

Projektas

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
BAUDŽIAMOJO KODEKSO 290 STRAIPSNIO
PRIPAŽINIMO NETEKUSIU GALIOS
ĮSTATYMAS**

2013 m. d., Nr.

Vilnius

(Žin., 2000, Nr. 89-2741)

1 straipsnis. 290 straipsnio pripažinimas netekusiu galios
290 straipsnį pripažinti netekusiu galios.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

RESPUBLIKOS PREZIDENTAS

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
BAUDŽIAMOJO KODEKSO 290 STRAIPSNIO
PRIPAŽINIMO NETEKUSIU GALIOS
ĮSTATYMAS**

2013 m. d., Nr.
Vilnius

(Žin., 2000, Nr. 89-2741)

1 straipsnis. 290 straipsnio pripažinimas netekusiu galios
290 straipsnį pripažinti netekusiu galios.

~~„290 straipsnis. Valstybės tarnautojo ar viešojo administravimo funkcijas atliekančio asmens įžeidimas~~

~~Tas, kas įžeidė savo pareigas einantį valstybės tarnautoją ar viešojo administravimo funkcijas atliekantį asmenį,
baudžiamas bauta arba areštu, arba laisvės atėmimu iki dvejų metų.“~~

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

RESPUBLIKOS PREZIDENTAS

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
BAUDŽIAMOJO KODEKSO 290 STRAIPSNIO
PRIPAŽINIMO NETEKUSIU GALIOS
ĮSTATYMO PROJEKTO**

AIŠKINAMASIS RAŠTAS

1) Projekto rengimą paskatinusios priežastys, pirminiai jo siūlytojai ir asmenys, dalyvavę rengiant ar tobulinant projektą

Projekto rengimą paskatino teisininkų akademinės bendruomenės, taip pat teisininkų praktikų (advokatų, teisėjų, prokurorų ir kt.), žurnalistų diskusijų metu iškeltas siekis stiprinti saviraiškos laisvę dekriminalizuojant kai kurias baudžiamajame įstatyme aprašytas veikas, tuo taip pat įgyvendinant baudžiamosios atsakomybės kaip kraštutinės priemonės (*ultima ratio*) idėją. Rengiant projektą, diskusijoje dėl jo dalyvavo Lietuvos Respublikos teismų, Generalinės prokuratūros, Žurnalistų etikos inspektoriaus tarnybos, akademinės bei žurnalistų bendruomenės atstovai, Lietuvos advokatūros nariai.

2) Parengto projekto tikslai ir uždaviniai

Projektu siekiama efektyviau įgyvendinti baudžiamosios teisės moksle, taip pat ir Konstitucinio Teismo bei Lietuvos Aukščiausiojo Teismo praktikoje nuosekliai plėtojamą baudžiamosios atsakomybės kaip kraštutinės priemonės (*ultima ratio*) idėją ir atsisakyti tų baudžiamųjų įstatymo normų, kurios dubliuojasi su aprašytais administracinių teisės pažeidimų kodekse.

3) Kaip šiuo metu yra teisiškai reglamentuojami įstatymo projekte aptarti klausimai

Aktualios (2013-07-13, Nr. VIII-1968) LR BK redakcijos 290 straipsnis apibrėžia atsakomybę už valstybės tarnautojo ar viešojo administravimo funkcijas atliekančio asmens įžeidimą. Jame nustatyta, jog tas, kas įžeidė savo pareigas einantį valstybės tarnautoją ar viešojo administravimo funkcijas atliekantį asmenį, baudžiamas bauda arba areštu, arba laisvės atėmimu iki dvejų metų.

Atkreiptinas dėmesys į tai, kad atsakomybę už tam tikrų kategorijų valstybės tarnautojų įžeidimą numato ne tik baudžiamasis, bet ir administracinis įstatymas. ATPK 187 straipsnio 2 dalyje nustatyta atsakomybė už Policijos ar Specialiųjų tyrimų tarnybos, Valstybės sienos apsaugos tarnybos, Viešojo saugumo tarnybos, Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnybos prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, Vadovybės apsaugos departamento prie Vidaus reikalų ministerijos, Valstybės saugumo departamento, valstybinės priešgaisrinės gelbėjimo tarnybos pareigūno garbės ir orumo įžeidimą, kuris reiškiamas žodžiu ar kūno gestais, įžeidžiančiu elgesiu, kibimu ar kitokiu elgesiu. Ši veika užtraukia baudą nuo trijų šimtų iki penkių šimtų litų arba administracinį areštą nuo penkiolikos iki trisdešimties parų.

Iš principo ATPK 187 straipsnio ir BK 290 straipsnio paskirtis yra ta pati, t. y. sudaryti teisinis prielaidas atitinkamų teisėsaugos institucijų pareigūnams vykdyti savo tarnybines funkcijas, saugoti jų garbę ir orumą. Tačiau dabar galiojantis teisinis reglamentavimas sudaro prielaidas manyti, kad už Policijos ar Specialiųjų tyrimų tarnybos, Valstybės sienos apsaugos tarnybos, Viešojo saugumo tarnybos, Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnybos prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, Vadovybės apsaugos departamento prie Vidaus reikalų ministerijos, Valstybės saugumo departamento, valstybinės priešgaisrinės gelbėjimo tarnybos pareigūno garbės ir orumo įžeidimą bus

taikoma administracinė atsakomybė, o už kitų valstybės tarnautojų ar viešojo administravimo funkcijas atliekančių asmenų įžeidimą – baudžiamoji atsakomybė. Akivaizdu, jog toks teisinės atsakomybės diferencijavimas pagal asmens einamas pareigas yra nelogiškas, nepagrįstas ir diskriminacinis. Atsižvelgiant į tai, bei į Konstitucinio Teismo bei Lietuvos Aukščiausiojo Teismo praktikoje ne kartą akcentuotą baudžiamosios atsakomybės kaip kraštutinės priemonės (*ultima ratio*) idėją, tikslinga atsakomybę už tokio pobūdžio veikas sutelkti vienos viešosios teisės šakos ribose, t.y. atsakomybę numatyti administracinių teisės pažeidimų kodekse.

4) Kokios numatomos naujos teisinio reglamentavimo nuostatos, naujai reglamentuotų klausimų teigiamos savybės ir kokių teigiamų rezultatų laukiama

Teikiamu teisiniu reguliavimu siūloma atsakomybę už valstybės tarnautojų ar viešojo administravimo funkcijas atliekančių asmenų įžeidimą numatyti administracinių teisės pažeidimų kodekse. Tokiu būdu bus išvengta su *ultima ratio* principu nederančių baudžiamųjų įstatymo normų, kurios dubliuojasi su administracinio teisės pažeidimų kodekso draudimais.

5) Galimos neigiamos priimto įstatymo pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta

Jokių neigiamų pasekmių priėmus šį įstatymą nenumatoma. Priešingai, baudžiamųjų įstatymų leidyboje vis labiau paisant *ultima ratio* principo, bus išvengta nepagrįstų asmens baudžiamųjų persekiojimų.

6) Kokią įtaką įstatymas turės kriminogeninei situacijai, korupcijai

Tikėtina, jog įstatymas turės teigiamą įtaką kriminogeninei situacijai, kadangi bus mažiau inicijuojama baudžiamoji persekiojimo procesų (vietoj jų taikant administracinę atsakomybę).

7) Kaip įstatymo įgyvendinimas atsilieps verslo sąlygoms ir jo plėtrai

Įstatymas neturės tiesioginės įtakos verslo sąlygoms ir plėtrai.

8) Įstatymo inkorporavimas į teisinę sistemą, kokie šios srities teisės aktai tebegalioja (pateikiamas šių aktų sąrašas) ir kokius galiojančius teisės aktus būtina pakeisti ar panaikinti, priėmus teikiamą projektą

Įstatymo inkorporavimui į teisinę sistemą būtina priimti LR ATPK 187 straipsnio 2 d. pakeitimus, kurie teikiami kartu su šiuo projektu.

9) Ar įstatymo projektas parengtas laikantis Valstybinės kalbos, Įstatymų ir kitų teisės norminių aktų rengimo tvarkos įstatymų reikalavimų ir atitinka bendrinės lietuvių kalbos normas, o projekto sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka

Įstatymo projektas parengtas laikantis Valstybinės kalbos, Įstatymų ir kitų teisės norminių aktų rengimo tvarkos įstatymų reikalavimų ir atitinka bendrinės lietuvių kalbos normas, o projekto sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka.

10) Ar įstatymo projektas atitinka Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas bei Europos Sąjungos dokumentus

Įstatymo projektas atitinka Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas bei Europos Sąjungos dokumentus

11) Jeigu įstatymui įgyvendinti reikia įstatymų lydimumų aktų, – kas ir kada juos turėtų parengti, šių aktų metmenys

Įstatymui įgyvendinti nereikia įstatymų lydimumų aktų.

12) Kiek biudžeto lėšų pareikalaus ar leis sutaupyti įstatymo įgyvendinimas (pateikiami įvertinimai artimiausiems metams ir tolesnei ateičiai)

Pagrįstai galima tikėtis, jog įstatymo įgyvendinimas leis sutaupyti biudžeto lėšų, kadangi bendrosios kompetencijos teismų krūvis nagrinėjant tokio pobūdžio bylas baudžiamojo proceso tvarka mažės, tuo tarpu administracinių bylų nagrinėjimas yra ir operatyvesnis, ir, lyginant su baudžiamųjų bylų nagrinėjimo procesu, ekonomiškesnis.

13) Įstatymo projekto rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados

14) Įstatymo projekto autorius ar autorių grupė, įstatymo projekto iniciatoriai: institucija, asmenys ar piliečių įgalioti atstovai

15) Reikšminiai žodžiai, kurių reikia šiam projektui įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, įskaitant reikšminius žodžius pagal Europos žodyną *Eurovoc*;

„Įžaidimas“.

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
ADMINISTRACINIŲ TEISĖS PAŽEIDIMŲ KODEKSO
187 STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMAS**

2013 m. d., Nr.
Vilnius

(Žin., 1985, Nr. 1-1; 1992, Nr. 21-610; 1994, Nr. 58-1132; 1999, Nr. 106-3061; 2000, Nr. 22-552; 2000, Nr. 41-1164; 2000, Nr. 92-2866; 2002, Nr. 33-1252; 2005, Nr. 137-4911; 2006, Nr. 102-3937; 2007, Nr. 138-5641; 2011, Nr. 163-7758)

1 straipsnis. 187 straipsnio pavadinimo ir 2 dalies pakeitimas

1. 187 straipsnio pavadinime po žodžių „taip pat jo“ įrašyti žodžius „ar kito valstybės tarnautojo ar viešojo administravimo funkcijas atliekančio asmens“ ir straipsnio pavadinimą išdėstyti taip:

„187 straipsnis. Pasipriešinimas policijos, Viešojo saugumo tarnybos pareigūnui ar policijos rėmėjui, policijos ar Specialiųjų tyrimų tarnybos, Valstybės sienos apsaugos tarnybos, Viešojo saugumo tarnybos, Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnybos prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, Vadovybės apsaugos departamento prie Vidaus reikalų ministerijos, Valstybės saugumo departamento, valstybinės priešgaisrinės gelbėjimo tarnybos pareigūno teisėto nurodymo ar reikalavimo nevykdymas, taip pat jo ar kito valstybės tarnautojo ar viešojo administravimo funkcijas atliekančio asmens garbės ir orumo įžeidimas“.

2. 187 straipsnio 2 dalyje po žodžių „taip pat jo“ įrašyti žodžius „ar kito valstybės tarnautojo ar viešojo administravimo funkcijas atliekančio asmens“ ir šią dalį išdėstyti taip:

„Policijos ar Specialiųjų tyrimų tarnybos, Valstybės sienos apsaugos tarnybos, Viešojo saugumo tarnybos, Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnybos prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, Vadovybės apsaugos departamento prie Vidaus reikalų ministerijos, Valstybės saugumo departamento, valstybinės priešgaisrinės gelbėjimo tarnybos pareigūno teisėto nurodymo ar reikalavimo nevykdymas, taip pat jo ar kito valstybės tarnautojo ar viešojo administravimo funkcijas atliekančio asmens garbės ir orumo įžeidimas, reiškiamas žodžiu ar kūno gestais, įžeidžiančiu elgesiu, kibimu ar kitokiu elgesiu, –

užtraukia baudą nuo trijų šimtų iki penkių šimtų litų arba administracinį areštą nuo penkiolikos iki trisdešimties parų.“

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

RESPUBLIKOS PREZIDENTAS

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
ADMINISTRACINIŲ TEISĖS PAŽEIDIMŲ KODEKSO
187 STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMAS**

2013 m. d., Nr.
Vilnius

(Žin., 1985, Nr. 1-1; 1992, Nr. 21-610; 1994, Nr. 58-1132; 1999, Nr. 106-3061; 2000, Nr. 22-552; 2000, Nr. 41-1164; 2000, Nr. 92-2866; 2002, Nr. 33-1252; 2005, Nr. 137-4911; 2006, Nr. 102-3937; 2007, Nr. 138-5641; 2011, Nr. 163-7758)

1 straipsnis. 187 straipsnio pavadinimo ir 2 dalies pakeitimas

1. 187 straipsnio pavadinime po žodžių „taip pat jo“ įrašyti žodžius „ar kito valstybės tarnautojo ar viešojo administravimo funkcijas atliekančio asmens“ ir straipsnio pavadinimą išdėstyti taip:

„187 straipsnis. Pasipriešinimas policijos, Viešojo saugumo tarnybos pareigūni ar policijos rėmėjui, policijos ar Specialiųjų tyrimų tarnybos, Valstybės sienos apsaugos tarnybos, Viešojo saugumo tarnybos, Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnybos prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, Vadovybės apsaugos departamento prie Vidaus reikalų ministerijos, Valstybės saugumo departamento, valstybinės priešgaisrinės gelbėjimo tarnybos pareigūno teisėto nurodymo ar reikalavimo nevykdymas, taip pat jo ar kito valstybės tarnautojo ar viešojo administravimo funkcijas atliekančio asmens garbės ir orumo įžeidimas“.

2. 187 straipsnio 2 dalyje po žodžių „taip pat jo“ įrašyti žodžius „ar kito valstybės tarnautojo ar viešojo administravimo funkcijas atliekančio asmens“ ir šią dalį išdėstyti taip:

„Policijos ar Specialiųjų tyrimų tarnybos, Valstybės sienos apsaugos tarnybos, Viešojo saugumo tarnybos, Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnybos prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, Vadovybės apsaugos departamento prie Vidaus reikalų ministerijos, Valstybės saugumo departamento, valstybinės priešgaisrinės gelbėjimo tarnybos pareigūno teisėto nurodymo ar reikalavimo nevykdymas, taip pat jo **ar kito valstybės tarnautojo ar viešojo administravimo funkcijas atliekančio asmens** garbės ir orumo įžeidimas, reiškiamas žodžiu ar kūno gestais, įžeidžiančiu elgesiu, kibimu ar kitokiu elgesiu, –

užtraukia baudą nuo trijų šimtų iki penkių šimtų litų arba administracinį areštą nuo penkiolikos iki trisdešimties parų.“

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

RESPUBLIKOS PREZIDENTAS

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
ADMINISTRACINIŲ TEISĖS PAŽEIDIMŲ KODEKSO
187 STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMO PROJEKTO**

AIŠKINAMASIS RAŠTAS

1) Projekto rengimą paskatinusios priežastys, pirminiai jo siūlytojai ir asmenys, dalyvavę rengiant ar tobulinant projektą

Projekto rengimą paskatino teisininkų akademinės bendruomenės, taip pat teisininkų praktikų (advokatų, teisėjų, prokurorų ir kt.), žurnalistų diskusijų metu iškeltas siekis stiprinti saviraiškos laisvę dekriminalizuojant kai kurias baudžiamajame įstatyme aprašytas veikas, tuo taip pat įgyvendinant baudžiamosios atsakomybės kaip kraštutinės priemonės (*ultima ratio*) idėją. Rengiant projektą, diskusijoje dėl jo dalyvavo Lietuvos Respublikos teismų, Generalinės prokuratūros, Žurnalistų etikos inspektorius tarnybos, akademinės bei žurnalistų bendruomenės atstovai, Lietuvos advokatūros nariai.

2) Parengto projekto tikslai ir uždaviniai

Projektu siekiama efektyviau įgyvendinti baudžiamosios teisės moksle, taip pat ir Konstitucinio Teismo bei Lietuvos Aukščiausiojo Teismo praktikoje nuosekliai plėtojamą baudžiamosios atsakomybės kaip kraštutinės priemonės (*ultima ratio*) idėją ir atsisakyti tų baudžiamosios įstatymo normų, kurios dubliuojasi su aprašytais administracinių teisės pažeidimų kodekse.

3) Kaip šiuo metu yra teisiškai reglamentuojami įstatymo projekte aptarti klausimai

Aktualios (2013-07-02, Nr. ADM) LR ATPK redakcijos 187 straipsnio 2 d. numato atsakomybę už Policijos ar Specialiųjų tyrimų tarnybos, Valstybės sienos apsaugos tarnybos, Viešojo saugumo tarnybos, Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnybos prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, Vadovybės apsaugos departamento prie Vidaus reikalų ministerijos, Valstybės saugumo departamento, valstybinės priešgaisrinės gelbėjimo tarnybos pareigūno garbės ir orumo įžeidimą. Ši veika užtraukia baudą nuo trijų šimtų iki penkių šimtų litų arba administracinį areštą nuo penkiolikos iki trisdešimties parų.

Tuo tarpu LR BK 290 straipsnyje numatyta baudžiamoji atsakomybė už valstybės tarnautojų ar viešojo administravimo funkcijas atliekančių asmenų įžeidimą.

Iš principo LR ATPK 187 straipsnio ir LR BK 290 straipsnio paskirtis yra ta pati, t. y. sudaryti teises prielaidas atitinkamų teisėsaugos institucijų pareigūnams vykdyti savo tarnybines funkcijas, saugoti jų garbę ir orumą. Tačiau dabar galiojantis teisinis reglamentavimas sudaro prielaidas manyti, kad už Policijos ar Specialiųjų tyrimų tarnybos, Valstybės sienos apsaugos tarnybos, Viešojo saugumo tarnybos, Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnybos prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, Vadovybės apsaugos departamento prie Vidaus reikalų ministerijos, Valstybės saugumo departamento, valstybinės priešgaisrinės gelbėjimo tarnybos pareigūno garbės ir orumo įžeidimą bus taikoma administracinė atsakomybė, o už kitų valstybės tarnautojų ar viešojo administravimo funkcijas atliekančių asmenų įžeidimą – baudžiamoji atsakomybė. Akivaizdu, jog toks teisinės atsakomybės diferencijavimas pagal asmens einamas pareigas yra nelogiškas ir diskriminacinis. Atsižvelgiant į tai bei į Konstitucinio Teismo bei Lietuvos Aukščiausiojo Teismo praktikoje ne kartą akcentuotą baudžiamosios

atsakomybės kaip kraštutinės priemonės (*ultima ratio*) idėją, tikslinga atsakomybę už tokio pobūdžio veikas sutelkti vienos viešosios teisės šakos ribose, t.y. atsakomybę numatyti administracinių teisės pažeidimų kodekse.

4) Kokios numatomos naujos teisinio reglamentavimo nuostatos, naujai reglamentuotų klausimų teigiamos savybės ir kokių teigiamų rezultatų laukiama

Teikiamu teisiniu reguliavimu siūloma atsakomybę už valstybės tarnautojų ar viešojo administravimo funkcijas atliekančių asmenų žeidimą numatyti administracinių teisės pažeidimų kodekse. Tokiu būdu bus išvengta su *ultima ratio* principu nederančių baudžiamąjį įstatymų normų, kurios dubliuojasi su administracinio teisės pažeidimų kodekso draudimais, o atsakomybė už tokio pobūdžio veikas bus sutelkta vienos viešosios teisės šakos ribose.

5) Galimos neigiamos priimto įstatymo pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta

Jokių neigiamų pasekmių priėmus šį įstatymą nenumatoma. Priešingai, baudžiamųjų įstatymų leidyboje vis labiau paisant *ultima ratio* principo, bus išvengta nepagrįstų asmens baudžiamųjų persekiojimų.

6) Kokią įtaką įstatymas turės kriminogeninei situacijai, korupcijai

Tikėtina, jog įstatymas turės teigiamą įtaką kriminogeninei situacijai, kadangi bus mažiau inicijuojama baudžiamąjį persekiojimo procesų (vietoj jų taikant administracinę atsakomybę ir naudojantis operatyvesne bei ekonomiškesne administracinių bylų teiseną).

7) Kaip įstatymo įgyvendinimas atsilieps verslo sąlygoms ir jo plėtrai

Įstatymas neturės tiesioginės įtakos verslo sąlygoms ir plėtrai.

8) Įstatymo inkorporavimas į teisinę sistemą, kokie šios srities teisės aktai tebegalioja (pateikiamas šių aktų sąrašas) ir kokius galiojančius teisės aktus būtina pakeisti ar panaikinti, priėmus teikiamą projektą

Įstatymo inkorporavimui į teisinę sistemą nereikia priimti naujų ar pakeisti jau galiojančių teisės aktų.

9) Ar įstatymo projektas parengtas laikantis Valstybinės kalbos, Įstatymų ir kitų teisės norminių aktų rengimo tvarkos įstatymų reikalavimų ir atitinka bendrinės lietuvių kalbos normas, o projekto sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka

Įstatymo projektas parengtas laikantis Valstybinės kalbos, Įstatymų ir kitų teisės norminių aktų rengimo tvarkos įstatymų reikalavimų ir atitinka bendrinės lietuvių kalbos normas, o projekto sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka.

10) Ar įstatymo projektas atitinka Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas bei Europos Sąjungos dokumentus

Įstatymo projektas atitinka Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas bei Europos Sąjungos dokumentus

11) Jeigu įstatymui įgyvendinti reikia įstatymų lydinių aktų, – kas ir kada juos turėtų parengti, šių aktų metmenys

Įstatymui įgyvendinti nereikia įstatymų lydinių aktų.

12) Kiek biudžeto lėšų pareikalaus ar leis sutaupyti įstatymo įgyvendinimas (pateikiami įvertinimai artimiausiems metams ir tolesnei ateičiai)

Pagrįstai galima tikėtis, jog įstatymo įgyvendinimas leis sutaupyti biudžeto lėšų, kadangi bendrosios kompetencijos teismų krūvis nagrinėjant tokio pobūdžio bylas baudžiamojo proceso tvarka mažės, tuo tarpu administracinių bylų nagrinėjimas yra ir operatyvesnis, ir, lyginant su baudžiamųjų bylų nagrinėjimo procesu, ekonomiškesnis.

13) Įstatymo projekto rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados

14) Įstatymo projekto autorius ar autorių grupė, įstatymo projekto iniciatoriai: institucija, asmenys ar piliečių įgalioti atstovai

15) Reikšminiai žodžiai, kurių reikia šiam projektui įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, įskaitant reikšminius žodžius pagal Europos žodyną *Eurovoc*;

„Įžeidimas“.