



LIETUVOS ADVOKATŪROS VISUOTINIS ADVOKATŲ SUSIRINKIMAS

2026

Balandžio 10 d., Vilnius



TURINYS

I.	VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO PROCEDŪRINIAI KLAUSIMAI	2
	PROCEDŪRINIAI KLAUSIMAI, TEIKIAMİ BALSUOTI TIK IŠANKSTINIŲ BALSAVIMU	3
	1. PROCEDŪRINIS SPRENDIMAS „Dėl 2026 m. balandžio 10 d. Visuotiniam advokatų susirinkimui pirmininkaujančių advokatų patvirtinimo“	3
	2. PROCEDŪRINIS SPRENDIMAS „Dėl 2026 m. balandžio 10 d. Visuotinio advokatų susirinkimo Sekretoriato narių skaičiaus nustatymo“	4
	3. PROCEDŪRINIS SPRENDIMAS „Dėl 2026 m. balandžio 10 d. Visuotinio advokatų susirinkimo Balsų skaičiavimo komisijos narių skaičiaus nustatymo“	5
	PROCEDŪRINIAI KLAUSIMAI, TEIKIAMİ BALSUOTI IŠANKSTINIŲ BALSAVIMU IR VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO METU	6
	4. PROCEDŪRINIS SPRENDIMAS „Dėl 2026 m. balandžio 10 d. Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės patvirtinimo“	6
	5. PROCEDŪRINIS SPRENDIMAS „Dėl 2026 m. balandžio 10 d. Visuotinio advokatų susirinkimo reglamento patvirtinimo“	7
II.	VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO DARBOTVARKĖS KLAUSIMAI	9
	PIRMASIS DARBOTVARKĖS KLAUSIMAS. LIETUVOS ADVOKATŲROS ADVOKATŲ TARYBOS 2025 M. VEIKLOS ATASKAITA IR JOS TVIRTINIMAS	10
	ANTRASIS DARBOTVARKĖS KLAUSIMAS. LIETUVOS ADVOKATŲROS 2025 M. FINANSINIŲ ATASKAITŲ RINKINYS IR JO TVIRTINIMAS	82
	TREČIASIS DARBOTVARKĖS KLAUSIMAS. LIETUVOS ADVOKATŲROS REVIZIJOS KOMISIJOS 2025 M. VEIKLOS ATASKAITOS IŠKLAUSYMAS	102
	KETVIRTASIS DARBOTVARKĖS KLAUSIMAS. LIETUVOS ADVOKATŲROS ADVOKATŲ TARYBOS 2026 M. VEIKLOS SĄMATA IR JOS TVIRTINIMAS	105
	PENKTASIS DARBOTVARKĖS KLAUSIMAS. LIETUVOS ADVOKATŲROS ADVOKATŲ GARBĖS TEISMO 2025 M. VEIKLOS ATASKAITOS IŠKLAUSYMAS	107
	ŠEŠTASIS DARBOTVARKĖS KLAUSIMAS. SPRENDIMAS „DĖL LIETUVOS ADVOKATŲROS ADVOKATŲ GARBĖS TEISMO NARIŲ, ADVOKATŲ TARYBOS NARIŲ IR ADVOKATŲ TARYBOS PIRMININKO RINKIMO SLAPTU BALSAVIMU“	119
	SEPTINTASIS DARBOTVARKĖS KLAUSIMAS. LIETUVOS ADVOKATŲROS ADVOKATŲ GARBĖS TEISMO NARIŲ RINKIMAI	121
	AŠTUNTASIS DARBOTVARKĖS KLAUSIMAS. LIETUVOS ADVOKATŲROS ADVOKATŲ TARYBOS NARIŲ RINKIMAI	121
	DEVINTASIS DARBOTVARKĖS KLAUSIMAS. LIETUVOS ADVOKATŲROS ADVOKATŲ TARYBOS PIRMININKO RINKIMAI	121
III.	VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO ORGANIZACINĖ INFORMACIJA	122
IV.	VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO ANTROSIOS DIENOS RENGINIAI	146

I.

VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO
PROCEDŪRINIAI KLAUSIMAI



PROCEDŪRINIAI KLAUSIMAI, TEIKIAMAI BALSUOTI TIK IŠANKSTINIU BALSAVIMU

1. PROCEDŪRINIS SPRENDIMAS „Dėl 2026 m. balandžio 10 d. Visuotiniam advokatų susirinkimui pirmininkaujančių advokatų patvirtinimo“

Projektas



LIETUVOS ADVOKATŪROS VISUOTINIS ADVOKATŲ SUSIRINKIMAS

PROCEDŪRINIS SPRENDIMAS DĖL 2026 M. BALANDŽIO 10 D. VISUOTINIAM ADVOKATŲ SUSIRINKIMUI PIRMININKAUJANČIŲ ADVOKATŲ PATVIRTINIMO

2026 m. balandžio 10 d.
Vilnius

Lietuvos advokatūros Visuotinis advokatų susirinkimas n u s p r e n d ž i a :

1. Patvirtinti 2026 m. balandžio 10 d. Lietuvos advokatūros Visuotiniam advokatų susirinkimui pirmininkaujančius šiuos penkis advokatus:

Mindaugas KUKAITIS – Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos pirmininkas;

Jurgita JUDICKIENĖ – Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos narė;

Jonas SALADŽIUS – Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos narys;

Indrė PANAVAITĖ – advokatė¹;

Virginija ŽUKIENĖ – advokatė¹.

2. Nustatyti, kad jei dėl rimtų pateisinamų priežasčių kuris nors iš Visuotiniam advokatų susirinkimui pirmininkauti patvirtintų advokatų negali dalyvauti, prireikus Advokatų tarybos pirmininkas turi *ad hoc* teisę vietoje to advokato pakviesti pirmininkauti advokatą iš atvykusių tiesiogiai dalyvauti Visuotinio advokatų susirinkimo dalyvių.

¹ Pagal Advokatų registravimo, dalyvavimo ir balsavimo visuotiniame advokatų susirinkime nuotoliniu būdu tvarkos aprašo 23 punktą nesanti kandidatų į renkamus Advokatūros organus.

2. PROCEDŪRINIS SPRENDIMAS „Dėl 2026 m. balandžio 10 d. Visuotinio advokatų susirinkimo Sekretoriato narių skaičiaus nustatymo“

Projektas



LIETUVOS ADVOKATŪROS VISUOTINIS ADVOKATŲ SUSIRINKIMAS

PROCEDŪRINIS SPRENDIMAS DĖL 2026 M. BALANDŽIO 10 D. VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO SEKRETORIATO NARIŲ SKAIČIAUS NUSTATYMO

2026 m. balandžio 10 d.
Vilnius

Vadovaudamasis Lietuvos advokatūros įstatų 12.5 punktu, Lietuvos advokatūros Visuotinis advokatų susirinkimas nusprendžia:

1. Nustatyti 2026 m. balandžio 10 d. Lietuvos advokatūros Visuotinio advokatų susirinkimo Sekretoriato narių skaičių – 3 (trys) advokatai.
2. Nustatyti, kad jeigu kuris nors iš Visuotinio advokatų susirinkimo išrinktų Sekretoriato narių negali dalyvauti, Visuotiniam advokatų susirinkimui pirmininkaujantys advokatai kviečia į Sekretoriatą pirmąjį (t. y. paskesnį) pagal eilę į Sekretoriatą neišrinktą kandidatą, kuris tiesiogiai dalyvauja Visuotiniame advokatų susirinkime.
3. Nustatyti, kad jeigu Visuotiniame advokatų susirinkime tiesiogiai nedalyvauja kiti į Sekretoriatą neišrinkti kandidatai, Visuotiniam advokatų susirinkimui pirmininkaujantys advokatai, nesant esminių Visuotinio advokatų susirinkimo dalyvių prieštaravimų, turi *ad hoc* teisę pakviesti į Sekretoriatą advokatą (advokatus) iš atvykusių ir tiesiogiai Visuotiniame advokatų susirinkime dalyvaujančių advokatų.

3. PROCEDŪRINIS SPRENDIMAS „Dėl 2026 m. balandžio 10 d. Visuotinio advokatų susirinkimo Balsų skaičiavimo komisijos narių skaičiaus nustatymo“

Projektas



LIETUVOS ADVOKATŪROS VISUOTINIS ADVOKATŲ SUSIRINKIMAS

PROCEDŪRINIS SPRENDIMAS DĖL 2026 M. BALANDŽIO 10 D. VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO BALŠŲ SKAIČIAVIMO KOMISIJOS NARIŲ SKAIČIAUS NUSTATYMO

2026 m. balandžio 10 d.
Vilnius

Lietuvos advokatūros Visuotinis advokatų susirinkimas nusprendžia:

1. Nustatyti 2026 m. balandžio 10 d. Lietuvos advokatūros Visuotinio advokatų susirinkimo Balsų skaičiavimo komisijos narių skaičių – 7 (septyni) advokatai.
2. Nustatyti, kad jeigu kuris nors iš Visuotinio advokatų susirinkimo išrinktų Balsų skaičiavimo komisijos narių negali dalyvauti, Visuotiniam advokatų susirinkimui pirmininkaujantys advokatai kviečia į Balsų skaičiavimo komisiją pirmąjį (t. y. paskesnį) pagal eilę į Balsų skaičiavimo komisiją neišrinktą kandidatą, kuris tiesiogiai dalyvauja Visuotiniame advokatų susirinkime.
3. Nustatyti, kad jeigu Visuotiniame advokatų susirinkime gyvai nedalyvauja kiti į Balsų skaičiavimo komisiją neišrinkti kandidatai, Visuotiniam advokatų susirinkimui pirmininkaujantys advokatai, nesant esminių Visuotinio advokatų susirinkimo dalyvių prieštaramų, turi *ad hoc* teisę pakviesti į Balsų skaičiavimo komisiją advokatą (advokatus) iš tiesiogiai Visuotinio advokatų susirinkime dalyvaujančių advokatų.

PROCEDŪRINIAI KLAUSIMAI, TEIKIAMAI BALSUOTI IŠANKSTINIŲ BALSAVIMU IR VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO METU

4. PROCEDŪRINIS SPRENDIMAS „Dėl 2026 m. balandžio 10 d. Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės patvirtinimo“

Projektas



LIETUVOS ADVOKATŪROS VISUOTINIS ADVOKATŲ SUSIRINKIMAS

PROCEDŪRINIS SPRENDIMAS DĖL 2026 M. BALANDŽIO 10 D. VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO DARBOTVARKĖS PATVIRTINIMO

2026 m. balandžio 10 d.
Vilnius

Lietuvos advokatūros Visuotinis advokatų susirinkimas n u s p r e n d ž i a :

Patvirtinti šią 2026 m. balandžio 10 d. Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkę:

1. Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2025 m. veiklos ataskaita ir jos tvirtinimas;
2. Lietuvos advokatūros 2025 m. finansinių ataskaitų rinkinys ir jo tvirtinimas;
3. Lietuvos advokatūros Revizijos komisijos 2025 m. veiklos ataskaitos išklauskymas;
4. Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2026 m. veiklos sąmata ir jos tvirtinimas;
5. Lietuvos advokatūros Advokatų garbės teismo 2025 m. veiklos ataskaitos išklauskymas;
6. Sprendimas „Dėl Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos narių, Advokatų garbės teismo narių ir Advokatų tarybos pirmininko rinkimo slaptu balsavimu“;
7. Lietuvos advokatūros Advokatų garbės teismo narių rinkimai;
8. Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos narių rinkimai;
9. Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos pirmininko rinkimai.

5. PROCEDŪRINIS SPRENDIMAS „Dėl 2026 m. balandžio 10 d. Visuotinio advokatų susirinkimo reglamento patvirtinimo“

Projektas



LIETUVOS ADVOKATŪROS VISUOTINIS ADVOKATŲ SUSIRINKIMAS

PROCEDŪRINIS SPRENDIMAS DĖL 2026 M. BALANDŽIO 10 D. VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO REGLAMENTO PATVIRTINIMO

2026 m. balandžio 10 d.
Vilnius

Lietuvos advokatūros Visuotinis advokatų susirinkimas n u s p r e n d ž i a :

Patvirtinti šį 2026 m. balandžio 10 d. Lietuvos advokatūros Visuotinio advokatų susirinkimo (toliau – Visuotinis advokatų susirinkimas) reglamentą:

1. Advokatai registruojasi Visuotinio advokatų susirinkimo dalyviais ir užsiregistravę balsuoja visais Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės bei procedūriniais klausimais tik Advokatūros savitarnos svetainėje.
2. Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės klausimams pristatyti Visuotinio advokatų susirinkimo metu skiriama iki 10 minučių. Pirmininkaujančių advokatų pritarimu laikas gali būti pratęstas 5 minutėmis.
3. Advokatų tarybos komitetų ataskaitos nėra pristatomos.
4. Klausimai dėl visų svarstomų Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės klausimų pateikiami raštu tiek iš anksto Advokatūros savitarnos svetainėje, tiek Sekretariatui viso Visuotinio advokatų susirinkimo metu iki pat klausimo pristatymo pabaigos. Į susijusius su svarstomu darbotvarkės klausimu pateiktus paklausimus atsakoma po kiekvieno Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės klausimo pristatymo.

5. Advokatų pasisakymams dėl Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės klausimo skiriama iki 2 minučių, advokatams žodis suteikiamas jų registracijos eilės tvarka.
6. Kandidatų į Lietuvos advokatūros Advokatų garbės teismo narius ir Advokatų tarybos narius prisistatymas Visuotinio advokatų susirinkimo metu nėra vykdomas. Šių kandidatų prisistatymus (CV ir vaizdo įrašus) bei atsakymus į advokatų pateiktus paklausimus galima rasti 2026 m. Visuotinio advokatų susirinkimo medžiagoje, pateikiamoje Advokatų savitarnos svetainės skiltyje „Visuotiniai susirinkimai“.
7. Rinkimuose į Advokatų tarybos pirmininko pareigas kandidatai prisistato taip pat ir Visuotinio advokatų susirinkimo metu. Kandidatams prisistatyti suteikiama iki 5 minučių. Po šio prisistatymo kandidatams yra užduodami klausimai, advokatų pateikiami per Sekretoriatą. Prireikus vykdyti antrąjį rinkimų turą, kandidatams pirmininkaujančių advokatų sprendimu gali būti suteikiama iki 5 minučių papildomiems pasisakymams. Antrojo rinkimo turo metu klausimai kandidatams papildomai neužduodami.
8. Visais Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės klausimais balsuojama Advokatūros savitarnos svetainėje tiek iš anksto, tiek ir po konkretaus darbotvarkės klausimo pristatymo.
9. Balsuoti dėl Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės klausimo realiuoju laiku Visuotiniame advokatų susirinkime skiriamos 2 minutės (120 sekundžių) po klausimo pristatymo pabaigos, išskyrus balsavimą rinkimuose į Advokatų garbės teismo narius, Advokatų tarybos narius bei Advokatų tarybos pirmininko pareigas.
10. Balsavimas rinkimuose į Lietuvos advokatūros Advokatų garbės teismo narius, Advokatų tarybos narius bei Advokatų tarybos pirmininko pareigas vyksta tik Visuotinio advokatų susirinkimo metu, paskelbus balsavimą. Balsavimas rinkimuose į Lietuvos advokatūros Advokatų garbės teismą, Advokatų tarybą bei Advokatų tarybos pirmininko pareigas vykdomas ne trumpiau nei dvi valandas. Prireikus antrasis rinkimų turas vykdomas ne trumpiau nei vieną valandą.
11. Balsavimo rezultatai viešai paskelbiami pasibaigus balsavimui dėl kiekvieno Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės klausimo.
12. Pasisakymams dėl ne Visuotinio advokatų susirinkimo klausimų registruojamasi iš anksto iki 2026 m. balandžio 10 d. 14.30 val. Advokatūros savitarnos svetainėje. Pasisakymams dėl ne Visuotinio advokatų susirinkimo klausimų skiriamos 2 minutės. Pasisakyti dėl ne Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės klausimų leidžiama baigus svarstyti Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės klausimus.

II.

VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO DARBOTVARKĖS KLAUSIMAI



PIRMASIS DARBOTVARKĖS KLAUSIMAS. LIETUVOS ADVOKATŪROS ADVOKATŲ TARYBOS 2025 M. VEIKLOS ATASKAITA IR JOS TVIRTINIMAS

Projektas



LIETUVOS ADVOKATŪROS VISUOTINIS ADVOKATŲ SUSIRINKIMAS

SPRENDIMAS DĖL LIETUVOS ADVOKATŪROS ADVOKATŲ TARYBOS 2025 M. VEIKLOS ATASKAITOS PATVIRTINIMO

2026 m. balandžio 10 d.
Vilnius

Vadovaudamasis Lietuvos advokatūros įstatų 11.1.12. punktu, Lietuvos advokatūros Visuotinis advokatų susirinkimas nusprendžia:

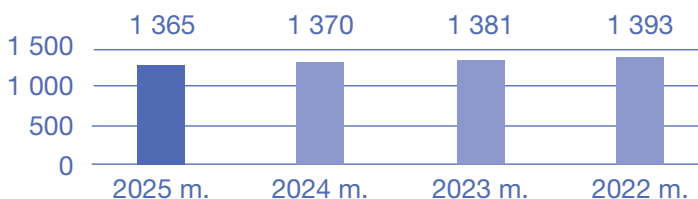
1. Patvirtinti Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2025 m. veiklos ataskaitą (pridedama).
2. Patvirtinti Lietuvos advokatūros 2025 m. veiklos ataskaitą, teikiamą pagal Lietuvos Respublikos asociacijų įstatymo 10 straipsnį (pridedama).

1. Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2025 m. veiklos ataskaita

Advokatai

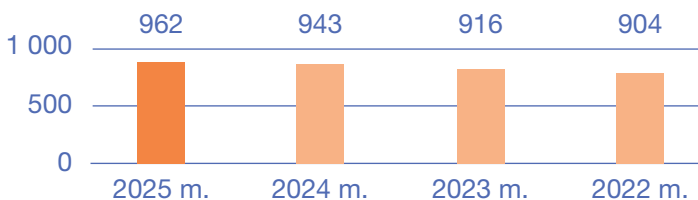
Praktikuojančių advokatų skaičiaus dinamika

Vyrai



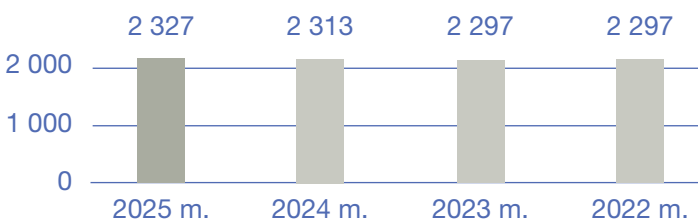
Lyginant su 2024 m. **-5**
Lyginant su 2022 m. **-28**

Moterys



Lyginant su 2024 m. **+19**
Lyginant su 2022 m. **+58**

Bendras



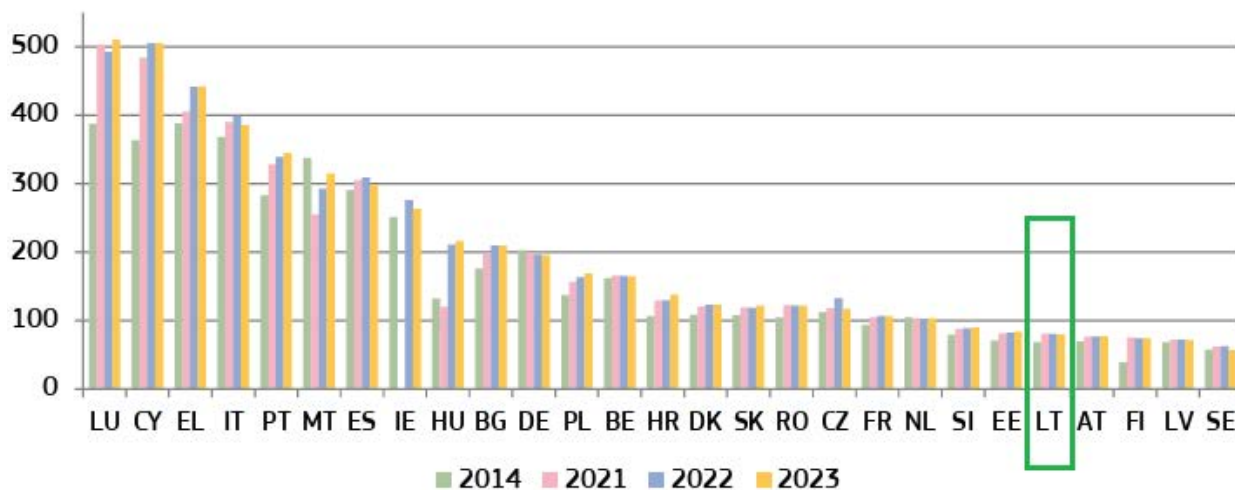
Lyginant su 2024 m. **+14**
Lyginant su 2022 m. **+30**

Advokatų skaičiaus pasiskirstymas pagal miestus

	2025 m.	Lyginant su 2024 m.	Lyginant su 2022 m.	Per kadenciją (kai taikoma)
Vilniuje	1 476	–32	+4	–
Kaune	296	+9	+8	–
Klaipėdoje	150	–3	+1	–
Šiauliuose	63	–3	–4	–
Panevėžyje	38	+1	+1	–
Alytuje	27	–1	+1	–
Kituose miestuose ir miesteliuose	277	+43	+19	–
Advokatais pripažintų asmenų skaičius	72	+14	–16	287
Advokatais prisiekė	78	+10	–31	303
Pripažinti, bet nepraktikuojantys	831	–17	nėra duomenų*	–

* – „nėra duomenų“ reiškia, kad tokie duomenys, kaip 2025 m., nebuvo renkami visos kadencijos metu.

Praktikuojančių advokatų skaičius Europos Sąjungos valstybėse (Europos Komisijos 2025 m. teisingumo rezultatų suvestinė)



(Europos Tarybos Europos veiksmingo teisingumo komisijos (CEPEJ) tyrimas)

Advokatų skaičiaus pasiskirstymas pagal amžių

	2025 m.	Lyginant su 2024 m.	Lyginant su 2022 m.
Iki 30 metų	37	+9	–
31–40 metų	434	–44	–
41–50 metų	853	–2	–
51–60 metų	489	+42	–
Per 60 metų	514	+9	–
Vyriausias praktikuojantis	104	netaikoma	netaikoma
Jauniausias praktikuojantis	27	netaikoma	netaikoma
2025 m. mirę praktikuojantys advokatai			8
2022–2025 m. mirę praktikuojantys advokatai			37

Praktikuojančių advokatų amžiaus mediana

2025 m.	2024 m.	2023 m.	2022 m.
51	50	50	50
Gausiausia praktikuojančių advokatų grupė pagal amžių – 50 metų (99 advokatai (-ės)).			

Advokatų kontoros ir profesinės bendrijos pagal juose praktikuojančių advokatų skaičių

	2025 m.	Lyginant su 2024 m.	Lyginant su 2022 m.
1 advokato	917	+9	+45
2 advokatų	153	–4	–7
3 advokatų	76	–3	–17
4–6 advokatų	55	–3	–4
7–10 advokatų	25	+1	+6
11–20 advokatų	4	= *	–4
21–30 advokatų	3	–2	–2
31 ir daugiau advokatų	7	+2	+3

* ženklas „=“ rodo, kad 2025 m. skaičius yra toks pats (lygus) kaip ir referencinių metų (šiuo atveju – 2024 m.) skaičius.

Advokatų kontorų ir profesinių bendrijų skaičius

	2025 m.	Lyginant su 2024 m.	Lyginant su 2022 m.
Advokatų kontoros	953	–25	–79
Advokatų profesinės bendrijos	189	+13	+25
Nuotolinės darbo vietos	114	+28	+76

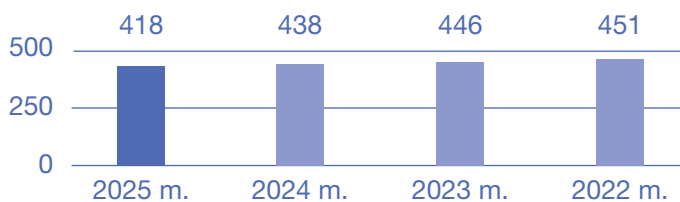
Praktikuojančių advokatų skaičius kontorose ir profesinėse bendrijose (ir procentinė išraiška nuo visų praktikuojančių)

	2025 m.	Lyginant su 2024 m.	Lyginant su 2022 m.
1 advokatas (individuali praktika)	918	+10	+50
2 advokatai	306	–8	–18
3 advokatai	228	–9	–51
4–6 advokatai	254	–14	–27
7–10 advokatų	214	+16	+62
11–20 advokatų	60	–1	–51
21–30 advokatų	65	–57	–53
31 ir daugiau advokatų	282	+77	+118

Advokatų padėjėjai

Advokatų padėjėjų skaičiaus raida ir vidutinio laikotarpio dinamika

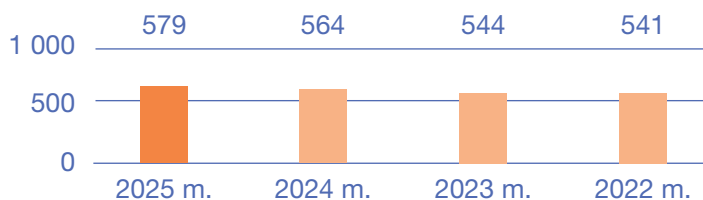
Vyrai



Lyginant su 2024 m. **-20**

Lyginant su 2022 m. **-33**

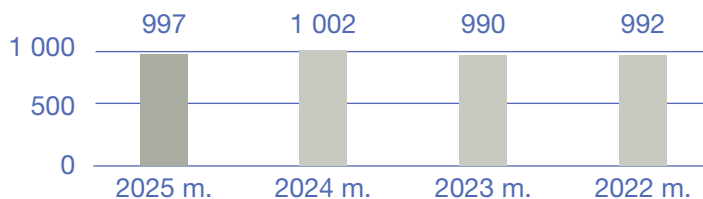
Moterys



Lyginant su 2024 m. **+15**

Lyginant su 2022 m. **+38**

Bendras



Lyginant su 2024 m. **-5**

Lyginant su 2022 m. **+5**

Advokatų padėjėjų praktika atliekama

	2025 m.	Lyginant su 2024 m.	Lyginant su 2022 m.
Vilniuje	667	–41	–6
Kaune	156	–15	–10
Klaipėdoje	45	=	–9
Šiauliuose	13	+3	=
Panevėžyje	13	+1	–4
Alytuje	10	=	=
Kituose miestuose ir miesteliuose	93	+47	+34

Advokatų padėjėjų amžius

	2025 m.	Lyginant su 2024 m.	Lyginant su 2022 m.
Iki 30 metų	316	–16	–
31–40 metų	382	–9	–
41–50 metų	197	+12	–
51–60 metų	83	+6	–
Per 60 metų	19	+2	–
Vyriausias padėjėjas	70	netaikoma	netaikoma
Jauniausias padėjėjas	23	netaikoma	netaikoma

Advokatų padėjėjų amžiaus mediana

2025 m.	2024 m.	2023 m.	2022 m.
37	36	36	35

Advokatų tarybos ir Advokatų tarybos pirmininko priimti sprendimai

Sprendimai, susiję su praktikuojančiais advokatais

	2025 m.	Lyginant su 2024 m.	Per kadenciją
Advokatų tarybos posėdžiai	15	–3	64
Advokatų tarybos posėdžiuose svarstyta klausimų	400	+31	1 453
Pareiškėjai, pripažinti advokatais	71	+13	285
Bendras skaičius advokatų, įrašytų į praktikuojančių advokatų sąrašą	70	–1	319
Advokatų, kurie keitė veiklos formą, skaičius	172	+142	328
Advokatų, kurie keitė darbo vietą ar darbo vietos adresą, skaičius	116	+28	544
Laikiniai sustabdyta veikla pagal advokatų prašymus	7	+6	27
Iš praktikuojančių advokatų sąrašo išbraukti advokatai	66	+9	249
Asmenų, pripažintų advokatais, pripažinimo advokatu panaikinimas	74	+44	nėra duomenų
Dėl įsiteisėjusio teismo sprendimo pripažinimo advokatu panaikinimo klausimas 2025 m. svarstytas	9	+6	nėra duomenų
Posėdžiai, kuriuose svarstytas laikinojo išbraukimo taikymas	12	+7	23
Pripažinimo advokatu panaikinimas Advokatų garbės teismo teikimu	1	+1	nėra duomenų
Advokatų tarybos įgaliotų advokatų dalyvavimas procesiniuose veiksmuose prieš advokatus	13	=	nėra duomenų

Sprendimai, susiję su advokatų padėjėjais

	2025 m.	Lyginant su 2024 m.	Per kadenciją
Į Lietuvos advokatų padėjėjų sąrašą įrašytų asmenų skaičius	119	–17	542
Iš advokatų padėjėjų sąrašo išbrauktų asmenų skaičius	90	+9	371
Advokatų padėjėjai, stabdę veiklą	23	+4	72
Advokatų padėjėjai, keitę praktikos vadovą	85	–8	382
Bendras skaičius patvirtintų advokatų padėjėjų praktikos ataskaitų	203	–5	768
Iš jų:			
1 metų advokatų padėjėjų praktikos ataskaitų	102	–20	410
2 metų advokatų padėjėjų praktikos ataskaitų	101	15	358

Sprendimai, susiję su advokatų ir advokatų padėjėjų profesine etika

	2025 m.	Lyginant su 2024 m.	Per kadenciją
Gauta skundų	273	nėra duomenų	nėra duomenų
Pradėti tyrimai dėl drausminės atsakomybės	128	–46	761
Advokatų tarybos sprendimai <i>iškelti</i> drausmės bylas	42	20	106
Advokatų tarybos sprendimai <i>nekelti</i> drausmės bylų	60	–98	526
Advokatų tarybos sprendimai <i>nutraukti</i> drausmės procedūrą	17	1	61
Advokatų tarybos sprendimai sustabdyti tyrimus dėl drausmės procedūros	9	nėra duomenų	nėra duomenų
Atsisakyta priimti ir tyrimai dėl drausminės atsakomybės nepradėti	145	nėra duomenų	nėra duomenų

Informavimas apie Lietuvos advokatūros veiklą (taip pat žr. 77 p.)

	2025 m.	Lyginant su 2024 m.	Per kadenciją
Advokatūros interneto svetainėje skelbti pranešimai	110	128	500
Socialiniame tinkle „Facebook“ skelbti pranešimai	106	136	468
Socialiniame tinkle „LinkedIn“ skelbti pranešimai (<i>nauja</i>)	79	85	164
Pranešimai spaudai	13	17	49
Lietuvos advokatūros nuomonės pateikimas žiniasklaidoje (radijuje, televizijoje, spaudoje ir naujienų portaluose)	710	841	3 469

Advokatų tarybos komitetai (taip pat žr. 61 p.)

	2025 m.	Lyginant su 2024 m.	Per kadenciją
Advokatų tarybos komitetų skaičius	14	=	nėra duomenų
Advokatų tarybos komitetų narių skaičius (ir pakomitečiai)	152	+10	nėra duomenų
Advokatų tarybos komitetų pakomitečių skaičius	3	nėra duomenų	nėra duomenų

Kita administracinė Lietuvos advokatūros veikla

	2025 m.	Lyginant su 2024 m.	Per kadenciją (kai taikoma)
Gauta raštų	1 022	–47	6 092
Gauti el. laiškai (tik adresu la@advokatura.lt)	6 268	–292	27 728
Gautos užklauskos per advokatų savitarnos sistemą	3 173	+330	9 042
Vidutiniškai iš viso per darbo dieną gaunamų raštų ir užklauskų	16,6	+1	20,05
Išsiųsta laiškų	17 935	+1 675	57 186
Vidutiniškai laiškų buvo siunčiama per darbo dieną	71	+6	56,75
Išsiųsta raštų (LRS, LRP, LRV ir TM)	34	+5	neskaičiuota
Siųsta registruotu paštu	439	–84	2 525
Išduota grynųjų pinigų priėmimo kvitų knygelių	372	–112	nėra duomenų
Išduota advokato orderių knygelių	400	–43	nėra duomenų
Siuntinių kurjeriais išsiųsta www.lashop.lt klientams	510	–58	nėra duomenų
Išduoti advokato pažymėjimai	506	48	2 161
Advokatų tarybos sprendimai atleisti nuo įmokos advokatūrai mokėjimo arba sumažinti ją 50 proc. vykdant VAS sprendimą	541	+48	2 138
Advokatų tarybos pirmininko įsakymai	130	–14	568
Iš jų veiklos įsakymai	116	–8	422

Kvalifikacijos kėlimo priežiūra (duomenys renkami tik nuo 2024 m.)

	2025 m.	Lyginant su 2024 m.
Gauta prašymų pripažinti kituose mokymuose įgytą kvalifikaciją	2 058	+238
Iš jų pripažinta tinkamais	1 945	+210
Advokatų teikti prašymai	1 329	+933
Advokatų tenkinti prašymai	1 260	+897
Advokatų padėjėjų teikti prašymai	729	–695
Advokatų padėjėjų tenkinti prašymai	685	–687
Advokatų, ataskaitiniais metais nesurinkusių net pusės reikiamo kvalifikacinių balų skaičiaus	411	+50
Advokatų padėjėjų, ataskaitiniais metais nesurinkusių net pusės reikiamo kvalifikacinių balų skaičiaus	412	+337

Advokatų egzaminai

	2025 m.	Lyginant su 2024 m.	Per kadenciją
Advokatų egzaminų komisijos posėdžiai	18	+2	75
Kvalifikacinis egzaminas:	11	=	50
Egzaminą laikyti pakviesti asmenys	149	+19	620
Egzaminą laikė	137	+31	559
Egzaminą išlaikė	50	–3	221
Advokato veiklos organizavimo egzaminas:	7	+2	29
Pakviesti laikyti egzaminą asmenys	17	+5	68
Egzaminą laikė	15	+3	66
Egzaminą išlaikė	9	–3	50
Egzamino dalį žodžiu perlaikyti pakviesti asmenys	27	–17	147
Egzamino dalį žodžiu perlaikė	24	–10	129
Egzamino dalies žodžiu perlaikymą išlaikė	13	–8	77

Atstovavimas Lietuvos advokatūrai ginčiuose ir teisminė praktika

Per 2025 m. Lietuvos advokatūra dalyvavo iš viso 11 bylų, iš jų nė vienos nepralaimėjo. Per 2025 m. už procesinių dokumentų parengimą ir atstovavimą teismuose išrašytų sąskaitų bendra suma – 22 118,80 Eur (su PVM). 2025 m. priimtais sprendimais priteista 20 178,80 Eur išlaidų už advokato pagalbą.

Advokatūros procesinis statusas	2025 m.	Per kadenciją
Advokatūra – ieškovė	1	13
Advokatūra – atsakovė	10	38
Advokatūra – suinteresuotas asmuo	1	7

2025 m. gruodžio 31 d. pirmojoje instancijoje buvo nagrinėjamos 3 bylos, 0 bylų neišnagrinėta apeliacinėje instancijoje, 1 byla neišnagrinėta kasacinėje instancijoje. Likusios 7 bylos užbaigtos.

Svarbiausi 2025 m. darbai, renginiai ir įvykiai

Lietuvos advokatūros kova su mokesčių reformos „buldozeriu-2“

Advokatūros, visuomeninių ir verslo organizacijų pastangomis 2023 m. pavyko sustabdyti I. Šimonytės vadovaujamos Vyriausybės stumiamą mokesčių reformą. Lietuvos advokatūros dalyvavimas argumentais ir atviru kalbėjimu priešinant elementarios kritikos neatlaikantiems pasiūlymams buvo reikšmingas siekiant bendro rezultato – mokesčių reformos (istoriškai tai galima vertinti kaip „buldozeris-1“) sustabdymo.

2024 m. gruodžio mėn. pradėjusi veikti anksčiau už korupcinį nusikaltimą teisto G. Palucko vadovaujama Vyriausybė paskelbė apie siekį didinti mokesčius. Mokestinių įstatymų pakeitimai buvo rengiami be viešų konsultacijų su suinteresuotais asmenimis, prisidengiant visuomenės nerimu dėl karo grėsmės ir valdančiųjų teiginiais, jog lėšos, gautos mokesčių didinimo būdu, bus skiriamos šalies gynybai. Lietuvos advokatūra 2025 m. kovo mėn. pabaigoje kreipėsi į Lietuvos Respublikos Seimo Biudžeto ir finansų komitetą bei Lietuvos Respublikos Seimo frakcijas, prašydama įtraukti Lietuvos advokatūrą į diskusijas dėl planuojamų individualios veiklos apmokestinimo pakeitimų. Kreipimesi teisiniais argumentais pagrindžiant buvo atkreiptas dėmesys į esminius individualios veiklos ir darbo santykių skirtumus bei pabrėžta, kad individualios veiklos apmokestinimo suvienodinimas su darbo santykių apmokestinimu būtų nelogiškas, nesąžiningas ir diskriminacinis. Lietuvos advokatūros Advokatų taryba (toliau – Advokatų taryba) išreiškė pritarimą racionaliai pagrįstam valstybės siekiui didinti gynybos finansavimą, tačiau akcentavo būtinybę mokesčius sprendimus priimti atsakingai, įvertinant ilgalaikes ekonomines ir socialines pasekmes.

Lietuvos advokatūra nusprendė solidariai prisijungti prie bendro 76 asociacijų ir organizacijų kreipimosi į politikus dėl netinkamos mokestinės reformos sustabdymo.

2025 m. balandžio mėn. Lietuvos Respublikos finansų ministerijai pateikus atnaujintus mokesčių reformos pasiūlymus, Lietuvos advokatūra pateikė raštą, adresuotą Lietuvos Respublikos finansų ministerijai, Lietuvos Respublikos Seimo frakcijoms, taip pat Lietuvos Respublikos Prezidentui, Lietuvos Respublikos Seimo Pirmininkui ir Lietuvos Respublikos Ministrui Pirmininkui. Raštu Lietuvos advokatūra išreiškė griežtą nepritarimą siūlomiems teisės aktų projektams. Pabrėžta, kad nors Lietuvos advokatūra supranta ir palaiko poreikį didinti valstybės gynybos finansavimą, tačiau teisės aktų projektai yra esmingai ydingi, nes nenumato atskiros gynybos biudžeto formavimo ir nenustato atskiros, aiškaus bei galimai laikino (pavyzdžiui, 2–3 metų) gynybos mokesčio. Lietuvos advokatūra atkreipė dėmesį, kad šie teisės aktų projektai iš esmės keičia Lietuvos mokesčių sistemą, todėl tokie pakeitimai privalo būti atliekami atsakingai, įvertinant ne tik planuojamas papildomas biudžeto pajamas, bet ir galimą poveikį ekonomikai, migracijai, valstybės pajamų paskirstymui, kainų augimui, geopolitinei situacijai ir šalies stabilumui. Rašte pažymėta, kad siūlomi teisės aktai iš esmės siekia pakeisti gyventojų pajamų apmokestinimo modelį, turintį ilgalaikės reikšmės visiems individualią veiklą vykdančioms asmenims. Atsižvelgdama į tai, Lietuvos advokatūra prašė atsisakyti siekio įgyvendinti mokestinę reformą pagal pateiktus projektus ir sudaryti galimybę Lietuvos advokatūrai kaip teisininkų

bendruomenei pateikti ekspertines įžvalgas, atlikti privalomą poveikio vertinimą.

Taip pat nuspręsta prisidėti prie Lietuvos verslo konfederacijos iniciatyvos – bendros 121 įmonės nuomonės, kuri buvo siunčiama Lietuvos Respublikos Ministrui Pirmininkui, Lietuvos Respublikos Seimo Pirmininkui, Lietuvos Respublikos finansų ministerijai ir partijai „Nemuno aušra“ lyderiui.

2025 m. gegužės 12 d. Lietuvos advokatūra surengė viešą spaudos konferenciją dėl ydingos mokestinės reformos, o gegužės 13 d. Advokatų tarybos pirmininkas dalyvavo Lietuvos Respublikos Vyriausybės tarpinstituciniame posėdyje ir išdėstė Lietuvos advokatūros poziciją. 2025 m. gegužės 20 d. Advokatūros atstovai dalyvavo demokratų frakcijos „Vardan Lietuvos“ posėdyje, vėliau susitikime su partija „Nemuno aušra“, o gegužės 23 d. – Lietuvos Respublikos Seimo Ekonomikos komiteto posėdyje. Visuose šiuose susitikimuose buvo pabrėžtos reformos rizikos ir galimas šios reformos antikonstitucingumas.

Lietuvos advokatūra, matydama, kad svarūs argumentai yra ignoruojami, gegužės 21 d. paskelbė peticiją dėl galimai Lietuvos Respublikos Konstitucijai prieštaraujančios mokestinės reformos ir pakvietė visus Lietuvos teisininkus prisidėti ir ją pasirašyti. Gegužės 20–31 d. peticiją pasirašė daugiau kaip 5 700 asmenų.

Gegužės 26 d. Lietuvos advokatūra išsiuntė argumentuotus oficialius raštus Lietuvos Respublikos Prezidentui, Lietuvos Respublikos Seimo Pirmininkui, Lietuvos Respublikos Ministrui Pirmininkui, Lietuvos Respublikos Seimo Biudžeto ir finansų komitetui ir visoms Lietuvos Respublikos Seimo frakcijoms, atkreipdama dėmesį į tai, kad nebuvo atliktas išsamus siūlomų priimti teisės aktų poveikio vertinimas ir todėl galimai (Lietuvos advokatūros nuomone, neabejotinai) buvo pažeisti Lietuvos Respublikos Konstitucijoje įtvirtinti teisinės valstybės, teisėkūros proceso skaidrumo ir atsakingo valstybės valdymo principai. Lietuvos advokatūra ragino imtis įstatymuose ir Lietuvos Respublikos Seimo statute numatytų procedūrų šiems pažeidimams pašalinti – grąžinti projektus rengėjams, t. y. Lietuvos Respublikos Vyriausybei.

Vis stiprėjant argumentams dėl poveikio vertinimo būtinumo galiausiai buvo atliktas visiškai akivaizdžiai apsimestinis, fiktyvus ir iš anksto suderintas „poveikio vertinimas“. Iš 2025 m. gegužės 22 d. vykusio Seimo Biudžeto ir finansų komiteto posėdžio vaizdo ir garso įrašo (<https://www.youtube.com/watch?v=7IS6iixPr4Q>) matyti ir girdėti, kaip šį posėdį nuotoliu stebintis Romas Lazutka skambina (įrašas nuo 7:03 iki 8:06) Seimo Biudžeto ir finansų komiteto pirmininkui Algirdui Sysui mobiliuoju telefonu. Kadangi komiteto pirmininko mikrofonas pokalbio metu nėra išjungtas, girdima, kaip atvirai ir net nemėgindami to nuslėpti A. Sysas su R. Lazutka „suderina“ reikiamą būsimą „poveikio vertinimo“ rezultatą.

2025 m. gegužės 27 ir 30 d. Advokatų tarybos pirmininkas, dalyvaudamas Lietuvos Respublikos Seimo Biudžeto ir finansų komiteto posėdžiuose, pakartotinai atkreipė dėmesį į mokesčių reformos trūkumus ir jos galimą prieštaravimą Lietuvos Respublikos Konstitucijai.

Visgi, nepaisant visų įdėtų pastangų ir sulaukto Lietuvos teisinės bendruomenės palaikymo, Lietuvos advokatūros argumentai liko neišgirsti ir Lietuvos Respublikos Seimas patvirtino mokestinę reformą. Šios reformos Respublikos Prezidentas G. Nausėda nevetavo.

Pažymėtina, kad Lietuvos advokatūra yra surinkusi teisinius argumentus, kurie prireikus galėtų būti panaudojami bylose dėl galimo mokesčių reformos prieštaravimo Lietuvos Respublikos Konstitucijai, ir esant individualiam Lietuvos advokatūros bendruomenės nario (-ių) kreipimuisi Lietuvos advokatūra yra pasirengusi jais pasidalinti.

Nepaisant „buldozeris-2“ priimtose mokestinės reformos mokesčių ekspertų vertinimų, ši reforma yra mažiau „skausminga“ advokatų bendruomenei negu ankstesnė „buldozeris-1“ reforma.

Advokatų tarybos viešas kreipimasis dėl LRT įstatymo pakeitimo

Advokatų taryba 2025 m. gruodžio 18 d. viešu kreipimusi išreiškė savo, kaip nepriklausomo, ekspertinio ir politikoje nedalyvaujančio savivaldos organo, poziciją dėl Lietuvos Respublikos Lietuvos nacionalinio radijo ir televizijos įstatymo (toliau – LRT įstatymas) pakeitimų. Advokatų taryba paragino Lietuvos Respublikos Seimą nebandyti paneigti ar apriboti Lietuvos Respublikos Konstitucijoje įtvirtintų pamatinių piliečių teisių, užtikrinti teisę turėti ir laisvai reikšti savo įsitikinimus, taip pat užtikrinti piliečių teisę gauti ir skleisti informaciją.

2025 m. gruodžio 11 d. vakarinio Lietuvos Respublikos Seimo posėdžio metu pateikiant LRT įstatymo Nr. I-1571 13 straipsnio pakeitimo projektą (toliau – Projektas) buvo nuspręsta jį svarstyti skubos tvarka. Advokatų taryba savo kreipimesi pabrėžė, kad Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas 2019 m. balandžio 16 d. nutarime, vertindamas skubos tvarka priimamų teisės aktų procedūrų atitiktį Lietuvos Respublikos Konstitucijai, pažymėjo, jog siūlymai taikyti skubos procedūrą turi būti motyvuoti.

Advokatų tarybos vertinimu, Projektas laikytinas prieštaraujančiu Konstitucijai, nes nebuvo laikomasi Konstitucijoje ir teisėkūros procesuose nustatytų teisės akto priėmimo reikalavimų.

Projektu siūlyti pakeitimai dėl LRT generalinio direktoriaus atleidimo tvarkos Advokatų tarybos buvo įvertinti kaip reikšmingai prieštaraujantys

Europos Sąjungos teisei. Europos žiniasklaidos laisvės akto 5 straipsnio 2 dalis nustato, kad „sprendimai dėl visuomeninių žiniasklaidos paslaugų teikėjų administracijos vadovo arba valdybos narių atleidimo iki jų kadencijos pabaigos turi būti tinkamai pagrįdžiami, gali būti priimami tik išimtiniais atvejais, kai jie nebeatitinka sąlygų, būtinų jų pareigoms atlikti pagal iš anksto nacionaliniu lygmeniu nustatytus kriterijus, apie juos atitinkamam asmeniui turi būti iš anksto pranešta ir jie turi apimti teisminės peržiūros galimybę“.

Savo kreipimesi Advokatų taryba pažymėjo, kad Seimo nario priesaika įpareigoja Lietuvos Respublikos Seimo narį savo veikloje ir priimant sprendimus vadovautis Lietuvos Respublikos Konstitucija, valstybės interesais ir savo sąžine. Lietuvos Respublikos Seimo nario laisvas mandatas negali būti suprantamas kaip leidimas veikti vien savo nuožiūra ignoruojant Lietuvos Respublikos Konstituciją.

Galiausiai Advokatų taryba pabrėžė, kad net ir Lietuvos Respublikos Seimui pažeidžiant Konstituciją, t. y. priėmus Projektą, prieštaraujantį Europos Sąjungos teisei, ir jam įsigaliojus, Projektu numatomas reguliavimas negalės būti taikomas LRT generalinio direktoriaus atžvilgiu iki šio asmens kadencijos pabaigos, nes teisės aktų galia nukreipta į ateitį, o įstatymų ir kitų teisės aktų grįžtamoji galia neleidžiama, nebent teisės aktu būtų sušvelninama teisinių santykių subjekto padėtis ir kartu nebūtų pakenkiama kitiems teisinių santykių subjektams.

Suformuluoti ir inicijuoti galimi pirmieji Advokatūros įstatymo pokyčiai

2025 m. gegužės 13 d. Lietuva pasirašė Europos Tarybos konvenciją „Dėl advokato profesijos apsaugos“ (toliau – Konvencija), būdama pirmųjų pasirašiusių 13 valstybių grupėje. Iki 2025 m. pabaigos šią Konvenciją pasirašė jau 24 valstybės. Konvencija įsigalios, kai ją ratifikuos reikiamas valstybių skaičius.

Konvencijoje įtvirtinamas laisvos profesijos – advokatų nepriklausomumas, siekiant užtikrinti, kad advokatai savo profesinę veiklą vykdytų be papildomos išorės įtakos, garantuodami klientų teisių apsaugą, bendravimo konfidencialumą, teiktų nešališką teisinę pagalbą. Advokatų taryba, vadovaudamasi Konvencijoje įtvirtintomis nuostatomis ir siekdama dar labiau sustiprinti advokatų veiklos bei jų klientų teisių garantijas, taip pat ir visuomenės pasitikėjimą Lietuvos Respublikos teisine sistema, įvertino Advokatūros įstatymo nuostatų pakeitimo reikalingumą ir parengė kai kurių Advokatūros įstatymo nuostatų pakeitimo projektą (toliau – Projektas). Toliau trumpai apžvelgiami svarbiausi pasiūlymai.

Konvencijoje įtvirtinta, kad jos tikslas – stiprinti advokato profesijos apsaugą ir teisę nepriklausomai, nepatiriant diskriminavimo, nederamo trukdymo ar ribojimų verstis šia profesija. Projektu siūloma sumažinti subjektų, galinčių priimti sprendimą advokatui iškelti drausmės bylą, ratą, taip įtvirtinant Konvencijos 4 straipsnio 1 dalyje nustatytą pareigą nacionalinėje teisinėje ir reglamentavimo sistemoje užtikrinti profesinių asociacijų nepriklausomumą ir savivaldos įgyvendinimą. Vadovaujantis Konvencijoje įtvirtintomis nuostatomis, privalu panaikinti šiuo metu Advokatūros įstatyme nustatytą, Konvencijai prieštaraujantį, reguliavimą, pagal kurį advokatai yra priklausomi nuo politinės vykdomosios valdžios, tokiu būdu patiriama valstybės inter-

vencija į nepriklausomos profesijos savivaldą. Teikiamas pasiūlymas įgyvendinti Konvencijoje garantuojamas teises, susijusias su advokato profesijos nepriklausomumu ir autonomija, įskaitant nepriklausomumą nuo politinės valdžios ir (ar) politinių sprendimų galimos įtakos Lietuvos advokatūros ir jos narių nepriklausomumui ir autonomijai. Konvencijos 4 straipsnio 1 dalis tiesiogiai numato, kad profesinės asociacijos organai renkami be išorinio kišimosi. Vadovaujantis Konvencijos nuostatomis, Projektu siūloma įtvirtinti, kad Advokatų garbės teismo narius renka tik patys profesinės savivaldos nariai, t. y. Visuotinis advokatų susirinkimas.

Taip pat Konvencija valstybėms įtvirtina pareigą užtikrinti, kad advokatai turėtų galimybę su savo klientais ar potencialiais klientais bendrauti konfidencialiai, bet kokiomis įmanomomis bendravimo priemonėmis ir forma (Konvencijos 6 straipsnio 3 dalies b punktas), atitinkamai Projektu siūloma įtvirtinti aiškų draudimą klientui atstovaujančiam advokatui procese suteikti liudytojo statusą.

Projektu taip pat siūloma pakeisti Advokatūros įstatymo 8 straipsnį, numatantį, kokiomis aplinkybėmis asmuo nelaikomas nepriekaištingos reputacijos ir negali būti pripažintas advokatu. Advokatų tarybos nuomone, advokato profesija yra ir turėtų būti grindžiama ypač aukštais etikos ir moralės standartais, kurių užtikrinimas vertintinas kaip turintis tiesioginę sąsają su visuomenės pasitikėjimu teisine sistema. Projektu siūloma įtvirtinti, kad asmuo nelaikomas nepriekaištingos reputacijos, jeigu yra padaręs labai sunkų ar sunkų nusikaltimą, nepaisant nuo bausmės atlikimo, bausmės vykdymo atidėjimo ar atleidimo nuo bausmės atlikimo praėjusio laikotarpio. Asmens įvykdytas labai sunkus ar sunkus nusikaltimas, Advokatų

tarybos nuomone, niekaip negali būti suderinamas su advokato profesija, nepaisant to, kiek laiko yra praėję nuo bausmės atlikimo. Vadovaujantis Lietuvos Respublikoje galiojančiu teisiniu reglamentavimu, labai sunkų ar sunkų nusikaltimą padaręs asmuo negali būti ar tapti prokuroru ir (ar) teisėju, todėl toks pakeitimas analogiškai būtų taikomas asmeniui, esančiam ar siekiančiam tapti advokatu.

Šie ir kiti Projektu siūlomi Advokatūros įstatymo pakeitimai pateikti svarstyti Teisingumo ministerijai. Advokatų taryba parengė ir Advokatūros įstatymo išdėstymo naują redakciją projektą, tačiau dėl jo dar bus diskutuojama tiek 2026 m. Visuotiniame advokatų susirinkime išrinktoje Advokatų taryboje, tiek ir pačių advokatų bendruomenėje.

Kova su biurokratizmu

Lietuvos advokatūra 2025 m. susidūrė su biurokratizmo atvejais, kai valstybės institucijos atsisakė priimti ir nagrinėti Lietuvos advokatūros pateiktus prašymus tik dėl formalios (biurokratinės) priežasties – prašymas nebuvo pasirašytas kvalifikuotu elektroniniu parašu.

Lietuvos advokatūra, manydama, jog reikalingas, kad elektroniniu paštu teikiami prašymai privalo būti pasirašyti išimtinai kvalifikuotu elektroniniu parašu, yra perteklinis, neatitinkantis Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo ir Asmenų prašymų nagrinėjimo ir jų aptarnavimo viešojo administravimo institucijose, įstaigose ir kituose viešojo administravimo subjektuose taisyklių nuostatų bei sudarantis nepagrįstas biurokratinės kliūtis, kreipėsi į Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių (toliau – Seimo kontrolierius), prašydama ištirti Migracijos departamento prie Lietuvos Res-

publikos vidaus reikalų ministerijos (2024 m.) ir valstybės įmonės Registrų centro (2025 m.) veiksmus (neveikimą), situacijas vertinant galimo piktnaudžiavimo, biurokratizmo viešojo administravimo srityje kontekste.

Seimo kontrolierius 2025 m. kovo 4 d. ir rugsėjo 22 d. raštais Lietuvos advokatūrą informavo, kad skundai pripažinti visiškai pagrįstais.

Lietuvos advokatūra, susidūrusi su formaliu ir biurokratinu institucijų požiūriu, siekia atkreipti dėmesį į būtinybę užtikrinti sklandų valstybės institucijų ir advokatų savivaldos institucijos bendradarbiavimą bei tai, kad valstybės institucijos būtų prieinamos ir nekurtų dirbtinių kliūčių gauti informaciją, reikalingą teisėtoms funkcijoms vykdyti, neignorudamos vieno iš svarbiausių valdžios įstaigų veiklos principo – tarnauti žmonėms.

Iškilmingi apdovanojimai

2025 m. vykusiam Visuotiniame advokatų susirinkime Klaipėdoje antrą kartą įteiktas „Gynėjo“ apdovanojimas, kuris skirtas advokatui doc. dr. R. Merkevičiui už penkerius metus rengtą dviejų tomų monografiją „Gynybos baudžiamajame procese pagrindai“.



2025 m. Lietuvos advokatūros Kalėdiniam renginyje Advokatūros garbės ženklas įteiktas prof. dr. Jonui Prapiesčiui už Lietuvos valstybės nepriklausomybės atkūrimo teisinį procesą bei akademinį teisinės kultūros plėtojimą.



Advokato garbės ženklai įteikti advokatams Vytautui Sirvydžiui ir Arūnui Petrauskui. Taip pat šis garbingas apdovanojimas įteiktas buvusiai advokatei dr. Ingridai Krolienei.



Advokatų tarybos strateginė sesija

Kasmetinės sesijos tipo Advokatų tarybos diskusija įvyko spalio 17 d. Vilniuje. Pagrindinis šios diskusijos objektas – tolesnė advokatų bendruomenės sutelktis, nepriklausomai nuo advokatų veiklos formų, veiklos specializacijos ar pobūdžio. Vis dėlto advokato profesija nėra galima be tinkamo advokatų veiklos garantijų ir kliento paslapties apsaugos užtikrinimo, todėl ši kryptis lieka viena pagrindinių tiek trumpalaikėje, tiek vidutinio laikotarpio perspektyvoje. Būtent šios strateginės sesijos metu buvo konsoliduotos mintys apie pirmuosius pokyčių žingsnius, tai įgyvendinantis projektas pateiktas Teisingumo ministerijai.

Įvertinus darbų tęstinumo ir perimamumo svarbą kitoje Advokatų tarybos kadencijoje,

vieningai pritarta, kad strateginės sesijos yra būtinos išsamioms diskusijoms, kurioms paprastai nelieka laiko Advokatų tarybos posėdžių metu. Būtent strateginių sesijų metu buvo priimti ir Lietuvos advokatūros Visuotiniam advokatų susirinkimui tvirtinti pateikti sprendimai, reikšmingai stabilizuojantys Lietuvos advokatūros veiklą bei pagreitinantys valdymo sprendimų priėmimą. Be to, šios Advokatų tarybos kadencijos pradžios strateginės sesijos sprendimai lėmė esminį Lietuvos advokatūros, kaip ekspertinės, o ne politinės veiklos dalyvaujančios organizacijos, pokytį. Primintina ir tai, kad 2024 m. Advokatų taryba strateginę sesiją rengė kartu su Advokatų garbės teismu ir Revizijos komisija.

Pinigų plovimo ir teroristų finansavimo prevencijos įgyvendinimas

(Ši informacija teikiama vadovaujantis Lietuvos Respublikos pinigų plovimo ir teroristų finansavimo prevencijos įstatymo 4 straipsnio 13 dalimi)

Lietuvos advokatūra, vykdydama advokatų ir advokatų padėjėjų priežiūrą pinigų plovimo ir teroristų finansavimo prevencijos (toliau – PPTFP) srityje, 2025 m. atliko tris ir pradėjo dar tris planinius advokatų veiklos patikrinimus (iš viso 6 patikrinimai). Patikrinimai atlikti vadovaujantis 2024 m. gruodžio 3 d. Advokatų tarybos sprendimu patvirtintu 2025 m. advokatų vykdomos veiklos atitikties PPTFP teisės aktų reikalavimams patikrinimo (priežiūros) planu.

Primintina, kad Lietuvos advokatūros, kaip advokatų ir advokatų padėjėjų priežiūros institucijos, statuso ir kompetencijos išlaikymas PPTFP srityje yra vienas iš strateginių tikslų,

tiesiogiai susijusių su siekiu užtikrinti advokato paslapties apsaugą ir advokato profesinės veiklos garantijas.

Atlikus tris advokatų veiklos patikrinimus PPTFP srityje (likę trys patikrinimai bus baigti 2026 m.), nenustatyta nevaldomų rizikų ar šurkščių PPTFP reikalavimų pažeidimų. Vis dėlto, siekiant užtikrinti aukštesnį atitikties PPTFP reikalavimams lygį, kiekvienam patikrintam advokatui buvo pateiktos individualios rekomendacijos, įskaitant: advokatų kontoros PPTFP priemonių įgyvendinimo aprašų atnaujinimą, vidaus tvarkos politikų ir (ar) procedūrų peržiūrą bei atnaujinimą, aiškesnį kliento, naudos gavėjų ir jų valdymo struktūros nustatymą, lėšų ar kito

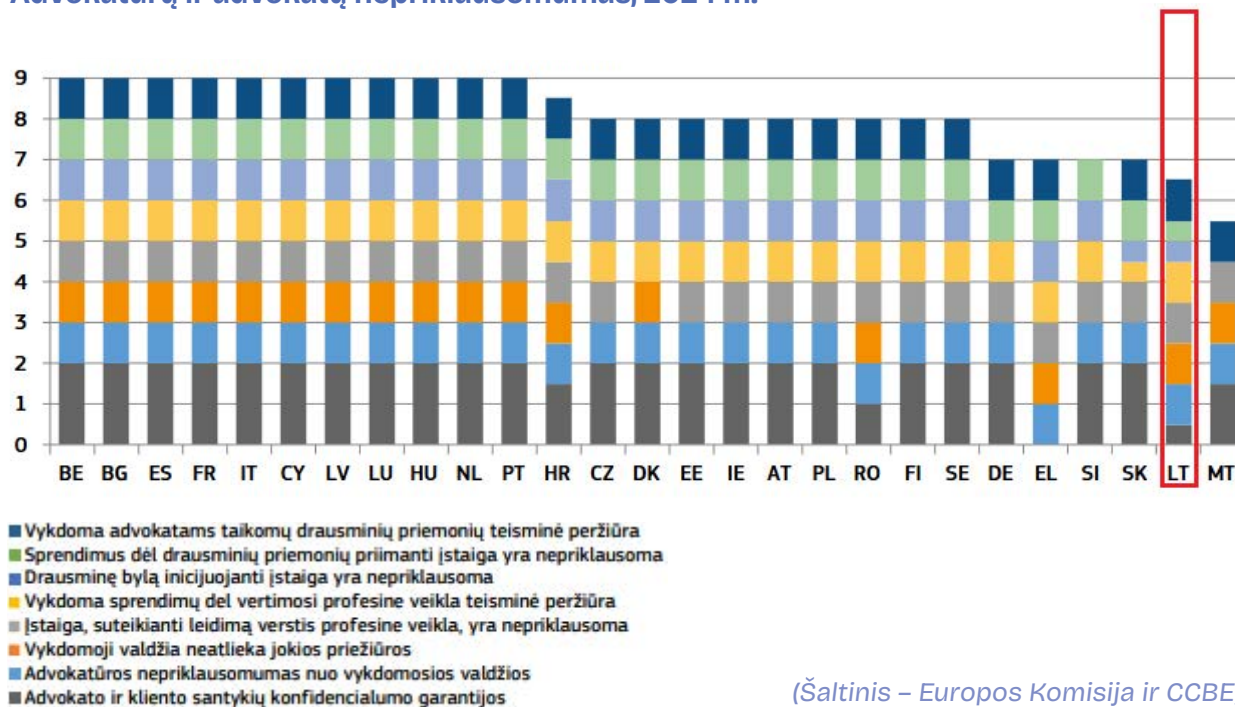
turto šaltinio identifikavimą ir kt. Pažymėtina, kad vienu iš tikrinimo atvejų buvo paprašyta pateikti paaiškinimus žodžiu atvykus į Lietuvos advokatūros patalpas.

2025 m. spalio 10 d. Lietuvos advokatūra organizavo diskusiją „Pinigų plovimo prevencijos aktualijos“, skirtą advokato profesinėje veikloje aktualiems PPTFP klausimams aptarti. Diskusijoje dalyvavo Finansinių nusikaltimų tyrimų tarnybos (FNTT) Pinigų plovimo prevencijos valdybos bei FNTT „Ekspertų slėnio“ atstovai. Diskusijos metu aptartos šios temos: pinigų plovimo prevencijos reglamentavimas

Lietuvoje ir Europos Sąjungoje bei naujasis Europos Sąjungos pinigų plovimo prevencijos teisės aktų paketas, deramo klientų tikrinimo reikalavimai, įskaitant sudėtingas nuosavybės struktūras ir dalykinius santykius su politiškai pažeidžiamais asmenimis, pranešimų apie įtartinas operacijas (STR) teikimo standartai ir dažniausiai pasitaikančios klaidos, taip pat Rusijai ir Baltarusijai taikomos Europos Sąjungos finansinės sankcijos. Diskusijos įrašas advokatams ir advokatų padėjėjams nemokamai prieinamas Lietuvos advokatūros e. parduotuvės mediatekoje (www.lashop.lt).

Kova už advokato profesines garantijas ir kliento paslapties apsaugą

Advokatūrų ir advokatų nepriklausomumas, 2024 m.



(Šaltinis – Europos Komisija ir CCBE)

Europos Komisijos 2025 m. kasmetinėje teisingumo rezultatų suvestinėje Lietuvos advokatūros nepriklausomumas tvirtai įsitvirtino antroje vietoje nuo galo. Pagrindinėmis teisinio reguliavimo ir nusistovėjusios praktikos ydomis

laikomas advokato ir kliento konfidencialaus bendravimo ribojimas ar pažeidimas. Iliustracijoje pilka spalva pažymėta konfidencialumo apsauga Lietuvoje (LT) „be konkurencijos“ laikytina prasčiausia visoje Europos Sąjungoje,

išskyrus tik Graikiją (EL). Kita esminė yda yra ta, kad formuojant Advokatų garbės teismą dalyvauja teisingumo ministras, kuris turi galimybę iškelti (o ne inicijuoti) drausmės bylą advokatui.

Dėl Policijos departamento areštinėse atliekamų vaizdo stebėjimų

Lietuvos advokatūra nuosekliai laikosi pozicijos, kad areštinių advokatų ir klientų susitikimų kambariuose daromi vaizdo (galimai ir garso) įrašai pažeidžia advokato ir kliento susitikimų konfidencialumą, todėl aktyviai ragina Policijos departamentą imtis sprendimų. Po 2024 m. Policijos departamento ir Lietuvos advokatūros vadovų susitikimų bei tęstinių diskusijų 2025 m. rudenį Policijos departamentas raštu pirmą kartą netiesiogiai pripažino, kad Lietuvos advokatūros pozicija dėl neužtikrinamo konfidencialumo advokato ir kliento susitikimų kambariuose yra pagrįsta. Savo rašte Policijos departamentas nurodė, kad „<...> ieško efektyviausių ir racionaliausių techninių sprendinių, kurie užtikrintų ne tik konfidencialumą bendraujant su ginamaisiais, bet ir advokatų saugumą, užkardytų galimus neteisėtus veiksmus“. Šiuo metu Lietuvos advokatūros tikslas yra pasiekti, kad Policijos departamentas kaip įmanoma greičiau imtųsi realių teisinių ir techninių priemonių daromiems pažeidimams pašalinti, panaikintų teisei prieštaraujantį reguliavimą, kuris suteikia galimybę areštinėse filmuoti advokato ir jo kliento susitikimą. Lietuvos advokatūra, negalėdama ignoruoti sistemingo teisinei valstybei itin svarbių žmogaus teisių pažeidinėjimo, svarsto dėl kreipimosi į Seimo kontrolierių įstaigą bei administracinį teismą.

Advokato profesinę paslaptį sudarančios informacijos apsauga

2025 m. Lietuvos advokatūrai tapo žinomi keli atvejai, kai ikiteisminį tyrimą atliekantys pareigūnai įvairiais būdais siekė sužinoti advokato profesinę paslaptį sudarančią informaciją, pa-

vyzdžiui, raštu kreipdamiesi į advokatą ir įpareigodami pateikti, patikslinti ir (ar) patvirtinti ar paneigti su advokato atstovaujamu (ginamu) asmeniu susijusią informaciją.

Lietuvos advokatūra, tokiose situacijose įžvelgdama galimus advokato profesinę paslaptį sudarančios informacijos apsaugos pažeidimus, 2025 m. lapkričio 11 d. raštu kreipėsi į Lietuvos policijos generalinį komisarą A. Paulauską, prašydama informuoti, kokių veiksmų bus imtasi dėl ikiteisminio tyrimo pareigūnų veiksmų, akivaizdžiai ignoruojančių teisės aktų, įskaitant Advokatūros įstatymą, nuostatas. Policijos departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos 2025 m. gruodžio 17 d. raštu pateikė atsakymą ir informavo, kad, atsižvelgiant į Lietuvos advokatūros pateiktas aplinkybes, ikiteisminio tyrimo pareigūnams nurodyta nuosekliai laikytis teisės aktų reikalavimų, susijusių su advokato profesinę paslaptį sudarančios informacijos apsauga.

Dėl advokato profesinę paslaptį sudarančios informacijos apsaugos Konkurencijos tarybai atliekant patikrinimus

Advokatų tarybai tapo žinoma apie atvejus, kai, Konkurencijos tarybai atliekant patikrinimus bei surenkant tyrimui galimai reikalingą informaciją, taip pat surenkama ir advokato profesinę paslaptį sudaranti informacija. Advokatų taryba, reaguodama į paaiškėjusias aplinkybes, 2025 m. birželio mėnesį viešai išplatino teisine analize pagrįstą nuomonę, ragindama advokatus, susidūrusius su galimu profesinę paslaptį sudarančios informacijos apsaugos pažeidimu, visomis teisėtomis priemonėmis ginti savo profesines garantijas.

Advokato veiklos garantijos kratos ar poėmio metu

Pastaraisiais metais Lietuvos advokatūra informuota apie pasikartojančius procesinių veiksmų ikiteisminio tyrimo praktikoje atvejus, kai, taikant procesines prievartos priemones, kratą ar

poėmį, ignoruojama ir nesilaikoma Advokatūros įstatymo 46 straipsnio 3 ir 4 dalyse nustatytų reikalavimų. Imperatyvus reikalavimas kratoje ar poėmyje dalyvauti Advokatų tarybos nariui arba jos įgaliotam advokatui galioja nepriklausomai nuo kratos atlikimo būtinybės ar jos skubos. Žinoma apie atvejus, kai kratos metu yra paimami advokatų mobilieji telefonai, kuriuose yra su advokato klientais susijusios informacijos ir kt.

Lietuvos advokatūra, reaguodama į paaiškėjusius ikiteisminio tyrimo metu, taikant procesines prievartos priemones, daromus pažeidimus, 2025 m. balandžio 23 d. vykusio Advokatų tarybos ir Generalinės prokuratūros atstovų su-

sitikimo metu, taip pat Lietuvos Respublikos generaliniam prokurorui adresuotais 2025 m. balandžio 15 d. ir gegužės 2 d. raštais atkreipė Generalinės prokuratūros dėmesį apie būtinumą užtikrinti, kad ikiteisminio tyrimo subjektai paisytų įstatyminių advokato ir advokato padėjėjų profesinių garantijų, prašydama kritiškai įvertinti praktikoje besiklostančią ydingą situaciją, ir imtųsi lyderystės inicijuoti ikiteisminio tyrimo pareigūnų specializuotus mokymus, juos privalomai supažindinant su Advokatūros įstatymo nuostatomis. Generalinės prokuratūros paprašyta įvertinti ikiteisminio tyrimo pareigūnų veiksmus, akivaizdžiai ignoruojančius Advokatūros įstatymo nuostatas.

Sistemiški bandymai apriboti Lietuvos advokatūros autonomiškumą

2024 m. registruotas Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo (toliau – Viešojo administravimo įstatymas) projektas (toliau – Įstatymo projektas), kuriuo siekta nustatyti naują reguliavimą dėl advokatų veiklos licencijavimo. Lietuvos advokatūrai atkakliai siekiant, kad advokatų veikla nebūtų licencijuojama pagal Viešojo administravimo įstatymą, 2024 m. pavyko sustabdyti Įstatymo projekto tolesnę įgyvendinimo eigą, tačiau 2025 m. įstatymų vykdomoji ir leidžiamoji valdžios, kategoriškai ignoruodamos Lietuvos advokatūros pagrįstą poziciją, pasiekė savo tikslą ir priėmė Viešojo administravimo įstatymo pakeitimus.

Lietuvos advokatūra 2025 m. dalyvavo ne viename susitikime su Įstatymo projekto iniciatoriais – Ekonomikos ir inovacijų, Vidaus reikalų ir Teisingumo ministerijų atstovais, siekdama visiškai sustabdyti Įstatymo projekto tolesnę įgyvendinimo eigą. Nepavykus to padaryti, Lietuvos advokatūra Įstatymo projekto iniciatoriams teikė kompromisinius, Advokatūros įstatymą atitinkančius bei advokatų bendruo-

menės poreikius atliepiančius pasiūlymus. Lietuvos advokatūros atkakliai siūlyti ir teisės aktų reikalavimus atitinkantys Įstatymo projekto variantai buvo ignoruoti, visų pirma Vidaus reikalų ministerijos.

Atkreiptinas dėmesys, kad idėja Lietuvos advokatūrą „pakišti“ po Viešojo administravimo įstatymu nėra nauja ir dabartiniai procesai tėra tąsa Vidaus reikalų ministerijos veiksmų, pradėtų tuo metu, kai Vyriausybei vadovavo S. Skvernelis. Lietuvos advokatūrai tapo žinoma, kad, Ekonomikos ir inovacijų ministerijai vadovaujant A. Armonaitei, minėtos ministerijos atstovai kreipėsi su paklausimu į Europos Komisiją, bandydami išsiaiškinti Europos Komisijos nuomonę dėl nacionalinės advokatūros savarankiškumo priimant advokatus dirbti pagal profesiją. Taigi visa ši aplinkybių visuma verčia daryti išvadą, kad tokia valstybės pozicija prieš Lietuvos advokatūrą yra ne atsitiktinumas, o sistemingi ir kryptingi veiksmai.

Deja, Advokatūros įstatymui prieštaraujantis Įstatymo projektas buvo priimtas, todėl Lietuvos advokatūra, nors ir esanti nepriklausoma teisinės sistemos dalis, 2027 m. lapkričio 1 d. įsigaliojus pakeitimams ateityje gali tapti suvaržyta viešajam sektoriui taikomais reikalavimais.

Pakeitimais įtvirtinti trys licencijų modeliai, advokatus priskiriant atitinkamai kategorijai (-oms). Šiai iniciatyvai Lietuvos advokatūra prieštaravo ir laikėsi tvirtos pozicijos, argumentuodama, kad advokatų teikiamos teisinės paslaugos nėra ir negali būti skirstomos į kategorijas, be to, nė viena iš Įstatymo projekte numatytųjų licencijuojamų kategorijų net negalėtų atitikti advokato veiklos pobūdžio ir Advokatūros įstatyme nustatyto teisinio reguliavimo. Įstatymo projekte numatytas siekis advokato profesinę veiklą prilyginti ūkinei veiklai prieštarauja nacionaliniams ir tarptautiniams teisės aktams. Be kita ko, visiškai aišku, kad Viešojo administravimo įstatymas taip, kaip taikomas viešojo administravimo subjektams, Lietuvos advokatūrai negali būti taikomas, kadangi Lietuvos advokatūra nėra ir negali būti laikoma ar prilyginama viešojo administravimo subjektui. Šiuo metu lieka neaiškūs, galimai Konstitucijai prieštaraujantys, įstatymų vykdomosios bei leidžiamosios valdžių ketinimai ir sprendimai, prisidengiant Europos Sąjungos teisiniu reguliavimu, Lietuvos advokatūros autonomiškumą riboti įstatymu, netaikomu Lietuvos advokatūrai.

Pakeitimais nustatyta, kad licencijų išdavimas advokatams gali būti vykdomas vienu iš licencijavimo modelių: „G“ („griežtas“), „D“ („deklaravimas“) arba „K“ („konkursas“). Šiuo klausimu Lietuvos advokatūra reiškė griežtą nesutikimą, kadangi nė vienas modelis negali būti suderinamas su Advokatūros įstatyme nustatytu reguliavimu, t. y. neatitinka nei Advokatūros įstatyme nustatytos advokatų įrašymo į praktikuojančių advokatų sąrašą, nei advokatų padėjėjų įrašymo į Lietuvos advokatų padėjėjų sąrašą tvarkos, nei įrašymo terminų, nei apskundimo tvarkos.

Tokią teisėkūros iniciatyvą Lietuvos advokatūra vertina ne kitaip, kaip tik tolesnį vykdomosios ir leidžiamosios valdžių kišimąsi į Lietuvos advokatūros nepriklausomumą ir savarankiškumą bei siekį valdyti Lietuvos advokatūrą pagal Viešojo administravimo įstatymą.

Lietuvos advokatūra atkakliai siekia, kad advokatų veikla nebūtų licencijuojama ar kitaip reguliuojama pagal Viešojo administravimo įstatymą. Įvertinusi, kad yra kilusi rimta grėsmė Lietuvos advokatūros nepriklausomumui, Lietuvos advokatūra ir toliau sieks kitomis teisėtomis priemonėmis išsaugoti savo autonomiškumą.

Šiuo metu galimos Advokatūros įstatymo pataisos, leidžiančios išlaikyti tinkamą Lietuvos advokatūros autonomiją net ir priėmus Viešojo administravimo įstatymą, yra pateiktos Teisingumo ministerijai.

Konkurencijos tarybos siekis keisti Advokatūros įstatymą

Iš viešosios erdvės Advokatų tarybai tapo žinoma, kad Konkurencijos taryba savo iniciatyva įvertino Advokatūros įstatymo 4 straipsnio 3 dalies nuostatą ir Lietuvos Respublikos Vyriausybei bei Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijai pateikė pasiūlymą pakeisti Advokatūros įstatymo 4 straipsnio 3 dalies nuostatą, atsisakant 4 straipsnio 3 dalies antrojo sakinio,

įtvirtinančio, kad advokato veikla nėra komercinė ūkinė.

Advokatų taryba kreipėsi į Lietuvos Respublikos teisingumo ministeriją, Lietuvos Respublikos Vyriausybę ir Konkurencijos tarybą, pareikšdama griežtą nepritarimą prašomam inicijuoti Advokatūros įstatymo 4 straipsnio 3 dalies nuostatos pakeitimui. Advokatų tarybos

nuomone, advokato veikla negali būti laikoma komercine ūkine veikla, kadangi tai prieštarautų pačios profesijos pamatiniams principams, taip pat priimti siūlomi pakeitimai galėtų sukelti nepataisomas pasekmes advokatų veiklos principams bei asmenų teisėms gauti veiksmingą teisinę pagalbą. Pavyzdžiui, advokatams kaip profesijai, kuriai keliami etikos, reputacijos, veiklos vykdymo standartai, nes įtvirtinus advokato veiklos sampratos pakeitimus būtų nulemti

teisinių paslaugų ir teisinės pagalbos pokyčiai: dėl nemokamos teisinės pagalbos teikimo, advokato lojalumo klientui pareigų reglamentavimo, pagrindų atsisakyti priimti pavedimą iš kliento reglamentavimo, reklamos ir kitų ribojimų advokato profesinėje veikloje nustatymo, kt.

Lietuvos advokatūra ir toliau ketina visomis teisėtomis priemonėmis siekti, kad Advokatūros įstatymo 4 straipsnio 3 dalies nuostata nebūtų keičiama.

Dėl vykdomų patikrinimų teismuose

Lietuvos advokatūra, reaguodama į Vilniaus miesto apylinkės teisme pradėtas vykdyti asmenų (tarp jų ir advokatų) bei jų daiktų patikras ir dėl to patiriamus nepatogumus, 2025 m. balandžio ir birželio mėnesiais oficialiais raštais kreipėsi į Teisėjų tarybą. Kreipimusi tikslas – inicijuoti tarpinstitucinį dialogą ir rasti priimtina sprendimą dėl patikrų organizavimo teismuose. Lietuvos advokatūra neprieštaravo galimybei vykdyti draudžiamų daiktų patikras, tačiau nuosekliai laikėsi pozicijos, kad tokios patikros turi būti aiškiai reglamentuotos įstatymu, o ne teismo pirmininko įsakymu, taip pat ir tai, kad patikros turi būti taikomos vienodai visuose Lietuvos teismuose ir jokių būdu neturi diskriminuoti atskirų profesinių grupių – šiuo atveju advokatų. Atkreiptas dėmesys, kad, Lietuvos advokatūros žiniomis, šiuo metu nei teisėjai, nei teismų darbuotojai, nei prokurorai

nėra tikrinami. Todėl Lietuvos advokatūra kelia klausimą, kodėl patikros taikomos advokatams ir jų padėjėjams, jei per daugiau kaip trisdešimt penkerius Lietuvos nepriklausomybės metus nebuvo užfiksuota nė vieno incidento, kai advokatai būtų sukėlę grėsmę teisėjams ar teismo darbui. Taip pat pabrėžta būtinybė atlikti patikrų teismuose poveikio vertinimą, kuris leistų objektyviai įvertinti jų realų veiksmingumą. Tokį vertinimą siūlyta pristatyti visuomenei ir aptarti teisinės bendruomenės viduje. Be to, Lietuvos advokatūra laikosi pozicijos, kad patikras teismuose turėtų vykdyti policijos pareigūnai, o ne privačių apsaugos tarnybų darbuotojai.

Šiuo metu patikrų tvarka dar nėra suvienodinta, o diskusijos dėl teismų apsaugos sistemos toliau tęsiasi. Lietuvos advokatūra ketina nuosekliai siekti sprendimų, užtikrinsiančių aiškų ir nediskriminacinį patikrų teismuose reguliavimą.

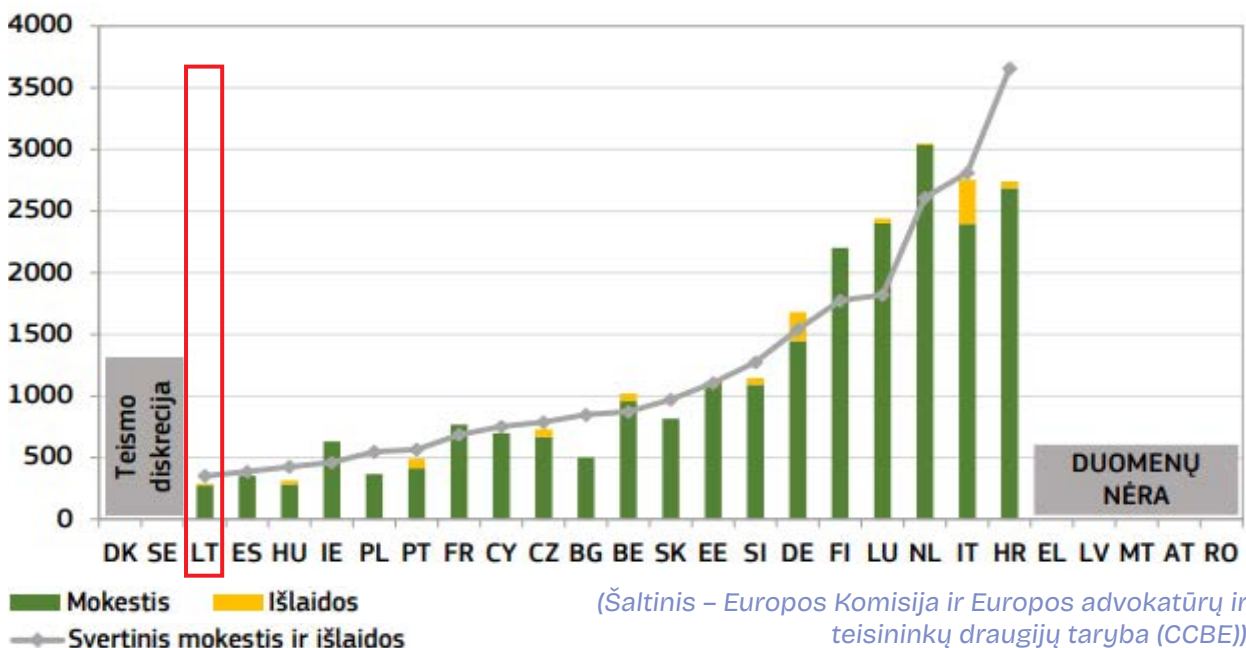
Valstybės garantuojamos teisinės pagalbos sistemos ydos

Netinkamas atlygis už teikiamą valstybės garantuojamą teisinę pagalbą

Atskirai paminėtinas ir atlygis valstybės garantuojamą teisinę pagalbą teikiantiems advo-

katams. Dabartinio valandinio 25 Eur įkainio (neatskaičius mokesčių) neadekvatumas gerai matyti iš Europos Komisijos teisingumo rezultatų suvestinės.

Teisinės pagalbos, išmokėtos baudžiamosios teisės advokatams konkrečioje baudžiamojoje byloje, lygis, 2024 m. (*)



Dėl pridėtinės vertės mokesčio taikymo teikiant teisinę pagalbą

Vadovaudamiesi šiuo metu galiojančiais teisės aktais, advokatai, viršiję Lietuvos Respublikos pridėtinės vertės mokesčio įstatyme (toliau – PVM įstatymas) nustatytą 45 000 Eur ribą, privalo mokėti pridėtinės vertės mokestį (toliau – PVM), išskaičiuojamą iš valstybės nustatyto fiksuoto 25 Eur valandinio įkainio, t. y. valstybės nustatytas fiksuotas valandinis įkainis nėra didinamas PVM suma.

Lietuvos advokatūros nuomone, toks reguliavimas lemia nepakankamą valstybės finansuojamų paslaugų kompensavimą, nelygiavertes sąlygas paslaugų teikėjams ir gali neigiamai paveikti teisinių paslaugų prieinamumą socialiai pažeidžiamoms asmenų grupėms.

Siekdama išspręsti teisinio reguliavimo, susijusio su valstybės finansuojamų teisinių ir mediacijos paslaugų apmokestinimu, PVM problematiką, Lietuvos advokatūra 2025 m. rugsėjo 10 d. kreipėsi į Lietuvos Respublikos finansų

ministeriją, Lietuvos Respublikos teisingumo ministeriją ir Valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnybą, prašydama inicijuoti teisės aktų pakeitimus.

Lietuvos advokatūra informuota, kad Teisingumo ministerija kreipėsi į Finansų ministeriją ir Vyriausybės kanceliariją dėl biudžeto skyrimo atlygio padidinimui valstybės garantuojamą teisinę pagalbą teikiantiems advokatams, taip pat atlygio padidinimo PVM suma.

Atsižvelgdama į Lietuvos advokatūros užklausą, Finansų ministerija 2025 m. spalio 8 d. raštu informavo Teisingumo ministeriją, kad valstybės garantuojamos teisinės pagalbos paslaugos nepatenka į PVM neapmokestinamų socialinių paslaugų, kaip jos apibrėžtos 2006 m. lapkričio 28 d. Tarybos direktyvoje 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos, apimtį, todėl joms negali būti taikoma PVM lengvata (neapmokestinimas PVM) pagal PVM įstatymo 21 straipsnį. Lietuvos advokatūra ir toliau ketina siekti, kad PVM suma advokatams būtų atlyginama.

Dėl specialiųjų mokymų baigusiems advokatams nesumokėto užmokesčio

Lietuvos advokatūrai tapo žinoma, kad Valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnyba (toliau – VGTPT) specialiųjų mokymus baigusiems advokatams ne visuomet sumoka padidinto tarifo atlygį, t. y. VGTPT taikė praktiką, kai vadovaudamasi savarankiškai nustatytais kriterijais atrinkdavo, kada turėtų būtų mokamas dvigubas užmokestis, o kada ne. Pažymėtina, kad Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2016 m. balandžio 13 d. nutarimu Nr. 364 patvirtintose Už antrinės valstybės garantuojamos teisinės pagalbos teikimą ir mediaciją mokamo užmokesčio dydžių nustatymo ir mokėjimo taisyklėse (toliau – Taisyklės) įtvirtinta, jog advokatams, baigusiems specialiųjų mokymus pagal mokymų taisyklės, užmokesčio dydis didinamas du kartus.

Reaguodama į paaiškėjusią situaciją, Lietuvos advokatūra kreipėsi į Teisingumo ministeriją ir VGTPT, atkreipdama dėmesį, kad advokatams, baigusiems specialiųjų mokymus ir pagal VGTPT pavedimą atstovaujantiems nepilnamečiams, nukentėjusiems baudžiamosiose bylose, arba ginantiems nepilnamečius, kurie yra įtariamieji ar kaltinamieji baudžiamosiose bylose, nepriklausomai nuo įtarimo ar nuo nukentėjimo teisinės atsakomybės pobūdžio, už teikiamą antrinę valstybės garantuojamą teisinę pagalbą turėtų būti mokamas dvigubas užmokestis. Lietuvos advokatūra pabrėžė, kad nei Taisyklėse, nei specialiųjų mokymų programoje nėra numatyta, kad dvigubas užmokestis mokamas arba mokymai organizuojami tik tiek, kiek tai susiję su konkrečiomis, Lietuvos Respublikos baudžiamajame kodekse išdėstytomis, veikomis. Lietuvos advokatūra paragino Teisingumo ministeriją kuo skubiau įvertinti susidariusią situaciją ir užtikrinti, kad neteisingas teisės aktų aiškinimas nekliudytų

advokatams gauti teisėtą ir tinkamą atlygį už suteiktas paslaugas.

Įvertinusi Lietuvos advokatūros pateiktus argumentus, Teisingumo ministerija informavo, kad susidariusi situacija dėl VGTPT užmokesčio specializuotose bylose mokėjimo yra netoleruotina ir spręstina tokiu būdu – advokatai, teikiantys valstybės garantuojamą teisinę pagalbą ir negavę užmokesčio specializuotose bylose, turėtų kreiptis į VGTPT raštu ir jiems mokėtinas atlygis bus perskaičiuotas. Nesikreipus į VGTPT individualiai, perskaičiavimas vis tiek vyks, tačiau jis gali užtrukti ilgiau.

Dėl rekomendacijų dėl advokatų, teikiančių antrinę teisinę pagalbą fizinių asmenų veiksnio ribojimo klausimais, veiklos tobulinimo

Lietuvos advokatūrai 2025 m. kovo 7 d. tapo žinoma apie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos bei Asmens su negalia teisių apsaugos agentūros parengtas rekomendacijas „Dėl advokatų, teikiančių antrinę teisinę pagalbą, fizinių asmenų veiksnio ribojimo klausimuose veiklos tobulinimo“ (toliau – Rekomendacijos).

Lietuvos advokatūra, atsižvelgdama į tai, kad Rekomendacijos parengtos jų nederinus su Lietuvos advokatūra, be kita ko, nurodydama, kad Rekomendacijos nėra ir negali būti laikomos pagrindu, apsprendžiančiu visos advokatų bendruomenės praktiką ar formuojančių profesinius standartus, Socialinės apsaugos ir darbo ministerijai bei Asmens su negalia teisių apsaugos agentūrai pateikė atsakymą, kuriame aiškiai pabrėžė, kad pagal galiojantį teisinį reguliavimą tik Advokatų taryba arba sunderinamai su Advokatų taryba, kuri veikdama kaip advokatų savivaldos institucija, turi teisę nustatyti rekomendacijas ir (ar) kitus advokatų profesijai keliamus atitinkamus reikalavimus.

Lietuvos advokatūros tarptautinis bendradarbiavimas

Lietuvos advokatūra tradiciškai aktyviai dalyvauja Europos Sąjungos advokatūrų ir teisinių bendrijų tarybos (toliau – CCBE) darbe. 2025 m. dalyvauta visuose penkiuose renginiuose – trijose Nuolatinio komiteto ir dviejuose Plenarinės sesijos posėdžiuose. Išnaudojant galimybes dalyvaujama ir tomis dienomis vykstančiuose CCBE komitetų posėdžiuose. Dalyvauta šiuose CCBE posėdžiuose:

CCBE Nuolatinio komiteto ir CCBE komitetų posėdžiai:

Data	Vieta
2025 m. vasario 26–27 d.	Viena
2025 m. balandžio 3–4 d.	Briuselis
2025 m. spalio 2–3 d.	Briuselis

CCBE Plenarinės sesijos ir CCBE komitetų posėdžiai:

Data	Vieta
2025 m. gegužės 15–16 d.	Bordo
2024 m. lapkričio 26–27 d.	Paryžius

2025 m. vasario CCBE Nuolatinio komiteto posėdis Vienoje (Austrija) tradiciškai sutapo su Europos advokatūrų pirmininkų konferencija.

Minėtoji konferencija rengiama jau 53 metus iš eilės. 2025 m. vyko kasmetinis Šiaurės ir Baltijos šalių advokatūrų vadovų susitikimas, kurį rotacijos būdu šį kartą rengė Islandijos advokatūra.

CCBE Finansų komiteto ir CCBE vadovų kasmetiniame posėdyje, kuris 2025 m. birželio 21 d. vyko Hagoje (Nyderlandai), visų pirma dėl sudėtingos kelionės logistikos dalyvauta tik nuotoliniu būdu.

2025 m. gegužės 21–24 d. dalyvauta IBA (Tarptautinė advokatų asociacija) advokatūrų vadovų metinėje konferencijoje ir IBA metų vidurio renginiuose. Atsižvelgiant į Lietuvos advokatūros 2022 m. surengtų IBA metų vidurio renginių Vilniuje sėkmę, Advokatūros sekretorius P. Griciūnas buvo pakviestas tapti IBA BIC (Advokatūrų klausimų komisijos) nariu (*officer*) ir paskirtas šios komisijos BEX (Advokatūrų vykdančiųjų pareigūnų) komiteto bendrapirmininkiu.

Dėl ekonominių sumetimų buvo nuspręsta nedalyvauti kasmetinėje IBA metinėje konferencijoje Toronte (Kanada) ir kasmetiniame Europos advokatūrų sekretorių (CEEBA) susitikime, 2025 m. rugsėjo 16–19 d. vykusiame Belfaste (Šiaurės Airija, Jungtinė Karalystė) ir Dubline (Airija) kartu su Pasauline advokatūrų sekretorių organizacija (IILACE).

Advokatūros ir advokato įvaizdžio stiprinimas visuomenėje

2025 m. Lietuvos advokatūros veikla komunikacijos srityje buvo tęsiama vykdamt prieš metus parengtos komunikacijos strategijos priemonių plane numatytas veiklas, kurios stiprina advokatūros ir advokato įvaizdį visuomenėje. Žiniasklaidos stebėsenos duomenimis, praėjusiais metais informacija apie Lietuvos advokatūros veiklą pasiekė 87,8 mln. audito-

riją. Žiniasklaidoje informacija apie Lietuvos advokatūrą užima šestą vietą tarp tokių sektorių, kaip energetika, prekybos tinklai, bankai, nekilnojamasis turtas ar vaistinių veikla. Pažymėtina, kad praėjusiais metais nebuvo neigiamo turinio paminėjimų žiniasklaidoje. Daugiausia dėmesio žiniasklaidoje sulaukė informacija apie Advokatų tarybos pareikštą

poziciją dėl abiturientams suteiktų papildomų dešimties balų bei jubiliejinę bendrą Lietuvos advokatūros ir „Carito“ akciją. Praėjusiais metais kryptingai įgyvendintos komunikacijos priemonės, kuriomis buvo siekiama didinti visuomenės teisinį raštingumą, pristatyti Lietuvos advokatūros bendruomenės narius, kaip teisės ekspertus, vykdyti edukaciją bei skatinti profesines diskusijas.

Rubrika „Advokatas žino“ LNK televizijos laidoje „Labas vakaras, Lietuva“

2025 m. buvo tęsiamas bendradarbiavimas su LNK televizija, kurios laidoje „Labas vakaras, Lietuva“ kiekvieną ketvirtadienį pasirodydavo rubrika „Advokatas žino“, t. y. kiekvieną savaitę advokatai ar jų padėjėjai atsakydavo į aktualius teisinius klausimus. Ši rubrika – tai palankios galimybės pristatyti Lietuvos advokatų bendruomenės atstovus, taip pat ir operatyviai reaguoti bei pateikti teisinius vertinimus visuomenei aktualiomis temomis. Rubrikos temos buvo derinamos su LNK televizija, atsižvelgiant į žiūrovų poreikius. Iš viso per 2025 m. išėjo 50 rubrikų, kuriose dalyvavo toks pats skaičius advokatų ar jų padėjėjų.

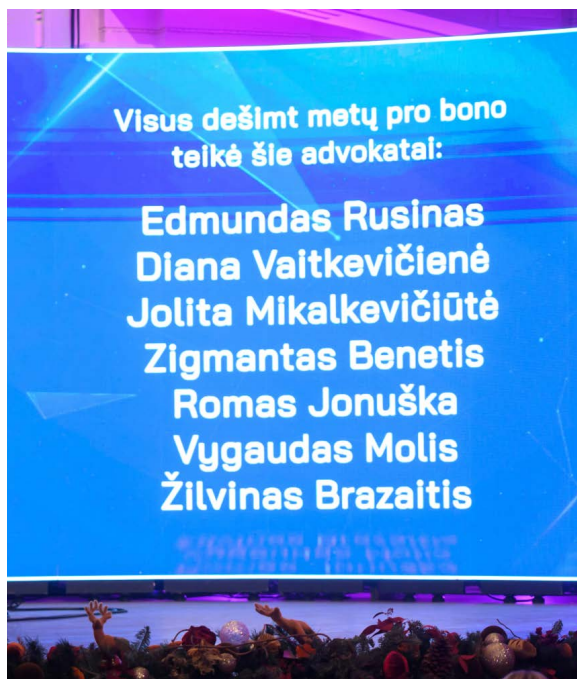
7-asis žurnalo „Advokatas“ numeris

2025 m. Advokatų taryba nuosekliai skyrė dėmesio tęstiniams projektams. Vienas tokių – bendradarbiavimas su IQ redakcija, išleidžiant jau septintąjį žurnalo „Advokatas“ numerį. 2025 m. gruodžio mėn. pabaigoje išleistas numeris yra skirtas teisės ir karo temai aptarti. Jame Lietuvos advokatai, teisės, verslo ir kitų profesijų specialistai, užsienio kolegos, advokatų savi-valdos atstovai iš Ukrainos ir Danijos dalijasi savo įžvalgomis. Žurnalo „Advokatas“ numeris kartu su IQ žurnalu buvo padovanotas kiekvienam advokatui, įteiktas Seimo nariams, kitoms valstybės institucijoms, žurnalistams, siekiant atkreipti jų dėmesį į žurnale aptariamas temas.

Nemokamoms teisinėms konsultacijoms – 10 metų

2025 m. dešimtą kartą visoje Lietuvoje buvo organizuota Lietuvos advokatūros ir Lietuvos „Carito“ akcija. Lapkričio 20 d. jubiliejinė socialinė akcija prasidėjo Kauno arkivyskupijos erdvėse. Šiame renginyje dalyvavo Lietuvos vyskupų konferencijos socialinių reikalų tarybos pirmininkas arkivyskupas Kęstutis Kėvalas, Lietuvos „Carito“ generalinė sekretorė Milita Žičkutė-Lindžienė, Advokatų tarybos pirmininkas Mindaugas Kukaitis, Kaune praktikuojantys advokatai ir jų padėjėjai. Pastarieji tą dieną teisiniais klausimais konsultavo pirmuosius pagalbos besikreipusius kauniečius. Socialinės akcijos metu, lapkričio 20 – gruodžio 3 d., suteikta beveik 500 nemokamų teisinių konsultacijų Vilniaus, Kauno, Panevėžio, Šiaulių, Telšių ir Vilkaviškio arkivyskupijose užsiregistravusiems žmonėms, kurie turėjo galimybę susitikti su advokatais ar advokatų padėjėjais gyvai arba bendrauti nuotoliniu būdu. Per





minėtą laikotarpį beveik 200 advokatų ir advokatų padėjėjų konsultavo civilinės, administracinės, darbo, šeimos, baudžiamosios teisės srityse. Pagerbti visus dešimt metų nemokamą teisinę pagalbą teikę advokatai. Iškilmingame Lietuvos advokatūros kalėdiniame renginyje septyniems Lietuvos advokatūros bendruomenės nariams – Zigmantui Benečiui, Vygaudui Moliui, Edmundui Rusinui, Dianai Vaitkevičienai, Jolitai Mikalkevičiūtei, Romui Jonuškai ir Žilvinui Brazaičiui – įteiktos simbolinės Lietuvos „Carito“ ir Lietuvos advokatūros dovanos. Minėti septyni Lietuvos advokatūros bendruomenės nariai buvo įvertinti ir Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos, kuri šiuos advokatus už jų indėlį ginant, stiprinant ir puoselėjant žmogaus teises nominavo kaip vienus labiausiai nusipelnusių asmenų.

Diskusijų kultūra

2025 m., kaip ir ankstesniais metais, Lietuvos advokatūra daug dėmesio skyrė tęstiniais savo projektams, renginiams, kurių tikslas – didinti visuomenės teisinį švietimą, skatinti dis-

kusijų kultūrą, plėsti požiūrių ir nuomonių įvairovę teisinėmis temomis bei aktualijomis.

2025 m. balandžio 11 d. Lietuvos advokatūros Visuotinio advokatų susirinkimo metu Klaipėdoje organizuota diskusija „Gynybos finansavimo modelis: ar mokesčių didinimas – vienintelis kelias?“.

Lietuvos advokatūra minėtą diskusiją inicijavo su savo sričių profesionalais, kalbėta, kokie galėtų būti papildomi gynybos finansavimo būdai. Diskusijos tikslas – paskatinti pačią visuomenę noriai įsitraukti ir jaustis viso šio svarbaus žingsnio dalimi, tačiau ar po gynybos finansavimo būtinumu nesislepia siekis tiesiog padidinti mokesčius. Šioje diskusijoje dalyvavo Lietuvos Respublikos Seimo Biudžeto ir finansų komiteto pirmininkas, Klaipėdos universiteto Infrastruktūros ir plėtros prorektorius, Lietuvos buhalterių ir auditorių asociacijos prezidentė, Lietuvos Respublikos valstybės kontrolierius, Lietuvos pramonininkų konfederacijos prezidentas, Lietuvos verslo konfederacijos prezidentas ir Advokatų tarybos pirmininkas. Ši diskusija buvo transliuota LRT mediatekoje.



2025 m. gruodžio 3 d. jau ketvirtus metus iš eilės organizuotas Teisės forumas.

Šiomet renginys vyko Vilniaus universiteto Teisės fakulteto Konstitucijos auditorijoje ir



tai buvo principinė nuostata, parodant, kad Teisės forumas negali vykti tradicinėje vietoje – Lietuvos Respublikos Seime, kuriame rodoma nepagarba teisei ir jos principams. Lietuvos advokatūra, bendradarbiaudama su Vilniaus universiteto Teisės fakultetu, Lietuvos teisminių draugija, pagrindinę Teisės forumo temą įvardijo šitaip: „Pusiausvyros tarp nusikaltimų padariusio ir nukentėjusiojo ieškojimas baudžiamajame procese“. Teisės forumo vyko dvi diskusijos: dėl nukentėjusiųjų teisių ikiteisminiame tyrime ir nukentėjusiųjų apsaugos teisminiame procese. Diskusijose savo įžvalgomis dalijosi advokatai, prokurorai, teisėjai, „Carito“ ir akademinės bendruomenės atstovai. Ketvirtasis Teisės forumas tiesiogiai buvo transliuojamas „YouTube“ kanalo Lietuvos advokatūros paskyroje, pasiekiamas ir šiuo metu.

Mokslinės praktinės konferencijos

2025 m. kovo 21 d. Advokatų tarybos Konkurencijos teisės komitetas drauge su Vilniaus universiteto Teisės fakultetu ir Konkurencijos taryba organizavo konferenciją „Konkurencijos teisės aktualijos 2025“.

2025 m. spalio 16 d. Lietuvos advokatūros Darbo teisės komitetas surengė konferenciją „Darbo teisės aktualijos 2025“, kurioje buvo diskutuota apie svarbiausias darbo teisės aktualijas, formuojančias šiuolaikinius darbo santykius.

2025 m. spalio 27 d. Lietuvos advokatūros bendruomenės atstovai dalyvavo Lietuvos Respublikos Prezidentūroje vykusioje konferencijoje „Lietuvos Respublikos Konstitucija ir teisingumas“, skirtoje Konstitucijos 33-iesioms metinėms paminėti.

2025 m. lapkričio 25 d. vyko praktinis seminaras „Teismų ir arbitražo sąveika: teoriniai pagrindai ir praktikos sankirtos“, kuris organizuotas pirmą kartą sujungiant tris svarbias teisinės institucijas: Lietuvos advokatūrą, Lietuvos Aukščiausiąjį Teismą ir Vilniaus universiteto Teisės fakultetą. Šiame seminare teisės praktikai ir ekspertai aptarė arbitražinių susitarimų ribas, arbitražo sprendimų pripažinimo ir vykdymo iššūkius bei teismų vaidmenį užtikrinant arbitražo efektyvumą.

2025 m. gruodžio 3 d. vyko bendras advokatų, prokurorų ir teisėjų Teisės forumas „Pusiausvyros tarp nusikaltimą padariusiojo ir nukentėjusiojo ieškojimas baudžiamajame procese“.

Advokatų ir advokatų padėjėjų profesinės kvalifikacijos tobulinimas

Mediatekoje (www.lashop.lt) 2025 m. advokatams pateikti 36 nauji seminarai, o iš viso buvo prieinamas net 81 mediatekos seminaras.

Lietuvos advokatūros organizuojamų seminarų vertinimas (pagal užpildytas 8 055 anketas; užpildytų anketų skaičius didesnis nei pernai beveik 750 vnt.) rodo, kad pavyko išlaikyti jau anksčiau pasiektą mokymų kokybę:

Seminarų kokybė vertintina labai gerai	70,9 proc. (–0,4)
Seminarai naudingi praktinėje veikloje	88 proc. (+3,7)
Lektoriaus darbas vertintinas labai gerai	72,8 proc. (–0,1)
Seminarą rekomenduočiau kolegai	83 proc. (+0,5)

2025 m. net 1 027 advokatai ir advokatų padėjėjai (+155 vartotojai) įsigijo mediatekos seminarų abonementą. Tai rodo, kad 2024 m. pasiūlyta naujovė yra tinkamas kvalifikacijos kėlimo modelis advokatų bendruomenei. Džiaugiamės, kad 27 advokatai (lyginant su pernai metais, šis skaičius beveik padvigubėjo), kuriems taikoma lengvata dėl jų amžiaus, pasinaudojo nemokamu seminarų abonementu.

Išrinkti 7 populiariausi 2025 m. seminarai. Pagal žiūrimumo statistiką populiariausiais tapo šie seminarai:

Lektorius	Seminaro pavadinimas	Peržiūrų skaičius
Vytautas Nekrošius	Aktualiausia LAT praktika civilinio proceso klausimais 2018–2024 m.	511
Jovita Valatkaitė	Darbo sutarties nutraukimas – naujausia praktika ir tendencijos	490
Evaldas Klimas	Statybos rangos ginčai – LAT praktikos apžvalga (2024 m.) ir naujausi LAT sprendimai	488
Renata Cibulskienė	Santuokos nutraukimas ginčo teisena. Procesinių dokumentų turinys ir įrodinėjimo procesas	441
Tomas Labašauskas	Dirbtinis intelektas teisėje: naujausi DI įrankiai ir funkcijos efektyvesniam darbui	425
Paulius Čerka	Sutarčių bendrieji principai UNIDROIT ir CK	344
Mindaugas Civilka	Dirbtinio intelekto nuostatos sutartyse	335

Projektinės veiklos

Europos jaunųjų advokatų konkursas (YELC)

Europos teisės akademijos (ERA) organizuojamas Europos jaunųjų advokatų konkursas (YELC) – išskirtinė proga jauniesiems teisininkams tobulinti savo teisinės žinias. Tai ne tik konkursas, bet ir unikali mokymosi ir profesinio tobulėjimo galimybė. Lietuvos advokatūra pasirašė susitarimą su ERA dėl 1 dalyvio vietos šiame konkurse užtikrinimo 2025 ir 2026 m. bei įsipareigojo surengti konkurso pusfinalį Lietuvoje – 2026 m. birželio 18–19 d. Šio konkurso pusfinalį Lietuvos advokatūra jau organizavo 2023 m., todėl galima pasidžiaugti projekto tęstinumu.

Europos jaunųjų teisininkų akademija (YELA)

Europos teisės akademijos (ERA) organizuojamas projektas – Europos jaunųjų teisininkų akademija (YELA) yra intensyvus 8 dienų kursas ir internetinis seminaras jauniesiems advokatams ir advokatų padėjėjams. Projekto metu jaunieji advokatai turi galimybę pagilinti žinias apie Europos Sąjungos teisę ir patobulinti savo skaitmenines kompetencijas. Lietuvos advokatūra pasirašė susitarimą su ERA

dėl 3 dalyvių vietų užtikrinimo šiame projekte: 2 dalyviai 2025 m. ir 1 dalyvis 2026 m. Jaunieji kolegos už santykinai nedidelį 300 Eur mokesį įgyja galimybę dalyvauti 8 dienų mokymuose, vykstančiuose Tyre (Vokietija), Strasbūre (Prancūzija) ir Liuksemburge. Projekto lėšomis apmokamos apgyvendinimo, kelionės išlaidos. Deja, susidomėjimas šia galimybe vertintinas tik kaip minimalus.

Užsieniečių integracija

2025 m. pabaigoje buvo aktyviai derinamas projektas ir projektinė paraiška siekiant sukurti patogų teisinės pagalbos, teikiamos migrantams, modelį. Lietuvos advokatūros indėlis vykdant projektą: techninio sprendimo (platformos) sukūrimas bei prisidėjimas prie advokatų, advokatų padėjėjų ir teisininkų sertifikavimo modulio sukūrimo ir pirminio apmokymo (bendradarbiaujant su Mykolo Romerio universitetu).

Kitos projektinės veiklos paraiškos

Paminėtina, kad projektinės veiklos paraiškų parengimas užima daug laiko ir žmogiškųjų pastangų, tačiau ne visuomet pasiekiamas

norimas rezultatas. Nesėkminga buvo Lietuvos ir Ukrainos advokatūrų bei Vilniaus universiteto paraiška „Pilietiškumo ugdymas per teisinio švietimo tematiką“. Sėkmės pritrūko ir tarptautinio konsorciūmo, kuriame dalyvavo ir Lietuvos advokatūra, paraiškai dėl geresnės nusikaltimų aukų teisių apsaugos. Sėkminga buvo bendra projekto, kurio lyderė yra ERA, paraiška „Defence Digital“.

Specialieji mokymai advokatams

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijai įgyvendinant projektą „Dėl advokatų, kurie teikia antrinę valstybės garantuojamą teisinę pagalbą konkrečiose srityse, specialiųjų mokymų“, tikimasi, kad vykdant reformą pagerės valstybės garantuojamos teisinės pagalbos kokybė, o valstybė specializuotiems advokatams pasirengusi mokėti didesnius įkainius.

Šiuos specializuotus mokymus 2025 m. iš viso baigė (išklausė programą ir gavo sėkmingą baigimą patvirtinančius pažymėjimus) 69 advokatai:

Mykolo Romerio universitete Advokatų, atstovaujančių nepilnamečiams nukentėjusiems ikiteisminiuose tyrimuose ir teismų procesuose, specialiąją mokymų programą – 23 advokatai;

Vilniaus universitete Advokatų, atstovaujančių asmenims bylose dėl neteisėtai išvežto ar laikomo vaiko grąžinimo pagal 1980 m. spalio 25 d. Hagos konvenciją dėl tarptautinio vaikų grobimo civilinių aspektų, specialiąją mokymų programą – 24 advokatai;

Vilniaus universitete Advokatų, atstovaujančių pranešėjams ar jų šeimos nariams bylose, susijusiose su šių asmenų interesų apsauga pagal Lietuvos Respublikos pranešėjų apsaugos įstatymą, specialiąją mokymų programą – 13 advokatų;

Vilniaus universitete Advokatų, atstovaujančių asmenims bylose dėl nesąžiningai pareikšto nepagrįsto ieškinio, kuriuo siekiama pakenkti asmens vykdomai visuomenės informavimo ar kitokiai su viešojo intereso tenkinimu ar gynimu susijusiai veiklai ar atgrasyti nuo šios veiklos (SLAPP), specialiąją mokymų programą – 9 advokatai.

Edukaciniai renginiai

2025 m. balandžio 16 d. Advokatų tarybos pirmininkas M. Kukaitis kartu su Policijos departamento atstovu vedė dvi teisės taikymo edukacines pamokas „Jaunimas sprendžia“ Vilniaus Vyčio gimnazijoje. Moksleiviai buvo įtraukti į interaktyvias pamokas, kurių metu kelios grupės mokinių nagrinėjo vienodas ir realias gyvenimo situacijas. Moksleivių grupės atliko skirtingus vaidmenis: teisėjo, prokuroro, nukentėjusiojo, kaltinamojo. Vadovaudamiesi turimomis žiniomis ir intuicija moksleiviai turėjo pateikti galimą sprendimo būdą, rasti teisinę išeitį, kaip toje situacijoje turi elgtis kiekvienos grupės narys, ir pateikti argumentus, kodėl siūlomas toks sprendimo būdas. Po

to moksleiviams buvo paaiškinta, kaip ir kodėl realiame gyvenime teismas minėtas situacijas įvertins teisiniu sprendimu, kas ir kodėl sulauks teisinės atsakomybės. Ši edukacinė veikla – unikali galimybė jaunajai kartai susipažinti su teise ir pasitikrinti savo intuiciją bei atsakomybę.

2025 m. birželio 13 d. Lietuvos advokatūroje lankėsi Vilniaus licėjaus moksleiviai. Jie turėjo galimybę susipažinti ne tik su teise, bet ir su advokato profesija.

2025 m. gegužės ir birželio mėnesiais vyko jubiliejinė Mykolo Romerio universiteto, Lietuvos nacionalinio radijo ir televizijos ir partnerių,

tarp jų ir Lietuvos advokatūros, iniciatyva organizuota Nacionalinė teisės žinių olimpiada. Ši olimpiada jau dešimtmetį ugdo moksleivius, jie skatinami domėtis teise, drąsiai žvelgti į naujoves ir puoselėti pilietiškumą.

2025 m. rugsėjo 22 d. Lietuvos advokatūroje lankėsi Vilniaus universiteto Teisės fakulteto

studentai, kurie dalyvavo tais metais pirmajame „LEXplore“ renginyje. Šį renginį organizuoja Europos teisės studentų asociacija (ELSA). Susitikimo metu studentai turėjo galimybę susipažinti su Lietuvos advokatūros veikla, teisės istorija ir šiuolaikinėmis tendencijomis.



Pramoginiai renginiai

2025 m. balandžio 11 d. Klaipėdoje vykusio Visuotinio advokatų susirinkimo antrąją dieną bendruomenės nariams buvo organizuojami renginiai, kurių metu buvo galima dalytis profesinėmis žiniomis, kartu su bendruomenės nariais dalyvauti įvairiuose edukaciniuose užsiėmimuose ar aktyviai leisti laiką. Profesinėms kompetencijoms stiprinti organizuotos diskusijos „Dirbtinis intelektas: nauda didinant advokato konkurencingumą bei galimos saugumo ir advokatų pažeidiamumo rizikos“ ir „Advokato egzaminas:

iššūkiai, reikalavimai, lūkesčiai“. Netrūko ir įvairių sportinių veiklų: vyko bėgimo, krepšinio ir teniso turnyrai. Tą pačią dieną bendrystei stiprinti organizuotos ekskursijos į Ventės raga, „Švyturio“ alaus daryklą, surengtas orientacinis pasivaikščiojimas po Klaipėdos senamiestį.

2025 m. gruodžio 12 d. kasmetinis kalėdinis advokatų bendruomenės renginys „Švenčiame drauge“ vyko Lietuvos nacionalinėje filharmonijoje.

Sporto renginiai

2025 m. spalio 11–12 d. Vilniuje vyko tarptautinis teisininkų teniso turnyras LAW SLAM 2025 Lietuvos advokatūros taurei laimėti. Tarptautiniame turnyre dalyvavo ne tik advokatai teniso entuziastai iš Lietuvos, bet ir svečiai iš Rumunijos, Švedijos, Vokietijos ir Lenkijos. 2025 m. gruodžio 6 d. Vilniuje surengtas tarptautinis teisininkų krepšinio turnyras „Eurolawyers Basketball Tournament“, kuris organizuotas jau 19-ą kartą. Visą dieną trukusiose krepšinio varžybose varžėsi 8 komandos, tarp jų – ir jėgas išbandyti nusprendę svečiai iš Latvijos, Estijos, Izraelio.



Kita advokatų bendruomenei aktuali informacija

Pakeistas Advokatų ir advokatų padėjėjų pažymėjimų išdavimo, keitimo, grąžinimo ir naikinimo tvarkos aprašas

Advokatų taryba sprendimu patvirtino atnaujintą Advokatų ir advokatų padėjėjų pažymėjimų išdavimo, keitimo, grąžinimo ir naikinimo tvarkos aprašą. Jame įtvirtinta, kad advokatas (advokato padėjėjas), gavęs naują pažymėjimą, ankstesnį pažymėjimą grąžina Lietuvos advokatūrai. Advokato (advokato padėjėjo) galiojančiu pažymėjimu laikomas vėliausiai išduotas pažymėjimas, kuriam nėra suėjęs pažymėjime nurodytas galiojimo terminas. Suėjęs pažymėjime nurodytam galiojimo terminui arba gavus naują pažymėjimą, pažymėjimas, kuriame suėjęs galiojimo terminas arba ankstesnis pažymėjimas, netenka galios ir negali būti naudojamas advokato (advokato padėjėjo) profesinėje veikloje.

Pakeistas Advokatų kvalifikacinio egzamino ir advokatų veiklos organizavimo egzamino ir apmokėjimo tvarkos aprašas bei egzamino programa

Teisingumo ministro įsakymu, pakeitimus suderinus su Lietuvos advokatūra, 2026 m. sausio 1 d. įsigaliojo pokyčiai, susiję su Advokatų kvalifikacinio egzamino ir advokatų veiklos organizavimo egzamino ir apmokėjimo tvarkos aprašu bei egzamino programa. Atsižvelgus į advokatų kvalifikacinį egzaminą laikančių asmenų pastebėjimus, egzamino raštu užduočių atlikimo trukmė papildomai pailginta viena valanda, t. y. egzamino raštu užduotims atlikti šiuo metu skiriamos trys, o ne dvi valandos. Pokyčiai palietė ir pareiškėjus, norinčius laikyti advokatų veiklos organizavimo egzaminą, – nuo 2026 m. pradžios laikant advokatų veiklos organizavimo egzaminą klausimai pateikiami ne tik iš advokato profesinės etikos ar (ir) veiklos, bet ir iš advokatų veiklai organizuoti svarbių procesinių temų.

Siekiant visiškai padengti Lietuvos advokatūros administracijos patiriamas sąnaudas, susijusias su advokatų egzaminų organizavimu, bei įvertinus rinkos sąlygas ir poreikį didinti advokatų egzaminų komisijos narių atlygį, nuo 2026 m. už kiekvieną prašymo laikyti advokatų egzaminą nagrinėjimą Lietuvos advokatūrai mokamas 50 Eur dokumentų administravimo mokestis, už advokatų kvalifikacinio egzamino laikymą – 250 Eur (buvo 200 Eur) mokestis, už pakartotinį advokatų kvalifikacinio egzamino dalies žodžiu laikymą – 180 Eur (buvo 120 Eur), už advokatų veiklos organizavimo egzamino laikymą – 220 Eur (buvo 120 Eur) mokestis.

Pakeistos Asmens duomenų tvarkymo Lietuvos advokatūroje taisyklės

Advokatų taryba, siekdama užtikrinti 2016 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) 2016/679 dėl fizinių asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo, kuriuo panaikinama Direktyva 95/46/EB, Lietuvos Respublikos asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymo ir kitų įstatymų bei teisės aktų, reglamentuojančių asmens duomenų tvarkymą, laikymąsi, sprendimu patvirtino atnaujintos redakcijos Asmens duomenų tvarkymo Lietuvos advokatūroje taisyklės, kuriose, be kita ko, itin išsamiai įvardijami šiuo metu Lietuvos advokatūroje tvarkomų asmens duomenų tvarkymo tikslai bei apimtys. Su Taisyklėmis galima susipažinti Lietuvos advokatūros interneto svetainėje.

Patvirtintas Dokumentų ir informacijos apie asociacijos veiklą teikimo Lietuvos advokatūros nariams tvarkos aprašas

Advokatų taryba, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos asociacijų įstatymu ir Lietuvos

advokatūros įstatais, patvirtino Dokumentų ir informacijos apie asociacijos veiklą teikimo Lietuvos advokatūros nariams tvarkos aprašą, kuriame išsamiai aprašoma dokumentų ir informacijos apie asociacijos veiklą teikimo tvarka. Pažymėtina, jog kiekvienas Lietuvos advokatūros bendruomenės narys, pageidaujantis susipažinti su dokumentais (gauti jų kopijas) ar gauti norimą informaciją, Apraše nustatyta tvarka Lietuvos advokatūrai turi pateikti rašytinį prašymą. Aprašas yra skelbiamas Lietuvos advokatūros interneto svetainėje.

Dėl mokesčio už Lietuvos advokatūros teikiamas pažymas ir dokumentų administravimo išlaidų dydžio nustatymo

Advokatų taryba 2025 m. rugpjūčio 27 d. sprendimu patvirtino mokesčio už Lietuvos advokatūros teikiamas pažymas ir dokumentų administravimo išlaidų dydžio nustatymo tvarką, įtvirtinančią, kad asmenys, nesantys advokatų bendruomenės nariais, už Lietuvos advokatūros išduodamas pažymas ir (ar) dokumentų administravimą Lietuvos advokatūrai turi sumokėti nustatyto dydžio mokestį.

Tokia tvarka, kurios laikantis imamas mokestis už Lietuvos advokatūros teikiamas pažymas ir (ar) dokumentų administravimą, nustatyta siekiant padengti Lietuvos advokatūros administracijos patiriamas laiko ir išteklių, susijusių su dokumentų rengimu bei tvarkymu, sąnaudas, kurias Lietuvos advokatūra patiria dėl tretiesiems asmenims, t. y. nesantiems Lietuvos advokatūros bendruomenės nariais, išduodamų pažymų ir (ar) dokumentų administravimo.

Klientų interesų apsaugos procedūrų užtikrinimas

2025 m. balandžio 29 d. Advokatų taryba, siekdama apibrėžti interesų konflikto vengimo svarbą advokato veikloje, vadovaudamasi Lietuvos advokatų etikos kodekso 11 straipsnio 7 dalies

nuostata, patvirtino principus, kurie teisininkų pasaulyje dar vadinami „kinų siena“, o šiame patvirtintame dokumente – etiniu barjeru. Šis etinis barjeras taikomas tada, kai advokatų kontora ar profesinė bendrija vienu metu atstovauja klientams, turintiems priešingus interesus (arba yra tikimybė, kad tokie priešingi interesai atsiras) tuo pačiu klausimu ar toje pačioje byloje. Etinis barjeras gali būti taikomas tik esant keletui būtinųjų sąlygų. Pirmą, klientas apie jo taikymą informuojamas iš anksto, ir etinis barjeras gali būti taikomas tik esant išankstiniam kliento sutikimui. Antra, taikant etinį barjerą, su skirtingais klientais dirba skirtingos advokatų ir jiems padedančių asmenų komandos. Trečia, taikomos reikiamos techninės ir organizacinės priemonės, kad viena advokatų komanda negalėtų matyti jokios informacijos, susijusios su kitu klientu, kuriam taikomas etinis barjeras. Galiausiai abiem klientams, kuriems taikomas etinis barjeras, turi būti užtikrintas lygiavertis atstovavimas.

Lietuvos advokatūros kilnojamojo turto pardavimas ir parama Ukrainai

Lietuvos advokatūros administracijai persikeičiant į naujas Lietuvos advokatūros patalpas – Advokatų namus, esančius adresu: Polocko g. 43C, Vilniuje, Advokatų taryba 2025 m. rugsėjo 24 d. priėmė sprendimą nustatytomis kainomis advokatams (advokatų padėjėjams) parduoti toliau Lietuvos advokatūros veikloje nebetinkamą naudoti kilnojamąjį turtą. Vėliau neparduotas kilnojamas turtas advokatams (advokatų padėjėjams) buvo siūlomas įsigyti 50 proc. sumažinta kaina, o galiausiai – likusį neparduotą kilnojamąjį turtą advokatams (advokatų padėjėjams) pasiūlyta įsigyti už simbolinę 1 euro kainą.

Džiaugiamės, kad likęs neparduotas kilnojamas turtas buvo perduotas VšĮ „Memorabilis“, įsipareigojusiai šį turtą skirti paramai nukentėjusiems nuo karo Chersono srityje, Ukrainoje.

Dėkojame visiems advokatams, suteikusiems daiktams antrą gyvenimą bei prisidėjusiems prie aplinkos tausojimo.

Paskirti Lietuvos advokatūros atstovai į BPK ir BK priežiūros komitetus

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos iniciatyva, siekiant kokybiškai įvertinti kylančias teisės taikymo problemas bei priimti sprendimus dėl atitinkamų teisės aktų tobulinimo, kurie leistų suformuoti visiems priimtina praktiką, sudaromi tam tikrų teisės aktų priežiūros komitetai.

2025 m. gruodžio mėnesį Teisingumo ministerija kreipėsi į Lietuvos advokatūrą prašydama paskirti Lietuvos advokatūros atstovus į Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso ir Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso priežiūros komitetus.

Informuojame, kad Advokatų taryba Lietuvos advokatūros atstovu Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso priežiūros komitete paskyrė Advokatų tarybos narį advokatą Valdemarą Bužinską. Lietuvos advokatūros atstovu Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso priežiūros komitete paskirtas Advokatų tarybos narys advokatas prof. dr. Romualdas Drakšas.

Patvirtinta naujos sudėties Vartojimo teisinių paslaugų sutarčių standartinių sąlygų nesąžiningumo nustatymo komisija

2025 m. spalio mėnesį sudaryta ir darbą pradėjo naujos sudėties Vartojimo teisinių paslaugų sutarčių standartinių sąlygų nesąžiningumo nustatymo komisija (toliau – Komisija), kurios nariais paskirti advokatas Vilius Mačiulaitis (paskirtas Advokatų tarybos), advokatas Albertas Milinis (paskirtas Advokatų tarybos), advokatas Darius Butvilavičius (paskirtas Advokatų tarybos), Valstybinės vartotojų teisių apsaugos

tarnybos direktorė Goda Aleksaitė (paskirta Lietuvos Respublikos teisingumo ministro), Teisingumo ministerijos Teisėkūros politikos grupės vyresnysis patarėjas Algis Baležentis (paskirtas Lietuvos Respublikos teisingumo ministro).

Advokatas Vilius Mačiulaitis buvo išrinktas Komisijos pirmininku. Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos direktorė Goda Aleksaitė išrinkta Komisijos pirmininko pavaduotoja.

Pažymėtina, kad Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 51 straipsnio 3 dalyje įtvirtinta, jog Advokatų tarybos sudarytą Komisiją sudaro penki nariai. Tris Komisijos narius skiria Advokatų taryba, du narius – Lietuvos Respublikos teisingumo ministras.

Primename, kad dar 2015 m. birželio 23 d. Lietuvos Respublikos Seimas balsų dauguma priėmė Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo Nr. IX-2066 17, 22, 51 ir 60 straipsnių pakeitimo įstatymą, kuriuo įtvirtintas Lietuvos advokatūros kaip organo, sprendžiančio advokatų ir jų klientų ginčus dėl nesąžiningų standartinių sutarčių sąlygų taikymo, statusas. Nuo minėto įstatymo įsigaliojimo, t. y. 2016 m. sausio 1 d., praėjo dešimtmetis. Visą šį laiką Lietuvos advokatūra yra ir vartotojų teisių gynimo institucija, Komisijai pavedusi funkciją ne teismo tvarka nagrinėti ginčus tarp advokatų (advokatų padėjėjų) ir jų klientų – fizinių asmenų, kurie veikia siekdami su jų verslu, prekyba ar profesija nesusijusių tikslų, ir spręsti dėl standartinių nesąžiningų sąlygų, advokatų (advokatų padėjėjų) taikomų teisinių paslaugų sutartyse su fiziniais asmenimis, kurie veikia siekdami su jų verslu, prekyba ar profesija nesusijusių tikslų.

Dėl įkainių už kopijų darymą padidinimo

Lietuvos advokatūrai tapo žinoma apie pasiūlymus reikšmingai didinti įkainius už ikiteisminio tyrimo įstaigose, prokuratūroje ir teismuose, taip pat jų archyvuose laikomų baudžiamųjų,

administracinių ir civilinių bylų bei jose esančių dokumentų kopijų darymą.

Lietuvos advokatūra, įvertinusi, kad siūlomi pakeitimai gali turėti neigiamą poveikį proceso dalyvių galimybei naudotis savo procesinėmis teisėmis, ypač teise į gynybą ir teisingą bylos nagrinėjimą, raštu kreipėsi į Lietuvos Respublikos teisingumo ministeriją. Lietuvos advokatūra atkreipė dėmesį, kad numatytas drastiškas dokumentų kopijų įkainių didinimas grindžiamas išimtinai pačių suinteresuotų institucijų – Nacionalinės teismų administracijos ir Lietuvos Respublikos generalinės prokuratūros – vidiniais paskaičiavimais, kurie nėra patvirtinti nei nepriklausomu auditu, nei viešai prieinamomis, skaidriomis ir patikrinamomis kaštų analizėmis. Lietuvos advokatūra pažymėjo, kad kyla pagrįstų abejonių dėl siūlomų įkainių objektyvumo, pagrįstumo ir atitikties viešojo administravimo skaidrumo principui.

Lietuvos advokatūra, reikšdama griežtą nesutikimą, taip pat atkreipė dėmesį, kad siūlomi dokumentų kopijų įkainiai yra akivaizdžiai neproporcingi, lyginant juos su kitų viešąsias paslaugas teikiančių įstaigų bei komercinių įmonių taikomais tarifais. Lietuvos advokatūros nuomone, teisinės sistemos institucijos neturėtų siekti finansinės naudos iš viešojo administravimo paslaugų teikimo, todėl teisės akto projekte numatytas bylų kopijavimo komercializavimas

yra nepriimtinas ir neturėtų tapti kliūtimi proceso dalyviams įgyvendinti savo teises.

Teisės akto projekto rengėjai, ignoruodami atkaklius Lietuvos advokatūros pasiūlymus nepriimti skubotų sprendimų, nepagrįstų aiškiais, detaliais ir nepriklausomais duomenimis ar pagrįstais kaštų paskaičiavimais, nustatančiais proporcingus ir diferencijuotus įkainius, taip pat visiškai ignoruodami ir Lietuvos advokatūros pasiūlymus skatinti proceso skaitmenizavimą ir neapmokestinti skaitmeninių kopijų, priėmė abejonių keliantį sprendimą ir įkainius padidino.

Atmintinės ir DUK skilties atnaujinimai

Atsižvelgiant į advokatų ir advokatų padėjėjų Lietuvos advokatūrai pateikiamus klausimus (paklausimus), atnaujintas DUK (dažnai užduodamų klausimų) sąrašas.

Taip pat iš esmės atnaujinta Advokatų tarybai teikiamų dokumentų atmintinė, kurioje visa dokumentų pateikimo sistema grindžiama tuo, kad jau kurį laiką populiariausiu dokumentų teikimo būdu yra dokumentų teikimas per savitarnos svetainę. Dabar šioje atmintinėje galima patogiai rasti ir visus advokato veiklai reikalingus savivaldos sprendimus. Atmintinė buvo atnaujinta pagal principą, kad yra pateikiamos tik aktualios (suvestinės) sprendimų redakcijos.

ADVOKATŪROS PATALPŲ PAIEŠKA, PIRKIMAS IR ADVOKATŲ NAMŲ ĮRENGIMAS

I. Kada ir kaip Advokatūrai pavyko sukaupti
gaunamų–išleidžiamų pinigų likutį _____

Metai	Lėšų likutis metų sausio 1 d. (Eur)	Pokytis per einamuosius metus (Eur; sumos litais konvertuotos į eurus), sutaupyta (+) arba išleista daugiau, nei surinkta (–)	Advokatų tarybos kadencija, Advokatų tarybos pirmininkas / pavaduotojas (-a)
2007	39 742	+112 325	2005–2007 m., R. Andrikis / J. Čivilis
2008	152 067	+44 154	2008–2010 m. V. L. Papirtis / I. Krolienė
2009	196 221	+128 011	
2010	322 031	+74 738	
2011	396 769	+99 411	2011–2013 m. V. L. Papirtis / L. Meškauskaitė
2012	496 180	–48 473	
2013	447 707	–185 616	
2014	262 091	+156 092	2014–2017 m. I. Vėgėlė / –
2015	418 183	+84 982	
2016	503 165	+62 626	
2017	565 791	+102 407	
2018	668 198	–5 347	2018–2021 m. I. Vėgėlė / M. Kukaitis
2019	662 851	+64 455	
2020	727 306	+213 882 (papildomai +450 000 už parduotą nekilnojamąjį turtą (NT) Sporto g.)	
2021	1 391 188	+128 952	
2022	1 520 140	+53 648	2022–2026 m. M. Kukaitis / –
2023	1 573 788	+346 662	
2024	1 920 450	+400 755	
Ekstraordinarinės išlaidos –1 450 000 NT pirkti; –123 153 NT remontuoti ir eksploatuoti			
Ekstraordinarinės pajamos +24 797 už NT nuomą; +6 750 advokatų parama NT			
2025	779 600	+313 054	
Ekstraordinarinės išlaidos –1 081 796 NT remontuoti ir eksploatuoti; –75 000 „Gynėjui“ pastatyti			
Ekstraordinarinės pajamos +75 000 parama „Gynėjui“ pastatyti; +223 559 advokatų parama NT; banko paskola +111 968			
2026	346 385		

II. Advokatų, advokato padėjėjų ir advokatų kontorų parama Advokatų namams

Nuo 2024 m. lapkričio 1 d. iki 2026 m. kovo 1 d. gauta parama Advokatūros NAMAMS iš šių advokatų, advokato padėjėjų ir advokatų kontorų:

Nr.	Vardas, pavardė, kontora	Paramos suma, Eur
1	Kazimiero Motiekos labdaros ir paramos fondas – „Gynėjo“ skulptūrai	80 000
2	Kazimiero Motiekos labdaros ir paramos fondas – K. Motiekos salei	60 000
3	APB Walless – V.Stašinsko salei	25 000
4	Advokatų kontora Ellex Valiūnas ir partneriai	15 000
5	APB Motieka ir Audzevičius	15 000
6	Advokatų kontora Eversheds Saladžius	10 000
7	APB Norkus ir partneriai COBALT	10 000
8	Advokatų kontora SORAINEN ir partneriai	10 000
9	Advokatų kontora TEGOS	10 000
10	APB Walless	10 000
11	APB Constat	5 000
12	APB WIDEN Legal	5 000
13	Mindaugas Kukaitis	2 150
14	Kęstutis Adomaitis	2 063
15	APB AKJ	2 000
16	APB FORT	2 000
17	Advokatų kontora Glimstedt Bernotas ir partneriai	2 000
18	Robertas Ivanauskas	2 000
19	Adomas Liutvinskas	2 000
20	APB NOOR Legal	2 000
21	Jonas Saladžius	2 000
22	Rimantas Simaitis	2 000
23	APB TRINITI JUREX	2 000
24	Rasa Vaičekauskytė	2 000
25	Linas Vilys	2 000
26	Justas Vilys	1 646,12
27	Romualdas Drakšas	1 000

Nr.	Vardas, pavardė, kontora	Paramos suma, Eur
28	APB G&G ADVOKATAI Gidra, Gubavičius ir partneriai	1 000
29	APB Global Legal Advisors	1 000
30	APB HITUS Legal	1 000
31	Gediminas Lukaševičius	1 000
32	Milda Markevičiūtė	1 000
33	Albertas Milinis	1 000
34	Vygaudas Molis	1 000
35	D. Morkūnienės ir R. Brazauskos kontora	1 000
36	Zenonas Naus už a. a. Algimantą Dziegoraitį	1 000
37	Piotras Orlovas	1 000
38	Advokatės Vilijos Gražulytės profesinė bendrija RATIO LEGIS	1 000
39	Mindaugas Rimkus	1 000
40	Erikas Rugienius	1 000
41	Arūnas Šimkus	1 000
42	APB V. Žukienė ir partneriai	600
43	Daiva Balčiūnienė	500
44	Romanas Bareika	500
45	Rimantas Bučma	500
46	Paulius Docka	500
47	Sabina Izokaitienė	500
48	Remigijus Katinas	500
49	Irmantas Kazanavičius	500
50	Jelena Koltakova	500
51	Rasa Aurelija Kučinskaitė	500
52	APB VENSLAUSKAS LAWCORPUS	500
53	APB Meidus ir Juzukonis	500
54	Gediminas Narinkevičius	500
55	Tomas Puzinas	500
56	Aurelija Puzinienė	500
57	Karolis Rugys	500
58	Edmundas Rusinas	500

Nr.	Vardas, pavardė, kontora	Paramos suma, Eur
59	Edmundas Rusinas už a. a. Algimantą Dziegoraitį	500
60	Birutė Strimaitytė	500
61	Janina Umbrasienė	500
62	Vilius Mačiulaitis	450
63	Agata Adomaitis	300
64	Laura Altun	300
65	Irena Andriuškevičienė	300
66	Tomas Bagdanskis	300
67	Vygantas Barkauskas	300
68	Zigmantas Benetis	300
69	Valdemaras Bužinskas	300
70	Eglė Dargvainė už a. a. Joną Kairevičių	300
71	Mindaugas Dovidauskas	300
72	Daiva Dumčiuvienė	300
73	Juozas Gaudutis	300
74	Eglė Gecevičė	300
75	Kazimieras Gerojimas	300
76	Angelė Iksalienė	300
77	Rimvydas Jasevičius	300
78	Marius Juonys	300
79	Julija Manako-Galminė	300
80	Milda Martinkutė	300
81	Aidas Mažeika	300
82	Arūnas Merkys	300
83	Mečislovas Norvaišas	300
84	APB Pakėnas ir partneriai	300
85	Indrė Panavaitė	300
86	Žygimantas Rutkauskas	300
87	Kristina Rutkauskienė	300
88	Darius Sauliūnas	300
89	Vygantas Skladaitis	300
90	Mindaugas Skruibis	300
91	Juzef Stankevič	300
92	Džiolana Tarvainytė	300
93	Aušrinė Zaburienė	300
94	APB Žičkus legal	300
95	Neringa Žukauskienė	300
96	Kęstutis Adamonis	150
97	Ineta Agazzi	150
98	Arūnas Alekna	150
99	Darius Ališauskas	150
100	Lina Alksnienė	150

Nr.	Vardas, pavardė, kontora	Paramos suma, Eur
101	Julius Arlauskas	150
102	Julija Asovskaja	150
103	Sigitas Balaišis	150
104	Renaldas Baliūtis	150
105	Simonas Baltrušaitis	150
106	Mindaugas Banelis	150
107	Mindaugas Beinaraivičius	150
108	Virginijus Bitė	150
109	Valdas Bivainis	150
110	Stasė Budėnė	150
111	Artūras Bundonis	150
112	Indrė Butvilė	150
113	Ligita Buzūnaitė	150
114	Jolanta Činčikienė	150
115	Danutė Činčiuvienė	150
116	Saulius Dambraskas	150
117	Gintautas Daugėla	150
118	Kęstutis Dobilas	150
119	Dainius Domikas	150
120	Viktoras Dovidaitis	150
121	Natalja Drobitko-Kizerskė	150
122	Povilas Eigminas	150
123	Paulius Galubickas	150
124	Edgaras Gaučys	150
125	Diana Gečienė	150
126	Paulius Griciūnas	150
127	Jolanta Grigaliūnienė	150
128	Neringa Grubliauskienė	150
129	Gražvydas Gudonis	150
130	Artūras Gutauskas	150
131	D. Gumbrevičiūtės APB Invoco	150
132	Jurgita Ivanauskienė	150
133	Antanas Jonikaitis	150
134	Edmundas Jonušas	150
135	Vaidas Jurčikonis	150
136	Daiva Jurevičienė	150
137	Linas Jurevičius	150
138	Agnė Juškevičiūtė-Vilienė	150
139	Vytas Kantaravičius	150
140	Arūnas Kazlauskas	150
141	Edmundas Kisieliūsis	150
142	Inesa Kodis	150
143	Lina Kukaitienė	150
144	Rimondas Kuzminas	150

Nr.	Vardas, pavardė, kontora	Paramos suma, Eur
145	APB KŪRYTĖ	150
146	Skaistė Lašienė	150
147	Antanas Lekstutis	150
148	Donatas Lengvinas	150
149	Valdas Levinas	150
150	Aušra Levinienė	150
151	Aleksas Olegas Likas	150
152	Diana Liutvinskaitė-Tamulė	150
153	Sigita Mačytė-Šulskienė	150
154	Laima Markevičienė	150
155	Algis Markevičius	150
156	Marta Matiukevič	150
157	Dainius Mažylis	150
158	Edvinas Meškys	150
159	Andrejus Mokšinas	150
160	Edvinas Naraškevičius	150
161	Drąsutis Tauras Narmontas	150
162	Robertas Naruševičius	150
163	Svetlana Naumčik	150
164	Dovilė Navickaitė	150
165	Andrius Nevera	150
166	APB NOILEX	150
167	Diana Oseckienė	150
168	Henrikas Oseckis	150
169	Jelena Pališaitienė	150
170	Aušra Petkevičiūtė-Pušinskienė	150
171	Irina Petkienė	150
172	Viktoras Preikšas	150
173	Algis Prieskienis	150
174	Gintaras Pukas	150
175	Vilius Putkis	150
176	Visvaldas Račkauskas	150
177	Rimvydas Rakauskas	150
178	Jolita Razminaitė-Gvozdovičienė	150

Nr.	Vardas, pavardė, kontora	Paramos suma, Eur
179	Petras Remeika	150
180	Rita Roščenkoviienė	150
181	Antanas Rudzinskas	150
182	Lina Sakalauskienė	150
183	Audronė Skipariienė	150
184	Rolandas Stirbinskas	150
185	Justė Stonkutė	150
186	Vigintas Strička	150
187	Laima Svidrienė	150
188	Arūnas Šalkauskas	150
189	Juozas Šarka	150
190	Vida Šeikienė	150
191	Anatolij Šichovcov	150
192	Lina Šikšniūtė-Vaitiekūnienė	150
193	Neringa Šilinskė	150
194	Eglė Šiugždinytė	150
195	Inga Štrimaitienė	150
196	Lina Tamošaitienė	150
197	Kristina Udrienė	150
198	Feliksas Užpelkis	150
199	Šarūnas Vadeikis	150
200	Nijolė Vaičiūnaitė	150
201	Diana Vaitkevičienė	150
202	Evita Vėtė	150
203	Jolanta Vienažindytė	150
204	Vitalijus Vitkovskis	150
205	Nikolaj Voinov	150
206	Egidijus Vosylis	150
207	Vincentas Zabulis	150
208	Sigitas Židonis	150
209	Vidmantas Žilinskas	150
210	Rūta Žuvininkaitė-Kazlauskienė	150
211	Darius Navys	50

IŠ VISO gauta paramos 335 609,12 Eur

III. Visuotinio advokatų susirinkimo sprendimas dėl nekilnojamojo turto

2019 m. gegužės 10 d. Visuotinis advokatų susirinkimas nusprendė: parduoti Lietuvos advokatūrai nuosavybės teise priklausančią nekilnojamąjį turtą, esantį Sporto g. 12, Vilniuje, už ne mažesnę kaip 450 000 Eur kainą (už šią kainą 2020 m. minėtas turtas buvo parduotas) ir įsigyti Lietuvos advokatūros nuosavybės nekilnojamąjį turtą, reikalingą Lietuvos advokatūros tikslams įgyvendinti, kuo arčiau Vilniaus miesto centro, šiam turtui įsigyti panaudojant sukauptas lėšas, o kainai sumokėti trūkstamas lėšas skolinantis iš Lietuvoje veikiančių kredito įstaigų. Paveisti Advokatų tarybai nustatyti nurodyto nekilnojamojo turto įsigijimo tvarką ir išrinkti konkretų Lietuvos advokatūros įsigyjamą nekilnojamąjį turtą. Užtikrinant Lietuvos advokatūros prievolę grąžinti nekilnojamajam turtui įsigyti pasiskolintas lėšas, įkeisti Lietuvos advokatūros įsigyjamą nekilnojamąjį turtą Lietuvos advokatūrai kreditą suteikusiai kredito įstaigai.

IV. Kaip vyko nekilnojamojo turto paieška ir pirkimas

Apžiūrėtas ir įvertintas 61 objektas Vilniuje: J. Basanavičiaus g. 45, Antakalnio g. 3, Sodų g. 9, Liubarto g. 19, Žygimantų g. 9, Vytauto g. 15, A. Juozapavičiaus g. 7, Kęstučio g. 20, Algirdo g. 4, K. Kalinausko g. 20, V. Kudirkos g. 6, Vytenio g. 4, Pilies g. 25, J. Jasinskio g. 16, Gedimino pr. 45, Treniotos g. 7, Liejyklos g. 8, J. Jasinskio g. 12, Vingrių g. 25, Konstitucijos pr. 9, Polocko g. 35, Krivių g. 9A, Bazilijonų g. 10, Kauno g. 22, Savanorių pr. 12, Tilto g. 23, Tilto g. 5, Tilto g. 11, Tilto g. 3, Ž. Liauksmo g. 7, Teatro g. 7, Polocko g. 53, Klaipėdos g. 1, Pylimo g. 12A, B, C, Polocko g. 2, Aušros Vartų g. 21, Gedimino pr. 39, D. Poškos g. 41, Latvių g. 3, Latvių g. 9, Aguonų g. 9A, Aguonų g. 17, Didžioji g. 31, M. K. Čiurlionio g. 84A, T. Kosciuškos g. 34, Antakalnio g. 24A, Antakalnio g. 24, Subačiaus g. 59A, Aukštaičių g. 4B, Aukštaičių g. 27, Didžioji g. 38, L. Stukos-Gucevičiaus g. 9, Vingrių g. 19A, Vytenio g. 18, J. Tumo-Vaižganto g. 9, Vytauto g. 16, Gedimino pr. 1, Savičiaus g. 14, Gedimino pr. 44, Jogailos g. 10, Polocko g. 43C.

Apžiūrėtų objektų kvadratura buvo nuo 400 iki 1 200 kv. m, pardavimo kaina nuo 1 200 000 iki 3 500 000 Eur. Perkamo turto ieškojo du nepriklausomi nekilnojamojo turto brokeriai, Tarybos nariai (daugiausia Valdemaras Bužinskas ir Mindaugas Kukaitis (dvi kadencijas), Edmundas Budvytis, Ignas Vėgėlė (vieną kadenciją)). Ieškomo objekto prioritetai: arti miesto centro, atskiras pastatas su automobilių stovėjimo aikšte arba arti jos, daugiau kaip 400 kv. m, pageidautina kaina – iki 2 mln. Eur.

2023 m. lapkričio 15 d. Advokatų tarybos sprendimu „Dėl Lietuvos advokatūros nekilnojamojo turto įsigijimo“ sudaryta Advokatų tarybos derybinė grupė vykdyti derybas dėl nekilnojamojo turto objekto, esančio adresu Polocko g. 43C, Vilniuje, (toliau – Objektas) galutinės pirkimo kainos ir kitų sąlygų. Pirminė Objekto savininko (Pardavėjo) viešai (portale www.aruodas.lt) nurodyta Objekto pardavimo kaina buvo 1 650 000 Eur (vienas milijonas šeši šimtai penkiasdešimt tūkstančių), papildomai dar mokėtinas ir PVM (iš viso 1 996 500 Eur). Susisiekus su Pardavėju, jis preliminarai sutiko kainą sumažinti iki galutinės 1 694 000 Eur kainos. Derybų pozicijai užtikrinti Lietuvos advokatūra pasitelkė Objekto nepriklausomo turto vertinimo („Ober-haus“) ataskaitą, kurioje nustatyta, kad vertinamo turto rinkos vertė 2023 m. spalio 26 d. yra 1 370 000 Eur plius PVM (iš viso 1 657 700 Eur), ir nepriklausomo

statybos techninės būklės vertintojo (UAB „EiCoSolution“) nustatytų būtinųjų ir einamųjų pastato remonto-rekonstrukcijos darbų įvertinimo aktą. Galutinės derybos baigtos 2023 m. lapkričio 23 d., susitarus dėl galutinės Objekto pardavimo–pirkimo kainos – 1 450 000 Eur.

2023 m. lapkričio 29 d. Advokatų tarybos sprendimu nuspręsta pirkti Lietuvos advokatūrai Objektą už galutinę 1 450 000 Eur kainą.

2024 m. vasario 12 d. pirkimo–pardavimo sutartimi 581,90 kv. m savarankiškas trijų aukštų pastatas, esantis Polocko g. 43C, Vilniuje, su iš valstybės nuomojamu 9 arų žemės sklypu buvo nupirk-tas išimtinai už Advokatūros sukaup-tas lėšas – 1 450 000 Eur (priminsime, kad 2024 m. sausio 1 d. Advokatūros lėšų likutis buvo 1 920 450 Eur).

V. Kaip vyko Advokatų namų kapitalinis remontas

2024 m. balandžio 26 d. Visuotiniam advokatų susirinkimui pristatyta architekto Tomo Lapės pasiūlyta įsigyto pastato fasado pertvarkymo koncepcija. 2024 m. balandžio 26 d. Visuotinio advokatų susirinkimo sprendimo „Dėl Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2024 m. veiklos sąmatos patvirtinimo“ 2–5 punktuose nustatyta, kad remontui, įrengimui ir pritaikymui Lietuvos advokatūros veiklai leidžiamos tikslinės ekstraordinarinės išlaidos, nepatenkančios į Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2024 m. veiklos sąmatą. Šios tikslinės išlaidos finansuojamos 3 punkte nustatytam tikslui įgyvendinti iš Lietuvos advokatūros sukaup-tų lėšų, o jeigu jų nepakanka, – skolinantis iki 390 000 Eur trūkstamas lėšas iš Lietuvoje veikiančių kredito įstaigų, pavedant Lietuvos advokatūros Advokatų tarybai patvirtinti Lietuvos advokatūros nekilnojamojo turto remonto, įrengimo, eksploatavimo ir teritorijos pritaikymo Lietuvos advokatūros veiklai biudžetą (2025 m. balandžio 11 d. Visuotinio advokatų susirinkimo sprendimu leidžiama skolintis iki 570 000 Eur).

Dėl architekto T. Lapės pasiūlytos įsigyto pastato fasado ir vidaus patalpų pertvarkymo koncepcijos įgyvendinimo buvo kreiptasi į Lietuvos statybos bendroves ir statybos procesus administruojančias įmones dėl sutikimo vykdyti Objekto įrengimo darbus ir preliminarios sąmatos (biudžeto) pateikimo. Preliminarių pasiūlymų nepateikė keliolika statybos bendrovių, nors į jas buvo kreiptasi raštu. Preliminarius pasiūlymus pateikė: UAB „Eika Development“ pateikė pasiūlymą visiškai administruoti visą procesą: už 36 000 Eur plius PVM administruoti visus projektinius sprendinius, už 75 000 Eur plius PVM administruoti visus statybos darbus, techninės priežiūros garantinio periodo 5 metų laikotarpiu administravimo kaina 10 000 Eur; UAB „Linvera“ pasiūlė vykdyti statybos darbus pagal pateiktą koncepciją, tačiau be projektinių darbų, už 753 873,46 Eur; architektų paslaugų įkainiai pagal Lietuvos Respublikos aplinkos ministro įsakymu patvirtintas rekomendacijas – 235 950 Eur. Architektas T. Lapė už projektų parengimą ir projektinę priežiūrą iki derybų pateikė savo kainą – 85 789 Eur, po derybų sutartimi sutarta projekto parengimo ir projekto priežiūros kaina – 62 920 Eur. UAB „Viconus“ už projekto darbų priežiūrą, statybos valdymą ir techninę priežiūrą – 97 586,5 Eur (nustatant, kad viso šio darbo trukmė 15 mėnesių).

2024 m. liepos 3 d. Advokatų taryba, įvertinusi pirmiau minėtus faktus ir gautus pasiūlymus, priėmė sprendimą dėl Lietuvos advokatūrai nuosavybės teise priklausančio nekilnojamojo turto objekto, esančio Polocko g. 43C, Vilniuje, pritaikymo (vystymo) Lietuvos advokatūros veiklai: atlikti pastato fasado ir vidaus remontą, teritorijos projektavimo ir jos pritaikymo Lietuvos advokatūros reikmėms darbus, iš esmės pritarti architekto T. Lapės pasiūlytai fasado koncepcijai, pradėti derybas dėl jo darbų kainos; iš esmės pritarti,

kad pastato remonto organizavimo bei valdymo ir statybos priežiūros darbų paslaugos būtų vykdomos įmonių grupės EIKA, pradėti derybas dėl projekto valdymo paslaugų apimties ir kainodaros.

2024 m. liepos 18 d. Advokatų taryba, atsakingai įvertinusi UAB „Eika Development“ projektavimo ir statybos priežiūros valdytojo pateiktus dokumentų projektus: Statinio projektavimo ir statybos valdymo sutarties Bendrąsias sąlygas; Statinio projektavimo ir statybos valdymo sutarties Specialiąsias sąlygas; Statybos valdytojo teikiamų paslaugų sąrašą; Statybos valdytojui perduodamą dokumentaciją; Preliminarių statybos biudžetą; Preliminarių apmokėjimo už teikiamas valdymo paslaugas grafiką ir kt., veikdama kaip atidus, atsakingas ir rūpestingas kolegialus valdymo subjektas, nusprendė pritarti sutarčių dėl turto pritaikymo Lietuvos advokatūros veiklai su UAB „Eika Development“ sąlygoms, jų sudarymui ir vykdymui, įskaitant ir nustatant, kad Lietuvos advokatūros turto projektavimo, statybos valdymo, remonto, įrengimo, eksploatavimo ir teritorijos pritaikymo Lietuvos advokatūros veiklai biudžetas yra 1 039 126 Eur su PVM.

Jis buvo vykdomas tokia tvarka:

1. 2024 m. liepos 17 d. sutartis su UAB „Eika Development“ dėl projektinių sprendimų valdymo už 36 000 Eur plius PVM ir dėl statybos priežiūros ir darbų valdymo už 75 000 Eur plius PVM. Darbų pradžia 2024 m. liepos 17 d.
2. 2024 m. spalio 18 d. sutartis su ekspertine organizacija UAB „EiCoSolution“, siekiant nustatyti pirmo aukšto perdangos plokščių tipą ir duomenis dėl plokščių laikomosios galios. Darbų kaina 1 000 Eur plius PVM. Išnagrinėjus duomenis statybos projektas iš einamojo remonto buvo pakeistas į kapitalinį remontą, nes nuspręsta stiprinti pirmojo aukšto perdangos siją.
3. Statybos proceso organizavimo operatorius UAB „Eika Development“ pagal patvirtintą biudžetą vykdė kiekvieno projektavimo ir statybos darbo etapo rangovo atranką konkurso būdu.
4. **Iš viso įvyko 15 atskirų rangovo darbų konkursų:**
 - 4.1. **Projektinių pasiūlymų ir techninio darbo projekto parengimo, PVP paslaugos.** Konkurse dalyvauti buvo pakviesta (atsiliepė) 20 rangovų. Pagal maksimalius pasiūlymus kiti projektavimo darbai galėjo kainuoti 45 100 Eur plius PVM, tačiau pasirinkus šiuos nugalėtojus: konstrukcijų projektavimo – UAB „Statybinių konstrukcijų projektavimas“, vidaus vandentiekio ir nuotekų šalinimo, šildymo, vėdinimo ir oro kondicionavimo sistemų projektavimo – UAB „Interviris LT“, elektrotechninės dalies projektavimo – Mantą Minderį, Mantą Liaudanską, gaisrinės saugos projektavimo – UAB „Projekto kodas“ pagal minimalius pasiūlymus kiti projektavimo darbai kainuos **28 100 Eur** plius PVM.
 - 4.2. **Griovimo / ardymo darbai, gipso pertvaros ir terasos įrengimo darbai.** Konkurse dalyvauti buvo pakviesti (atsiliepė) 8 rangovai. Pagal maksimalius pasiūlymus šie darbai galėjo kainuoti 89 359 Eur plius PVM, tačiau pasirinkus nugalėtoją UAB „Finipro“ pagal minimalius pasiūlymus šie darbai kainuos **55 000 Eur** plius PVM.
 - 4.3. **Elektrotechnikos ir silpnų srovių įrengimo darbai.** Konkurse dalyvauti buvo pakviesti (atsiliepė) 8 rangovai. Pagal maksimalius pasiūlymus šie darbai galėjo kainuoti 143 657,87 Eur plius PVM, tačiau pasirinkus nugalėtoją UAB „Augiesa“ pagal minimalius pasiūlymus šie darbai kainuos **72 000 Eur** plius PVM.
 - 4.4. **ŠVOK ir VN įrengimo darbai.** Konkurse dalyvauti buvo pakviesti (atsiliepė) 8 rangovai. Pagal maksimalius pasiūlymus šie darbai galėjo kainuoti 205 303,50 Eur plius PVM, tačiau pasirinkus nugalėtoją UAB „Interviris LT“ pagal minimalius pasiūlymus šie darbai kainuos **148 468,17 Eur** plius PVM.

- 4.5. **Vidaus apdailos darbai.** Konkurse dalyvauti buvo pakviesta (atsiliepė) 12 rangovų. Pagal maksimalius pasiūlymus šie darbai galėjo kainuoti 163 608,70 Eur plius PVM, tačiau pasirinkus nugalėtoją UAB „Adomasta“ pagal minimalius pasiūlymus šie darbai kainuos **123 428,22 Eur** plius PVM.
- 4.6. **Kiliminė danga.** Konkurse dalyvauti buvo pakviesta (atsiliepė) 12 rangovų. Pagal maksimalius pasiūlymus šie darbai galėjo kainuoti 21 505,08 Eur plius PVM, tačiau pasirinkus nugalėtoją UAB „Ogrinda“ pagal minimalius pasiūlymus šie darbai kainuos **14 270,89 Eur** plius PVM.
- 4.7. **Slankiosios sienos sistema.** Konkurse dalyvauti buvo pakviesti (atsiliepė) 2 rangovai. Pagal maksimalius pasiūlymus šie darbai galėjo kainuoti 13 274,10 Eur plius PVM, tačiau pasirinkus nugalėtoją UAB „Spartum“ pagal minimalius pasiūlymus šie darbai kainuos **10 285 Eur** plius PVM.
- 4.8. **Aliuminio fasado sistemos įrengimo darbai (trys pastato sienos).** Konkurse dalyvauti buvo pakviesti (atsiliepė) 4 rangovai. Pagal maksimalius pasiūlymus šie darbai galėjo kainuoti 250 000 Eur plius PVM, tačiau pasirinkus nugalėtoją UAB „WinFrame“ pagal minimalius pasiūlymus šie darbai kainuos **179 273,28 Eur** plius PVM.
- 4.9. **Tinkuoto fasado įrengimo darbai (viena pastato siena).** Konkurse dalyvauti buvo pakviesti (atsiliepė) 3 rangovai. Pagal maksimalius pasiūlymus šie darbai galėjo kainuoti 45 716,32 Eur plius PVM, tačiau pasirinkus nugalėtoją UAB „FiniPro“ pagal minimalius pasiūlymus šie darbai kainuos **30 386,02 Eur** plius PVM.
- 4.10. **Vidaus stiklinių pertvarų įrengimo darbai.** Konkurse dalyvauti buvo pakviesti (atsiliepė) 3 rangovai. Pagal maksimalius pasiūlymus šie darbai galėjo kainuoti 42 631,11 Eur plius PVM, tačiau pasirinkus nugalėtoją UAB „Stiklita“ pagal minimalius pasiūlymus šie darbai kainuos **33 822,86 Eur** plius PVM.
- 4.11. **Vidaus durų gamybos ir įrengimo darbai.** Konkurse dalyvauti buvo pakviesti (atsiliepė) 3 rangovai. Pagal maksimalius pasiūlymus šie darbai galėjo kainuoti 38 409,52 Eur plius PVM, tačiau pasirinkus nugalėtoją UAB „Europos saugumo garantas“ pagal minimalius pasiūlymus šie darbai kainuos **26 666,67 Eur** plius PVM.
- 4.12. **Dviejų kelio atitvarų įrengimo darbai.** Konkurse dalyvauti buvo pakviesti (atsiliepė) 3 rangovai. Pagal maksimalius pasiūlymus šie darbai galėjo kainuoti 3 484 Eur plius PVM, tačiau pasirinkus nugalėtoją UAB „Euro laikas“ pagal minimalius pasiūlymus šie darbai kainuos **2 971,48 Eur** plius PVM.
- 4.13. **Lauko plastikinių langų keitimas.** Konkurse dalyvauti buvo pakviesti (atsiliepė) 3 rangovai. Pagal maksimalius pasiūlymus šie darbai galėjo kainuoti 8 858,36 Eur plius PVM, tačiau pasirinkus nugalėtoją UAB „Europos saugumo garantas“ pagal minimalius pasiūlymus šie darbai kainuos **7 685 Eur** plius PVM.
- 4.14. **Aplinkotvarkos darbai.** Konkurse dalyvauti buvo pakviesti (atsiliepė) 4 rangovai. Pagal maksimalius pasiūlymus šie darbai galėjo kainuoti 90 568 Eur plius PVM, tačiau pasirinkus nugalėtoją UAB „Keldima“ pagal minimalius pasiūlymus šie darbai kainuos **35 635,56 Eur** plius PVM.
- 4.15. **Baldų pirkimas.** Konkurse dalyvauti buvo pakviesti (atsiliepė) 4 rangovai. Pagal maksimalius pasiūlymus šie darbai galėjo kainuoti 185 967 Eur plius PVM (už pasiūlytus 29 baldus), tačiau pasirinkus nugalėtoją UAB „Ergolain“ pagal minimalius pasiūlymus šie darbai už 49 vnt. baldų kainuos **139 039 Eur** plius PVM.

IŠ VISO pagal maksimalias sumas būtų išleista 1 347 442,56 Eur plius PVM;
pagal konkursą 907 032,15 Eur plius PVM.

5. Statybos procese kilo būtinybė atlikti šiuos papildomus darbus:

Eil. nr.	Pozicija	Papildomi darbai ir patirtos išlaidos, Eur be PVM	Komentaras
1	GKP pertvarų įrengimas (pakeistos detalės) – 4 etapas	4 934,82	Pakeistos GK detalės. Pakeitimas yra būtinas siekiant garantuoti geresnę akustiką.
2	Konstrukcijų stiprinimas – 4 etapas	12 053,50	Nauja pareiga atlikti šiuos darbus atsirado po konstruktoriaus ir eksperto išvadų.
3	1 a. grindų ardymas, betonavimas – 4 etapas	16 039,80	Atsirado nauja pozicija. Kad reikia atlikti šiuos darbus, paaiškėjo įrengiant naujas komunikacijas, stiprinant atramas ir nustačius, kad po pirmo aukšto grindimis nėra hidroizoliacijos ir apšildomojo sluoksnio. Atlikti darbai pagerins pastato šiluminę varžą ir neleis drėgmei kilti.
4	Skubus stogo remontas iš išorės – 4 etapas	1 444,06	Atsirado nauja pozicija siekiant sustabdyti vandens prabėgimus ir pradėti vidaus darbus.
5	Stogo remontas – gegnių stiprinimas (kamino zona) – 4 etapas	17 500,23	Ši nauja pozicija atsirado išardžius kaminą.
6	3 a. PIR įrengimas ant lubų – 4 etapas	6 052,00	Ši nauja pozicija atsirado siekiant pagerinti šiluminės savybes ir pastato šiluminę varžą.
7	2 a. betoninių grindų ardymas – 50 m ² – 4 etapas	2 522,00	Nauja pozicija atsirado dėl per didelio grindų aukščių skirtumo.
8	2 a. betoninių grindų ardymas, betonavimas – vent. kamera – 4 etapas	1 807,90	Nauja pozicija atsirado siekiant pagerinti akustines savybes.
9	Met. sijos stiprinimo mazgas – 4 etapas	1 540,00	Nauja pozicija atsirado po konstruktoriaus ir eksperto išvadų.
10	3 a. terasos įlajos remontas – 4 etapas	967,30	Papildoma pozicija neardant visos terasos, bet sutvarkant įlają, sustabdant vandens pralaidumą į pastatą.
13	1 a. šurfavimas geologams, konstrukcijų atvėrimas – 5 etapas	804,70	Nauja pozicija būtina dėl pastato konstruktyvo.
14	1 a. papildomų sienų ardymas – 5 etapas	2 127,78	Nauja pozicija atsirado pagal patikslintą projektą.

Eil. nr.	Pozicija	Papildomi darbai ir patirtos išlaidos, Eur be PVM	Komentaras
15	Papildomi darbai – 5 etapas	3 311,42	Atsirado nauja pozicija.
16	Elektros skydinės perkėlimas nuo pastato sienos į naują skydinę ir elektros galios didinimo darbai	7 927,30	Keičiant pastato fasadą ir vidinę elektros instaliaciją buvo būtina perkelti seną skydinę, įrengti naują ir atvesti naują įvadą.
17			Kiti toliau esančioje lentelėje įvardyti darbai.

6. 2024 m. gruodžio 12 d. Advokatūra kartu su projektuotoju galutinai patvirtino statybos projektus.
7. 2024 m. gruodžio 19 d. statybos projektinė dokumentacija dėl kapitalinio remonto įkelta į Vilniaus m. savivaldybės statybos leidimų sistemą. 2024 m. gruodžio 30 d. iš Vilniaus m. savivaldybės sistemos gautas atsakymas, kad statybos leidimas šiam kapitaliniam remontui neprivalomas (neišduodamas), tačiau turi būti pranešama apie statybų pradžią.
8. 2025 m. sausio 27 d. iš Kultūros paveldo departamento gautas sprendimas, kad Projektas paveldosaugos požiūriu patikrintas ir jam pritarta 2025 m. sausio 24 d. (Reg. Nr. 38).
9. Atlikus esamo stogo dangos faktinės būklės ir pirmo aukšto grindų analizę, įvertinus priešgaisrinės apsaugos reikalavimus, konkursinių kainų pokyčius, atsiradus neplanuotų papildomų darbų 2025 m. sausio 22 d. Advokatų taryba sprendimu padidino patvirtintą pastato įrengimo sąmatą 150 000 Eur plius PVM suma.
10. 2024 m. gruodžio 31 d. buvo visiškai atlikti visi pastato pertvarkymo projektavimo darbai ir suderinimai, taip pat griaujamų sienų ardymo darbai. Išleista 123 153 Eur pastatui remontuoti ir eksploatuoti. Kiti statybos darbų etapai numatyti atlikti 2025 m. iki metų pabaigos.
11. 2024–2025 m. Advokatūra, įgyvendindama patvirtintą projektą ir konkurso būdu pasirinkusi geriausią darbų atlikimo kainą, patyrė šias išlaidas:

Adomasta, UAB	Apdailos įrengimo darbai ir medžiagos Polocko g. 43C, Nr. POL43C:2025-02-20	127 462,98
Akustinių tyrimų centras, UAB	Pastato sandarumo matavimai	544,50
Aon Baltic, UADBB	Statybos darbų draudimas Polocko g. 43C	650,00
APUS TURTAS, UAB	Žemės sklypo, esančio Polocko g. 43C, vertinimo paslaugos	157,30
ARCLUCE BALT, UAB	Šviestuvai skulptūrai „Gynėjas“ apšviesti	953,24
Augiesa, UAB	Elektros įrengimo darbai ir medžiagos, gaisrinė signalizacija, apšvietimas Polocko g. 43C	90 424,93

AVINIDA, UAB	Pastato ir žemės sklypo kadastriniai matavimai ir bylos parengimas Polocko g. 43C	1 694,00
Baltijos statybos organizacija, UAB	Stogo remonto darbai Polocko g. 43C, Nr. POL43C:2025-10-20	17 500,23
EE plius, UAB	Energinio naudingumo modeliavimo išlaidos Polocko g. 43C	1 452,00
EiCoSolution, UAB	Perdangų ekspertizės išlaidos Polocko g. 43C	1 210,00
Eika Development, UAB	Projektavimo valdymo išlaidos Polocko g. 43C	134 310,00
Elecsols, MB	KS / KAS spintos iškėlimas Polocko g. 43C	918,69
Energijos skirstymo operatorius, AB	Išankstinis mokėjimas už skydinės iškėlimą į gatvę (50 proc. mokestis ESO)	7 008,61
Eurolaikas, UAB	Kelio užtvaro montavimo darbai Polocko g. 43C	2 887,50
Europos saugumo garantas, UAB	Vidaus durų ir PVC langų gamyba ir montavimas, Nr. POL43C:2025-05-27	34 504,90
FiniPro, UAB	Griovimo darbai ir pertvarų montavimas Polocko g. 43C	81 180,90
FiniPro, UAB	GKP pertvarų korektūra Polocko g. 43C	14 002,62
FiniPro, UAB	Fasado demontavimo darbai, GPK montavimas Polocko g. 43C	R9 132,70
FiniPro, UAB	Sąramų remontas, GPK korektūra ir įrengimas Polocko g. 43C, statybinių šiukšlių išvežimas	8 764,79
FiniPro, UAB	Konstrukcijų ardymas, cokolio įrengimas, laiptinės apdaila (sutartis Nr. POL43C:2024-10-24)	39 542,23
FiniPro, UAB	Tinkuojamo fasado įrengimo darbai, inventorinių vamzdynų montavimas-demontavimas	32 724,39
FiniPro, UAB	Betoninių grindų ardymas, terasos įlajos remontas, įrengimo darbai	3 131,20
FOBOS Security, UAB	Objekto Polocko g. 43C apsauga ir reagavimas	14 044,28
Geoinžinerija, UAB	Inžineriniai geologiniai-geotechniniai tyrimai (lauko darbų atlikimas)	1 452,00
Grinduva, Lietuvos ir Čekijos UAB	Panduso betoninių grindų įrengimas	3 660,13
Interviris LT, UAB	Vidaus vandentiekio, šildymo ir vėdinimo sistemos įrengimo darbai	160 350,03
Keldima, UAB	Aplinkos sutvarkymo darbai Polocko g. 43C	17 500,32
Keldima, UAB	Aplinkos sutvarkymo darbai Polocko g. 43C	5 951,06
Liaudanskas Mantas	Elektroninių ryšių, apsauginės, gaisrinės signalizacijų, procesų valdymo ir automatinių dalių techninio darbo projektas	3 200,00
Mažas gabaritas, MB	Tvoros montavimo darbai	1 948,10
Minderis Mantas	Pastato Polocko g. 43C elektrotechninės dalies projektavimo paslaugos	2 783,00

OGRINDA, UAB	Vidaus pagrindo lyginimo, kiliminės dangos įrengimo darbai (sutartis Nr. POL43C:2025-03-26)	13 558,15
PROJEKTO KODAS, MB	Gaisrinės saugos projekto parengimo paslaugos Polocko g. 43C	7 865,00
Spartum, UAB	Mobili akustinė pertvara Polocko g. 43C, Nr. 17-3/2025	10 285,00
Statybinių konstrukcijų projektavimas, UAB	Statinio konstrukcijų techninio darbo projekto dalies parengimas	10 890,00
Stiklita Vilnius, UAB	Stiklo konstrukcijos ir montavimas Polocko g. 43C, Nr. POL43C:2025-05-06	34 117,66
Studija lapė, UAB	NT Polocko g. 43C projektinių pasiūlymų rengimas, Nr. 2024-POL43C (2024 08 21)	14 520,00
Studija lapė, UAB	NT Polocko g. 43C techninis darbo projektas, projekto derinimo darbai, Nr. 2024-POL43C (2024 11 18)	43 560,00
Studija lapė, UAB	NT Polocko g. 43C, Vilniuje, projekto vykdymo priežiūra, Nr. 2024-POL43C (2024 11 18)	4 840,00
Studija lapė, UAB	Polocko sklypo ir aplinkos sutvarkymo projekto parengimas, Nr. 2024-POL43C priedas Nr. 2 (2025 10 21)	6 655,00
Winframe, UAB	Aliuminio-stiklo konstrukcijos Polocko g. 43C ir jų įrengimas, Nr. POL43C:2025-05-05	145 857,76
Ergolain projektai, UAB	Išankstinis mokėjimas už baldus	75 284,55
Geležiniai sprendimai, MB	Išankstinis mokėjimas už nerūdijančio plieno laiptų siją ir turėklus	5 263,50
Iš viso		1 193 743,25

Apibendrinant konstatuotina, kad:

1. Pastatas pirktas už 1 450 000 Eur.
2. Pastato kapitaliniam remontui ir Advokatų namams įrengti (su įrangos ir baldų įsigijimu) patirtos išlaidos 2024–2025 m. – 1 193 743,25 Eur.
3. Išlaidos skulptūrai „Gynėjas“ 2025–2026 m. – 80 000 Eur. 2025–2026 m. skulptūrai „Gynėjas“ iš Kazimiero Motiekos labdaros ir paramos fondo gauta parama – 80 000 Eur.
4. Advokatų namai įgyti ir kapitaliai remontuoti iš sutaupyty Advokatūros pajamų ir nuo 2024 m. lapkričio 1 d. iki 2026 m. kovo 1 d. iš advokatų, advokato padėjėjų ir Advokatų kontorų gautos paramos Advokatūros NAMAMS įrengti.
5. Pagal kredito sutartį Advokatūra 2025 m. iš kredito įstaigos pasiskolino 111 968,08 Eur sumą.
6. Kadangi 2026 m. bus visiškai baigti kapitalinio remonto darbai, sumokėtos statybos procese sulaikytos sumos, galutinai sumontuoti baldai, įsigyta būtina kompiuterinė įranga, pagal kredito sutartį Advokatūra 2026 m. patirs papildomas išlaidas, kurias apmokės iš turimų lėšų ir iš banko suteiktos paskolos, kuri Visuotinio advokatų susirinkimo sprendimu negali viršyti 570 000 Eur sumos.

VISIEMS BENDRUOMENĖS NARIAMS DĖKOJAME UŽ PASITIKĖJIMĄ, GERUMĄ, PARAMĄ IR UŽ BENDRĄ SIEKĮ – GERO ADVOKATO VARDU PUOSELĖJIMĄ, SKAIDRIĄ ADVOKATŪRĄ, ADVOKATŲ NAMŲ KŪRIMĄ!

Administracinės teisės ir teisenos komitetas

JURITA REPŠIENĖ



2025 m. buvo išskirtiniai tuo, kad Administracinės teisės ir teisenos komitetas ne tik vertino teisės aktus, bet ir aktyviai teikė įžvalgas dėl administracinių teismų sisteminių veiklos trūkumų: ypač ilgo bylų nagrinėjimo, nevienodų standartų sprendžiant skundų (pareiškimų) priėmimo klausimą, formalaus požiūrio į prašymus taikyti reikalavimo užtikrinimo priemonės, netinkamo teisėjų pasirengimo teismo posėdžiams, išankstinės nuomonės dėl proceso baigties ir labai aiškiai procese juntamo administracinių teismų palankumo valstybės ir savivaldybės institucijoms ir pan. Labai džiaugiamės, kad pavyko atkreipti administracinių teismų administracijos dėmesį į šias problemas, tai leidžia tikėtis bent minimalių pokyčių administracinių bylų procesuose.

Ataskaitiniais metais įvyko 8 Komiteto posėdžiai, kurių metu svarstyti įvairūs administracinės teisės srities teisės aktų pakeitimo projektai. Svarbiausi su advokatų funkcijomis ir teisine asmenų gynimu susiję svarstyti teisės aktų projektai: Lietuvos Aukščiausiojo Teismo rekomendacijos asmenims, paduodantiems procesinius dokumentus Lietuvos Aukščiausiajam Teismui baudžiamosiose ir administracinių nusižengimų bylose, taip pat ikiteisminio tyrimo įstaigose, prokuratūrose ir teismuose esančių baudžiamųjų, administracinių, civilinių bylų (ir šiose bylose esančių dokumentų kopijų) įkainių nustatymo ir mokėjimo už bylos medžiagos kopijas tvarkos aprašas bei Seimo Darbo grupės projektas seksualinio priekabiavimo ir smurto prevencijos bei užkardymo teisinio reguliavimo tobulinimo klausimais.

Bylinėjimosi išlaidų atlyginimas ikiteisminėje administracinių ginčų nagrinėjimo stadijoje vis dar lieka iššūkiu. Bylinėjimosi išlaidos dažnai yra lemiamas veiksnys asmeniui sprendžiant, ar inicijuoti administracinius ginčus dėl pažeistų teisių gynimo, tačiau įstatymo leidėjas vis aktyviau nustato teisinį reglamentavimą, pagal kurį bylinėjimosi išlaidos privalomoje ikiteisminėje ginčų nagrinėjimo stadijoje (ji vis labiau plečiama) neatlyginamos, nepaisant to, kad ginčo pobūdis dažnai reikalauja teisinės pagalbos. Nors vis dažniau bylinėjimosi išlaidų atvejų išplėtimą advokatams pavienėse bylose pavyksta pasiekti per Lietuvos Konstitucinį Teismą (dėl prieštaravimo Konstitucijos 30 straipsnio 1 daliai, suponuojančiai asmens teisę į tinkamą teisinį procesą), manytina, kad privalomas bylinėjimosi išlaidų atlygimas ikiteisminio ginčų nagrinėjimo metu turėtų būti imperatyviai nustatytas įstatymuose.

Advokatų veiklos mokestinės aplinkos komitetas

Dr. AISTĖ MEDELIENĖ



2025 m. Advokatų veiklos mokestinės aplinkos komitetas buvo aktyviai įsitraukęs į Vyriausybės pasiūlytos vadinamosios mokesčių reformos procesą: teikė pagalbą Advokatų tarybai ir jos pirmininkui formuojant Lietuvos advokatūros poziciją dėl siūlomų gyventojų pajamų mokesčio (toliau – GPM) pakeitimų, jų įtakos asmenų pajamų apmokestinimui. Taip pat buvo parengti argumentai ir pasiūlymai dėl GPM įstatymo ir kitų mokesčių įstatymų projektų. Komitetas sudarė skaičiuoklę, kuri leistų suskaičiuoti individualios veiklos pajamų apmokestinimą įsigaliojus siūlomam GPM modeliui, o Komiteto pirmininkė kartu su Advokatų tarybos pirmininku dalyvavo spaudos konferencijoje pristatant Advokatūros poziciją dėl siūlomos mokesčių reformos.

Komiteto nariai parengė ir Advokatūrai pateikė advokatų pajamų apmokestinimo pagal veiklos formą apžvalgą, taip pat skaitė pranešimus tarptautinėje praktinėje mokslinėje konferencijoje „Mokesčiai ir ginčai: kur galime tobulėti?“.

Ankstesniais metais Valstybinei mokesčių inspekcijai (toliau – VMI) Komiteto teikti argumentai prisidėjo prie to, kad 2025 m. VMI pripažino, jog, taikant įtvirtintą pareigą teikti informaciją VMI apie praneštinius tarpvalstybinius susitarimus (DAC6), advokatams taip pat suteikiama išimtis dėl nacionalinių teisės aktų, reglamentuojančių profesinės paslapties neatskleidimo teisę (pavyzdžiui, Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 5 straipsnio 4 punkte nustatyto kliento paslapties neatskleidimo principo). Advokatai, nustatę praneštino tarpvalstybinio susitarimo egzistavimą, privalo informuoti savo klientą (kitą tarpininką arba suinteresuotą mokesčių mokėtoją) apie pasinaudojimą profesinės paslapties neatskleidimo teise ir nurodyti, kad prievolė, kuri kyla pagal komentuojamą straipsnį, privalo įvykdyti kitas tarpininkas arba suinteresuotas mokesčių mokėtojas.

Ateityje Komiteto veikla galėtų būti naudinga teikiant pagalbą Advokatų tarybai ir advokatų bendruomenei mokestinio teisinio reguliavimo klausimais, taip pat ir siekiant išaiškinimų klausimais, kurie gali būti aktualūs įgyvendinant mokesčių reformą 2026 ir vėlesniais metais.

Advokatų profesinės veiklos ateities komitetas

JURGITA JUDICKIENĖ



Per ketverius metus, nuo 2022-ųjų spalio iki 2025 m. pradžios, Advokatų profesinės veiklos ateities komitetas nuėjo reikšmingą kelią ir jis nebuvo tik formalių susitikimų virtinė (daugiau kaip 10). Tai buvo sisteminga pastanga įžvelgti būsimuosius Lietuvos advokatūros iššūkius ir pasiūlyti realius sprendimus.

Daugiau negu dešimt posėdžių, diskusijos prie vakarienės stalo, aštuoni išsamūs tyrimai – Komitetas dirbo kaip tikra bendruomenė ir ne tik analizavo, bet ir vertino kitų šalių patirtį. Tyrinėta, kaip kitos šalys sprendžia panašias problemas, pavyzdžiui, kaip Vokietija, Jungtinė Karalystė ar Kanada sprendžia kvalifikacijos kėlimo klausimus, kokios psichologinės bei emocinės advokatų paramos sistemos veikia Austrijoje, kaip kitos Europos Sąjungos valstybės reguliuoja advokatų reklamos klausimus. Šios palyginamosios analizės tapo ne teorinės informacijos surinkimu, o praktiniu pagrindu tolesniam darbui.

Iš šių tyrimų ir diskusijų gimė keturiasdešimt pasiūlymų – kiekvienas jų atspindi konkrečią problemą ir galimą sprendimą. Skaitmeninė infrastruktūra: nuo vienodos elektroninio pašto dėžutės iki galimos EPP ir „Liteko“ kalendorių integracijos, nuo psichoterapeutų sąrašų iki žygių Birštono pakrantėmis, nuo streso valdymo seminarų iki SPA nuolaidų. Kvalifikacijos kėlimas, finansiniai mechanizmai, veiklos efektyvumo įrankiai – kiekviena sritis sulaukė dėmesio ir konkrečių pasiūlymų.

Svarbu tai, kad Komitetas žvelgė ne tik į sistemas ir procesus, bet ir į žmones. Siūlymai dėl vyresnio amžiaus advokatų įtraukimo, moterų grįžimo taikant hibridinį darbą, regionų problemų sprendimo – ši veikla liudija suvokimą, kad advokatūra yra ne tik profesija, bet ir įvairi, gyva bendruomenė, kurioje kiekvienas asmuo turi rasti savo vietą.

Šiandien, vertinant nueitą kelią, galima pasakyti, kad Komitetas ne tik įvykdė savo misiją, bet ir padarė kažką daugiau – padėjo pamatus e. advokatūros vizijai, kurioje technologijos tarnauja žmogui, profesionalumas derinamas su emocine gerove, inovacijos ne slopina tradicijas, o jas praturtina. Tai buvo kelionė į ateitį, kurioje advokatūra išlieka ne tik teisės saugotoja, bet ir profesine bendruomene. Ji auga, keičiasi ir rūpinasi savimi.

Arbitražo komitetas

Dr. RIMANTAS SIMAITIS



Arbitražo komiteto tikslas – skatinti ir ugdyti advokatų kompetenciją arbitražo taikymo ginčams spręsti srityje, vesti bylas arbitraže ir jas arbitruoti, populiarinti Lietuvą ir jos arbitražo ekspertus tarptautiniu lygiu, taip pat populiarinti arbitražą Lietuvoje bei prisidėti prie arbitražo teisinės aplinkos gerinimo. Komitetas, įvertinęs poreikį, organizavo ir prisidėjo organizuojant įvairius mokymus bei renginius arbitražo tematika.

Skatindamas ginčų sprendimą arbitraže, Komitetas, bendradarbiaudamas su Lietuvos verslo konfederacija, 2025 m. birželio 10 d. surengė advokatų bendruomenei bei verslo atstovams skirtą nuotolinę konferenciją „Arbitražo ABC verslui: nuo susitarimo iki sprendimo vykdymo“.

Komiteto nariai prisidėjo 2025 m. rugsėjo 12 d. organizuojant konferenciją „Vilniaus arbitražo diena 2025“, kurioje, dalydamiesi sukaupta patirtimi, konferencijos dalyviams pristatė ir analizavo aktualius klausimus.

2025 m. spalio 30 d. Komiteto nariai kartu su Advokatų tarybos pirmininku Mindaugu Kukaičiu dalyvavo Teisingumo ministerijos organizuotame susitikime su teisingumo ministru, viceministrais, patarėjais ir ministerijos skyrių vadovais. Jame aptarti valstybės atstovavimo tarptautiniuose ginčiuose klausimai, pasidalyta patirtimi.

Komitetas 2025 m. lapkričio 25 d. advokatų, teisėjų, juriskonsultų ir studentų bendruomenės sukvietė į bendrai Komiteto, Lietuvos Aukščiausiojo Teismo ir Vilniaus universiteto Teisės fakulteto surengtą praktinį akademinį seminarą „Teismų ir arbitražo sąveika: teoriniai pagrindai ir praktikos sankirtos“.

Praėjusiais metais Komiteto veikla neapsiriboja vien tik arbitražu. Kadangi Komiteto pirmininkas paskirtas Lietuvos advokatūros atstovu Mediacijos koordinavimo taryboje, Komitetas, siekdamas užtikrinti sklandų ir konstruktyvų mediatorių ir advokatų savivaldų bendradarbiavimą, didesnę advokatų įtraukimą į mediacijos paslaugų teikimo procesą ir kt., pagal poreikį posėdžiuose svarsto ir advokatų bendruomenei aktualius klausimus, susijusius su mediacija.

Ataskaitiniu laikotarpiu Komitetas surengė 5 posėdžius, o ateityje siūlo išlaikyti analogiškas veiklos kryptis: toliau stiprinti advokatų kompetencijas arbitražo ir mediacijos srityse, skatinti arbitražo ir mediacijos taikymą bei aktyviai bendradarbiauti su verslo, akademinė ir teisės bendruomenėmis, užsienio partneriais. Tokia nuosekli veiklos strategija užtikrintų tolesnį arbitražo ir mediacijos populiarinimą, aktyvų ir profesionalų advokatų dalyvavimą efektyviau sprendžiant ginčus alternatyviomis priemonėmis, teisinės aplinkos gerinimą ir aktualių temų aptarimą praktiniuose bei akademinuose renginiuose.

Baudžiamosios ir baudžiamojo proceso teisės komitetas

Dr. LINAS BELEVIČIUS



Įvairios teisėkūros iniciatyvos baudžiamosios ir baudžiamojo proceso teisės srityse kyla pakankamai dažnai tiek Lietuvos Respublikos Vyriausybėje, Lietuvos Respublikos Seime, tiek įvairiose teisėsauogos institucijose. Labai dažnai tokios teisėkūros iniciatyvos yra spontaniškos, teisinio reguliavimo pakeitimai dažnai siūlomi reaguojant į tam tikras rezonansines nusikalstamas veikas, kurios tuo metu aktualios (pavyzdžiui, baudžiamosios atsakomybės griežtinimas už kontrabandą panaudojant oro balionus). Vis dėlto jos dažnai neatitinka bendrų teisinio reguliavimo principų, baudžiamųjų įstatymų logikos ir struktūros.

Baudžiamosios ir baudžiamojo proceso teisės komitetas, reaguodamas ir teikdamas pastabas dėl tokių teisėkūros iniciatyvų ir teikiamų įstatymų projektų, siūlydamas savo projektus, dalyvaudamas svarstant teisės aktus, bando išsaugoti racionalų ir visų proceso dalyvių teisių apsaugą užtikrinantį reglamentavimą.

Į Lietuvos advokatūrą, taip pat ir tiesiogiai į Komitetą kreipiasi ir advokatai, nurodydami įvairias praktines situacijas, kuriose paaiškėja egzistuojančio reglamentavimo ar esamos praktikos trūkumai ir ydingumai, apribojantys gynybos ar kitų proceso dalyvių teises. Tokios advokatų nurodomos problemos, jų teikiami pasiūlymai svarstomi Komiteto posėdžiuose, analizuojamos galimybės spręsti kylančias problemas, siūlomi teisinio reguliavimo pakeitimai arba kitos Advokatūros reakcijos formos (kreipimaisi, raštai Advokatūros vardu į atitinkamas institucijas ir pan.).

Komiteto posėdžiai buvo organizuojami atsižvelgiant į būtinumą, t. y. atsiradus minėtoms teisėkūros iniciatyvoms ar kreipiantis advokatams, taip pat prireikus apsvastyti, analizuoti kitus aktualius klausimus. Pažymėtina, kad Komiteto narių darbas organizuojamas ir rašytine tvarka, apsiikeičiant nuomonėmis elektroniniais laiškais.

Civilinės ir civilinio proceso teisės komitetas

Dr. LAURA AUGYTĖ-KAMARAUSKIENĖ



2025 m. Civilinės ir civilinio proceso teisės komitetas ir toliau aktyviai sekė įstatymų leidybos procesus savo veiklos srityse, tikrindamas teisės aktų projektų atitiktį tarptautinei ir nacionalinei teisei, prireikus atkreipdavo dėmesį į minėtų projektų aspektus, kurie galėtų sukelti netinkamo ar net ydingo reglamentavimo teisinės problemas. Komitetas reikšmingai prisidėjo rengiant Lietuvos advokatūros pozicijas ne tik dėl civilinės teisės ir civilinio proceso teisinio reglamentavimo, bet ir dėl siūlomų teismų darbo organizavimo pakeitimų, technologijų civiliniame procese diegimo, žyminio mokesčio grąžinimo ir kitų klausimų, kurie tiesiogiai veikia civilinių bylų nagrinėjimo efektyvumą bei teisės į teisminę gynybą prieinamumą, advokatų profesinę veiklą.

Komitetas aktyviai įsitraukė ir teikė pastabas bei pasiūlymus dėl teisėkūros iniciatyvų (pavyzdžiui, Advokatūros įstatymo, vaizdo konferencijų ir telekonferencijų naudojimo nagrinėjant civilines ir administracines bylas, dėl Teisės aktų projektų paketo dėl teismų reformos ir kt.).

Komiteto pirmininkė ir nariai aktyviai dalyvavo įvairiuose renginiuose Advokatūrai ir visai advokatų bendruomenei aktualiais klausimais (pavyzdžiui, Seime vykusioje diskusijoje dėl privatinės nuosavybės, Teisėjų tarybos organizuota diskusija dėl civilinio proceso pirmosios instancijos teisme, Teisės forumo diskusija „Ar bylinėtis apsimoka?“, diskusija „Kasacinių skundų atranka: iššūkiai ir perspektyvos“ ir kt.). Taip pat buvo teikti komentarai žiniasklaidai ir televizijoje, kaip antai, LNK laidos „Labas vakaras, Lietuva“ rubrikoje „Advokatas žino“.

Ir toliau didžiausias dėmesys turėtų būti skiriamas teisėkūros stebėsenai bei aktyviam Advokatūros įsitraukimui į ją civilinės ir civilinio proceso bei šeimos teisės srityse, padėti Advokatūrai būti girdimai ir galėti pateikti svarius argumentus visai advokatų bendruomenei aktualiais klausimais. Turėtų būti tęsiamas aktyvus dalyvavimas konferencijose, diskusijose bei darbo grupėse, atstovaujant Advokatūros ir visų advokatų pozicijai aktualiais civilinės ir civilinio proceso bei šeimos teisės klausimais.

2024 m. pabaigoje buvo suformuotas Šeimos teisės pakomitetis. Per gana trumpą veiklos laikotarpį šio pakomitečio nariai užmezgė bendradarbiavimą su „Carito“ mediacijos centru „In pace“ dėl teisinio reguliavimo pokyčių poreikio šeimos teisės srityje; dalyvavo tikslinio pobūdžio diskusijose bei renginiuose (pavyzdžiui, 2025 m. spalio 22 d. kartu su Antstolių rūmais spaudos konferencijoje išlaikymo nemokėjimo pasekmių ir valstybės vaidmens užtikrinant vaiko teisę į išlaikymą tema; 2025 m. spalį Seime organizuotame pasitarime-diskusijoje dėl efektyvesnio vaikų teisių užtikrinimo skyrybų bylose ir kt.); dalyvavo teikiant ekspertinę nuomonę įvairioms institucijoms (pavyzdžiui, Seimo Žmogaus teisių komitetui, Asmens su negalia teisių apsaugos agentūrai prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos ir kt.), televizijoje ir medijoje.

Darbo teisės komitetas

Dr. VILIUS MAČIULAITIS



2025 m. Darbo teisės komiteto posėdžių periodiškumas buvo kiek retesnis nei ankstesniais metais, tačiau pagal poreikį posėdžiai vyko bent kas antrą mėnesį. Komiteto posėdžių temos: įregistruotų su darbo santykiais ir socialine teise susijusių teisės aktų analizė ir aptarimas, Komiteto iniciatyvos (konferencija aktualia darbo teisės tema, pasirinkta diskusijos apie darbo teisės aktualijas forma), planuojami projektai (konferencija 2026 m., teisėkūros iniciatyvų aptarimas, apsikeitimas aktualia informacija).

2025 m. Komitetas pasiūlymų dėl teisės aktų projektų po Komiteto teisinio vertinimo ir narių diskusijų neteikė, tačiau buvo aktyviai įsitraukęs į diskusijas dėl advokatų veiklos reguliavimo pasiūlymų (darbo sutarčių praktikos advokato veikloje). 2025 m. spalio 16 d. Komitetas organizavo konferenciją-diskusiją bendruomenei Teisingumo ministerijoje.

Pagrindinė Komiteto diskusijų ir iniciatyvų kryptis 2025 m. – darbo santykių pokyčių vertinimas: skaidraus darbo užmokesčio direktyva, kolektyvinių sutarčių įgyvendinimas darbo santykiuose. Komiteto kadencijos metu vienu reikšmingiausių darbų laikytume jau tradicine kasmetine tampančios darbo teisės konferencijos organizavimą advokatų ir teisininkų bendruomenei. Tokia konferencija planuojama ir kitais metais.

Ekspertinė Komiteto veikla – labiau *ad hoc*, darbo teisiniuose santykiuose temų, kurios svarbios Lietuvos advokatūros veikloje, nėra labai daug, teisėkūros iniciatyvose dalyvavome retai. Komitetą sudaro aktyvūs vieni geriausių darbo teisės specialistų – advokatų, aktyviai diskutuojančių darbo teisės temomis, todėl ateities vizija – išlaikyti veiklą Komiteto branduolį, sukaupusį daug patirties tiek profesinėje, tiek Advokatūros veikloje.

2025 m. pradžioje prie Komiteto prisijungė ekspertinis Migracijos teisės pakomitetas, kuris pateikė pastabų ir rekomendacijų dėl naujo valstybės garantuojamos teisinės pagalbos teikimo užsieniečiams modelio projekto, parengto Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos. Taip pat buvo parengtos ir teiktos pastabos bei pasiūlymai dėl Užsieniečių teisinės padėties įstatymo pakeitimų projekto, parengto Vidaus reikalų ministerijos. Kaip matyti iš minėto įstatymo projekto, kurį Vyriausybė patvirtino ir pateikė svarstyti Seimui, į nemažą dalį Komiteto pateiktų pastabų ir (ar) pasiūlymų buvo atsižvelgta.

Informacinių technologijų komitetas

LINAS VILYS



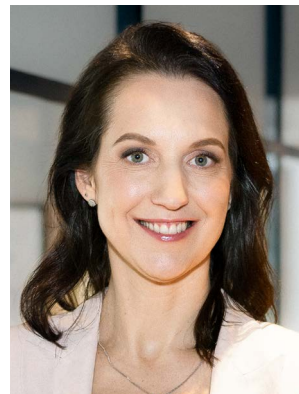
Didelis dėmesys ir toliau skiriamas informacinių technologijų priemonėms, galinčioms gerokai palengvinti tiek advokatų, tiek kitų proceso dalyvių darbą teismuose nagrinėjant civilines, administracines ir baudžiamąsias bylas. Tam naudojami garso įrašų transkribavimo į tekstą įrankiai. Tie patys garso įrašų transkribavimo į tekstą įrankiai buvo panaudoti ir kitame komitete, o jo sukaupta patirtis perduota šio įrankio kūrėjams, kad jį dar patobulintų. Transkripcijos priemonė sėkmingai naudota ne viename Visuotiniame advokatų susirinkime. Transkripcijos tikslumas didesnis nei 95 proc. Sukauptos patirties pasidalijimas paskatino atlikti papildomą analizę dėl transkripcijos įrankio reikalingumo teisėjams ir proceso dalyviams. Nustačius, kad toks poreikis egzistuoja, pradėti metodiškai transkripcijos plėtros darbai. Transkripcijos įrankio paruošimo naudoti teismuose pirminiams darbams gautas Europos Sąjungos finansavimas, tai leido operatyviai atlikti parengiamuosius tiriamuosius darbus, kurie artimiausiu metu turi būti užbaigti. 2025 m. transkripcijos programinė įranga gana plačiai pradėta naudoti teismuose, taip kaupiant papildomus duomenis, kurių reikia techninės įrangos panaudojimo galimybėms plėsti ir (ar) jai atnaujinti. Visiškai atlikus transkripcijos programinės įrangos testavimo darbus ir ją pradėjus naudoti teismuose, transkripcijos galimybėmis galės naudotis ir visi teismo proceso dalyviai. Tai neabejotinai palengvins teismo proceso dalyvių darbą, nes leis taupyti laiko sąnaudas, išvengiant nereikalingo techninio darbo.

Keli Informacinių technologijų komiteto nariai kartu su Advokatų tarybos pirmininku dalyvavo susitikime su Asmens duomenų apsaugos inspekcija, jame buvo nagrinėjami Komiteto narių ir kitų advokatų pateikti klausimai. Gauti atsakymai išplatinti Lietuvos advokatūros atstovų. Atsižvelgiant į sukaupią patirtį ir užmegztus kontaktus, planuojama surengti konferenciją aktualiais informacinių technologijų klausimais. Numatoma pasitelkti platų lektorių ratą, jie skaitytų pranešimus kibernetinės saugos, veiklą gerinančių informacinių technologijų sprendimų, dirbtinio intelekto taikymo ir kitais aktualiais klausimais. Rengiamos rekomendacijos dėl dirbtinio intelekto ir kitų informacinių technologijų priemonių naudojimo advokatų darbe.

Ataskaitiniais metais Komiteto nariai aktyviai dalyvavo Advokatūros veikloje, siūlė, kaip ją pagerinti, atsakė į žiniasklaidos atstovų klausimus ir dalyvavo viešose laidose, taip pat teikė specializuotas konsultacijas.

Intelektinės nuosavybės teisės komitetas

GIEDRĖ RIMKŪNAITĖ-MANKE



2025 m. Intelektinės nuosavybės teisės komitetas pateikė teisingumo ministro sudarytai Darbo grupei pertekliniams reikalavimams teisingumo ministro valdymo srityje mažinti (toliau – darbo grupė) 3 pasiūlymus intelektinės nuosavybės reguliavimo srityje:

1. Dėl Registrų centro atliekamos juridinio asmens pavadinimo paieškos procedūros atsisakymo. Parengtas Vyriausybės nutarimo projektas;
2. Dėl įgaliojimų profesionaliems atstovams atstovauti Valstybiniame patentų biure atsisakymo. Numatoma rengti ir svarstyti projektą 2026 m. I ketv.;
3. Dėl žyminio mokesčio ir atstovavimo išlaidų Valstybiniame patentų biure nagrinėjamus *inter partes* ginčus laimėjusioms šalims atlyginimo. Numatoma rengti ir svarstyti projektą 2026 m. I ketv.

Komiteto pirmininkė buvo įtraukta į darbo grupės sudėtį ir papildomai prisideda prie kitų 2 darbo grupės nagrinėjamų klausimų:

1. Dėl tiesioginės rinkodaros reguliavimo supaprastinimo ir suderinimo su Europos Sąjungos direktyva. Parengtas ir Seime užregistruotas Elektroninių ryšių įstatymo pakeitimo projektas;
2. Dėl perteklinių asmens duomenų patentų ir dizaino paraiškose reikalavimo atsisakymo.

Pagrindiniai Komiteto darbai visos kadencijos metu yra šie:

- prekių ženklų, dizaino, patentų ir puslaidininkinių gaminių topografijų teisinės apsaugos įstatymų pakeitimų projektų rengimas ir derinimas su Valstybiniu patentų biuru bei darbo grupėje;
- kitų Valstybinio patentų biuro (ar kitų institucijų) rengiamų intelektinės nuosavybės srities teisės aktų projektų derinimas;
- bendradarbiavimas su Valstybiniu patentų biuru įvairiose intelektinės nuosavybės srityse.

2026 m. Komitetas numato toliau dirbti įgyvendinant pirmiau minėtus teisės aktų pakeitimus, taip pat aktyviai dalyvauti kitoje intelektinės nuosavybės srities teisėkūroje, pavyzdžiui, rengiant Dizaino įstatymo pakeitimą, kuris įgyvendins naują Europos Sąjungos dizaino teisinės apsaugos direktyvą.

Konkurencijos teisės komitetas

RASA ZAŠČIURINSKAITĖ



Konkurencijos teisės komitetas periodiškai ir pagal poreikį rinkosi į darbinius posėdžius, kurių metu buvo aptartos konkurencijos teisės ir praktikos aktualijos, reikšmingos Komiteto veiklai (teisė į gynybą, advokato profesinės paslapties ir konfidencialumo klausimai, Konkurencijos tarybos pareigūnų veiklos, kt.). Taip pat svarstyti teisės aktų projektai, reikšmingi Lietuvos advokatūrai, bei poreikis pateikti Advokatūros nuomonę atitinkamais klausimais teisėkūros procese (Advokatūros įstatymo pakeitimai, inicijuoti Konkurencijos tarybos, dėl advokato veiklos traktavimo; Konkurencijos tarybos darbo reglamento projektas, Pranešimo dėl koncentracijų pateikimo ir nagrinėjimo tvarkos projektas ir kt.). Konferencijose, susitikimuose ir kitose diskusijose su Konkurencijos tarybos, teismų, Ekonomikos ir inovacijų ministerijos atstovais nagrinėti Advokatūros veiklai aktualūs klausimai.

Komiteto parengtų pasiūlymų pagrindu Advokatūra kreipėsi į Konkurencijos tarybą ir (ar) kitas valstybės institucijas dėl Advokatūrai aktualių klausimų: (i) dėl advokato profesinės paslapties tinkamos apsaugos Konkurencijos tarybos atliekamų tyrimų metu; (ii) dėl ydingo Advokatūros įstatymo projekto (dėl advokato teikiamų paslaugų priskyrimo ūkinei veiklai); (iii) dėl Konkurencijos tarybos darbo reglamento pakeitimų, kurie gali turėti neigiamą įtaką tyrimo dalyviams, projekto ir siūlymų jį koreguoti. Taip pat Komitetas pateikė savo pasiūlymus Konkurencijos tarybai dėl Pranešimo dėl koncentracijų pateikimo ir nagrinėjimo tvarkos projekto tobulinimo.

2025 m. kovo 21 d. vyko Advokatūros kartu su Vilniaus universiteto Teisės fakultetu ir Konkurencijos taryba organizuota metinė konkurencijos teisės aktualijų konferencija, kurioje dalyvavo virš 200 dalyvių. Konferencijos metu Advokatūros, Konkurencijos tarybos, Europos Sąjungos ir nacionalinių teismų bei ministerijų atstovai diskutavo aktualiais konkurencijos teisės reguliavimo ir įgyvendinimo bei nagrinėjimo teisme klausimais. Tokios konferencijos kuria dialogą ir diskusiją tarp Konkurencijos tarybos, teismų ir Advokatūros bei verslo bendruomenių, todėl ši veikla turėtų būti tęsiama.

2025 m. spalio 24 d. vyko Komiteto organizuotas susitikimas su Konkurencijos tarybos nariais ir kitais atstovais, siekiant aptarti praktikoje aktualius koncentracijų pranešimų priėmimo ir nagrinėjimo klausimus. Aptartos galimybės diegti tam tikras gerąsias praktikas, susijusias su koncentracijų nagrinėjimu, priimti išsamesnius Konkurencijos tarybos nutarimus, kurie turėtų pridėtinę vertę tolesnės praktikos formavimuisi. Komiteto ir Konkurencijos tarybos atstovų apskritojo stalo diskusija rengiama vieną ar du kartus per metus, aptariant aktualiausius Advokatūrai klausimus, teikiant pasiūlymus, kaip tobulinti ar keisti Konkurencijos tarybos praktiką ir (ar) teisės aktus.

Pinigų plovimo ir teroristų finansavimo prevencijos komitetas

ŠARŪNAS RAMEIKIS



Advokatai ir advokatų padėjėjai, savo veikloje užtikrindami Pinigų plovimo ir teroristų finansavimo prevencijos įstatymo (toliau – PPTFPĮ) reikalavimus, didelį dėmesį turi skirti tarptautinėms sankcijoms įgyvendinti bei jų apėjimo prevencijai. Tuo požiūriu būtina atidžiai įsivertinti rizikas, teikiant paslaugas trečiųjų šalių piliečiams. Ypatingas dėmesys turėtų būti skiriamas klientui pažinti, galutiniam naudos gavėjui nustatyti ir identifikuoti. Taip pat nuolat privalu pasitikrinti, ar klientas ir naudos gavėjas nėra įtraukti į asmenų, grupių ir subjektų, kuriems taikomos Europos Sąjungos finansinės sankcijos, sąrašus.

Privaloma užtikrinti, kad teisiniai santykiai su klientais būtų nedelsiant nutraukti arba neužmegzti tais atvejais, kai negalima taikyti deramo klientų tikrinimo priemonių arba kai negalima nustatyti galutinio naudos gavėjo. Taip pat turime įsivertinti, ar kliento iš trečiųjų šalių atsiskaitymas už paslaugas yra skaidrus ir jis nepažeidžia PPTFPĮ nuostatų reikalavimų.

Dėl pirmiau minėtų priežasčių siūlytina visiems advokatams ir advokatų padėjėjams pakartotinai pateikti pinigų plovimo prevencijos klausimyną, kadangi paskutinį kartą šis klausimynas buvo pildytas 2022 m., o nuo to laiko keitėsi tiek praktinė pinigų plovimo prevencijos reguliavimo aplinka, tiek advokatų teikiamų paslaugų pobūdis ir apimtis. Taip pat, Komiteto manymu, Lietuvos advokatūrai kaip savivaldos institucijai palankesnis sprendimas galėtų būti kasmetinis klausimyno pateikimas, jei duomenys keitėsi, arba supaprastintas patvirtinimas, kad informacija nepasikeitė. Tokia tvarka užtikrintų duomenų atnaujinimą, jų palyginamumą, galimų rizikų nustatymą, atnaujinti duomenys būtų naudingi planuojamiems patikrinimams atlikti ir kt. Be kita ko, ir Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnyba, vertindama advokatūros sektoriaus pinigų plovimo prevencijos rizikas ir kontrolės priemonių veikimą, matytų realų savikontrolės mechanizmų veikimą. Dėl to bent 2025 m. duomenų atnaujinimas ir aiškaus periodinio tolesnio informacijos atnaujinimo principo nustatymas yra būtini, siekiant pagrįsti Advokatūros efektyviai vykdomą advokatų ir advokatų padėjėjų pinigų plovimo prevencijos pareigų priežiūrą.

Regionų komitetas

JELENA PALIŠAITIENĖ



Regionų komitetas siekia užtikrinti kokybišką ir įvairiapusišką problemų, pagal kompetenciją kylančių Lietuvos advokatūros veikloje, sprendimą. Padėdamas skleisti aktualią informaciją įvairių regionų advokatams ir advokatų padėjėjams bei regionų visuomenės atstovams, ataskaitiniu laikotarpiu Komitetas organizavo posėdžius, kurių metu buvo svarstomi klausimai, susiję su Advokatūros organizuojamais seminarais regionuose, pasiūlyta jiems įvairių naujų temų. Siekiant didesnio bendruomeniškumo, bendravimo ir bendradarbiavimo, taip pat buvo svarstomos Advokatūros ir advokatų bendruomenės regioninių renginių galimybės, tačiau rezultatų nespėta pasiekti laiku. Pradėta ieškoti naujų būdų bendruomeniškumui plėtoti, numatoma susitikti su panašia Latvijos advokatų bendruomenės grupe, Mediatorių rūmų atstovais ir kt.

Komitetas, turėdamas kitokį nei kiti Advokatų tarybos komitetai statusą, savo tikslu laiko būtent profesinės bendruomenės regionuose stiprinimą ir geresnių ryšių tarp įvairių regionų palaikymą. Tokiems tikslams pasiekti reikia daug laiko ir nuoseklaus darbo, taip pat svarbi ir kolegų lyderystė regioninėse profesinėse bendruomenėse. Tai ypač aktualu siekiant suderinti Advokatūros iniciatyvas ir regionų poreikius. Komitetas palaiko Advokatūros organizuojamus kasmetinius periodinius susitikimus su profesine bendruomene regionuose ir juose dalyvauja.

Komitetas yra būtinas advokatų bendruomenei, o šios kadencijos darbai sudaro pagrindą siekti didesnio veiklos rezultatyvumo.

Valstybės garantuojamos teisinės pagalbos komitetas

ARŪNAS KAZLAUSKAS



2025 m. Valstybės garantuojamos teisinės pagalbos komitetas organizavo 10 posėdžių, taip pat dalyvavo 2 bendruosiuose Teisingumo ministerijos ir Lietuvos advokatūros atstovų pasitarimuose. Per kadenciją įvyko 29 posėdžiai.

Ataskaitiniais metais pateikta pastabų ir pasiūlymų dėl Rekomendacijų projekto teikiant antrinę teisinę pagalbą, fizinių asmenų veiksnio ribojimo klausimais projekto bei Pavedimų teikti antrinę valstybės garantuojamą teisinę pagalbą paskirstymo advokatams rekomendacijų projekto. Pateikti pasiūlymai dėl galimų papildomų 2026 m. specializuotų mokymų temų, kurios galėtų sudominti gerokai didesnį advokatų ratą. Taip pat išanalizavus praktiką pateikti sisteminiai pasiūlymai dėl antrinės teisinės pagalbos sistemos gerinimo, visų pirma, teikiant prioritetą orioms ir pagarbioms advokato profesinių pareigų vykdymo sąlygoms, be kita ko, siūlant ir UBD būtinąją sąsają su kitais reikšmingais kintamais dydžiais (pavyzdžiui, MMA) bei bylos sudėtingumu, TEISIS funkcionalumo, laiko limitų procesiniams veiksams panaikinimo ir kt.

Paminėtina, kad Komitetas kadencijos metu savo veikla prisidėjo prie antrinės valstybės garantuojamos teisinės pagalbos sistemos tobulinimo (kad ir nedideliu žingsniu į priekį, bet pozityviai teisingesniu valstybės garantuojamos teisinės pagalbos organizavimu ir taip pat teisingesniu atlygiu už antrinės valstybės garantuojamos teisinės pagalbos teikimą – nuo 2024 m. sausio 1 d. padidintu UBD iki 25 Eur (nuo 20 Eur), o tais atvejais, kai baigti specialieji mokymai, – iki 50 Eur). Taip pat buvo pasiekta, kad būtų koreguojamos Antrinės valstybės garantuojamos teisinės pagalbos teikimo pavyzdinės sutartys ir patikslinamas šių pavyzdinių sutarčių individualizavimo realizavimas. Komitetas svarstė ne tik teisės aktų projektus (jų rengėjai, pavyzdžiui, Teisingumo ministerija, Socialinės apsaugos ir darbo ministerija, šių ministerijų ministrų valdymo sričiai priskirtos atitinkamos įstaigos, kaip antai Valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnyba ar Asmens su negalia teisių apsaugos agentūra, Priėmimo ir integracijos agentūra), bet ir kitų subjektų įvairias teisėkūros iniciatyvas, taip pat kitus advokatų ir advokatų padėjėjų keliamus klausimus.

Į Komiteto veiklos sritį ir teisinės pagalbos perspektyvą žvelgiama kaip į valstybės garantuojamos teisinės pagalbos sistemos tobulinimo veiklą, be kita ko, specialiųjų mokymų advokatams, teikiantiems antrinę valstybės garantuojamą teisinę pagalbą, temų ir apimties plėtimo, taip pat teisingesnio užmokesčio už antrinę teisinę pagalbą dydžio srityse.

Drausmės komitetas

LINA SAKALAUSKIENĖ



Advokatų profesinės veiklos ir profesinės etikos pagrindinius principus reguliuoja Advokatūros įstatymo 5 straipsnio nuostatos, o Lietuvos advokatų etikos kodeksas (toliau – Etikos kodeksas), sudarytas advokatų savivaldos – Lietuvos advokatūros, nustato šių pagrindinių principų įgyvendinimo (taikymo) gaires, apibrėždamas advokato elgesį, vykdant savo profesinę veiklą ir profesines pareigas. Advokatas turi laikytis apibrėžtų profesinio elgesio standartų ne tik savo profesinėje veikloje, bet ir kasdieniame gyvenime tam, kad tinkamai įgyvendintų savo funkcijas, saugotų ir puoselėtų advokato profesijos vardą.

Advokatūra, vadovaudamasi Advokatūros įstatymo 57 straipsnio 1 dalies 4 punktu ir vykdydama įstatyminę advokatų veiklos kontrolės funkciją, privalo reaguoti į kiekvieną paaiškęsį advokatų profesinės veiklos ir profesinės etikos pažeidimo faktą. Drausmės komitetas, kaip Advokatų tarybos patariamąjį pobūdžio organą, aktyviai padeda įgyvendinti advokatų ir advokatų padėjėjų profesinės veiklos kontrolės funkciją, atlikdamas tyrimus ne tik pagal pareiškėjų pareikštus Advokatūrai skundus, bet ir Advokatūrai savarankiškai inicijavus drausmines procedūras.

Vadovaudamasis Drausmės komiteto reglamentu ir Advokatų drausmės bylų nagrinėjimo tvarkos aprašu, Komitetas, sudarytas iš 11-os advokatų bendruomenės narių (praktikuojančių advokatų), atlikdamas tyrimus surenka reikšmingus duomenis, išklauso proceso dalyvius, parengia rekomendacinio pobūdžio išvadas ir tyrimo medžiagą perduoda Advokatų tarybai, kuri, pagal jai deleguotą funkciją, nagrinėja skundus ir sprendžia, ar iškelti drausmės bylos. Neretai Komitetas, atlikdamas savo tiesiogines funkcijas (tyrimus), padeda Advokatūrai įgyvendinti prevencinę (šviečiamąją) funkciją drausminės atsakomybės klausimais, dėl to kai kuriais atvejais advokatai ir advokatų padėjėjai atliekamų tyrimų laikotarpiu geranoriškai nutraukia tęstinio pobūdžio veiksmus (neveikimą), galimai pažeidžiančius teisės aktus, reguliuojančius profesinę veiklą ir profesinę etiką: pašalina visuomenę ir potencialius klientus galimai klaidinančią reklamą, sumoka įsiskolinimą Advokatūrai dėl laiku nesumokėtų įmokų, su pareiškėju (pagal skundą) sudaro taikų susitarimą ir pan.

Ataskaitiniu laikotarpiu įvyko 13-a Komiteto posėdžių (reguliariai vyko kartą per mėnesį, prireikus dėl didelės apimties tyrimo medžiagos buvo organizuotas papildomas posėdis). Advokatų tarybos pirmininko Mindaugo Kukaičio teikimu Komitetui ataskaitiniu laikotarpiu perduotos 128-os tyrimo medžiagos dėl advokatų ir advokatų padėjėjų drausminės atsakomybės, Advokatūrai pradėjus tyrimus savo iniciatyva (12); pagal fizinių asmenų skundus (86); pagal juridinių asmenų skundus (9); ikiteisminių institucijų skundus (8); kolegų advokatų skundus (8); teismų skundus (pranešimus) (5) (1 skundas Advokatūrai buvo persiųstas Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos; 7 skundai

inicijuoti dėl advokatų, teikusių asmenims teisinę pagalbą Valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnybos (toliau – VGTP) sprendimų pagrindu arba VGTP parinkimu).

Komitetas, remdamasis ataskaitiniu laikotarpiu atliktų tyrimų duomenimis, teikia advokatų bendruomenei informaciją (ne tik statistikos sklaidos, bet ir prevencijos tikslais), iliustruojančią galimai padarytus ar galimai daromus (tęstinio pobūdžio) pažeidimus (kaltinimus dėl tokių pažeidimų) ir besikreipiančių su skundais į Advokatūrą subjektų ratą:

1. Fizinių asmenų skundai:

- 24 tyrimai – dėl bylų nagrinėjimo metu melagingų, klaidinančių, suklastotų duomenų pateikimo, grasinimų, psichologinio (fizinio) smurto, arogantiško ir nepagarbaus elgesio, klientų oponentams pateiktų pretenzijų, trukdymo sudaryti taiką, nagrinėjamų teismuose bylų esmės ir atliekamų ikiteisminės institucijose tyrimų (ne)pagrįstumo;
- 8 tyrimai – dėl neteisėto duomenų rinkimo ir kitų neteisėtų veiksmų;
- 1 tyrimas – dėl nesudarytos teisinių paslaugų sutarties;
- 40 tyrimų – dėl netinkamai suteiktų (nesuteiktų) teisinių paslaugų, nepagrįstai reikalaujamo honoraro, honoraro dydžio, neišrašytų kvitų (1 VGTP advokatas);
- 12 tyrimų – dėl lojalumo klientui ir dėl interesų konflikto vengimo principų;
- 1 tyrimas – dėl neetiškų veiksmų socialinių tinklų ar žiniasklaidos tinklalapiuose ir kt.

2. Lietuvos advokatūros iniciatyva pradėti tyrimai:

- 1 tyrimas – dėl dalyvavimo byloje ir mantijos dėvėjimo, Advokatų tarybos sprendimu advokatą laikinai išbraukus iš Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašo;
- 1 tyrimas – dėl vertimosi kita nei advokato (advokato padėjėjo) veikla;
- 1 tyrimas – dėl profesinės civilinės atsakomybės privalomojo draudimo poliso nepateikimo Advokatūrai;
- 1 tyrimas – dėl nepagarbaus, žeminančio elgesio kolegos advokato atžvilgiu;
- 1 tyrimas – dėl advokato padėjėjo kompetencijos viršijimo;
- 2 tyrimai (1 iš tyrimų dėl 3 advokatų) – dėl advokatų veiksmų galimos neatitikties teisės aktų reikalavimams;
- 3 tyrimai – dėl klaidinančios reklamos;
- 1 tyrimas – dėl darbo vietos nesutapimo su faktiškai vykdomos profesinės veiklos vieta;
- 1 tyrimas – dėl finansinės apskaitos dokumentų, neatitinkančių profesinei veiklai keliamų reikalavimų.

3. Juridinių asmenų skundai:

- 4 tyrimai – dėl neteisėtų veiksmų;
- 2 tyrimai – dėl interesų konflikto;
- 3 tyrimai – dėl klientų oponentams pateiktų pretenzijų, nagrinėjamų teismuose ginčų ir ikiteisminės institucijose atliekamų tyrimų.

4. Teismų skundai (pranešimai):

- 1 tyrimas – dėl procesinio dokumento, neatitinkančio teisės aktuose nustatytų reikalavimų;
- 1 tyrimas – dėl atsisakymo pateikti teismui duomenis;
- 1 tyrimas – dėl procesinio elgesio;
- 1 tyrimas – dėl neatvykimo į teismo posėdį;
- 1 tyrimas – dėl advokato ir kliento susitarimo, prieštaraujančio viešajai tvarkai.

5. Ikteisminių ir kitų institucijų (įstaigų, tarnybų) skundai:

- 2 tyrimai – dėl nepagarbaus elgesio su VGTP Tarnybos specialistais;
- 1 tyrimas – dėl vertimosi advokato praktika, išbraukus asmenį iš Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašo ir panaikinus jo pripažinimą advokatu;
- 4 tyrimai – dėl melagingų duomenų pateikimo ir kitų neteisėtų veiksmų;
- 1 tyrimas – dėl netinkamo atstovavimo.

6. Kolegų advokatų (advokatų padėjėjų) skundai:

- 2 tyrimai – dėl nepagarbaus elgesio kolegos advokato atžvilgiu;
- 2 tyrimai – dėl veikimo prieš kolegą, nepranešus apie tai kolegai ir Lietuvos advokatūrai;
- 2 tyrimai – skundai dėl kolegų ginčų, kilusių iš asmeninių santykių, nesusijusių su vykdoma profesine veikla;
- 1 tyrimas – dėl neteisėto bendradarbiavimo su ikiteisminiu tyrimą atliekančia institucija;
- 1 tyrimas – dėl imituojamo kolegos atstovavimo byloje (advokatas atstovavo advokatui dėl ginčo, nesusijusio su vykdoma profesine veikla) interesų ir finansinės apskaitos dokumentų, neatitinkančių profesinei veiklai keliamų reikalavimų.

Vartojimo teisinių paslaugų sutarčių standartinių sąlygų nesąžiningumo nustatymo komisija

Dr. VILIUS MAČIULAITIS



2022–2025 m. kadencijos laikotarpiu Vartojimo teisinių paslaugų sutarčių standartinių sąlygų nesąžiningumo nustatymo komisija Advokatų tarybos pavedimu nagrinėjo vieną atvejį (skundą). Pareiškėjas kreipėsi nurodydamas, kad su advokatu sudarytoje paslaugų sutartyje (atstovavimo sutartyje) nurodyta sąlyga: konkreti suma už atliktas paslaugas ir papildoma sąlyga – gerokai didesnis honoraras bylos sėkmės atveju, buvo nesąžininga.

Komisija, įvertinusi surinktą medžiagą, sprendė, kad su klientu advokato sudaryta sutartis atitinka vartojimo sutarčių būtinus požymius (kriterijus), todėl laikytina vartojimo sutartimi nesąžiningų sąlygų kontrolės instituto taikymo kontekste. Taip pat savo sprendime nurodė, kad, vadovaujantis Civilinio kodekso 6.2284 straipsnio 2 dalimi, vartojimo sutarčių nesąžiningų sąlygų kontrolė taikoma tik standartinių sąlygų (individualiai neaptartų sąlygų) atžvilgiu. Individualiai neaptartomis laikomos vartojimo sutarties sąlygos, kurių parengimui negalėjo daryti įtakos vartotojas, ypač jeigu tos sąlygos nustatytos iš anksto verslininko parengtoje standartinėje sutartyje. Pareiga įrodyti, kad tam tikra vartojimo sutarties sąlyga buvo aptarta individualiai, tenka verslininkui (Civilinio kodekso 6.2284 straipsnio 4 dalis). Komisija taip pat pažymėjo, kad advokatas nepateikė jai konkrečių duomenų ir neįrodė, jog sutarties sąlyga dėl advokato užmokesčio (papildomo honoraro – sėkmės atveju advokato papildomas honoraras skaičiuojamas nuo priteistos reikalavimo sumos, atėmus tam tikrą sumą) buvo individualiai aptarta. Todėl Komisija sprendė, kad atstovavimo sutarties (teisinių paslaugų sutarties), sudarytos tarp advokato ir kliento, sąlyga dėl advokato honoraro nėra išdėstyta aiškiai ir suprantamai ir todėl yra nesąžininga ir netaikytina nuo vartojimo teisinių paslaugų sutarties sudarymo dienos (*ab initio*).

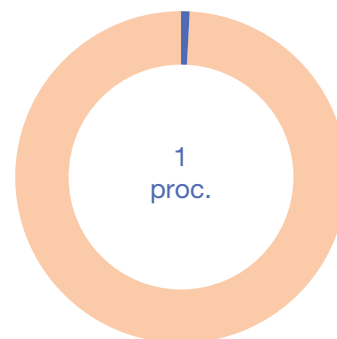
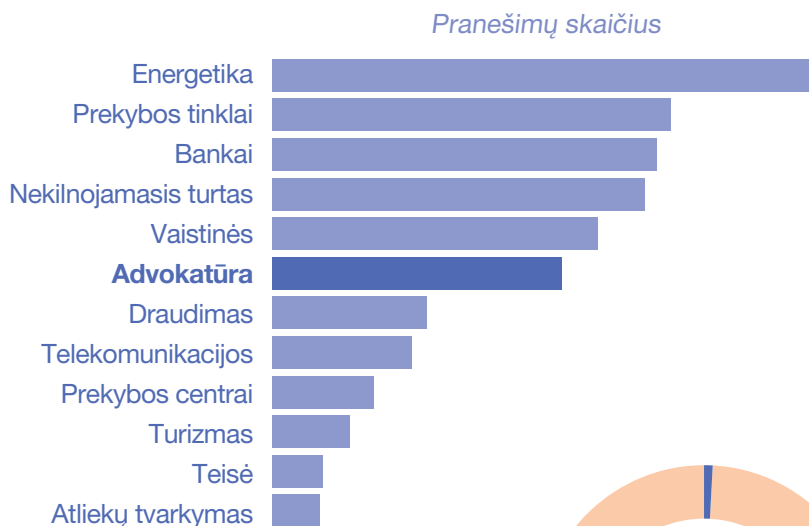
Kaip Lietuvos advokatūra ir advokato profesija pristatoma žiniasklaidoje?

Kaip ir kasmet, žiniasklaidos monitoringą atliekanti bendrovė „Mediaskopas“ parengė ir apibendrina praėjusių metų žiniasklaidos analizę. Ši žiniasklaidos temų pokyčių analizė 2024 ir 2025 m. atskleidžia, kaip keitėsi visuomenės ir žiniasklaidos prioritetai, reaguojant į geopolitinius, ekonominius ir technologinius procesus.

2025 m. fiksuotas tolygus augimas gynybos ir saugumo temos žiniasklaidoje. Energetikos tema taip pat augo. Reikšmingas augimas fiksuotas nagrinėjant mokesčių temą. Diskusijos apie mokestinę politiką, galimus pakeitimus ir fiskalinį teisingumą tapo kur kas intensyvesnės, atspindėdamos didesnę visuomenės ir politikų dėmesį valstybės finansams.

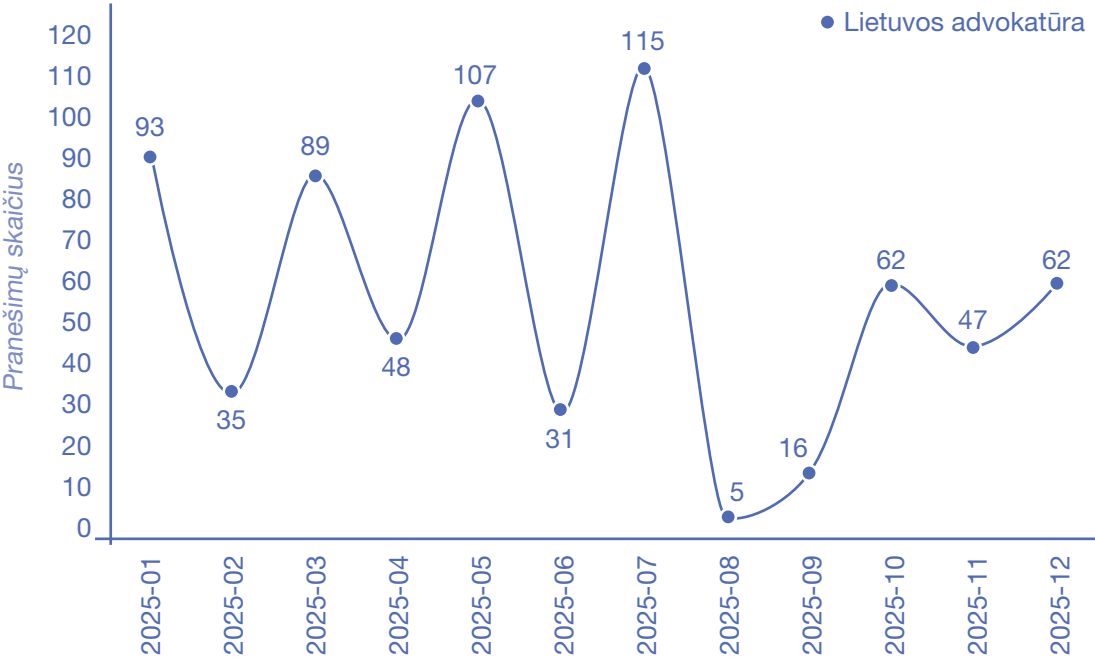
Praėjusiais metais, bendrovės „Mediaskopas“ pateiktais duomenimis, žiniasklaidoje dominavo saugumo ir tarptautinių santykių klausimai, kartu stiprėjo ekonominės ir technologinės temos, o socialinės ir darbo rinkos problemos išliko santykinai stabilios arba buvo antraeilio dėmesio lauke.

Lietuvos advokatūros ir advokato profesijos atspindys 2025 m. žiniasklaidoje



Nors praėjusiais metais, kaip minėta, dominavo saugumo, energetikos ar mokesčių reformos temos, advokatūra tarp jų išliko šeštoje vietoje. Žiniasklaidos rinkos dalis pagal pranešimus apie Lietuvos advokatūrą nepakito. Kaip ir ankstesniais metais, ji siekė 1 proc.

Jūsų sektoriaus užimama dalis visoje Lietuvos žiniasklaidoje pagal pranešimų kiekį. Iš viso užfiksuota 1 681 330 naujienų.

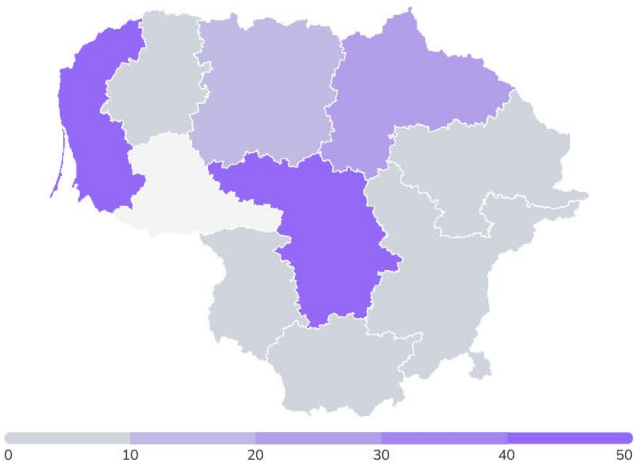
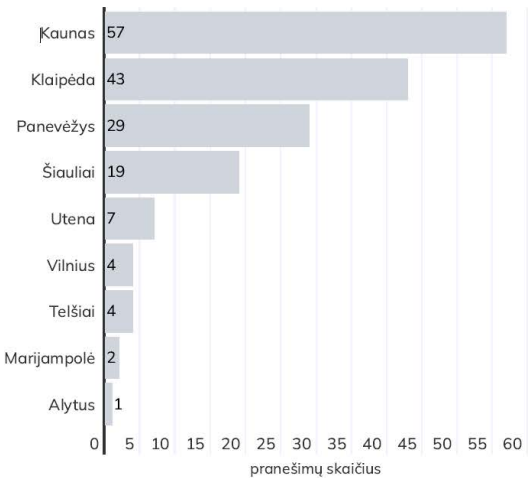


Praėjusių metų gegužės mėnesį išaugusių pranešimų kiekį lėmė aktyvi Lietuvos advokatūros komunikacija apie Seime svarstomus mokesčių pakeitimus, o liepos mėnesį – argumentuota Lietuvos advokatūros pozicija dėl pridėtų taškų prie egzaminų rezultatų abiturientams.

Šios TOP 10 naujienų sulaukė daugiausia paminėjimų žiniasklaidoje:

Pavadinimas		Paminėjimai
1	Lietuvos advokatų taryba: abiturientai turi pagrindą kreiptis į teismą dėl egzaminų rezultatų	50
2	Advokatas Kirpičnikovas nuteistas už teismo nutarties ir Registrų centro dokumentų klastojimą	21
3	Caritas kviečia registruotis į nemokamas advokatų konsultacijas visoje Lietuvoje	21
4	Verslas dar sprendžia, ar mokesčių reformą ginčys teisme	16
5	Advokatas L. Marcinkevičius įsiteisėjusiu nuosprendžiu pripažintas kaltū dėl mažamečių tvirkinio	15
6	Prokuratūra“ po LAT sprendimo M. Sinkevičiaus byloje daugelis jaučiasi nejaukiai	15
7	Advokatūra: visos pajamos iš mokestinių pakeitimų turi būti nukreiptos į gynybą	15
8	Advokatai įtaria dvigubus standartus tiriant „čekiukus“, prokurorai sako – bylos skiriasi – BNS TEMA	14
9	Advokatūra: skuba LRT vadovo atleidimo pataisai nepagrįsta, prieštarauja Konstitucijai	14
10	Įtariamajam advokato nužudymu Vilniuje kalėjimo vartai neatsivėrė: paliktas už grotų dar trims mėnesiams	13

Bendrovės „Mediaskopas“ pateikiamais analizės duomenimis, daugiausia paminėjimų regioninėje žiniasklaidoje buvo Kauno, Klaipėdos, Panevėžio, Šiaulių ir Utenos apskrityje leidžiamuose laikraščiuose ir naujienų portaluose.



Praėjusiais metais TOP teigiamos žinutės:

Tonas	Naujiena	Paminėjimai
1 Teigiamas	Caritas kviečia registruotis į nemokamas advokatų konsultacijas visoje Lietuvoje	22
2 Teigiamas	Lietuvos advokatūra pasirengė „Advokatų namų“ statyboms	8
3 Teigiamas	Nacionalinė teisės žinių olimpiada: dirbtinio intelekto ir teisės klausimas	7
4 Teigiamas	Vyriausybės programos nuostatų įgyvendinimo plane patvirtinti svarbiausi teisingumo srities žingsniai visuomenei ir valstybei	5
5 Teigiamas	Teisinės konsultacijos – pagalbos įrankis	4

Pažymėtina, kad ataskaitiniais metais neigiamo pobūdžio žinučių, kaip ir 2024 m., žiniasklaidoje nepublikuota.

Tęsiant Advokatų tarybos komunikacijos strategiją, veiksmų ir priemonių planą, 2026 m. bus toliau vykdoma proaktyvi komunikacijos veikla, kad Lietuvos advokatūros vardas būtų tapatus teisinei kompetencijai. Kryptinga komunikacija siekiama kurti Lietuvos advokatūros bendruomenės atstovų kaip stipriausių teisės rinkos ekspertų įvaizdį, taip tiesiogiai didinant ir pasitikėjimą visa profesionalia organizacija.

2. Lietuvos advokatūros 2025 m. veiklos ataskaita

Projektas

PATVIRTINTA

Lietuvos advokatūros Visuotinio advokatų

susirinkimo 2026 m. balandžio 10 d. sprendimu

(Asociacijos veiklos ataskaitos forma)

LIETUVOS ADVOKATŪROS 2025 M. VEIKLOS ATASKAITA

2026 m. balandžio 10 d.

Vilnius

I SKYRIUS

INFORMACIJA APIE VEIKLĄ ATASKAITINIŲ LAIKOTARPIU

1. Veiklos tikslai:

- 1.1. Saugoti advokato profesijos nepriklausomumą ir advokatų savivaldos autonomiją, visų pirma nuo vykdomosios valdžios poveikio (tėstinis veiklos tikslas).
- 1.2. Užtikrinti Lietuvos Respublikos Konstitucijos laidojamos asmenų teisės į teisių gynimą ir teisės į gynėją tinkamą įgyvendinimą (tėstinis veiklos tikslas).
- 1.3. Būti aktyvia demokratijos ir teisės viršenybės (teisinės valstybės) principus ginančia organizacija (tėstinis veiklos tikslas).

2. Uždaviniai:

- 2.1. Tinkamai įgyvendinti Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 57 straipsnyje nustatytus Lietuvos advokatūros uždavinius (tėstinis uždavinys).
- 2.2. Siekti tinkamo advokato profesinės veiklos teisinio reguliavimo, sudarančio sąlygas teisinių procesų šalių lygiaverčiam ir negatyviai nediskriminuojančiam teisiniam (procesiniam) statusui užtikrinti.
- 2.3. Tęsti aktyvų bendradarbiavimą su kitomis Europos šalių advokatūromis, visų pirma plečiant ryšius su Europos Sąjungos advokatūrų ir teisinių bendrijų taryba (CCBE) ir Šiaurės–Baltijos šalių advokatūrų tinklu (tėstinis uždavinys).
- 2.4. Vykdyti advokatų, kaip nepriklausomų teisės profesionalų, aukščiausių profesinės etikos standartų laikymosi priežiūrą (tėstinis uždavinys).

3. Siekiant veiklos tikslų atlikti darbai:

- 3.1. Advokatūros savivaldos veiklos autonomijos nuo valstybės kišimosi stiprinimas įgyvendinant Advokatų namų projektą.
- 3.2. Advokato profesijos įvaizdžio stiprinimas, visų pirma skulptūros „Gynėjas“ sukūrimas.
- 3.3. Lietuvos advokatūros autonomijos ir advokato profesijos nepriklausomumo garantijų trūkumas oficialiai fiksuojamas Europos Komisijos ataskaitose (tėstinis darbas).
- 3.4. Parengti Advokatūros įstatymo būtinųjų pataisų ir galimų sisteminių pakeitimų projektai.

II SKYRIUS**INFORMACIJA APIE PLANUOJAMĄ VEIKLĄ ATEINANČIAIS FINANSINIAIS METAIS****4. Veiklos tikslai:**

- 4.1. Saugoti advokato profesijos nepriklausomumą ir advokatų savivaldos autonomiją, visų pirma nuo vykdomosios valdžios poveikio (tęstinis tikslas).
- 4.2. Užtikrinti Lietuvos Respublikos Konstitucijos laiduojamos asmenų teisės į teisių gynimą ir teisės į gynimą tinkamą įgyvendinimą (tęstinis tikslas).
- 4.3. Būti aktyvia demokratijos ir teisės viršenybės (teisinės valstybės) principus ginančia organizacija (tęstinis tikslas).

5. Uždaviniai:

- 5.1. Siekti geresnių sąlygų advokatams įgyvendinant įstatymiškai nustatytą teisę gauti informaciją valstybės institucijose, įstaigose ir įmonėse.
- 5.2. Siekti, be kita ko, ir dialogo su Europos Sąjungos institucijomis, kad Advokatūros įstatyme įtvirtintos advokatų profesinės garantijos būtų gerbiamos institucijų ir nebūtų keliama grėsmė klientų paslapties apsaugai.
- 5.3. Teikti ekspertines išvadas dėl teisės aktų ar jų projektų, susijusių su teisės į teisių gynimą įgyvendinimu, atkreipti visuomenės dėmesį į teisės viršenybei kylančius iššūkius valstybėje.

6. Siekiant veiklos tikslų planuojami atlikti darbai:

- 6.1. Užtikrinti Lietuvos advokatūros veiklos ir autonomijos tęstinumą ir tęsti savivaldos veiklą, susijusią su advokato profesijos atitiktimi aukščiausiams profesinės veiklos standartams (tęstinis darbas).
- 6.2. Tinkamai ir laiku reaguoti į demokratijai, teisės viršenybei ir profesinių garantijų apsaugai kylančius iššūkius (tęstinis darbas).
- 6.3. Tęsti advokatų savitarnos ir Lietuvos advokatūros transformaciją e. advokatūros kryptimi (tęstinis darbas).
- 6.4. Tinkamai informuoti advokatų bendruomenę apie dirbtinio intelekto (DI) teikiamas galimybes advokato profesijoje ir rizikas, susijusias su DI vartojimu.

III SKYRIUS**INFORMACIJA APIE NARIUS****7. Informacija apie narius:**

7.1. Narių skaičius finansinių metų pabaigoje, vnt.	2 327
7.2. Narių skaičius praėjusių finansinių metų pabaigoje, vnt.	2 313

IV SKYRIUS**KITA INFORMACIJA**

Išsamios Lietuvos advokatūros savivaldos organų ataskaitos teikiamos kasmet vykstančiam Lietuvos advokatūros Visuotiniam advokatų susirinkimui.

Lietuvos advokatūros Visuotinių advokatų susirinkimų medžiaga yra prieinama visiems advokatams ir advokatų padėjėjams advokatų savitarnos svetainėje.

ANTRASIS DARBOTVARKĖS KLAUSIMAS. LIETUVOS ADVOKATŪROS 2025 M. FINANSINIŲ ATASKAITŲ RINKINYS IR JO TVIRTINIMAS

Projektas



LIETUVOS ADVOKATŪROS VISUOTINIS ADVOKATŲ SUSIRINKIMAS

SPRENDIMAS DĖL LIETUVOS ADVOKATŪROS 2025 M. FINANSINIŲ ATASKAITŲ RINKINIO PATVIRTINIMO

2026 m. balandžio 10 d.
Vilnius

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 59 straipsnio 2 dalies 3 punktu ir Lietuvos advokatūros įstatų 11.1.6. punktu, Visuotinis advokatų susirinkimas **n u s p r e n d ž i a** :
Patvirtinti Lietuvos advokatūros 2025 m. finansinių ataskaitų rinkinį.

2025 m. Pajamų-išlaidų sąmatos įvykdymas

(Eur)

I. Ordinarinės pajamos/išlaidos

	VAS patvirtinta	Įvykdyta	Įvykdymo %
Pajamos:			
1. Advokatų ir advokatų padėjėjų nario įmokos	1 250 000	1 287 866	103,0
2. Neįrašytų į praktikuojančius advokatų įmokos	80 000	78 230	97,8
3. Stojamasis mokestis	50 000	49 390	98,8
4. Gauta parama ir kitas tikslinis finansavimas	60 000	67 233	112,1
5. Advokatų egzaminai	24 000	27 920	116,3
6. Advokatų ir advokatų padėjėjų mokymai	250 000	271 727	108,7
7. Palūkanos ir kitos (komercinės) veiklos pajamos	24 900	42 776	171,8
Iš viso:	1 738 900	1 825 142	105,0
Išlaidos:			
1. Su darbo santykiais susiję įsipareigojimai	810 000	772 922	95,4
2. Atlygis garbės teismui, drausmei ir kratoms	118 300	99 522	84,1
3. Vartotojų teisių komisija ir paslaugos pagal teisinių paslaugų sutartis	140 000	106 479	76,1
4. Tarnybinės komandiruotės	36 000	24 846	69,0
5. Advokatų egzaminų organizavimas	23 800	20 229	85,0
6. Advokatų ir advokatų padėjėjų mokymų organizavimas	72 000	49 474	68,7
7. Patalpų eksploatavimas ir einamasis remontas	85 600	69 320	81,0
8. Biuro ir leidybos išlaidos	62 900	44 750	71,1
9. E-pardavimų (lashop) išlaidos	7 600	6 382	84,0
10. Ilgalaikio turto įsigijimas	24 500	21 399	87,3
11. Transporto išlaidos	7 000	3 020	43,1
12. Informacinių technologijų tobulinimas ir aptarnavimas	53 500	44 454	83,1
13. Parama ir pašalpos	26 600	9 750	36,7
14. Nario mokestis tarptautinėms organizacijoms	14 705	14 704	100,0
15. Visuotinio advokatų susirinkimo organizavimas	79 850	72 532	90,8
16. Konferencijų ir kitų renginių organizavimas	101 000	103 263	102,2
17. Reprezentacija	10 000	8 382	83,8
18. Kitos išlaidos	41 700	40 661	97,5
Iš viso:	1 715 055	1 512 088	88,2

Skirtumas tarp pajamų ir išlaidų (Eur):**23 845****313 054****II. Ekstraordinarinės pajamos/išlaidos****Polocko NT pajamų/išlaidų suvestinė 2025 m. (Eur):**

Patalpų projektavimo, tech. priežiūros, remonto, eksploatavimo ir kt. susijusios išlaidos	1 081 796
Išlaidos skulptūrai GYNĖJAS	75 000
Gauta parama skulptūrai GYNĖJAS	75 000
Gauta parama Advokatų NAMAMS	223 559
Banko paskola remonto, įsirengimo finansavimui	111 968
Skirtumas tarp pajamų ir išlaidų (Eur):	746 269

2025 m. sausio 1 d. turėtos lėšos **779 600 Eur** (bankų einamosios sąskaitos, indėliai, kasa).2025 m. gruodžio 31 d. turimos lėšos bankuose ir kasoje **346 385 Eur**.

Dokumentą elektroniniu parašu
pasirašė DAINIUS VAIČEKONIS
Data: 2026-02-23 15:21:49

**APSKAITOS IR MOKESČIŲ
KONSULTACIJOS**



NEPRIKLAUSOMO AUDITORIAUS IŠVADA

Lietuvos Advokatūros visuotiniam advokatų susirinkimui

Išvada dėl finansinių ataskaitų audito

Nuomonė

Mes atlikome asociacijos Lietuvos Advokatūra (toliau – Asociacija) finansinių ataskaitų, kurias sudaro 2025 m. gruodžio 31 d. finansinės būklės ataskaita ir tą dieną pasibaigusį metų veiklos rezultatų ataskaita, aiškinamasis raštas, įskaitant reikšmingų apskaitos metodų santrauką, auditą.

Mūsų nuomone, pridėtos finansinės ataskaitos visais reikšmingais atžvilgiais teisingai pateikia apie Asociacijos 2025 m. gruodžio 31 d. finansinę padėtį ir tą dieną pasibaigusį metų finansinius veiklos rezultatus pagal pelno nesiekiančių ribotos civilinės atsakomybės juridinių asmenų buhalterinės apskaitos ir finansinių ataskaitų sudarymo ir pateikimo taisykles.

Pagrindas nuomonei pareikšti

Auditą atlikome pagal tarptautinius audito standartus (toliau – TAS). Mūsų atsakomybė pagal šiuos standartus išsamiai apibūdinti šios išvados skyriuje „Auditoriaus atsakomybė už finansinių ataskaitų auditą“. Mes esame nepriklausomi nuo Asociacijos pagal Tarptautinių apskaitos specialistų etikos standartų valdybos išleistą Tarptautinį apskaitos profesionalų etikos kodeksą (įskaitant Tarptautinius nepriklausomumo reikalavimus) (toliau – TBESV kodeksas) ir Lietuvos Respublikos finansinių ataskaitų audito įstatymo reikalavimus, susijusius su auditu Lietuvos Respublikoje. Mes taip pat laikomės kitų etikos reikalavimų, susijusių su Lietuvos Respublikos finansinių ataskaitų audito ir kitų užtikrinimo paslaugų įstatymu ir TASESV kodeksu. Mes tikime, kad mūsų surinkti audito įrodymai yra pakankami ir tinkami mūsų nuomonei pagrįsti.

Vadovybės ir už valdymą atsakingų asmenų atsakomybė už finansines ataskaitas

Vadovybė yra atsakinga už šių finansinių ataskaitų parengimą ir teisingą pateikimą pagal pelno nesiekiančių ribotos civilinės atsakomybės juridinių asmenų buhalterinės apskaitos ir finansinių ataskaitų sudarymo ir pateikimo taisykles, ir tokią vidaus kontrolę, kokia, vadovybės nuomone, yra būtina finansinėms ataskaitoms parengti be reikšmingų iškraipymų dėl apgaulės ar klaidos.

Rengdama finansines ataskaitas vadovybė privalo įvertinti Asociacijos gebėjimą tęsti veiklą ir atskleisti (jei būtina) dalykus, susijusius su veiklos tęstinumu ir veiklos tęstinumo apskaitos principo taikymu, išskyrus tuos atvejus, kai vadovybė ketina likviduoti Asociaciją ar nutraukti veiklą arba neturi kitų realių alternatyvų, tik taip pasielgti.

Už valdymą atsakingi asmenys privalo prižiūrėti Asociacijos finansinių ataskaitų rengimo procesą.

Auditoriaus atsakomybė už finansinių ataskaitų auditą

Mūsų tikslas yra gauti pakankamą užtikrinimą dėl to, ar finansinės ataskaitos kaip visuma nėra reikšmingai iškraipytos dėl apgaulės ar klaidos, ir išleisti auditoriaus išvadą, kurioje pateikiama mūsų nuomonė. Pakankamas užtikrinimas – tai aukšto lygio užtikrinimas, o ne garantija, kad reikšmingą iškraipymą, jeigu jis yra, visada galima nustatyti per auditą, kuris atliekamas pagal TAS. Iškraipymai, kurie gali atsirasti dėl apgaulės ar klaidos, laikomi reikšmingais, jeigu galima pagrįstai numatyti, kad

**APSKAITOS IR MOKESČIŲ
KONSULTACIJOS**

atskirai ar kartu jie gali turėti didelės įtakos vartotojų ekonominiams sprendimams, priimamiems remiantis finansinėmis ataskaitomis.

Atlikdami auditą pagal TAS, viso audito metu priėmėme profesinius sprendimus ir laikėmės profesinio skepticizmo principo. Mes taip pat:

- Nustatėme ir įvertinome finansinių ataskaitų reikšmingo iškraipymo dėl apgaulės arba klaidų riziką, suplanavome ir atlikome procedūras kaip atsaką į tokią riziką ir surinkome pakankamų tinkamų audito įrodymų mūsų nuomonei pagrįsti. Reikšmingo iškraipymo dėl apgaulės neaptikimo rizika yra didesnė nei reikšmingo iškraipymo dėl klaidų neaptikimo rizika, nes apgaule gali būti sukčiavimas, klastojimas, tyčinis praleidimas, klaidingas aiškinimas arba vidaus kontrolių nepaisymas.
- Supratome su auditu susijusias vidaus kontroles, kad galėtume suplanuoti konkrečiomis aplinkybėmis tinkamas audito procedūras, o ne tam, kad galėtume pareikšti nuomonę apie Asociacijos vidaus kontrolės veiksmingumą.
- Įvertinome taikomų apskaitos metodų tinkamumą ir vadovybės atliktų apskaitinių vertinimų bei su jais susijusių atskleidimų pagrįstumą.
- Padarėme išvadą dėl taikomo veiklos tęstinumo apskaitos principo tinkamumo ir dėl to, ar, remiantis surinktais įrodymais, egzistuoja su įvykiais ar sąlygomis susijęs reikšmingas neapibrėžtumas, dėl kurio gali kilti reikšmingų abejonių dėl Asociacijos gebėjimo tęsti veiklą. Jeigu padarome išvadą, kad toks reikšmingas neapibrėžtumas egzistuoja, auditoriaus išvadoje privalome atkreipti dėmesį į susijusius atskleidimus finansinėse ataskaitose arba, jeigu tokių atskleidimų nepakanka, turime modifikuoti savo nuomonę. Mūsų išvados pagrįstos audito įrodymais, kuriuos surinkome iki auditoriaus išvados datos. Tačiau, būsimi įvykiai ar sąlygos gali lemti, kad Asociacija negalės toliau tęsti savo veiklos.
- Įvertinome bendrą finansinių ataskaitų pateikimą, struktūrą ir turinį, įskaitant atskleidimus, ir tai, ar finansinėse ataskaitose pateikti pagrindžiantys sandoriai ir įvykiai taip, kad atitiktų teisingo pateikimo koncepciją.

Mes, be visų kitų dalykų, privalome informuoti už valdymą atsakingus asmenis apie audito apimtį ir atlikimo laiką bei reikšmingus audito pastebėjimus, įskaitant svarbius vidaus kontrolės trūkumus, kuriuos nustatėme audito metu.

Vilnius, 2026 m. vasario 23 d.

UAB Apskaitos ir mokesčių konsultacijos
Audito įmonės pažymėjimo Nr. 001522

Atsakingas auditorius
Dainius Vaičekonis
Auditoriaus pažymėjimo Nr. 310

ASOCIACIJA LIETUVOS ADVOKATŪRA

(subjekto teisinė forma, pavadinimas)

300099149, Polocko g. 43C, Vilnius, Juridinių asmenų registras
(kodas, buveinės adresas, registras, kuriame kaupiami ir saugomi duomenys)

PATVIRTINTA

Visuotinio advokatų susirinkimo sprendimu
2026 m. balandžio 10 d.

FINANSINĖS BŪKLĖS ATASKAITA**PAGAL 2025 M. GRUODŽIO 31 D. DUOMENIS**2026-02-20 Nr. 96

(sudarymo data)

(Eurai)

	TURTAS	Pastabų Nr.	Ataskaitinis laikotarpis	Praėjęs ataskaitinis laikotarpis
A.	ILGALAIKIS TURTAS		2 543 203	1 539 061
I.	NEMATERIALUSIS TURTAS	3.1	47 599	43 048
II.	MATERIALUSIS TURTAS	3.2	2 495 604	1 496 013
III.	FINANSINIS TURTAS		-	-
IV.	KITAS ILGALAIKIS TURTAS		-	-
B.	TRUMPALAIKIS TURTAS		525 586	934 296
I.	ATSARGOS	3.3	95 981	68 913
II.	PER VIENERIUS METUS GAUTINOS SUMOS	3.4	83 220	85 783
III.	KITAS TRUMPALAIKIS TURTAS	3.5	0	400 000
IV.	PINIGAI IR PINIGŲ EKVIVALENTAI		346 385	379 600
	TURTAS, IŠ VISO		3 068 789	2 473 357

	NUOSAVAS KAPITALAS IR ĮSIPAREIGOJIMAI	Pastabų Nr.	Ataskaitinis laikotarpis	Praėjęs ataskaitinis laikotarpis
C.	NUOSAVAS KAPITALAS		0	0
I.	DALININKŲ KAPITALAS		-	-
II.	REZERVAI		-	-
III.	NELIEČIAMASIS KAPITALAS		-	-
IV.	SUKAUPTAS VEIKLOS REZULTATAS	3.13	-	-
D.	FINANSAVIMO SUMOS	3.6	2 779 063	2 347 246
E.	MOKĖTINOS SUMOS IR ĮSIPAREIGOJIMAI	3.7	289 725	126 111
I.	ILGALAIKIAI ĮSIPAREIGOJIMAI		111 968	-
II.	TRUMPALAIKIAI ĮSIPAREIGOJIMAI		177 757	126 111
	NUOSAVAS KAPITALAS, FINANSAVIMO SUMOS IR ĮSIPAREIGOJIMAI, IŠ VISO		3 068 789	2 473 357

Advokatų tarybos pirmininkas



Mindaugas Kukaitis

Vyriausioji buhalterė



Jolita Muntrimienė

ASOCIACIJA LIETUVOS ADVOKATŪRA

(subjekto teisinė forma, pavadinimas)

300099149, Polocko g. 43C, Vilnius, Juridinių asmenų registras
(kodas, buveinės adresas, registras, kuriame kaupiami ir saugomi duomenys)

PATVIRTINTA

Visuotinio advokatų susirinkimo sprendimu
2026 m. balandžio 10 d.

VEIKLOS REZULTATŲ ATASKAITA**PAGAL 2025 M. GRUODŽIO 31 D. DUOMENIS**

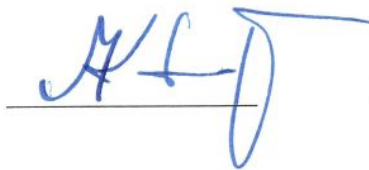
2026-02-20 Nr. 96

(sudarymo data)

(Eurais)

Eil. Nr.	Straipsniai	Pastabų Nr.	Ataskaitinis laikotarpis	Praėjęs ataskaitinis laikotarpis
I.	PAJAMOS	3.9	1 658 106	1 475 729
1.	PARDAVIMO PAJAMOS		329 368	313 916
2.	FINANSAVIMO PAJAMOS		1 318 241	1 112 799
3.	KITOS PAJAMOS		10 497	28 014
II.	SĄNAUDOS	3.10	1 658 106	1 475 729
1.	PREKIŲ, SUTEIKTŲ PASLAUGŲ SAVIKAINA IR KITOS PARDAVIMO SĄNAUDOS		128 146	118 468
2.	VEIKLOS SĄNAUDOS		1 529 366	1 356 651
3.	KITOS SĄNAUDOS		594	610
III.	VEIKLOS REZULTATAS PRIEŠ APMOKESTINIMĄ	3.12	0	0
IV.	PELNO MOKESTIS			
V.	GRYNASIS VEIKLOS REZULTATAS	3.12	0	0

Advokatų tarybos pirmininkas



Mindaugas Kukaitis

Vyriausioji buhalterė



Jolita Muntrimienė

ASOCIACIJA LIETUVOS ADVOKATŪRA

Kodas 300099149, buveinės adresas Polocko g. 43C, Vilnius

PATVIRTINTA:

Visuotinio advokatų susirinkimo
sprendimu

2026 m. balandžio 10 d.

2025 METŲ GRUODŽIO 31 D. FINANSINĖS ATSKAITOMYBĖS AIŠKINAMASIS RAŠTAS, sudarytas 2026 m. vasario 20 d.

I. BENDROJI DALIS

1.1. Įregistravimo data

Lietuvos advokatūra (toliau – Advokatūra) – Lietuvos Respublikos juridinių asmenų registre įregistruota 2005 m. kovo mėn. 24 d. Juridinio asmens teisinė forma – asociacija. Buveinės adresas – Polocko g. 43C, Vilnius LT-01205.

Įmonės kodas 300099149, PVM kodas LT100001592012, SVS (nacionalinės smulkaus verslo schemos naudotojas). Nuo 2005-03-24 Lietuvos advokatūra yra įregistruota paramos gavėja, turi NVO statusą.

1.2. Veikla

Advokatūros veiklos tikslai: advokatų savivaldos įgyvendinimas; advokatų profesinės veiklos koordinavimas; advokatų interesų atstovavimas valstybės institucijose, tarptautinėse ir užsienio valstybių organizacijose; advokatų profesinės veiklos teisės aktų projektų, Lietuvos teisinės sistemos tobulinimo, žmogaus teisių ir laisvių užtikrinimo bei apsaugos ir kitais klausimais rengimas ir jų teikimas Lietuvos Respublikos Seimui, Lietuvos Respublikos Vyriausybei, LR teisingumo ministerijai, kitoms kompetentingoms institucijoms; taip pat išvadų dėl minėtų teisės aktų projektų rengimas ir teikimas valstybės institucijoms; sprendimų, kuriais pripažįstama ir įgyvendinama asmenų teisė teikti advokato paslaugas bei užtikrinama advokatų ir advokatų padėjėjų veiklos kontrolė, priėmimas; advokatų ir advokatų padėjėjų kvalifikacijos tobulinimo organizavimas ir įgyvendinimas; advokatų kvalifikacinių egzaminų ir advokatų veiklos egzaminų organizavimas; advokatų teikiamos valstybės garantuojamos teisinės pagalbos koordinavimas; informacijos rinkimas, kaupimas, apibendrinimas ir skelbimas apie advokatus ir advokatų padėjėjus, asmenis, kurie yra pripažinti advokatais, tačiau nėra įrašyti į Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašą, praktikuojančius Europos Sąjungos valstybių narių teisininkus, laikinai ir nuolat teikiančius paslaugas Lietuvos Respublikoje, Trečiųjų šalių teisininkus, turinčius teisę teikti teisinės paslaugas Lietuvos Respublikoje, juridinio asmens teisių neturinčias advokatų kontorą; juridinio asmens teises turinčias advokatų profesinės bendrijas; kitos funkcijos. Lietuvos advokatūra pagal LR pinigų plovimo ir teroristų finansavimo prevencijos įstatymą yra paskirta priežiūros institucija, kuri vykdo įpareigotųjų subjektų (konkrečiu Lietuvos advokatūros atveju – advokatų ir advokatų padėjėjų) priežiūros bei informavimo funkcijas.

1.3. Informacija apie dalyvavimą programose

Ataskaitiniu laikotarpiu jungtinės veiklos sutarties pagrindu kartu su Lietuvos kalėjimų tarnyba buvo baigtas vykdyti projektas „Bausmių vykdymo sistemos elektroninių paslaugų skaitmeninio sprendimo sukūrimas“. Advokatūra šiame projekte dalyvavo partnerio statuso pagrindais.

Be to, vadovaujantis „ES Piliečių, lygybės, teisių ir vertybių programos“ vykdymo pagrindu, 2025 m. Lietuvos advokatūros vardu buvo pateikta paraiška pagal „Piliečių įsitraukimas ir dalyvavimas“ (CERV-2025-CITIZENS-CIV) kvietimą. ES finansavimas pagal šią programą Advokatūrai nebuvo skirtas.

1.4. Vidutinis darbuotojų skaičius

Vidutinis metinis darbuotojų skaičius per ataskaitinį laikotarpį buvo 16 darbuotojų, per praėjusį ataskaitinį laikotarpį vidutinis metinis darbuotojų skaičius 15.

1.5. Finansiniai metai ir kita informacija

Advokatūros finansiniai metai sutampa su kalendoriniais metais.

Advokatūros duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre. 2025 metų Lietuvos advokatūros apskaitą vedė vyr. buhalterė Jolita Muntrimienė.

II. APSKAITOS POLITIKA

Advokatūros metinės ataskaitos už laikotarpį, pasibaigusį 2025 m. gruodžio 31 d., parengtos vadovaujantis šiais apskaitą ir finansinę atskaitomybę reglamentuojančiais teisės aktais:

- Lietuvos Respublikos (toliau – LR) finansų ministro 2018 m. gruodžio 18 d. įsakymu Nr. 1K-443 „Dėl finansų ministro 2004 m. lapkričio 22 d. įsakymo Nr. 1K-372 „Dėl Pelno nesiekiančių ribotos civilinės atsakomybės juridinių asmenų buhalterinės apskaitos ir finansinių ataskaitų sudarymo ir pateikimo ir politinės kampanijos dalyvių neatlygintinai gauto turto ir paslaugų įvertinimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“;
- LR finansinės apskaitos įstatymu;
- LR pelno mokesčio įstatymu;
- LR pridėtinės vertės mokesčio įstatymu;
- LR labdaros ir paramos įstatymu;
- LR asociacijų įstatymu;
- Kitais LR teisės aktais, apibrėžiančiais apskaitos tvarkymą, finansinių ataskaitų sudarymą ir jų pateikimą bei apskaitos politiką.

Advokatūros finansinės ataskaitos sudarytos vadovaujantis Pelno nesiekiančių juridinių asmenų buhalterinės apskaitos ir finansinių ataskaitų sudarymo taisyklėmis. Tvarkant apskaitą ir sudarant metines finansines ataskaitas, vadovaujamasi šiais bendrais apskaitos principais: įmonės veiklos tęstinumo, periodiškumo, pastovumo, piniginio mato, kaupimo ir palyginimo.

Apskaitoje ir ataskaitose duomenys pateikiami eurai. Operacijoms, kurių rezultatas susijęs su užsienio valiuta, perskaičiuoti taikomas tos dienos, kurią įvyko ūkinė operacija, euro ir užsienio valiutos santykis, kuris skelbiamas Lietuvos banko internetinėje svetainėje.

Buhalterinė apskaita tvarkoma dvejybinio įrašo principu, kompiuterinės programos pagalba.

2.1. Finansavimo apskaitos politika

Advokatūros finansavimo lėšos skirstomos:

- Dotacija;
- Tiksliniai įnašai;
- Nario įmokos ir mokesčiai;
- Kitas finansavimas.

Dotacija įtraukiama į apskaitą gavus neatlygintinai ilgalaikio turto, įsigijus jį iš programai skirtų ar surinkto nario mokesčio ir įmokų lėšų.

Dotacijos apskaitomos kaupimo principu ir pripažįstamos panaudotos, kai neatlygintinai gautas ar iš finansavimo sumų įsigytas turtas nudėvimas (amortizuojamas) arba nurašoma nevisiškai nudėvėto (amortizuoto), bet netinkamo naudoti turto likutinė vertė. Perleidus nevisiškai nudėvėtą (amortizuotą) turtą, kuris buvo įsigytas iš finansavimo sumų, dotacija atstatoma perleidžiamo turto likutine verte ir/arba ataskaitiniais metais apskaičiuota to turto nusidėvėjimo (amortizacijos) suma. Finansinių metų pabaigoje balanse rodoma nepanaudota dotacijų dalis.

Tiksliniu finansavimu laikoma gautos lėšos/parama, kurios skiriamos griežtai apibrėžtiems tikslams įgyvendinti. Tiksliniai įnašai pripažįstami ir apskaitoje rodomi, jeigu jie atitinka šiuos požymius:

- Advokatūra pagal savo įstatuose numatytą veiklos pobūdį atitinka teikiamos paramos sąlygas;
- Tiksliniai įnašai (arba parama) yra faktiškai gauti iš finansuotojo;

Tiksliniai įnašai pripažįstami panaudotais, kai gautas finansavimas yra panaudotas finansavimo (paramos) sutartyje nurodytiems tikslams pasiekti, kompensuojant patirtas išlaidas. Taip pat panaudotomis pripažįstamos finansavimo (paramos) lėšos, kurios gautos (surinktos) ir skirtos tikslams, numatytiems lėšų/paramos rinkimo metu.

Panaudojus tikslinių įnašų lėšas, skirtas ilgalaikiam turtui įsigyti, keičiasi tik finansavimo straipsnis: didėja dotacija, mažėja tikslinis finansavimas.

Advokatūros funkcijoms atlikti renkamos įmokos ir mokesčiai:

- stojamasis mokestis;
- advokatų ir advokatų padėjėjų, ES valstybių narių teisininkų, laikinai ir nuolat teikiančių paslaugas Lietuvos Respublikoje ir Trečiųjų šalių teisininkų, turinčių teisę teikti teises paslaugas Lietuvos Respublikoje, įmokos Lietuvos advokatūros funkcijoms atlikti. Jų dydį Advokatų tarybos siūlymu nustato visuotinis advokatų susirinkimas.

Kitą finansavimą sudaro kiti finansavimo būdai, nepriskirti dotacijai, tiksliniams įnašams ar nario įmokoms bei mokesčiams. Jei pagal Labdaros ir paramos įstatymą gauta parama iš fizinių ir juridinių asmenų, kai paramos davėjas nenurodo paramos panaudojimo tikslo, tokią paramą Advokatūra gali panaudoti savo nuožiūra įstatuose nurodytiems tikslams. Pinigais gauta parama apskaitoje registruojama jos gavimo momentu į sąskaitą banke. Kitas finansavimas ir įmokos naudojamos įstatuose numatytiems tikslams, apskaitoje parodomas ir pripažįstamas panaudotu tiek, kiek apskaičiuota pajamų patirtoms sąnaudoms kompensuoti.

Paslaugomis arba savanorių darbu gauta parama finansavimu nepripažįstama.

2.2. Neatlygintinai gauto turto apskaitos principai

Neatlygintinai gauto ilgalaikio turto įsigijimo savikainą sudaro davėjo dokumentuose nurodyta to turto vertė ir su šiuo turto gavimu bei paruošimu naudoti susijusios išlaidos. Kai turto vertė nenurodyta, gautas turtas įkainojamas, atsižvelgiant į to turto tikrąją vertę. Jeigu turto tikrosios vertės patikimai nustatyti negalima, jo vertė įvertinama 1 Eur.

Neatlygintinai ilgalaikio turto nebuvo gauta.

2.3. Pajamų ir sąnaudų pripažinimas

Pajamos ir sąnaudos pripažįstamos kaupimo principu. Pajamos pripažįstamos, kai uždirbamos neatšizvelgiant į pinigų gavimą. Pajamos už parduotas prekes laikomos uždirbtomis, kai turtas (prekės) išsiųstas ar perduotas pirkėjo nuosavybėn ir perduota su tuo turtu (prekėmis) susijusi nauda. Pajamos už suteiktas paslaugas laikomos uždirbtomis ir rodomos finansinėse ataskaitose, jeigu pardavėjas perdavė pirkėjui visą su šiomis paslaugomis susijusią riziką arba pirkėjui suteiktos visos paslaugos, nesvarbu ar pirkėjas sumoka iš karto ar įsipareigoja sumokėti vėliau. Pinigai už paslaugas gauti iš anksto apskaitoje fiksuojami kaip asociacijos įsipareigojimų pirkėjams padidėjimas. Pajamos šiuo

atveju pripažįstamos tik suteikus paslaugas. Suteiktoms paslaugoms ar parduotoms prekėms pritaikytos nuolaidos apskaitomos atskiroje buhalterinėje sąskaitoje, o finansinėje atskaitomybėje rodomos pajamų straipsnyje.

Sąnaudos apskaitoje yra pripažįstamos, vadovaujantis kaupimo ir palyginimo principais tą ataskaitinį laikotarpį, kai yra uždirbamos su jomis susijusios pajamos.

Per ataskaitinį laikotarpį patirtos išlaidos, kurios nelaikomos sąnaudomis, balanse rodomos kaip turtas (būsimųjų laikotarpių sąnaudose).

Per ataskaitinį laikotarpį patirtos išlaidos nedelsiant pripažįstamos sąnaudomis, jei jų neįmanoma susieti su konkrečių pajamų uždirbimu ir nenustatoma, kad per būsimuosius ataskaitinius laikotarpius bus galima gauti pajamų, susijusių su šiomis išlaidomis.

Atsižvelgiant į Advokatūros vykdomas veiklas, nuo 2020 m. finansavimo pajamomis nedengiamos sąnaudos patirtos/priskirtos Lietuvos advokatūros vykdomai ūkinei-komercinei veiklai. Visos ataskaitiniais metais patirtos sąnaudos bei išlaidos, surašant buhalterinę(-es) pažymą(-as), priskiriamos atitinkamai pajamų grupei. Gautas pelnas (perviršis) iš ūkinės komercinės veiklos gali būti panaudojamas viešąjį interesą tenkinančios veiklos sąnaudoms finansuoti. Vykdamas viešąjį interesą tenkinančią veiklą pajamos neuždirbamos. 2025 m. išlaidos, patirtos vykdamas viešąjį interesą tenkinančią veiklą – projektus, taip pat buvo dengiamos iš Advokatūros gautos ūkinės-komercinės veiklos pelno (perviršio) ir finansavimo pajamomis.

2.4. Apskaitos politikos keitimas

Atsižvelgiant į vidinius apskaitos poreikius, 2025 m. gegužės 12 d. Advokatų tarybos pirmininko įsakymu Nr. F25-004 buvo patvirtinta atnaujinta Advokatūros apskaitos politika. Pastaruoju įsakymu patvirtintas atnaujintas (papildytas) sąskaitų planas ir papildyta apskaitos politika šių sąskaitų aprašymu. Taip pat patvirtinta išrašomų sąskaitų faktūrų (PVM sąskaitų faktūrų) serija, nuo 2025 m. gegužės mėn. 15 d. Lietuvos advokatūrai tapus PVM mokėtoja, taikančia nacionalinio smulkaus verslo schemą.

Dėl šių apskaitos politikos papildymų lyginamoji informacija nebuvo koreguota.

2.5. Apskaitinių įvertinimų keitimas

Apskaitiniai įvertinimai nevykdyti.

2.6. Klaidų taisymas

Klaidų taisymų nebuvo.

III. AIŠKINAMOJO RAŠTO PASTABOS

3.1. Nematerialusis turtas

Nematerialusis turtas apskaitoje registruojamas įsigijimo verte, o balanse pateikiamas likutine verte. Patvirtinta minimali ilgalaikio nematerialiojo turto įsigijimo vertė yra 1 000 Eur.

Ataskaitinio laikotarpio pabaigai Advokatūros nematerialiam ilgalaikiam turtui priskiriama: buhalterinė programa „DB apskaita“; dokumentų valdymo ir Advokatų savitarnos ADVIS sistemos; filmai, skirti Advokatūros 100 metų ir 105 metų jubiliejams; interneto svetainė ir elektroninė Lietuvos advokatūros parduotuvė; Advokatų tarybos komitetų darbo elektroninė platforma www.e-komitetai.lt.

Amortizacija tokiam turtui pradedama skaičiuoti nuo kito mėnesio 1 d. pradėjus turtą naudoti. Amortizacija neskaiciuojama nuo kito mėnesio 1 d. po turto nurašymo arba pilnai jį amortizavus. Skaičiavimui taikomas tiesinis metodas. Nematerialiojo turto straipsniuose apskaitomiems filmams, elektroninei

parduotuvei ir interneto svetainei taikomas 4 metų, likusiam nematerialiam turtui - 3 metų naudingo tarnavimo normatyvas.

2025 m. įsigyta ilgalaikio nematerialaus materialaus turto nebuvo, tik sumokėti avansai (19 505 Eur) už turtą, už kurį 2026 metų antrojoje pusėje ketinama galutinai susimokėti ir pradėti naudoti.

Advokatūra savo veikloje naudoja pilnai nudėvėtą nematerialųjį turtą, kurio įsigijimo vertė – 43 454 Eur (buhalterinė programa, dokumentų valdymo sistema, elektroninė parduvė, interneto svetainė ir Advokatūros šimtmečiui skirtas filmas).

3.2. Ilgalaikis materialusis turtas

Advokatūroje ilgalaikiam materialiajam turtui priskiriamas turtas, kurio įsigijimo vertė yra ne mažesnė už nustatytą minimalią 1 000 Eur vertę. Materialusis turtas apskaitoje registruojamas įsigijimo verte, o balanse rodomas likutine verte.

Ilgalaikį materialųjį turtą Advokatūroje sudaro: ryšio ir vaizdo priemonės; kompiuterinė technika; nekilnojamojo turto objektas (pastatas); įranga ir kitas materialusis turtas.

Ilgalaikio materialaus turto nusidėvėjimas skaičiuojamas tiesiniu metodu. Ilgalaikio materialaus turto nusidėvėjimas skaičiuojamas nuo kito mėnesio 1 d. pradėjus turtą naudoti veikloje ir neskaičiuojamas nuo kito mėnesio 1 d. po jo nurašymo arba kai visa jo vertė pilnai nudėvėta.

Materialiojo ilgalaikio turto nusidėvėjimui skaičiuoti taikomi pelno mokesčio įstatymo 1 priede turto grupės nurodyti normatyvai (patvirtinta 2025-11-28 Advokatų tarybos pirmininko įsakymu Nr. F25-007/1). Kompiuterinei technikai ir ryšio priemonėms taikomi 3 metų, pastatui - 20 metų, kitam ilgalaikiam turtui – 4 metų nusidėvėjimo normatyvai.

2025 m. įsigyta ilgalaikio materialaus turto, kurio bendra vertė 76 894 Eur. Iš šios sumos 1 894 Eur (metų pabaigai likutinė vertė 1 315 Eur) sudaro kompiuterinės technikos įsigijimas ir 75 000 Eur – skulptūra „Gynėjas“. 2026 m. pradžioje šio turinio vieneto vertė dar padidinta 5 000 Eur iki 80 000 Eur.

Taip pat šiame finansinės būklės straipsnyje apskaitomos likutinės vertės pastato (1 318 413 Eur) ir kitos įrangos (2 038 Eur), sumokėti avansai tiekėjams už baldus (51 668 Eur) ir kaip nebaigta statyba, sukauptos kapitalinio remontui ir su remontu susijusioms paslaugomis lėšos (1 047 170 Eur), kurios 2026 m. pasibaigus darbams, bus pridėtos prie įsigyto pastato vertės.

Advokatūra savo veikloje taip pat naudoja pilnai nudėvėtą ilgalaikį materialųjį turtą, kurio įsigijimo vertė – 34 729 Eur. Iš jų: advokatų kambariams įrengti pirkti baldai – 5 347 Eur, kompiuterinė įranga – 12 001 Eur, kita įranga ir prietaisai – 10 143 Eur, kitas materialusis turtas – 7 238 Eur).

Vadovaujantis 2025 m. rugsėjo 24 d. Advokatų tarybos sprendimu Nr. 575 „Dėl Lietuvos advokatūros trumpalaikio (ir ilgalaikio) turto, esančio Lietuvos advokatūros veiklos adresu Lviso g. 7-9, Vilnius, pardavimo/utilizavimo ad hoc tvarka“ (su visais vėlesniais pakeitimais), ataskaitiniai metais parduota 12 vnt. ilgalaikio turto vienetų (likutinės vertės po 1 Eur) ir 5 vnt. kilnojamojo turto perduoti neatlygintinai paramai nukentėjusiems nuo karo Ukrainoje Chersono apskrityje (Paramos sutartis su VŠĮ „Memorabilis“). 2025 m. į sąnaudas nepataisomai sugedusio ir/ar netinkamo naudoti turto nebuvo.

3.3. Atsargos

Finansinės būklės ataskaitos straipsnis „Atsargos“ (95 981 Eur) apima sumokėtus avansus ir atsargas.

Išankstinių mokėjimų/avansų sumą (77 853 Eur) sudaro: sumokėti išankstiniai mokėjimai tiekėjams – 39 505 Eur; ateinančių laikotarpių sąnaudos – 25 448 Eur; užstatas už Lviso g. išsinuomotas patalpas – 12 000 Eur. Advokatūrai išsikėlus į „Advokatų namus“ Polocko g., užstato suma, vadovaujantis nuomos sutarties nuostatomis, buvo padengtos nuomotų patalpų remonto (atstatymo į buvusią būklę) ir paskutinio mėnesio nuomos bei komunalinių mokesčių išlaidos.

Ataskaitinių metų pabaigai 60 proc. išankstinių mokėjimų sumos sudaro avansai už trumpalaikį turtą, daugiau nei pusę būsimųjų laikotarpių išlaidų sumos (63 proc.) 2025 m. sudaro „Europos advokatų ir teisininkų draugijos“ (CCBE) metinis narystės mokestis.

Atsargoms Advokatūroje priskiriamas trumpalaikis turtas, kuris sunaudojamas per vienerius metus bei prekės, skirtos pardavimui. Registruojant atsargas apskaitoje ir sudarant finansines ataskaitas jos įvertinamos įsigijimo savikaina. Atsargos apskaitomos taikant nuolat apskaitomų atsargų būdą. Sunaudojus medžiagas veikloje ir prekes pardavus, apskaitoje jų savikaina registruojama FIFO būdu. Ataskaitinių metų pabaigai į atsargų straipsnio sumą (18 128 Eur) įtraukta: specialios paskirties blankai ir bylų viršeliai – 2 331 Eur, advokato ženklai į mantiją ir ženkliukai – 2 473 Eur, kiti suvenyrai ir prekės su Advokatūros logotipu – 2 089 Eur. Didžiąją atsargų (be jau aukščiau nurodytų) straipsnio vertės dalį sudaro 2015–2016 m. įsigyti garbės ženklai ir jų aplankalai bei suvenyrai (9 218 Eur) bei 2023 m. specialiai Advokatūrai sukurta „Gynėjo“ skulptūrėlė (2 017 Eur). Šių atsargų vertės sumažėjimas nėra apskaitomas, kadangi inventorių neskirtas realizacijai, o tik apdovanojimams.

3.4. Per vienerius metus gautinos sumos

Trumpalaikio turto straipsniui „Per vienerius metus gautinos sumos“ ataskaitinių metų pabaigai Advokatūroje priskirta: juridinių ir fizinių asmenų skolos už suteiktas paslaugas, gautinos įmokos Advokatūros funkcijoms vykdyti ir grąžintini mokesčiai.

Gautinos sumos balanse pateikiamos tikrąja verte, atėmus 18 179 Eur abejotinių (2024 m. buvo 19 832 Eur) ir 14 576 Eur blogų skolų sumas (2024 m. buvo 29 182 Eur).

Narių įmokų Advokatūros funkcijoms vykdyti įsipareigojimai gautinų sumų straipsnyje sudaro 83 214 Eur. Iš jų: praktikuojančių advokatų (padėjėjų) įsiskolinimo suma 71 853 Eur (2024 m. buvo 70 408 Eur), pripažintų advokatais, bet neįrašytų į praktikuojančių advokatų sąrašą – 11 361 Eur (2024 m. buvo 15 373 Eur). Advokatų ir advokatų padėjėjų skolų, kurių apmokėjimas pradelstas 12 mėn. ir daugiau, dydis metų pabaigoje siekia 4 509 Eur (2024 m. – 1 140 Eur). Įsiskolinimai nurodyti tikrąja verte.

Įvertinus praktikuojančių advokatų (padėjėjų) ir advokatų, neįrašytų į praktikuojančių advokatų sąrašą, nario įmokų pradelstų 18 mėn. ir daugiau, 2025 metų pabaigai apskaitytas atidėjimas blogoms skoloms, palyginus su praėjusiu ataskaitiniu laikotarpiu, sumažėjo 14 606 Eur. Per ataskaitinius metus išieškota abejotinių skolų 1 991 Eur, pripažinta abejotinomis skolomis 338 Eur.

Informacija apie nario įmokos mokėjimo pradelsimą perduodama Advokatų tarybai, Drausmės komitetui ir Advokatų garbės teismui. Skolų išieškojimas ar nurašymas vykdomas po šių organų sprendimų.

Ataskaitinio laikotarpio pabaigai reikšmingų įsiskolinimo sumų Advokatūrai už suteiktas paslaugas ar prekes nėra, atskaitingi asmenys atsiskaitę. Gautina mokesčių suma, susidariusi metų eigoje dėl aritmetinio apvalinimo yra taip pat nereikšminga.

3.5. Kitas trumpalaikis turtas

Kito trumpalaikio turto straipsnį praėjusio ataskaitinio laikotarpio pabaigai finansinėje ataskaitoje sudaro terminuoti indėliai bankuose. Palūkanos už šiuos terminuotus indėlius pagal sutartis išmokėtos 2025 m. kovo ir birželio mėnesiais. Ataskaitiniais metais indėlių sumos panaudotos „Advokatų namų“ remonto ir įsirengimo išlaidoms apmokėti.

3.6. Finansavimo sumos

Finansavimo sumų straipsnį finansinės būklės ataskaitoje sudaro: dotacija, narių mokesčiai, surinktos lėšos paramai, tikslinis ir kitas finansavimas.

(eurais)

	Nario mokestis	Dotacija	Tikslinis finansavi- mas	Kitas finansavi- mas	Iš viso
Gauto (-ino) finansavimo likutis 2024-12-31 d.	938 517	1 401 979	6 750	0	2 347 246
Priskaičiuotas finansavimas	284 956	1 124 064	340 559	750	1 750 329
Panaudotas finansavimas	950 178	80 274	287 309	750	1 318 511
Nepanaudotas finansavimas	17	-17	-	-	0
Gauto (-ino) finansavimo likutis 2025-12-31 d.	273 311	2 445 752	60 000	0	2 779 064

„Nario mokestį“ 2025 m. pabaigai sudaro gautino (nesumokėto) nario mokesčio (2025 m. – 90 161 Eur; 2024 m. – 96 967 Eur) ir gauto, bet nepanaudoto 2025 m. sąnaudų kompensavimui, nario mokesčio/įmokų likučių sumos (2025 m. – 183 150 Eur; 2024 m. – 841 550 Eur). Nuo 2020 m. nario įmokomis buvo finansuojama tik ta asociacijos veikla, kuri nesusijusi su Advokatūros vykdoma ūkine komercine bei viešąjį interesą tenkinančia veiklomis. 2025 m., kaip ir praėjusį ataskaitinį laikotarpį, dalis viešąjį interesą tenkinančios veiklos išlaidų sumos buvo dengiama finansavimo pajamomis. 2025 m. – 110 032 Eur, 2024 m. – 131 735 Eur.

Ataskaitinio laikotarpio pabaigai „Dotaciją“ (2 445 752 Eur) sudaro finansavimo lėšų likutinė vertė, kuri atitinka ilgalaikio nematerialiojo ir materialiojo (tame tarpe nebaigtos statybos) turto, įsigyto iš gautos tikslinės paramos „Advokatų namams“ ir įmokų Advokatūros funkcijoms vykdyti, likutinę vertę metų pabaigai.

„Tikslinis finansavimas“ apima 2025 m. gautą paramą organizuojamiems advokatų metiniams renginiams (Visuotinis advokatų susirinkimas – 14 000 Eur; Advokatūros savaitės renginiai – 28 000 Eur) ir paramą „Advokatų namų“ projektui (223 559 Eur) bei skulptūrai GYNĖJAS (75 000 Eur). Visos šiam projektui Advokatūros bendruomenės narių skirtos lėšos panaudotos „Advokatų namų“ patalpų remonto, atnaujinimo, įrengimo ir/ar projektavimo darbams, pritaikant šias patalpas Advokatūros funkcijų įgyvendinimui, įskaitant reikiamos įrangos ir/ar inventoriaus įsigijimą, o taip pat aplinkos, kurioje yra Advokatūros pastatas ir skulptūra, sutvarkymo darbams. Šio tikslo įgyvendinimui per 2025 m. panaudota 245 309 Eur. Už likusią sumą (60 000 Eur) 2026 m. bus įrengta Advokatų tarybos salė.

Prie „Kito finansavimo“ sumų priskirta iš VMI (gyventojų, skyrusių GPM dalį) gauta parama, kuri buvo panaudota veiklos sąnaudų (daliai jų) kompensuoti.

Viso per ataskaitinį laikotarpį gauta paramos 341 309 Eur. Visa gauta parama buvo tik pinigais, iš kurių 0,59 proc. gryniaisiais pinigais.

PER ATASKAITINĮ LAIKOTARPĮ GAUTA PARAMA

(eurais)

Eil. Nr.	Gautos paramos teikėjas		Gautos paramos dalykas					
	Pavadinimas	Kodas, buveinė (adresas)	Pinigais	Turtu, išskyrus pinigus	Paslaugomis	Turto panauda	Savarorių darbu	
							Eur	Val.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	LR juridiniai asmenys	X	215 700	-	-	-	-	-
1.1.	APB „Constat“	305218949; Laisvės pr. 10, Vilniaus m.	8 000	-	-	-	-	-

Eil. Nr.	Gautos paramos teikėjas		Gautos paramos dalykas					
	Pavadinimas	Kodas, buveinė (adresas)	Pinigais	Turtu, išskyrus pinigus	Paslaugomis	Turto panauda	Savarorių darbu	
							Eur	Val.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.2.	APB „FORT“	303195010; Lvivo g. 25-701, Vilniaus m.	2 000	-	-	-	-	-
1.3.	APB „G&G ADVOKATAI Gidra, Gubavičius ir partneriai“	306026688; Laisvės al. 76-14, Kauno m.	1 000	-	-	-	-	-
1.4.	APB „Global Legal Advisors“	305920183; S. Daukanto g. 8-29, Kauno m.	1 000	-	-	-	-	-
1.5.	APB „Hitus Legal“	305634627; Švitrigailos g. 11B, Vilniaus m.	4 000	-	-	-	-	-
1.6.	Kazimiero Motiekos labdaros ir paramos fondas	305915065; Gynėjų g. 4-333, Vilniaus m.	135 000	-	-	-	-	-
1.7.	APB „Kūrytė“	306250597; Trakų g. 7-17, Vilniaus m.	150	-	-	-	-	-
1.8.	APB „Meidus ir Juzukonis“	300623228; Švitrigailos g. 5, Vilniaus m.	500	-	-	-	-	-
1.9.	APB „Motieka ir Audzevičius“	302594113; Gynėjų g. 4, Vilniaus m.	18 000	-	-	-	-	-
1.10.	APB „NOOR legal“	304032386; Lvivo g. 37-101, Vilniaus m.	5 000	-	-	-	-	-
1.11.	APB „Norkus ir partneriai COBALT“	305964660; Lvivo g. 25-104, Vilniaus m.	13 000	-	-	-	-	-
1.12.	APB „Pakėnas ir partneriai“	304980010; Smalininkų g. 2-1, Kauno m.	150	-	-	-	-	-
1.13.	Advokatės Vilijos Gražulytės profesinė bendrija „RATIO LEGIS“	304233389; Gedimino pr. 47A-3, Vilniaus m.	1 000	-	-	-	-	-
1.14.	APB „TRINITY JUREX“	302633203; Vilniaus g. 31, Vilniaus m.	5 000	-	-	-	-	-
1.15.	APB „WALLESS“	305403563; Upės g. 23, Vilniaus m.	13 000	-	-	-	-	-
1.16.	APB „WIDEN Legal“	302585363; Konstitucijos pr. 7, Vilniaus m.	8 000	-	-	-	-	-
1.17.	APB „Žičkus legal“	303323015; Žemaitės g. 41, 76339 Šiaulių m.	300	-	-	-	-	-
1.18.	APB „V. Žukienė ir partneriai“	304446864; Kalvarijų g. 131, Vilniaus m.	600	-	-	-	-	-
2.	Užsienio valstybių juridiniai asmenys		-	-	-	-	-	-
3.	Fiziniai asmenys	X	124 859	-	-	-	-	-
4.	Gyventojai, skyrę gyventojų pajamų mokesčio dalį	X	750	X	X	X	X	X
5.	IŠ VISO:	X	341 309	0	0	0	0	0

**GAUTOS PARAMOS PASIKEITIMAS, ĮSKAITANT JOS PANAUDOJIMĄ,
PER ATASKAITINĮ LAIKOTARPĮ**

(eurais)

Eil. Nr.	Paramos dalykas	Likutis ataskaitinio laikotarpio pradžioje	Gauta per ataskaitinį laikotarpį	Pergru - pavimas*	Panaudota per ataskaitinį laikotarpį		Likutis ataskaitinio laikotarpio pabaigoje
					Iš viso	Iš jų saviems tikslams	
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Pinigai	6 750	341 309	-	288 059	288 059	60 000
2.	Turtas, išskyrus pinigus	-	-	-	-	-	0
3.	Parama, panaudota neliečiamajam kapitalui formuoti	x	x	-	x	x	x
4.	Iš viso	6 750	341 309	0	288 059	288 059	60 000

2025 m. tikslinio finansavimo Advokatūra nei iš valstybės biudžeto, nei iš savivaldybių biudžetų, nei iš kitų šaltinių (Europos Sąjungos fondų) negavo. Visa per ataskaitinį laikotarpį gauta parama buvo taip pat tik pinigais. Paramos paslaugomis ar savanorių darbu nebuvo gauta.

TIKSLINIO FINANSAVIMO SUMŲ PASIKEITIMAS PER ATASKAITINĮ LAIKOTARPĮ

(eurais)

Eil. Nr.	Tikslinio finansavimo sumų šaltinis	Likutis ataskaitinio laikotarpio pradžioje	Gauta per ataskaitinį laikotarpį	Panaudota per ataskaitinį laikotarpį	Gautinų sumų pasikeitimas	Likutis ataskaitinio laikotarpio pabaigoje
1	2	3	4	5	6	7
1.	Valstybės biudžetas	-	-	-	-	0
2.	Savivaldybių biudžetai	-	-	-	-	0
3.	Kiti šaltiniai	6 750	341 309	288 059	-	60 000
4.	Iš viso	6 750	341 309	288 059	0	60 000

Ataskaitiniu laikotarpiu iš savo lėšų buvo skirta (4 750 Eur) paramos sporto ir švietimo srityse organizuojamiems renginiams bei kitoms iniciatyvoms.

PER ATASKAITINĮ LAIKOTARPĮ SUTEIKTA LABDARA IR PARAMA

(eurais)

Eil. Nr.	Suteiktos labdaros, paramos gavėjas		Suteiktos labdaros, paramos dalykas			
	Pavadinimas	Kodas, buveinė (adresas)	Pinigais	Turtu, išskyrus pinigus	Paslaugomis	Turto panaudojimas
1	2	3	4	5	6	7
1.	Juridiniai asmenys		4 750	-	-	-
1.1.	Lietuvos jaunųjų advokatų asociacija	195706647; Sporto g. 12, Vilniaus m.	750	-	-	-
1.2.	Lietuvos nacionalinė M. Mažvydo biblioteka	290757560; Gedimino pr. 51, Vilniaus m.	1 000	-	-	-

1.3.	Orientavimosi sporto klubas „Oriens“	193126147; Klaipėdos g. 112-44, Panevėžio m.	500	-	-	-
1.4.	Mykolo Romerio universitetas	111951726; Ateities g. 20, Vilniaus m.	2 000	-	-	-
1.5.	Vilniaus Šv. vyskupo Stanislovo ir šv. Vladislovo Arkikatedros Bazilikos parapija	191309018; Katedros a., Vilniaus m.	500	-	-	-
2.	Fiziniai asmenys*	x	-	-	-	-
3.	Iš viso	x	4 750	0	0	0

Skirdama paramą, Lietuvos advokatūra 2025 m. prisidėjo prie Mykolo Romerio universiteto organizuojamos kasmetinės Nacionalinės teisinių žinių olimpiados, kuri buvo dedikuota dirbtinio intelekto keliamiems iššūkiams (ypač teisiniais aspektais), ir Konstitucijos dienai paminėti skirtos konferencijos „Nepriklausomų kontrolės institucijų vaidmuo konstitucinėje sąrangoje“. Taip pat skyrė lėšų Martyno Mažvydo bibliotekai, siekiant paremti Zigmo Toliušio, buvusio Advokatų tarybos pirmininko, egodokumentinio palikimo leidybą.

Be minėtų sumų, ataskaitiniu laikotarpiu Lietuvos advokatūra neatlygintinai suteikė paramą kilnojamuoju trumpalaikiu ir ilgalaikiu turtu (viso 49 vnt.) nukentėjusiems nuo karo Chersono apskrityje, Ukrainoje, dalį baldų panaudojant karo pabėgėlių ir veteranų paramos centruose, kitą dalį – institucijų administracijose (ligoninių, savivaldos institucijų, policijos ir kt.). Paramos sutartis pasirašyta su VŠĮ „Memorabilis“.

Visa kita per ataskaitinį laikotarpį juridiniams asmenims suteikta parama buvo tik pinigais.

3.7. Mokėtinos sumos ir įsipareigojimai

Ataskaitinio laikotarpio pabaigai „Mokėtinų sumų ir įsipareigojimų“ straipsnis Finansinės būklės ataskaitoje apima ilgalaikius ir trumpalaikius įsipareigojimus. Vykdam 2025 m. balandžio 11 d. Visuotinio advokatų susirinkimo ir 2025 m. birželio 18 d. Advokatų tarybos (protokolo Nr. 6) sprendimus, „Advokatų namų“ rekonstrukcijos, remonto, įrengimo, baldų įsigijimo ir aplinkos sutvarkymo išlaidų apmokėjimui su SWED banku buvo pasirašyta kredito sutartis. Kredito sutarties suma 550 000 Eur, grąžinimo terminas 2030 m. gegužės 31 d. Per ataskaitinį laikotarpį Advokatūrai buvo išmokėta 111 968 Eur paskolos suma.

Trumpalaikiai įsipareigojimai Finansinės būklės ataskaitoje apima: gautus išankstinius mokėjimus, skolas tiekėjams už suteiktas paslaugas, su darbo santykiais susijusius ir kitus įsipareigojimus.

Skolos tiekėjams 2025 m. pabaigai dėl vykdomų pastato remonto ir įsirengimo darbų, palyginus su praėjusiu ataskaitiniu laikotarpiu, padidėjo 25 305 Eur (2024 m. buvo 15 734 Eur). Didžiąją įsiskolinimų įvairiems tiekėjams dalį (35 proc.) sudaro „Europos advokatų ir teisininkų draugijai“ (CCBE) mokėtinas 2026 m. narystės mokestis. 2025 metų narystės mokestis buvo 13 952 Eur, 2026 metams – 14 300 Eur.

Ataskaitinio laikotarpio pabaigai Advokatūros balanse apskaityti gauti išankstiniai mokėjimai – 46 328 Eur. Tarp jų: išankstiniai mokėjimai už egzaminus – 11 894 Eur (2024 m. 12 214 Eur), avansu sumokėtos įmokos Advokatūros funkcijoms atlikti – 34 259 Eur (2024 m. 31 674 Eur), kitos išankstiniai apmokėjimų sumos – 175 Eur (2024 m. 63 Eur). Visi išankstiniai mokėjimai yra Advokatūros įsipareigojimai, kurie turės būti įvykdyti ateinančiais finansiniais metais.

Su darbo santykiais susijusiuose įsipareigojimuose apskaitytas nepanaudotų atostogų rezervas, kuris sudaro 51 proc. nuo „Trumpalaikių įsipareigojimų“ straipsnio sumos. Kituose Advokatūros įsipareigojimuose apskaitomas mokėtinas PVM, kai paslaugos įsigyjamos iš užsienio apmokestinamųjų asmenų, neįsiskūrusių Lietuvoje, žemės nuomos ir mokėtinas nekilnojamojo turto mokestis. 2025 m. pabaigai kitų įsipareigojimų nebuvo.

3.8. Turto inventorizacija

Advokatūroje inventorizuojamas turimas turtas, įsipareigojimai tretiesiems asmenims ne rečiau kaip kartą per metus prieš sudarant finansines ataskaitas. Vadovaujantis LR Finansinės apskaitos įstatymo 13 str. 2 p. nuostatomis ir 2025 m. spalio 8 dienos Advokatų tarybos pirmininko įsakymu Nr. 100 „Dėl metinės inventorizacijos atlikimo“, Advokatūroje 2025 m. spalio 31 dienos būklei buvo atlikta ilgalaikio materialiojo ir nematerialiojo turto, materialinių vertybių, turimų piniginių lėšų bankuose, grynųjų pinigų Advokatūros kasoje ir mokėtinų sumų metinė inventorizacija. Inventorizuojamas turtas buvo net tik Advokatūros patalpose esančiose Lvivo g. 7-9 Vilniuje, Polocko g. 43C Vilniuje, advokatų kambariuose, esančiuose skirtingų miestų teismų patalpose, bei kitose (sandėliavimo) patalpose. Inventorizacijos metu nei trūkumų, nei pertekliaus nenustatyta.

Gautinių sumų inventorizacija 2025 m. gruodžio 31 dienos būklei buvo atlikta 2026 m. sausio mėnesio pradžioje prieš sudarant 2025 m. Lietuvos advokatūros finansinę atskaitomybę.

3.9. Pajamos

Ataskaitiniu laikotarpiu, palyginus su praėjusiu ataskaitiniu periodu Advokatūros pajamos padidėjo 12 proc. Tam įtakos turėjo Advokatūros teikiamų paslaugų/prekių įkainių bei pačių pardavimo/paslaugų apimčių padidėjimas.

Pagrindinis Advokatūros pajamų straipsnis, kaip ir kitų pelno nesiekiančių juridinių asmenų, yra finansavimo pajamos. Ataskaitinio periodo bendroje sumoje jos sudaro 80 proc. nuo visų pajamų, pardavimų ir kitos pajamos – 20 proc. Atitinkamai 2024 m. – 77 proc. ir 23 proc. Vykdamt viešąjį interesą tenkinančią veiklą/projektus, dalis Advokatūros šiai veiklai skirtų lėšų buvo dengiama finansavimo pajamomis (2025 m. – 110 032 Eur; 2024 m. – 131 735 Eur).

Pajamoms iš ūkinės-komercinės veiklos Advokatūroje priskiriamos pardavimo pajamos. Tai pajamos, gautos už parduotas prekes ir elektroninės prekybos organizavimą – 10 522 Eur (2024 m. – 9 335 Eur), renginių ir egzaminų organizavimą – 47 869 Eur (2024 m. – 35 528 Eur) bei kvalifikacijos kėlimo seminarų organizavimo pajamos – 271 727 Eur (2024 m. – 269 053 Eur). Seminarų organizavimo pajamos finansinėje atskaitomybėje įvertinamos tikrąja verte, atėmus seminarams suteiktas nuolaidas. Skatinant asociacijos narius kelti savo kvalifikaciją, nuo 2024 m. Advokatūroje buvo įvestas mediatekos seminarų metinis abonentinis mokestis, kuris suteikė galimybę Advokatūros nariams gilinti savo profesines žinias už labiau prieinamą kainą ir tinkamiausiu laiku ištikus metus.

Straipsnyje „Kitos pajamos“ apskaitytos procesinės palūkanos, pajamos gautos už trumpalaikio turto pardavimą ir ilgalaikio turto perleidimo pelnas, akreditacijos mokestis bei kitos pajamos. Net 45 proc. šio straipsnio sumos sudaro bankuose laikomų terminuotų indėlių gautos palūkanos, 19 proc. – ilgalaikio turto perleidimo pelnas, 22 proc. – trumpalaikio turto pardavimo pajamos. Pastarojo straipsnio pajamos (išskyrus procesines palūkanas) taip pat priskiriamos Advokatūros ūkinės komercinės veiklos pajamoms.

3.10. Sąnaudos

Ataskaitiniu laikotarpiu bendra patirtų sąnaudų suma, palyginus su 2025 m., išaugo daugiau nei 12 proc., kas sudaro 182 377 Eur. Didžiausia sąnaudų augimui įtaka turėjo veiklos sąnaudos.

Per ataskaitinį laikotarpį Advokatūros parduotų prekių ir suteiktų paslaugų savikainos sąnaudos didėjo nežymiai (9 678 Eur palyginus su 2024 m.). Viso 2025 m. organizuojant egzaminus ir seminarus patirta 71 696 Eur sąnaudų (2024 m. – 81 384 Eur), parduodant prekes elektroninėje parduotuvėje – 7 060 Eur sąnaudų (2024 m. – 6 184 Eur), organizacinės Lietuvos advokatūros veiklos pajamoms uždirbti 2025 m. patirta 49 390 Eur sąnaudų (2024 m. – 26 673 Eur).

Tuo tarpu, dėl didesnių renginių apimčių ir tiekėjų paslaugų pabrangimo, veiklos sąnaudų 2025 m. patirta beveik 13 proc. daugiau nei parėjusį ataskaitinį laikotarpį (detalizacija pateikiama žemiau esančioje lentelėje).

(eurais)

Eil. Nr.	Rodiklis	2025 m.	2024 m.
	Veiklos sąnaudos:		
1.	Darbuotojų išlaikymo	772 922	674 045
2.	Nusidėvėjimo (amortizacijos)	89 559	81 798
3.	Patalpų išlaikymo	71 837	69 006
4.	Ryšių	5 429	6 069
5.	Transporto išlaikymo	3 078	3 357
6.	Kitos veiklos	581 791	507 726
7.	Suteiktos labdaros, paramos	4 750	14 650
	Iš viso:	1 529 366	1 356 651

Didžiausias veiklos sąnaudų didėjimas yra „Darbuotojų išlaikymo“ sąnaudų eilutėje (virš 14 proc.). Šiam pokyčiui įtakos turėjo po MMA augimo, padidėjęs darbuotojų sutartinis darbo užmokestis, išmokėtos nepanaudotų atostogų kompensacijos, atleistiems darbuotojams bei padidėjęs pats darbuotojų skaičius.

Ataskaitiniu laikotarpiu pradžioje įsigijus materialųjį ilgalaikį turtą (kompiuterinė technika), priskaičiuota daugiau ir nusidėvėjimo/amortizacijos sąnaudų per metus, pabrangus komunaliniams mokesčiams, padidėjo (4 proc.) ir patalpų išlaikymo sąnaudos.

Atstovaujant Advokatūrą teisiniuose procesuose bei organizuojant Garbės teismo ir Drausmės komiteto veiklą, bendrai 2025 m. išleista 177 753 Eur (2024 m. – 193 839 Eur), už dalyvavimo procesiniuose veiksmuose 2025 m. sumokėta 6 600 Eur (2024 m. – 3 650 Eur). Žurnalo „Advokatas“ Nr. 7 leidybai išleista 20 500 Eur (2024 m. – 19 500 Eur).

Informacinių technologijų tobulinimui 2025 m. skirta 36 830 Eur (2024 m. – 41 683 Eur), iš kurių: savitarnos sistemos aptarnavimo darbams išleista 3 775 Eur (2024 m. – 10 442 Eur); duomenų talpinimui, saugojimui ir debesijos serverio priežiūrai – 13 806 Eur (2024 m. – 14 906 Eur); IT ūkio priežiūrai ir licencijoms – 7 876 Eur (2024 m. – 6 881 Eur); elektroninės parduotuvės ir e-taryba modulio programavimo darbams – 2 155 Eur (2024 m. – 3 968 Eur); elektroninio pašto konfigūravimo ir talpinimo paslaugoms – 5 400 Eur (2024 m. – 2 250 Eur); kitoms įvairioms IT paslaugoms – 3 818 Eur (2024 m. – 3 236 Eur).

Rengiant Visuotinį advokatų susirinkimą ataskaitiniais metais išleista 71 136 Eur (2024 m. – 66 161 Eur), organizuojant Lietuvos advokatūros dienos minėjimo renginius, diskusinį Teisės forumą Vilniaus universiteto Teisės fakultete ir iškilmingą minėjimą Lietuvos nacionalinėje filharmonijoje bei koncertinę dalį Tamsta muzikos klube, patirta 80 921 Eur išlaidų (2024 m. – 50 606 Eur). Dalis minėtų renginių išlaidų buvo finansuota iš tikslinės paramos lėšų bei parduodant į renginius bilietus.

Organizuojant renginius ir socialines iniciatyvas, 2025 m. Lietuvos advokatūra viešai reiškė savo pozicijas mokestinės reformos klausimais (15min.lt spaudos konferencija), kartu su Caritu organizuota 10-oji nemokamos teisinės pagalbos/konsultacijų nepasiturintiems asmenims akcija. Dalyvauta konferencijose „Teisinių paslaugų rinka 2025“, „Lietuvos Respublikos Konstitucija ir teisingumas“, „Nepriklausomų kontrolės institucijų vaidmuo konstitucinėje sąrangoje“. Be to, Lietuvos advokatūra kartu su komitetų nariais ir kitų institucijų atstovais rengė konferencijas „Teismų ir arbitražo sąveika“ ir „Konkurencinės teisės aktualijos 2025 m.“, diskutavo kartu su FNTT bendrame renginyje pinigų plovimo prevencijos tema. Viso 2025 m. Advokatūra renginiams (be aukščiau minėtų) išleido 20 783 Eur.

Atstovaujant Lietuvos advokatūrą Šiaurės – Baltijos šalių Advokatūrų vadovų susitikime, kuris 2025 m. vyko Reikjavike, bei siekiant tarptautinio bendradarbiavimo tęstinumo teisės srityje, ataskaitiniu laikotarpiu buvo vykstama į Europos Sąjungos advokatūrų ir teisinių bendrijų (toliau – CCBE) organizuojamus

Plenarinės sesijos ir Nuolatinio komiteto posėdžius bei kitus tarptautinius susitikimus (komandiruočių išlaidos 2025 m. – 24 846 Eur; 2024 m. – 21 460 Eur).

Taip pat vyko kasmetiniai Advokatų tarybos pirmininko darbiniai susitikimai su skirtinguose Lietuvos miestuose (Vilniuje, Kaune, Klaipėdoje, Šiauliuose, Panevėžyje, Alytuje, Tauragėje, Utenoje) praktikuojančiais advokatais ir jų padėjėjais, įvairių valstybinių ir vyriausybinių institucijų bei teismų vadovais.

Už Advokatūros finansinių ataskaitų audito atlikimą 2025 m. sumokėta 2 299 Eur.

3.11 Vadovybei išmokėtos sumos

Advokatūros vadovybei 2025 metais kitų išmokų, išskyrus su darbo santykiais susijusias išmokas, mokėta nebuvo. Darbo užmokestis yra nustatytas Visuotinio advokatų susirinkimo sprendimu ir yra indeksuotas Advokatų tarybos patvirtinta tvarka.

Metų eigoje vadovybei nei suteiktų, nei iš vadovybės gautų paskolų nebuvo.

3.12 Veiklos rezultatas

Advokatūra ataskaitiniu laikotarpiu iš ūkinės komercinės veiklos gavo 339 453 Eur (2024 m. – 341 293 Eur) apmokestinamųjų pajamų ir patyrė su šių pajamų uždirbimu tiesiogiai ir netiesiogiai susijusių sąnaudų už 197 963 Eur (2024 m. – 199 963 Eur). Šios sąnaudos 2025 m., kaip ir praėjusiu mokestiniu laikotarpiu, nėra dengiamos finansavimo pajamomis.

Ūkinės-komercinės veiklos tiesioginės sąnaudos apima: seminarų, egzaminų ir renginių, iš kurių uždirbamos pajamos, organizavimo kaštus; parduotų prekių savikainą ir prekybos organizavimo sąnaudas; dalį pardavimo PVM, kai paslaugos įsigyjamos iš užsienio apmokestinamųjų asmenų, neįsikūrusių Lietuvoje. Netiesioginėms ūkinės komercijos veiklos sąnaudoms priskiriama: dalis darbuotojų darbo užmokesčio sąnaudų; dalis apskaitos programos priežiūros ir duomenų saugojimo sąnaudų.

(eurais)

Eil. Nr.	Rodiklis	2025 m.	2024 m.
	Apmokestinamosios pajamos:	339 453	341 293
1.	Pajamos už parduotas prekes ir suteiktas paslaugas	329 368	313 916
2.	Ilgalaikio turto perleidimo pelnas	1 919	0
3.	Bankų palūkanų pajamos ir kitos pajamos	8 166	27 377
	Sąnaudos:	197 963	199 963
4.	Prekių, suteiktų paslaugų savikaina	128 146	118 468
5.	Ūkinės komercinės veiklos bendrosios sąnaudos	69 770	81 495
6.	Kitos sąnaudos	47	0
	Ūkinės komercinės veiklos rezultatas	141 490	141 330
7.	Suteikta parama	4 750	10 720
8.	Lėšos, skirtos viešuosius interesus tenkinančiai veiklai finansuoti iš ūkinės komercinės veiklos pelno (perviršio)	136 740	130 610
	Veiklos rezultatas prieš apmokestinimą	0	0

Iš šios veiklos gauto rezultato 141 490 Eur (2024 m. – 141 330 Eur) atskaičius juridiniams asmenims iš savo lėšų suteiktos paramos lėšas 4 750 Eur (2024 m. – 10 720 Eur), gaunamas ūkinės komercinės veiklos rezultatas prieš apmokestinimą 136 740 Eur (2024 m. – 130 610 Eur). Kadangi, vadovaujantis PMĮ 46³ straipsnio nuostatomis, Advokatūra 2024 m., kaip ir praėjusiais ataskaitiniais laikotarpiais, gautą apmokestinamąjį pelną (perviršį), naudoja ir naudos Advokatūros įstatuose numatyta viešąjį interesą

tenkinančiai veiklai finansuoti, tai šis apmokestinamasis pelnas (perviršis) nėra pelno mokesčio objektas ir pelno mokesčio sąnaudos neskaičiuojamos.

Įvertinus Advokatūros 2025 m. viešuosius interesus tenkinančiai veiklai finansuoti skirtas lėšas, bendras asociacijos „Veiklos rezultatas prieš apmokestinimą“ yra nulinis.

3.13 Sukauptas (ūkinės komercinės) veiklos rezultatas

Nuo 2020 m. rengiant finansines ataskaitas viešąjį interesą tenkinančiai veiklai skirtos lėšos, pagal aplinkybes, dengiamos iš ūkinės komercinės veiklos rezultato arba finansavimo pajamomis.

(eurais)

Eil. Nr.	Rodiklis	2025 m.	2024 m.
1.	Ūkinės komercinės veiklos perviršis/nuostolis laikotarpio pradžioje	0	0
2.	Ataskaitinio laikotarpio ūkinės komercinės veiklos perviršis	136 740	130 610
3.	Ataskaitinio laikotarpio sąnaudos, patirtos vykdant viešąjį interesą tenkinančią veiklą	-246 771	-262 345
4.	Viešąjį interesą tenkinančios veiklos finansavimas iš nario mokesčių	110 031	131 735
5.	Ūkinės komercinės veiklos perviršis laikotarpio pabaigoje (SUKAUPTAS VEIKLOS REZULTATAS)	0	0

2025 m. viešąjį interesą tenkinančiai veiklai Advokatūra skyrė 246 771 Eur (2024 m. – 262 345 Eur). Minėtomis lėšomis, išskyrus tą dalį, kuri buvo dengiama finansavimo pajamomis (2025 m. – 110 031 Eur; 2024 m. – 131 735 Eur), yra mažinamas ataskaitiniu laikotarpiu gautas Advokatūros apmokestinamasis pelnas (2025 m. – 136 740 Eur; 2024 m. – 130 610 Eur) iš ūkinės komercinės veiklos.

3.14 Įkeistas turtas ir nebalansiniai įsipareigojimai

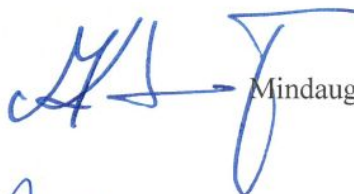
Atsižvelgiant ir vykdant 2025 m. balandžio 11 d. Visuotinio advokatų susirinkimo ir 2025 m. birželio 18 d. Advokatų tarybos (protokolo Nr. 6) sprendimus, 2025 m. rugpjūčio 7 d. su SWED banku buvo pasirašyta Kredito sutartis (NR. 25-042487-IN), kurios pagrindu buvo įkeistas Lietuvos advokatūrai nuosavybės teise priklausantis nekilnojamas turtas (adresu Polocko g. 43C, Vilnius, esantis pastatas). Įkeisto turto vertė 1 369 999 Eur.

Garantiniai įsipareigojimai 2025 m. nebuvo nei gauti, nei išduoti. Jokių 2025 m. sandorių, kurie prieštarautų veiklos įstatams ir įstatymams, sudaryta nebuvo.

3.15 Pobalansiniai įvykiai

Po balanso sudarymo datos Advokatūroje neįvyko reikšmingų įvykių, kuriuos būtų privaloma atskleisti aiškinamajame rašte.

Advokatų tarybos pirmininkas

 Mindaugas Kukaitis

Vyriausioji buhalterė

 Jolita Muntrimienė

TREČIASIS DARBOTVARKĖS KLAUSIMAS. LIETUVOS ADVOKATŪROS REVIZIJOS KOMISIJOS 2025 M. VEIKLOS ATASKAITOS IŠKLAUSYMAS



LIETUVOS ADVOKATŪROS REVIZIJOS KOMISIJOS 2025 M. VEIKLOS ATASKAITA

2026 m. kovo 3 d.
Vilnius

Lietuvos advokatūros Revizijos komisija, susidedanti iš advokačių Viktorijos Čivilytės (pirmininkė), Lauros Matjošaitytės ir Monikos Misiūnienės, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 62 straipsnio 1 dalimi, Lietuvos advokatūros įstatų 9.1 papunkčiu ir Visuotinio advokatų susirinkimo sprendimais, patikrino Lietuvos advokatūros 2025 m. finansinę veiklą ir finansines ataskaitas. Patikrinimas atliktas atsižvelgiant į 2026 m. vasario 23 d. nepriklausomo auditoriaus išvadą, finansinių ataskaitų rinkinį, aiškinamąjį raštą bei papildomą informaciją apie Advokatų namų įsigijimo ir kapitalinio remonto procesą.

Lietuvos advokatūros 2025 m. finansinių ataskaitų auditą atliko UAB „Apskaitos ir mokesčių konsultacijos“, audito įmonės pažymėjimo Nr. 001522, atsakingas auditorius Dainius Vaičekonis, auditoriaus pažymėjimo Nr. 310. Auditorius savo išvadoje nurodė, kad Lietuvos advokatūros 2025 m. gruodžio 31 d. finansinės būklės ataskaita ir 2025 m. veiklos rezultatų ataskaita yra parengtos tinkamai. Jos teisingai atspindi Lietuvos advokatūros finansinę padėtį metų pabaigoje ir 2025 m. veiklos rezultatus. Finansinės ataskaitos sudarytos laikantis Pelno nesiekiančių ribotos civilinės atsakomybės juridinių asmenų apskaitos ir finansinių ataskaitų sudarymo taisyklių. Auditorius auditą atliko pagal tarptautinius audito standartus, patvirtino nepriklausomumą ir nurodė, kad surinkti audito įrodymai yra pakankami ir tinkami nuomonei pagrįsti. Revizijos komisija neturi pagrindo abejoti auditoriaus išvados pagrįstumu.

Visi reikšmingi finansiniai duomenys yra nurodyti 2026 m. vasario 20 d. finansinės atskaitomybės aiškinamajame rašte, todėl pakartotinai Revizijos komisijos metinėje ataskaitoje nebenurodomi.

2025 m. finansinės ataskaitos parengtos vadovaujantis Lietuvos Respublikos finansinės apskaitos, Lietuvos Respublikos asociacijų, Lietuvos Respublikos labdaros ir paramos, Lietuvos Respublikos pelno mokesčio ir Lietuvos Respublikos pridėtinės vertės mokesčio įstatymais bei finansų ministro 2018 m. gruodžio 18 d. įsakymu Nr. 1K-443 patvirtintomis pelno nesiekiančių juridinių asmenų apskaitos taisyklėmis. 2025 m. gegužės 12 d. Advokatų tarybos pirmininko įsakymu buvo atnaujinta apskaitos politika, papildytas sąskaitų planas ir detalizuoti kai kurie apskaitos procesai. Nuo 2025 m. gegužės 15 d. Lietuvos advokatūra tapo PVM mokėtoja, taikančia nacionalinę smulkaus

verslo schemą, todėl buvo patvirtinta išrašomų PVM sąskaitų faktūrų serija. Lyginamoji informacija nebuvo koreguota, nes apskaitos politikos papildymai neturėjo įtakos ankstesnių laikotarpių rodiklių teisingumui ar palyginamumui.

Vidutinis metinis darbuotojų skaičius 2025 m. buvo 16 darbuotojų, 2024 m. – 15 darbuotojų. Tai rodo administracinės veiklos apimtį stabilumą ir laipsnišką funkcijų plėtrą, susijusią su didėjančiu projektu, priežiūros ir infrastruktūros administravimo mastu.

2025 m. finansinės būklės ataskaitoje reikšmingiausią dalį sudaro ilgalaikis materialusis turtas, susijęs su Advokatų namų projektu. Ilgalaikio materialiojo turto struktūra 2025 m. gruodžio 31 d. buvo tokia:

Turto rūšis	Likutinė vertė, Eur
Pastatas Polocko g. 43C	1 318 413
Nebaigta statyba (kapitalinis remontas)	1 047 170
Avansai už baldus	51 668
Kompiuterinė technika (įsigyta 2025 m.)	1 315
Kita įranga ir įrenginiai	77 038

2025 m. įsigyta ilgalaikio materialiojo turto už 76 894 Eur, iš jų 75 000 Eur sudaro skulptūra „Gynėjas“. Lėšas skulptūrai įsigyti Lietuvos advokatūra gavo kaip tikslinę paramą iš Kazimiero Motiekos labdaros ir paramos fondo. 2026 m. pradžioje šio turto vertė papildomai padidinta iki 80 000 Eur. Kapitalinio remonto išlaidos pagrįstai apskaitomos kaip nebaigta statyba ir bus kapitalizuotos užbaigus projektą. Taikomi nusidėvėjimo normatyvai atitinka patvirtintą apskaitos politiką ir pelno mokesčio įstatymo reikalavimus.

Nematerialiojo turto 2025 m. naujai neįsigyta, tačiau sumokėta 19 505 Eur avansų už turtą, kurį planuojama pradėti naudoti 2026 m. antroje pusėje. Nematerialusis turtas amortizuojamas tiesiniu metodu, laikantis nustatytų naudingo tarnavimo laikotarpių.

Atsargų ir išankstinių apmokėjimų straipsnis 2025 m. pabaigoje sudarė 95 981 Eur. Iš jų 77 853 Eur sudaro išankstiniai mokėjimai ir ateinančių laikotarpių sąnaudos, tarp kurių reikšmingą dalį sudaro tarptautinių organizacijų narystės mokestis bei užstatas už ankstesnes patalpas Lvivo g. 7-9, Vilniuje. Persikėlus į Polocko g. patalpas, užstato suma buvo panaudota patalpų atstatymo ir paskutinio mėnesio nuomos bei komunalinių mokesčių išlaidoms padengti.

Per vienus metus gautinų sumų straipsnyje 2025 m. pabaigoje apskaityta 83 214 Eur narių įmokų įsiskolinimų. Abejotinų skolų suma sudarė 18 179 Eur, blogų skolų – 14 576 Eur. Per ataskaitinius metus išieškota 1 991 Eur anksčiau pripažintų abejotinų skolų. Skolų administravimas vykdomas informuojant Advokatų tarybą, Drausmės komitetą ir Advokatų garbės teismą. Revizijos komisija konstatuoja, kad skolų kontrolė yra sisteminga ir pagrįsta vidaus procedūromis.

Finansavimo sumų struktūra 2025 m. pabaigoje buvo tokia:

Finansavimo rūšis	Suma, Eur
Dotacija (atitinkanti ilgalaikio turto likutinę vertę)	2 445 752
Gautinas nario mokestis	90 161
Gautas, bet nepanaudotas nario mokestis	183 150
Tikslinis finansavimas / parama	60 000

Dotacijos suma atitinka iš finansavimo lėšų įsigyto ilgalaikio turto likutinę vertę. Nario įmokomis finansuojama asociacijos veikla, nesusijusi su ūkine komercine veikla. Dalis viešąjį interesą tenkinančios veiklos 2025 m. buvo finansuojama iš ūkinės komercinės veiklos perviršio, taip užtikrinant veiklos tvarumą ir finansinių šaltinių diversifikaciją.

Reikšmingiausias 2025 m. finansinis ir organizacinis projektas buvo Advokatų namų įsigijimo ir kapitalinio remonto tęstinumas. Pastatas Polocko g. 43C, Vilniuje, 581,90 kv. m ploto, buvo įsigytas 2024 m. vasario 12 d. už 1 450 000 Eur iš sukaupytų lėšų. Kapitalinis remontas vykdomas pagal Visuotinio advokatų susirinkimo sprendimus, leidžiant tikslines ekstraordinarines išlaidas ir skolinimąsi nustatytomis ribomis. Rangovų atranka vykdyta konkurso būdu, sudarytos projektavimo, statybos valdymo ir techninės priežiūros sutartys. Revizijos komisija vertina, kad procesas organizuojamas kolegialiai, dokumentuojamas, remiasi nepriklausomais turto vertinimais ir atitinka skaidrumo bei racionalaus lėšų naudojimo principus.

Advokatų namų projektui bendruomenė skyrė reikšmingą paramą. Nuo 2024 m. lapkričio 1 d. gauta 335 929,12 Eur parama iš advokatų, advokatų padėjėjų ir advokatų kontorų. Tai rodo aukštą profesinės bendruomenės solidarumą ir pasitikėjimą instituciniu projektu.

Vertindama bendrą finansinę padėtį, Revizijos komisija konstatuoja, kad Lietuvos advokatūra išlaiko mokumą, turi pakankamą ilgalaikio turto bazę, kontroliuoja įsipareigojimus ir vykdo finansinius sprendimus vadovaudamasi Visuotinio advokatų susirinkimo ir Advokatų tarybos sprendimais. Auditorius nenustatė reikšmingų iškraipymų ar veiklos tęstinumo rizikų. Kapitalinės investicijos vykdomos turint aiškų finansavimo pagrindą, o finansavimo struktūra yra skaidri ir pagrįsta.

Atsižvelgdama į atliktą patikrinimą, finansinių ataskaitų analizę ir auditoriaus išvadą, Revizijos komisija konstatuoja, kad 2025 m. finansinė apskaita tvarkyta laikantis galiojančių teisės aktų, finansinės ataskaitos parengtos tinkamai ir atspindi tikrą bei teisingą Lietuvos advokatūros finansinę padėtį, lėšos naudotos pagal priimtus sprendimus, o Advokatų namų įsigijimo ir kapitalinio remonto procesas vykdomas skaidriai ir atsakingai.

Revizijos komisija siūlo Visuotiniam advokatų susirinkimui patvirtinti 2025 m. Lietuvos advokatūros finansines ataskaitas ir pritarti 2025 m. finansinės veiklos rezultatams.

Viktorija Čivilytė

Laura Matjošaitytė

Monika Misiūnienė

KETVIRTASIS DARBOTVARKĖS KLAUSIMAS. LIETUVOS ADVOKATŪROS ADVOKATŲ TARYBOS 2026 M. VEIKLOS SĄMATA IR JOS TVIRTINIMAS

Projektas



LIETUVOS ADVOKATŪROS VISUOTINIS ADVOKATŲ SUSIRINKIMAS

SPRENDIMAS DĖL LIETUVOS ADVOKATŪROS ADVOKATŲ TARYBOS 2026 M. VEIKLOS SĄMATOS PATVIRTINIMO

2026 m. balandžio 10 d.
Vilnius

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 59 straipsnio 2 dalies 3 punktu ir Lietuvos advokatūros įstatų 11.1.6. punktu, Visuotinis advokatų susirinkimas n u s p r e n d ž i a :

1. Patvirtinti Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2026 m. veiklos sąmatą:

Eil. Nr.	Sąmatos eilutės	Metinė suma (Eur)
	PAJAMOS	
1.	Advokatų ir advokatų padėjėjų nario įmokos	1 300 000
2.	Neįrašytų į praktikuojančius advokatų įmokos	80 000
3.	Stojamasis mokestis	50 000
4.	Gauta parama ir kitas tikslinis finansavimas	63 000
5.	Advokatų egzaminai	45 000
6.	Advokatų ir advokatų padėjėjų mokymai	260 000
7.	Palūkanos ir kitos (komercinės) veiklos pajamos	30 000
	Iš viso:	1 828 000

Eil. Nr.	Sąmatos eilutės	Metinė suma (Eur)
	IŠLAIDOS	
1.	Su darbo santykiais susiję įsipareigojimai	990 000
2.	Atlygis garbės teismui, drausmei ir kratoms	59 400
3.	Vartotojų teisių komisija ir paslaugos pagal teisinių paslaugų sutartis	100 000
4.	Tarnybinės komandiruotės	40 000
5.	Advokatų egzaminų organizavimas	25 400
6.	Advokatų ir advokatų padėjėjų mokymų organizavimas	60 100
7.	Patalpų eksploatavimas ir einamasis remontas	66 600
8.	Biuro ir leidybos išlaidos	60 700
9.	E-pardavimų (lashop) išlaidos	13 000
10.	Ilgalaikio turto įsigijimas	28 000
11.	Transporto išlaidos	3 200
12.	Informacinių technologijų tobulinimas ir aptarnavimas	50 000
13.	Parama ir pašalpos	19 500
14.	Nario mokestis tarptautinėms organizacijoms	15 000
15.	Visuotinio advokatų susirinkimo organizavimas	99 000
16.	Konferencijų ir kitų renginių organizavimas	130 000
17.	Reprezentacija	20 000
18.	Kitos išlaidos	45 000
	Iš viso:	1 824 900

Skirtumas tarp pajamų ir išlaidų (Eur): 3 100

2. Nustatyti, kad faktinis sąmatoje nurodytų atskirų išlaidų rūšių pokytis yra galimas neviršijant bendros sąmatos išlaidų sumos.

3. Nustatyti, kad su darbo santykiais susijusių įsipareigojimų sąmatos eilutėje galimos papildomos ekstraordinarinės, nepatenkančios į Advokatų tarybos 2026 m. veiklos sąmatą, išlaidos, susijusios su Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos kadencijos pasibaigimui, darbuotojų kaitos bei kompensacijų išmokėjimu.

4. Nustatyti, kad Lietuvos advokatūros nekilnojamojo turto, įsigyto vykdant Lietuvos advokatūros 2019 m. gegužės 10 d. Visuotinio advokatų susirinkimo sprendimą „Dėl Lietuvos advokatūros nekilnojamojo turto įsigijimo“ (sprendimo 2022 m. gegužės 27 d. redakcija), remontui, aplinkos sutvarkymui, įrengimui ir pritaikymui Lietuvos advokatūros veiklai yra galimos papildomos tikslinės ekstraordinarinės išlaidos, nepatenkančios į Advokatų tarybos 2026 m. veiklos sąmatą. Šios tikslinės išlaidos finansuojamos šiame punkte nustatytam tikslui įgyvendinti skolinantis trūkstamas lėšas iš Lietuvoje veikiančių kredito įstaigų bei gautos tikslinės paramos lėšomis. Atsižvelgiant į 2025 m. balandžio 11 d. Visuotinio advokatų susirinkimo sprendimo „Dėl Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2025 metų veiklos ir jos sąmatos patvirtinimo“ 4 punktą, maksimali bendra (t. y. 2025 ir 2026 m.) paskolos suma negali viršyti 2025 m. balandžio 11 d. Visuotinio advokatų susirinkimo nustatytos 570 000 Eur (penkių šimtų septyniasdešimt tūkstančių eurų) ribos.

PENKTASIS DARBOTVARKĖS KLAUSIMAS. LIETUVOS ADVOKATŪROS ADVOKATŲ GARBĖS TEISMO 2025 M. VEIKLOS ATASKAITOS IŠKLAUSYMAS



LIETUVOS ADVOKATŪROS ADVOKATŲ GARBĖS TEISMO ATASKAITA

(Ataskaitinis laikotarpis nuo 2025 m. sausio 1 d. iki 2025 m. gruodžio 31 d.)

Advokatų garbės teismą sudaro penki nariai. Visuotinis advokatų susirinkimas 2022 m. gegužės 27 d. išrinko tris Advokatų garbės teismo narius: advokatę Dalią Foigt-Norvaišienę (pirmininkė), advokatą Igną Vėgėlę ir advokatę Džiolaną Tarvainytę. Kitus du Advokatų garbės teismo narius – advokatę Laurą Altun ir advokatą Andrių Iškauską – paskyrė Lietuvos Respublikos teisingumo ministras 2022 m. rugpjūtį. 2024 m. spalio mėn. iš Advokatų garbės teismo pasitraukus advokatui Ignui Vėgėlei, liko dirbti keturi nariai. 2025 m. Advokatų garbės teismo referentais dirbo Inga Mickevičiūtė ir Kristupas Sližauskas.

Šioje Advokatų garbės teismo ataskaitoje (toliau – Ataskaita) apibendrinamos advokatų ir advokatų padėjėjų **2025 m. sausio 1 – gruodžio 31 d. laikotarpiu (toliau – Ataskaitinis laikotarpis)** nagrinėtos drausmės bylos. Ataskaitiniu laikotarpiu įvyko **11 Advokatų garbės teismo posėdžių**. Advokatų garbės teismui Ataskaitiniu laikotarpiu buvo perduotos nagrinėti **44 drausmės bylos** – visos iškeltos Advokatų tarybos sprendimais. Advokatų garbės teismas išnagrinėjo **32 drausmės bylas** dėl Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo ir Lietuvos advokatų etikos kodekso (toliau – Etikos kodeksas) normų galimų pažeidimų. Vadovaudamasis Advokatų drausmės bylų nagrinėjimo aprašu, patvirtintu Lietuvos advokatūros 2020 m. rugpjūčio 28 d. Visuotinio advokatų susirinkimo, Advokatų garbės teismas Ataskaitiniu laikotarpiu priėmė ir paskelbė **32 sprendimus**:

- **22** sprendimus, kuriuo skirtos drausminės nuobaudos, iš jų:
 - 7** sprendimai, kuriais skirta drausminė nuobauda – **pastaba**;
 - 7** sprendimai, kuriais skirta drausminė nuobauda – **papeikimas**;
 - 6** sprendimai, kuriais skirta drausminė nuobauda – **viešai paskelbiamas papeikimas**;
 - 1** sprendimas, kuriuo nutarta **išbraukti advokato padėjėją iš Lietuvos advokatų padėjėjų sąrašo**;
 - 1** sprendimas, kuriuo **pasiūlyta Lietuvos advokatūrai panaikinti Lietuvos advokatūros sprendimą pripažinti advokatą advokatu**;
- **5** sprendimus, kuriais konstatuoti pažeidimai, apsiribota drausmės bylų svarstymu ir drausminės nuobaudos neskirtos;
- **5** sprendimus, kuriais nutrauktos drausmės bylos, konstatavus, kad nėra drausminės atsakomybės pagrindo.

Sprendimai dėl Ataskaitiniu laikotarpiu išnagrinėtų dar 4 drausmės bylų priimti 2026 m.

Taip pat Ataskaitiniu laikotarpiu pradėtos nagrinėti 6 drausmės bylos, kurios buvo sustabdytos, ir 6 drausmės bylos, kurios buvo nutrauktos.

Advokatų garbės teismas atkreipia dėmesį, kad dažnai advokatams ir advokatų padėjėjams drausmės bylos keliamos pareiškėjų – fizinių asmenų skundų pagrindu. Juridiniai asmenys drausmės bylas inicijuoja rečiau. Taip pat labai sparčiai daugėja atvejų, kai drausmės bylų iškėlimą dėl įmokų Lietuvos advokatūros funkcijoms vykdyti nemokėjimo, tinkamo profesinės kvalifikacijos nekėlimo ar netinkamo bendradarbiavimo su Lietuvos advokatūros organais inicijuoja Lietuvos advokatūra. Toliau nurodomi Ataskaitiniu laikotarpiu išnagrinėtų drausmės bylų pareiškėjai:

- 13 – Lietuvos advokatūra;
- 10 – fiziniai asmenys;
- 4 – Lietuvos Respublikos teismai;
- 2 – juridiniai asmenys;
- 2 – advokatai
- 1 – prokuratūra.

Ataskaitiniu laikotarpiu nė vienas Advokatų garbės teismo sprendimas nebuvo panaikintas ar pakeistas nei Vilniaus apygardos teismo, nei Lietuvos apeliacinio ar Aukščiausiojo teismų.

Advokato etika neatsiejama nuo jo vertybių ir asmens pasirinkimų, o sparčiai besikeičianti aplinka kasdien iškelia vis naujų klausimų. Advokato ir etikos santykis ypatingas. Vykdamas savo misiją – ginti teisėtus asmenų interesus – advokatui visuomenė dažnai priskiria ir atsakomybę už teisingumo sistemos kokybę. Tai viena priežasčių, kodėl advokato elgesys neturėtų kelti abejonių dėl advokato asmeninės garbės, sąžiningumo ir nepriekaištingo elgesio. Pagrįstai suabejojus advokato etika, iškyla grėsmė ne tik to advokato profesinei reputacijai, bet ir kenkiama visai advokatūrai, griauamas jos, kaip žmogaus teisių, laisvių ir teisėtų interesų gynybos institucijos, pagrindas. Tai gali paskatinti visuomenės nepasitikėjimą tiek advokato profesija, tiek teisingumu apskritai. Advokatūros įstatymas įtvirtina bendruosius advokatų profesijai keliamus reikalavimus, o savivaldos statusas suteikia Lietuvos advokatūrai teisę ir galimybę savarankiškai nustatyti šiai profesijai keliamus papildomus reikalavimus bei apibrėžti teisių ir pareigų įgyvendinimo sąlygas.

Pažymėtina, kad Advokatūros įstatymo 39 straipsnio 1 dalies 1 ir 2 punktai įpareigoja advokatą laikytis įstatymų ir Etikos kodekso reikalavimų. Etikos kodeksas nustato pagrindines Lietuvos Respublikos advokatų profesinės etikos taisykles ir principus bei reguliuoja advokatų elgesį, vykdamas profesinę advokato veiklą. Šis kodeksas apibrėžia profesinės veiklos ir elgesio principus, kurių advokatas turi laikytis profesinėje veikloje ir kasdieniame gyvenime tam, kad būtų užtikrintas tinkamas advokato funkcijų atlikimas ir saugomas bei puoselėjamas advokato profesijos vardas. Įstatymo ir profesinės etikos taisyklių nuostatas advokatas ar advokato padėjėjas privalo žinoti *ex officio*.

Advokatų garbės teismas šioje Ataskaitoje apibendrina Ataskaitiniu laikotarpiu išnagrinėtų drausmės bylų praktiką, atkreipdamas dėmesį į kai kurias drausmės bylas ir į dažniausiai pažeidžiamus Etikos kodekso principus.

1. Advokatas negali dalyvauti žvalgybos ir (ar) kriminalinės žvalgybos veikloje _____

Advokatūros įstatymo 39 straipsnio 1 dalies 1 punktas nustato, kad advokatas privalo sąžiningai atlikti savo pareigas. Advokatas privalo laikytis Etikos kodekso reikalavimų ir elgtis dorai bei pilietiškai. Advokatūros įstatymo 43 straipsnio 1 dalis nustato, kad advokatas, įrašytas į Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašą, negali dalyvauti žvalgybos ir (ar) kriminalinės žvalgybos veikloje.

Advokatų garbės teismas išnagrinėjo drausmės bylą dėl galimai pažeistų Advokatūros įstatymo 39 straipsnio 1 dalies 1 punkto ir 43 straipsnio 1 dalies bei Etikos kodekso 6 straipsnio 2 dalies 1 punkto ir 7 straipsnio 1 ir 2 dalių.

Uždaroji akcinė bendrovė (toliau – Bendrovė) Lietuvos advokatūrai pateikė skundą, kuriame nurodė, jog Advokatas jo paties pasirašytuose procesiniuose dokumentuose, viešuose pasisakymuose teismo posėdžių metu reiškė Bendrovei nepagrįstus kaltinimus nusikaltimo padarymu bei tokiu būdu padarė žalą Bendrovei ir jos dalykinei reputacijai. Antroji Bendrovės skundo dalis buvo susijusi su tuo, kad Advokatas galimai dalyvavo ikiteisminio tyrimo ir (ar) kriminalinės žvalgybos veiksmuose.

Advokatų garbės teismas, nagrinėdamas drausmės bylą, pabrėžė, kad Advokatūros įstatymas įpareigoja advokatą laikytis Etikos kodekso reikalavimų, elgtis dorai bei pilietiškai, savo veikloje vadovautis duota advokato priesaika ir įstatymais. Jis atkreipė dėmesį į tai, kad Advokatūros įstatymo 43 straipsnio 1 dalis draudžia advokatui, įrašytam į Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašą, dalyvauti žvalgybos ir (ar) kriminalinės žvalgybos veikloje. Anot Advokatų garbės teismo, advokato profesinės veiklos teisėtumas yra vienas svarbiausių principų, lemiančių advokato vaidmenį valstybės teisės sistemoje ir profesinės veiklos garantijas, todėl advokatas privalo siekti teisingumo ir teisėtumo idealų bei ginti savo kliento teises ir teisėtus interesus tik teisėtais būdais ir priemonėmis, nepažeisdamas teisės aktuose nustatytų draudimų, neviršydamas jam suteiktų įgaliojimų bei gerbdamas kitų asmenų teises (Etikos kodekso 7 straipsnio 1 dalis). Advokatas visada privalo gerbti teisę ir veikti taip, kad nebūtų pažeidžiami teisėtumo principai (Etikos kodekso 7 straipsnio 2 dalis).

Advokatų garbės teismas nustatė, kad Advokatų tarybos sprendime nurodytos aplinkybės, leidžiančios daryti išvadą, jog Advokatas pažeidė Advokatūros įstatymo 43 straipsnio 1 dalies reikalavimą nedalyvauti žvalgybos ir (ar) kriminalinės žvalgybos veikloje, pasitvirtino. Advokatų garbės teismas sprendime detaliai nurodė aplinkybes, patvirtinančias Advokato dalyvavimą žvalgybos ir (ar) kriminalinės žvalgybos veikloje, pavyzdžiui, Advokato bendradarbiavimą su STT pareigūnais ir kt.

Advokatų garbės teismas, įvertinęs pažeidimų pobūdį, šiurkštumą, mastą, atkreipęs dėmesį į tai, kad Advokatas nepripažino ir nesigailėjo padaręs šiuos veiksmus, nusprendė Advokatui skirti drausminę nuobaudą – viešai paskelbiamą papeikimą.

2. Lojalumas klientui bei kompetencija ir pareigingumas _____

Advokatūros įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 1 punkte įtvirtintas advokato laisvės ir nepriklausomumo principas, o to paties įstatymo 5 straipsnio 5 punkte – vienas pamatinių advokato profesinės veiklos principų – lojalumo klientui principas, kurio esmė yra siekis užtikrinti kliento pasitikėjimą advokatu. Etikos kodekso 9 straipsnio 2 dalis įpareigoja advokatą visada veikti profesionaliai, pareigingai ir dalykiškai, savo profesines pareigas vykdyti nepriekaištingai, laiku, kvalifikuotai, stropiai ir protingai.

Į Lietuvos advokatūrą kreipėsi Advokato padėjėjo klientas, kuris nurodė, kad paskambino į Advokato padėjėjo praktikos vadovo kontorą dėl teisinės konsultacijos. Į pareiškėjo telefoninį skambutį atsiliepė Advokato padėjėjas, kuris prisistatė advokatu. Telefoninio pokalbio metu pareiškėjas su Advokato padėjėju susitarė dėl fizinio susitikimo bei aptarė, kad už teisinę konsultaciją pareiškėjas turės sumokėti sutartą sumą pinigų.

Pareiškėjui atvykus į fizinį susitikimą su Advokato padėjėju, šis paėmė iš pareiškėjo jo paties surašytą ieškinį ir nurodė, kad prieš ieškinio padavimą teismui reikia kreiptis į Valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnybą dėl privalomos mediacijos.

Skunde pažymėta, kad už šias suteiktas teisinės paslaugas pareiškėjas paprašė sąskaitos dėl sumokėtų piniginių lėšų, tačiau šios negavo. Vietoje to Advokato padėjėjas pateikė pareiškėjui pinigų sumokėjimo čekį ir nurodė, kad tai yra tinkamas dokumentas. Pareiškėjas fizinį susitikimą su Advokato padėjėju vertino neigiamai, nurodydamas, kad Advokato padėjėjas jį nuskriaudė, elgėsi šiurkščiai, nepakoregavo jo parašyto pareiškimo, nesiteikė jo konsultuoti 1 valandą, už kurią pareiškėjas sumokėjo sutartą sumą.

Vėliau pareiškėjas Lietuvos advokatūrai pateikė skundo papildymą, kuriame nurodyta, jog Advokato padėjėjo parengtas prašymas dėl mediacijos skyrimo yra nekokybiškas, jame yra tiek techninių, tiek faktinių klaidų.

Advokato padėjėjas neigė skunde nurodytas aplinkybes, susijusias su jo prisistatymu advokatu. Paaiškinimuose Advokato padėjėjas nurodė, kad pareiškėjas buvo atsinešęs ne ieškinio projektą, o nutarimą dėl ikiteisminio tyrimo nutraukimo, dėl to ir vyko konsultacija. Advokato padėjėjas paaiškino, kokių įrodymų reikia ieškiniui rengti ir koks procesas pareiškėjo laukia teisme, taip pat jis įvertino rizikas ir apžvelgė teismų formuojamą praktiką tokio pobūdžio bylose. Konsultacijos pabaigoje pareiškėjas paprašė Advokato padėjėjo padėti užpildyti Valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnybos Vilniaus skyriui adresuojamą prašymą dėl mediacijos. Advokato padėjėjas surašė rekvizitus, išspausdino prašymą ir kartu su pareiškėju šį prašymą keletą kartų patikrino.

Advokatų taryba Advokato padėjėjui iškėlė drausmės bylą dėl galimo Advokatūros įstatymo 39 straipsnio 1 dalies 1 punkto, 5 straipsnio 1 dalies 1 punkto, Etikos kodekso 9 straipsnio 2 dalies, 10 straipsnio 1 dalies reikalavimų pažeidimo.

Advokatų tarybos sprendime nurodyta, kad Advokato padėjėjas paslaugas pareiškėjui suteikė gališkai nekvalifikuotai, t. y. padėdamas užpildyti prašymą dėl teisminės mediacijos, suteikė nepagrįstą ir klaidingą konsultaciją dėl pareiškėjo teisių gynimo būdo.

Advokatų garbės teismas, ištyręs drausmės byloje surinktus įrodymus, nustatė, kad teisinės paslaugos pareiškėjui buvo teikiamos nesivadovaujant taikytiniais profesinės veiklos reikalavimais, įskaitant profesionalumo ir pareigingumo principus.

Advokatų garbės teismas, įvertinęs esančias aplinkybes, pripažino, jog Advokato padėjėjas nepagrįstai pareiškėjui nurodė, kad jis neturi teisės kreiptis tiesiogiai į teismą ir kad šiuo atveju yra privaloma teisminė mediacija. Advokatų garbės teismo nuomone, toks teisinių paslaugų teikimas neatitinka teikiamoms paslaugoms keliamų kokybės standartų, taip pat nedera su iš lojalumo principo kildinama profesine pareiga teikti teisinės paslaugas taip, kad tai labiausiai atitiktų kliento interesus.

Vis dėlto Advokatų garbės teismas, įvertinęs pažeidimų pobūdį, mastą, Advokato padėjėjo požiūrį į padarytus pažeidimus, jo pastangas taikiai išspręsti susidariusią situaciją bei honoraro grąžinimą pareiškėjui, nusprendė apsiriboti drausmės bylos svarstymu ir drausminės nuobaudos Advokato padėjėjui neskirti.

3. Lojalumas klientui ir pagarba valstybei ir visuomenei

Advokato lojalumas klientui yra profesionalaus advokato ir kliento bendradarbiavimo ir tinkamo advokato funkcijų vykdymo būtinoji sąlyga, taip pat lemianti advokato pareigą paslaugas klientui teikti taip, kad tai labiausiai atitiktų kliento interesus. Lojalumo klientui principas įpareigoja advokatą užtikrinti advokato ir kliento tarpusavio santykių sąžiningumą, teisėtumą bei etiškumą. Advokato ir kliento santykiai turi būti grindžiami abipuse pagarba, tolerancija ir pasitikėjimu (Etikos kodekso 10 straipsnio 1 ir 2 dalys).

Etikos kodekso 14 straipsnio 2 dalyje įtvirtinta, kad advokatas, sužinojęs, jog paskirtu laiku negalės dalyvauti posėdyje arba atlikti kitą profesinę pareigą teisme, kitoje institucijoje ar įstaigoje arba su kitu asmeniu, privalo nedelsdamas apie tai informuoti teisimą, instituciją, įstaigą ar suinteresuotą asmenį, o teisės aktuose nurodytais atvejais – pranešti apie neatvykimo priežastis.

Pareiškėjas – fizinis asmuo kreipėsi į Lietuvos advokatūrą su skundu, nurodydamas, jog sudarė sutartį su Advokatu, tačiau su juo būdavo sudėtinga susisiekti, buvo vilkinamas teisinių paslaugų teikimas. Advokatas neatvyko ir nedalyvavo vykusiame teismo posėdyje ir nei teismui, nei pareiškėjui nenurodė neatvykimo priežasčių, dėl to teismas Advokatui skyrė baudą. Po vykusio teismo posėdžio Advokatas ilgai delsė ir neišsiuntė posėdžio garso įrašo, o paskelbus teismo sprendimą, Advokatas delsė jį atsiųsti pareiškėjui. Advokatas taip pat turėjo teismui pateikti apeliacinį skundą, tačiau pateikė jį nesumokėjęs žyminio mokesčio ir su kitais trūkumais, jų neištaisė, todėl apeliacinis skundas nebuvo priimtas, ir pareiškėjui nepalankus pirmosios instancijos teismo sprendimas įsiteisėjo.

Advokatas buvo įpareigotas pateikti Lietuvos advokatūrai paaiškinimą dėl skunde nurodytų aplinkybių, tačiau jis paaiškinimo nepateikė. Pakartotinai paprašius tai padaryti, Advokatas to nepadarė.

Advokatų tarybos sprendimu Advokatui buvo iškelta drausmės byla dėl galimai pažeistų Advokatūros įstatymo 39 straipsnio 1 dalies 1 punkto, Etikos kodekso 9 straipsnio 2 dalies, 10 straipsnio 4 dalies, 13 straipsnio 3 ir 4 dalių, 14 straipsnio 2 dalies reikalavimų.

Advokatų garbės teismas, nagrinėdamas drausmės bylą, pažymėjo, kad pagal Etikos kodekse įtvirtintą advokato kompetencijos ir pareigingumo principą advokatas, be kita ko, visada privalo veikti profesionaliai, pareigingai ir dalykiškai, savo profesines pareigas vykdyti nepriekaištingai, laiku, kvalifikuotai, stropiai ir protingai. Advokato lojalumas klientui yra profesionalaus advokato ir kliento bendradarbiavimo ir tinkamo advokato funkcijų vykdymo būtinoji sąlyga, taip pat lemianti advokato pareigą paslaugas klientui teikti taip, kad tai labiausiai atitiktų kliento interesus.

Advokatų garbės teismas, išryškindamas lojalumo klientui principo svarbą, atkreipė dėmesį, kad Advokatas neturi priimti pavedimo, kai žino, kad negali reikiamu laiku ir (ar) tinkamai jo atlikti dėl profesinės kompetencijos stokos, užimtumo ar kitų priežasčių. Jei pavedimui atlikti kliudančios priežastys paaiškėjo priėmus pavedimą, advokatas privalo nedelsdamas apie tai informuoti klientą (Etikos kodekso 10 straipsnio 4 dalis). Kiekvienas advokatas privalo klientui prašant informuoti klientą apie pavedimo vykdymo eigą, derinti savo veiksmus su klientu ir atsižvelgti į kliento samprotavimus bei argumentus, nedelsdamas informuoti klientą apie esminius pavedimo vykdymo įvykius, kad klientas galėtų laiku priimti reikiamą sprendimą (Etikos kodekso 10 straipsnio 10 dalis).

Advokatų garbės teismas, reaguodamas į Advokato demonstruojamą nepagarbą valstybės institucijoms, pabrėžė, kad Advokatas, sužinojęs, jog paskirtu laiku negalės dalyvauti posėdyje arba atlikti kitą profesinę pareigą teisme, kitoje institucijoje ar įstaigoje arba su kitu asmeniu, privalo nedelsdamas

apie tai informuoti teisną, instituciją, įstaigą ar suinteresuotą asmenį, o teisės aktuose nurodytais atvejais – pranešti apie neatvykimo priežastis.

Atlikęs drausmės bylos medžiagos analizę ir vertinimą, Advokatų garbės teismas patvirtino pareiškėjo nurodytas aplinkybes apie Advokato nedalyvavimą teismo posėdyje ir jo neveikimą – apeliacinio skundo trūkumų nepašalinimą, dėl ko apeliacinis skundas nebuvo priimtas ir įsiteisėjo pareiškėjui nepalankus pirmosios instancijos teismo sprendimas. Taip pat pažymėjo ir tai, kad pareiškėjo pateiktas susirašinėjimas su Advokatu rodo tęstinius Advokato nebendravimo su pareiškėju veiksmus. Iš pateikto susirašinėjimo matyti, kad pareiškėjas nuolat prašė Advokato pateikti informaciją, norėjo su juo susisiekti, tačiau Advokatas į žinutes arba neatsakė, arba žadėjo paskambinti (parašyti), tačiau to nepadarė. Advokatas taip pat neparengė ir nepateikė skundo prokuratūrai, o tai rodo jo neveiklumą ir neatsakingumą.

Įvertinęs visus drausmės byloje surinktus įrodymus ir visas pateiktas aplinkybes, Advokatų garbės teismas nusprendė, kad Advokato elgesys neatitiko profesinės etikos standartų. Advokatas netinkamai vykdė savo profesines pareigas (Etikos kodekso 9 straipsnio 2 dalis), neužtikrino lojalumo klientui ir nepasirūpino jo interesais (Etikos kodekso 10 straipsnio 1 ir 2 dalys), nesilaikė pareigos laiku informuoti klientą ir palaikyti su juo ryšį (Etikos kodekso 10 straipsnio 10 dalis), nevykdė savo įsipareigojimų klientui ir neinformavo apie negalėjimą jų atlikti (Etikos kodekso 10 straipsnio 4 dalis), nepateikė paaiškinimų Advokatūrai ir su ja nebendradarbiavo (Etikos kodekso 13 straipsnio 3 ir 4 dalys), neinformavo teismo apie profesinės pareigos neatlikimą (Etikos kodekso 14 straipsnio 2 dalis).

Atsižvelgdamas į tai, kas pirmiau nurodyta, Advokatų garbės teismas nusprendė skirti drausminę nuobaudą – viešai paskelbiamą papeikimą.

4. Tarp advokato ir kliento susiklostantys fiduciariniai atstovo ir atstovaujamojo santykiai yra grįsti pasitikėjimu _____

Etikos kodekso 10 straipsnio 21 dalyje nustatyta, kad advokatas, kuris yra ar buvo byloje vienos šalies atstovas arba gynėjas, negali būti šioje byloje kitos šalies atstovu ar gynėju. Teisiniame santykiyje, kuris nesusijęs su byla, kurioje advokatas yra ar buvo byloje vienos šalies atstovas arba gynėjas, advokatas gali konsultuoti, atstovauti ar veikti prieš buvusį savo klientą, kuriam advokatas teikė teisinę paslaugas, kai yra tenkinamos abi šios sąlygos: 1) visi tokie klientai, būdami tinkamai informuoti, aiškiai sutinka dėl tokio teisinių paslaugų teikimo (įskaitant iš anksto gaunamą sutikimą); 2) nebus pažeistas nė vieno tokio kliento informacijos konfidencialumas.

Į Lietuvos advokatūrą kreipėsi pareiškėjas, nuroydamas, kad Advokatas sudarė sutartį su atsakovu, nepraėjus metams nuo sutarties, kurią vykdydamas Advokatas atstovavo Pareiškėjo interesams, pabaigos ir tokiu būdu pažeidė Etikos kodeksą. Pareiškėjas skunde teigė, kad tam tikru laikotarpiu Advokatas atstovavo pareiškėjui civilinėje byloje dėl santuokos nutraukimo, tam tikru laikotarpiu Advokatas atstovavo pareiškėjui ir atsakovui civilinėje byloje dėl tėvystės pripažinimo ir nuo tam tikro laikotarpio Advokatas atstovauja atsakovui byloje prieš pareiškėją dėl nepilnamečio vaiko gyvenamosios vietos nustatymo ir kitų susijusių klausimų. Pareiškėjas skunde pabrėžė, kad dėl jo įvardytų aplinkybių iškilo didelė grėsmė kilti interesų konfliktui.

Advokatas paaiškinime pažymėjo, kad pareiškėjas tam tikru laikotarpiu kreipėsi į jį, prašydamas parengti santuokos nutraukimo dokumentus, dėl to buvo sudaryta sutartis tarp Advokato, pareiškėjo ir atsakovo. Vėliau tam tikru laikotarpiu pareiškėjas ir atsakovas kreipėsi į Advokatą, prašydami padėti išspręsti jiems bendro vaiko tėvystės pripažinimo klausimą. Šiuo klausimu atsakovui teisinės paslaugos buvo teikiamos pagal tam tikru laikotarpiu sudarytą atstovavimo sutartį, o pareiškėjui teisinės paslaugos buvo teikiamos pagal tam tikru laikotarpiu sudarytą atstovavimo sutartį. Nurodytu periodu Advokatas teisinės paslaugas teikė išimtinai tik dėl klausimų, susijusių su tėvystės nustatymu (pripažinimu), kad byloje dėl tėvystės pripažinimo jis pareiškėjui neatstovavo, nes tokia byla nebuvo nagrinėjama, kadangi teismas atsisakė priimti minėtą pareiškimą. Dėl šių priežasčių Advokatas mano, kad pareiškėjo sutikimas atstovauti atsakovui civilinėje byloje dėl vaiko gyvenamosios vietos ir kitų klausimų išsprendimo nebuvo reikalingas.

Advokatų taryba iškėlė Advokatui drausmės bylą dėl galimai pažeistų Advokatūros įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 5 punkto, 39 straipsnio 1 dalies, Etikos kodekso 6 straipsnio 2 dalies 1 ir 3 punktų, 10 straipsnio 1, 21 ir 22 dalių reikalavimų.

Advokatų garbės teismo posėdyje Advokatas pateikė papildomus paaiškinimus, kuriuose nurodė, kad padarytą pažeidimą visiškai pripažįsta, dėl to apgailestauja ir atsiprašo pareiškėjo. Jam nebuvo iškelta nė viena drausmės byla ir jis nėra gavęs jokios drausminės nuobaudos, todėl jo situacija yra išimtinė ir prašė nuobaudos neskirti. Nurodė, kad iš klausė Drausmės komiteto seminarą „Etika ir atsakomybė: tai, kas svarbu kiekvienam advokatui“, reguliariai kelia savo profesinę kvalifikaciją, laiku moka Lietuvos advokatūros nario įmokas, neturi jokių įsiskolinimų.

Advokatų garbės teismas, išnagrinėjęs drausmės bylą, nurodė, kad advokatas veikia pasitikėjimo pagrindu, jo klientas tikisi visiško konfidencialumo, nes tik tokie santykiai sudaro prielaidas veiksmingai teisinei pagalbai teikti. Atsižvelgiant į tai, atstovavimo santykių pabaiga neatleidžia atstovo nuo jo patikėtos informacijos konfidencialumo išsaugojimo ir nenaudojimo priešingai buvusio kliento interesais. Be to, akcentavo tai, kad šiuo atveju pakanka nustatyti grėsmę ir nėra būtina konstatuoti konfidencialios informacijos pažeidimo fakto.

Nagrinėjamo ginčo atveju Advokatų garbės teismas pažymėjo, jog advokatui draudžiama atstovauti ar veikti prieš buvusį savo klientą kitoje byloje vienus metus nuo advokato ir kliento profesinių tarpusavio santykių pabaigos arba paskutinio kliento pavedimo įvykdymo, jei ši sąlyga atsirado pirmiau (Etikos kodekso 10 straipsnio 22 dalis), ir tai nėra tik formalus profesinės etikos reikalavimas – tai vienas svarbiausių reikalavimų, kurio advokatas privalo laikytis.

Advokatų garbės teismas, įvertinęs ir ištyręs visus drausmės byloje esančius įrodymus bei pateiktas faktines aplinkybes, atsižvelgęs į įvykių chronologiją, pripažino, kad Advokatas atstovavo klientui prieš pareiškėją, negavęs jo sutikimo atstovauti prieš jį, nepraėjus vieniems metams nuo atstovavimo pareiškėjo interesams.

Advokatų garbės teismas, vertindamas Advokato drausminės atsakomybės klausimą, įvertino duomenis, esančius drausmės byloje, taip pat ir tai, jog Advokatas pripažįsta savo padarytą pažeidimą ir dėl jo apgailestauja, tinkamai vykdo kitas advokato pareigas, nebuvo anksčiau padaręs Etikos kodekso pažeidimų, nusprendė apsiriboti drausmės bylos svarstymu ir drausminės nuobaudos Advokatui neskirti.

5. Advokatas visada privalo saugoti profesinę garbę ir orumą, nediskredituoti advokato vardo, duotos priesaikos ir teisingumo idėjos _____

Etikos kodekso 6 straipsnio 2 dalies 1 punkte reikalaujama, kad advokatas visuomet saugotų profesinę garbę ir orumą, nediskredituotų advokato vardo, duotos priesaikos ir teisingumo idėjos, o to paties straipsnio 5 dalyje įtvirtinta, jog advokatui draudžiami veiksmai ar elgesys, kurie nesuderinami su sąžiningumu, kitomis visuotinai priimtomis moralės ir dorovės normomis ir (ar) menkina visuomenės pasitikėjimą advokatais, pažeidžia Lietuvos advokatūros reputaciją ar žemina advokato profesijos vardą.

Lietuvos Aukščiausiasis Teismas kreipėsi į Lietuvos advokatūrą su skundu dėl Advokato profesinės veiklos bei kartu pateikė atskirąją nutartį civilinėje byloje. Skunde nurodė, kad Advokato pateiktame kasaciniame skunde yra pateikiamos nuorodos į dešimt konkrečių teisės taikymo ir aiškinimo taisyklių, kurios neegzistuoja, o trys konkrečios teisės taikymo ir aiškinimo taisyklės, kurias atsakovas nurodo esant Lietuvos Aukščiausiojo Teismo nutartyse, yra priimtose bylose, kuriose kasaciniame skunde minimų išaiškinimų šiose nutartyse nėra ir kurios apskritai nėra susijusios su nagrinėjamoje byloje keliamais teisės aiškinimo ir taikymo klausimais. Be to, skunde nurodyta, kad Advokatas rėmėsi Lietuvos Aukščiausiojo Teismo nutartimi civilinėje byloje ir pateikė citatą iš šios nutarties, tačiau tokia Lietuvos Aukščiausiojo Teismo nutartis neegzistuoja. Skunde pabrėžta ir tai, kad Advokato kasaciniame skunde yra pateikiamos nuorodos ir į kitas devynias Lietuvos Aukščiausiojo Teismo nutartis bei jose pateiktus išaiškinimus, kurie neegzistuoja. Tokie Advokato veiksmai apsunkino bylos kasaciniame teisme nagrinėjimą ir tiesos nustatymą, turėjo reikšmės kasacinės bylos nagrinėjimo ribų nustatymui, dėl to galėjo nukentėti ir advokato atstovaujamos šalies interesai.

Advokatas, vykdydamas Lietuvos advokatūros įpareigojimą pateikti paaiškinimą dėl skunde nurodytų aplinkybių, nurodė, kad kasacinio skundo projektą jam parengti padėjo advokato padėjėjas, kuris šiuo tikslu naudojo dirbtinio intelekto įrankį, nepatikrinęs rezultatų. Papildomai pažymėjo, kad kasaciniame skunde buvo nurodyti du jo priėmimo pagrindai, t. y. nukrypimas nuo kasacinio teismo praktikos ir materialinės teisės normų taikymo problema. Pareiškėjas, priėmęs ir išnagrinėjęs kasacinį skundą, pasisakė būtent dėl materialinės teisės normų taikymo problematikos. Vis dėlto Advokatas pripažino savo atsakomybę už tai, kad nepatikrino kasacinio skundo projekte nurodytų kasacinio teismo nutarčių tikrumo, ir reiškė apgailėstą dėl susidariusios situacijos, kuri neigiamai paveikė tiek jį, tiek Lietuvos advokatūrą.

Advokatų taryba iškėlė drausmės bylą dėl galimai pažeistų Advokatūros įstatymo 39 straipsnio 1 dalies 1 punkto, Etikos kodekso 6 straipsnio 2 dalies 1 ir 3 punktų, 6 straipsnio 5 dalies, 9 straipsnio 2 dalies reikalavimų.

Advokatų garbės teismo posėdyje Advokatas pateikė paaiškinimą ir atkreipė Advokatų garbės teismo dėmesį, kad jis nežinojo, jog advokato padėjėjas, rengdamas kasacinio skundo projektą, naudojo dirbtinio intelekto sistemą. Advokatas patikrino parengtą kasacinio skundo projektą, pataisė klaidas, tačiau dėl nurodytos Lietuvos Aukščiausiojo Teismo praktikos Advokatui abejonių nekilo ir jis jos netikrino. Be to, akcentavo tai, kad Lietuvos Aukščiausiojo Teismo atrankos kolegija taip pat nepastebėjo klaidų ir priėmė kasacinį skundą.

Advokatų garbės teismas, išnagrinėjęs drausmės bylą, pažymėjo, kad advokato profesionalumas yra vienas svarbiausių principų, lemiančių advokato vaidmenį valstybės teisės sistemoje ir profesinės

veiklos garantijas, todėl advokatas privalo veikti profesionaliai, pareigingai ir dalykiškai, savo profesines pareigas vykdyti nepriekiaisingai, laiku, kvalifikuotai, stropiai ir protingai. Taip pat atkreipė dėmesį į tai, kad Etikos kodekso 6 straipsnio 2 dalies 1 punkte reikalaujama, jog advokatas visuomet saugotų profesinę garbę ir orumą, nediskredituotų advokato vardo, duotos priesaikos ir teisingumo idėjos, o to paties straipsnio 5 dalyje įtvirtinta, kad advokatui draudžiami veiksmai ar elgesys, kurie nesuderinami su sąžiningumu, kitomis visuotinai priimtomis moralės ir dorovės normomis ir (ar) menkina visuomenės pasitikėjimą advokatais, pažeidžia Lietuvos advokatūros reputaciją ar žemina advokato profesijos vardą.

Išnagrinėjęs visus drausmės byloje surinktus įrodymus bei pateiktas faktines aplinkybes, Advokatų garbės teismas pažymėjo, kad Advokatas, vykdydamas profesines pareigas (savo kliento pavedimą), privalėjo laikytis aukščiausių advokato profesijai keliamų elgesio standartų (profesionalumo, pareigingumo, atidumo ir kt.) ir nesukelti abejonų dėl teikiamų teisinių paslaugų kokybės, tačiau šiuo konkrečiu atveju Advokatas netinkamai atliko savo profesines pareigas. Tai lėmė ir klaidingo kasacinio skundo pateikimą pareiškėjui, o tai savo ruožtu ne tik apsunkino bylos nagrinėjimą teisme, bet ir diskreditavo advokato vardą bei profesinę garbę ir orumą.

Advokatų garbės teismas šiame sprendime atkreipė dėmesį, kad jei advokatai teisinėms paslaugoms teikti pasitelkia dirbtinio intelekto sistemas, tokiu atveju jie privalo veikti itin atidžiai ir profesionaliai. Bet kuris dirbtinio intelekto įrankis turi būti naudojamas tik kaip pagalbinė priemonė, o už galutinį teisinių paslaugų rezultatą yra atsakingas advokatas, kuris prisiima visą profesinę ir drausminę atsakomybę už tokių paslaugų kokybę ir atitikties etikos reikalavimams. Dirbtinio intelekto naudojimas negali pakeisti advokato profesinės autonomijos, kritinio vertinimo ir atsakomybės. Prieš dokumentą pateikiant adresatui, būtina atlikti kruopščią patikrą. Be to, klientą patartina informuoti, kad dokumentui rengti naudotas dirbtinio intelekto įrankis, kai tai gali turėti reikšmės paslaugos kokybei, ir gauti kliento sutikimą.

Advokatų garbės teismas, įvertinęs Advokato atsakomybės klausimą už pirmiau nurodytų etikos reikalavimų pažeidimą, jo pobūdį, mastą bei sunkumą, taip pat tai, kad Advokatas pripažįsta savo kaltę ir dėl savo veiksmų gailisi, nusprendė Advokatui skirti drausminę nuobaudą – pastabą.

6. Advokato ir Lietuvos advokatūros organų tarpusavio santykių abipusė pagarba ir geranoriškas bendradarbiavimas bei draudimas reikšti kritiką dėl kolegos darbo, niekinti kitą advokatą ar menkinti jo kompetenciją ar veiklą _____

Advokato ir Lietuvos advokatūros organų tarpusavio santykiai grindžiami abipuse pagarba ir geranorišku bendradarbiavimu (Etikos kodekso 13 straipsnio 1 dalis).

Etikos kodeksas reikalauja, kad advokatai elgtųsi sąžiningai, mandagiai ir garbingai (Etikos kodekso 6 straipsnio 2 dalies 3 punktas). Advokatui draudžiama nesąžiningai ar viešai reikšti kritiką dėl kolegos darbo, niekinti kitą advokatą ar menkinti jo kompetenciją ar veiklą (Etikos kodekso 12 straipsnio 11 dalis).

Lietuvos advokatūros iniciatyva pradėtas tyrimas dėl Advokato drausminės atsakomybės. Advokatas atsiuntė du elektroninius laiškus, adresuotus Advokatų tarybos pirmininkui bei Lietuvos advokatūrai. Siųstuose laiškuose vienas advokatas buvo apibūdintas kaip „tūlas“, įvardijamas kaip „plagiatorius“. Siųstuose laiškuose nurodyta, kad Lietuvos advokatūra jam, kaip atstovui, sumokėjo tam tikrą sumą

už atstovavimą civilinėje byloje, nagrinėtoje pagal Advokato ieškinį. Pasak Advokato, advokatas prašė jo šias pinigines lėšas sumokėti Lietuvos advokatūrai. Advokatas reikalavo pateikti jam įrodymus, kokią sumą Lietuvos advokatūra sumokėjo advokatui ir koku pagrindu, kadangi jis, rengdamas teismui atsiliepimą į ieškinį, neįdėjo jokio darbo ir tik perrašė Advokato ieškinį ir Advokatų garbės teismo sprendimą. Advokatas kėlė klausimą, ar tai normalus ir teisėtas Lietuvos advokatūros pinigų švaistymas, mokant tariamus autorinius honorarus „plagiatoriui“ advokatui.

Advokatas, vykdydamas Lietuvos advokatūros įpareigojimą pateikti paaiškinimą, nurodė, kad jis pats nerašė elektroninio laiško, kuris buvo išsiųstas jo vardu, ir žadėjo išsiaiškinti, kas jo vardu tokį laišką dėl advokatui išmokėtų piniginių lėšų parašė. Advokatas pažymėjo, kad jis neturi jokių pretenzijų dėl Advokatų tarybos išmokėtų pinigų pagal teisinių paslaugų sutartį, sudarytą su advokatu, todėl pats sumokėjo nurodytą sumą į Lietuvos advokatūros sąskaitą. Advokatas paaiškino, kad jo kontoros laukiamajame yra nerakinamas kompiuteris, skirtas bendram naudojimui, todėl prieiga prie jo yra be slaptažodžio. Anot Advokato, šis kompiuteris matomas (galimai siunčiant elektroninius laiškus) Advokato vardu. Minėtu kompiuteriu naudojasi visi asmenys, kurie tik nori. Advokatas nežinojo ir negalėjo pasakyti, kas tuos elektroninius laiškus, kurių pagrindu pradėtas tyrimas, siuntė, bet žadėjo išsiaiškinti ir pranešti apie tai Lietuvos advokatūrai.

Advokatų taryba iškėlė Advokatui drausmės bylą dėl galimai pažeistų Advokatūros įstatymo 39 straipsnio 1 dalies 1 punkto, Etikos kodekso 6 straipsnio 2 dalies 3 punkto, 6 straipsnio 5 dalies, 12 straipsnio 11 dalies, 13 straipsnio 1 dalies ir 14 straipsnio 1 dalies reikalavimų.

Advokatų garbės teismas išnagrinėjo drausmės bylą ir pažymėjo, kad Advokatas, kaip ir kiekvienas advokatūros narys, turi teisę prašyti dokumentų, taip pat kelti klausimus dėl poreikio sudaryti sutartis su advokatais dėl Advokatūros atstovavimo teismuose, aiškintis, ar atstovavimas neturėtų būti pavestas Advokatūros darbuotojams, taip pat kelti klausimą dėl lėšų tokioms paslaugoms įgyti panaudojimo tikslingumo ir pateikti savo vertinimą. Vis dėlto kiekvienas advokatas minėtas teises turi įgyvendinti sąžiningai, pagarbiai, etiškai, nemenkindamas ir neįžeisdamas kolegų.

Reaguodamas į tai, kas pirmiau nurodyta, Advokatų garbės teismas atkreipė dėmesį, kad Advokato ir Lietuvos advokatūros organų tarpusavio santykiai grindžiami abipuse pagarba ir geranorišku bendradarbiavimu. Taip pat pažymėjo, kad Etikos kodekso 14 straipsnio 1 dalis įtvirtina, jog advokatas privalo veikti pagarbiai, korektiškai ir dalykiškai, laikydamasis nustatytų elgesio standartų ir reikalavimų bei gerbdamas kitų asmenų teises. Advokatui draudžiama nesąžiningai ar viešai reikšti kritiką dėl kolegų darbo, niekinti kitą advokatą ar menkinti jo kompetenciją ar veiklą.

Advokatų garbės teismas, sistemiškai išanalizavęs Advokato teiginius ir įvertinęs juos atsižvelgdamas į pirmiau nurodytas Etikos kodekso nuostatas, nusprendė, kad Advokato elgesys neatitiko geranoriško, pagarbaus, dalykiško, mandagaus elgesio standarto, keliamo advokatams. Teiginiai apie plagijavimą, „tariamus autorinius honorarus“, apie neteisėtai gautus pinigus ir jų pasidalijimą buvo menkinančio pobūdžio ir, atsižvelgiant į jų išsakymo aplinkybes, vertintini kaip nesąžininga kritika dėl kolegų – advokato darbo, menkinant jo kompetenciją ir veiklą.

Advokatų garbės teismas, spręsdamas Advokato atsakomybės klausimą už pirmiau nurodytą etikos reikalavimų pažeidimą ir parinkdamas nuobaudą, atsižvelgė į pažeidimų pobūdį, sunkumą, Advokato požiūrį į atliktus veiksmus, taip pat į tai, kad Advokatas turi galiojančią drausminę nuobaudą. Atsižvelgdamas į tai, Advokatų garbės teismas nusprendė, kad drausminės atsakomybės tikslai bus pasiekti skiriant drausminę nuobaudą – pastabą.

7. Pareiga nuolat tobulinti profesinę kvalifikaciją

Advokatas privalo nuolat tobulinti profesinę kvalifikaciją (Advokatūros įstatymo 39 straipsnio 1 dalies 5 punktas). Etikos kodekso 6 straipsnio 2 dalies 1 punktas įpareigoja advokatą visada saugoti profesinę garbę ir orumą, nediskredituoti advokato vardo, duotos priesaikos ir teisingumo idėjos. Etikos kodekso 9 straipsnio 1 dalyje įtvirtinta, kad reikiamos advokato profesinės žinios ir rūpestingas profesinių pareigų atlikimas yra būtinos tinkamo advokato funkcijų vykdymo prielaidos, todėl advokatas privalo nuolat tobulinti profesinę kvalifikaciją ir siekti užtikrinti tinkamą klientui teikiamų paslaugų kokybę.

Lietuvos advokatūra pradėjo tyrimą Advokato padėjėjo atžvilgiu dėl įsipareigojimų Lietuvos advokatūrai nevykdymo, t. y. dėl Advokato padėjėjo 2024 m. tinkamai nekeltos kvalifikacijos (2024 m. surinkta balų – 0, iš privalomų – 16).

Gavusi informaciją apie advokatų padėjėjus, tinkamai nekeliančius kvalifikacijos, Lietuvos advokatūra kreipėsi į Advokato padėjėją ir pranešimu įpareigojo pateikti paaiškinimą dėl įsipareigojimų Lietuvos advokatūrai nevykdymo. Apie tai buvo informuotas ir praktikos vadovas. Paaiškinimo dėl netinkamai vykdomų įsipareigojimų Lietuvos advokatūrai Advokato padėjėjas nepateikė.

Atsižvelgdama į tai, kad Advokato padėjėjas tinkamai nekėlė kvalifikacijos, o Lietuvos advokatūrai jį įpareigojus pateikti paaiškinimą dėl įsipareigojimų nevykdymo, šis jį nepateikė, Advokatų taryba iškėlė Advokato padėjėjui drausmės bylą dėl galimai pažeistų Advokatūros įstatymo 39 straipsnio 1 ir 5 dalių, Etikos kodekso 6 straipsnio 2 dalies 1 punkto, 9 straipsnio 1 dalies, 13 straipsnio 3 ir 4 dalių, Advokatų ir advokatų padėjėjų kvalifikacijos tobulinimo ir vertinimo tvarkos aprašo 2.4 papunkčio, 3 ir 31 punktų reikalavimų.

Advokatų garbės teismas, išnagrinėjęs drausmės bylą, pažymėjo, kad advokato padėjėjo praktika yra viena iš svarbiausių pasirengimo advokato profesinei veiklai stadijų. Ketinantis tapti advokatu asmuo turi įrodyti turįs ne tik reikalingus gebėjimus ir žinias, bet taip pat ir advokato profesijai būtinąs moralines bei dorovines savybes, laikytis šios garbingos profesijos tradicijų ir papročių, todėl advokato padėjėjui *mutatis mutandis* kaip ir advokatui taikomi profesinės veiklos ir etikos reikalavimai. Tuo remdamasis Advokato padėjėjas privalo nuolat tobulinti profesinę kvalifikaciją.

Advokatų garbės teismas, pasisakydamas apie pareigą bendradarbiauti su Lietuvos advokatūra, atkreipė dėmesį į tai, kad kiekvienas advokatas ar advokato padėjėjas privalo vykdyti Lietuvos advokatūros, jos organų sprendimus ir nutarimus, kviečiamas laiku atvykti ir bendradarbiauti. Apie tai, kad negali vykdyti Lietuvos advokatūros organų sprendimų ar nutarimų arba atvykti, advokatas ar advokato padėjėjas privalo nedelsdamas informuoti Lietuvos advokatūrą ir paaiškinti nevykdymo ir neatvykimo priežastis.

Drausmės bylos nagrinėjimo metu Lietuvos advokatūra Advokatų garbės teismui pateikė informaciją, kad Advokato padėjėjas 2025 m. pradėjo kelti kvalifikaciją. Pažymėtina ir tai, kad Advokato padėjėjas, nors ir nurodytu terminu nepateikė paaiškinimų dėl įsipareigojimų Lietuvos advokatūrai nevykdymo į drausmės bylą, tačiau Advokatų garbės teismo posėdyje dalyvavo ir paaiškino, kad 2024 m. patyrė sunkią traumą, kuri lėmė jo ilgalaikį nedarbingumą. Atkreiptinas dėmesys ir į tai, kad dėl šios faktinės aplinkybės Advokato padėjėjas neturėjo galimybės pateikti paaiškinimo Lietuvos advokatūros nurodytu terminu ir dėl to labai apgailestavo.

Advokatų garbės teismas, atsižvelgdamas į visas drausmės bylos aplinkybes, įvertindamas pažeidimų pobūdį, Advokato padėjėjo sveikatos būklę, jo požiūrį į padarytus pažeidimus, priėmė sprendimą, kuriuo pripažino, kad Advokato padėjėjas pažeidė Advokatūros įstatymo 39 straipsnio 1 dalies 5 punkto, Etikos kodekso 6 straipsnio 2 dalies 1 punkto, 9 straipsnio 1 dalies, Advokatų ir advokatų padėjėjų kvalifikacijos tobulinimo ir vertinimo tvarkos aprašo 2.4 papunkčio, 3 ir 31 punktų reikalavimus, tačiau apsiribojo drausmės bylos svarstymu ir drausminės nuobaudos Advokato padėjėjui neskyrė.

Advokatų garbės teismas, apibendrindamas išnagrinėtų drausmės bylų praktiką, siekia priminti ir paaiškinti kai kurių dažniausiai advokatų veikloje aptinkamų Etikos kodekso nuostatų taikymą, užtikrinti advokatų profesinę etiką ir veiklos drausmę, tokiu būdu saugoti Lietuvos advokatūros autoritetą ir advokato vardą. Advokatų garbės teismo nuomone, drausminės atsakomybės tikslus galima pasiekti ir netaikant drausminio poveikio priemonių, todėl kiekvienu atveju Advokatų garbės teismo pareiga yra išsamiai ir kruopščiai išsiaiškinti visas aplinkybes, lėmusias pažeidimo padarymą, taip pat įvertinti advokato ar advokato padėjėjo elgesį prieš drausmės bylos iškėlimą ir po jo bei sudaryti galimybę advokatui ir advokato padėjėjui pašalinti pažeidimus. Atsižvelgdamas į tai, kas aptarta, Advokatų garbės teismas viliasi, kad jo veikla bus paskata visai advokatūros bendruomenei tobulėti, puoselėti ir saugoti dorovės, moralės ir bendruosius teisės principus.

Advokatų garbės teismo pirmininkė advokatė dr. Dalia Foigt-Norvaišienė

ŠEŠTASIS DARBOTVARKĖS KLAUSIMAS. SPRENDIMAS „DĖL LIETUVOS ADVOKATŪROS ADVOKATŲ GARBĖS TEISMO NARIŲ, ADVOKATŲ TARYBOS NARIŲ IR ADVOKATŲ TARYBOS PIRMININKO RINKIMO SLAPTU BALSAVIMU“

Projektas



LIETUVOS ADVOKATŪROS VISUOTINIS ADVOKATŲ SUSIRINKIMAS

SPRENDIMAS DĖL LIETUVOS ADVOKATŪROS ADVOKATŲ GARBĖS TEISMO NARIŲ, ADVOKATŲ TARYBOS NARIŲ IR ADVOKATŲ TARYBOS PIRMININKO RINKIMO SLAPTU BALSAVIMU

2026 m. balandžio 10 d.
Vilnius

Atsižvelgdamas į Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2021 m. liepos 2 d. nutarimu Nr. 517 „Dėl valstybės lygio ekstremaliosios situacijos paskelbimo, valstybės lygio ekstremaliosios situacijos valstybės operacijų vadovo paskyrimo ir Lietuvos Respublikos valstybės sienos apsaugos sustiprinimo“ ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2025 m. gruodžio 9 d. nutarimu Nr. 873 „Dėl valstybės lygio ekstremaliosios situacijos paskelbimo ir valstybės lygio ekstremaliosios situacijos valstybės operacijų vadovo paskyrimo“ visoje šalyje paskelbtą valstybės lygio ekstremaliąją situaciją bei vadovaudamasis Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 59 straipsnio 4 dalimi, taip pat Lietuvos advokatūros įstatų 12.4., 15.2., 18.1. ir 20.7. punktais, Visuotinis advokatų susirinkimas n u s p r e n d ž i a:

1. Nustatyti, kad 2026 m. balandžio 10 d. Visuotiniame advokatų susirinkime Lietuvos advokatūros Advokatų garbės teismo nariai, Advokatų tarybos nariai ir Advokatų tarybos pirmininkas renkami slaptu balsavimu.
2. Konstatuoti, kad sprendimas priimtas esant Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 59 straipsnio 4 dalyje nurodytoms aplinkybėms. Pasikeitus aplinkybėms, Lietuvos advokatūros Advokatų garbės teismo nariai, Advokatų tarybos nariai ir Advokatų tarybos pirmininkas renkami slaptu balsavimu vadovaujantis Lietuvos advokatūros įstatų 12.4., 15.2., 18.1. ir 20.7. punktais.
3. Nustatyti, kad šis sprendimas įsigalioja nuo jo priėmimo momento.

AIŠKINAMASIS RAŠTAS
DĖL VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO SPRENDIMO
„DĖL LIETUVOS ADVOKATŪROS ADVOKATŲ GARBĖS TEISMO NARIŲ, ADVOKATŲ
TARYBOS NARIŲ IR ADVOKATŲ TARYBOS PIRMININKO RINKIMO SLAPTU BALSAVIMU“

Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo (toliau – Advokatūros įstatymas) 59 straipsnio 4 dalis nustato, kad karo, nepaprastosios padėties, mobilizacijos, karantino, ekstremaliosios situacijos ar ekstremaliojo įvykio atveju visi sprendimai priimami atviru balsavimu, išskyrus atvejus, kai Visuotinis advokatų susirinkimas nusprendžia kitaip.

Šiuo metu yra susiklosčiusios aplinkybės, kai Lietuvos Respublikoje oficialiai **paskelbtos net dvi ekstremaliosios situacijos:**

pirma, Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2021 m. liepos 2 d. nutarimu Nr. 517 „Dėl valstybės lygio ekstremaliosios situacijos paskelbimo, valstybės lygio ekstremaliosios situacijos valstybės operacijų vadovo paskyrimo ir Lietuvos Respublikos valstybės sienos apsaugos sustiprinimo“ **ekstremalioji situacija visos Lietuvos Respublikos teritorijoje yra paskelbta dėl masinio užsieniečių antplūdžio iš Baltarusijos;**

antra, Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2025 m. gruodžio 9 d. nutarimu Nr. 873 „Dėl valstybės lygio ekstremaliosios situacijos paskelbimo ir valstybės lygio ekstremaliosios situacijos valstybės operacijų vadovo paskyrimo“ **ekstremalioji situacija visos Lietuvos Respublikos teritorijoje yra paskelbta dėl iš Baltarusijos teritorijos į Lietuvos Respublikos teritoriją nuolat leidžiamų ir kontrabandą gabenančių balionų, keliančių grėsmę Lietuvos Respublikos nacionalinio saugumo interesams, bei dėl to kylančio pavojaus žmonių gyvybei, sveikatai, turtui ir (ar) aplinkai.**

Šie galiojantys Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimai ir Advokatūros įstatymo 59 straipsnio 4 dalies nuostatos lemia, kad Visuotiniame advokatų susirinkime Advokatų garbės teismo nariai, Advokatų tarybos nariai ir Advokatų tarybos pirmininkas formaliai turėtų būti renkami atviru balsavimu, jei kitaip nenuspręstų Visuotinis advokatų susirinkimas.

Pagal Advokatūros įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 2 punktą, vienas iš pagrindinių advokatų veiklos principų advokatų tarpusavio santykiuose yra demokratiškumas. Akcentuotina tai, jog slapto balsavimo principas, kaip demokratijos elementas, skirtas tam, kad balsavimo metu nebūtų galima paveikti balsuojančiojo valios ar jos kontroliuoti. Todėl tais atvejais, kai egzistuoja galimybė balsuoti slapta, vadovaujantis aukščiausiais demokratijos kriterijais, **slaptas balsavimas turėtų būti laikomas prioritetiniu prieš atviro balsavimo alternatyvą**, taikytiną tik išimtinėmis aplinkybėmis. Sprendimo projekto pateikimo šaukiamam Visuotiniam advokatų susirinkimui momentu pagrindo konstatuoti tokių išimtinių aplinkybių buvimą, vertintina, nėra. Priešingai, elektroninis balsavimas sudaro galimybę užtikrinti balsavimo slaptumą, mažina galimą tiesioginę ar netiesioginę įtaką balsuojančiajam ir leidžia efektyviai įgyvendinti rinkimus, užtikrinant kiekvieno advokato, turinčio teisę balsuoti Visuotinio advokatų susirinkimo dieną, įtraukimą. Pažymėtina, kad slaptas balsavimas Lietuvos advokatūros Visuotiniame advokatų susirinkime yra tapęs ilgamete tradicija.

Vis dėlto jeigu iki Visuotinio advokatų susirinkimo 2026 m. balandžio 10 d. neliktų nė vienos iš Advokatūros įstatymo 59 straipsnio 4 dalyje nurodytų aplinkybių (t. y. būtų atšauktos abi ekstremaliosios situacijos), pagal šio sprendimo 2 punktą slaptas balsavimas būtų vykdomas įprastu pagrindu – remiantis Lietuvos advokatūros įstatais.

Šio sprendimo trečiuoju punktu tikslingai nustatytas sprendimo įsigaliojimo momentas – nuo sprendimo priėmimo 2026 m. balandžio 10 d. Visuotiniame advokatų susirinkime – tam, kad 2026 m. balandžio 10 d. Visuotiniame advokatų susirinkime vyksiantys rinkimai, kurie nėra vykdomi iš anksto, galėtų būti vykdomi slapta.

KLAUSIMAI, DĖL KURIŲ BALSUOJAMA TIK VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO METU

SEPTINTASIS DARBOTVARKĖS KLAUSIMAS.
LIETUVOS ADVOKATŪROS ADVOKATŲ GARBĖS TEISMO NARIŲ
RINKIMAI

AŠTUNTASIS DARBOTVARKĖS KLAUSIMAS.
LIETUVOS ADVOKATŪROS ADVOKATŲ TARYBOS NARIŲ RINKIMAI

DEVINTASIS DARBOTVARKĖS KLAUSIMAS.
LIETUVOS ADVOKATŪROS ADVOKATŲ TARYBOS PIRMININKO
RINKIMAI

III.

VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO ORGANIZACINĖ INFORMACIJA





**LIETUVOS ADVOKATŪROS
ADVOKATŲ TARYBA**

**SPRENDIMAS
DĖL VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO SUŠAUKIMO IR VISUOTINIO ADVOKATŲ
SUSIRINKIMO DARBOTVARKĖS**

2026 m. sausio 22 d.
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos advokatūros įstatų 10.1. punktu, Lietuvos advokatūros Advokatų taryba
n u s p r e n d ž i a:

1. Šaukti Visuotinį advokatų susirinkimą 2026 m. balandžio 10 d. Lietuvos parodų ir kongresų centro „Litexpo“ pirmoje salėje adresu: Laisvės pr. 5, Vilnius.
2. Teikti 2026 m. balandžio 10 d. šaukiamam Visuotiniam advokatų susirinkimui šią darbotvarkę:

DARBOTVARKĖ

1. Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2025 m. veiklos ataskaita ir jos tvirtinimas.
2. Lietuvos advokatūros 2025 m. finansinių ataskaitų rinkinys ir jo tvirtinimas.
3. Lietuvos advokatūros Revizijos komisijos 2025 m. veiklos ataskaitos išklausymas.
4. Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2026 m. veiklos sąmata ir jos tvirtinimas.
5. Lietuvos advokatūros Advokatų garbės teismo 2025 m. veiklos ataskaitos išklausymas.
6. Sprendimas „Dėl Lietuvos advokatūros Advokatų garbės teismo narių, Advokatų tarybos narių ir Advokatų tarybos pirmininko rinkimo slaptu balsavimu“.
7. Lietuvos advokatūros Advokatų garbės teismo narių rinkimai.
8. Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos narių rinkimai.
9. Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos pirmininko rinkimai.

Advokatų tarybos pirmininkas

Mindaugas Kukaitis



Informacinis leidinys

2026 m. sausio 29 d.

Nr. 2026-029

LIETUVOS ADVOKATŪRA, kodas 300099149

Teisinė forma: Asociacija. Teisinis statusas: Teisinis statusas neįregistruotas.

Buveinės adresas: Vilnius, Polocko g. 43C, LT-01205

Pranešimo Nr. 7358778

PRANEŠIMAS

2026 m. balandžio 10 d. šaukiamas

VISUOTINIS ADVOKATŲ SUSIRINKIMAS

Visuotinis advokatų susirinkimas vyks Lietuvos parodų ir kongresų centro "Litexpo" pirmojoje salėje.

Adresas: Laisvės pr. 5, Vilnius. Pradžia 9:30 val.

SUSIRINKIMO DARBOTVARKĖ:

1. Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2025 m. veiklos ataskaita ir jos tvirtinimas.
2. Lietuvos advokatūros 2025 m. finansinių ataskaitų rinkinys ir jo tvirtinimas.
3. Lietuvos advokatūros Revizijos komisijos 2025 m. veiklos ataskaitos išklauskymas.
4. Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2026 m. veiklos samata ir jos tvirtinimas.
5. Lietuvos advokatūros Advokatų garbės teismo 2025 m. veiklos ataskaitos išklauskymas.
6. Sprendimas "Dėl Lietuvos advokatūros Advokatų garbės teismo narių, Advokatų tarybos narių ir Advokatų tarybos pirmininko rinkimo slaptu balsavimu".
7. Lietuvos advokatūros Advokatų garbės teismo narių rinkimai.
8. Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos narių rinkimai.
9. Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos pirmininko rinkimai.

Daugiau informacijos apie Visuotinį advokatų susirinkimo organizavimą skelbiama Lietuvos advokatūros svetainėje www.advokatura.lt ir Advokatūros savitarnos svetainėje.

- - -

331-oji garažų statybos ir eksploatavimo bendrija, kodas 124881975

Teisinė forma: Bendrija. Teisinis statusas: Teisinis statusas neįregistruotas.

Paskelbta 2026 m. vasario 2 d.



Paskelbta 2026 m. vasario 3 d.

**LIETUVOS ADVOKATŪROS****ADVOKATŲ TARYBA****SPRENDIMAS****DĖL LIETUVOS ADVOKATŪROS VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO SUŠAUKIMO IR VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO DARBOTVARKĖS TEIKIMO**

2026 m. sausio 22 d.

Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos advokatūros įstatų 10.1. ir 10.2. punktais, Lietuvos advokatūros Advokatų taryba nusprendžia:

1. Šaukti Visuotinį advokatų susirinkimą 2026 m. balandžio 10 d. Lietuvos parodų ir kongresų centro „Litexpo“ pirmojoje salėje adresu: Laisvės pr. 5, Vilnius.
2. Teikti 2026 m. balandžio 10 d. šaukiamam Visuotiniam advokatų susirinkimui šią darbotvarkę:

LIETUVOS ADVOKATŪROS**VISUOTINIS ADVOKATŲ SUSIRINKIMAS**

VISUOTINIS ADVOKATŲ SUSIRINKIMAS | 2026 m. balandžio 10 d.

Lietuvos parodų ir kongresų centras LITEXPO, Laisvės pr. 5, 04215, Vilnius (1–2 salės, įėjus pro vartus kairėje)

DALYVAVIMAS
VAS**DALYVAVIMAS:** Atvykus balandžio 10 d. į Lietuvos parodų ir kongresų centras LITEXPO Vilniuje nuo 9:00 val. arba stebint VAS tiesioginę transliaciją Advokatūros savitarnos svetainėje**DISKUSIJA:** nuo 9:30 val. iki 10:30 val. | Pietūs: nuo 14:00 val. iki 16:00 val.**VAS darbotvarkės klausimai:** nuo 11:00 val. iki 17:00 val.**Bendruomenės vakarinė dalis (tik atvykstant gyvai):** nuo 17:00 val. Sauliaus Prūsaičio su grupe koncertas ir neformalus bendravimas

VAS EIGOS KLAUSIMAI

Kandidatavimo į VAS sekretoriatą pradžia 2026 m. vasario 18 d. | 14:00 val.

02 18

KANDIDATŲ Į VAS SEKRETORIATĄ IŠSIKĖLIMAS ARBA IŠKĖLIMAS

03 19

2026 m. kovo 19 d. | 14:00 val. **Kandidatavimo į VAS sekretoriatą pabaiga****Kandidatavimo į VAS balsų skaičiavimo komisiją pradžia** 2026 m. vasario 18 d. | 14:00 val.

02 18

KANDIDATŲ Į VAS BALSŲ SKAIČIAVIMO KOMISIJĄ IŠSIKĖLIMAS ARBA IŠKĖLIMAS

03 19

2026 m. kovo 19 d. | 14:00 val. **Kandidatavimo į VAS balsų skaičiavimo komisiją pabaiga****GALUTINIO
KANDIDATŲ
SĄRAŠO
PASKELBIMAS**2026 m. kovo 23 d.
16:00 val.

VAS RINKIMŲ KLAUSIMAI

Kandidatavimo į advokatų tarybos narius pradžia 2026 m. vasario 18 d. | 14:00 val.

02 18

KANDIDATŲ Į ADVOKATŲ TARYBOS NARIUS IŠSIKĖLIMAS ARBA IŠKĖLIMAS

03 19

2026 m. kovo 19 d. | 14:00 val. **Kandidatavimo į advokatų tarybos narius pabaiga****Kandidatavimo į advokatų garbės teismo narius pradžia** 2026 m. vasario 18 d. | 14:00 val.

02 18

KANDIDATŲ Į ADVOKATŲ GARBĖS TEISMO NARIUS IŠSIKĖLIMAS ARBA IŠKĖLIMAS

03 19

2026 m. kovo 19 d. | 14:00 val. **Kandidatavimo į advokatų garbės teismo narius pabaiga****Kandidatavimo į advokatų tarybos pirmininko pareigas pradžia** 2026 m. vasario 18 d. | 14:00 val.

02 18

KANDIDATŲ Į ADVOKATŲ TARYBOS PIRMININKO PAREIGAS IŠSIKĖLIMAS ARBA IŠKĖLIMAS

03 19

2026 m. kovo 19 d. | 14:00 val. **Kandidatavimo į advokatų tarybos pirmininko pareigas pabaiga****GALUTINIO
KANDIDATŲ
SĄRAŠO
PASKELBIMAS**2026 m. kovo 23 d.
16:00 val.**Kandidatų į Advokatų tarybą, Advokatų garbės teismą ir Advokatų tarybos pirmininko pareigas prisistatymas:** visą kandidatų kėlimo laikotarpį – nuo vasario 18 d. iki kovo 19 d. – kandidatai turės galimybę Advokatūros administracijai pateikti 2 min. ilgio vaizdo įrašą su savo prisistatymu arba kovo 16–19 d. atvykti į Lietuvos advokatūrą nusifilmuoti 2 min. ilgio pristatymo vaizdo įrašą, kuris vėliau bus įkeltas į Advokatūros svetainę.REGISTRACIJA
Į VAS**Registracijos į VAS pradžia** 2026 m. kovo 24 d. | 13:00 val.

03 24

REGISTRACIJA Į VAS

04 10

2026 m. balandžio 10 d. (iki VAS darbotvarkės patvirtinimo) | apie 10:50 val. **Registracijos į VAS pabaiga****Balsuoti Visuotiniame advokatų susirinkime bus galima tik užsiregistravus VAS.** Registruotis galima advokatūros svetainėje, prisijungus prie savo asmeninės paskyros. Atkreipiame dėmesį, kad balsuoti iš anksto arba realiu laiku**Balsavimo pradžia** 2026 m. kovo 24 d. | 13:00 val.

03 24

TIK IŠANKSTINIS BALSAVIMAS DĖL PIRMININKAUJANČIŲ, SEKRETORIATO IR BALSŲ SKAIČIAVIMO KOMISIJOS

04 07

2026 m. balandžio 7 d. | 12:00 val. **Balsavimo pabaiga****Balsavimo pradžia** 2026 m. kovo 24 d. | 13:00 val.

03 24

BALSAVIMAS IŠ ANKSTO IR VAS METU KITAIŠ VAS PROCEDŪRINIAIS IR DARBOTVARKĖS KLAUSIMAIS, IŠSKYRUS RINKIMUS

04 10

2026 m. balandžio 10 d. | iki klausimo svarstymo pabaigos **Balsavimo pabaiga****Balsavimo pradžia** 2026 m. balandžio 10 d. | paskelbus VAS metu

04 10

RINKIMAI Į ADVOKATŲ TARYBOS NARIUS. TIK VAS METU. Ne trumpiau, kaip 2 val. (120 min.)

04 10

2026 m. balandžio 10 d. | paskelbus VAS metu **Balsavimo pabaiga****Balsavimo pradžia** 2026 m. balandžio 10 d. | paskelbus VAS metu

04 10

RINKIMAI Į ADVOKATŲ GARBĖS TEISMO NARIUS. TIK VAS METU. Ne trumpiau, kaip 2 val. (120 min.)

04 10

2026 m. balandžio 10 d. | paskelbus VAS metu **Balsavimo pabaiga****Balsavimo pradžia** 2026 m. balandžio 10 d. | paskelbus VAS metu

04 10

RINKIMAI Į ADVOKATŲ TARYBOS PIRMININKO PAREIGAS. TIK VAS METU. Ne trumpiau, kaip 2 val. (120 min.)

04 10

2026 m. balandžio 10 d. | paskelbus VAS metu **Balsavimo pabaiga**



LIETUVOS ADVOKATŪROS ADVOKATŲ TARYBA

SPRENDIMAS DĖL 2026 M. LIETUVOS ADVOKATŪROS VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO ORGANIZAVIMO

2026 m. sausio 22 d.
Vilnius

Lietuvos advokatūros Advokatų taryba (toliau – Advokatų taryba), vadovaudamasi Visuotinio advokatų susirinkimo 2021 m. rugpjūčio 20 d. sprendimu patvirtintu Kandidatavimo į Lietuvos advokatūros organų narius ir į Advokatų tarybos pirmininko pareigas tvarkos aprašu, Advokatų tarybos 2021 m. birželio 8 d. sprendimu (suvestinė redakcija nuo 2025 m. sausio 22 d.) patvirtinto Advokatų registravimo, dalyvavimo ir balsavimo Visuotiniame advokatų susirinkime nuotoliniu būdu tvarkos aprašo 40 punktu, ir atsižvelgdama į Advokatų tarybos 2024 m. birželio 12 d. posėdyje patvirtintas 2025 ir 2026 m. Lietuvos advokatūros Visuotinių advokatų susirinkimų datas, n u s p r e n d ž i a:

Visuotinio advokatų susirinkimo vieta ir laikas

1. 2026 m. Lietuvos advokatūros Visuotinis advokatų susirinkimas (toliau – Visuotinis advokatų susirinkimas) vyks 2026 m. balandžio 10 d. Lietuvos parodų ir kongresų centro LITEXPO pirmojoje salėje adresu: Laisvės pr. 5, Vilnius, Lietuva. Visuotinio advokatų susirinkimo pradžia – 9.30 val.
2. Advokatams, negalintiems atvykti į Visuotinio advokatų susirinkimo vietą, suteikiama galimybė Visuotiniame advokatų susirinkime dalyvauti nuotoliniu būdu tiesiogiai Lietuvos advokatūros (toliau – Advokatūra) savitarnos svetainėje.

Šaukimas į Visuotinį advokatų susirinkimą ir darbotvarkės paskelbimas

3. Advokatai į Visuotinį advokatų susirinkimą šaukiami ir Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkė paskelbiama ne vėliau kaip iki 2026 m. vasario 18 d.
4. Šaukimas į Visuotinį advokatų susirinkimą advokatams išsiunčiamas elektroniniu laišku, siunčiant jį praktikuojančio advokato Advokatūros elektroninėje sistemoje nurodytu elektroninio pašto adresu.

5. Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkė skelbiama Advokatūros interneto svetainėje www.advokatura.lt, Advokatūros savitarnos svetainėje ir valstybės įmonės Registrų centro informaciniame leidinyje. Ši informacija advokatams taip pat pranešama elektroniniu laišku (naujienlaiškiu), siunčiant jį advokato Advokatūroje registruotu elektroninio pašto adresu.

Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės klausimų paskelbimas ir pateikimas

6. Visuotiniam advokatų susirinkimui teikiamų Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės klausimų sprendimų projektai, išskyrus išklausomus klausimus ir rinkimų klausimus, Advokatūros savitarnos svetainėje paskelbiami ne vėliau kaip 2026 m. kovo 6 d.

7. Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės klausimų išsami pristatymo vaizdo medžiaga Advokatūros savitarnos svetainėje pateikiama iki registracijos į Visuotinį advokatų susirinkimą pradžios, t. y. iki 2026 m. kovo 24 d. 13.00 val.

Kandidatų į Visuotinio advokatų susirinkimo Balsų skaičiavimo komisiją ir Sekretariatą iškėlimas

8. Kandidatai (-ės) (toliau – kandidatai) į Visuotinio advokatų susirinkimo Balsų skaičiavimo komisiją ir Sekretariatą yra keliami (arba išsikelia patys) nuo 2026 m. vasario 18 d. 14.00 val. iki 2026 m. kovo 19 d. 14.00 val. siunčiant (siųsdami) pranešimą elektroniniu pašto adresu susirinkimas@advokatura.lt.

9. Galutinis kandidatų į Visuotinio advokatų susirinkimo Balsų skaičiavimo komisijos ir Sekretoriato narius sąrašas paskelbiamas ne vėliau kaip 2026 m. kovo 23 d. 16.00 val.

10. Kandidatų į Visuotinio advokatų susirinkimo Balsų skaičiavimo komisijos ir Sekretoriato narius prisistatymas Advokatūros savitarnos svetainėje advokatų bendruomenei nėra vykdomas.

11. Kandidatams į Visuotinio advokatų susirinkimo Balsų skaičiavimo komisijos ir Sekretoriato narius nei paklausimai Advokatūros savitarnos svetainėje šio sprendimo 22 punkte nustatyta tvarka, nei klausimai Visuotinio advokatų susirinkimo metu nepateikiami.

Kandidatų į Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos narius iškėlimas

12. Kandidatai į Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos (toliau – Advokatų taryba) narius keliami (arba išsikelia patys) nuo 2026 m. vasario 18 d. 14.00 val. iki 2026 m. kovo 19 d. 14.00 val. Advokatūros savitarnos svetainėje.

13. Galutinis kandidatų į Advokatų tarybos narius sąrašas advokatų bendruomenei Advokatūros savitarnos svetainėje paskelbiamas ne vėliau kaip 2026 m. kovo 23 d. 16.00 val.

Kandidatų į Lietuvos advokatūros Advokatų garbės teismo narius iškėlimas

14. Kandidatai į Lietuvos advokatūros Advokatų garbės teismo (toliau – Garbės teismas) narius keliami (arba išsikelia patys) nuo 2026 m. vasario 18 d. 14.00 val. iki 2026 m. kovo 19 d. 14.00 val. Advokatūros savitarnos svetainėje.

15. Galutinis kandidatų į Garbės teismo narius sąrašas Advokatūros savitarnos svetainėje paskelbiamas ne vėliau kaip 2026 m. kovo 23 d. 16.00 val.

Kandidatų į Advokatų tarybos pirmininko pareigas išskėlimas

16. Kandidatai į Advokatų tarybos pirmininko pareigas yra keliami (arba išsikelia patys) nuo 2026 m. vasario 18 d. 14.00 val. iki 2026 m. kovo 19 d. 14.00 val. Advokatūros savitarnos svetainėje.

17. Galutinis kandidatų į Advokatų tarybos pirmininko pareigas sąrašas Advokatūros savitarnos svetainėje paskelbiamas ne vėliau kaip 2026 m. kovo 23 d. 16.00 val.

Kandidatų į Advokatų tarybos narius, Garbės teismo narius ir Advokatų tarybos pirmininko pareigas prisistatymai

18. Kandidatai į Advokatų tarybos narius, Garbės teismo narius ir Advokatų tarybos pirmininko pareigas (toliau visi kartu – Kandidatai), be savo gyvenimo aprašymo (CV)¹, Advokatūrai papildomai gali pateikti savo prisistatymo (ir (arba) programos) vaizdo įrašą. Jo trukmė negali būti ilgesnė nei 2,5 min. (150 sekundžių). Siekiant užtikrinti lygias sąlygas, Advokatūros administracija įpareigojama sutrumpinti ilgesnės trukmės vaizdo įrašą. Maksimali vaizdo įrašo trukmė matuojama nuo jo pradžios.

19. Kandidatai vaizdo įrašus gali pateikti nuo 2026 m. vasario 18 d. 14.00 val. iki 2026 m. kovo 19 d. 10.00 val.

20. Kandidatai nuorodas į vaizdo įrašus, pateikiamus saugiose failų dalijimosi svetainėse (pvz., „We-Transfer“, „Dropbox“ ar kt.), gali siųsti elektroniniu paštu susirinkimas@advokatura.lt, teikti paštu arba pristatyti į Advokatūrą USB laikmenose.

21. Kandidatai, kurie neturi galimybės sukurti vaizdo įrašo, tai gali padaryti atvykdami į Advokatūrą (Polocko g. 43C, Vilnius), kur jų pristatymas (ir (arba) programa) bus nufilmuotas. Pristatymų (ir (arba) programų) filmavimai bus vykdomi nuo 2026 m. kovo 16 d. 10.00 val. iki 2026 m. kovo 19 d. 10.00 val. Dėl atvykimo filmuotis Kandidatai iš anksto turi suderinti laiką elektroniniu paštu susirinkimas@advokatura.lt.

Paklausimų Kandidatams pateikimas

22. Advokatai, kurie yra užsiregistravę į Visuotinį advokatų susirinkimą, turi galimybę Kandidatams Advokatūros savitarnos svetainėje pateikti paklausimus. Kandidatas į šiuos paklausimus neprivalo atsakyti. Advokatūros savitarnos svetainėje pateikti paklausimai kandidatams yra matomi visiems advokatams, kurie yra užsiregistravę į Visuotinį advokatų susirinkimą.

23. Šie paklausimai nėra prilyginami klausimams, užduodamiems Visuotinio advokatų susirinkimo metu, t. y. jie yra matomi tik savitarnos svetainėje ir Visuotinio advokatų susirinkimo metu nėra užduodami Kandidatams.

24. Paklausimai nebeteikiami prasidėjus Visuotiniam advokatų susirinkimui 2026 m. balandžio 10 d.

¹ Vadovaujantis 2021 m. rugpjūčio 20 d. Visuotinio advokatų susirinkimo sprendimu patvirtinto Kandidatavimo į Lietuvos advokatūros organų narius ir į Advokatų tarybos pirmininko pareigas tvarkos aprašo 22 punktu, gyvenimo aprašymas (CV) gali (bet neprivalo) būti pateikiamas.

Klausimų dėl Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės punktų pateikimas

25. Advokatai turi teisę iš anksto, prasidėjus registracijai į Visuotinį advokatų susirinkimą, pateikti klausimų dėl visų Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės punktų, išskyrus šio sprendimo 26 punkte nurodytą išimtį. Šie klausimai perduodami Visuotinio advokatų susirinkimo Sekretariatui ir pirmininkaujantiems Visuotiniam advokatų susirinkimui ir gyvai užduodami konkrečiam darbotvarkės klausimą pristatančiam pranešėjui arba kandidatui į Advokatų tarybos pirmininkus.

26. Klausimai konkretiems kandidatams į Advokatų tarybos narius ar Advokatų garbės teismo narius nėra pateikiami Visuotinio advokatų susirinkimo metu. Advokatai turi galimybę pateikti paklausimus šiems Kandidatams šio sprendimo 22 punkte nustatyta tvarka.

27. Klausimai kandidatams į Advokatų tarybos pirmininkus gali būti pateikiami ir Visuotinio advokatų susirinkimo metu, kandidatai į juos turi teisę atsakyti po savo prisistatymo Visuotinio advokatų susirinkimo reglamente nustatyta tvarka.

28. Išankstinis klausimų dėl Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės punktų pateikimas niekaip neriboja advokatų teisės pateikti klausimus Visuotinio advokatų susirinkimo metu Visuotinio advokatų susirinkimo reglamente nustatyta tvarka.

Registracija į Visuotinį advokatų susirinkimą ir išankstinio balsavimo pradžia

29. Registracija į Visuotinį advokatų susirinkimą pradedama 2026 m. kovo 24 d. 13.00 val. ir vykdoma tik Advokatūros savitarnos svetainėje.

30. Išankstinis balsavimas pradedamas 2026 m. kovo 24 d. 13.00 val. ir vykdomas tik Advokatūros savitarnos svetainėje šiais klausimais:

30.1. Visuotinio advokatų susirinkimo procedūriniais klausimais:

dėl Visuotinio advokatų susirinkimo pirmininkaujančiųjų sąrašo tvirtinimo;
dėl Visuotinio advokatų susirinkimo Sekretoriato narių skaičiaus tvirtinimo;
dėl Visuotinio advokatų susirinkimo Balsų skaičiavimo komisijos narių skaičiaus tvirtinimo;
dėl Visuotinio advokatų susirinkimo Sekretoriato sudėties;
dėl Visuotinio advokatų susirinkimo Balsų skaičiavimo komisijos sudėties;
dėl Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės tvirtinimo;
dėl Visuotinio advokatų susirinkimo reglamento tvirtinimo;

30.2. Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės klausimais (išskyrus klausimus dėl rinkimų į Advokatų tarybos narius, Garbės teismo narius ir Advokatų tarybos pirmininko pareigas).

31. Šiais klausimais:

dėl Visuotinio advokatų susirinkimo pirmininkaujančiųjų sąrašo tvirtinimo;
dėl Visuotinio advokatų susirinkimo Sekretoriato narių skaičiaus tvirtinimo;
dėl Visuotinio advokatų susirinkimo Balsų skaičiavimo komisijos narių skaičiaus tvirtinimo;
dėl Visuotinio advokatų susirinkimo Sekretoriato sudėties;
dėl Visuotinio advokatų susirinkimo Balsų skaičiavimo komisijos sudėties – vykdomas tik išankstinis balsavimas (t. y. balsavimas dėl šių klausimų nebevyks Visuotinio advokatų susirinkimo dieną), jis baigiamas 2026 m. balandžio 7 d. 12.00 val.

32. Registracija į Visuotinį advokatų susirinkimą baigiama ir Visuotinio advokatų susirinkimo kvorumas nustatomas Visuotinio advokatų susirinkimo metu 2026 m. balandžio 10 d. prieš Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės tvirtinimą.

**Advokatų tarybos narių, Garbės teismo narių ir
Advokatų tarybos pirmininko rinkimai**

33. Advokatų tarybos narių, Garbės teismo narių ir Advokatų tarybos pirmininko rinkimai vykdomi tik 2026 m. balandžio 10 d. vyksiančio Visuotinio advokatų susirinkimo metu, esant nustatytam kvorumui ir pagal patvirtintą darbotvarkę, t. y. dėl šių klausimų nevykdomas išankstinis balsavimas.

34. Balsavimas dėl Advokatų tarybos narių, Garbės teismo narių ir Advokatų tarybos pirmininko išrinkimo vykdomas 2026 m. balandžio 10 d. ne trumpiau kaip dvi valandas Visuotinio advokatų susirinkimo reglamente nustatyta tvarka.

35. Prireikus pakartotinio balsavimo dėl Advokatų tarybos pirmininko išrinkimo, jis vykdomas ne trumpiau kaip vieną valandą.

36. Balsavimas dėl Advokatų tarybos narių, Garbės teismo narių ir Advokatų tarybos pirmininko išrinkimo vykdomas tik Advokatūros savitarnos svetainėje.

37. Advokatai mobiliųjų telefonų numeriais, advokatų nurodytais Advokatūros savitarnos svetainėje, informuojami trumposiomis (SMS) žinutėmis apie pradedamą (pradėtą) balsavimą Visuotinio advokatų susirinkimo metu.

Balsų skaičiavimo protokolų skelbimas

38. Visuotinio advokatų susirinkimo balsų skaičiavimo protokolai, pasibaigus Visuotiniam advokatų susirinkimui, skelbiami Advokatūros savitarnos svetainėje ne trumpiau kaip iki 2026 m. birželio 1 d.

Advokatų tarybos pirmininkas



Mindaugas Kukaitis

PATVIRTINTA

Lietuvos advokatūros advokatų tarybos

2021 m. birželio 8 d. sprendimu

(2025 m. sausio 22 d. redakcija)

**ADVOKATŲ REGISTRAVIMO, DALYVAVIMO IR BALSAVIMO VISUOTINIAME ADVOKATŲ
SUSIRINKIME NUOTOLINIU BŪDU TVARKA****I. BENDROSIOS NUOSTATOS**

1. Ši Advokatų registravimo, dalyvavimo ir balsavimo visuotiniame advokatų susirinkime nuotoliniu būdu tvarka (toliau – Tvarka) nustato į Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašą įrašytų advokatų (toliau – Advokatų) registravimąsi, dalyvavimą ir balsavimą Visuotiniame advokatų susirinkime nuotoliniu būdu iš anksto arba realiuoju laiku elektroninių ryšių priemonėmis (toliau – nuotoliniu būdu).
2. Advokatas gali registruotis Visuotinio advokatų susirinkimo dalyviu ir balsuoti Visuotiniame advokatų susirinkime tik per savo asmeninę paskyrą Lietuvos advokatūros savitarnos svetainėje <https://savitarna.advokatura.lt> (toliau – Advokatūros savitarnos svetainę) šioje Tvarkoje nustatyta tvarka.
3. Advokatams savitarnos svetainės skiltyje „Visuotinis advokatų susirinkimas“ ne vėliau kaip prieš 30 (trisdešimt) dienų yra skelbiama Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkė ir siūlomų sprendimų projektai. Kita kiekvieno Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės klausimo medžiaga (išskyrus kandidatų į renkamus Lietuvos advokatūros organus ar Advokatų tarybos pirmininko pareigas sąrašus) pateikiama ne vėliau kaip iki registravimosi į Visuotinį advokatų susirinkimą pradžios.

II. REGISTRAVIMASIS Į VISUOTINĮ ADVOKATŲ SUSIRINKIMĄ

4. Siekdamas registruotis Visuotinio advokatų susirinkimo dalyviu, Advokatas turi atlikti tapatybės nustatymo ir identifikavimo procedūras prisijungdamas prie savo paskyros Advokatūros savitarnos svetainėje.
5. Savo paskyroje Advokatūros savitarnos svetainės skiltyje „Visuotinis advokatų susirinkimas“, advokatas registruojasi Visuotinio advokatų susirinkimo dalyviu. Registracija pradedama likus ne mažiau kaip 15 (penkiolikai) dienų iki Visuotinio susirinkimo pradžios. Praėjus Advokatų tarybos nustatytam laikui nuo Visuotinio advokatų susirinkimo pradžios, bet ne vėliau kaip iki balsavimo pirmuoju Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės klausimu, advokato registracija į Visuotinį advokatų susirinkimą nebegali būti vykdoma.
6. Advokatas, užsiregistravęs Visuotinio advokatų susirinkimo dalyviu Advokatūros savitarnos svetainėje savo paskyroje, automatiškai yra įrašomas į Visuotinio advokatų susirinkimo registracijos dalyvių sąrašą, kaip Visuotinio advokatų susirinkime dalyvaujantis advokatas.
7. Pagal Advokatūros įstatymo 59 straipsnio 3 dalį ir Lietuvos advokatūros įstatų 12.1 punktą, Visuotinis advokatų susirinkimas yra teisėtas, jeigu jame dalyvauja ne mažiau kaip pusė advokatų, įrašytų į Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašą. Visuotiniam advokatų susirinkimui įvykti būtinas dalyvių skaičius nustatomas pagal faktinį Visuotinio advokatų susirinkimo dieną į Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašą įrašytų advokatų skaičių.

8. Visuotinio advokatų susirinkimo kvorumas yra nustatomas Visuotinio advokatų susirinkimo dieną, iki Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės patvirtinimo. Nustačius esant kvorumą, pripažįstama, kad jis yra per visą Visuotinį advokatų susirinkimą.

9. Jeigu į Visuotinį advokatų susirinkimą neužsiregistruoja pagal Lietuvos advokatūros įstatus būtinąs Visuotiniame susirinkime dalyvaujančių advokatų skaičius, vadovaujantis Lietuvos advokatūros įstatų 12.2. punktu šaukiamas pakartotinis Visuotinis advokatų susirinkimas, kuris turi teisę priimti sprendimus tik neįvykusios susirinkimo darbotvarkės klausimais, nesvarbu, kiek narių jame dalyvauja.

III. DALYVAVIMAS VISUOTINIAME ADVOKATŲ SUSIRINKIME

10. Advokatas, užsiregistravęs Visuotinio advokatų susirinkimo dalyviu savo paskyroje Advokatūros savitarnos svetainėje, yra laikomas dalyvaujančiu Visuotiniame advokatų susirinkime.

11. Visuotinis advokatų susirinkimas vyksta ir yra transliuojamas iš Advokatų tarybos parinktos renginio vietos (salės). Karo, nepaprastosios padėties, mobilizacijos, karantino, ekstremaliosios situacijos ar ekstremaliojo įvykio atveju Advokatų taryba gali riboti fizinį dalyvavimą atsižvelgiant į valstybėje nustatytus privalomus susirinkimų ribojimus. Advokatas, užsiregistravęs Visuotinio advokatų susirinkimo dalyviu, per savo paskyrą Advokatūros savitarnos svetainėje gali stebėti visą Visuotinio advokatų susirinkimo transliaciją ir/arba dalyvauti renginio vietoje (salėje).

12. Advokatas, užsiregistravęs Visuotinio advokatų susirinkimo dalyviu, Visuotinio advokatų susirinkimo transliacijos metu ir/arba iš anksto per Advokatūros savitarnos svetainę gali raštu pateikti klausimus pirmininkaujantiems ir pasisakantiems visais Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės klausimais Visuotinio advokatų susirinkimo patvirtinto reglamento tvarka.

13. Advokatui Advokatų tarybos nustatyta tvarka ir terminais iš anksto per Advokatūros savitarnos svetainę užsiregistravusiam pasisakyti, sudaroma galimybė pasisakyti Visuotinio advokatų susirinkimo metu Visuotinio advokatų susirinkimo patvirtinto reglamento tvarka.

IV. BALSAVIMAS VISUOTINIAME ADVOKATŲ SUSIRINKIME

14. Advokatas, užsiregistravęs Visuotinio advokatų susirinkimo dalyviu, įgyja teisę balsuoti visais balsavimui teikiamais Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės klausimais, bei Visuotinio advokatų susirinkimo procedūriniais klausimais. Balsuodamas dėl bet kurio Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės ar procedūrinio klausimo, Advokatas pasirenka vieną iš dviejų galimų alternatyvų: „už“ arba „prieš“, išskyrus išimtis, numatytas šioje Tvarkoje dėl procedūrinių klausimų, o taip pat rinkimuose į Lietuvos advokatūros organus ar Advokatų tarybos pirmininko pareigas. Advokatas, nepasirinkęs vienos iš šių balsavimo alternatyvų (balsuodamas susilaiko), pagal Lietuvos advokatūros įstatų 12.3. punktą laikomas tuo klausimu nedalyvavusiu balsavime.

15. Advokatas, užsiregistravęs Visuotinio advokatų susirinkimo dalyviu, savo paskyroje Advokatūros savitarnos svetainėje balsuoti gali arba iš anksto arba Visuotinio advokatų susirinkimo metu iki to klausimo balsavimo laiko pabaigos, išskyrus balsavimą dėl Visuotinio advokatų susirinkimo procedūrinių klausimų, kuris vykdomas šios Tvarkos V dalyje numatyta tvarka, o taip pat ir rinkimuose į Lietuvos advokatūros organus ar Advokatų tarybos pirmininko pareigas. Balsavimo laiko pabaiga

rinkimuose į Lietuvos advokatūros organus ar Advokatų tarybos pirmininko pareigas nustatoma Advokatų tarybos sprendime dėl Visuotinio advokatų susirinkimo vykdymo.

16. Nustačius esant Visuotinio advokatų susirinkimo kvorumą, pradedamas vykdyti Visuotinio advokatų susirinkimo balsavimas realiuoju laiku. Šis balsavimas vykdomas tik advokato paskyroje Advokatūros savitarnos svetainėje. Vykstant Visuotiniam advokatų susirinkimui, advokatas, užsiregistravęs Visuotinio advokatų susirinkimo dalyviu, gali balsuoti Advokatūros savitarnos svetainėje, jeigu nebuvo balsavęs iš anksto. Iš anksto balsavęs Advokatas Visuotinio susirinkimo eigoje pakartotinai balsuoti negali.

17. Pasibaigus balsavimui skirtam laikui, Balsų skaičiavimo komisija, paprastai šios komisijos pirmininkas, Visuotiniam advokatų susirinkimui kiekvienu Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės klausimu paskelbia atskirai išankstinio balsavimo rezultatus ir Visuotinio advokatų susirinkimo metu gautus rezultatus, o taip pat bendrą balsavimo rezultatą bei konstatuoja, koks yra priimtas Visuotinio advokatų susirinkimo sprendimas.

18. Neatsižvelgiant į 17 punktą, paskelbus balsavimo pabaigą, kuri negali būti vėlesnė nei balsavimo rezultatų dėl to konkretaus klausimo paskelbimas, balsavimas dėl šio klausimo nebėra galimas.

19. Pasibaigus Visuotiniam advokatų susirinkimui, Advokatūros savitarnos svetainėje ne trumpiau kaip 30 (trisdešimt) dienų skelbiami balsų skaičiavimo protokolai.

V. VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO PROCEDŪRINIAI KLAUSIMAI

20. Siekiant sklandžiai organizuoti ir vesti Visuotinį advokatų susirinkimą, Visuotiniam advokatų susirinkimui kartu su Darbotvarkėje kiekvienu numatytu klausimu pateikiamais siūlomais sprendimų projektais, taip pat yra teikiami Visuotinio advokatų susirinkimo eigą ir teisėtumą užtikrinantys procedūrinių sprendimų projektai, dėl kurių yra balsuojama tik išankstinio balsavimo būdu.

21. Visuotiniam advokatų susirinkimui tvirtinti yra teikiami šie procedūrinių sprendimų projektai:

- 21.1. Dėl pirmininkaujančiųjų Visuotiniam advokatų susirinkimui patvirtinimo;
- 21.2. Dėl Visuotinio advokatų susirinkimo Balsų skaičiavimo komisijos skaičiaus ir sudėties patvirtinimo;
- 21.3. Dėl Visuotinio advokatų susirinkimo Sekretoriato skaičiaus ir sudėties patvirtinimo;

22. Dėl šios Tvarkos 21.1. – 21.3. punktuose numatytų Visuotinio advokatų susirinkimo procedūrinių klausimų yra vykdomas tik išankstinis balsavimas, kuris yra pradedamas kartu su registracijos į Visuotinį advokatų susirinkimą pradžia ir baigiamas ne vėliau, kaip likus 48 (keturiasdešimt aštuonioms) valandoms iki Visuotinio advokatų susirinkimo pradžios.

23. Visuotiniam advokatų susirinkimui pirmininkauja Advokatų tarybos pirmininkas, kuris kviečia kartu Visuotiniam advokatų susirinkimui pirmininkauti dar du advokatus. Visuotiniam advokatų susirinkimui, kuriame yra renkami Advokatūros organai ar jų nariai pirmininkauja Advokatų tarybos pirmininkas, kuris kviečia kartu Visuotiniam advokatų susirinkimui pirmininkauti iki keturių advokatų, iš kurių bent du nėra kandidatai į renkamus Advokatūros organus. Visuotiniam advokatų susirinkimui teikiamas patvirtinti Advokatų tarybos pirmininko ir jo pasiūlytų advokatų, pirmininkaujančių Visuotiniam advokatų susirinkimui, sąrašas. Kiekvienas advokatas, balsuodamas dėl pirmininkaujančiųjų sąrašo, pasirenka vieną iš dviejų galimų alternatyvų: „už“ arba „prieš“. Jei Advokatų tarybos pirmininkas negali dalyvauti Visuotiniame advokatų susirinkime, Visuotiniam advokatų susirinkimui pirmininkauja

Advokatų tarybos pirmininko pavaduotojas. Jei ir Advokatų tarybos pirmininko pavaduotojas negali dalyvauti Visuotiniame advokatų susirinkime, Visuotiniam advokatų susirinkimui pirmininkauja ilgiausią advokato praktikos stažą turintis Advokatų tarybos narys.

24. Visuotinio advokatų susirinkimo Balsų skaičiavimo komisijos narių skaičių nustato Visuotinis advokatų susirinkimas, kuriam teikiama patvirtinti nuo 5 (penkių) iki 7 (septynių) narių (skaičiaus) Balsų skaičiavimo komisija ir teikiama išrinkti atitinkamą Balsų skaičiavimo komisijos narių skaičių. Kandidatus į Balsų skaičiavimo komisiją siūlo Advokatų taryba bei advokatai, įsiregistravę Visuotinio advokatų susirinkimo dalyviais, taip pat kandidatais į Balsų skaičiavimo komisiją advokatai gali išsikelti patys.

- 24.1. Kandidatais į Balsų skaičiavimo komisiją advokatai išsikelia patys arba jų kandidatūra gali būti iškelta Advokatų tarybos sprendime dėl Visuotinio advokatų susirinkimo vykdymo nustatyto laikotarpio, kuris prasideda likus ne mažiau kaip 30 (trisdešimt) dienų iki Visuotinio susirinkimo pradžios ir trunka ne mažiau kaip 10 (dešimt) dienų, elektroniniu paštu: susirinkimas@advokatura.lt atsiuntus kandidato vardą ir pavardę. Esant techninėms galimybėms kandidatų kėlimas į Balsų skaičiavimo komisiją vykdomas per Advokatūros savitarnos svetainę. Jeigu advokatą iškelia kitas advokatas, jis kartu turi pateikti ir keliamo advokato sutikimą kandidatuoti. Vienas advokatas, nepriklausomai nuo to, ar pats kandidatuoja, dar gali iškelti ne daugiau kaip 2 (dviejų) kitų advokatų kandidatūras. Advokatų taryba iškelia 4 (keturis) kandidatus į Balsų skaičiavimo komisiją. Prie Advokatų tarybos iškeltų kandidatų nurodoma, kad jie yra iškelti Advokatų tarybos.
- 24.2. Visuotiniam advokatų susirinkimui teikiamas balsuoti visų iškeltų kandidatų į Balsų skaičiavimo komisiją sąrašas. Kiekvienas advokatas, rinkdamas Balsų skaičiavimo komisijos narius, turi tiek balsų, kiek narių turi Balsų skaičiavimo komisija, t. y. turi teisę balsuoti „už“ ne daugiau kaip už tiek kandidatų, kiek narių sudaro Balsų skaičiavimo komisiją. Pasibaigus išankstiniam balsavimui dėl procedūrinių klausimų, tiek daugiausiai balsų surinkusių kandidatų, kiek yra nustatyta Balsų skaičiavimo komisijos narių skaičiumi, laikomi išrinktais Balsų skaičiavimo komisijos nariais ir yra kviečiami atvykti fiziškai į Visuotinio susirinkimo vietą. Balsų skaičiavimo komisijos nariai Balsų skaičiavimo komisijos pirmininką išsirenka iš savo tarpo Visuotinio advokatų susirinkimo pradžioje.
- 24.3. Į Balsų skaičiavimo komisiją negali būti iškelti (išsikelti) kandidatais advokatai, kurių kandidatūros yra iškeltos į Sekretoriato narius arba kandidatuojančys į renkamus Lietuvos advokatūros organus ar Advokatų tarybos pirmininko pareigas. Tuo atveju, jeigu advokato kandidatūra yra iškelta ir į Balsų skaičiavimo komisiją ir į Sekretariatą, advokatas iki išankstinio balsavimo pradžios apsisprendžia dėl kandidatavimo pasirinkimo. Advokatui nepateikus apsisprendimo dėl kandidatavimo pasirinkimo, jo kandidatūra balsavimui nėra teikiama.

25. Visuotinio advokatų susirinkimo Sekretoriato narių skaičių nustato Visuotinis advokatų susirinkimas, kuriam teikiama patvirtinti 3 (trijų) narių (skaičiaus) Sekretariatą ir teikiama išrinkti 3 (tris) Sekretoriato narius. Kandidatus į Sekretariatą siūlo Advokatų taryba bei advokatai, įsiregistravę Visuotinio advokatų susirinkimo dalyviais, taip pat kandidatais į Sekretariatą advokatai gali išsikelti patys.

- 25.1. Advokatai kandidatus į Sekretariatą kelia (išsikelia) Advokatų tarybos sprendime dėl Visuotinio advokatų susirinkimo vykdymo nustatyto laikotarpio, kuris prasideda likus ne mažiau kaip 30 (trisdešimt) dienų iki Visuotinio susirinkimo pradžios ir trunka ne mažiau kaip 10 (dešimt) dienų, siųsdami pranešimą elektroniniu paštu susirinkimas@advokatura.lt ir nurodydami kandidato vardą ir pavardę. Esant techninėms galimybėms kandidatų kėlimas į Sekretariatą vykdomas

per Advokatūros savitarnos svetainę. Jeigu advokatą iškelia kitas advokatas, jis kartu turi pateikti keliamo advokato sutikimą kandidatuoti. Vienas advokatas, nepriklausomai nuo to, ar kandidatuoja pats, dar gali iškelti 1 (vieno) advokato kandidatūrą.

- 25.2. Advokatų taryba savo posėdyje iškelia 2 (du) kandidatus į Sekretoriatą. Prie Advokatų tarybos iškeltų kandidatų nurodoma, kad jie yra iškelti Advokatų tarybos.
- 25.3. Visuotinio advokatų susirinkimo balsavimui teikiamas visų iškeltų kandidatų į Sekretoriatą sąrašas. Kiekvienas advokatas, rinkdamas Sekretoriatą, turi tiek balsų, kiek narių turi Sekretoriatas, t. y. turi teisę balsuoti „už“ ne daugiau kaip už tiek kandidatų, kiek narių sudaro Sekretoriatą. Pasibaigus išankstiniam balsavimui dėl procedūrinių klausimų, tiek daugiausiai balsų surinkusių kandidatų, kiek yra nustatyta Sekretoriato narių skaičiumi, laikomi išrinktais Sekretoriato nariais ir yra kviečiami atvykti į Visuotinio susirinkimo vietą. Sekretoriato nariai Sekretoriato pirmininką išsirenka iš savo tarpo Visuotinio advokatų susirinkimo pradžioje.
- 25.4. Į Sekretoriatą negali būti iškelti (išsikelti) kandidatais advokatai, kurių kandidatūros yra iškeltos į Balsų skaičiavimo komisijos narius arba kandidatuojantys į renkamus Lietuvos advokatūros organus ar Advokatų tarybos pirmininko pareigas. Tuo atveju, jeigu advokato kandidatūra yra iškelta ir į Sekretoriatą ir į Balsų skaičiavimo komisiją, advokatas iki išankstinio balsavimo pradžios apsisprendžia dėl kandidatavimo pasirinkimo. Advokatui nepateikus apsisprendimo dėl kandidatavimo pasirinkimo, jo kandidatūra balsavimui nėra teikiama.

26. Pasibaigus registracijai į Visuotinį advokatų susirinkimą, Sekretoriatas parengia ir parašais patvirtina Visuotinio susirinkimo dalyvių sąrašą. Pasibaigus Visuotiniam advokatų susirinkimui Sekretoriatas parengia susirinkimo protokolą, kurį pasirašo pirmininkaujantys Visuotiniam advokatų susirinkimui ir Sekretoriatas. Visuotinio advokatų susirinkimo sprendimus pasirašo pirmininkaujantys Visuotiniam advokatų susirinkimui.

VI. RINKIMŲ Į LIETUVOS ADVOKATŪROS VALDYMO ORGANUS AR ADVOKATŲ TARYBOS PIRMININKO PAREIGAS TVARKA

Techninės priemonės vykdyti rinkimus

27. Balsavimas rinkimuose į Lietuvos advokatūros organus ar Advokatų tarybos pirmininko pareigas vykdomas tik elektroniniu būdu, balsuojant kaip ir visais kitais Visuotinio susirinkimo darbotvarkės klausimais, t. y. tik per Lietuvos advokatūros savitarnos svetainę <https://savitarna.advokatura.lt>. Balsavimas spausdintais popieriniais biuleteniais nėra vykdomas.

28. Siekiant užtikrinti balsavimo rinkimuose į Lietuvos advokatūros organus ar Advokatų tarybos pirmininko pareigas slaptumą, balsavimo rezultatai yra technologškai apsaugoti nuo balsuojančiojo identifikavimo ar balsavimo pasirinkimų sužinojimo. Apie bet kokį patekimą prie šių duomenų paslapties elektroniniu pranešimu nedelsiant yra informuojami visi Advokatų tarybos nariai.

29. Balsavimo elektroninėmis priemonėmis rezultatai, išlaikant balsavimo rinkimuose slaptumą, yra saugomi 3 (tris) mėnesius. Advokatui balsuojant atviru balsavimu nuotoliniu būdu, turi būti užtikrintas jo tapatybės ir jo balsavimo rezultatų nustatymas.

Rinkimų organizavimas

30. Kandidatų iškėlimo į renkamus Lietuvos advokatūros organus ar Advokatų tarybos pirmininko pareigas tvarką nustato Visuotinis advokatų susirinkimas.

31. Kandidatai į renkamus Lietuvos advokatūros organus ar Advokatų tarybos pirmininko pareigas negali būti keliami kandidatais į Visuotinio advokatų susirinkimo Sekretoriatą ar Balsų skaičiavimo komisiją. Tuo atveju, jeigu advokato kandidatūra yra iškelta į Sekretoriatą ir(ar) Balsų skaičiavimo komisiją, advokatas pateikdamas sutikimą kandidatuoti į Sekretoriatą ar Balsų skaičiavimo komisiją neatšaukiamai patvirtina, kad tame Visuotiniame advokatų susirinkime nekandidatuos į renkamus Lietuvos advokatūros organus ar Advokatų tarybos pirmininko pareigas.
32. Išankstinis balsavimas rinkimuose į Lietuvos advokatūros organus ar Advokatų tarybos pirmininko pareigas nėra vykdomas.
33. Lietuvos advokatūros organų narių rinkimai bei Advokatų tarybos pirmininko rinkimai vykdomi Visuotinio susirinkimo metu, Advokatų tarybos sprendime dėl Visuotinio advokatų susirinkimo vykdymo nustatyta tvarka.
34. Balsuojant rinkimuose dėl Lietuvos advokatūros organų narių advokatas turi tiek balsų, kiek narių advokatai renka į konkretų Lietuvos advokatūros valdymo organą (pavyzdžiui, jeigu yra renkama dešimt Advokatų tarybos narių, advokatas gali balsuoti „už“ ne daugiau kaip už dešimt kandidatų), Balsuojant dėl kandidatų į Advokatų tarybos pirmininko pareigas, advokatas turi vieną balsą.
35. Pasibaigus balsavimui Balsų skaičiavimo komisija paskelbia balsavimo rezultatus.

VII. BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS

36. Lietuvos Advokatūros administracija iki Visuotinio advokatų susirinkimo pradžios konsultuoja ir padeda kiekvienam Advokatui tinkamai registruotis ir identifikuoti save Advokatūros savitarnos svetainėje konkretaus advokato paskyroje.
37. Lietuvos advokatūra Visuotinio advokatų susirinkimo metu nesuteikia techninės įrangos (įrenginių) advokatams jungtis prie Advokatūros savitarnos svetainės (konkretaus advokato paskyros). Advokatai techninė įranga (įrenginiais) turi pasirūpinti patys.
38. Advokatui elektroniniu paštu susirinkimas@advokatura.lt pateikus advokato kandidatūrą į Visuotinio advokatų susirinkimo Balsų skaičiavimo komisiją ar Sekretoriatą, netrukus atsiunčiamas patvirtinimas apie kandidatūros pateikimą. Per protingą laiko tarpą negavus tokio patvirtinimo rekomenduojama susisiekti su Lietuvos advokatūros administracija.
39. Visuotinio advokatų susirinkimo reglamentas ir Advokatų tarybos sprendimas dėl Visuotinio advokatų susirinkimo vykdymo gali detalizuoti šios Tvarkos įgyvendinimo nuostatas ir/ar Visuotinio advokatų susirinkimo vedimo tvarką (taisykles).
40. Prieš kiekvieną Visuotinį advokatų susirinkimą Advokatų taryba priima sprendimą dėl Visuotinio advokatų susirinkimo vykdymo, kuriame, nepažeidžiant šioje Tvarkoje nustatytų sąlygų, nustato konkrečius registravimosi, dalyvavimo ir balsavimo Visuotiniame advokatų susirinkime laiką, visuotinio advokatų susirinkimo vietą ir sureguliuoja kitus svarbius klausimus, kurių nereguliuoja ši Tvarka.
41. Karo, nepaprastosios padėties, mobilizacijos, karantino, ekstremaliosios situacijos ar ekstremaliojo įvykio atveju Advokatų taryba priimdama sprendimą dėl Visuotinio advokatų susirinkimo vykdymo nusprendžia ir dėl atviro ar slapto balsavimo tvarkos.

PATVIRTINTA

Visuotinio advokatų susirinkimo

2021 m. rugpjūčio 20 d. sprendimu

**KANDIDATAVIMO Į LIETUVOS ADVOKATŪROS ORGANŲ NARIUS IR
Į ADVOKATŲ TARYBOS PIRMININKO PAREIGAS TVARKOS APRAŠAS**

1. Kandidatavimo į Lietuvos advokatūros (toliau – Advokatūra) organų narius ir į Advokatų tarybos pirmininko pareigas tvarkos aprašas (toliau – Aprašas), pagal Advokatūros įstatų (toliau – Įstatų) 12.4 punktą, numato Visuotiniame advokatų susirinkime renkamų organų narių kandidatūrų iškėlimo, kandidatų atitikties Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo (toliau – Advokatūros įstatymas) ir Įstatų nustatytiems reikalavimams patikrinimo, kandidatų įrašymo į Advokatūros įstatymo ir Įstatuose nustatytus kriterijus atitinkančių kandidatų sąrašą, kandidatų įrašymo į balsavimo biuletenį bei informacijos apie kandidatus paskelbimo tvarką.
2. Kandidatų iškėlimas vykdomas per Lietuvos advokatūros savitarnos svetainę <https://savitarna.advokatura.lt> (toliau – Advokatūros savitarnos svetainė).

I. KANDIDATŲ IŠKĖLIMAS

3. Į Visuotiniame advokatų susirinkime renkamus Lietuvos advokatūros organų narius ar į Advokatų tarybos pirmininko pareigas kandidatas savo kandidatūrą gali iškelti pats (toliau – kandidatavimas) arba jo kandidatūrą gali pasiūlyti advokatai, turintys balsavimo teisę Visuotiniame advokatų susirinkime (toliau – siūlymas). Kai yra pasiūlyta kito advokato kandidatūra, ji laikoma iškelta nuo tada, kai advokatas, kurio kandidatūra pasiūlyta, pateikia savo sutikimą kandidatuoti (toliau – sutikimas). Kandidatavimas, siūlymas ir sutikimas teikiami per Advokatų savitarnos svetainę.
4. Kandidatavimas turi būti atliktas, taip pat siūlymai ir sutikimai pateikti ne vėliau kaip prieš 20 (dvidešimt) dienų iki Visuotinio advokatų susirinkimo, kuriame vyks Advokatūros organo nario (-ių) ar Advokatų tarybos pirmininko rinkimai, dienos 24:00 val. Pasibaigus šiam terminui, kandidatavimo, siūlymo ar sutikimo pateikimo galimybė Advokatų savitarnos svetainėje panaikinama, apie tai pažymint šioje svetainėje.
5. Kandidatavimo, siūlymo ir sutikimo pateikimo Advokatūrai momentu laikoma atitinkamos informacijos pateikimo per Advokatūros savitarnos svetainę momentas.
6. Advokato kandidatavimo arba sutikimo pateikimas Advokatų savitarnos svetainėje reiškia, kad kandidatas sutinka, jog jo vardas ir pavardė bei kiti asmens duomenys apie kandidato atitiktį Advokatūros įstatyme ir Įstatuose nustatytiems reikalavimams Advokatūros būtų tvarkomi, įskaitant paskelbimą, kandidatūros iškėlimo bei rinkimų į Advokatūros organų narius ar Advokatų tarybos pirmininko pareigas tikslais. Kandidatai turi teisę pažymėti savo atskirą sutikimą ar nesutikimą dėl kiekvienos iš 23.1–23.4 punktuose nurodytos informacijos paskelbimo. Nesutikimas paskelbti visą ar dalį informacijos, nurodytos Aprašo 23.1–23.4 punktuose, yra atskleidžiamas advokatams iki rinkimų dienos.

II. KANDIDATAVIMAS

7. Kandidatas turi teisę keisti kandidatavimo pasirinkimą iki Aprašo 4 punkte numatyto termino.
8. Kandidatas turi teisę per Advokatų savitarnos svetainę savo kandidatūrą atšaukti ne vėliau kaip likus 72 (septyniasdešimt dviem) valandoms iki Visuotinio advokatų susirinkimo dienos.
9. Advokato, iškėlusio savo kandidatūrą, vardas ir pavardė per 5 (penkias) dienas nuo kandidatūros pateikimo yra įrašomi į iškeltų kandidatų sąrašą, jei kandidatas atitinka jam keliamus reikalavimus, numatytus Aprašo IV–VIII dalyse.

III. SIŪLYMAS

10. Advokatas į Visuotiniame advokatų susirinkime renkamus Lietuvos advokatūros organų narius ar Advokatų tarybos pirmininko pareigas gali siūlyti kito advokato (-ų) kandidatūrą (-as). Siūlymą pateikti gali bet kuris į praktikuojančių advokatų sąrašą įrašytas advokatas.
11. Advokatams, prieš teikiant kito advokato kandidatūrą, rekomenduojama gauti siūlomo kandidato išankstinį pritarimą tokiam siūlymui.
12. Advokatai, kurių kandidatūros pasiūlytos į Visuotiniame advokatų susirinkime renkamus Lietuvos advokatūros organų narius ar pareigas, yra informuojami apie tai ir Advokatų savitarnos svetainės asmeninėje paskyroje, ir el. paštu, advokato nurodytu Advokatų savitarnos svetainėje.
13. Advokatas, kurio kandidatūra yra pasiūlyta, gali pateikti sutikimą. Advokatūra neprivalo raginti pateikti sutikimus ar priminti apie jų pateikimą, tačiau turi teisę tai daryti.
14. Advokatas, kurio kandidatūra yra pasiūlyta, per Advokatų savitarnos svetainę savo sutikimą – kandidatūrą turi teisę atšaukti ne vėliau kaip likus 72 (septyniasdešimt dviem) valandoms iki Visuotinio advokatų susirinkimo dienos. Advokatui pateikus sutikimą, advokatas, teikęs siūlymą, savo siūlymo atšaukti negali.
15. Advokato, pateikusio sutikimą, vardas ir pavardė yra įrašomi į iškeltų kandidatų sąrašą ne vėliau kaip per 5 (penkias) dienas nuo sutikimo pateikimo, jei kandidatas atitinka jam keliamus reikalavimus, numatytus Aprašo IV–VIII dalyse.

IV. KANDIDATAMS KELIAMI REIKALAVIMAI

16. Kandidatai į bet kurio Lietuvos advokatūros organo narius bei į Advokatų tarybos pirmininko pareigas privalo atitikti visus Lietuvos Respublikos advokatūros įstatyme praktikuojančiam advokatui keliamus reikalavimus. Kandidatai taip pat privalo atitikti visus atitinkamam Lietuvos advokatūros organo nariui arba Advokatų tarybos pirmininkui keliamus reikalavimus, nustatytus Advokatūros įstatyme ir įstatuose.

V. REIKALAVIMAI KANDIDATAMS Į ADVOKATŲ TARYBOS NARIUS

17. Kandidatai į Advokatų tarybos narius privalo atitikti šiuos reikalavimus:
 - 17.1. Turėti ne mažesnę kaip dešimties metų praktikuojančio advokato veiklos stažą;

- 17.2. Nebūti pateikus savo kandidatūros į Advokatų tarybos pirmininko pareigas;
- 17.3. Nebūti Advokatų tarybos nariu antrąją kadenciją iš eilės (jeigu išrinkus kandidatą Advokatų tarybos nariu jo kadencija būtų trečioji iš eilės).

VI. REIKALAVIMAI KANDIDATAMS Į ADVOKATŲ TARYBOS PIRMININKO PAREIGAS

18. Kandidatai į Advokatų tarybos pirmininko pareigas privalo atitikti šiuos reikalavimus:
- 18.1. Turėti ne mažesnę kaip dešimties metų praktikuojančio advokato veiklos stažą;
 - 18.2. Nebūti pateikus savo kandidatūros į Advokatų tarybos narius;
 - 18.3. Nebūti Advokatų tarybos pirmininku dvi kadencijas iki Advokatų tarybos pirmininko rinkimų (jeigu išrinkus kandidatą Advokatų tarybos pirmininku tai būtų trečioji jo kadencija).

VII. REIKALAVIMAI KANDIDATAMS Į ADVOKATŲ GARBĖS TEISMO NARIUS

19. Kandidatai į Advokatų garbės teismo narius, renkamus Visuotiniame advokatų susirinkime, privalo atitikti šiuos reikalavimus:
- 19.1. Turėti ne mažesnę kaip dešimties metų praktikuojančio advokato veiklos stažą;
 - 19.2. Nebūti Advokatų garbės teismo nariu antrąją kadenciją iš eilės (jeigu išrinkus kandidatą Advokatų garbės teismo nariu jo kadencija būtų trečioji iš eilės).

VIII. REIKALAVIMAI KANDIDATAMS Į REVIZIJOS KOMISIJOS NARIUS

20. Kandidatai į Revizijos komisijos narius privalo atitikti šiuos reikalavimus:
- 20.1. Turėti ne mažesnę kaip penkerių metų praktikuojančio advokato veiklos stažą;
 - 20.2. Nebūti Revizijos komisijos nariu antrąją kadenciją iš eilės (jeigu išrinkus kandidatą Revizijos komisijos nariu jo kadencija būtų trečioji iš eilės).

IX. ĮRAŠYMAS Į ADVOKATŪROS ĮSTATYMO IR ADVOKATŪROS ĮSTATUOSE NUSTATYTUS KRITERIJUS ATITINKANČIŲ KANDIDATŲ SĄRAŠUS, BALSAVIMO BIULETENIUS IR INFORMACIJOS APIE KANDIDATUS PAVIEŠINIMAS

21. Jei kandidatas atitinka Advokatūros įstatyme ir įstatuose apibrėžtus reikalavimus, keliamus Lietuvos advokatūros organo nariui, į kurio pareigas kandidatuojama, ar reikalavimus, keliamus Advokatų tarybos pirmininko pareigybei, į kurią kandidatuojama, tai ne vėliau kaip per 5 (penkias) dienas nuo kandidatūros iškėlimo dienos yra paskelbiama apie šią kandidatūrą Advokatų savitarnos svetainėje.

22. Advokatas, iškeldamas savo kandidatūrą, gali pateikti gyvenimo aprašymą (CV). Šis gyvenimo aprašymas (CV) turi būti pateikiamas vieno lapo A4 dydžio dokumente, išsaugotame pdf formatu. Šis dokumentas yra pateikiamas per Advokatūros savitarnos svetainę. Kitokio dydžio negu vieno lapo A4 pdf formato dokumentai yra nepriimami. Šio dokumento pateikimas reiškia, kad

kandidatas sutinka, jog jame esantys asmens duomenys Advokatūros būtų tvarkomi, įskaitant paskelbimą, kandidatūros iškėlimo bei rinkimų į Advokatūros organų narius ar Advokatų tarybos pirmininko pareigas tikslais.

23. Kandidatai turi teisę sutikti / nesutikti dėl kiekvieno iš šių asmens duomenų tvarkymo Advokatūroje, įskaitant viešą paskelbimą, kandidatavimo ir rinkimų tikslais:

- 23.1. Apie advokatui per paskutinius metus (365 dienas) skirtas Advokatų garbės teismo drausmines nuobaudas;
- 23.2. Apie advokatui per paskutinius 4 (ketverius) metus Advokatų garbės teismo pripažintus pažeidimus ir skirtas drausmines nuobaudas;
- 23.3. Apie advokato procesinę padėtį, jeigu advokatui pateikti įtarimai, pateiktas kaltinamasis aktas arba advokato byla yra perduota nagrinėti baudžiamojoje byloje teisme;
- 23.4. Apie advokato įsiskolinimą Advokatūrai tuo atveju, jeigu narystės Advokatūroje įmokos įsiskolinimai viršija trijų mėnesių įmokos dydį.

24. Jeigu kandidatas atitinka Advokatūros įstatyme ir įstatuose apibrėžtus reikalavimus, keliamus Lietuvos advokatūros organo nariui, į kurio pareigas kandidatuojama, ar reikalavimus, keliamus Advokatų tarybos pirmininko pareigybei, į kurią kandidatuojama, tai ne vėliau kaip prieš 15 (penkiolika) dienų iki Visuotinio advokatų susirinkimo jis įtraukiamas į skelbiamą Advokatūros įstatymu ir įstatais nustatytus kriterijus atitinkančių kandidatų sąrašą (toliau – sąrašas).

25. Kandidatas, kuris įtrauktas į sąrašą, automatiškai įrašomas į balsavimo biuletenį kaip kandidatas, už kurį galima balsuoti per Visuotinio advokatų susirinkimo metu vykstančius rinkimus.

26. Jei po įrašymo į sąrašą iki rinkimų pradžios paaiškėja aplinkybės, dėl kurių į sąrašus įrašytas kandidatas nebeatitinka keliamų reikalavimų, apie tai nedelsiant pavišinama, nurodant konkrečius reikalavimus, kurių kandidatas neatitinka, ir dėl šios teisės priima sprendimą Visuotinis advokatų susirinkimas.

X. BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS

27. Nepriklausomai nuo to, kas išdėstyta 8 ir 14 punktuose, kandidatas iki balsavimo pradžios gali atšaukti savo kandidatūrą į Lietuvos advokatūros organų narius ar į Advokatų tarybos pirmininko pareigas iki balsavimo Visuotiniame advokatų susirinkime pradžios. Tokiu atveju šiam kandidatui skirti balsai yra panaikinami ir neperskirstomi.

28. Jei kandidatas išrenkamas į kelių Advokatūros organų narius ar Advokatų tarybos pirmininko pareigas, jis privalo nedelsiant pasirinkti, kurio Advokatūros organo nariu bus, ir apie tai informuoti Visuotinį advokatų susirinkimą. Tuo atveju, kai advokatas, išrinktas į Advokatūros organo narius, atsisako eiti šias pareigas, išrinktu laikomas kandidatas, gavęs daugiausia balsų iš visų kitų kandidatų, kandidatavusių, tačiau nepatekusių į tą Advokatūros organą. Tuo atveju, kai advokatas, išrinktas į Advokatų tarybos pirmininko pareigas, atsisako eiti šias pareigas, tame pačiame Visuotiniame advokatų susirinkime yra vykdomas naujas balsavimas dėl Advokatų tarybos pirmininko.

ĮREGISTRUOTA
JURIDINIŲ ASMENŲ REGISTRE
2021 m. vasario 23 d.
Kodas 300099149

LIETUVOS ADVOKATŪROS ĮSTATAI

(Ištraukos)

III. VISUOTINIS ADVOKATŲ SUSIRINKIMAS IR LIETUVOS ADVOKATŪROS VALDYMAS

10. Visuotinio advokatų susirinkimo šaukimas

- 10.1. Visuotinis advokatų susirinkimas šaukiamas vieną kartą per metus, bet ne vėliau kaip po keturių mėnesių pasibaigus finansiniams metams Advokatų tarybos nustatytu laiku. Nėeilinis susirinkimas šaukiamas ne mažiau kaip vienos penktosios Advokatūros narių reikalavimu arba Advokatų tarybos sprendimu.
- 10.2. Visuotinį advokatų susirinkimą šaukia ir organizuoja Advokatų taryba. Į Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašą įrašytas advokatas gali registruotis Visuotinio advokatų susirinkimo dalyviu ir yra įrašomas į registracijos sąrašus elektroniniu būdu Advokatų tarybos nustatyta tvarka. Advokatų taryba gali priimti sprendimą sušaukti advokatų įgaliotinių konferenciją, jeigu nesprensdžiami Įstatų, Lietuvos advokatų etikos kodekso, rinkimų klausimai.
- 10.3. Apie šaukiamą visuotinį advokatų susirinkimą ar konferenciją būtina viešai paskelbti, o Lietuvos advokatūros narius informuoti raštu (elektroniniu paštu) ne vėliau kaip prieš trisdešimt dienų. Kvietime turi būti nurodyta susirinkimo data ir vieta, numatoma darbotvarkė.
- 10.4. Visuotinis advokatų susirinkimas neturi teisės svarstyti ir priimti sprendimus darbotvarkėje neskelbtais klausimais.
- 10.5. Ne mažiau kaip vienos dešimtosios Lietuvos advokatūros narių siūlymu, pateiktu raštu ne vėliau kaip prieš dvidešimt dienų iki paskelbtos visuotinio advokatų susirinkimo dienos, į susirinkimo darbotvarkę įtraukiami jų siūlomi papildomi darbotvarkės klausimai ir sprendimo projektas, o Advokatūros nariai apie pakeitimus informuojami ne vėliau kaip prieš dešimt dienų iki visuotinio advokatų susirinkimo.
- 10.6. Lietuvos advokatūros narys, negalintis dalyvauti visuotiniame advokatų susirinkime, gali įgalioti kitą advokatą balsuoti už jį visais susirinkimo darbotvarkėje numatytais klausimais, išskyrus rinkimus. Įgaliojime turi būti aiškiai nurodyta, kaip įgaliotas asmuo turi balsuoti kiekvienu darbotvarkės klausimu. Vienas advokatas negali būti įgaliotas daugiau nei penkių Lietuvos advokatūros narių.

11. Visuotinio advokatų susirinkimo įgaliojimai

- 11.1. Visuotinis advokatų susirinkimas turi teisę:
 - 11.1.1. Priimti, papildyti ir keisti Įstatus, Lietuvos advokatų etikos kodeksą;
 - 11.1.2. Nustatyti Advokatų tarybos ir Revizijos komisijos narių skaičių;

- 11.1.3. Rinkti ir atšaukti Advokatų tarybos ir Revizijos komisijos narius;
- 11.1.4. Rinkti ir atšaukti Advokatų tarybos pirmininką;
- 11.1.5. Rinkti ir atšaukti tris Advokatų garbės teismo narius;
- 11.1.6. Tvirtinti metinę Advokatų tarybos finansinės veiklos ataskaitą ir sąmatą;
- 11.1.7. Advokatų tarybos teikimu tvirtinti advokato vienkartinio stojamojo mokesčio ir advokatų, advokatų padėjėjų bei pripažintų advokatais asmenų įmokų Lietuvos advokatūros funkcijoms atlikti dydį ir mokėjimo tvarką;
- 11.1.8. Tvirtinti Advokatų drausmės bylų nagrinėjimo tvarką;
- 11.1.9. Advokatų tarybos teikimu tvirtinti Lietuvos advokatūros renkamų organų narių ir Lietuvos advokatūros darbuotojų atlyginimų bazinius dydžius. Atlyginimai indeksuojami Advokatų tarybos nustatyta tvarka;
- 11.1.10. Atšaukti Advokatų tarybos sprendimus;
- 11.1.11. Išklausti metinę Revizijos komisijos veiklos ataskaitą;
- 11.1.12. Tvirtinti metinę Advokatų tarybos veiklos ataskaitą;
- 11.1.13. Tvirtinti paramos nariams teikimo tvarką;
- 11.1.14. Tvirtinti Revizijos komisijos darbo reglamentą;
- 11.1.15. Spręsti dėl kitų juridinių asmenų steigimo ar tapimo kitų juridinių asmenų dalyve;
- 11.1.16. Tvirtinti advokatų išbraukimo iš Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašo tvarką;
- 11.1.17. Nustatyti Lietuvos advokatūros darbuotojų skaičių;
- 11.1.18. Nustatyti Advokatų tarybos pirmininko bei vyriausiojo finansininko darbo užmokestį. Advokatų tarybos pirmininko bei vyriausiojo finansininko darbo užmokestis indeksuojamas Advokatų tarybos nustatyta tvarka.

12. Lietuvos advokatūros susirinkimo kvorumo nustatymo ir sprendimų priėmimo tvarka

- 12.1. Visuotinis advokatų susirinkimas yra teisėtas, jeigu jame dalyvauja ne mažiau kaip pusė į Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašą įrašytų advokatų. Visuotiniame advokatų susirinkime dalyvaujančių advokatų skaičius nustatomas pagal registracijos sąrašuose nurodytų advokatų skaičių. Nustačius esant kvorumą, pripažįstama, kad jis yra per visą susirinkimą.
- 12.2. Jeigu visuotiniame advokatų susirinkime nėra kvorumo, ne vėliau kaip po vieno mėnesio šaukiamas pakartotinis susirinkimas ir jis turi teisę priimti sprendimus tik neįvykusio susirinkimo darbotvarkės klausimais, nesvarbu, kiek narių dalyvauja.
- 12.3. Sprendimai priimami paprasta visuotiniame advokatų susirinkime dalyvaujančių į Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašą įrašytų advokatų balsų dauguma, t. y. sprendimas laikomas priimtu, kai balsuojant už jį daugiau dalyvaujančių balsavime narių balsų yra „už“, negu „prieš“ (asmenys, kurie balsuodami susilaiko, neskaičiuojami - jie laikomi balsuojant nedalyvavusiais asmenimis). Į Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašą įrašytas advokatas, kuris užsiregistravo Visuotinio advokatų susirinkimo dalyviu, turi teisę Advokatų tarybos nustatyta tvarka balsuoti iš anksto arba realiu laiku elektroninėmis ryšio priemonėmis dėl kiekvieno Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės klausimo. Išankstinis balsavimas Advokatų tarybos pirmininko, Advokatų tarybos, Revizijos komisijos ir Advokatų garbės teismo narių rinkimuose negalimas.
- 12.4. Lietuvos advokatūros narių sprendimai priimami atviru balsavimu, išskyrus advokatų tarybos pirmininko, Advokatų tarybos, Revizijos komisijos ir Advokatų garbės teismo narių rinkimus. Jie renkami slapto balsavimu. Advokatų, kandidatuojančių ar siūlomų į Lietuvos advokatūros organo narius, kandidatūros Advokatų tarybai pateikiamos ne vėliau

taip prieš 20 dienų iki visuotinio advokatų susirinkimo, kuriame vyks to organo nario(-ų) rinkimai, dienos. Pateikus kandidatūrą ar pasiūlius kandidatą ir kartu pateikus kandidato sutikimą kandidatuoti, ne ilgiau kaip per 5 dienas Advokatų taryba patikrina kandidatūros atitiktį Advokatūros įstatyme ir Advokatūros įstatuose apibrėžtiems kriterijams ir paskelbia advokatams apie kandidatą. Ne vėliau kaip prieš 15 dienų iki Visuotinio advokatų susirinkimo paskelbiamas(-mi) Advokatūros įstatymo ir Advokatūros įstatuose nustatytus kriterijus atitinkančių kandidatų sąrašas(-ai). Likus mažiau nei 20 dienų iki visuotinio advokatų susirinkimo pateiktos kandidatūros nėra priimanamos ir į balsavimo biuletenius neįrašomos. Šio punkto nuostatos *mutatis mutandis* taikomos ir Advokatų tarybos pirmininko rinkimams.

- 12.5. Lietuvos advokatūros narių svarstomus klausimus protokoluoja išrinktas sekretoriatas. Sekretoriato narių skaičių nustato visuotinis advokatų susirinkimas. Jam pasibaigus protokolą ne vėliau kaip per dešimt darbo dienų pasirašo visuotinio advokatų susirinkimo pirmininkas ir sekretoriato nariai.

15. Advokatų tarybos rinkimo tvarka

- 15.1. Advokatų tarybos narių skaičių nustato visuotinis advokatų susirinkimas. Advokatų tarybos nariais gali būti renkami advokatai, turintys ne mažesnę kaip dešimties metų advokato veiklos stažą.
- 15.2. Advokatų tarybą slaptu balsavimu renka visuotinis advokatų susirinkimas. Išrinktais laikomi kandidatai, surinkę daugiausia balsų. Tas pats asmuo vienu metu negali kandidatuoti į Advokatų tarybos narius ir į Advokatų tarybos pirmininkus.
- 15.3. Į balsavimo biuletenį įtrauktų kandidatų turi būti daugiau, negu numatyta išrinkti Advokatų tarybos narių.
- 15.4. Pirma laiko atsistatydinus Advokatų tarybos nariui, likusiai kadencijos daliai Advokatų tarybos narį renka artimiausias visuotinis advokatų susirinkimas.
- 15.5. Advokatų tarybą visuotinis advokatų susirinkimas renka ketvirtų metų laikotarpiui.
- 15.6. Tie patys asmenys Advokatų tarybos nariais gali būti renkami ne daugiau kaip dviem kadencijoms iš eilės.

18. Advokatų tarybos pirmininko rinkimo tvarka

- 18.1. Advokatų tarybos pirmininką iš pasiūlytų kandidatų slaptu balsavimu ketverių metų laikotarpiui renka visuotinis advokatų susirinkimas. Tas pats asmuo Advokatų tarybos pirmininku gali būti ne daugiau kaip dvi kadencijas. Tas pats asmuo vienu metu negali kandidatuoti į Advokatų tarybos pirmininkus ir į Advokatų tarybos narius.
- 18.2. *Pripažintas netekęs galios.*
Punkto naikinimas: 2020-08-28 Visuotinio advokatų susirinkimo sprendimas „Dėl Lietuvos advokatūros įstatų pakeitimo“.
- 18.3. Advokatų tarybos pirmininkas laikomas išrinktu, jeigu už jį balsuoja daugiau kaip pusė visuotiniame advokatų susirinkime dalyvaujančių narių.
- 18.4. Nė vienam kandidatui nesurinkus daugiau kaip pusės visuotiniame advokatų susirinkime dalyvaujančių narių balsų, rengiamas pakartotinis balsavimas. Pakartotiniam balsavimui teikiami du kandidatai, surinkę daugiausia balsų. Išrinktu laikomas tas kandidatas, kuris pakartotinai balsuojant surinko daugiau balsų.
- 18.5. Atsistatydinusio, atstatydinto arba tapusio neveiksniu pirmininko pareigas Advokatų tarybos sprendimu eina paskirtas Advokatų tarybos narys, o likusiai kadencijos daliai artimiausias visuotinis advokatų susirinkimas išrenka naują Advokatų tarybos pirmininką.

20. Lietuvos advokatūros komitetai, Advokatų kvalifikacinio egzamino komisija, Advokatų garbės teismas ir Revizijos komisija

- 20.1. Visuotinio advokatų susirinkimo ir Advokatų tarybos sprendimams įgyvendinti Advokatų taryba prireikus gali sudaryti komitetus ar laikinąsias komisijas. Lietuvos advokatūros komitetai atskaitingi Advokatų tarybai.
- 20.2. Komitetus sudaro, jų narių skaičių ir darbo tvarką nustato Advokatų taryba. Komitetui vadovauja jo pirmininkas.
- 20.3. Komitetai sudaromi iš advokatų savanoriškumo principu. Jeigu komiteto darbo reglamentas nenustato kitaip, apie norą dirbti komitete advokatas raštu praneša Advokatų tarybai.
- 20.4. Tris Advokatų garbės teismo narius iš advokatų renka visuotinis advokatų susirinkimas, o du narius iš advokatų skiria teisingumo ministras. Advokatai, renkami ar skiriami Advokatų garbės teismo nariais, privalo turėti ne mažesnę kaip dešimtį metų advokato veiklos stažą. Advokatų garbės teismo įgaliojimų laikas - ketveri metai. Tie patys asmenys Advokatų garbės teismo nariais gali būti renkami ir skiriami ne daugiau kaip dviem kadencijoms iš eilės. Advokatų garbės teismo narys negali būti Advokatų tarybos nariu.
- 20.5. Advokatų kvalifikacinio egzamino komisija susideda iš septynių narių teisininkų. Tie patys asmenys į Advokatų kvalifikacinio egzamino komisiją gali būti skiriami ne daugiau kaip dviem kadencijoms iš eilės.
- 20.6. Revizijos komisija yra Lietuvos advokatūros priežiūros organas, tikrinantis Lietuvos advokatūros finansinę veiklą. Revizijos komisija renkama iš advokatų, turinčių ne mažesnę kaip penkerių metų advokato veiklos stažą. Tie patys asmenys Revizijos komisijos nariais gali būti renkami ne daugiau kaip dviem kadencijoms iš eilės.
- 20.7. Advokatų garbės teismo nariai renkami slaptu balsavimu ir visuotinio advokatų susirinkimo gali būti atšaukti Advokatų tarybos arba ne mažiau kaip vienos penktosios Lietuvos advokatūros narių siūlymu. Išrinktais laikomi advokatai, įtraukti į balsavimo sąrašus ir surinkę daugiausia balsų. Balsavimui turi būti pateikta ne mažiau kaip viena kandidatūra daugiau, negu reikia išrinkti. Advokatų garbės teismo nariai atšaukiami, jeigu už tai balsuoja daugiau kaip pusė visuotiniame advokatų susirinkime dalyvaujančių advokatų.

IV.

VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO ANTROSIOS DIENOS RENGINIAI



Bėgimas Vilniaus senamiesčiu



Šeštadienio rytą pradėkite Lietuvos advokatūros organizuojamu kasmetiniu Visuotinio advokatų susirinkimo antros dienos bėgimu Vilniuje.

Parinktas maršrutas ves per Vilniaus senamiestį.

Startas ir finišas – Advokatų namai, Polocko g. 43C, Vilnius.

Susitikimo vieta: 2026 m. balandžio 11 d., 10.00 val., Advokatų namai (Polocko g. 43C), Vilnius.

Trasa: 5 km per Vilniaus senamiestį.

Tai ne varžybos, tai – lengvas apžvalginis bėgimas po Vilniaus senamiestį, prisitaikant prie visų dalyvių tempo, dalyviams turiningai bendraujant tarpusavyje ir klausantis įdomių didžiulę patirtį sukaupusio ultramaratonininko Aido Ardzijausko pasakojimų ir naudingų patarimų.

REGISTRACIJA

Teniso turnyras advokatūros taurei laimėti



ADVOKATŪROS TENISO TURNYRAS

Balandžio 11 d. | 11:00 val.

WIDEN ARENA

Alksnynų g. 4, Jadvygiškės,
Riešės seniūnija, Vilniaus rajonas



Advokatų teniso turnyras – neatsiejama advokatūros bendruomenės dalis. Kviečiame ir šiemet aktyviai registruotis ir dalyvauti. Turnyras vyks nuo 11 val. iki 17 val. WIDEN arenoje, adresu: Alksnynų g. 4, Jadvygiškės, Riešės sen., Vilniaus r.

Turintiems daugiau klausimų, maloniai prašome kreiptis į Advokatų tarybos narį bei iniciatyvos autorių Tomą Bagdanskį: tomas.bagdanskis@widen.legal.

REGISTRACIJA

Krepšinio turnyras 3x3



Krepšinio mylėtojus kviečiame nepraleisti dar vienos gražios sportinės tradicijos, tai 3x3 krepšinio turnyro. Turnyro pradžia planuojama nuo 10 val. ir jis vyks Vilniaus universiteto Mėlynojoje krepšinio salėje, adresu: Saulėtekio al. 26, Vilnius. Burkitės į komandas, pildykite paraišką ir smagiai praleiskite laiką kolegų būryje balandžio 11 d.

Kilus klausimų dėl 3x3 krepšinio turnyro, prašome kreiptis į Advokatų tarybos narį: Justą Vilį – justas@vilys.lt.

INFORMACIJĄ IR PARAIŠKĄ
RASITE ČIA

Ekskursija po Užupį



EKSKURSIJA PO UŽUPĮ

Balandžio 11 d. | 10:00–12:00 val. ir 12:00–14:00 val.

STARTO VIETA:

ADVOKATŲ NAMAI, Polocko g, 43C, Vilnius



Kviečiame trumpam atidėti darbus ir kartu pasivaikščioti po magiškąjį Užupį, kuriame kiekvienas kiemelis slepia po unikalią istoriją. Pradėkime šeštadienio rytą nuo kitokio Vilniaus atradimo ir pasisemkime įkvėpimo ekskursijoje po legendomis apipintą Užupio respubliką.

Susitikimo vieta: Advokatūros namai (Polocko g. 43C, Vilnius).

Susitikimo laikas: nuo 10.00 val. ir nuo 12.00 val.

REGISTRACIJA

