



VISUOTINIS ADVOKATŲ SUSIRINKIMAS

2024 M. BALANDŽIO 26 D.
KAUNAS

TURINYS

LIETUVOS ADVOKATŪROS VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO

PROCEDŪRINIAI KLAUSIMAI 3

1. Procedūrinis sprendimas „Dėl 2024 m. Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės patvirtinimo“. 4
2. Procedūrinis sprendimas „Dėl 2024 m. Visuotinio advokatų susirinkimo reglamento patvirtinimo“... 5

LIETUVOS ADVOKATŪROS VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO

DARBOTVARKĖS KLAUSIMAI 6

- 1 KLAUSIMAS. Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2023 m. veiklos ataskaita ir jos tvirtinimas7
- 2 KLAUSIMAS. Lietuvos advokatūros Advokatų garbės teismo 2023 m. veiklos ataskaitos išklauskymas...35
- 3 KLAUSIMAS. Lietuvos advokatūros Revizijos komisijos 2023 m. veiklos ataskaitos išklauskymas..... 43
- 4 KLAUSIMAS. Lietuvos advokatūros 2023 m. finansinių ataskaitų rinkinys ir jo tvirtinimas..... 48
- 5 KLAUSIMAS. Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2024 m. veiklos sąmata ir jos tvirtinimas 64
- 6 KLAUSIMAS. Sprendimas dėl Lietuvos advokatūros Visuotinio advokatų susirinkimo sprendimo „Dėl trečiųjų šalių teisininkų, privalomų periodinių įmokų ir mokesčių dydžių, mokamų Lietuvos advokatūrai pagal Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymą, nustatymo“ ir jo priėmimas 66

LIETUVOS ADVOKATŪROS VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO

ORGANIZACINĖ INFORMACIJA 68

1. Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos sprendimas „Dėl Visuotinio advokatų susirinkimo sušaukimo ir Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės“ 69
2. Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos sprendimas „Dėl 2024 m. Visuotinio advokatų susirinkimo“70
3. Pranešimas apie šaukiamą Visuotinį advokatų susirinkimą (RC informacinis leidinys)71
4. Pranešimas advokatams (www.advokatura.lt) 72

LIETUVOS ADVOKATŪROS VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO

PROCEDŪRINIAI KLAUSIMAI

1. PROCEDŪRINIS SPRENDIMAS „Dėl 2024 m. Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės patvirtinimo“

Projektas

LIETUVOS ADVOKATŪROS VISUOTINIS ADVOKATŲ SUSIRINKIMAS

PROCEDŪRINIS SPRENDIMAS DĖL VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO DARBOTVARKĖS PATVIRTINIMO

2024 m. balandžio 26 d.
Kaunas

Lietuvos advokatūros Visuotinis advokatų susirinkimas nusprendžia patvirtinti 2024 m. balandžio 26 d. Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkę:

1. Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2023 m. veiklos ataskaita ir jos tvirtinimas.
2. Lietuvos advokatūros Advokatų garbės teismo 2023 m. veiklos ataskaitos išklauskymas.
3. Lietuvos advokatūros Revizijos komisijos 2023 m. veiklos ataskaitos išklauskymas.
4. Lietuvos advokatūros 2023 m. finansinių ataskaitų rinkinys ir jo tvirtinimas.
5. Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2024 m. veiklos sąmata ir jos tvirtinimas.
6. Lietuvos advokatūros Visuotinio advokatų susirinkimo sprendimas „Dėl trečiųjų šalių teisininkų, privalomų periodinių įmokų ir mokesčių dydžių, mokamų Lietuvos advokatūrai pagal Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymą, nustatymo“ ir jo priėmimas.

2. PROCEDŪRINIS SPRENDIMAS „Dėl 2024 m. Visuotinio advokatų susirinkimo reglamento patvirtinimo“

Projektas

LIETUVOS ADVOKATŪROS VISUOTINIS ADVOKATŲ SUSIRINKIMAS

PROCEDŪRINIS SPRENDIMAS DĖL VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO REGLAMANTO PATVIRTINIMO

2024 m. balandžio 26 d.
Kaunas

Lietuvos advokatūros Visuotinis advokatų susirinkimas nusprendžia patvirtinti šį 2024 m. balandžio 26 d. Visuotinio advokatų susirinkimo reglamentą:

1. Advokatas registruojasi Visuotinio advokatų susirinkimo nariu ir balsuoja Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės ir procedūrinius klausimus tik per Lietuvos advokatūros savitarnos svetainę.
2. Advokatų tarybos, Advokatų garbės teismo ir Revizijos komisijos metinių ataskaitų pristatymams Visuotinio advokatų susirinkimo metu skiriama iki 10 min.
3. Finansinių ataskaitų rinkinio ir sąmatos pristatymui Visuotinio advokatų susirinkimo metu skiriama iki 7 min.
4. Kitų Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės klausimų pristatymui Visuotinio advokatų susirinkimo metu skiriama iki 7 min.
5. Klausimai dėl visų svarstomų Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės klausimų pateikiami raštu tiek iš anksto, per Advokatūros savitarnos svetainę, tiek per Sekretoriatą viso Visuotinio advokatų susirinkimo metu iki klausimo pristatymo pabaigos. Į susijusius pateiktus klausimus atsakoma po kiekvieno Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės klausimo pristatymo.
6. Pasisakymams dėl Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės klausimo skiriama iki 2 min., žodis suteikiamas registracijos eilės tvarka.
7. Visais Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės klausimais balsuojama Advokatūros savitarnos svetainėje tiek iš anksto, tiek ir po konkretaus darbotvarkės klausimo pristatymo.
8. Balsavimui dėl Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės klausimo Visuotiniame advokatų susirinkime realiuoju laiku skiriamos 2 min. (120 sekundžių).
9. Balsavimo rezultatai skelbiami pasibaigus balsavimui dėl kiekvieno Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės klausimo.
10. Pasisakymams dėl ne Visuotinio advokatų susirinkimo klausimų registruojamasi iš anksto iki 2024 m. balandžio 26 d. 14.30 val. per Advokatūros savitarnos svetainę. Pasisakymui skiriamos 2 min., žodis suteikiamas po Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės klausimų svarstymo.

LIETUVOS ADVOKATŪROS VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO

DARBOTVARKĖS KLAUSIMAI

LIETUVOS ADVOKATŪROS ADVOKATŲ TARYBOS 2023 M. VEIKLOS ATASKAITA IR JOS TVIRTINIMAS

Projektas

LIETUVOS ADVOKATŪROS VISUOTINIS ADVOKATŲ SUSIRINKIMAS

SPRENDIMAS DĖL LIETUVOS ADVOKATŪROS ADVOKATŲ TARYBOS 2023 M. VEIKLOS ATASKAITOS PATVIRTINIMO

2024 m. balandžio 26 d.
Kaunas

Lietuvos advokatūros Visuotinis advokatų susirinkimas nusprendžia patvirtinti Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2023 metų veiklos ataskaitą:

VEIKLA

STATISTIKA

LIETUVOS ADVOKATŪRA. BENDROJI INFORMACIJA 2023 m. duomenys (pokyčiai + / -)

ADVOKATAI

Praktikuojančių advokatų skaičius, iš jų:	2 297 (=), iš jų:
Vyrų	1 381 (-12)
Moterų	916 (+12)
Asmenų, pripažintų advokatais, bet neįrašytų į Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašą, skaičius	1 206 (+6)
Praktikuojantys advokatai 6 didžiuosiuose miestuose:	
Vilniuje	1 485 (+13)
Kaune	279 (-9)
Klaipėdoje	155 (+6)
Šiauliuose	67 (=)
Panevėžyje	38 (+1)
Alytuje	27 (+1)
Kituose miestuose ir miesteliuose	246 (-12)
Vyriausio praktikuojančio advokato amžius	102 m., 1 asm. [g. 1921 m.]
Jauniausio praktikuojančio advokato amžius	26 m., 1 asm. [g. 1997 m.]
Vidutinis praktikuojančių advokatų amžius	50 m.
Gausiausia advokatų grupė pagal amžių	48 m., 100 asm.

Advokatų kontoros pagal jose dirbančių advokatų skaičių:	
1 advokatas	906 (+34) / 72,77 %
2 advokatai	169 (+9) / 13,57 %
3 advokatai	76 (-17) / 6,1 %
4–6 advokatai	57 (-2) / 4,58 %
7–10 advokatų	20 (+1) / 1,61 %
11–20 advokatų	7 (-1) / 0,56 %
21–30 advokatų	5 (0) / 0,4 %
31–60 advokatų	5 (+1) / 0,4 %
Advokatų skaičius kontorose nuo visų praktikuojančių:	
1 advokatas	906 (+41) / 39,44 %
2 advokatai	338 (+6) / 14,71 %
3 advokatai	228 (-51) / 9,93 %
4–6 advokatai	266 (-6) / 11,58 %
7–10 advokatų	156 (+7) / 6,79 %
11–20 advokatų	93 (-17) / 4,05 %
21–30 advokatų	113 (-5) / 4,92 %
31–60 advokatų	197 (+35) / 8,58 %
Advokatais pripažintų asmenų skaičius	69 (-20)
Advokatų kontorų skaičius	1006 (-26)
Advokatų profesinių bendrijų skaičius	173 (+9)
Nuotolinių darbo vietų	66 (+28)
EPP (elektroninių paslaugų portalo) naudotojai	2 271 advokatas (+79) 1 190 advokatų padėjėjų (+72)

ADVOKATŲ PADĖJĖJAI

Advokatų padėjėjų skaičius, iš jų:	990 (-2)
Vyrų	446 (-5)
Moterų	544 (+3)
Vyriausio advokato padėjėjo amžius	68 m., 1 asm. [g. 1955 m.]
Jauniausio advokato padėjėjo amžius	23 m., 3 asm. [g. 2000 m.]
Vidutinis advokatų padėjėjų amžius	36 m.
Advokatų padėjėjai 6 didžiuosiuose miestuose:	
Vilniuje	695 (+22)
Kaune	164 (-2)
Klaipėdoje	49 (-5)
Panevėžyje	9 (-4)
Šiauliuose	14 (-3)
Alytuje	9 (-1)
Kituose miestuose ir miesteliuose	50 (-9)
I Lietuvos advokatų padėjėjų sąrašą įrašytų asmenų skaičius	159 (+31)

Iš Lietuvos advokatų padėjėjų sąrašo išbrauktų asmenų skaičius	107 (+14)
Advokato padėjėjo veiklą stabdė	8 (-14)
Advokatų padėjėjų, kurie keitė praktikos vadovą, skaičius	115 (+26)
Bendras skaičius patvirtintų advokatų padėjėjų praktikos ataskaitų. Iš jų:	159 (-39)
1 m. advokatų padėjėjų praktikos ataskaitų	85 (-16)
2 m. advokatų padėjėjų praktikos ataskaitų	74 (-23)

VALSTYBĖS GARANTUOJAMOS TEISINĖS PAGALBOS (VGTP) ADVOKATAI

Nuolat antrinę valstybės garantuojamą teisinę pagalbą teikusių advokatų skaičius	53
Prireikęs antrinę teisinę pagalbą teikusių advokatų skaičius	501
Užmokesčio bazinis dydis (UBD), taikomas apskaičiuojant užmokestį už suteiktą antrinę teisinę pagalbą	20 Eur

ADVOKATŲ TARYBOS POSĖDŽIAI, PIRMININKO ADMINISTRACINIAI SPRENDIMAI, KOMITETŲ VEIKLA

Advokatų tarybos posėdžiai	17 posėdžių (+3) 349 darbotvarkės klausimai (+14)
Bendras skaičius asmenų, pripažintų advokatais	68 (-20)
Bendras skaičius advokatų, įrašytų į praktikuojančių advokatų sąrašą	75 (-28)
Advokatų, kurie keitė veiklos formą, skaičius	65 (+4)
Advokatų, kurie keitė darbo vietą ar darbo vietas adresą, skaičius	189 (+38)
Laikiniai sustabdyta veikla pagal asmenų prašymus	3 (-13)
Iš praktikuojančių advokatų sąrašo išbrauktų advokatų skaičius	60 (-6)
Laikiniai išbraukti advokatai	1 (-4)
Mirę advokatai	12 (+1)

PINIGŲ PLOVIMO IR TERORISTŲ FINANSAVIMO PREVENCIJOS ĮGYVENDINIMAS

Dalyvių skaičius Lietuvos advokatūros organizuotame pinigų plovimo ir teroristų finansavimo prevencijos mokymų cikle	98
--	----

Ataskaitiniu laikotarpiu iš advokatų ir advokatų padėjėjų nebuvo gauta informacijos, kuri pripažintina pranešimais ar kita skelbtina informacija ir perduotina institucijoms pagal Lietuvos Respublikos pinigų plovimo ir teroristų finansavimo prevencijos įstatymą (PPTFPĮ).

Iš Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnybos prie Vidaus reikalų ministerijos (FNTT) buvo gautas vienas pranešimas apie pateiktą skundą dėl advokato galimai padaryto PPTFPĮ reikalavimų pažeidimo. Advokatų taryba, išnagrinėjusi 2023 m. rugsėjo 6 d. posėdyje Lietuvos advokatūros surinktą informaciją, nusprendė advokatui už PPTFPĮ 20 straipsnio 3 ir 5 dalyse įtvirtintų reikalavimų pažeidimą taikyti poveikio priemonę – įspėjimą. Advokato duomenys Advokatų tarybos sprendimu neskelbtini atsižvelgiant į PPTFPĮ 41 straipsnio 3 dalį.

Advokatų taryba išreiškė susirūpinimą dėl besikartojančių atvejų, kai viena ginčo šalių, siekdama pakenkti kitai, pasitelkia advokatus, o šie padeda savo klientui apskūsti kitos ginčo šalies advokatą advokatūrai (dėl drausminės atsakomybės ar pinigų plovimo), nors tokiam skundai nebūna pagrindo.

Iš FNTT ar kitų institucijų nebuvo gauta informacijos apie advokatams ar advokatų padėjėjams pradėtus tyrimus, tačiau gautas pranešimas apie galimą advokato profesinės veiklos pažeidimą, susijusį su ES sankcijomis dėl karo Ukrainoje. Dėl šio atvejo buvo pradėta drausmės procedūra, tačiau išnagrinėjus medžiagą priimtas sprendimas nekelti drausmės bylos.

Advokatų taryba 2023 m. spalio 11 d. sprendimu patvirtino naujos redakcijos Advokatų vykdomos veiklos atitikties pinigų plovimo ir (arba) teroristų finansavimo prevencijos teisės aktų reikalavimams priežiūros tvarkos aprašą. Šis aprašas papildytas nuostatomis, susijusiomis su advokatų ir advokatų padėjėjų veiklos atitikties teisės aktų, reglamentuojančių pinigų plovimo ir (arba) teroristų finansavimo prevenciją (PPTFP), reikalavimams patikrinimų atlikimo tvarka. Lietuvos advokatūra patikrinimus, kaip įgyvendinami PPTFPĮ ir jo įgyvendinamuosiuose teisės aktuose nustatyti PPTFP reikalavimai, organizuoja ir atlieka esant bent vienam iš šių pagrindų: 1) remdamasi Advokatų tarybos patvirtintu patikrinimų planu (priežiūros planas); 2) Advokatų tarybos pirmininko ar jo pavaduotojo iniciatyva, gavus iš advokato ar advokato padėjėjo klientų, valstybės (savivaldybių) institucijų ar kitų subjektų informacijos apie galimus PPTFP reglamentuojančių teisės aktų pažeidimus; 3) Advokatų tarybos sprendimu, siekiant išsiaiškinti, ar advokatas, advokato padėjėjas ištaisė ankstesnio patikrinimo metu nustatytus trūkumus; 4) vykdant bandomuosius tyrimus, kai su advokatu, advokato padėjėju sudaroma sutartis.

Galimus patikrinimus atliks patikrinimo grupė, kurią sudarys įgalioti Advokatų tarybos nariai – Lietuvos advokatūros administracijos darbuotojai. Tuo tikslu trys administracijos darbuotojai išlaikė kvalifikacinės pinigų plovimo prevencijos specialistų mokymų programos egzaminus.

Advokatai ir advokatų padėjėjai pildė Advokatų tarybos patvirtintą įsivertinimo klausimyną (už 2022 m.), kurio tikslas – efektyviau nustatyti ir įvertinti advokatų ir advokatų padėjėjų profesinės veiklos riziką įgyvendinant PPTFP reikalavimus. Šiuo metu klausimyną yra pateikę 2 196 (iš 2 258), t. y. ~ 97 proc., advokatų ir 865 (iš 886), t. y. ~ 98 proc., advokatų padėjėjų. Iš visų klausimyną pateikusių advokatų ir advokatų padėjėjų 660 advokatų ir 318 advokatų padėjėjų veikia tose srityse, kuriose privaloma įgyvendinti PPTFP priemones.

Atsisakiusiems pildyti klausimyną Advokatų tarybos sprendimu pradėta drausminės atsakomybės taikymo procedūra.

ADMINISTRACINĖ VEIKLA

Gauta raštų	1 679 (-643)
Gauta el. laiškų (tik adresu la@advokatura.lt)	6 820 (-1 260)
Gauta užklausų per Advokatūros savitarnos svetainę	2 074 (+1 122)
Vidutiniškai per darbo dieną gauta raštų ir užklausų	15 (-18)
Išsiųsta laiškų	12 420 (+1 841)
Vidutiniškai per darbo dieną, iš jų:	49 (+7)
Registruotu paštu	617 (-329)
El. paštu (neįskaičiuojant administracinio susirašinėjimo, bendros informacijos visiems advokatams arba automatiškai generuojamų laiškų)	11 803 (+2 178)
Išduota advokato pažymėjimų	553 (-91)
Advokatais prisiekė	48 (-61)
Advokatų tarybos sprendimai atleisti nuo įmokos advokatūrai mokėjimo arba sumažinti ją 50 proc. (vykdant Visuotinio advokatų susirinkimo sprendimą)	536 (-32)
Advokatų tarybos pirmininko įsakymai	143 (-12), iš jų 99 (+16) veiklos organizavimo klausimais
Pradėta tyrimų dėl advokatų / advokatų padėjėjų drausmės atsakomybės	251 (+43, tarp kurių ir sujungti tyrimai dėl keleto asmenų)
Advokatų tarybos išnagrinėti skundai	221 (+64)
Advokatų tarybos sprendimai iškelti advokatams ir advokatų padėjėjams drausmės bylas	22 (+2)
Advokatų tarybos sprendimai nekelti advokatams ir advokatų padėjėjams drausmės bylų	177 (+46)
Advokatų tarybos sprendimai nutraukti advokatams ir advokatų padėjėjams drausmės procedūrą	22 (+16)
Vartojimo teisinių paslaugų sutarčių standartinių sąlygų nesąžiningumo nustatymo komisijos veikla	0 (=) posėdžių 0 (=) gautų skundų

SOCIALINĖ PARTNERYSTĖ IR INSTITUCINIS BENDRADARBIAVIMAS

Teikiant pastabas dėl teisės aktų projektų ir pačius teisės aktų projektus intensyviai bendradarbiauta su daugiau kaip 30 institucijų. Surengta įvairaus formato susitikimų ir aptarimų, dalyvauta komitetų ir komisijų, darbo grupių veikloje. Taip pat parengta raštų ir atsiliepimų:

1. Teisingumo ministerijai – 27 raštai (teiktos pastabos dėl teisės aktų, teikti teisės aktų projektai ir pasiūlymai).

2. Seimo Teisės ir teisėtvarkos komitetui ir Seimo kanceliarijai – 11 raštų (teiktos pastabos dėl teisės aktų, teikti teisės aktų projektai ir pasiūlymai, informacija).

3. Valstybinei mokesčių inspekcijai – 6 raštai.

4. Migracijos departamentui – 1 raštas.

5. Finansų ministerijai – 3 raštai.

6. Kitoms institucijoms, asociacijoms: Prezidento kanceliarijai, Užsienio reikalų ministerijai, Vidaus reikalų ministerijai, Socialinės apsaugos ir darbo ministerijai, Sveikatos apsaugos ministerijai, Ekonomikos ir inovacijų ministerijai, Seimo kontrolierių įstaigai, „Sodrai“, Valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnybai, Statistikos departamentui, Vartotojų teisių apsaugos tarnybai, Finansinių nusikaltimų tyrimų tarnybai, Specialiųjų tyrimų tarnybai, Policijos departamentui, Generalinei prokuratūrai, Kalėjimų tarnybai, Nacionalinei teismų administracijai, Vilniaus prekybos, pramonės ir amatų rūmams, Notarų rūmams, Antstolių rūmams, Auditorių rūmams, Vilniaus universiteto Teisės fakultetui, Mykolo Romerio universiteto Teisės fakultetui, Vytauto Didžiojo universiteto Teisės fakultetui, Kazimiero Simonavičiaus universitetui, Informatikos ir ryšių departamentui ir kt.

PROFESINĖS KVALIFIKACIJOS TOBULINIMAS

Kvalifikacijos tobulinimo seminarų organizavimas advokatams ir advokatų padėjėjams	88 (+33) seminarai, iš jų: 75 mediatekos, iš jų: 40 įkelta 2023 m. 9 įkelti 2022 m., tačiau platinti ir 2023 m. 26 įkelti 2022 m. gruodžio mėn. ir papildomai platinti 2023 m. sausio mėn. 12 nemokamų seminarų 1 praktinis seminaras vedamas gyvai
Dalyvavo	4 088 kartus (+450) advokatai 5 981 kartą (+1406) advokatų padėjėjai 19 kartų išorės lankytojai
Seminarų pasiskirstymas (ir seminarų skaičius) pagal teisės sritis	5 – administracinė teisė 23 – advokatūros teisė 1 – aplinkosaugos teisė 3 – asmens duomenų apsauga 8 – baudžiamoji teisė 17 – civilinė teisė 6 – darbo teisė 1 – pinigų plovimo ir teroristų finansavimo prevencija

	1 – rinkimų teisė 3 – šeimos teisė 4 – statybų teisė 16 – pagal kitas su advokato profesine veikla susijusias sritis
Lektoriai	65 advokatai / daktarai / docentai 14 mokslininkų-akademikų 8 kiti specialistai (pvz., iš valstybės institucijų)
Seminarai mediatekoje	75 (+24) įkelti įrašai 9 002 (+770) nupirkti įrašai
Seminarų dalyvių vertinimo anketų rezultatų analizė	užpildytos 6 925 (2022 m. – 8224) anketos apklausos rezultatai pagal klausimus: - „Jūsų bendras seminario vertinimas“. Labai gerai – 66,4 % - „Seminare nagrinėti klausimai buvo įdomūs, gauta informacija bus naudinga mano darbe“. Visiškai sutinku – 46,9 %. Sutinku – 39,6 % - „Kaip vertinate lektoriaus darbą?“. Labai gerai – 68,6 % - Ar rekomenduotumėte šį seminarą savo kolegai?“ Taip – 81,0 %

ATSTOVAVIMAS GINČUOSE IR TEISMINĖ PRAKTIKA

Bendrosios kompetencijos teismuose nagrinėjamos / išnagrinėtos bylos, kuriose Lietuvos advokatūra dalyvauja / dalyvavo	15 (+1), iš jų:
kaip ieškovė	3 (+3)
kaip atsakovė	9 (-2)
kaip trečiasis / suinteresuotasis asmuo	3 (+2)
kaip išvadą teikianti institucija	0 (-2)
Administraciniuose teismuose nagrinėjamos / išnagrinėtos bylos, kuriose Lietuvos advokatūra dalyvauja / dalyvavo	0 (-3), iš jų:
kaip pareiškėja	0 (-1)
kaip atsakovė	0 (-1)
kaip trečiasis / suinteresuotasis asmuo	0 (-1)

TARPTAUTINIS BENDRADARBIAVIMAS

Svarbiausieji darbo vizitai:	
CCBE – 6	– 2023-02-16 – 2023-02-17 Europos advokatūrų pirmininkų 51-oji kasmetinė konferencija, CCBE neeilinė plenarinė sesija, CCBE nuolatinio komiteto posėdis ir komitetų posėdžiai (Viena)
kiti – 2	– 2023-03-30 – 2023-03-31 CCBE nuolatinio komiteto posėdis ir komitetų posėdžiai (Briuselis) – 2023-05-11 – 2023-05-12 CCBE nuolatinio komiteto posėdis ir komitetų posėdžiai (Briuselis) – 2023-06-29 – 2023-06-30 CCBE plenarinė sesija ir komitetų posėdžiai (Chanija)

- 2023-08-24 – 2023-08-25 Šiaurės ir Baltijos šalių (Nordic–Baltic) advokatūrų vadovų kasmetinis susitikimas (Oslos)
- 2023-09-15 CEEBA (advokatūrų sekretorių) kasmetinis susitikimas (Helsinkis)
- 2023-09-28 – 2023-09-29 CCBE nuolatinio komiteto posėdis ir komitetų posėdžiai (Varšuva)
- 2023-11-23 – 2023-11-24 CCBE plenarinė sesija ir komitetų posėdžiai (Atėnai)

ADVOKATŲ EGZAMINAI

Advokatų egzaminų komisijos posėdžiai	21 (+1)
Kvalifikacinis egzaminas	13 (-2)
laikyti egzaminą pakviestų asmenų skaičius	150 (-41)
egzaminą laikė	143 asmenys (-30)
egzaminą išlaikė	41 asmuo (-36), ~29 % (-16 %)
Advokato veiklos organizavimo egzaminas	12 (+7)
laikyti egzaminą pakviestų asmenų skaičius	23 (+7)
egzaminą laikė	23 asmenys (+7)
egzaminą išlaikė	16 asmenų (+3), ~70 % (-11 %)
Egzamino dalį žodžiu perlaikyti pakviestų asmenų skaičius	25 (-24)
egzamino dalį žodžiu perlaikė	22 asmenys (-27)
egzamino dalies žodžiu perlaikymą išlaikė	9 asmenys (-25), ~41 % (-28 %)
Socialinės atsakomybės projektai ir komunikacija	
Advokatų ir advokatų padėjėjų, sutikusių teikti <i>pro bono</i> konsultacijas gyventojams, skaičius	186 (+8)
Advokatų ir advokatų padėjėjų, sutikusių teikti <i>pro bono</i> konsultacijas ukrainiečiams, skaičius	134 (=)

Organizuota mokslinių praktinių konferencijų	2023-03-23 – konferencija „Konkurencijos teisės aktualijos 2023“, organizuojama Advokatų tarybos Konkurencijos teisės komiteto drauge su Vilniaus universiteto Teisės fakultetu ir Konkurencijos taryba 2023-05-26 – vieša diskusija „Advokato svarba žmogaus ir valstybės santykiuose“. Vyko Visuotiniame advokatų susirinkime Palangoje, transliuota „Žinių radijuje“ 2023-10-20 – kasmetinė tarptautinė mokslinė praktinė konferencija „Konstitucinė kontrolė kaip esminis demokratinės valstybės elementas“. Skirta Konstitucijos dienai paminėti, organizuojama drauge su Mykolo Romerio universiteto Teisės mokykla 2023-12-08 – advokatų, prokurorų ir teisėjų forumas „Teisinė valstybė ir gerovės valstybė – panašios, tapачios ar priešingos sąvokos“
Pramoginiai renginiai	2023-12-08 – šventinis, jubiliejinis kalėdinis renginys advokatų bendruomenei „Lietuvos advokatai – 105 metai“ 2023-12-14 – filmas „Teisingumo šaukliai. Advokatai“, rodytas per LRT PLUS ir platinamas LRT mediatekoje
Sporto renginiai	4
Apdovanojimai	4 advokatams įteikti Advokato garbės ženklai 1 asmeniui įteiktas Lietuvos advokatūros garbės ženklas įsteigtas apdovanojimas „Gynėjas“
Interneto svetainėje skelbta pranešimų	131
Socialiniame tinkle „Facebook“ skelbta pranešimų	125 (-24)
Pranešimai spaudai	11 (-3)
Lietuvos advokatūros nuomonės pateikimas žiniasklaidoje (radijuje, televizijoje, spaudoje ir naujienų portaluose)	779

ADVOKATŲ GARBĖS TEISMAS

Ataskaitiniu laikotarpiu perduotos Advokatų garbės teismui drausmės bylos	22 (+3), iš jų: 22 – iškeltos Advokatų tarybos sprendimais 0 – grąžinta Lietuvos Respublikos teismų sprendimais nagrinėti iš naujo, panaikinus Advokatų garbės teismo (ankstesnės kadencijos) sprendimą
---	---

Vykusių posėdžių skaičius	11 (=)
Advokatų garbės teismo išnagrinėtos drausmės bylos	46 (+28)
Advokatų garbės teismo priimti ir paskelbti sprendimai	46 (+28), priimti ir paskelbti drausmės bylose (1 drausmės byla išskyrus į 3 drausmės bylas), iš jų: ▪ 8 (+6) – apsiriboti advokato drausmės bylos svarstymu ir drausminės nuobaudos advokatui neskirti; ▪ 12 (+8) – nutraukti drausmės bylą, nes nėra drausminės atsakomybės pagrindo; ▪ 8 (+6) – skirti drausminę nuobaudą – pastabą; ▪ 6 (+5) – skirti drausminę nuobaudą – papeikimą; ▪ 1 (tiek pat) – skirti drausminę nuobaudą – viešai paskelbiamą papeikimą; ▪ 6 (+4) – skirti drausminę nuobaudą – išbraukimą iš Lietuvos advokatų padėjėjų sąrašo; ▪ 0 (-1) – nutraukti drausmės bylą, kai panaikinamas sprendimas pripažinti asmenį, kuriam iškelta drausmės byla, advokatu ir jis išbraukiamas iš asmenų, pripažintų advokatais, sąrašo; ▪ 2 (+1) – nutraukti drausmės bylą, kai baigėsi drausminės atsakomybės taikymo senatis; ▪ 1 (+1) – sustabdyti veiklą, kol bus išnagrinėta baudžiamoji byla.
Advokatų garbės teismas išnagrinėjo drausmės bylas ir sprendimų paskelbimą atidėjo 2024-01-23	2 sprendimai

ADVOKATŲ TARYBOS PAGRINDINIAI ATLIKTI DARBAI

RENGINIAI

2023 m. Lietuvos advokatūra ypač daug dėmesio skyrė renginiams įvairiomis teisės temomis. Jais siekta didinti visuomenės teisinį švietimą, skatinti diskusijų kultūrą, plėsti požiūrių ir nuomonių įvairovę, supažindinti su teisės sričių aktualijomis.

Pirmą kartą Lietuvos advokatūros istorijoje Visuotinis advokatų susirinkimas buvo pradėtas ne svečių sveikinimais, o vieša diskusija „Advokato svarba žmogaus ir valstybės santykiuose“, kurioje dalyvavo ne tik teisės ekspertai, bet ir politologai, žurnalistai. Diskusijai pasirinkta aktuali žmogaus teisių ir laisvių tema, nes šių teisių užtikrinimas – viena svarbiausių demokratinės valstybės ir teisės

viršenybės sąlygų. Žmogaus teisių gynimo procese visuomenė advokatą laiko svarbiausiu vedliu. Šios profesijos nepriklausomumo užtikrinimas leidžia garantuoti, kad kiekvienas žmogus bus išgirstas ir ginamas. Apie tai, kiek apskritai visuomenėje svarbios mūsų teisės ir laisvės, koks advokato vaidmuo jas apsaugant nuo kilusių grėsmių, ar gali skirtingų ir nepriklausomų profesijų atstovai kurti klestinčią ir pasitikėjimu grindžiamą valstybę, kaip ir kiek profesinis nepriklausomumas lemia teisingumo kokybę. Tokiomis temomis įsitraukti į diskusiją buvo skatinama visuomenė. Ši diskusija tiesiogiai buvo retransliuojama „Žinių radijo“ interneto puslapyje www.ziniuradijas.lt ir Lietuvos advokatūros socialinio tinklo „Facebook“ paskyroje.

Bendradarbiaujant su Seimo Teisės ir teisėtvarkos komitetu, teismais, Generaline prokuratūra, Lietuvos teisininkų draugija 2023 m. gruodžio 8 d. jau antrą kartą organizuotas teisės forumas. Pirmajame daug dėmesio buvo skiriama teisės viršenybės užtikrinimui, o antrajame – teisėkūrai, t. y. įstatymų leidybai, jų kokybės užtikrinimui ir žmogaus teisių gynybai. Diskusijose aktyviai dalyvavo ne tik advokatai, prokurorai ir teisėjai, bet ir politikai, žurnalistai, akademinės bendruomenės atstovai. 4,5 val. trukmės forumas tiesiogiai buvo transliuojamas „YouTube“ kanalu „Atviras Seimas“ ir televizijos kanalu „Seimas – tiesiogiai“.

DĖMESYS ŽMOGAUS TEISĖMS

Lietuvos advokatūra 2022 m. teikė pastabas dėl Seimo valdybos sudarytos darbo grupės parengto Kriminalinės žvalgybos įstatymo Nr. XI-2234 pakeitimo įstatymo projekto. Siekdama atkreipti dėmesį į šio įstatymo projekto ydingumą Lietuvos advokatūra 2023 m. sausio – kovo mėn. dalyvavo Seimo Teisės ir teisėtvarkos komiteto klausimuose ir posėdžiuose. Nepaisant visų pastangų, Teisės ir teisėtvarkos komitetas 2023 m. kovo 8 d. projektui pritarė. Vis dėlto 2023 m. kovo 28 d. Seimo posėdyje buvo nuspręsta projektą grąžinti iniciatoriams tobulinti, tačiau po šio sprendimo projektas nebuvo toliau tobulinamas. Lietuvos advokatūra tvirtai laikosi pozicijos, kad Kriminalinės žvalgybos įstatyme nustatytas reglamentavimas vertintinas kaip šiurkščiai pažeidžiantis Konstitucijos laiduojamas žmogaus teises.

PROFESINIŲ GARANTIJŲ STIPRINIMAS

Lietuvos advokatūra nuosekliai kelia kliento paslapties užtikrinimo garantijos klausimą. Konfidencialaus bendravimo užtikrinimo imperatyvo pažeidimas užfiksuotas ne tik 2023 m. ES teisingumo rezultatų suvestinėje (65 lentelė), bet ir Lietuvai skirtame 2023 m. teisinės valstybės principo taikymo ataskaitos skyriuje (6, 7 psl.). Paradoksalu, bet susidaro įspūdis, kad daugiau pažangos galima pasiekti veikiant ne nacionaliniu, o Europos lygmeniu. Lietuvos advokatūra Europos lygmeniu kelia klausimą dėl iš advokatų paimtų įrenginių ir laikmenų skaitmeninių kopijų darymo.

Lietuvos advokatūra 2023 m. sulaukė advokatų, advokatų padėjėjų kreipimųsi dėl galimų profesinės paslapties apsaugos pažeidimų. Matoma tendencija, kad institucijos, siekdamos gauti informacijos, kreipiasi į advokatus, advokatų padėjėjus ir įpareigoja juos pateikti prašomus duomenis. Tokie duomenys neretai yra jautri, kliento ir advokato, advokato padėjėjo profesinę paslaptį sudaranti informacija. Įpareigojimas atskleisti tokią informaciją pažeidžia Lietuvos advokatų etikos kodekso 8 straipsnyje nustatytą kliento paslapties saugojimo pareigą ir ypač Advokatūros įstatymo 46 straipsnyje įtvirtintas advokato veiklos garantijas. Tapo žinomi atvejai, kai, ketinant išsiaiškinti informaciją apie asmenis, buvo siekiama jų advokatus, advokatų padėjėjus apklausti kaip liudytojus atliekamuose tyrimuose. Lietuvos advokatūra aktyviai reiškia poziciją, kad privalo būti užtikrintos advokatų, advokatų padėjėjų profesinės veiklos garantijos ir profesinės paslapties apsauga. Institucijų veiksmai, kai nesant teisės aktuose įtvirtintų pagrindų advokatai ar jų padėjėjai įpareigojami pateikti profesinę paslaptį sudarančią informaciją, negali būti toleruojami.

ADVOKATŪROS ĮSTATYMO PAKEITIMAI

Lietuvos advokatūros siūlymu padaryti Advokatūros įstatymo pakeitimai ir priimtas Advokatūros įstatymo Nr. IX-2066 2, 9, 16, 17, 23, 24, 35, 39, 56, 57, 59, 60, 64, 66, 67, 68, 69 straipsnių ir keturioliktojo skirsnio pakeitimo įstatymas.

Advokatūros įstatymo pakeitimu įtvirtinta teisė trečiųjų valstybių advokatams teikti teises paslaugas Lietuvoje. Šis pakeitimas svarbus ir dėl Rusijos Federacijos Ukrainoje vykdomų karo veiksmų į Lietuvą persikėlusiams Ukrainos advokatams. Iki šiol galiojęs reguliavimas trečiųjų valstybių advokatams leido verstis advokato veikla Lietuvoje tik pagal sudarytas Lietuvos Respublikos ir trečiųjų valstybių tarptautines sutartis. Advokatūros įstatymas nereglementavo trečiųjų valstybių advokatų teisės teikti teises paslaugas Lietuvoje, todėl trečiųjų valstybių advokatams šiame įstatyme įtvirtintos advokatų teisės ir veiklos garantijos nebuvo taikomos. Lietuvos Respublikos ir Ukrainos sutartis dėl teisinės pagalbos ir teisinių santykių civilinėse, šeimos ir baudžiamosiose bylose nenumatė galimybės vienos susitariančiosios šalies advokatams vykdyti veiklą kitos susitariančiosios

šalies teritorijoje. Taigi iki Advokatūros įstatymo pakeitimo Ukrainos advokatai Lietuvoje negalėjo teikti teisinių paslaugų naudodami savo profesinį vardą, taip pat negalėjo naudotis advokatų veiklos garantijomis. Šis pakeitimas suteikia teisę trečiųjų valstybių advokatams taikyti Advokatūros įstatymo nuostatas, o tai reiškia, kad advokatai gali naudotis jame įtvirtintomis advokatų teisėmis ir veiklos garantijomis (pavyzdžiui, profesinės paslapties apsauga), taip pat gali naudoti ir savo profesinį vardą, jiems taikomi advokatų veiklos reikalavimai (pavyzdžiui, apsidrausti profesinę civilinę atsakomybę) ar priežiūros (kontrolės) priemonės – drausminė atsakomybė. Be kita ko, pakeitimu suteikta galimybė stebėti (rinkti informaciją) apie trečiųjų šalių advokatus, kurie šiuo metu Lietuvoje vykdo teisinių paslaugų teikimo veiklą, ar taikyti atsakomybės priemones už netinkamą jos vykdymą.

Advokatūros įstatymo 9 straipsnio 3 punktą papildytas nuostata, kad advokatas, pateikdamas informaciją, susijusią su pripažinimu advokatu, turi pateikti dokumentus, įrodančius, kad sumokėtas Lietuvos advokatūros visuotinio advokatų susirinkimo nustatyto dydžio mokestis už asmens pripažinimą advokatu. Šio įstatymo 35 straipsnio 2 dalis papildyta 4 punktu, kuriame nurodyta, jog asmuo, norintis būti įrašytas į Lietuvos advokatų padėjėjų sąrašą, Lietuvos advokatūrai pateikia įrodančius dokumentus, kad sumokėtas Lietuvos advokatūros visuotinio advokatų susirinkimo nustatyto dydžio mokestis už asmens įrašymą į Lietuvos advokatų padėjėjų sąrašą. Be kita ko, įstatyme įtvirtinta advokato pareiga mokėti Lietuvos advokatūros visuotinio advokatų susirinkimo nustatyto dydžio privalomas periodines įmokas (39 straipsnio 9 punktą). Advokatūros įstatymo 23 straipsnio 4 dalyje nustatyta, kad Lietuvos advokatūra, siekdama informuoti visuomenę, apie sprendimą laikinai išbraukti advokatą iš Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašo paskelbia savo interneto svetainėje. Šio įstatymo 24 straipsnyje įtvirtinta nuostata, kad visuomenės informavimo tikslais Lietuvos advokatūra savo interneto svetainėje skelbia Lietuvos praktikuojančių advokatų duomenis, kol priimamas sprendimas išbraukti advokatą iš šio sąrašo. Advokatūros įstatymo 17 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad teisę naudoti Lietuvos advokato vardą teikiant teisines paslaugas turi į advokatų, turinčių teisę verstis advokato veikla, sąrašą įrašyti advokatai, turintys advokato pažymėjimą.

Advokatūros įstatymas taip pat papildytas nuostatomis, reglamentuojančiomis Advokatų tarybos sprendimus dėl ES valstybių narių teisininkų įregistravimo į ES valstybių narių teisininkų, turinčių teisę teikti nuolatinės teisines paslaugas Lietuvos Respublikoje, sąrašą, laikino išbraukimo ir išregistravimo iš jo, taip pat sprendimus dėl trečiųjų šalių teisininkų ir trečiųjų šalių teisininkų, netekusių teisininko profesinio vardo, įregistravimo į Trečiųjų šalių teisininkų sąrašą, laikino išbraukimo ir išregistravimo iš jo. Advokatų taryba turi teisę gauti iš valstybės ir savivaldybių institucijų, taip pat registrų, valstybės informacinių sistemų reikalingą informaciją, taip pat ir informaciją, susijusią su drausmės bylos iškėlimu advokatui ar advokato padėjėjui (įskaitant advokatų, advokatų padėjėjų, ES valstybių narių teisininkų, turinčių teisę laikinai teikti paslaugas Lietuvos Respublikoje, ES valstybių narių teisininkų, turinčių teisę teikti nuolatinės teisines paslaugas Lietuvos Respublikoje, trečiųjų šalių teisininkų, turinčių teisę teikti teisines paslaugas Lietuvos Respublikoje, asmenų, siekiančių būti pripažintų advokatais ar būti įrašytų į Lietuvos advokatų padėjėjų sąrašą, ES valstybių narių teisininkų, siekiančių būti įregistruotų į ES valstybių narių teisininkų, turinčių teisę teikti nuolatinės teisines paslaugas Lietuvos Respublikoje, sąrašą, trečiųjų šalių teisininkų ir trečiųjų šalių teisininkų, netekusių teisininko profesinio vardo, siekiančių būti įregistruotų į Trečiųjų šalių teisininkų, turinčių teisę teikti teisines paslaugas Lietuvos Respublikoje, sąrašą, asmens duomenis ir duomenis apie asmens teistumą).

Lietuvos advokatūrai buvo pateiktas derinti ir kitas Advokatūros įstatymo pakeitimo projektas, siūlant pakeisti Advokatų garbės teismo formavimo tvarką ir nustatyti, kad šis teismas būtų formuojamas taip:

- 1) penki nariai renkami iš advokatų;
- 2) vienas narys renkamas iš dviejų teisingumo ministro pasiūlytų visuomenės atstovų – kandidatų į Advokatų garbės teismo narius;
- 3) vienas narys renkamas iš dviejų teisingumo ministro pasiūlytų advokatų.

Lietuvos advokatūra kategoriškai nesutiko su tokiu Teisingumo ministerijos pasiūlymu, be kita ko, motyvuodama ir tuo, kad tiek dabartinė, tiek siūloma Advokatų garbės teismo formavimo tvarka vertintina kaip pažeidžianti Lietuvos advokatūros savarankiškumą ir autonomiją. Tokia pozicija atsispindi ir 2023 m. ES Teisingumo

rezultatų suvestinėje. Šiame dokumente konstatuojamas Lietuvos advokatūros nepriklausomumo trūkumas inter alia ir dėl teisingumo ministro įtakos formuojant Advokatų garbės teismą bei naudojantis drausmės bylos advokatui iškėlimo iniciatyvos teise. Kita vertus, Lietuvos advokatūra siūlė sugriežtinti nepriekaištingos reputacijos kriterijus. Į šiuos pasiūlymus buvo atsižvelgta, tačiau dėl prieštaravimų siūlomai Advokatų garbės teismo formavimo tvarkai šis projektas nuo 2023 m. balandžio mėn. liko derinimo stadijos.

DĖL INTEGRUOTŲ PASLAUGŲ PLATFORMOS NUOSTATŲ PATVIRTINIMO

2024 m. sausio 1 d. įsigaliojo VĮ Registrų centro generalinio direktoriaus įsakymas „Dėl Integruotų paslaugų platformos nuostatų patvirtinimo“. Integruotų paslaugų platformos tikslas – naudojantis viena prieigos platforma Registrų centro tvarkomuose registruose (kadastruose) ir valstybės informacinėse sistemose, išskyrus Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastrą, Teisinės pagalbos paslaugų informacinę sistemą ir Politinių partijų narių sąrašų informacinę sistemą, suteikti reikiamas integracines sąsajas registrų ir informacinių sistemų tarpusavio sąveikai užtikrinti, sudaryti sąlygas teikti elektroniniu būdu Registrų centro teikiamas administracines, viešąsias paslaugas ir su jomis susijusias paslaugas, asmens tapatybės nustatymo elektroninę paslaugą ir teikti elektronines paslaugas elektroninių paslaugų gavėjams.

Lietuvos advokatūra atliko šio įsakymo projekto derinimo veiksmus ir dėjo visas įmanomas pastangas, kad Integruotų paslaugų platformoje advokatų, advokatų padėjėjų asmens duomenų būtų kaupiama kaip įmanoma mažiau. Galime pasidžiaugti, kad ši platforma neturi tiesioginės sąsajos su Advokatūros informacine sistema, todėl platformai reikalingi duomenys bus teikiami iš Lietuvos advokatūros interneto svetainės viešai skelbiamos informacijos.

DĖL PINIGŲ PLOVIMO IR TERORISTŲ FINANSAVIMO PREVENCIJOS

Finansinių veiksmų darbo grupės kovai su pinigų plovimu ir teroristų finansavimu (angl. Financial Action Task Force, FATF) pateiktoje rekomendacijoje R28 atkreiptas dėmesys, kad Lietuvos advokatūra neturi

pakankamai įgaliojimų atlikti pinigų plovimo ir teroristų finansavimo rizika pagrįstos priežiūros, o nustatčius pažeidimus – imtis poveikio priemonių bei taikyti sankcijas, t. y. baudas. Savo poziciją, kodėl nepritaria tokiame vertinime, Lietuvos advokatūra raštu išdėstė Pinigų plovimo ir teroristų finansavimo prevencijos politikos nacionaliniu mastu formavimo darbo grupei ir Teisingumo ministerijai. Advokatūros manymu, poveikio priemonės, įtvirtintos galiojančiame Advokatūros įstatyme ir PPTFPĮ, yra proporcingos, pakankamos, suderinamos su advokatų ir advokatų padėjėjų profesinės veiklos priežiūros galimybėmis, funkcijomis ir gali pasiekti poveikio priemonių tikslus, nenustatant piniginės baudos skyrimo. Piniginės baudos skyrimo (administracinės atsakomybės) institutas, Lietuvos advokatūros nuomone, negali būti suderinamas ne tik su PPTFPĮ įtvirtinta Lietuvos advokatūros funkcija, bet ir su Advokatūros įstatyme ir Advokatūros įstatuose išdėstytais Lietuvos advokatūros funkcijomis ir tikslais. Pasiūlymas įtvirtinti reguliavimą, pagal kurį Lietuvos advokatūra galėtų skirti pinigines baudas, vertintinas kaip keliantis grėsmę jos veiklos nepriklausomumui, savivaldos autonomijai ir jos pamatiniais principams, profesinių asociacijų laisvę užtikrinančiam teisiniam reguliavimui.

Lietuvos advokatūra teikė visą reikalingą informaciją UAB „Deloitte verslo konsultacijos“. Šiai bendrovei FNTT užsakymu pavesta 2023 m. atlikti Lietuvos Respublikos nacionalinio pinigų plovimo ir teroristų finansavimo rizikos vertinimą. Primename, kad 2020 m. atlikus tokį vertinimą advokatai buvo priskirti prie vieno iš aukščiausių rizikos lygių pinigų plovimo ir teroristų finansavimo srityje. UAB „Deloitte verslo konsultacijos“, be Lietuvos advokatūros perduotos informacijos, buvo pateikti ir advokatų užpildyti specialiai šiam vertinimui atlikti parengti klausimynai.

Lietuvos advokatūra teikė atsakymus į Ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacijos (EBPO) Pasaulinis mokesčių skaidrumo ir keitimosi informacija forumas (GF) atstovų klausimus, kiek tai susiję su pinigų plovimo ir (ar) teroristų finansavimo prevencija advokatų vykdomoje veikloje. 2023 m. lapkričio mėn. Lietuvos advokatūros administracija dalyvavo gyvai Vilniuje vykusiame susitikime su šios organizacijos atstovais ir atsakė į jų pateiktus papildomus klausimus.

Lietuvos advokatūra teikė pastabas dėl Ekonominės ir inovacijų ministerijos parengto Pinigų plovimo ir teroristų finansavimo prevencijos įstatymo Nr. VIII-275 6 ir 25² straipsnių pakeitimo įstatymo projekto.

Pasiūlėme nustatyti, kad PPTFPĮ 2 straipsnio 10 dalyje nurodytiems įpareigotiesiems subjektams ir 3 straipsnyje išvardytoms institucijoms, atsakingoms už pinigų plovimo ir (ar) teroristų finansavimo prevenciją, Juridinių asmenų dalyvių informacinėje sistemoje (JADIS) tvarkomi duomenys apie naudos gavėjus būtų teikiami neatlygintinai. Toks teisinis reguliavimas, Lietuvos advokatūros nuomone, atitiktų 2015 m. gegužės 15 d. Europos Parlamento ir Tarybos Direktyvoje (ES) 2015/849 įtvirtintą kompetentingų institucijų ir įpareigotųjų subjektų teisę gauti tinkamą, tikslią ir aktualią informaciją, nes tiek priežiūros institucijos, atsakingos už pinigų plovimo ir (ar) teroristų finansavimo prevenciją, tiek įpareigotieji subjektai vykdo įstatymu jiems pavestas funkcijas ir užtikrina tinkamą pinigų plovimo ir teroristų finansavimo prevenciją. Į pastabas atsižvelgta nebuvo.

Lietuvos advokatūra kreipėsi į Vyriausybę ir Vidaus reikalų ministeriją dėl šios ministerijos parengto Pinių plovimo ir teroristų finansavimo prevencijos įstatymo Nr. VIII-275 2, 9, 10, 11, 15, 16, 21, 22, 23, 25, 29, 36, 39, 40, 48 ir 49 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 15¹, 15² ir 46¹ straipsniais įstatymo projekto. Atkreipėme dėmesį, kad siūlomos PPTFPĮ 46¹ straipsnio nuostatos, kuriomis siekiama detalizuoti laikiną uždraudimą ir uždraudimą kitiems įpareigotiesiems subjektams teikti vieną ar kelias paslaugas, neturi būti taikomos Lietuvos advokatūrai, kaip institucijai, pagal kompetenciją atsakingai už pinigų plovimo ir (ar) teroristų finansavimo prevenciją, ir advokatams, advokatų padėjėjams, kaip įpareigotiesiems subjektams. Mūsų vertinimu, siūlomame PPTFPĮ 46¹ straipsnyje turėtų būti aiškiai ir nedviprasmiškai nustatyta, kokioms priežiūros institucijoms ir kokiems įpareigotiesiems subjektams šis straipsnis turi būti taikomas.

TARPTAUTINIS BENDRADARBIAVIMAS

Lietuvos advokatūra aktyviai ir nuolat dalyvavo CCBE nuolatinio komiteto ir plenarinės sesijos, komitetų veikloje. Bendradarbiaujant su CCBE buvo rengiama Lietuvos advokatūros pozicija Europos Komisijos 2023 m. teisinės valstybės principo taikymo ataskaitai. Dėl jos buvo tiesiogiai bendrauta su Europos Komisijos atstovais. 2022 m. pirmą kartą buvo suformuluotos rekomendacijos. Pirmoji iš Lietuvai suformuluotų rekomendacijų reikalauja vykdyti valstybės garantuojamos teisinės pagalbos sistemos reformą. 2023 m. ataskaitoje konstatuota, kad Lietuva

padarė tam tikrą pažangą tęsdama teisinės pagalbos sistemos reformą. Vis dėlto Lietuvos advokatūros netenkina pokyčių VGTP srityje tempas, visų pirma dėl atlygio advokatams, teikiantiems tokią pagalbą. Lietuvos advokatūros siūlymu būsimoje 2024 m. ES teisingumo rezultatų suvestinėje bus įvertintas ir atlygio advokatams ES valstybėse narėse lygis. Be to, nemažai dėmesio bus skiriama advokatų profesinės paslapties išsaugojimo problematikai.

Advokatų taryba surengė nuotolinį posėdį su Ukrainos nacionalinės advokatūros vadovais. Šio posėdžio metu didžiausias dėmesys buvo skirtas iššūkiams, tenkantiems advokato profesijai karo šalyje metu.

2022 m. Šiaurės–Baltijos valstybių advokatūrų vadovų susitikimas vyko Vilniuje, o 2023 m. bendradarbiavimas buvo tęsiamas susitikime Osle. Be kitų tradicinių šio susitikimo rezultatų, buvo susitarta dėl bendros advokatūrų vadovų deklaracijos, palaikančios sankcijų Rusijai režimą, įvestą dėl neišprovokuotos agresijos prieš Ukrainą. Apie šią deklaraciją buvo informuota Ukrainos advokatūra, taip pat CCBE ir IBA (deklaracijos iliustracija pridedama).

POKYČIAI VGTP SRITYJE

Vyriausybės 2023 m. spalio 25 d. nutarimu Nr. 811 (įsigaliojo 2024 m. sausio 1 d.) UBD padidintas nuo 20 eurų iki 25 eurų. Šiuo nutarimu taip pat nustatyta, kad tiems advokatams, advokatų padėjėjams, kurie teikia antrinę teisinę pagalbą konkrečiose srityse ir yra baigę specialiuosius mokymus, už faktinį antrinės teisinės pagalbos teikimo laiką, skirtą procesiniams veiksams atlikti, ir laiką, skirtą pasirengti nagrinėti bylą, bus mokamas dvigubas užmokestis (t. y. 50 eurų).

Teisingumo ministro 2023 m. rugsėjo 26 d. įsakymu Nr. 1R-296 buvo patvirtintos Advokatų, kurie teikia antrinę valstybės garantuojamą teisinę pagalbą konkrečiose srityse, specialiųjų mokymų organizavimo taisyklės. Jose nustatyta, kad teisingumo ministras iki kiekvienų metų spalio 15 dienos patvirtina ateinančių metų specialiųjų mokymų planą, kurio projektas derinamas su Lietuvos advokatūra. Lietuvos advokatūra įgyvendina advokatų mokymą pagal specialiųjų mokymų programas, atsižvelgdama į planą jas parengia ir teikia derinti Teisingumo ministerijai. Numatoma, kad pirmieji mokymai turėtų prasidėti pirmoje 2024 m. pusėje.

ADVOKATO ĮVAIZDŽIO STIPRINIMAS VISUOMENĖJE

2023 m. tęsėsi bendradarbiavimas su žurnalo IQ redakcija, o gruodžio mėn. pabaigoje išleistas penktasis žurnalo „Advokatas“ numeris. Primename, kad pirmajame šio žurnalo numeryje buvo pasakojama apie 2019 m. Lietuvos visuomenei kilusius žmogaus teisių ir laisvių iššūkius ir Lietuvos advokatūros pastangas pakeisti netinkamus valdžios institucijų veiksmus. Antrajame – diskutuota apie 2020 m. aktualijas, susijusias su asmens teisių ir laisvių apsauga. Trečiasis numeris, pasirodęs 2021 m., buvo skirtas dėl pandemijos susidariusiai teisei tvarkai ir žmogaus teisėms pasaulyje ir Lietuvoje. Šiame numeryje savo mintimis ir įžvalgomis dalinosi advokatai, teisėjai, žmogaus teisių specialistai, teisėsaugos sistemos atstovai ir mokslininkai. 2022 m. išleistas ketvirtasis žurnalo numeris buvo skirtas Konstitucijos 30-mečiui, kurį minėjome 2022 m. spalio 25 d., o penktąjį numerį Lietuvos advokatūros 105 metų sukakties proga skyrėme pagrindinei advokato profesinės veiklos misijai – užtikrinti žmogaus teisę į gynybą ir teisingą teismą. Žurnalo publikacijų autoriai savo straipsniuose apžvelgė silpniausius mūsų šalyje teisės į gynybą užtikrinimo vietas, kurios neleidžia žmogui apsiginti ar būti tinkamai apgintam ar atstovaujamam. Taip pat žurnalo redakcija paruošė išskirtinius interviu, straipsnius su Ukrainos advokatūros vadove Lidija Izvitova, žmogaus teisių gynėja, dirbančia Ukrainoje, Oleksandra Matvijčuk, Baltarusijos buvusiu advokatu Dmitrijumi Laevskiu, Islandijos advokatūros pirmininku Sigurduru Iorn Hilmarsonu ir Lenkijos nacionalinės advokatų tarybos pirmininko pavaduotoju Bartoszu Grohmanu.

2023 m. daug dėmesio skirta Lietuvos advokatūros ryšiams su visuomene. Pagrindiniai komunikacijos tikslai – išlaikyti ir stiprinti Lietuvos advokatūros ekspertinį, žmogaus teisių, jo interesų gynėjo vaidmenį viešojoje erdvėje, didinti pasitikėjimą advokatų bendruomene. Lietuvos advokatūros užsakyta, UAB „Spinter tyrimai“ atlikta apklausa apie pasitikėjimą profesijų atstovais ir institucijas atskleidė, kad pasitikėjimas advokatais kasmet auga. 2021 m. šis rodiklis siekė 6,74 balo, 2022 m. – padidėjo iki 6,81 balo, o 2023 m. – šiek tiek sumažėjo ir siekė 6,79 balo. 2024 m. atliktos apklausos metus pasitikėjimas advokatais gerokai padidėjo, palyginti su visų nuo 2019 m. atliktų apklausų rezultatais, – iki 6,84 balo. Daugiau nei trečdalis apklausos dalyvių – net 44 proc. – mano, kad

advokatai labiausiai gina žmogaus teises. Šis skaičius, palyginti su praėjusiais metais, padidėjo net 4 proc.

Dažniausiai Lietuvos gyventojai advokatą vis dar renkasi pagal rekomendacijas (64 proc. apklaustųjų). Sumažėjo advokatų pasirinkimas pagal interneto paieškos sistemą: 2023 m. šis rodiklis siekė 16 proc., o šiemet – 10 proc. Išaugo procentas respondentų, kurie nurodė, kad advokatą renkasi per socialinius tinklus. Tokių buvo net 4 proc. (2023 m. – vos 1 proc.).

Šiemet apklausos dalyvių pirmą kartą buvo pasiteirauta, ar paprastas žmogus Lietuvoje turi galimybių apginti savo teises (arba gintis nuo baudžiamojo persekiojimo) prieš valstybę, kai 1 reiškia, kad visiškai neturi galimybių, o 5 – turi tam visas galimybes. Vertinimo vidurkis siekė 2,92 balo. Darytina išvada, kad Lietuvos gyventojai galimybę apginti savo, kaip paprasto žmogaus, teises prieš valstybę vertina santykinai žemai. Svarbu paminėti, kad kitas naujas klausimas parodė, jog absoliuti dauguma (87 proc.) gyventojų mano, kad tais atvejais, kai asmeniui buvo pradėtas ikiteisminis tyrimas baudžiamojoje ar administracinio nusižengimo tyrimas administracinėje byloje ir vėliau toks tyrimas buvo nutrauktas, valstybė privalėtų atlyginti (kompensuoti) tam asmeniui jo patirtas advokato pagalbai sumokėtas išlaidas ir patirtus nuostolius.

Lietuvos advokatūra atliko suinteresuotųjų šalių – teisės sričių profesionalų (Teisingumo ministerijos atstovai, teisėjai, prokuratūros atstovai, Seimo nariai, akademinė bendruomenė), žiniasklaidos atstovų („15min“, „Delfi“, LRT), apžvalgininkų, politologų – nuomonės auditą. Suinteresuotųjų šalių teirautasi nuomonės apie organizaciją, bendruomenę, vadovybę, organizacijos reputacijos viešojoje erdvėje, įtakos vertinimą.

Svarbu atkreipti dėmesį, kad visos suinteresuotųjų šalių grupės manė, jog Lietuvos advokatūra turėtų būti viešojo diskurso dalyvė, būti aktyvesnė ir labiau matoma kaip žmogaus teisių gynėja, prisidėti prie visuomenės teisinio švietimo ir teisinio raštingumo jo didinimo. Didžiausią šėšėlį reputacijai meta atskirų narių kompetencijos stoka, neetiškas elgesys, skandalai ir neteisėtas lobizmas. Atsižvelgiant į tyrimo rezultatus, planuojama stiprinti Lietuvos advokatūros įvaizdį viešojoje erdvėje kaip ekspertinės organizacijos ir pagrindinės žmogaus teisių saugotojos, gynėjos.

Lietuvos advokatai ir advokatų padėjėjai jau aštuntus metus iš eilės bendradarbiauja su Lietuvos

Caritas, siekdami padėti sunkumus patiriantiems Lietuvos žmonėms. Nuo 2022 m. gruodžio 8 d. iki 2023 m. lapkričio 20 d. teisės profesionalai dovanojo nemokamas konsultacijas teisės klausimais. Advokatai teisiniais klausimais nemokamai konsultavo ir Caritas organizacijos darbuotojus bei savanorius, kurie kasdien bendrauja su įvairių problemų kamuojamais žmonėmis ir dažnai sprendžia su teisiniais aspektais susijusius klausimus. Iš viso 186 advokatai ir advokatų padėjėjai per dvi savaites nemokamas teises konsultacijas suteikė 465 asmenims Vilniaus, Kauno, Panevėžio, Šiaulių, Telsių ir Vilkaviškio arkivyskupijose, gyvai susitikdami su konsultuojamaisiais ir nuotoliniu būdu. Konsultacijos vyko ne tik lietuvių, bet ir lenkų, rusų kalbomis. Daugiausia konsultacijų suteikta Kauno ir Vilniaus arkivyskupijose – atitinkamai 135 ir 120. Telsių arkivyskupijoje konsultuota 60 asmenų, Šiaulių – 27, Panevėžio – 25, Vilkaviškio – 15 asmenų. Nuotoliniu būdu suteiktos 83 konsultacijos.

Lietuvos advokatūros 105 metų sukakčiai paminėti sukurtas filmas „Teisingumo šaukliai. Advokatai“. Šis filmas skirtas pristatyti svarbiausias kiekvieno advokato, advokato padėjėjo ir Lietuvos advokatūros puoselėjamos vertybes, kurios per daugiau kaip 100 metų nepasikeitė. Filmą galėjo pamatyti ir LRT žiūrovai. Jo premjera įvyko 2023 m. gruodžio 16 d. 19.30 val. per LRT PLIUS kanalą. Šiuo metu filmas taip pat yra prieinamas visuomenei LRT Mediatekoje. Filmo nuoroda Advokatai plačiai dalinasi „Facebook“ ir „LinkedIn“ platformose.

PARAMA UKRAINAI

2023 m. lapkričio 10 d. Mokymų klubas organizavo konferenciją „Teisinių paslaugų rinka 2023–2024 m.“. Konferencijos vaizdo įrašas buvo neatlygintinai padovanotas Lietuvos advokatūrai. Už Lietuvos advokatūros interneto svetinėje adresu lashop.lt paskelbto vaizdo įrašo peržiūrą surinktos lėšos kaip parama buvo skirtos Ukrainai. Parama perduota 2024 m. vasario 23 d. Ukrainai minint antrąsias karo metines.

PROJEKTINĖ VEIKLA

- Europos teisės akademijos (ERA) pusfinalis „Young European Lawyers Contest (YELC)“. Pirmą kartą Lietuvoje vykusiame pusfinalyje dalyvavo jaunieji advokatai iš įvairių Europos šalių. Vienas iš trijų šio konkurso arbitrų buvo

advokatas, Advokatų tarybos narys Justas Vilys. Renginys 2023 m. birželio 9 d. įvyko Lietuvoje, Vilniuje (VU TF).

- Europos teisės akademijos (ERA) 2024–2025 m. projektas „European Criminal Law for Defence Lawyers“. Projekto metu 2024 ir 2025 m. vyks gyvi ir nuotoliniai mokymai. Projekto tikslas – teikti praktikuojantiems advokatams išsamias žinias apie Europos baudžiamąją teisę ir jos taikymo sritis, siekiant tobulinti advokatų gebėjimus ir suteikti jiems galimybę bendrauti tarpusavyje bei pasidalinti gera praktika. Pirminiais duomenimis, Lietuvoje, Vilniuje (TM patalpose), gyvi mokymai turėtų vykti 2024 m. rudenį. Juos organizuos Lietuvos advokatūra kartu su Teisingumo ministerija.
- Europos teisės akademijos (ERA) 2021–2027 projektas „EU Anti-discrimination Law“. Projekto tikslas – organizuoti mokymus advokatams, siekiant įgauti žinių apie Europos antidiskriminacines direktyvas. Pirminiais duomenimis, Lietuvoje, Vilniuje, gyvi tarptautiniai mokymai turėtų vykti 2024 m. rudenį.
- Plėtros programos valdytojos Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos pagal socialinės sutelkties plėtros programos pažangos priemonę Nr. 09-003-02-02-07 įgyvendinamas 2021–2030 m. projektas „Plėtoti užsieniečių integracijos sistemą“. Projekto tikslas – efektyvinti prieglobsčio prašytojų priėmimo ir apgyvendinimo sistemą, padedant lengviau gauti teisinę pagalbą ir integruotis visuomenėje. Projektas derinamas. Lietuvos advokatūra šiame projekte sukūrė techninį sprendinį (platformą), prisidėjo prie advokatų, advokatų padėjėjų ir teisininkų sertifikavimo modulio sukūrimo ir pirminių mokymų (bendradarbiaujant su MRU).
- VĮ Centrinės projektų valdymo agentūros (bendradarbiaujant su Kalėjimų tarnyba) įgyvendinamas projektas „Bausmių vykdymo sistemos elektroninių paslaugų skaitmeninio sprendimo sukūrimas (KADIS)“. Projekto tikslas – modernizuoti bausmių vykdymo sistemos valdymo ir administravimo procesus ir užtikrinti technines procesų centralizavimo priemones. Finansavimas skirtas, projektas pradėtas įgyvendinti.

Teisingumo ministerijos įgyvendinamas projektas „Dėl advokatų, kurie teikia antrinę valstybės garantuojamą teisinę pagalbą konkrečiose srityse, specialiųjų

mokymų“. Vykstant reformai, tikimasi didesnės VGTP kokybės, o valstybė šioje srityje besispecializuojantiems advokatams pasirengusi nustatyti didesnius įkainius. Jau sudarytos pirmųjų mokymų programos. Pirmųjų grupių mokymai planuojami 2024 m. sausį.

PROFESINĖS VEIKLOS APLINKOS GERINIMAS

Lietuvos advokatūros veiksmai dėl mokesčių reformos

- Lietuvos advokatūra Finansų ministerijai, Seimui ir Vyriausybei teikė išsamias pastabas dėl šių projektų:
 - Gyventojų pajamų mokesčio įstatymo pakeitimo;
 - Pridėtinės vertės mokesčio įstatymo pakeitimo;
 - Valstybinio socialinio draudimo įstatymo pakeitimo.
- Lietuvos advokatūra aktyviai siekė, kad advokatams nekiltų mokesčiai. Taip pat šiuo klausimu atstovavo kitiems asmenims, kurie užsiima individualia veikla. Pagrindinis argumentas – kad drastiškas mokestinės naštos didinimas, tinkamai neišdiskutuotas su visuomene, pateiktas neatlikus realaus poveikio vertinimo, priešingai, nei skelbiama Vyriausybės programoje, neskatina pradėti individualios veiklos ir imtis verslo. Pitarus Gyventojų pajamų mokesčio įstatymo pakeitimo projektui, mokestinė našta individualią veiklą vykdančioms asmenims neproporcingai padidėtų ir nebūtų tolygi bei priklausoma nuo vidutinio darbo užmokesčio (VDU) rodiklio, kuris auga kasmet. Dėl šių priežasčių individualią veiklą vykdančys asmenys negalėtų prognozuoti savo finansinės būklės ir tinkamai vykdyti veiklos rinkoje, kuri greitai kinta dėl didinamos mokestinės naštos.
- Kalbant apie Pridėtinės vertės mokesčio įstatymo pakeitimo projektą svarbu paminėti, kad pareigos registruotis PVM mokėtoju 45 000 Eur riba iš esmės nebuvo pakeista nuo 2012 m. Atsižvelgiant į pastarųjų metų ženkliai infliaciją visose srityse, siūlytina šią ribą palaipsniui, bet ne vėliau kaip iki 2026 m. padidinti ir ateityje didinti ženkliau – iki be Europos Komisijos leidimo galimos maksimalios 85 000 Eur sumos. Šio pasiūlymo įtraukimui į Valstybinio socialinio draudimo įstatymo pakeitimo projektą nepritartina, nes dėl įmokų

padidėjimo (tiek bazės, tiek tarifo pavidalu) kompleksiskai turėtų būti svarstomas ir atitinkamas valstybinio socialinio draudimo išmokų dydis. Taigi akivaizdu, kad teikiamų teisės aktų projektų poveikio vertinimas nebuvo tinkamai atliktas, nes nebuvo laikomasi Teisėkūros pagrindų įstatyme nustatytų reikalavimų, keliamų teisėkūroje dalyvaujantiems subjektams.

- Lietuvos advokatūra, siekdama, kad būtų išvengta neigiamų pokyčių mokesčių sistemoje, su 54 Lietuvoje veikiančiomis ir veiklą vykdančiomis asociacijomis pasirašė bendrą kreipimąsi dėl Seime svarstomos mokesčių reformos. Taip pat kreipėsi į Seimą, Seimo Biudžeto ir finansų komitetą, Finansų ministeriją, kad būtų neįgyvendinti minėti projektai.

Grynųjų pinigų priėmimo kvito forma

- Advokatų taryba 2023 m. kovo 16 d. sprendimu Nr. 126 patvirtino naujos redakcijos grynųjų pinigų priėmimo kvito formą. Naujos redakcijos kvitai išduodami nuo 2023 m. liepos 1 d. Nuo 2024 m. vasario 1 d. panaikinta Advokatų tarybos 2005 m. gegužės 26 d. sprendimu patvirtinta Pinigų priėmimo kvito forma. Pažymėtina, kad naujos redakcijos kvito formoje advokato, advokato padėjėjo nebėra prašoma nurodyti savo asmens kodą. Naujos redakcijos kvito forma suderinta su Finansų ministerija.

Transkripcijos technologija

- Pirmą kartą Lietuvos advokatūros istorijoje panaudotas dirbtinis intelektas – Visuotiniame advokatų susirinkime pasakytos kalbos taikant transkripcijos technologiją paverstos rašytiniu tekstu ir perkeltos į susirinkimo protokolą. Lietuvos advokatūra įsigijo ir ketina toliau naudoti šią transkripcijos technologiją.

PRIIMTI IR PASIŪLYTI REIKŠMINGI TEISINIO REGULIAVIMO PAKEITIMAI

Dėl trečiųjų šalių teisininkų

- 2023 m. lapkričio 23 d. priimtame Advokatūros įstatymo Nr. IX-2066 2, 9, 16, 17, 23, 24, 35, 39, 56, 57, 59, 60, 64, 66, 67, 68, 69 straipsnių ir keturioliktojo skirsnio pakeitimo įstatyme (įsigaliojo 2024 m. kovo 1 d., išskyrus 19 straipsnis 2 dalį) nustatyta trečiųjų šalių teisininkų, turinčių

teisę gyventi Lietuvos Respublikoje ar kitoje ES valstybėje narėje ir įrašytą į Lietuvos advokatūros tvarkomą Trečiųjų šalių teisininkų sąrašą, teisę Lietuvos Respublikoje teikti teisinės paslaugas.

- Trečiosios šalies teisininkas, įregistruotas į Trečiųjų šalių teisininkų sąrašą, Lietuvos Respublikoje turi teisę teikti tik tokias teisinės paslaugas, kurios yra susijusios su tos trečiosios šalies, kurioje jam suteiktas teisininko profesinis vardas, nacionaline teise ir (ar) tarptautine teise, o paslaugas bylų procese – tik kartu su advokatu, įrašytu į Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašą, jeigu tarptautinėse sutartyse, kurių šalys yra Lietuvos Respublika ar ES ir ši trečioji šalis, nėra nurodyta kitaip. Šiuo atveju neatsiranda kliento ir advokato, įrašyto į Lietuvoje praktikuojančių advokatų sąrašą, sutartiniai santykiai, nebent šalys susitaria kitaip. Trečiosios šalies teisininko, pageidaujancio Lietuvos Respublikoje teikti Advokatūros įstatymo keturioliktajame skirsnyje nurodytas teisinės paslaugas, registravimo, prašymų ir dokumentų teikimo Lietuvos advokatūrai tvarką nustato ir šių dokumentų sąrašą tvirtina Lietuvos advokatūra.
- Pagal Advokatūros įstatymo keturioliktajį skirsnį, teisę teikti Lietuvos Respublikoje teisinės paslaugas suteikiama ir tiems trečiųjų šalių teisininkams, kurie teisininko profesinio vardo neteko dėl jų atžvilgiu vykdyto persekiojimo dėl jų profesinės veiklos.

Dėl advokatų egzaminų

- Apsvarsčiusi galimus advokatų egzaminų vykdymo pokyčius Advokatų taryba patvirtino ir pateikė derinti Teisingumo ministerijai Advokatų kvalifikacinio egzamino ir advokatų veiklos organizavimo egzamino laikymo ir apmokėjimo tvarkos aprašo pakeitimo projektą (toliau – Aprašo pakeitimo projektas) ir Advokatų egzaminų komisijos parengtus Advokatų kvalifikacinio egzamino programos ir Advokatų veiklos organizavimo egzamino programos projektus. Pagrindiniai pasiūlymai: 1) numatyti galimybę asmenims, laikantiems advokatų kvalifikacinio egzamino dalį žodžiu, naudotis savarankiškai atsineštais arba popierinio formato kodeksais ir Lietuvos Respublikos Konstitucija; 2) numatyti, kad advokatų kvalifikacinio egzamino raštu dalies įvertinimas, galiojantis vienus metus, galėtų būti atnaujintas, asmeniui pateikus prašymą dėl praleisto vienu metų termino

atnaujinimo ir Advokatų egzaminų komisijai įvertinus, kad vienu metų terminas buvo praleistas dėl svarbių priežasčių; 3) išplėsti advokatų veiklos organizavimo egzamino apimtį, t. y. numatyti, kad klausimai laikantiems šį egzaminą pateikiami ne tik iš advokato profesinės etikos ir veiklos, bet ir iš kitų advokato veiklos organizavimui svarbių procesinių klausimų.

- Teiktos pastabos dėl Teisingumo ministerijos parengto Mediacijos įstatymo Nr. X-1702 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 21, 22, 23, 26, 28, 29 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 3¹ straipsniu įstatymo projekto. Pasiūlyta atsisakyti šiame projekte nustatyti pareigą mediatoriams teikti metines veiklos ataskaitas. Išsakyta pozicija, kad tokių ataskaitų pateikimas galėtų būti automatizuotas – Valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnybos informacinėje sistemoje TEISIS įdiegus naują funkcionalumą, sistema, pasibaigus kalendoriniams metams, automatiškai suformuotų ir pateiktų metines ataskaitas. Taip pat pasiūlyta atsisakyti projekte siūlomo 9 straipsnio 1 dalies 7 punkto, pagal kurį mediatorius, nepateikęs metinės veiklos ataskaitos apie įvykdytas mediacijas, Lietuvos mediatorių rūmų sprendimu būtų išbraukiamas iš Lietuvos Respublikos mediatorių sąrašo. Pažymėta, kad TEISIS įdiegus automatinio metinės mediatoriaus veiklos ataskaitos suformavimo ir pateikimo funkcionalumą, mediatoriams už ataskaitos nepateikimą nereikėtų taikyti griežčiausios poveikio priemonės – išbraukimo iš Lietuvos Respublikos mediatorių sąrašo. Į pastabas iš dalies atsižvelgta.
- Ekonomikos ir inovacijų ministerijai raštu teiktos pastabos dėl Viešojo administravimo įstatymo Nr. VIII-1234 1, 2, 10, 19, 30, 31, 33, 35, 37 straipsnių ir IV skyriaus pavadinimo pakeitimo, įstatymo papildymo III¹ skyriumi, 33¹ straipsniu ir priedu bei 29 straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymo projekto. Atkreiptas dėmesys, kad šiuo projektu siekiama įtvirtinti III¹ skyriaus (Licencijavimas) nuostatos neturi būti taikomos profesinės kvalifikacijos pripažinimui, vykdomam pagal Advokatūros įstatymą, ir pasiūlyta patikslinti 1 straipsnio 5 dalį, kuria ketinama papildyti Viešojo administravimo įstatymo 1 straipsnio 8¹ dalies 2 punktą.

TEISĖS AKTŲ, SUSIJUSIŲ SU ADVOKATŲ IR ADVOKATŲ PADĖJĖJŲ VEIKLA, PAKEITIMAI

- 2023 m. spalio 11 d. sprendimu Advokatų taryba patvirtino naujos redakcijos Advokatų vykdomos veiklos atitikties pinigų plovimo ir (arba) teroristų finansavimo prevencijos teisės aktų reikalavimams priežiūros tvarkos aprašą. Šis aprašas papildytas advokatų ir advokatų padėjėjų vykdomos veiklos atitikties pinigų plovimo ir (arba) teroristų finansavimo prevencijos (PPTFP) teisės aktų reikalavimams patikrinimų atlikimo tvarka. Apraše numatyta, kad Lietuvos advokatūra PPTFP ir jo įgyvendinamuosiuose teisės aktuose nustatytų PPTFP reikalavimų įgyvendinimo patikrinimus organizuoja ir atlieka esant bent vienam iš šių pagrindų: 1) remdamasi

Advokatų tarybos patvirtintu patikrinimų planu (priežiūros planas); 2) Advokatų tarybos pirmininko ar jo pavaduotojo iniciatyva, iš advokato, advokato padėjėjo klientų, valstybės (savivaldybių) institucijų arba kitų subjektų gavus informacijos, dėl kurios kyla įtarimų apie galimus PPTFP reglamentuojančių teisės aktų pažeidimus; 3) Advokatų tarybos sprendimu, siekiant išsiaiškinti, ar advokatas, advokato padėjėjas ištaisė ankstesnio patikrinimo metu nustatytus trūkumus; 4) vykdant bandomuosius tyrimus, kai su advokatu, advokato padėjėju sudaroma sutartis. Atkreiptinas dėmesys, kad Aprašu ir kitomis prevencinėmis priemonėmis Lietuvos advokatūra siekia, kad advokatų ir advokatų padėjėjų PPTFP priemonių priežiūros funkcija nebūtų perleista įgyvendinti valstybės institucijoms, nes tokiu atveju kiltų grėsmė advokatui patikėtos kliento paslapties saugumo užtikrinimui.

KOMITETŲ VEIKLOS ATASKAITOS

ADMINISTRACINĖS TEISĖS IR TEISENOS KOMITETAS

Komiteto pirmininko pareigas nuo 2023 m. birželio mėn. pradėjo eiti advokatė Jurita Repšienė, o šio komiteto pirmininko pavaduotojo pareigas – Donatas Murauskas.

Ataskaitiniu laikotarpiu komitetas surengė 4 posėdžius, iš jų 3 nuotolinius, 1 bendrą su Intelektinės nuosavybės teisės komitetu dėl bylinėjimosi išlaidų priteisimo instituto plėtros (nuotolinis).

Komiteto pirmininkė dalyvavo pasitarime dėl advokatų ir advokatų padėjėjų kvalifikacijos tobulinimo sistemos reformos (nuotolinis) ir 2-uose kitų Lietuvos advokatūros komitetų primininkų posėdžiuose.

Išnagrinėjęs pateiktą derinti Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2016 m. gruodžio 28 d. nutarimo Nr. 1278 „Dėl Administracinių teisės pažeidimų registro reorganizavimo ir Administracinių nusižengimų registro nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą, komitetas konstatavo, kad planuojamas tam tikrų duomenų apie advo-

katus registravimas Administracinių nusižengimų registre nesuderinamas su Administracinių nusižengimų registro įstatymo tikslais, laikytinas perteklinių duomenų kaupimu ir didina galimo advokato persekiojimo, paviešinus advokato kaip fizinio asmens duomenis, riziką.

Taip pat komitetas savo iniciatyva nagrinėjo problemas, su kuriomis advokatai susiduria siekdami gauti informaciją apie klientus ar priešingą bylos šalį iš valstybės, savivaldybės institucijų, ir realios atsakomybės už nepagrįstą atsisakymą pateikti prašomą informaciją nebuvimą, diskutavo apie bendros advokatų teisinių paslaugų sistemos, apimančios teisinių paslaugų sutarčių sudarymą, sąskaitų išrašymą ir atlygio už teisinės paslaugas gavimą, sukūrimo poreikį atsižvelgiant į didėjančių nuotolinių teisinių konsultacijų skaičių ir su tuo susijusių paslaugų teikimo specifiką.

Išanalizavęs Administracinių nusižengimų kodekso 584 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą, kuriuo buvo siūloma papildyti šio kodekso 584 straipsnį nauja 2 dalimi, nustatant, kad atstovais pagal įstatymą, atstovaujančiais gyvūnų gerovės intere-

sams, gali būti asociacija arba kitas viešasis juridinis asmuo, komitetas išreiškė poziciją, kad toks siūlomas teisinis reguliavimas iškreipia atstovavimo instituto esmę, nes, sistemiškai vertinant Civilinio kodekso nuostatas, atstovavimo teisiniai santykiai atsiranda tik fizinių ir juridinių asmenų (teisiųjų santykių subjektų) atveju, o daiktų, gyvūnų ar augalų (teisiųjų santykių objektų) atveju taikomas nuosavybės (ir kitų daiktinių teisių) institutas. Komitetas rekomendavo siūlomam projektui nepritari, o išryškėjusias gyvūnų gerovės ir apsaugos problemas spręsti tinkamesnėmis priemonėmis.

Komitetas 2023 m. daugiausia dėmesio skyrė tęstiniam darbui – bylinėjimosi išlaidų atlyginimo instituto tiek administraciniame, tiek baudžiamajame procese plėtros galimybėms. Taip pat prisidėjo prie iniciatyvos – Seime vykusio bendro Seimo Teisės ir teisėtvarkos komiteto, teismų, Generalinės prokuratūros, Lietuvos advokatūros ir Lietuvos teisininkų draugijos forumo „Teisinė valstybė ir gerovės valstybė – panašios, tapačios ar priešingos sąvokos“. Komiteto primininko pavaduotojas advokatas dr. D. Murauskas šiame forumo dalyvavo vienoje iš diskusijų dėl bylinėjimosi išlaidų problematikos. Dr. D. Murausko parengtas straipsnis „Teisė į teisingą teismą ir bylinėjimosi išlaidų atlyginimą. Neįperkamas teisingumas“ buvo publikuotas 2023 m. žurnale IQ ir Lietuvos advokatūros žurnale „Advokatas“. Taip pat aktyviai siekiant išplėsti bylinėjimosi išlaidų, patirtų ne tik teismo proceso metu, bet ir ikiteisminėse stadijose, atlyginimo galimybes, buvo surengtas šio komiteto ir Intelektinės nuosavybės teisės komiteto posėdis dėl bylinėjimosi išlaidų atlyginimo instituto plėtros ikiteisminėje ginčų nagrinėjimo stadijoje.

ADVOKATŲ VEIKLOS MOKESTINĖS APLINKOS KOMITETAS

Ataskaitiniu laikotarpiu komitetas daug dėmesio skyrė mokesčių reformos klausimams – analizavo Gyventojų pajamų mokesčio įstatymo pakeitimo, Pridėtinės vertės mokesčio įstatymo pakeitimo, Pelnų mokesčio įstatymo pakeitimo, Pridėtinės vertės mokesčio įstatymo pakeitimo, Valstybinio socialinio draudimo įstatymo pakeitimo, Nedarbo socialinio draudimo įstatymo pakeitimo projektus ir kompleksiskai teikė rašytines pastabas ir pasiūlymus.

Teikdamas nuomonę dėl minėtų įstatymų projektų komitetas vertino ir lygino asmenims, vykdančiams

individualią veiklą ir dirbantiems pagal darbo sutartis, tenkančią mokesstinę naštą, teikė nuomonę, kokią reikšmę šie įstatymų projektai turės Lietuvos ekonomikos ir finansų sistemai, pasisakė dėl įstatymų projektų atitikties Teisėkūros pagrindų įstatymui ir Aštuonioliktosios Vyriausybės programos nuostatomis.

Komitetas atkreipė dėmesį, kad mokesčių reformos įgyvendinimui parengti įstatymų projektai nebuvo derinti su visuomenės, suinteresuotų organizacijų atstovais, neatliktas įstatymų projektų tinkamas poveikio mokesčiai aplinkai ir neigiamų pasekmių vertinimas. Pavyzdžiui, neatsižvelgta į tai, kad mokesstinės naštos didinimas gali skatinti šešėlinę ekonomiką – gyventojams, vykdančiams individualią veiklą, mokesstinė našta didinama beveik dvigubai, o tai akivaizdžiai gali paskatinti juos neapskaityti visų pajamų ar apskaityti jas ne tada, kada jos gaunamos. Komiteto nuomone, negalima neįvertinti ir to, kad dalis aukštos pridėtinės vertės individualią veiklą vykdančių gyventojų (teikiančių intelektualines paslaugas) gali pasirinkti išvykti iš Lietuvos arba nepriimti sprendimo atvykti (sugrįžti) į Lietuvą, nes tokių paslaugų rinka Lietuvoje taps dar mažiau patraukli. Taigi siūlomi mokesstinės aplinkos pakeitimai turi būti vertinami atsižvelgiant ne tik į nacionalinį, bet ir bent jau kitų regiono valstybių mokesčių sistemų patrauklumo kontekstą.

Šias ir daugiau pastabų komitetas detalai išdėstė Seimui, Vyriausybei, Finansų ministerijai pateiktuose raštuose, komiteto nariai dalyvavo įvairiuose susitikimuose ir diskusijose dėl mokesčių reformos.

Komitetas dėl ydingo mokesstinės naštos skaičiavimo modelio, kurį teikė mokesčių reformos įstatymų projektų rengėjai, individualią veiklą vykdančiams asmenims parengė ir Lietuvos advokatūros interneto svetainėje paskelbė individualios veiklos mokesčių skaičiuoklę.

ADVOKATŲ PROFESINĖS VEIKLOS ATEITIES KOMITETAS

Ataskaitiniu laikotarpiu komitetas surengė aštuonis posėdžius. Juose buvo svarstomi šie klausimai:

2023-01-04 posėdžio darbotvarkė:

1. Informacijos apie kitų šalių advokatūrų Advokatų profesinės veiklos ateities komitetų veiklos kryptis pristatymas ir aptarimas.
2. Informacijos apie VDU ir „Tildės IT“ įrankius balso konvertavimo srityje pristatymas ir aptarimas.
3. Strateginių kryptių įgyvendinimo priemonių pasiūlymų aptarimas.

2023-01-18 posėdžio darbotvarkė:

1. Baigiamos aptarti strateginių krypčių įgyvendinimo priemonės.
2. Komiteto veiklos krypčių išgryninimas ir galutinis sutarimas dėl jų.

2023-03-07 posėdžio darbotvarkė:

Komiteto tikslų 2023 m. nustatymas. Nustatyti šie tikslai:

1. Galimų papildomų lėšų Lietuvos advokatūros projektams pritraukimas.
2. Advokato emocinės sveikatos gerinimo priemonių išgryninimas ir pateikimas Advokatų tarybai.
3. Advokatų veiklos gerinimo priemonių išgryninimas ir pateikimas Advokatų tarybai.

Darbo užduočių komiteto nariams padalinimas, nustatant konkrečias užduotis ir terminus rezultatams pateikti.

2023-03-31 vyko komiteto narių vakarienė-posėdis.

2023-05-08 posėdžio darbotvarkė:

Komiteto narių pasiūlytų priemonių advokatų profesinės veiklos ateities tikslams pasiekti aptarimas. Aptartos šios priemonės:

1. Advokatų emocinės sveikatos gerinimo sistemos kūrimas ir palaikymas.
2. Sistemingas informacijos apie skelbiamus kvietimus, projektus rinkimas (pasitelkiant išorinius partnerius), siekiant įvertinti lėšų Lietuvos advokatūros projektams pritraukimo galimybes.
3. Papildomų lėšų šaltinių už paslaugas analizė (pvz.: pasirengimas advokatūros egzaminui (mokami mokymai); skaitmeninės bibliotekos sukūrimas, kai kurias knygas padarant mokamas ir pan.).
4. Periodiniai (pvz., 1 k. per metus) mokymai advokatams ir advokatų padėjėjams ar mokymų apie advokato veiklos galimybes, darbą palengvinančias naujoves, jų įdiegimą ir pan. pristatymas (gairės); sistemingas informacijos apie technologines naujienas stebėjimas ir rinkimas, idėjų, kaip jas pritaikyti advokato veikloje, generavimas.

2023-05-24 posėdyje buvo toliau aptariamoms priemonėms advokatų profesinės veiklos ateities tikslams pasiekti. Aptarimą užbaigus, pateikti pasiūlymai Advokatų tarybos pirmininkui.

2023-06-27 komiteto pirmininkas pristatė Advokatų tarybos pirmininkui komiteto pateiktus pasiūlymus.

2023-09-22 komiteto pirmininko pranešimas apie Lietuvos advokatūros naujienas.

BAUDŽIAMOSIOS IR BAUDŽIAMOJO PROCESO TEISĖS KOMITETAS

Ataskaitiniu laikotarpiu komitetas surengė 10 posėdžių, juose įvertino per 40 teisės aktų projektų, iš kurių daugelis didelės apimties projektai, susiję su Baudžiamojo kodekso, Baudžiamojo proceso kodekso, Bausmių vykdymo kodekso, Suėmimo vykdymo įstatymo pakeitimais.

Komitetas aktyviai dalyvavo teisėkūroje – teikė pastabas dėl teisės aktų projektų Seimo Teisės ir teisėtvarkos komitetui, Teisingumo ministerijai, Vyriausybės sukurtai Baudžiamojo proceso kodekso peržiūros darbo grupei. Šiai darbo grupei pateikė nuomonę dėl Baudžiamojo proceso kodekso tobulinimo dviem baudžiamojo proceso kryptimis – ikiteisminio tyrimo ir teismo nagrinėjimo. Pavyzdžiui, baudžiamajame procese įtvirtinti įtariamojo ir kaltinamojo teisę gauti gynybai patirtų išlaidų atlyginimą, kai ikiteisminis tyrimas nutraukiamas arba kaltinamasis iš dalies išteisinamas.

Reaguodamas į Teisingumo ministerijos prašymus Komitetas teikė įžvalgas dėl ketinamo įgyvendinti teisinio reguliavimo – raštu išdėstė nuomonę dėl mediacijos instituto įtvirtinimo galimybių baudžiamajame procese ir pabrėžė, kad nereikėtų riboti mediacijos taikymo tam tikromis baudžiamojo proceso stadijomis, nes tai yra pažangus, valstybei ir visuomenei naudingas taikinimo instrumentas. Taip pat nurodė, kad pritaria baudžiamosios atsakomybės įgyvendinimo švelninimui kaltininkams, sėkmingai dalyvavusiems mediacijoje, kaip veiksmingai priemonei, skatinančiai dalyvavimą šiame procese.

Komitetas suformulavo Lietuvos advokatūros poziciją (pateikta Policijos departamentui) dėl policijos areštinių patalpos, skirtose gynėjų ir jų klientų susitikimams, neužtikrinamo bendravimo konfidencialumo. Taip buvo atkreiptas Policijos departamento dėmesys, kad turėtų būti įrengtos arba skirtos gynėjų ir sulaikytųjų ir (ar) suimtųjų susitikimo patalpos, kuriose nebūtų įrengta jokia garso ir (ar) vaizdo stebėjimo ir fiksavimo įranga.

Komitetas ne tik teikė ekspertinę nuomonę baudžiamosios ir baudžiamojo proceso teisės srityse, bet ir buvo įsitraukęs į kitas visai advokatų bendruomenei svarbias iniciatyvas – dalyvavo diskusijoje su Teisingumo ministerijos atstovais, raštu derino Advokatūros įstatymo 8 straipsnio pakeitimą, susijusį su advokato nepriekaištinga reputacija, pagrindų ir sąlygų, kai asmuo negalėtų būti pripažintas advokatu, nustatymu.

Komitetas toliau tęsė bendradarbiavimą su Generoline prokuratūra ir Informatikos ir ryšių departamentu prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos dėl Integruotos baudžiamojo proceso informacinės sistemos Elektroninių paslaugų portalo (IBPS EPP) funkcionalumų. Dėmesys skirtas IBPS EPP funkcionalumams, kurie leistų sugeneruoti ir pasirašyti advokato orderį ne tik kvalifikuotu elektroniniu parašu, bet ir IBPS EPP sugeneruotu elektroniniu parašu, pateikti ir gauti dokumentus į ikiteisminio tyrimo bylą elektroniniu būdu per IBPS EPP. 2023 m. pabaigoje Komitetas pasiūlė surengti bendrą sutikimą ir (ar) mokymus su praktiniu IBPS EPP naudojimu ir tobulinimo techninėmis galimybėmis susijusiais klausimais. Komiteto iniciatyvai buvo pritarta. Komitetas siekia įvertinti IBPS EPP funkcionalumų pritaikymą advokatams ir prireikus teiks pasiūlymus dėl IBPS EPP tobulinimo ir mokymų poreikio advokatams.

CIVILINĖS IR CIVILINIO PROCESO TEISĖS KOMITETAS

Ataskaitiniu laikotarpiu komitetas surengė 4 posėdžius, taip pat vyko nuotoliniai komiteto posėdžiai naudojant elektroninių ryšių priemones pagal poreikį.

2023-02-02 teikė nuomonę dėl Advokatūros įstatymo Nr. IX -2066 57 straipsnio 1 dalies papildymo įstatymo projekto.

2023-04-26 teikė pastabas dėl teisingumo ministro patvirtinto Vaizdo konferencijų ir telekonferencijų technologijų naudojimo nagrinėjant civilines ir administracines bylas tvarkos aprašo pakeitimo projekto.

2023-04-30 ir 2023-06-30 teikė nuomonę dėl su teismų reforma susijusių teisės aktų projektų, parengė Advokatūros įstatymo pakeitimų, susijusių su advokatų profesine civiline atsakomybe ir jos draudimu, projektą. 2023 m. rugsėjo mėn. advokatas Vytautas Zelianka dalyvavo Seime vykusioje diskusijoje dėl privatinės nuosavybės.

2023-09-27 advokatė dr. Laura Augytė-Kamarauskienė ir advokatas Vytautas Zelianka dalyvavo Teisėjų tarybos surengtoje diskusijoje „Civilinis procesas pirmosios instancijos teisme: paprasčiau, bet ne prastesniau“ Nacionalinėje teismų administracijoje.

2023-12-08 advokatė dr. Laura Augytė-Kamarauskienė dalyvavo Lietuvos advokatūros teisės forumo diskusijoje „Ar bylinėtis apsimoka? Kodėl laimėjus bylą ne visos patirtos išlaidos kompensuojamos?“.

Teikė pasiūlymus dėl 2022–2026 m. Advokatų tarybos veiklos strategijos.

DARBO TEISĖS KOMITETAS

Ataskaitiniu laikotarpiu komitetas surengė 7 posėdžius (darbotvarkės ir protokolai pateikti Lietuvos advokatūros e. komitetų platformoje). Juose buvo svarstoma: įregistruotų su darbo santykiais ir socialine teise susijusių teisės aktų analizė ir aptarimas (apsvarstyta 16 teisės aktų pakeitimų projektų), iniciatyvos dėl konferencijos aktualia darbo teisės tema (pasirinkta darbo teisės tvarumo iniciatyvų kontekste tematika), planuojami projektai (konferencija), teisėkūros iniciatyvų aptarimas, apsiikeitimas aktualia informacija.

Atlikus teisės aktų projektų teisinį vertinimą, pasiūlymų netaikta. Planuojama konferencija darbo teisės tema, atsižvelgiant į aktualias tvarumo iniciatyvas (teisiniu reguliavimu), numatoma konferencijos data – 2024 m. balandžio 3 savaitė.

Pagrindinė 2023 m. diskusijų, iniciatyvų kryptis – tvarumo iniciatyvų poveikis darbo santykiams ir darbo santykių pokyčiai atsižvelgiant į tvarumo (ESG) iniciatyvas ir teisinį reguliavimą. Komitetas 2023 m. gautų derinti pasiūlymų (projektų) dėl darbo santykių teisinio reglamentavimo pokyčių nevertino kaip turinčių esminę reikšmę teisės sistemai.

DRAUSMĖS KOMITETAS

Profesinė etika – dorinio elgesio ir pareigų normų sistema, sutartinai priimta vienos profesijos atstovų. Atskirų profesijų atstovų elgesį reguliuoja bendroji doros principų ir normų visuma, bet profesinėje veikloje šie bendrieji normatyvai žymiai modifikuojami. Profesinė dora derina visuomeninius ir asmeninius profesijų atstovų interesus, reguliuoja jų santykius darbe. Profesinės etikos kodeksas gali tapti maksimaliai suvienodinto profesinio elgesio pagrindu, kuriuo remiantis profesionalams lengviau priimti sprendimus sudėtingomis aplinkybėmis.

Lietuvos advokatų etikos kodeksas nustato pagrindines Lietuvos Respublikos advokatų profesinės etikos taisykles bei principus ir reglamentuoja advokato elgesį vykdant profesinę advokato veiklą bei elgesį, susijusį su profesine veikla ir advokato profesijos vardu. Šis kodeksas apibrėžia profesinės veiklos ir elgesio principus, kurių advokatas turi laikytis profesinėje veikloje ir kasdieniame gyvenime tam, kad būtų užtikrintas tinkamas advokato funkcijų atlikimas

ir saugomas bei puoselėjamas advokato profesijos vardas.

Lietuvos advokatūra, vadovaudamasi Advokatūros įstatymo 57 straipsnio 1 dalies 4 punktu ir vykdydama įstatymo numatytą advokatų veiklos kontrolės funkciją, privalo reaguoti į kiekvieną paaiškęjusį advokatų profesinės veiklos ir profesinės etikos pažeidimo faktą.

Drausmės komitetas, kaip Advokatų tarybos patariamojo pobūdžio organas, aktyviai padeda įgyvendinti advokatų ir advokatų padėjėjų profesinės veiklos kontrolės funkciją, atlikdamas tyrimus ne tik pagal pareiškėjų Lietuvos advokatūrai pateiktus skundus, bet ir Lietuvos advokatūrai savo iniciatyva inicijavus drausmės procedūras dėl advokatų ar advokatų padėjėjų veiksmų. Svarbu pažymėti, kad komiteto atliekami tyrimai neretai turi prevencinę, švietėjišką reikšmę formuojant drausminės atsakomybės praktiką. Tam tikrais atvejais, atsižvelgus į šią praktiką, geranoriškai nutraukiami tęstinio (ir ne tik) pobūdžio pažeidimai ir dėl to išnyksta drausminės atsakomybės pagrindas (pvz., pašalinama klientus klaidinanti informacija iš elektroninės erdvės, sumokamas įsiskolinimas Lietuvos advokatūrai, sudaromas taikus susitarimas su pareiškėju ir pan.).

Ataskaitiniu laikotarpiu komitetas surengė 12 posėdžių.

Advokatų tarybos pirmininko teikimu 2023 m. komitetui perduotas nagrinėti 251 skundas dėl advokatų etikos ir profesinės veiklos galimų pažeidimų, iš kurių:

- 168 – fizinių asmenų skundai;
- 32 – Lietuvos advokatūros inicijuoti skundai;
- 27 – juridinių asmenų skundai;
- 13 – ikiteisminių institucijų ir kitų valstybės institucijų skundai;
- 5 – teismų skundai;
- 4 – kolegų advokatų skundai;
- 2 – Valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnybos (VGTP) skundai.

Pastaba. Skundų skaičius neatspindi realios situacijos, nes paprastai klientai – fiziniai asmenys patys kreipiasi tiesiogiai.

Ataskaitiniu laikotarpiu atlikti tyrimai

1. Pagal fizinių asmenų skundus:

85 tyrimai – dėl melagingų duomenų į bylą pateikimo, byloje paviestintų taikos sutarties

sąlygų, grasinimų, psichologinio, fizinio smurto, arogantiško ir nepagarbaus elgesio, pretenzijų pateikimo, neteisėto duomenų rinkimo ir kitų neteisėtų veiksmų, asmenų žeminimo viešojoje erdvėje (socialiniuose tinkluose, žiniasklaidoje), neteisėtos reklamos (pareiškėjai – priešingą suinteresuotumą turintys asmenys); 8 tyrimai – dėl interesų konflikto vengimo principo pažeidimo;

71 tyrimai – dėl netinkamai teikiamų ar nesuteiktų teisinių paslaugų, nepagrįstai reikalaujamo honoraro, honoraro dydžio, neišrašytų kvitų (pareiškėjai – klientai, iš kurių 28 VGTP); 4 tyrimai – dėl advokatų, advokatų padėjėjų kaip fizinių asmenų neteisėtų, neetiškų veiksmų santykiuose su kaimynais, šeimos nariais ir pan.

2. Pagal Lietuvos advokatūros inicijuotus skundus:

1 tyrimas – dėl nepagarbaus elgesio su advokato padėjėja;

1 tyrimas – dėl advokato prašymo teismui įpareigoti advokatą teikti duomenis apie savo klientą;

1 tyrimas – dėl nebendradarbiavimo su Viešosios tvarkos skyriaus pareigūnais ir vengimo mokėti baudas;

29 tyrimai – dėl įsipareigojimų Lietuvos advokatūrai nevykdymo (savalaikio įmokų nemokėjimo ir kvalifikacijos nekėlimo).

Pastaba. Vienas tyrimas pradedamas iš karto dėl grupės advokatų, advokatų padėjėjų ar asmenų, pripažintų advokatais (ataskaitiniu laikotarpiu pradėti tyrimai dėl 44 asmenų, pripažintų advokatais, veiksmų).

3. Pagal juridinių asmenų skundus:

6 tyrimai – dėl interesų konflikto vengimo principo ir lojalumo principo pažeidimo;

1 tyrimas – dėl kliento interesais neįvykdyto antstolio patvarkymo;

1 tyrimas – dėl advokato kaip fizinio asmens nepagrįstai inicijuoto ikiteisminio tyrimo;

3 tyrimai – dėl procesiniuose dokumentuose nurodytų tikrovės neatitinkančių duomenų;

1 tyrimas – dėl suklustoto dokumento, atstovavimo pažeidžiant teismo imperatyvius draudimus ir pan.;

1 tyrimas – dėl nepagrįstai iš priešingos ginčo šalies reikalaujamų bylinėjimosi išlaidų;

- 1 tyrimas – dėl sutartinių įsipareigojimų nevykdymo ir nepagrįsto honoraro reikalo-
vimo;
- 2 tyrimai – dėl grasinamo pobūdžio raštų (pre-
tenzijų);
- 10 tyrimų – dėl neteisėtų veiksmų vykdant pro-
fesinę veiklą ir netinkamai suteiktų ar nesu-
teiktų teisinių paslaugų;
- 1 tyrimas – dėl advokato einamų kitų pareigų,
nesusijusių su advokato profesine veikla;
- 4. Pagal ikiteisminių institucijų ir kitų instituci-
jų skundus:
 - 6 tyrimai – dėl neteisėtų gynybos priemonių
naudojimo, duomenų atskleidimo ar pa-
naudojimo, neetiškų teiginių procesiniuo-
se dokumentuose naudojimo ir seksualinio
priekabiavimo prie sekretorės (pareiškėja
prokuratūra);
 - 1 tyrimas – dėl piktnaudžiavimo išrašant nepa-
grįstai dideles honoraro sumas (pareiškėja
FNTT);
 - 1 tyrimas – dėl socialinėje erdvėje viešos kri-
tikos apie antstolių atliekamą darbą (pareiš-
kėjas Antstolių rūmai);
 - 1 tyrimas – dėl poveikio Administracinių gin-
čų komisijai (AGK) darymo (pareiškėja
AGK);
 - 1 tyrimas – dėl interesų konflikto (pareiškėja
Vyriausioji tarnybinės etikos komisija);
 - 1 tyrimas – dėl prokurorės kaltinimų kyšinini-
kavimu ir korupcija (pareiškėja Policijos
departamento Imuniteto tarnyba);
 - 1 tyrimas – dėl rekomendacijų viešojoje erdvė-
je nuslėpti migrantams informaciją (pareiš-
kėjas Migracijos departamentas);
 - 1 tyrimas – dėl neteisėto atstovavimo klientui (pa-
reiškėja Valstybės sienos apsaugos tarnyba).
- 5. Pagal teismų skundus:
 - 2 tyrimai – dėl atsisakymo ginti klientą ar jam
atstovauti ir teisinių paslaugų sutarties nu-
traukimo;
 - 1 tyrimas – dėl advokato padėjėjos atstovavi-
mo savo klientų interesams neturint prakti-
kos vadovo – advokato sutikimo;
 - 2 tyrimai – dėl procesinio elgesio.
- 6. Pagal kolegų advokatų skundus:
 - 1 tyrimas – dėl kliento žeminimo;
 - 1 tyrimas – dėl melagingų duomenų bylos na-
grinėjimo metu nurodymo;

- 1 tyrimas – dėl viešojoje erdvėje melagingų duo-
menų apie kolegas – advokatus skleidimą;
- 1 tyrimas – dėl kolegų kaltinimo bendraujant
su teisėju dėl bylos baigties.

7. Pagal VGTPT skundus:

- 2 tyrimai – dėl netinkamai teikiamos ar nesu-
teiktos teisinės pagalbos.

INFORMACINIŲ TECHNOLOGIJŲ KOMITETAS

Ataskaitiniu laikotarpiu komitetas daug dėme-
sio skyrė informacinių technologijų instrumentams,
galintiems žymiai palengvinti ne tik advokatų, bet
ir kitų proceso dalyvių darbą teismuose nagrinėjant
civilines, administracines ir baudžiamąsias bylas.
Komitetas susipažino su garso įrašo pavertimo tekstu
(transkribavimo) galimybėmis, išklaušė programinės
įrangos kūrėjus, peržiūrėjo šio įrankio darbo rezulta-
tus.

Transkripcijos instrumentas 2023 m. gegužės
26 d. išbandytas Visuotiniame advokatų susirinki-
me, jo metu transkribuoti įrašai sėkmingai panaudoti
rengiant Visuotinio advokatų susirinkimo protokolą.
Transkripcijos tikslumas sudarė daugiau nei 95 proc.

Sukaupta nauja patirtis darant aukštos kokybės
garso įrašus ir juos transkribuojant buvo naudinga
ne tik šios programinės įrangos naudotojams, bet ir
kūrėjams. Advokatų tarybos pirmininkas kartu su ko-
miteto atstovu šia patirtimi pasidalino išplėstiniame
susitikime su Nacionalinės teismų administracijos
atstovais. Tai paskatino atlikti papildomą transkripci-
jos įrankio pritaikomumo teisėjams ir teismo proceso
dalyviams analizę. Nustačius transkripcijos ženklų
poreikį, pradėti metodiški šios technologijos vysty-
mo darbai. Transkripcijos įrankio paruošimo naudoti
teismuose pirminiams darbams gautas Europos Są-
jungos finansavimas leido operatyviai atlikti paren-
giamuosius tiriamuosius darbus. Artimiausiu metu šie
darbai turėtų būti užbaigti. Planuojama, kad 2024 m.
kovo–balandžio mėn. transkripcijos programinė įran-
ga bandomuoju režimu bus pradėta naudoti keliuose
Lietuvos teismuose. Tai leis sukaupti papildomų duo-
menų apie jos panaudojimo galimybes ir atnaujinimą.
Užbaigus testavimo darbus ir įdiegus šią programinę
įrangą Lietuvos teismuose, transkripcijos galimybė-
mis galės naudotis visi teismo proceso dalyviai. Tai
neabejotinai palengvins jų darbą – leis sutaupyti lai-
ko, išvengtų techninio darbo.

2023 m. birželio 15–16 d. du komiteto nariai savo sąskaita buvo nuvykę į dviejų dienų konferenciją Varšuvoje „Šiuolaikinė advokatų asociacija: nauji teisiųjų technologijų iššūkiai“ (angl. *Modern Bar Association: New Legaltech Challenges*). Sukaupta patirtis ir užmegzti kontaktai sudarys sąlygas rengiant konferenciją aktualiais informacinių technologijų klausimais pasikviesti įdomių lektorių, galinčių skaityti pranešimus kibernetinės saugos, veiklą gerinančių informacinių technologijų sprendimų, dirbtinio intelekto pritaikymo ir kitais aktualiais klausimais.

Komiteto nariai aktyviai dalyvavo Lietuvos advokatūros veikloje, teikė pasiūlymus dėl jos gerinimo, teikė atsakymus visuomenės informavimo priemonėms ir specializuotas konsultacijas.

INTELEKTINĖS NUOSAVYBĖS TEISĖS KOMITETAS

Iki 2023 m. lapkričio pabaigos komitete buvo 10 narių. Ataskaitos pateikimo dieną komitetą sudaro 9 nariai.

Ataskaitiniu laikotarpiu komitetas surengė 6 posėdžius. Pagrindinę svarstytų klausimų ir veiklų dalį sudarė darbas su teisės aktų projektais ir bendradarbiavimas su Valstybiniu patentų biuru.

2023 m. komitetas toliau dirbo su Prekių ženklų įstatymo Nr. VIII-1981 38, 54, 56 ir 58 straipsnių pakeitimo įstatymo projektu. Šiuo įstatymo projektu siekiama:

1. panaikinti perteklinį reikalavimą Lietuvoje turintiems teisę teikti paslaugas patentiniams patikėtiniams ar advokatams pateikti įgaliojimus, kai jie pareiškėjo vardu atlieka veiksmus Valstybiniame patentų biure;
2. numatyti teisę Prekių ženklų įstatymo nustatyta tvarka Valstybiniame patentų biure *inter partes* nagrinėjamus ginčus (protestai ar prašymai dėl ženklo registracijos pripažinimo negaliojančia ar jos panaikinimo) laimėjusioms šalims iš pralaimėjusių šalių gauti patirtų išlaidų (žyminis mokesčio ir išlaidų advokato ar advokato padėjėjo pagalbai apmokėti) atlyginimą.

2023 m. lapkričio 7 d. vykusiam komiteto atstovų ir Administracinės teisės ir teisenos komiteto pirmininkės susitikime aptarti įvairūs bylinėjimosi (atstovavimo) išlaidų priteisimo klausimai. Susitikimas surengtas komiteto iniciatyva, siekiant įvertinti galimą abiejų komitetų bendradarbiavimą rengiant su

bylinėjimosi (atstovavimo) išlaidų priteisimu susijusius teisės aktus.

2024 m. numatoma Prekių ženklų įstatymo pakeitimo įstatymo projektą aptarti su Advokatų tarybos pirmininku ir pristatyti Advokatų tarybai. Nusprendus teikti šį įstatymo projektą, turės būti rengiami Dizaino įstatymo, Patentų įstatymo, Puslaidininkių gaminių ir topografijų įstatymo pakeitimo projektai ir jų įgyvendinamųjų teisės aktų projektai.

Komitete svarstyti Teisingumo ministerijos 2021–2031 m. intelektinės nuosavybės plėtros programos įgyvendinimo klausimai ir tai, kaip advokatai galėtų prisidėti prie šios programos įgyvendinimo. Komiteto pirmininkė 2023 m. gegužės 25 d. dalyvavo Intelektinės nuosavybės apsaugos koordinavimo komisijos posėdyje.

Advokatūros pavedimu 2023 m. rugpjūčio mėn. komitetas įvertino teisės akto projektą Nr. 23-7072(2) „Dėl 2021–2030 metų plėtros programos valdytojos Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos intelektinės nuosavybės plėtros programos pažangos priemonės Nr. 13-001-01-10-02 „Didinti informuotumą skatinant intelektinės nuosavybės apsaugą“ aprašo patvirtinimo“ ir nusprendė pastabų neteikti.

Taip pat komitete įvertinti šie Valstybinio patentų biuro direktoriaus įsakymų projektai:

- 1) „Dėl Lietuvos Respublikos valstybinio patentų biuro direktoriaus 2004 m. balandžio 30 d. įsakymo Nr. 3R-37 „Dėl Prekių ženklų registravimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“;
- 2) „Dėl Lietuvos Respublikos valstybinio patentų biuro direktoriaus 2008 m. rugsėjo 25 d. įsakymo Nr. 3R-72 „Dėl Lietuvos Respublikos dizaino įstatymo įgyvendinimo“ pakeitimo“;
- 3) „Dėl Lietuvos Respublikos valstybinio patentų biuro direktoriaus 2019 m. kovo 22 d. įsakymo Nr. 3R-18 „Dėl Apeliacijų, protestų ir prašymų dėl ženklo registracijos pripažinimo negaliojančia ar jos panaikinimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“;
- 4) „Dėl Lietuvos Respublikos valstybinio patentų biuro direktoriaus 2005 m. gruodžio 1 d. įsakymo Nr. 3R-132 „Dėl Apeliacijų ir protestų nagrinėjimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“;
- 5) „Dėl Lietuvos Respublikos valstybinio patentų biuro direktoriaus 2011 m. rugpjūčio 3 d. įsakymo Nr. 3R-41 „Dėl dokumentų teikimo Lietuvos Respublikos valstybiniam patentų biurui elektroniniu būdu“ pakeitimo“.

Advokatūros pavedimu 2023 m. liepos mėn. komitetas dalyvavo derinant Valstybinio patentų biuro parengtus teisės aktų projektus. Derinami Valstybinio patentų biuro direktoriaus įsakymų pakeitimo projektai daugiausia buvo susiję su dokumentų teikimu elektroninėmis priemonėmis. Komiteto pirmininkė dalyvavo šių teisės aktų projektų aptarimuose ir kartu su Valstybinio patentų biuro ir Patentinių patikėtinių instituto atstovais apsvarstė patentiniams patikėtiniams kilusius klausimus bei jų sprendimo būdus. Teisės aktų projektai buvo priimti atsižvelgus į susitikimo metu pateiktus pasiūlymus.

Dalyvauta Valstybinio patentų biuro *pro bono* konsultacijų projekte. Komitetas bendradarbiavo su Valstybinio patentų biuru, šiam įgyvendinant neatlygintų konsultacijų per interneto svetainę www.intelektine.lt teikimo projektą. Komiteto atstovai dalyvavo susitikimuose su Valstybinio patentų biuro ir Patentinių patikėtinių instituto atstovais, kad aptartų tokio projekto galimybes ir sąlygas. Komitetas parengė advokatų dalyvavimo sąlygų projektą, kurio pagrindu vėliau buvo rengiamos neatlygintų konsultacijų taisyklės. Komitetas dalyvavo rengiant Neatlygintų konsultacijų taisyklių ir Neatlygintų konsultacijų intelektinės nuosavybės klausimais ekspertų sąrašo sudarymo tvarkos aprašo projektus, teikė dėl jų pastabas ir pasiūlymus. Į visas komiteto pastabas ir pasiūlymus buvo atsižvelgta.

Advokatai projekto veiklose dalyvauja vadovaudamiesi savanoriškumo principu, kiekvienas advokatas gali spręsti dėl dalyvavimo savo nuožiūra. Konsultacijos vykdomos taip, kad būtų užtikrinti advokatų veiklos principai ir garantijos.

Komiteto nariai reguliariai dalyvavo ir kituose Valstybinio patentų biuro organizuojuose susitikimuose. Jų metu buvo pristatomos biuro kuriojamų sričių naujienos, aptariama naujausia šio biuro Apeilacinio skyriaus praktika.

KONKURENCIJOS TEISĖS KOMITETAS

Ataskaitiniu laikotarpiu įvyko 7 darbiniai komiteto posėdžiai. Jų metu buvo aptarta:

- komiteto veiklai reikšmingos konkurencijos teisės ir praktikos aktualijos (teisė į gynybą, konfidencialumo klausimai, teismo proceso uždaro klausimai ir kt.);
- su komiteto kuriojama veikla susiję teisės aktų projektai, poreikis pateikti Lietuvos advokatūros nuomonę tam tikrais klausimais teisėkūros procese;

- dialogo ir diskusijų su Konkurencijos taryba, teismais ir Ekonomikos ir inovacijų ministerija Lietuvos advokatūros veiklai aktualiais klausimais skatinimas per susitikimus su institucijomis, konferencijas, kitus formatus.

Pagrindiniai komiteto renginiai ir įvykiai:

- 2023-02-10 susitikimas su Konkurencijos tarybos atstovais, siekiant aptarti praktikoje aktualius pranešimų apie koncentraciją priėmimo ir nagrinėjimo klausimus. Aptartos galimybės įdiegti tam tikrą gerąją praktiką, susijusią su pranešimų apie koncentraciją nagrinėjimu, priimti išsamesnius Konkurencijos tarybos nutarimus, turinčius reikšmės tolesnės praktikos formavimuisi.
- 2023-03-20 Lietuvos advokatūros kartu su Vilniaus universiteto Teisės fakultetu ir Konkurencijos taryba surengta metinė konkurencijos teisės aktualijų konferencija. Šioje konferencijoje dalyvavo apie 200 dalyvių.
- 2023-12-08 komiteto pirmininkė dalyvavo Lietuvos advokatūros Seime surengtoje konferencijoje „Teisės forumas: nuo teisėkūros problemų iki asmens teisių gynimo kainos“. Komiteto pirmininkė kartu su kitais advokatais ir Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisėja dalyvavo diskusijoje apie teisinių ir kitų išlaidų atlyginimą Konkurencijos tarybos atliekamų tyrimų ir kitų išteisminių tyrimų metu, taip pat poreikį keisti šios srities reguliavimą.

PINIGŲ PLOVIMO IR TERORISTINIŲ FINANSAVIMO PREVENCIJOS KOMITETAS

Komitetas pradėjo veikti 2022 m. rugpjūčio mėn. Komiteto posėdžiai esant poreikiui organizuojami kartą per mėnesį. Posėdžiai protokoluojami, protokolai teikiami Lietuvos advokatūrai.

Ataskaitiniu laikotarpiu komitetas surengė 8 posėdžius. Juose buvo nagrinėjami Lietuvos advokatūrai adresuoti įvairių institucijų paklausimai, susiję su pinigų plovimo ir teroristų finansavimo prevencija, taip pat paklausimai dėl teisės aktų tobulinimo šioje srityje.

Svarbiausi komiteto teikti pasiūlymai ir nuomonės:

1. Apsvarsčius Lietuvos banko valdybos nutarimo „Dėl Lietuvos banko valdybos 2015 m. vasario 12 d. nutarimo Nr. 03-17 „Dėl Finansų rinkos

dalyviams skirtų nurodymų, kuriais siekiama užkirsti kelią pinigų plovimui ir (arba) teroristų finansavimui, patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą, konstatuota, kad šiame projekte nereguliuojami Lietuvos advokatūrai aktualūs klausimai, todėl pasiūlymų dėl nutarimo projekto nepateikta.

2. Apsvarsčius paklausimą, kas turėtų būti tikrinamas dėl atitikties PPTFP reikalavimams, jeigu į Lietuvos advokatų kontorą kreiptųsi užsienio advokatų kontora dėl jos atstovaujamo kliento interesų, – užsienio advokatų kontora ar jos klientas, ar abu subjektai, rekomenduota Lietuvos advokatūrai tikrinamam subjektu laikyti galutinį klientą – tikrąjį naudos gavėją, o ne tarpininkaujančią advokatų kontorą, t. y. kliento, naudos gavėjo tapatybė turi būti nustatoma naudojantis trečiųjų šalių informacija apie klientą ar naudos gavėją.
3. Apsvarsčius Pinigų plovimo ir teroristų finansavimo prevencijos įstatymo Nr. VIII-275 6 ir 25² straipsnių pakeitimo įstatymo projektą, rekomenduota Lietuvos advokatūrai teikti šio įstatymo projekto rengėjams pastabas dėl neatlygintinio tokios apimties informacijos teikimo iš registrų (JADIS, JANGIS) Lietuvos advokatūrai, kurios jai reikia PPTFP numatytai advokatų ir advokatų padėjėjų pareigų kontrolės funkcijai vykdyti. Taip pat rekomenduota prireikus kreiptis į kitas teises organizacijas, vienijančias įpareigotuosius subjektus pagal PPTFP (Lietuvos notarų rūmai, Lietuvos antstolių rūmai ir kt.), dėl pozicijos apie informacijos iš registrų teikimą neatlygintinai atitinkamoms organizacijoms jų funkcijoms, numatytoms PPTFP, vykdyti.
4. Apsvarsčius Advokatų vykdomos veiklos atitikties pinigų plovimo ir (arba) teroristų finansavimo prevencijos teisės aktų reikalavimams priežiūros tvarkos aprašo pakeitimo projektą, pateiktas derinti Lietuvos advokatūrai naujo šio aprašo skyriaus, reglamentuojančio advokatų vykdomos veiklos atitikties PPTFP teisės aktų reikalavimams patikrinimų atlikimo (organizavimo) tvarką, projektas.

REGIONŲ KOMITETAS

Ataskaitiniu laikotarpiu komitetas surengė 5 posėdžius. 2023-02-15, 2023-04-17, 2023-09-13, 2023-09-28, 2024-01-24 posėdžiuose, siekiant užti-

krinti kokybišką ir įvairiapusišką problemų, kylančių Lietuvos advokatūros veikloje, sprendimą, skleisti aktualią informaciją regionų advokatams, advokatų padėjėjams ir visuomenės atstovams, svarstyti su Lietuvos advokatūros regionuose organizuojamų seminarų problematika susiję klausimai (pvz., ar naudinga rengti seminarus gyvai), bendrų konferencijų su teismais ir prokuratūra organizavimo regionuose klausimai, pasiūlytos seminarų temos. Taip pat buvo svarstoma dėl Klaipėdos regiono advokatų kalėdinio vakaro organizavimo, kiti bendruomeniško, bendravimo ir bendradarbiavimo su kolegomis klausimai.

Kalėdinis vakaras įvyko 2023 m. gruodžio 1 d. džiaz klube „Kurpiei“, susirinko apie penkiasdešimt Lietuvos advokatūros narių iš Klaipėdos regiono – Klaipėdos, Plungės, Palangos, Kretingos, Šilutės, Tauragės. Šis vakaras suvienijo vyresnius kolegas su jaunesniais, buvo maloniai apsikeista profesine patirtimi, prisiminimais ir lūkesčiais.

Komitetas pasiūlė kandidatą advokatų Garbės ženklo nominacijai. Buvo apdovanotas komiteto pasiūlytas kandidatas – advokatas Piotras Orlovas (Tauragė).

2024-01-24 posėdyje svarstyti susitikimų su regionų advokatais surengimo kituose miestuose, kalėdinio vakaro Kauno muzikiniame teatre organizavimo, išvykų pas garbingus advokatus ir į kitas šalis rengimo ir kiti klausimai.

Ataskaitiniu laikotarpiu komiteto narė Audronė Žemėckė dalyvavo susitikimuose su mokyklomis ir mokiniais.

VALSTYBĖS GARANTUOJAMOS TEISINĖS PAGALBOS KOMITETAS

Ataskaitiniu laikotarpiu komitetas surengė 6 posėdžius, kuriuose buvo svarstyti ne tik teisės aktų projektai, bet ir kiti advokatų ir advokatų padėjėjų keliama klausimai. Organizavo antrinę valstybės garantuojamą teisinę pagalbą teikiančių advokatų ir advokatų padėjėjų apklausą apie teisės aktų, susijusių su antrine teisine pagalba, galimo patikslinimo ir TEISIS funkcionalumų padidinimo.

Ataskaitiniu laikotarpiu komitetas nagrinėjo šiuos teisės aktų projektus ir teikė dėl jų savo nuomonę:

1. Įstatymų projektai:

1.1. Valstybės garantuojamos teisinės pagalbos įstatymo Nr. VIII-1591 17 ir 18 straipsnių pakeitimo įstatymo projektas;

- 1.2. Valstybės garantuojamos teisinės pagalbos įstatymo Nr. VIII-1591 11, 17, 18, 19, 23 straipsnių pakeitimo įstatymo projektas;
 - 1.3. Advokatūros įstatymo Nr. IX-2066 2, 9, 17, 23, 24, 35, 39, 56, 57, 59, 60, 64, 66, 68, 69 straipsnių ir keturioliktojo skirsnio pakeitimo įstatymo projektas;
 - 1.4. Mediacijos įstatymo Nr. X-1702 4, 5 ir 29 straipsnių pakeitimo įstatymas;
 - 1.5. Mediacijos įstatymo Nr. X-1702 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 21, 22, 23, 26, 28, 29 straipsnių pakeitimo ir Įstatymo papildymo 3¹ straipsniu įstatymo projektas.
2. Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2016 m. balandžio 13 d. nutarimo Nr. 364 „Dėl Už antrinės teisinės pagalbos teikimą, koordinavimą ir mediaciją mokamo užmokesčio dydžių ir mokėjimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ projektas.
3. Teisingumo ministro įsakymų projektai:
- 3.1. patikslintas teisingumo ministro įsakymo „Dėl Advokatų, kurie teikia antrinę valstybės garantuojamą teisinę pagalbą konkrečiose srityse, specialiųjų mokymų organizavimo taisyklių patvirtinimo“ projektas;
 - 3.2. Advokatų, kurie teikia antrinę valstybės garantuojamą teisinę pagalbą konkrečiose srityse, 2024 m. specialiųjų mokymų plano projektas;
 - 3.3. Teisingumo ministro įsakymo „Dėl teisingumo ministro 2015 m. birželio 12 d. įsakymo Nr. 1R-148 „Dėl valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnybos nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo“ projektas;
 - 3.4. Teisingumo ministro įsakymo „Dėl teisingumo ministro 2020 m. spalio 16 d. įsakymo Nr. 1R-332 „Dėl Antrinės valstybės garantuojamos teisinės pagalbos išlaidų apskaičiavimo ir apmokėjimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projektas;

- 3.5. Teisingumo ministro įsakymo „Dėl teisingumo ministro 2020 m. liepos 16 d. įsakymo Nr. 1R-220 „Dėl Antrinei valstybės garantuojamai teisei pagalbai teikti reikalingų prašymo, pranešimų ir sprendimo formų bei sprendimo priėmimo dėl antrinės valstybės garantuojamos teisinės pagalbos teikimo, įvertinus individualią pareiškėjo situaciją, tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projektas;
- 3.6. Teisingumo ministro įsakymo „Dėl teisingumo ministro 2005 m. birželio 15 d. įsakymo Nr. 1R-189 „Dėl Valstybės garantuojamos teisinės pagalbos koordinavimo tarybos nuostatų ir sudėties sąrašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projektas;
- 3.7. Teisingumo ministro įsakymo „Dėl teisingumo ministro 2009 m. birželio 9 d. įsakymo Nr. 1R-179 „Dėl Advokato parinkimo teikti antrinę teisinę pagalbą baudžiamosiose bylose rekomendacijų patvirtinimo“ pakeitimo“ projektas.

2023-05-08 komiteto atstovai dalyvavo Advokatų tarybos narių susitikime su teisingumo ministre.

Komiteto veikla ženkliai prisidėjo prie teisingesnio valstybės garantuojamos teisinės pagalbos teikimo organizavimo ir teisingesnio atlygio už ją – nuo 2024-01-01 padidintas UBD nuo 20 iki 25 Eur, o kai kuriais atvejais (pabaigus specialiuosius mokymus) – iki 50 Eur už antrinės valstybės garantuojamos teisinės pagalbos teikimą (2023-06-29 Valstybės garantuojamos teisinės pagalbos įstatymo pakeitimo įstatymas Nr. XIV-2103, Vyriausybės 2023 m. spalio 25 d. nutarimas Nr. 811, kuriuo nauja redakcija išdėstytas Vyriausybės 2016 m. balandžio 13 d. nutarimas Nr. 364 „Dėl Už antrinės valstybės garantuojamos teisinės pagalbos teikimą ir mediaciją mokamo užmokesčio dydžių nustatymo ir mokėjimo taisyklių patvirtinimo“).

LIETUVOS ADVOKATŪROS ADVOKATŲ GARBĖS TEISMO 2023 M. VEIKLOS ATASKAITOS IŠKLAUSYMAS

(Ataskaitinis laikotarpis 2023 m. sausio 1 d. – gruodžio 31 d.)

Advokatų garbės teismą (toliau – Garbės teismas) sudaro penki nariai. Visuotinis advokatų susirinkimas 2022 m. gegužės 27 d. išrinko tris Garbės teismo narius: advokatę Dalią Foigt-Norvaišienę (Garbės teismo pirmininkė), advokatą Igną Vėgėlę ir advokatę Džiolaną Tarvainytę. Kitus du Garbės teismo narius: advokatę Laurą Altun ir advokatą Andrių Iškauską, 2022 m. rugpjūčio mėn. paskyrė teisingumo ministras. Garbės teismo referentės 2023 m. – Saulė Brazauskienė ir Margarita Bubulienė.

Ataskaitiniu laikotarpiu Garbės teismas surengė 14 posėdžių.

Garbės teismui buvo perduota nagrinėti 21 drausmės byla, iš jų 20 – iškelta Advokatų tarybos sprendimais, 1 drausmės byla grąžinta nagrinėti iš naujo, teismo sprendimu panaikinus Garbės teismo sprendimą. Garbės teismas išnagrinėjo 34 drausmės bylas dėl Advokatūros įstatymo ir Lietuvos advokatų etikos kodekso normų galimų pažeidimų.

Ataskaitiniu laikotarpiu Garbės teismas, vadovaudamasis Advokatų drausmės bylų nagrinėjimo aprašu, priėmė ir paskelbė 24 sprendimus, iš jų:

- 10 sprendimų dėl drausminės nuobaudos skyrimo, iš kurių:
 - 1 sprendimu paskirta drausminė nuobauda – pastaba;
 - 3 sprendimais paskirta drausminė nuobauda – papeikimas;
 - 1 sprendimu paskirta drausminė nuobauda – viešai paskelbiamas papeikimas;
 - 4 sprendimais paskirta drausminė nuobauda – siūlymas panaikinti Lietuvos advokatūros sprendimą pripažinti asmenį advokatu;
 - 1 sprendimu nutarta išbraukti advokato padėjėją iš Lietuvos advokatų padėjėjų sąrašo;
- 6 sprendimai, kuriais konstatuoti pažeidimai, apsiribota drausmės bylų svarstymu ir drausminės nuobaudos neskirtos;
- 8 sprendimai, kuriais nutrauktos drausmės bylos (nutrauktos 6 drausmės bylos, konstatavus, kad nėra drausminės atsakomybės pagrindo,

2 drausmės bylos nutrauktos, nes baigėsi drausminės atsakomybės taikymo senatis).

Sprendimai dėl kitų ataskaitiniu laikotarpiu išnagrinėtų drausmės bylų bus priimami 2024 m.

Pradėta nagrinėti 1 drausmės byla Garbės teismo nutarimu buvo sustabdyta, išbraukus asmenį iš Lietuvos advokatų padėjėjų sąrašo, 2 drausmės bylos – sustabdytos dėl kitų aplinkybių.

Dažniausiai advokatams ir advokatų padėjėjams drausmės bylos keliamos pagal pareiškėjų – fizinių asmenų skundus. Juridiniai asmenys drausmės bylas inicijuoja rečiau. Taip pat sparčiai daugėja atvejų, kai drausmės bylos iškėlimą dėl įmokų Lietuvos advokatūros funkcijoms vykdyti nemokėjimo, tinkamo profesinės kvalifikacijos nekėlimo ar netinkamo bendradarbiavimo su Lietuvos advokatūros organais inicijuoja Lietuvos advokatūra.

Pareiškėjų pasiskirstymas drausmės bylose, kuriose ataskaitiniu laikotarpiu buvo priimti sprendimai:

- 11 – Lietuvos advokatūra;
- 8 – fiziniai asmenys;
- 1 – juridinis asmuo;
- 1 – Lietuvos teismai;
- 1 – antstolis;
- 1 – Valstybės vaiko teisių apsaugos ir įvaikinimo tarnyba;
- 1 – prokuratūra.

Advokato etika neatsiejama nuo jo vertybių ir asmens pasirinkimų, o sparčiai besikeičianti aplinka kasdien iškelia vis naujų klausimų. Advokato ir etikos santykis yra ypatingas. Vykdamas savo misiją – ginti teisėtus asmenų interesus, advokatui visuomenė dažnai priskiria ir atsakomybę už teisingumo sistemos kokybę. Tai viena priežasčių, kodėl advokato elgesys neturėtų kelti abejonių dėl advokato asmeninės garbės, sąžiningumo ir garbingumo. Pagrįstai suabejojus advokato etika, iškyla grėsmė ne tik advokatų profesinei reputacijai, kenkiama visai advokatūrai, griauamas jos kaip žmogaus teisių, laisvių ir

teisėtų interesų gynybos institucijos pagrindas, o tai gali sukelti visuomenės nepasitikėjimą tiek advokato profesija, tiek ir teisingumu apskritai. Advokatūros įstatymas apibrėžia bendruosius advokatų profesijai keliamus reikalavimus, o savivaldos statusas suteikia Lietuvos advokatūrai teisę ir galimybę savarankiškai nustatyti šiai profesijai keliamus papildomus reikalavimus bei apibrėžtų teisių ir pareigų įgyvendinimo sąlygas.

Pažymėtina, kad Advokatūros įstatymo 39 straipsnio 1 dalies 1 ir 2 punktai įpareigoja advokatą laikytis įstatymų ir Lietuvos advokatų etikos kodekso reikalavimų. Šis kodeksas nustato pagrindines Lietuvos Respublikos advokatų profesinės etikos taisykles ir principus bei reguliuoja advokatų elgesį, vykdant profesinę advokato veiklą. Taip pat šis kodeksas apibrėžia profesinės veiklos ir elgesio principus, kurių advokatas turi laikytis profesinėje veikloje ir kasdieniame gyvenime tam, kad būtų užtikrintas tinkamas advokato funkcijų atlikimas ir saugomas bei puoselėjamas advokato profesijos vardas. Įstatymo ir profesinės etikos taisyklių nuostatas advokatas ar advokato padėjėjas privalo žinoti *ex officio*.

Garbės teismas, apibendrinęs ataskaitiniu laikotarpiu išnagrinėtų drausmės bylų praktiką, atkreipė dėmesį į kai kurias drausmės bylas ir dažniausiai pažeidžiamus Advokatų etikos kodekso principus.

1. PROFESINĖS VEIKLOS IR ELGESIO PRINCIPŲ ADVOKATAS TURI LAIKYTIŠ IR KASDIENINIAME GYVENIME

Lietuvos advokatų etikos kodeksas skirtas apibrėžti profesinės veiklos ir elgesio principus, kurių advokatas turi laikytis profesinėje veikloje ir kasdieniame gyvenime tam, kad būtų užtikrintas tinkamas advokato funkcijų atlikimas ir saugomas bei puoselėjamas advokato profesijos vardas (1 straipsnio 2 dalis).

Garbės teismas išnagrinėjo drausmės bylą dėl galimai pažeistų Advokatūros įstatymo 39 straipsnio 1 dalies, Advokatų etikos kodekso 1 straipsnio 2 dalies, 6 straipsnio 2 dalies 1–3 punktų ir 6 straipsnio 5 dalies reikalavimų pažeidimo.

Pareiškėja kreipėsi su skundu į Lietuvos advokatūrą dėl advokatų veiksmų. Pareiškėja nurodė, kad ji asmeninės nuosavybės teise įsigijo tris gretimas patalpas su bendrojo naudojimo patalpomis, kuriomis naudojasi ir advokatai. Pareiškėja teigė, kad naudojasi šiomis patalpomis ji iš advokatų patiria nuolatinį

pažeminimą, atvirą cinizmą, bendražmogiškų vertybių negerbimą, savo viršenybės demonstravimą ir netgi kriminalinius išpuolius. Pareiškėjos teigimu, advokatai nuolat ateidavo į jos įsigytas patalpas ir filmuodavo jose dirbančius darbininkus, juos šantažudavo ir žemindavo, terorizavo ją ir jos mamą, patalpose rūkė ir karantino metu nedėvėjo kaukių, o bendro naudojimo koridoriuje sudėjo šiukšles, maisto likučius, senus rakandus, stiklus, dėžes ir kt. Pasak pareiškėjos, advokatai paaiškino, kad su pareiškėja jų nesieja jokie advokato ir kliento santykiai, o kilęs ginčas dėl naudojimosi bendrojo naudojimo patalpomis yra privataus pobūdžio.

Garbės teismas sutiko su Advokatų tarybos sprendime dėl drausmės bylos iškėlimo padaryta išvada, kad nors advokatų ir pareiškėjos nesieja advokato ir kliento teisiniai santykiai, o ginčas kilo dėl bendrojo naudojimo patalpų, ši aplinkybė nesudaro pagrindo skundžiamų advokatų elgesio nevertinti advokato profesinės etikos aspektu. Advokatų etikos kodekso 1 straipsnio 2 dalyje numatyta, kad šis kodeksas skirtas apibrėžti profesinės veiklos ir elgesio principus, kurių advokatas turi laikytis profesinėje veikloje ir kasdieniame gyvenime tam, kad būtų užtikrintas tinkamas advokato funkcijų atlikimas ir saugomas bei puoselėjamas advokato profesijos vardas. Nepriekaištingo elgesio reikalavimų advokatas privalo laikytis ne tik teikdamas teisinę paslaugą ar teisinę pagalbą, tačiau ir asmeniniuose santykiuose su trečiaisiais asmenimis.

Garbės teismas atkreipė dėmesį į Lietuvos apeliacinio teismo 2020 m. sausio 19 d. nutartį civilinėje byloje Nr. E2A-56-516/2020. Šioje nutartyje teismas nurodė, kad Advokatų etikos kodekso 6 straipsnio 2 dalies 1–3 punktuose įtvirtinta nuostata, kad advokatas visada (ne tik atstovaudamas konkrečiam klientui) privalo: 1) saugoti profesinę garbę ir orumą, nediskredituoti advokato vardo, duotos priesaikos ir teisingumo idėjos; 2) būti nepriekaištingos reputacijos ir ją saugoti; 3) elgtis sąžiningai, mandagiai ir garbingai.

Advokatai, dėl kurių veiksmų buvo iškelta drausmės byla, nurodė, kad dalyje minimų patalpų jie vykdo profesinę advokato veiklą.

Garbės teismas nustatė, kad pasitvirtino šios pareiškėjos skunde nurodytos faktinės aplinkybės:

- 1) advokatas mobiliuoju telefonu filmavo pareiškėjai nuosavybės teise priklausančias patalpas, rūkė uždaroje bendrojo naudojimo patalpose,

lipnia juosta apklijavo pareiškėjos įrengtą stebėjimo kamerą;

- 2) advokatas sugriebė pareiškėjos motiną už rankos ir nepagarbiai su ja bendravo.

Garbės teismas vadovavosi byloje esančiais rašytiniais įrodymais, Garbės teismo posėdžio metu duotais bylos šalių paaiškinimais ir nustatė, kad minėti advokatų veiksmai laikytini nemandagiais, demonstruojančiais savo pranašumą ir nepagarbą pareiškėjai ir jos motinai, t. y. veiksmais, kurie nesuderinami su advokato pareiga elgtis mandagiai ir garbingai. Net ir spręsdami savo asmeninius klausimus, ypač kai tai susiję su profesinės veiklos vykdymo vieta, advokatai turi stengtis atsiriboti ir nepasiduoti emocijoms, būti mandagiais ir visada suprasti, kad ir aplinkiniai iš jų tikisi tokio elgesio.

Be kita ko, Garbės teismas nurodė, kad advokatas net ir sudėtingose, konfliktinėse situacijose turi išlaikyti kantrybę, bendrauti mandagiai ir dalykiškai, jokiū būdu nenaudoti fizinės galios prieš kitą asmenį. Visose situacijose advokatas turi elgtis ir kalbėti taip, kad būtų išsaugotas geras advokato vardas ir nepakenkta Lietuvos advokatūros autoritetui.

Įvertinęs bylos aplinkybes, Garbės teismas konstatavo, kad advokatai pažeidė Advokatūros įstatymo 39 straipsnio 1 dalį ir Advokatų etikos kodekso 6 straipsnio 2 dalies 1–3 punktų reikalavimus, tačiau apsiribojo drausmės bylos svarstymu ir drausminės nuobaudos advokatams neskyrė.

2. VEIKLOS TEISĖTUMAS

Advokatas visada privalo gerbti teisę ir veikti taip, kad nebūtų pažeidžiami teisėtumo principai (Advokatų etikos kodekso 7 straipsnio 2 dalis).

Garbės teismas išnagrinėjo drausmės bylą dėl galimai pažeistų Advokatūros įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 5 punkto, Advokatų etikos kodekso 6 straipsnio 5 dalies ir 7 straipsnio 2 dalies reikalavimų.

Pareiškėjas – apygardos teismo teisėjas kreipėsi į Lietuvos advokatūrą su skundu dėl advokato profesinės veiklos. Skunde pareiškėjas nurodė, kad advokatas jau išnagrinėtoje baudžiamojoje byloje, t. y. proceso dalyviams pasakius baigiamąsias kalbas, dar prieš paskelbiant teismo sprendimą, jam paskambino ir telefoninio pokalbio metu siekė įrodymų tyrimo atnaujinimo, nurodydamas, kad jo ginamasis gali parašyti skundą Teisėjų etikos ir drausmės komisijai dėl pareiškėjo veiksmų proceso metu (t. y. dėl atmes- to prašymo apklausti liudytoją). Pareiškėjas kartu su

skundo Lietuvos advokatūrai pateikė telefoninio pokalbio garso įrašą.

Skundžiamas advokatas paaiškino, kad pareiškėjui išnagrinėjus baudžiamąją bylą ir išėjus į pasitarimų kambarį rašyti nuosprendžio, jis susisiektų su juo telefonu ir kolegiškai bei korektiškai paklaustų, ar nereikėtų atnaujinti byloje įrodymų tyrimo, nes byla išnagrinėta neišsamiai. Taip pat jis pareiškėjui užsiminė apie savo ginamojo ketinimą rašyti skundą Teisėjų etikos drausmės komisijai dėl teisėjo elgesio proceso metu ir įrodymų nenagrinėjimo. Advokato teigimu, paskambinęs buvusiam ilgamečiam kolegai, jis klausinėjęs tik jo nuomonės, nieko jam nenurodinėdamas.

Garbės teismas nustatė, kad apygardos teisme nagrinėtoje baudžiamojoje buvo atmestas advokato prašymas dėl įrodymų tyrimo ir pareiškimas dėl teisėjo nušalinimo. Šioje byloje įrodymų tyrimas buvo paskelbtas baigtu ir pasakytos baigiamosios kalbos, po kurių teismas išėjo į pasitarimų kambarį priimti procesinį sprendimą. Dar iki paskelbiant sprendimą baudžiamojoje byloje, advokatas paskambino pareiškėjui ir pasiūlė susitikti bei pakalbėti apie šią bylą. Pareiškėjui nesutikus susitikti, advokatas telefoninio pokalbio metu išsakė savo ginamojo ketinimus rašyti skundą Teisėjų etikos ir drausmės komisijai dėl pareiškėjo profesinės veiklos, užsimindamas, kad to galima būtų išvengti, jei byloje būtų atnaujintas įrodymų tyrimas. Advokato išsakytos pastabos dėl galimo skundo Teisėjų etikos ir drausmės komisijai buvo siejamos su pageidaujamu pareiškėjo elgesiu, t. y. įrodymų tyrimo atnaujinimu.

Įvertinęs bylos aplinkybes, Garbės teismas konstatavo, kad advokatas pageidaujamo teismo sprendimo siekė neteisėtomis gynybos priemonėmis, neprocesinėmis priemonėmis darydamas poveikį teismui, ir taip pažeidė Advokatūros įstatymo 5 straipsnio 3 punkto, Advokatų etikos kodekso 6 straipsnio 5 dalies ir 7 straipsnio 2 dalies nuostatas.

3. LOJALUMAS KLIENTUI

Advokato lojalumas klientui yra profesionalaus advokato ir kliento bendradarbiavimo ir tinkamo advokato funkcijų vykdymo būtinoji sąlyga, taip pat lemianti advokato pareigą paslaugas klientui teikti taip, kad tai labiausiai atitiktų kliento interesus (Advokatų etikos kodekso 10 straipsnio 1 dalis). Advokatas privalo klientui prašant informuoti klientą apie pavedimo vykdymo eigą, derinti savo veiksmus su klientu

ir atsižvelgti į kliento samprotavimus bei argumentus, nedelsdamas informuoti klientą apie esminius pavedimo vykdymo įvykius, kad klientas galėtų laiku priimti reikiamą sprendimą (Advokatų etikos kodekso 10 straipsnio 10 dalis).

Garbės teismas išnagrinėjo drausmės bylą dėl galimai pažeistų Advokatūros įstatymo 39 straipsnio 1 dalies 1 ir 2 punktų, 5 straipsnio 1 dalies 5 punkto, Advokatų etikos kodekso 6 straipsnio 1 ir 5 dalių, 9 straipsnio 2 dalies, 10 straipsnio 1, 2 ir 10 dalių reikalavimų.

Pareiškėjas skunde nurodė, kad VGTPT sprendimu jam buvo skirta valstybės garantuojama teisinė pagalba dėl kasacinio skundo parengimo. Pareiškėjo nuomone, advokatas tinkamai neatstovavo pareiškėjo interesams. Advokatas prašė pristatyti teismo nutartį, nors pareiškėjas šią nutartį VGTPT buvo pateikęs kartu su prašymu skirti jam valstybės garantuojamą teisinę pagalbą. Pareiškėjas per savaitę surinko reikiamus dokumentus, tačiau advokatas susitikimą paskyrė tik po mėnesio. Pasak pareiškėjo, vienintelis su advokatu įvykęs susitikimas buvo formalus ir absoliučiai neproduktyvus, nes advokatas net nebuvo susipažinęs su bylos medžiaga. Susitikimo su advokatu metu pareiškėjas pareigavo, kad kasacinio skundo preliminarus variantas būtų pateiktas susipažinti likus bent dviem savaitėms iki šio procesinio dokumento pateikimo teismui termino pabaigos, tačiau advokatas visą mėnesį nesiteikė paskambinti dėl susitikimo. Pareiškėjo teigimu, advokatas pažadėjo pateikti kasacinio skundo projektą, kad jis galėtų tinkamai su juo susipažinti, tačiau nurodytu terminu šio projekto nepateikė. Dėl advokato veiksmų pareiškėjas buvo priverstas pats imtis priemonių – per kelias dienas parengti ir teismui pateikti savo kasacinį skundą, tačiau jau pasibaigus tokio skundo pateikimo terminui. Dėl to, pareiškėjo vertinimu, jo kasacinis skundas nebuvo priimtas.

Skundžiamas advokatas paaiškino, kad visus pareiškėjo pavedimus įvykdė tinkamai, tačiau pareiškėjas nuolat jį kaltino veikimu kitos šalies interesais. Po kiekvieno kasacinio skundo projekto pareiškėjas vis išsakydavo naujus priekaištus ir pastabas. Nagrinėjant bylą pirmosios instancijos teisme, pareiškėjui buvo pakeisti trys advokatai, o tai, advokato nuomone, aiškiai parodo, kad pareiškėjas yra konfliktiška asmenybė, linkusi neadekvačiai reaguoti į situaciją. Advokato teigimu, pareiškėjas piktybiškai vengė bendradarbiauti, o jis teisines paslaugas pareiškėjui suteikė tinkamai ir kokybiškai, mano, kad savo elgesiu

nepažeidė profesinės etikos normų reikalavimų, todėl nėra pagrindo jam kelti drausmės bylą.

Garbės teismas nustatė, kad advokato teiktos paslaugos neatitiko advokato veiklos profesionalumo ir paslaugų kokybės standarto. Advokatas daugiau nei mėnesį su klientu nebendravo, į susitikimą, kurio tikslas turėjo būti kasacinio skundo argumentų aptarimas, atvyko nepasiruošęs, nesusipažinęs su byla, nesilaikė susitarimo su klientu pateikti kasacinio skundo projektą klientui. Pateiktas projektas, palyginti su galutine jo versija, kurią advokatas pateikė teismui, buvo aiškiai neišbaigtas, be to, pateiktas likus vos 3 darbo dienoms iki galutinio kasacinio skundo pateikimo termino pabaigos.

Nagrinėjant bylą advokatas nenurodė ir nebuvo nustatyta jokių objektyvių priežasčių, galėjusių sukliudyti advokatui laiku ir tinkamai pasirengti kasacinio skundo projekto aptarimui su klientu, taip pat nenustatyta jokios aplinkybių, sutrukdžiusių advokatui kasacinio skundo projektą parengti ir pateikti klientui sutartu laiku. Atsižvelgdamas į tai Garbės teismas konstatavo, kad advokatas kasacinio skundo parengimą ir suderinimą atidėliojo be jokios svarbios priežasties.

Garbės teismas nusprendė, kad advokatas pasirašė ir pateikė kliento (pareiškėjo) vardu kasacinį skundą Lietuvos Aukščiausiajam Teismui nesuderinęs dokumento turinio su klientu ir nepaisydamas kliento aiškiai išreikštos valios to nedaryti. Taip pat pripažino, kad advokatas veikė prieš kliento valią ir taip peržengė jam suteiktas įgaliojimo atstovauti ribas, nesilaikė jam kaip advokatui tenkančios lojalumo pareigos klientui.

Garbės teismas, spręsdamas advokato atsakomybės klausimą už nurodytus profesinės etikos reikalavimų pažeidimus ir parinkdamas nuobaudą – papeikimą, atsižvelgė į visas pažeidimo padarymo aplinkybes, advokato kaltę, padarinius ir į tai, kad advokatas anksčiau drausmine tvarka nesvarstytas ir nebaustas.

4. INTERESŲ KONFLIKTO VENGIMAS

Interesų konflikto vengimo principo tinkamas įgyvendinimas lemia ypač svarbią advokato pareigą santykiuose su klientu ir kitais asmenimis veikti taip, kad būtų išvengta advokato klientų arba kliento ir advokato interesų priešpriešos (Advokatų etikos kodekso 11 straipsnio 1 dalis). Advokatas, kuris yra ar buvo byloje vienos šalies atstovas arba gynėjas, negali būti

šioje byloje kitos šalies atstovu ar gynėju. Teisiniame santykiyje, kuris nesusijęs su byla, kurioje advokatas yra ar buvo byloje vienos šalies atstovas arba gynėjas, advokatas gali konsultuoti, atstovauti ar veikti prieš buvusį savo klientą, kuriam advokatas teikė klientui teisinės paslaugas, kai tenkinamos abi šios sąlygos:

- 1) visi tokie klientai, būdami tinkamai informuoti, aiškiai sutinka dėl tokio teisinių paslaugų teikimo (įskaitant iš anksto gaunamą sutikimą);*
- 2) nebus pažeistas nė vieno tokio kliento informacijos konfidencialumas (Advokatų etikos kodekso 10 straipsnio 21 dalis).*

Garbės teismas išnagrinėjo bylą dėl galimai pažeistų Advokatūros įstatymo 39 straipsnio 1 dalies 1 punkto, 5 straipsnio 1 dalies 5 punkto ir Advokatų etikos kodekso 10 straipsnio 21 dalies reikalavimus.

Bylos duomenimis, advokatės sudarė teisinių paslaugų sutartis su pareiškėja ir kitu asmeniu (asmens duomenys neskelbiami) dėl atstovavimo jų interesams. Advokatės parengė procesinius dokumentus ir atstovavo abiem klientams civilinėje byloje dėl paveldimo turto palikimo administratoriaus skyrimo, kur abu klientus buvo prašoma skirti skirtingo turto administratoriais. Po kurio laiko pareiškėja nutraukė teisinių paslaugų sutartį su advokatėmis. Priešingą interesą byloje turintis asmuo (asmens duomenys neskelbiami) inicijavo civilinę bylą, kurioje reišė reikalavimus dėl kito asmens (asmens duomenys neskelbiami) nušalinimo nuo paveldimo turto palikimo administratoriaus pareigų. Pareiškėja šioje byloje pateikė savarankišką prašymą, kuriuo taip pat prašė nušalinti kitą asmenį (asmens duomenys neskelbiami) nuo paveldimo turto palikimo administratoriaus pareigų. Advokatės, atstovaudamos kito asmens (asmens duomenys neskelbiami) interesams, parengė atsiliepimą į pareiškėjos prašymą ir prašė jį atmesti.

Garbės teismo vertinimu, tokioje situacijoje pareiškėjos ir kito asmens (asmens duomenys neskelbiami) interesai dėl paveldimo turto palikimo administratoriaus kandidatūros išsiskyrė ir tapo priešingais. Pareiškėja ne kartą kreipėsi į advokates, reikalaudama nutraukti atstovavimą kitam asmeniui (asmens duomenys neskelbiami), t. y. veikimą interesų konflikto situacijoje, tačiau advokatės interesų konflikto neįžvelgė ir toliau atstovavo kitam asmeniui (asmens duomenys neskelbiami) ir veikė prieš pareiškėją. Vėliau advokatės el. laišku pareiškėjai atsakė, kad „nuo šiol byloje nebeatstovaus kito asmens (asmens duomenys neskelbiami) „santykiyje su Pareiškėja“.

Nei pareiškėja, nei advokatės neginčijo, kad aptariamoje civilinėje byloje pareiškėjos ir advokačių kliento – kito asmens (asmens duomenys neskelbiami) teisinės pozicijos, o kartu ir interesai tapo priešingi, nepaisant to, kad praeityje byloje dėl to paties paveldėjimo teisinio santykio advokatėms atstovavus ir pareiškėjai, ir kitam asmeniui (asmens duomenys neskelbiami), jų interesai nebuvo priešingi. Nors advokatės nurodė, kad teisinės paslaugos pareiškėjai buvo teikiamos kitoje civilinėje byloje (dėl paveldimo turto palikimo administratoriaus skyrimo), nei nagrinėjama byla dėl paveldimo turto palikimo administratoriaus nušalinimo, Garbės teismas tokį vertinimą laikė formaliu ir nepagrįstu.

Advokatės teisinės paslaugas pareiškėjai teikė su jos sutuoktinio palikimu susijusiais klausimais ir dėl to buvo užvesta pagrindinė civilinė byla dėl testamentinio nuginčijimo. Tiek palikimo administratoriaus paskyrimo, tiek vėlesni jo nušalinimo klausimai laikytini tiesiogiai susijusiais su pagrindine palikimo byla ir tiesiogiai susijusiais tarpusavyje. Nors formaliai palikimo administratoriaus nušalinimo klausimas sprendžiamas naujoje civilinėje byloje, ši aplinkybė nepanaikina visų aptariamų klausimų tiesioginio sąsajumo.

Garbės teismas pažymėjo, kad aplinkybė, jog pareiškėjai išreiškus nepasitenkinimą dėl advokačių atstovavimo priešingai šaliai, ne tik nebuvo nusišalinta nuo tokio atstovavimo, bet ir papildomai pasitelkta kita atstovė ginti priešingą interesą turinčios šalies – kito asmens (asmens duomenys neskelbiami) interesus teisiniame santykiyje su pareiškėja, nepašalina draudimo vengti interesų konflikto pažeidimo fakto. Tokių advokačių elgesį, kai formaliai nusišalinama nuo atstovavimo teisiniame santykiyje su pareiškėja, bet tame pačiame teisiniame santykiyje ar toje pačioje byloje liekama atstovauti priešingą interesą turinčiai šaliai – kitam asmeniui (asmens duomenys neskelbiami), Garbės teismas vertino kritiškai.

Garbės teismas yra išaiškinęs, kad ta pati byla interesų konflikto vengimo aspektu suprantama ne tik kaip konkreti iškelta byla, bet ir kaip visos kitos bylos, kurios yra susijusios su pirminėje byloje nagrinjamų teisinių santykių modifikavimu. Pažymėtina, kad byla gali būti baigiama ir nepriėmus sprendimo dėl ginčo esmės (pvz., palikus pareiškimą nenagrinėtą), o atskirų kategorijų bylose įstatymas suteikia šalims teisę inicijuoti procesą dėl tų pačių reikalavimų

net ir esant įsiteisėjusiam teismo sprendimui ar nutarčiai arba kreiptis į teismą dėl atskiros proceso dėl to paties santykio modifikavimo. Tad interesų konflikto vengimas neabejotinai turi būti užtikrinamas ne formaliai atskiriant skirtingas bylas (procesus), o įvertinus konkretų ginčo dalyką, jo pobūdį ir advokato santykį su ginčo šalimis.

Įvertinęs bylos aplinkybes, Garbės teismas pripažino, kad advokatės pažeidė Advokatūros įstatymo 39 straipsnio 1 dalies 1 punkto, 5 straipsnio 1 dalies 5 punkto ir Advokatų etikos kodekso 10 straipsnio 21 dalies reikalavimus.

5. ADVOKATŲ TARPUSAVIO SANTYKIAI

Advokatų kaip vieningos ir garbios profesinės korporacijos narių tarpusavio santykiai turi būti grindžiami demokratiškumo, kolegialumo ir sąžiningos konkurencijos principais (Advokatų etikos kodekso 12 straipsnio 1 dalis).

Pareiškėjas advokatas Lietuvos advokatūrai pateiktame skunde dėl kolegės advokato profesinės veiklos nurodė, kad Seime vykusioje viešojoje diskusijoje kolega įsileido į postringavimus apie itin kritišką būklę teikiant paslaugas į Lietuvos Respubliką atvykusiems imigrantams. Pareiškėjo nuomone, advokatas neturi teisės atlikti tyrimo apie kito advokato veiklą ir paskelbti apie tai viešai Seime. Pasak pareiškėjo, visas kolegės pasisakymas Seime buvo skirtas jam, kolegės advokato konkurentui, suniekinti. Pareiškėjo nuomone, toks viešas kito kolegės vadinimas nekvalifikuotu, jo veiklos vadinimas paslaugų neteikimu vertintinas kaip viešas žeminimas ir niekinimas, o tai yra esminis advokatų etikos pažeidimas. Pareiškėjo teigimu, kolegės advokato išsakyti kaltinimai yra ne tik prasimanyti, melagingi, bet ir visiškai neturi nieko bendro su tikrove.

Skundžiamas advokatas paaiškino, kad ne kartą yra atkreipęs valstybės institucijų dėmesį, kad pareiškėjas, atstovaudamas užsieniečiams prieglobsčio bylose, sistemingai pažeidinėja šių asmenų teises į teisingą jų prieglobsčio prašymų nagrinėjimą, todėl savo veiksmais kenkia klientų interesams, žemina jų orumą, o kartu pažeidžia advokato etiką ir advokato priesaiką. Teismų sprendimų paieškos sistema patvirtina daugybę skundų teismui, kuriuose prieglobsčio prašytojams pagal sutartį su Migracijos departamentu dėl valstybės garantuojamos teisinės pagalbos

tekimo atstovaujantis pareiškėjas laiku nepateikė skundų ir taip atėmė galimybę tarptautinės apsaugos prašantiems asmenims pasinaudoti tarptautiniuose dokumentuose ir Lietuvos teisės aktuose garantuojamomis procedūromis. Kaip žmogus, pilietis, teisininkas ir advokatas, prisiekęs ginti žmogaus teises, jis negali taikstyti su pareiškėjo pozicija, atvirai žeminančia jo atstovaujamų prieglobsčio prašytojų orumą.

Garbės teismas konstatavo, kad pasitvirtino Advokatų tarybos sprendime nurodytos faktinės aplinkybės, jog advokatas Seime vykusioje viešojoje diskusijoje išsakė tokus teiginius:

- „Aš nežinau, kaip valstybės garantuojamos teisinės pagalbos advokatai gali, ir tikiuosi, kad kolega, kabutėse, galės atsakyti man į šį klausimą, bet aš neįsivaizduoju, kaip gali šie žmonės vilkėti mantiją advokato. Tai tikrai nėra tai, ką jie prisiekė, būtent, ginti žmonių teises. Tai tikrai nėra žmogaus teisių gynimas, tai yra žmogaus teisių paniekimas. Ir manau, kad Migracijos departamentas, kuris už tokį darbą, šį darbą, t. y. būtent, ne gynimas žmogaus teisių, na, turėtų taip pat galvoti apie tos sutarties nutraukimą...“
- „Akivaizdu, kad teisinės pagalbos teikėjas valstybės garantuojamos yra nepajėgus, nekvalifikuotas teikti teisinės pagalbos, tačiau svarbu taip pat, kad atlyginimas už tą paslaugą, pavadinkim tai paslauga, yra mokamas. Iš tikrųjų yra mokamas atlyginimas ne už teisinės paslaugos teikimą, o už jos neteikimą.“
- Ir kt.

Garbės teismas nevertino, ar šie teiginiai atitinka tikrovę, nes tai nebuvo šios drausmės bylos dalykas, tačiau, Garbės teismo nuomone, advokatas kritiką pareiškėjo atžvilgiu išsakė netinkamai. Tai Garbės teismo posėdyje pripažino ir pats advokatas ir dėl to gailėjosi. Jo išsakytus teiginius Garbės teismas pripažino menkinančiais pareiškėjo kompetenciją ir veiklą.

Įvertinęs bylos aplinkybes, Garbės teismas pripažino, kad tokiais veiksmais advokatas pažeidė Advokatūros įstatymo 39 straipsnio 1 dalies 1 punkto ir Advokatų etikos kodekso 12 straipsnio 11 dalies reikalavimus, tačiau, atsižvelgdamas į pažeidimų pobūdį ir mastą, taip pat į tai, kad advokatas gailisi dėl savo veiksmų, galiojančių drausminių nuobaudų neturi, paskyrė jam drausminę nuobaudą – pastabą.

6. ADVOKATŲ IR LIETUVOS ADVOKATŪROS ORGANŲ SANTYKIŲ GERANORIŠKUMAS

Advokato ir Lietuvos advokatūros organų tarpusavio santykiai grindžiami abipuse pagarba ir geranorišku bendradarbiavimu (Advokatų etikos kodekso 13 straipsnio 1 dalis).

Lietuvos advokatūra, gavusi informaciją apie advokatus ir advokatų padėjėjus, vėluojančius mokėti įmokas Lietuvos advokatūros funkcijoms atlikti daugiau nei šešis mėnesius, nustatė, kad advokatės įsiskolinimo dydis Lietuvos advokatūros funkcijoms atlikti sudarė 405 Eur.

Lietuvos advokatūra kreipėsi į advokatę ir pranešimu įpareigojo ją pateikti paaiškinimą dėl įmokų Lietuvos advokatūros funkcijoms atlikti nemokėjimo. Advokatė paaiškinimo nei pranešime nustatytu terminu, nei vėliau nepateikė.

Atsižvelgdama į tai, kad advokatės įsiskolinimo Lietuvos advokatūrai dydis Advokatų tarybos posėdžio dieną buvo 630 Eur, taip pat vykdydama įstatymo numatytą advokatų veiklos kontrolės funkciją, Advokatų taryba sprendimu iškėlė advokatei drausmės bylą dėl galimai pažeistų Advokatūros įstatymo 39 straipsnio 1 dalies 1 ir 2 punktų, Advokatų etikos kodekso 6 straipsnio 2 dalies 1 punkto, 13 straipsnio 3 ir 4 dalių reikalavimų.

Drausmės bylos Garbės teisme nagrinėjimo metu advokatės įsiskolinimas Lietuvos advokatūrai sudarė 705 Eur. Drausmės bylos nagrinėjimo metu taip pat buvo nustatyta, kad advokatė ne tik nevykdė pareigos tinkamai mokėti įmokas Lietuvos advokatūrai, bet ir nevykdė Lietuvos advokatūros įpareigojimo nustatytu laiku pateikti paaiškinimą dėl susidariusio įsiskolinimo laiku nesumokėjus įmokų Lietuvos advokatūros funkcijoms atlikti. Toks elgesys laikytinas nesuderinamu su advokatais keliamais profesinės etikos reikalavimais. Advokatas, ilgą laiką nemokantis nustatytų įmokų, nesant objektyvių nemokėjimą pateisinančių priežasčių, ne tik trikdo Lietuvos advokatūros, finansuojamos iš šių įmokų, veiklą, bet ir demonstruoja nepagarbą savivaldos institucijai bei savo kolegoms, kurie šiuos įpareigojimus vykdo tinkamai.

Be kita ko, advokatė neatsiliepė į Garbės teismo kvietimus dalyvauti savo drausmės bylos nagrinėjime.

Išnagrinėjęs bylą, Garbės teismas nustatė, kad pasivertino Advokatų tarybos sprendime iškelti drausmės bylą advokatei nurodyti galimi Advokatūros įstatymo ir

Advokatų etikos kodekso normų pažeidimai. Priimdamas sprendimą Garbės teismas įvertino tai, kad advokatės įsiskolinimas Lietuvos advokatūrai Garbės teismo sprendimo priėmimo dieną buvo 705 Eur. Advokatė nuo 2019 m. sistemingai nevykdė įsipareigojimo mokėti įmokas Lietuvos advokatūrai ir nebendradarbiavo su Lietuvos advokatūra – nepateikė pasiaiškinimo dėl galimo pažeidimo, neatsiliepė į telefono skambučius, neatsakė į elektroninius laiškus, nepriėmė registruotų laiškų. Taip pat Garbės teismas atsižvelgė į tuos faktus, kad advokatė pastaruosius kelerius metus nekėlė savo profesinės kvalifikacijos, nebuvo pateikusi Lietuvos advokatūrai profesinės civilinės atsakomybės draudimo poliso, o tai rodo ypač atsainų advokatės požiūrį į savo pareigų Lietuvos advokatūrai vykdymą. Garbės teismas nusprendė pritaikyti advokatei nuobaudą – siūlyti panaikinti Lietuvos advokatūros sprendimą pripažinti asmenį advokatu.

7. PAGARBA VALSTYBEI IR VISUOMENEI

Bendraudamas su valstybės ir visuomenės institucijomis, įstaigomis ir asmenimis ar atlikdamas profesines pareigas teisme, kitose institucijose ir įstaigose advokatas privalo veikti pagarbiai, korektiškai ir dalykiškai, laikydamasis nustatytų elgesio standartų ir reikalavimų, gerbdamas kitų asmenų teises (Advokatų etikos kodekso 14 straipsnio 1 dalis).

Demokratinėje teisinėje valstybėje Lietuvos advokatūra yra svarbus valstybės teisingumo sistemos elementas ir teisės stabilumo garantas, todėl geras advokato vardas ir profesinis prestižas – neatsiejama advokato veiklai keliamų reikalavimų dalis. Advokato elgesys negali kelti abejonių dėl advokato asmeninės garbės, sąžiningumo ir padrumo, kadangi šios tradicinės dorybės tapo advokato profesine ir žmogiškąja pareiga, o jų nepaisymas sukelia visuomenės nepasitikėjimą advokato profesija, kenkia Lietuvos advokatūrai ir griauja jos kaip žmogaus teisių, laisvių ir teisėtų interesų gynybos institucijos pagrindą.

Lietuvos advokatūra gavo Valstybės vaiko teisių apsaugos ir įvaikinimo tarnybos patarėjos skundą dėl advokato profesinės veiklos. Pareiškėja nurodė, kad advokatas parašė elektroninį laišką, kuris, jos nuomone, nesuderinamas su advokato profesine etika. Atsakydamas į laišką, kuriuo jam buvo pateiktas dokumentas, advokatas parašė: „Jūs nesveikos. Uždarykit savo kontorą ir pasiieškokit kokio paprastesnio užsiėmimo“.

Skundžiamas advokatas paaiškinime nurodė, kad atstovaudamas klientui kreipėsi į pareiškėją su prašymu pateikti turimą informaciją apie kliento šeimą vaiko teisių apsaugos požiūriu. Institucijos atsakyme buvo išvardintos Europos Parlamento ir Tarybos reglamento nuostatos, atitinkami straipsniai ir jų turinys. Vaiko teisių apsaugos pagrindų įstatymo nuostatos, nurodyta, kad institucijos turimoje informacijoje yra ir trečiųjų asmenų duomenys, o advokato prašyme nenurodyta prašomų duomenų apimtis, todėl institucija prašymo įgyvendinti negali. Atsakymas advokatui pasirodė labai keistas, jis pamanė, kad darbuotoja arba suklydo, atsiųsdama tokį išplėstinį atsakymą, arba nesveikuoja (serga), todėl el. laiške išreiškė nusistebėjimą. Jeigu pareiškėja dėl to įsižeidė, tai jis labai atsiprašo, įžeisti tikrai nenorėjo, buvo susirūpinęs jos sveikata. Taip pat pažymėjo, kad laiško neplatino, parašė tik adresatui.

Garbės teismas bylos nagrinėjimo metu nustatė, kad pareiškėjai išsiųstame el. laiške advokatas pavar-tojo užgaulius, žeminančius asmens orumą žodžius ir frazes, nepagrįstai abejojo asmenų, dirbančių vaiko teisių apsaugos institucijoje, kvalifikacija ir pačios institucijos prestižu.

Garbės teismo įsitikinimu, advokatas net ir sudėtingose, nevienareikšmiškose ar konfliktinėse situacijose turi išlaikyti kantrybę, bendrauti mandagiai,

dalykiškai, nevartoti žodžių ar formuluočių, dėl kurių gali kilti tam tikrų interpretacijų ar dviprasmybių.

Be kita ko, nagrinėjamoje byloje Garbės teismas pažymėjo, kad advokatas nurodytą el. laišką išsiuntė iš advokatų kontoros elektroninio pašto, įregistruoto Advokatų taryboje, atstovaudamas savo klientui ir prisistatydamas valstybės institucijai praktikuojančiu advokatu. Advokato statusą turintis ir jį savo el. laiške pabrėžęs advokatas, išsiųsdamas nurodyto turinio tekstą, elgėsi nemandagiai, pažeidė dalykinės komunikacijos principus ir nesilaikė tiek Advokatų etikos kodekso 6 straipsnio reikalavimų, tiek 14 straipsnio 1 dalyje nurodytos pareigos bendraujant su valstybės ir visuomenės institucijomis, įstaigomis ir asmenimis, tai daryti pagarbiai, korektiškai ir dalykiškai, nediskredituojant advokato profesijos vardo.

Įvertinęs bylos aplinkybes, Garbės teismas nustatė, kad advokatas, išsiųsdamas nurodyto turinio el. laišką, pažeidė Advokatūros įstatymo 39 straipsnio 1 dalies 1 ir 2 punktų, Advokatų etikos kodekso 6 straipsnio 2 dalies 1 ir 3 punktų, 14 straipsnio 1 dalies reikalavimus. Įvertinęs pažeidimų pobūdį ir mastą, advokato požiūrį į padarytus pažeidimus, taip pat tai, kad advokatas atsiprašė pareiškėjos, neturėjo galiojančių drausminių nuobaudų, Garbės teismas apsiribojo drausmės bylos svarstymu ir drausminės nuobaudos advokatui neskyrė.

Garbės teismas, apibendrindamas išnagrinėtų drausmės bylų praktiką, siekia priminti ir paaiškinti kai kurių dažniausiai advokatų veikloje aptinkamų Advokatų etikos kodekso nuostatų taikymą, užtikrinti advokatų profesinę etiką, veiklos drausmę ir taip saugoti Lietuvos advokatūros autoritetą ir advokato vardą. Garbės teismo nuomone, drausminės atsakomybės tikslus galima pasiekti ir netaikant drausminio poveikio priemonių, todėl kiekvienu atveju Garbės teismas privalo išsamiai ir kruopščiai išsiaiškinti visas aplinkybes, lėmusias pažeidimo padarymą, įvertinti advokato ar advokato padėjėjo elgesį prieš drausmės bylos iškėlimą ir po to, sudaryti galimybę advokatui ir advokato padėjėjui pašalinti pažeidimus. Atsižvelgdamas į tai, kas aptarta, Garbės teismas viliasi, kad jo veikla bus paskata visai advokatūros bendruomenei tobulėti, puoselėti ir saugoti dorovės, moralės ir bendruosius teisės principus.

LIETUVOS ADVOKATŪROS REVIZIJOS KOMISIJOS 2023 M. VEIKLOS ATASKAITOS IŠKLAUSYMAS

Lietuvos advokatūros Revizijos komisija, sudaryta iš advokatų Raimondo Simonavičiaus (pirmininkas), Monikos Misiūnienės ir Lauryno Biekšos, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 62 straipsnio 1 dalimi, Lietuvos advokatūros įstatų 20.6 papunkčiu, taip pat 2024-02-29 nepriklausomo auditoriaus (UAB „Apskaitos ir mokesčių konsultacijos“) išvada, patikrino Lietuvos advokatūros 2023 m. finansinę veiklą.

Revizijos komisija, atlikdama patikrinimą, naudojosi auditą atlikusios įmonės ir auditoriaus pateiktais duomenimis bei Lietuvos advokatūros informacija.

Lietuvos advokatūros 2023 m. auditą atliko UAB „Apskaitos ir mokesčių konsultacijos“ auditorius Dainius Vaičekonis (pažymėjimo Nr. 310). Pagrindas auditoriaus nuomonei pareikšti ir jo atsakomybė pagal tarptautinius audito standartus išsamiai apibūdinta auditoriaus išvados skyriuje „Auditoriaus atsakomybė už finansinių ataskaitų auditą“. Nuomonę pareiškęs auditorius yra nepriklausomas nuo Lietuvos advokatūros pagal Tarptautinių buhalterijų etikos standartų valdybos išleistą Tarptautinį buhalterijų profesionalų etikos kodeksą ir Lietuvos Respublikos finansinių ataskaitų audito įstatymo reikalavimus, susijusius su auditu Lietuvos Respublikoje.

Auditoriaus nuomone, Lietuvos advokatūros pateiktos finansinės ataskaitos, kurias sudaro 2023-12-31 data parengtos finansinės būklės ataskaita, veiklos rezultatai ataskaita bei aiškinamasis raštas, visais reikšmingais atžvilgiais teisingai pateikia informaciją apie Asociacijos 2023-12-31 finansinę padėtį ir tą dieną pasibaigusių metų finansinius veiklos rezultatus pagal Pelno nesiekiančių ribotos civilinės atsakomybės juridinių asmenų buhalterinės apskaitos ir finansinių ataskaitų sudarymo ir pateikimo taisykles.

Revizijos komisija neturi pagrindo abejoti, kad auditoriui buvo pateikti visi reikalingi duomenys ir dokumentai nepriklausomo auditoriaus išvadai parengti. Kartu pažymėtina, kad Revizijos komisijos patikrinimo metu gauti detalūs vyr. buhalterės Jolitos Muntrimienės ir Advokatų tarybos pirmininko Mindaugo Kukaičio atsakymai į visus Revizijos komisijos užduotus klausimus.

Revizijos komisijos patikrinimo metu nustatyta, kad buvo laikomasi 2023-05-26 Visuotiniame advokatų susirinkime patvirtintos Pajamų–išlaidų sąmatos,

o 2023 m. baigti turint 1 682 645 Eur pajamų (9 procentais daugiau, nei buvo numatyta patvirtintoje sąmatoje) ir 1 335 983 Eur išlaidų (11 procentų mažiau, nei buvo numatyta patvirtintoje sąmatoje). Pagal 2023-05-26 Visuotiniame advokatų susirinkime patvirtintą Pajamų–išlaidų sąmatą metų gale turėjo būti sutaupyta 32 820 Eur suma, tačiau faktiškai buvo sutaupyta 346 663 Eur suma. Vykdam 2019-05-10 VAS ir 2023-11-29 AT sprendimus, sumokėtas 145 000 Eur avansas į notaro depozitinę sąskaitą Lietuvos advokatūros turtui įsigyti (turtas įsigytas 2024 m.).

Visos išlaidos, kurioms būtinas Advokatų tarybos pritarimas, buvo svarstomos Advokatų tarybos posėdžiuose. Pagal 2014 m. Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2014 m. rugsėjo 18 d. sprendimu patvirtintą Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos darbo reglamentą, Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos pirmininkas informuoja Advokatų tarybą apie prekių ar paslaugų įsigijimus, kai bendra sandorio vertė per vienus kalendorius metus viršija 6 000 Eur. Šiuo atveju informacija apie dalį sandorių buvo pristatyta Advokatų tarybai per 2023 m., o galutinė informacija – 2024 m. sausio mėnesio Advokatų tarybos posėdžio metu, kai finansiniams metams pasibaigus galima tiksliai ir detalčiai įvertinti, kokiam tiekėjui kokios sumos per metus buvo išmokėtos.

Pažymėtina, kad Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2014 m. rugsėjo 18 d. sprendimu patvirtinto Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos darbo reglamento 5.6 papunktyje nustatyta, jog Advokatų tarybos pritarimas reikalingas sprendimams dėl prekių ar paslaugų įsigijimo, kai bendra sandorio vertė per vienus kalendorinius metus viršija 30 000 Eur. Per 2023 m. sandorių, viršijančių šią sumą, nebuvo sudaryta.

PAJAMOS

2023 m. Lietuvos advokatūra gavo 1 682 645 Eur pajamų. Iš jų:

- advokatų ir advokatų padėjėjų įmokos – 1 122 377 Eur (planuota gauti 1 103 730 Eur);
- neįrašytų į praktikuojančių advokatų sąrašą asmenų įmokos – 77 173 Eur (planuota gauti 70 000 Eur);

- stojamasis mokestis – 49 160 Eur (planuota gauti 52 000 Eur);
- advokatų egzamino mokestis – 23 900 Eur (planuota gauti 30 000 Eur);
- advokatų ir advokatų padėjėjų mokymai – 322 217 Eur (planuota gauti 225 000 Eur);
- palūkanos ir kitos komercinės veiklos pajamos – 34 239 Eur (planuota gauti 18 000 Eur);
- gauta parama ir kitas tikslinis finansavimas – 53 579 Eur (planuota gauti 40 000 Eur).

2024-01-01 terminuotųjų indėlių ir grynujų pinigų likutis Advokatūros kasoje bei einamosiose bankų sąskaitose – 1 775 450,35 Eur:

- AB SEB banke – 488 630,29 Eur;
- „Citadele“ banke – 555 365,44 Eur;
- „Luminor“ banke – 175 100,02 Eur;
- „Swedbank“ – 200 312,52 Eur;
- AB Šiaulių banke – 201 857,33 Eur;
- Medicinos banke – 110 852,84 Eur;
- „Paysera LT“ – 42 026,72 Eur;
- piniginės lėšos Advokatūros kasoje – 1 305,19 Eur.

2023 m. pabaigoje Advokatūra buvo sudariusi šešias terminuotųjų banko indėlių 1–6 mėnesių laikotarpio sutartis penkiuose bankuose. Palūkanos už šiuos indėlius išmokėtos 2024 m. sausio–vasario mėnesių laikotarpiu.

Kitas 2023 m. Advokatūros (komercinės) veiklos pajamas sudaro:

- pajamos už parduotas prekes – 6 150 Eur;
- elektroninės prekybos organizavimo pajamos – 5 023 Eur;
- procesinės ir bankų palūkanos – 6 990 Eur;
- akreditacijos mokestis – 450 Eur;
- bylinėjimosi išlaidų kompensavimo pajamos – 14 542 Eur;
- pajamos už parduotą turtą ir kitos įplaukos – 1 084 Eur.

IŠLAIDOS

Lietuvos advokatūros 2023 m. išlaidos sudaro 1 335 983 Eur. Be to, kaip jau minėta, vykdant 2019-05-10 VAS ir 2023-11-29 AT sprendimus, buvo sumokėtas 145 000 Eur avansas (tai extraordinarios

išlaidos) į notaro depozitinę sąskaitą nekilnojamajam turtui įsigyti. Išlaidos ir jų įvykdymo procentas (lyginant su patvirtinta sąmata) yra detalizuotos 2023 m. pajamų–išlaidų sąmatos įvykdymo ataskaitoje. Todėl Revizijos komisijos ataskaitoje visos išlaidų eilutės nėra kartojamos, o tik pateikiama detalesnė informacija apie didesnes bei aktualesnes išlaidų eilutes.

2023 m. Lietuvos advokatūra su darbo santykiais susijusiems įsipareigojimams vykdyti skyrė 602 246 Eur (planuota 668 000 Eur). Įvertinus darbuotojų metinius veiklos rezultatus ir tekusį darbo krūvį, Advokatų tarybos sprendimu Lietuvos advokatūros administracijos darbuotojams buvo išmokėtos metinės premijos, kurios bendrai sudarė 14 783,80 Eur (neatskaičius mokesčių) sumą (vidutiniškai darbuotojams po 1 478 Eur neatskaičius mokesčių). Siekiant išvengti interesų konflikto, kaip ir kitais kartais, kai buvo skiriamos premijos, į premijuojamų asmenų sąrašą neįtrauktas Advokatų tarybos pirmininkas.

Vadovaujantis Advokatų tarybos sprendimais, nustatančiais mokėtiną atlygį už tam tikras veiklas, 2023 m. Garbės teismo, Drausmės komiteto narių veiklai ir už Lietuvos advokatūros paskirto advokato dalyvavimą kratose išleista 102 811 Eur (planuota 126 000 Eur):

- Garbės teismo veiklos vykdymo išlaidos (5 advokatams) – 64 015 Eur;
- Drausmės komiteto veiklos vykdymo išlaidos (11 advokatų) – 34 696 Eur;
- atlygis už dalyvavimą kratose (prieš 7 advokatus) – 4 100 Eur.

Paslaugoms pagal teisinės sutartis išleista 120 864 Eur (planuota 122 000 Eur). Iš šios sumos:

- vykdomųjų bylų administravimas, aplinkybių konstatavimas – 906 Eur;
- atstovavimas LA teisiniuose procesuose, atsiliepimų rengimas – 23 256 Eur;
- LA bylų administravimas, pažymų AT, auditui ir kt. rengimas – 12 415 Eur;
- kitų paskirtų funkcijų (užduočių) vykdymas, užtikrinant Advokatūros veiklą, – 84 143 Eur (advokatų, teikiančių paslaugas išimtinai Advokatūrai, honorarai);
- žyminis mokestis VMI ir kt. išlaidos – 144 Eur.

Organizuojant egzaminus išleista 21 395 Eur (planuota 30 000 Eur), iš šios sumos egzaminų komisijos nariams išmokėta 16 632 Eur (neatskaičius mokesčių), egzaminų organizavimui ir auditorijų nuomai skirta 4 763 Eur.

Advokatų ir advokatų padėjėjų mokymams išleista 62 279 Eur (planuota 72 600 Eur). Seminarų lektorių autoriniam atlyginimui buvo skirta 48 035 Eur, kitoms seminarų organizavimo išlaidoms (seminarų filmavimo, montavimo ir tiesioginės transliacijos organizavimui) – 14 244 Eur. Iš jų 6 834 Eur sudaro Advokatūros mediatekos seminarų peržiūros platformos „Vimeo“ metinis mokestis.

2023 m. ilgalaikio turto įsigyta už 35 705 Eur (planuota 40 900 Eur). Iš jų Lietuvos advokatūros 105 m. jubiliejui skirtam filmui „Teisingumo šaukliai. Advokatai“ išleista 23 750 Eur, Advokatų tarybos komitetų darbinei platformai e. komitetai išleista 2 517 Eur. Papildžius Pinigų plovimo ir prevencijos klausimynu, sumokėta likusi dalis (9 438 Eur) už advokatų savitarbos sistemos „Svidis“ pokyčius.

Advokatūros patalpoms išlaikyti išleista 70 083 Eur (planuota 74 000 Eur). Iš jų išleista: Lviso g. patalpų nuomai – 51 600 Eur, komunalinėms paslaugoms – 9 289 Eur, patalpų valymo ir priežiūros priemonėms – 475 Eur, patalpų apsaugai – 367 Eur, smulkaus remonto darbams – 310 Eur. Sumokėtas 5 050 Eur sandėliavimui skirtų patalpų nuomos mokestis už 2023–2024 m. laikotarpį bei patirta 2 992 Eur papildomų išlaidų, susijusių su planuojamo įsigyti turto / statinio techninės būklės ir nekilnojamojo turto rinkos vertės vertinimu.

Biuro išlaidos (ryšio ir interneto palaikymo, korespondencijos siuntimo, leidinių prenumeratos, organizacinės technikos nuomos ir priežiūros, vadovų ir profesinės civilinės atsakomybės draudimo, kanceliarinių prekių įsigijimo, kompiuterizuotų darbo vietų priežiūros, pranešimų bei dokumentų vertimo ir kitos išlaidos), be leidybos ir mažaverčio inventoriaus, – 23 556 Eur.

Leidybos (žurnalo „Advokatas“) išlaidos – 19 045 Eur.

Mažaverčiam inventoriui (nešiojamieji kompiuteriai (2 vnt.), ausinės, kompiuterio pelės ir klaviatūra, kt. smulkus inventorių) įsigyti 2023 m. išleista 2 809 Eur.

2023 m. pirmininkui vykstant į regioninius susitikimus su advokatais bei kitus darbinis renginius,

Advokatūra patyrė 4 209 Eur (planuota 6 000 Eur) transporto išlaidų, tai taksi ir automobilio trumpalaikės nuomos / dalijimosi paslaugų išlaidos, automobilio stovėjimo vietų mokesčiai.

LIETUVOS ADVOKATŪROS ORGANIZUOTI RENGINIAI

Konferencijoms ir kitiems renginiams organizuoti išleista 76 443 Eur (planuota 78 450 Eur). Taip pat 2023 m. buvo skirta paramos už 5 500 Eur kitų organizacijų sporto, švietimo, tarptautiniam teisės ginčų nagrinėjimo turnyrui ir kitiems kultūros renginiams finansuoti.

Visuotiniam advokatų susirinkimui organizuoti išleista 56 971 Eur (planuota 63 220 Eur).

Renginiai, konferencijos, turnyrai

2023 m. Lietuvos advokatūra didelį dėmesį skyrė mūsų šalyje organizuojamiems renginiams, kurių metu buvo paliestos ir su skirtingų sričių specialistais aptartos įvairių teisės šakų temos, nagrinėta jų problematika. Taip siekiama didinti visuomenės teisinį švietimą, skatinti diskusijų kultūrą, plėsti požiūrių ir nuomonių įvairovę teisinėmis temomis bei atsižvelgiant į aktualijas.

Pirmą kartą Lietuvos advokatūros istorijoje Visuotinis advokatų susirinkimas buvo pradėtas ne svečių sveikinimais, o vieša diskusija, kurioje dalyvavo ne tik teisės ekspertai, bet ir politologai, žurnalistai. Diskutuota tema „Advokato svarba žmogaus ir valstybės santykiuose“. Pasirinkus tokią temą buvo siekiama paskatinti visuomenę įsitraukti į diskusiją. Ji tiesiogiai buvo retransliuojama Žinių radijo interneto svetainėje www.ziniuradijas.lt ir Lietuvos advokatūros socialinio tinklo „Facebook“ paskyroje.

Bendradarbiaujant su Lietuvos Respublikos Seimo Teisės ir teisėtvarkos komitetu, Lietuvos teismais, Generaline prokuratūra ir Lietuvos teisininkų draugija 2023 m. gruodžio 8 d. jau antrą kartą organizuotas Teisės forumas. Pirmajame Teisės forume didelis dėmesys buvo skiriamas teisės viršenybės užtikrinimui ir profesiniam bendradarbiavimui, o šiemet akcentuoti teisėkūros, t. y. įstatymų leidybos, jos kokybės užtikrinimo ir žmogaus teisių gynbos, klausimai, kurie svarbūs ir Lietuvos teismuose teisingumo ieškančiam paprastam žmogui. Be advokatų, prokurorų ir teisėjų, į diskusijas aktyviai

įsitraukė politikai, žurnalistai, akademinės bendruomenės atstovai. 4,5 val. trukmės Teisės forumas tiesiogiai buvo transliuojamas „YouTube“ kanale „Atviras Seimas“ ir televizijos kanalu „Seimas – tiesiogiai“.

Vyko kasmetiniai tradiciniai Advokatūros vadovo susitikimai su advokatais ir advokatų padėjėjais iš 8 regionų (Vilniaus, Kauno, Klaipėdos, Panevėžio, Šiaulių, Tauragės, Alytaus ir Utenos). Iš viso tokiuose susitikimuose su Lietuvos advokatūros pirmininku dalyvavo 510 advokatų ir 221 advokatų padėjėjas.

2023 m. gegužės mėnesį Visuotinis advokatų susirinkimas organizuotas hibridiniu būdu (gyvai ir per nuotolį) Palangoje, Palangos koncertų salėje.

2023-12-08 Lietuvos nacionalinėje filharmonijoje artėjančių Kalėdų ir 105 m. jubiliejaus proga vyko renginys „Lietuvos advokatūrai – 105 metai“. Jo metu Advokatų garbės ženklais apdovanoti Lietuvos advokatūros bendruomenei nusipelnę 3 advokatai: Edmundas Budvytis, Povilas Jegorovas ir Piotras Orlovas. Lietuvos advokatūros garbės ženklu, skiriamu ne advokatui už ypatingus nuopelnus Lietuvos valstybei, apdovanotas kunigas pranciškonas, buvęs antisovietinio pasipriešinimo dalyvis ir disidentas, publicistas Julius Sasnauskas.

Lietuvos nacionalinėje filharmonijoje Lietuvos advokatūra 105 metų jubiliejaus progai paminėti pristatė filmą „Teisingumo šaukliai. Advokatai“, kuriame išryškinamos svarbiausios kiekvieno advokato ir Lietuvos advokatūros jau daugiau kaip 100 metų puoselėjamos vertybės. Filmą galėjo pamatyti ir LRT žiūrovai. Jo premjera įvyko 2023 m. gruodžio 16 d. 19.30 val. per „LRT plius“ kanalą. Šiuo metu filmas taip pat yra prieinamas visuomenei LRT Mediatekoje. Filmo nuoroda advokatai plačiai dalijosi „Facebook“ ir „LinkedIn“ platformose. Sukurtas ir pristatytas naujas Advokatūros simbolis – skulptūra „Gynėjas“, kuri už nuopelnus žmogaus ir jo teisių gynėbos srityje bus įteikiama advokatams ir advokatų padėjėjams.

2023-03-20 Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos Konkurencijos teisės komitetas organizavo diskusiją „Konkrencijos teisės aktualijos 2023 m.“. Joje dalyvavo advokatai, teisėjai, akademinės bendruomenės ir valdžios institucijų atstovai. Konferencija sulaukė itin didelio susidomėjimo, į ją atvyko apie 200 dalyvių iš įvairių organizacijų ir institucijų.

2023-10-20 surengta kasmetinė tarptautinė mokslinė praktinė konferencija „Konstitucinė kontrolė

kaip esminis demokratinės valstybės elementas“, organizuojama drauge su Mykolo Romerio universiteto Teisės mokykla Lietuvos Respublikos Konstitucijos dienai paminėti.

2023 m. Advokatų taryba skyrė paramą sporto klubo „Oriens“ ir Lietuvos jaunųjų advokatų asociacijos organizuojamiems renginiams: J. Vileišio taurės varžyboms, renginiui „Protų mūšis“. Taip pat buvo skirta lėšų teisininkų teniso turnyro aikštelių nuomos išlaidoms, futbolo ir krepšinio turnyrų, skirtų Advokatūros 2023 m. taurei laimėti, organizacinėms išlaidos iš dalies padengti (bendrai išleista 3 158 Eur).

Lietuvos advokatūra, skirdama paramą, buvo viena iš rėmėjų 2023 m. balandžio–birželio mėnesį Mykolo Romerio universitetui organizuojant Nacionalinę teisinių žinių olimpiadą ir 2023 m. spalio 20 d. rengiant praktinę konferenciją „Konstitucinė kontrolė kaip esminis demokratinės valstybės elementas“. Taip pat parėmė Vytauto Didžiojo universiteto Teisės fakulteto absolventų draugijos komandą, dalyvavusią tarptautinio teisės ginčų nagrinėjimo turnyre JESSUP. Bendrai išleista 5 500 Eur.

Aukojant mišias už gyvus ir mirusius Lietuvos advokatūros bendruomenės narius, 2023 m. gruodžio 14 d. AT sprendimu buvo skirta parama (500 Eur) Vilniaus Šv. vyskupo Stanislovo ir šv. Vladislovo arkikatedros bazilikos parapijai.

Socialinės atsakomybės projektai

Aštuntus metus iš eilės Lietuvos advokatūra, pasitelkusi Lietuvos „Caritas“ organizacijos tinklą, įgyvendino tęstinę socialinę akciją, skirtą nepasiturintiems Lietuvos gyventojams, kurie neturi galimybių gauti profesionalią teisininkų pagalbą. Lapkričio 20 – gruodžio 8 d. šalies gyventojams buvo teikiama nemokama advokatų teisinė pagalba (*pro bono*). Nemokamas teisinės konsultacijas Lietuvos gyventojams teikė 186 advokatai ir advokatų padėjėjai. Iš viso advokatai ir advokatų padėjėjai per dvi savaites nemokamai pakonsultavo 465 Lietuvos gyventojus.

2023 m. lapkričio 10 d. Mokymų klubo organizuotos konferencijos „Teisinių paslaugų rinka 2023–2024 m.“ vaizdo įrašas buvo dovanojamas Lietuvos advokatūrai, taip pat paskelbtas lashop.lt, už kurį surinktos visos lėšos bus skirtos paramai Ukrainai – paaugotos 2024 m. vasario 23 d. Ukrainai minint 2 metų karo metines.

Be to, Lietuvos advokatūra kvietė advokatus ir advokatų padėjėjus teikti nemokamas teisinės konsultacijas ukrainiečiams ar kitiems nuo karo nukentėjusiems asmenims. Šios nemokamos paslaugos buvo teikiamos nuo 2023 m. sausio 1 d. iki 2023 m. pabaigos, tokias paslaugas sutiko teikti 134 advokatai ir advokatų padėjėjai.

Tarptautinis bendradarbiavimas ir komandiruotės

Lietuvos advokatūros tarptautinis bendradarbiavimas vyko tradicine apimtimi. Daugiausia dėmesio buvo skiriama darbui Europos Sąjungos advokatūrų ir teisinių bendrijų taryboje (toliau – CCBE), dalyvauta šešiuose renginiuose – Nuolatinio komiteto ir Plenarinės sesijos posėdžiuose. CCBE ekspertinės įžvalgos yra itin svarbios siekiant geresnės advokatų profesinių garantijų apsaugos ir tinkamo ES teisinio reglamentavimo įgyvendinimo nacionaliniu lygmeniu, taip pat vertinga informacija apie būsimas ES iniciatyvas. CCBE jungia ir koordinuoja atskirų nacionalinių advokatūrų pastangas ir iniciatyvas. Lietuvos advokatūrai per CCBE pavyko atkreipti Europos Komisijos dėmesį į valstybės garantuojamos teisinės pagalbos įkainius. Įkainių aspektas bus vertinamas horizontaliai, t. y. visose ES valstybėse narėse. Daugiausia dėmesio CCBE veikloje skiriama pinigų plovimo prevencijai ir Europos Tarybos Konvencijai dėl advokato profesijos rengti.

2023 m. vasarį CCBE Nuolatinio komiteto posėdis tradiciškai sutapo su Europos advokatūrų pirmininkų konferencija, kuri vyko jau 51 kartą. 2023 m. rugpjūčio pabaigoje tradiciškai susitiko Šiaurės ir Baltijos šalių advokatūrų vadovai, šį kartą kasmetinį susitikimą organizavo Norvegijos advokatūra. 2024 m. toks susitikimas vyks Latvijoje. Rugsėjo mėn. dalyvauta tradiciniame nacionalinių advokatūrų sekretorių kasmetiniame susitikime. Šių susitikimų metu atvirai aptariami svarbiausi advokatūrų klausimai, pasidalijama

patirtimi ir pasikeičiama įžvalgomis. Tai ypač naudinga, nes Šiaurės ir Vakarų Europoje būdingos advokatų veiklos tendencijos po trejų ar ketverių metų tampa aktualios ir Baltijos valstybėse. Kitaip nei ankstesniais metais, 2023 m. nedalyvauta IBA renginiuose, nes kai kurie iš jų sutapo su Visuotinio advokatų susirinkimo data, o metinėje IBA konferencijoje buvo nuspręsta nedalyvauti dėl ekonominių sumetimų.

Jokių kitokių užsienio komandiruočių nevyko. Iš viso komandiruotėms išleista 20 089 Eur, o 2023 m. patvirtintoje sąmatoje tam buvo numatyta 34 000 Eur. Šioje sąmatos skiltyje sutaupyta 13 911 Eur.

Prie komandiruočių priskirtinos ir 2023 m. gegužės mėnesį Advokatūros administracijos darbuotojų, dalyvavusių organizuojant Visuotinį advokatų susirinkimą Palangoje, nakvynės ir transporto išlaidos. Nei dienpinigiai, nei kitos išlaidos nebuvo mokamos.

Revizijos komisijos pastabos ir pasiūlymai

1. Siūlyti Lietuvos advokatūrai parengti ir pateikti visuotiniam advokatų susirinkimui tvirtinti vienodais principais pagrįstą Lietuvos advokatūros renkamų organų apmokėjimo tvarką, kuri išgaliotų nuo atitinkamų organų naujos kadencijos pradžios.

2. Siūlyti Lietuvos advokatūros pirmininkui parengti ir patvirtinti Lietuvos advokatūros darbuotojų darbo apmokėjimo tvarką.

3. Siekiant, kad būtų efektyviau sumokamas nario mokestis ir likviduojamas įsiskolinimas asmenų, kurie yra pripažinti advokatais, tačiau nėra įrašyti į Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašą, siūlyti Advokatų tarybai parengti ir teikti visuotiniam advokatų susirinkimui tvirtinti tokių advokatų nario mokesčio mokėjimo tvarką, numatančią ir pasekmes už tokio nario mokesčio nemokėjimą.

Visi dokumentai, patvirtinantys pajamas ir išlaidas, saugomi Lietuvos advokatūros buhalterijoje.

Revizijos komisijos ataskaita ir joje esantys duomenys skelbtini viešai advokatams.

LIETUVOS ADVOKATŪROS 2023 M. FINANSINIŲ ATASKAITŲ RINKINYS IR JO TVIRTINIMAS

Projektas

VISUOTINIS ADVOKATŲ SUSIRINKIMAS

SPRENDIMAS DĖL LIETUVOS ADVOKATŪROS 2023 M. FINANSINIŲ ATASKAITŲ RINKINIO PATVIRTINIMO

2024 m. balandžio 26 d.
Kaunas

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 59 straipsnio 2 dalies 3 punktu ir Lietuvos advokatūros įstatų 11.1.6 punktu, Visuotinis advokatų susirinkimas n u s p r e n d ž i a:

Patvirtinti Lietuvos advokatūros 2023 m. finansinių ataskaitų rinkinį:

2023 m. Pajamų-išlaidų sąmatos įvykdymas		(Eur)		
	Patvirtinta	Įvykdyta	Įvykdymo %	
Pajamos:				
1. Advokatų ir advokatų padėjėjų nario įmokos	1 103 730	1 122 377	102	
2. Neįrašyto į praktikuojančius advokatų įmokos	70 000	77 173	110	
3. Stojamasis mokestis	52 000	49 160	95	
4. Gauta parama ir kitas tikslinis finansavimas	40 000	53 579	134	
5. Advokatų egzaminai	30 000	23 900	80	
6. Advokatų ir advokatų padėjėjų mokymai	225 000	322 217	143	
7. Palūkanos ir kitos (komercinės) veiklos pajamos	18 000	34 239	190	
Iš viso:	1 538 730	1 682 645	109	
Išlaidos:				
1. Su darbo santykiais susiję įsipareigojimai	668 000	602 246	90	
2. Atlygis garbės teismui, drausmei ir kratoms	126 000	102 811	82	
3. Vartotojų teisių komisija ir paslaugos pagal teisinių paslaugų sutartis	122 000	120 864	99	
4. Tarnybinės komandiruotės	34 000	20 089	59	
5. Advokatų egzaminų organizavimas	30 000	21 395	71	
6. Advokatų ir advokatų padėjėjų mokymų organizavimas	72 600	62 279	86	
7. Patalpų eksploatavimas ir einamasis remontas	74 000	70 083	95	
8. Biuro ir leidybos išlaidos	50 000	45 410	91	
9. E-pardavimų (lashop) išlaidos	9 500	7 765	82	
10. Ilgalaikio turto isigijimas	40 900	35 705	87	
11. Transporto išlaidos	6 000	4 209	70	
12. Informacinių technologijų tobulinimas ir aptarnavimas	32 500	31 587	97	
13. Parama ir pašalpos	25 000	9 505	38	
14. Nario mokestis tarptautinėms organizacijoms	13 740	13 739	100	
15. Visuotinio advokatų susirinkimo organizavimas	63 220	56 971	90	
16. Konferencijų ir kitų renginių organizavimas	78 450	76 443	97	
17. Reprezentacija	15 000	10 020	67	
18. Kitos išlaidos	45 000	44 861	100	
Iš viso:	1 505 910	1 335 983	89	
Skirtumas tap pajamų ir išlaidų (Eur):	32 820	346 663		
Ekstraordinarinės išlaidos (Eur):				
Vykdyant 2019-05-10 VAS ir 2023-11-29 Advokatų tarybos sprendimus sumokėtas avansas NT isigijimui	145 000			

NEPRIKLAUSOMO AUDITORIAUS IŠVADA

Lietuvos Advokatūros visuotiniam advokatų susirinkimui

Išvada dėl finansinių ataskaitų audito

Nuomonė

Mes atlikome asociacijos Lietuvos Advokatūra (toliau – Asociacija) finansinių ataskaitų, kurias sudaro 2023 m. gruodžio 31 d. finansinės būklės ataskaita ir tą dieną pasibaigusių metų veiklos rezultatų ataskaita, aiškinamasis raštas, įskaitant reikšmingų apskaitos metodų santrauką, auditą.

Mūsų nuomone, pridėtos finansinės ataskaitos visais reikšmingais atžvilgiais teisingai pateikia apie Asociacijos 2023 m. gruodžio 31 d. finansinę padėtį ir tą dieną pasibaigusių metų finansinius veiklos rezultatus pagal pelno nesiekiančių ribotos civilinės atsakomybės juridinių asmenų buhalterinės apskaitos ir finansinių ataskaitų sudarymo ir pateikimo taisykles.

Pagrindas nuomonei pareikšti

Auditą atlikome pagal tarptautinius audito standartus (toliau – TAS). Mūsų atsakomybė pagal šiuos standartus išsamiai apibūdinti šios išvados skyriuje „Auditoriaus atsakomybė už finansinių ataskaitų auditą“. Mes esame nepriklausomi nuo Asociacijos pagal Tarptautinių buhalterijų etikos standartų valdybos išleistą Tarptautinių buhalterijų profesionalų etikos kodeksą (įskaitant Tarptautinius nepriklausomumo reikalavimus) (toliau – TBESV kodeksas) ir Lietuvos Respublikos finansinių ataskaitų audito įstatymo reikalavimus, susijusius su auditu Lietuvos Respublikoje. Mes taip pat laikomės kitų etikos reikalavimų, susijusių su Lietuvos Respublikos finansinių ataskaitų audito įstatymu ir TBESV kodeksu. Mes tikime, kad mūsų surinkti audito įrodymai yra pakankami ir tinkami mūsų nuomonei pagrįsti.

Vadovybės ir už valdymą atsakingų asmenų atsakomybė už finansines ataskaitas

Vadovybė yra atsakinga už šių finansinių ataskaitų parengimą ir teisingą pateikimą pagal pelno nesiekiančių ribotos civilinės atsakomybės juridinių asmenų buhalterinės apskaitos ir finansinių ataskaitų sudarymo ir pateikimo taisykles, ir tokią vidaus kontrolę, kokia, vadovybės nuomone, yra būtina finansinėms ataskaitoms parengti be reikšmingų iškraipymų dėl apgaulės ar klaidos.

Rengdama finansines ataskaitas vadovybė privalo įvertinti Asociacijos gebėjimą tęsti veiklą ir atskleisti (jei būtina) dalykus, susijusius su veiklos tęstinumu ir veiklos tęstinumo apskaitos principo taikymu, išskyrus tuos atvejus, kai vadovybė ketina likviduoti Asociaciją ar nutraukti veiklą arba neturi kitų realių alternatyvų, tik taip pasielgti.

Už valdymą atsakingi asmenys privalo prižiūrėti Asociacijos finansinių ataskaitų rengimo procesą.

Auditoriaus atsakomybė už finansinių ataskaitų auditą

Mūsų tikslas yra gauti pakankamą užtikrinimą dėl to, ar finansinės ataskaitos kaip visuma nėra reikšmingai iškraipytos dėl apgaulės ar klaidos, ir išleisti auditoriaus išvadą, kurioje pateikiama mūsų nuomonė. Pakankamas užtikrinimas – tai aukšto lygio užtikrinimas, o ne garantija, kad reikšmingą iškraipymą, jeigu jis yra, visada galima nustatyti per auditą, kuris atliekamas pagal TAS. Iškraipymai, kurie gali atsirasti dėl apgaulės ar klaidos, laikomi reikšmingais, jeigu galima pagrįstai numatyti, kad atskirai ar kartu jie gali turėti didelės įtakos vartotojų ekonominiams sprendimams, priimamiems remiantis finansinėmis ataskaitomis.

Atlikdami auditą pagal TAS, viso audito metu priėmėme profesinius sprendimus ir laikėmės profesinio skepticizmo principo. Mes taip pat:

- Nustatėme ir įvertinome finansinių ataskaitų reikšmingo iškraipymo dėl apgaulės arba klaidų riziką, suplanavome ir atlikome procedūras kaip atsaką į tokią riziką ir surinkome pakankamų tinkamų audito įrodymų mūsų nuomonei pagrįsti. Reikšmingo iškraipymo dėl apgaulės neaptikimo rizika yra didesnė nei reikšmingo iškraipymo dėl klaidų neaptikimo rizika, nes apgaule gali būti sukčiavimas, klastojimas, tyčinis praleidimas, klaidingas aiškinimas arba vidaus kontrolių nepaisymas.
- Supratome su auditu susijusias vidaus kontroles, kad galėtume suplanuoti konkrečiomis aplinkybėmis tinkamas audito procedūras, o ne tam, kad galėtume pareikšti nuomonę apie Asociacijos vidaus kontrolės veiksmingumą.
- Įvertinome taikomų apskaitos metodų tinkamumą ir vadovybės atliktų apskaitinių vertinimų bei su jais susijusių atskleidimų pagrįstumą.
- Padarėme išvadą dėl taikomo veiklos tęstinumo apskaitos principo tinkamumo ir dėl to, ar, remiantis surinktais įrodymais, egzistuoja su įvykiais ar sąlygomis susijęs reikšmingas neapibrėžtumas, dėl kurio gali kilti reikšmingų abejonų dėl Asociacijos gebėjimo tęsti veiklą. Jeigu padarome išvadą, kad toks reikšmingas neapibrėžtumas egzistuoja, auditoriaus išvadoje privalome atkreipti dėmesį į susijusius atskleidimus finansinėse ataskaitose arba, jeigu tokių atskleidimų nepakanka, turime modifikuoti savo nuomonę. Mūsų išvados pagrįstos audito įrodymais, kuriuos surinkome iki auditoriaus išvados datos. Tačiau, būsimi įvykiai ar sąlygos gali lemti, kad Asociacija negalės toliau tęsti savo veiklos.
- Įvertinome bendrą finansinių ataskaitų pateikimą, struktūrą ir turinį, įskaitant atskleidimus, ir tai, ar finansinėse ataskaitose pateikti pagrindžiantys sandoriai ir įvykiai taip, kad atitiktų teisingo pateikimo koncepciją.

Mes, be visų kitų dalykų, privalome informuoti už valdymą atsakingus asmenis apie audito apimtį ir atlikimo laiką bei reikšmingus audito pastebėjimus, įskaitant svarbius vidaus kontrolės trūkumus, kuriuos nustatėme audito metu.

Vilnius, 2024 m. vasario 29 d.

UAB Apskaitos ir mokesčių konsultacijos
Audito įmonės pažymėjimo Nr. 001522



Atsakingas auditorius
Dainius Vaičekonis
Auditoriaus pažymėjimo Nr. 310

ASOCIACIJA LIETUVOS ADVOKATŪRA

(subjekto teisinė forma, pavadinimas)

300099149, Lviso g. 7-9, Vilnius, Juridinių asmenų registras

(kodas, buveinės adresas, registras, kuriame kaupiami ir saugomi duomenys)

PATVIRTINTA

Visuotinio advokatų susirinkimo sprendimu

2024 m. _____ d.

**FINANSINĖS BŪKLĖS ATASKAITA
PAGAL 2023 M. GRUODŽIO 31 D. DUOMENIS**2024-02-27 Nr. 127

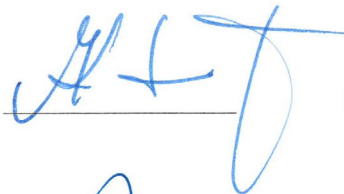
(sudarymo data)

(Eurais)

	TURTAS	Pastabų Nr.	Ataskaitinis laikotarpis	Praėjęs ataskaitinis laikotarpis
A.	ILGALAIKIS TURTAS		53 180	32 318
I.	NEMATERIALUSIS TURTAS	3.1	47 179	21 881
II.	MATERIALUSIS TURTAS	3.2	6 001	10 437
III.	FINANSINIS TURTAS		-	-
IV.	KITAS ILGALAIKIS TURTAS		-	-
B.	TRUMPALAIKIS TURTAS		2 080 965	1 702 463
I.	ATSARGOS	3.3	208 740	50 103
II.	PER VIENERIUS METUS GAUTINOS SUMOS	3.4	96 775	78 572
III.	KITAS TRUMPALAIKIS TURTAS	3.5	1 150 000	100 000
IV.	PINIGAI IR PINIGŲ EKVIVALENTAI		625 450	1 473 788
	TURTAS, IŠ VISO		2 134 145	1 734 781

	NUOSAVAS KAPITALAS IR ĮSIPAREIGOJIMAI	Pastabų Nr.	Ataskaitinis laikotarpis	Praėjęs ataskaitinis laikotarpis
C.	NUOSAVAS KAPITALAS		0	0
I.	DALININKŲ KAPITALAS		-	-
II.	REZERVAI		-	-
III.	NELIEČIAMASIS KAPITALAS		-	-
IV.	SUKAUPTAS VEIKLOS REZULTATAS	3.13	-	-
D.	FINANSAVIMO SUMOS	3.6	2 023 203	1 640 873
E.	MOKĖTINOS SUMOS IR ĮSIPAREIGOJIMAI	3.7	110 942	93 908
I.	ILGALAIKIAI ĮSIPAREIGOJIMAI		-	-
II.	TRUMPALAIKIAI ĮSIPAREIGOJIMAI		110 942	93 908
	NUOSAVAS KAPITALAS, FINANSAVIMO SUMOS IR ĮSIPAREIGOJIMAI, IŠ VISO		2 134 145	1 734 781

Advokatų tarybos pirmininkas



Mindaugas Kukaitis

Vyriausioji buhalterė



Jolita Muntrimienė

ASOCIACIJA LIETUVOS ADVOKATŪRA

(subjekto teisinė forma, pavadinimas)

300099149, Lvivo g. 7-9, Vilnius, Juridinių asmenų registras

(kodas, buveinės adresas, registras, kuriame kaupiami ir saugomi duomenys)

PATVIRTINTA

Visuotinio advokatų susirinkimo sprendimu

2024 m. _____ d.

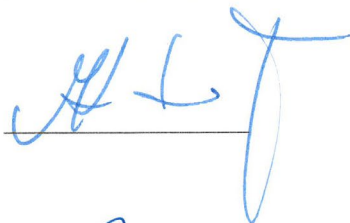
**VEIKLOS REZULTATŲ ATASKAITA
PAGAL 2023 M. GRUODŽIO 31 D. DUOMENIS**2024-02-27 Nr. 127

(sudarymo data)

(Eurais)

Eil. Nr.	Straipsniai	Pastabų Nr.	Ataskaitinis laikotarpis	Praėjęs ataskaitinis laikotarpis
I.	PAJAMOS	3.9	1 306 334	1 268 219
1.	PARDAVIMO PAJAMOS		376 020	225 865
2.	FINANSAVIMO PAJAMOS		915 980	1 023 124
3.	KITOS PAJAMOS		14 334	19 230
II.	SĄNAUDOS	3.10	1 306 334	1 344 204
1.	PREKIŲ, SUTEIKTŲ PASLAUGŲ SAVIKAINA IR KITOS PARDAVIMO SĄNAUDOS		115 926	94 961
2.	VEIKLOS SĄNAUDOS		1 190 161	1 249 060
3.	KITOS SĄNAUDOS		247	183
III.	VEIKLOS REZULTATAS PRIEŠ APMOKESTINIMĄ	3.12	0	-75 984
IV.	PELNO MOKESTIS			
V.	GRYNASIS VEIKLOS REZULTATAS	3.12	0	-75 984

Advokatų tarybos pirmininkas



Mindaugas Kukaitis

Vyriausioji buhalterė



Jolita Muntrimienė

**2023 metų gruodžio 31 d. finansinės atskaitomybės aiškinamasis raštas,
sudarytas 2024 m. vasario 27 d.**

I. BENDROJI DALIS

1.1 Įregistravimo data

Lietuvos advokatūra (toliau - Advokatūra) - Lietuvos Respublikos juridinių asmenų registre įregistruota 2005 m. kovo mėn. 24 d. Juridinio asmens teisinė forma – asociacija. Buveinės adresas – Lvivo g. 7-9, Vilniuje. Įmonės kodas 300099149, nėra PVM mokėtoja.

Advokatūra nuo 2005-03-24 įregistruota paramos gavėja.

1.2 Veikla

Advokatūros veiklos tikslai: advokatų savivaldos įgyvendinimas, advokatų profesinės veiklos koordinavimas, advokatų interesų atstovavimas valstybės institucijose, tarptautinėse ir užsienio valstybių organizacijose; advokatų profesinės veiklos teisės aktų projektų, Lietuvos teisinės sistemos tobulinimo, žmogaus teisių ir laisvių užtikrinimo bei apsaugos ir kitais klausimais rengimas ir jų teikimas Lietuvos Respublikos Seimui, Lietuvos Respublikos Vyriausybei, LR teisingumo ministerijai, kitoms kompetentingoms institucijoms, taip pat išvadų dėl minėtų teisės aktų projektų rengimas ir teikimas valstybės institucijoms; sprendimų, kuriais pripažįstama ir įgyvendinama asmenų teisė teikti advokato paslaugas bei užtikrinama advokatų ir advokatų padėjėjų veiklos kontrolė, priėmimas; advokatų ir advokatų padėjėjų kvalifikacijos tobulinimo organizavimas ir įgyvendinimas; advokatų kvalifikacinių egzaminų ir advokatų veiklos egzaminų organizavimas; advokatų teikiamos valstybės garantuojamos teisinės pagalbos koordinavimas; informacijos apie advokatus, asmenis, kurie yra pripažinti advokatais, tačiau nėra įrašyti į Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašą ir advokatų padėjėjų rinkimas, kaupimas, apibendrinimas ir skelbimas, kitos funkcijos. Lietuvos advokatūra pagal LR pinigų plovimo ir teroristų finansavimo prevencijos įstatymą yra paskirta priežiūros institucija, kuri vykdo įpareigotųjų subjektų (konkrečiu Lietuvos advokatūros atveju – advokatų ir advokatų padėjėjų) priežiūros bei informavimo funkcijas.

1.3 Informacija apie dalyvavimą programose

Ataskaitiniu laikotarpiu Advokatūra nei ES projektuose, nei vyriausybinių programose nedalyvavo.

1.4 Vidutinis darbuotojų skaičius

Vidutinis metinis darbuotojų skaičius per ataskaitinį laikotarpį buvo 14 darbuotojų, per praėjusį ataskaitinį laikotarpį vidutinis metinis darbuotojų skaičius 15.

1.5 Finansiniai metai ir kita informacija

Advokatūros finansiniai metai sutampa su kalendoriniais metais.

Advokatūros duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre. 2023 metų Lietuvos advokatūros apskaitą vedė vyr. buhalterė Jolita Muntrimienė.

Ataskaitiniu laikotarpiu subsidijų Advokatūra negavo.

II. APSKAITOS POLITIKA

Advokatūros metinės ataskaitos už laikotarpį, pasibaigusį 2023 m. gruodžio 31 d., parengtos vadovaujantis šiais apskaitą ir finansinę atskaitomybę reglamentuojančiais teisės aktais:

- LR Finansinės apskaitos įstatymu;
- LR Pelno mokesčio įstatymu;
- LR Pridėtinės vertės mokesčio įstatymu;
- LR Labdaros ir paramos įstatymu;
- LR Asociacijų įstatymu;
- kitais LR teisės aktais, apibrėžiančiais apskaitos tvarkymą, finansinių ataskaitų sudarymą ir jų pateikimą bei apskaitos politika.

Advokatūra apskaitą tvarko ir finansines ataskaitas rengia, atsižvelgiant ir įvertinant LR Finansų ministro 2018 m. gruodžio 18 d. įsakymo Nr.1K-443 „Dėl pelno nesiekiančių ribotos civilinės atsakomybės juridinių asmenų buhalterinės apskaitos, finansinių ataskaitų, veiklos ataskaitos, metinės ataskaitos rengimo ir neatlygintinai gauto turto ir paslaugų (nepiniginių aukų) įvertinimo“ nuostatas.

Advokatūros finansinės ataskaitos sudarytos vadovaujantis Pelno nesiekiančių juridinių asmenų buhalterinės apskaitos ir finansinių ataskaitų sudarymo taisyklėmis. Apskaitoje ir ataskaitose duomenys pateikiami eurai. Operacijoms, kurių rezultatas susijęs su užsienio valiuta, perskaičiuoti taikomas tos dienos, kurią įvyko ūkinė operacija, euro ir užsienio valiutos santykis, kuris skelbiamas Lietuvos banko internetinėje svetainėje.

Buhalterinė apskaita tvarkoma kompiuterinės programos pagalba.

2.1 Finansavimo apskaitos politika

Advokatūros finansavimo lėšos skirstomos:

- Dotacija;
- Tiksliniai įnašai;
- Nario įmokos ir mokesčiai;
- Kitas finansavimas.

Dotacija įtraukiama į apskaitą gavus neatlygintinai ilgalaikio turto, įsigijus jį iš programai skirtų ar surinkto nario mokesčio ir įmokų lėšų.

Dotacijos apskaitomos kaupimo principu ir pripažįstamos panaudotos, kai neatlygintinai gautas ar iš finansavimo sumų įsigytas turtas nudėvimas (amortizuojamas) arba nurašoma nevisiškai nudėvėto (amortizuoto), bet netinkamo naudoti turto likutinė vertė. Perleidus nevisiškai nudėvėtą (amortizuotą) turtą, kuris buvo įsigytas iš finansavimo sumų, dotacija atstatoma perleidžiamo turto likutine verte ir/arba ataskaitiniais metais apskaičiuota to turto nusidėvėjimo (amortizacijos) suma. Balanse rodoma nepanaudota dotacijų dalis.

Tiksliniu finansavimu laikoma gautos lėšos/parama, kurios skiriamos griežtai apibrėžtiems tikslams įgyvendinti. Tiksliniai įnašai pripažįstami ir apskaitoje rodomi, jeigu jie atitinka šiuos požymius:

- Advokatūra pagal savo įstatuose numatytą veiklos pobūdį atitinka teikiamos paramos sąlygas;
- Tiksliniai įnašai (arba parama) yra faktiškai gauti iš finansuotojo;

Tiksliniai įnašai pripažįstami panaudotais, kai gautas finansavimas yra panaudotas finansavimo (paramos) sutartyje nurodytiems tikslams pasiekti, kompensuojant patirtas išlaidas. Taip pat panaudotomis pripažįstamos finansavimo (paramos) lėšos, kurios gautos (surinktos) ir skirtos tikslams, numatytiems lėšų/paramos rinkimo metu.

Panaudojus tikslinių įnašų lėšas, skirtas ilgalaikiam turtui įsigyti, keičiasi tik finansavimo straipsnis: didėja dotacija, mažėja tikslinis finansavimas.

Advokatūros funkcijoms atlikti renkamos įmokos ir mokesčiai:

- stojamasis mokestis;
- advokatų ir advokatų padėjėjų įmokos Lietuvos advokatūros funkcijoms atlikti. Jų dydį Advokatų tarybos siūlymu nustato visuotinis advokatų susirinkimas.

Kitą finansavimą sudaro kiti finansavimo būdai, nepriskirti dotacijai, tiksliniams įnašams ar nario įmokoms bei mokesčiams. Jei pagal Labdaros ir paramos įstatymą gauta parama iš fizinių ir juridinių asmenų, kai paramos davėjas nenurodo paramos panaudojimo tikslo, tokią paramą Advokatūra gali panaudoti savo nuožiūra įstatuose nurodytiems tikslams. Pinigais gauta parama apskaitoje registruojama jos gavimo momentu į sąskaitą banke. Kitas finansavimas ir įmokos naudojamos įstatuose numatytiems tikslams, apskaitoje parodomas ir pripažįstamas panaudotu tiek, kiek apskaičiuota pajamų patirtoms sąnaudoms kompensuoti.

Paslaugomis arba savanorių darbu gauta parama finansavimu nepripažįstama.

2.2 Neatlygintinai gauto turto apskaitos principai

Neatlygintinai gauto ilgalaikio turto įsigijimo savikainą sudaro davėjo dokumentuose nurodyta to turto vertė ir su šiuo turto gavimu bei paruošimu naudoti susijusios išlaidos. Kai turto vertė nenurodyta, gautas turtas įkainojamas, atsižvelgiant į to turto tikrąją vertę. Jeigu turto tikrosios vertės patikimai nustatyti negalima, jo vertė įvertinama 1 Eur.

Neatlygintinai ilgalaikio turto nebuvo gauta.

2.3 Pajamų ir sąnaudų pripažinimas

Pajamos ir sąnaudos pripažįstamos kaupimo principu. Pajamos pripažįstamos, kai uždirbamos neatsižvelgiant į pinigų gavimą. Pajamos už parduotas prekes laikomos uždirbtomis, kai turtas (prekės) išsiųstas ar perduotas pirkėjo nuosavybėn ir perduota su tuo turtu (prekėmis) susijusi nauda. Pajamos už suteiktas paslaugas laikomos uždirbtomis ir rodomos finansinėse ataskaitose, jeigu pardavėjas perdavė pirkėjui visą su šiomis paslaugomis susijusią riziką arba pirkėjui suteiktos visos paslaugos, nesvarbu ar pirkėjas sumoka iš karto ar įsipareigoja sumokėti vėliau. Pinigai už paslaugas gauti iš anksto apskaitoje fiksuojami kaip asociacijos įsipareigojimų pirkėjams padidėjimas. Pajamos šiuo atveju pripažįstamos tik suteikus paslaugas. Suteiktoms paslaugoms ar parduotoms prekėms pritaikytos nuolaidos apskaitomos atskiroje buhalterinėje sąskaitoje, o finansinėje atskaitomybėje rodomos pajamų straipsnyje.

Sąnaudos apskaitoje yra pripažįstamos, vadovaujantis kaupimo ir palyginimo principais tą ataskaitinį laikotarpį, kai yra uždirbamos su jomis susijusios pajamos.

Per ataskaitinį laikotarpį patirtos išlaidos, kurios nelaikomos sąnaudomis, balanse rodomos kaip turtas (būsimųjų laikotarpių sąnaudose).

Per ataskaitinį laikotarpį patirtos išlaidos nedelsiant pripažįstamos sąnaudomis, jei jų neįmanoma susieti su konkrečių pajamų uždirbimu ir nenustatoma, kad per būsimuosius ataskaitinius laikotarpius bus galima gauti pajamų, susijusių su šiomis išlaidomis.

Atsižvelgiant į Advokatūros vykdomas veiklas, nuo 2020 m. finansavimo pajamomis nedengiamos sąnaudos patirtos/priskirtos Lietuvos advokatūros vykdomai ūkinei komercinei veiklai. Visos ataskaitiniais metais patirtos sąnaudos bei išlaidos, surašant buhalterinę pažymą, priskiriamos atitinkamai pajamų grupei. Gautas pelnas (perviršis) iš ūkinės komercinės veiklos gali būti panaudojamas viešąjį interesą tenkinančios veiklos sąnaudoms finansuoti. Vykdamas viešąjį interesą tenkinančią veiklą pajamos neuždirbamos. 2023 m. išlaidos, patirtos vykdamas viešąjį interesą tenkinančią veiklą – projektus, buvo dengiamos iš Advokatūros gautos ūkinės komercinės veiklos pelno (perviršio) ir finansavimo pajamomis.

2.4 Apskaitos politikos keitimas

Atsižvelgiant į vidinius apskaitos poreikius, 2023-03-30 Advokatų tarybos pirmininko įsakymu Nr. F23-002/1 buvo patvirtinta atnaujinta Advokatūros apskaitos politika. Pastaruoju įsakymu patvirtintas atnaujintas sąskaitų planas ir papildyta apskaitos politika šių sąskaitų aprašymu. Dėl šių apskaitos politikos papildymų lyginamoji informacija nebuvo koreguota.

2.5 Apskaitinių įvertinimų keitimas

Apskaitiniai įvertinimai nevykdyti.

2.6 Klaidų taisymas

Klaidų taisymų nebuvo.

III. AIŠKINAMOJO RAŠTO PASTABOS

3.1 Nematerialusis turtas

Nematerialusis turtas apskaitoje registruojamas įsigijimo verte, o balanse pateikiamas likutine verte. Minimali ilgalaikio nematerialiojo turto įsigijimo vertė yra 1 000 Eur.

Ataskaitinio laikotarpio pabaigai Advokatūros nematerialiam ilgalaikiam turtui priskiriama: dokumentų valdymo ir Advokatų savitarnos ADVIS sistemos; buhalterinė programa; filmai, skirti Advokatūros 100 metų ir 105 metų jubiliejams; interneto svetainė ir elektroninė Lietuvos advokatūros parduotuvė; Advokatų tarybos komitetų darbo elektroninė platforma E-komitetai.lt.

Nematerialiam turtui amortizacija skaičiuojama tiesiniu metodu. Nematerialusis turtas pradedamas amortizuoti nuo kito mėnesio 1 d. pradėjus turtą naudoti. Amortizacija neskaičiuojama nuo kito mėnesio 1 d. po turto nurašymo arba pilnai jį amortizavus. Nematerialiojo turto straipsniuose apskaitomiems filmams, elektroninei parduotuvei ir interneto svetainei taikomas 4 metų, likusiam nematerialiam turtui - 3 metų naudingo tarnavimo normatyvas.

2023 m. buvo įsigyta tik ilgalaikio nematerialaus turto, kurio bendra vertė 50 800 Eur: Advokatų savitarnos sistema Advis (22 143 Eur), Advokatų tarybos komitetų darbo elektroninė platforma E-komitetai.lt (4 907 Eur) ir Advokatūros 105 metų jubiliejaus filmas (23 750 Eur). Dalis įsigyto nematerialaus turto kainos tiekėjams buvo sumokėta avansu ankstesniais laikotarpiais.

Advokatūra savo veikloje naudoja pilnai nudėvėtą nematerialųjį turtą, kurio įsigijimo vertė – 34 718 Eur (buhalterinė programa, dokumentų valdymo sistema, elektroninė parduotuvė ir Advokatūros šimtmečiui skirtas filmas). 2023 m. pabaigai Advokatūros šimtmečiui skirtą filmą įsigijimo vertė ir sukaupto nusidėvėjimo sumos buvo perklasifikuotos tarp nematerialiojo turto kategorijų „Programinė įranga“ ir „Kitas nematerialusis turtas“. Amortizacija šiam turtui nebuvo perskaičiuota (pilnai amortizuotas 2022 m.) ir įtakos finansinei atskaitomybei šis perklasifikavimas neturėjo.

3.2 Ilgalaikis materialusis turtas

Advokatūroje ilgalaikiam materialiajam turtui priskiriamas turtas, kurio įsigijimo vertė yra ne mažesnė už nustatytą minimalią 1 000 Eur vertę. Materialusis turtas apskaitoje registruojamas įsigijimo verte, o balanse rodomas likutine verte.

Ilgalaikį materialųjį turtą Advokatūroje sudaro: kompiuterinė ir buitinė technika, ryšio ir vaizdo priemonės, baldai, įranga ir kitas materialusis turtas.

Ilgalaikio materialaus turto nusidėvėjimas skaičiuojamas tiesiniu metodu. Ilgalaikio materialaus turto nusidėvėjimas skaičiuojamas nuo kito mėnesio 1 d. pradėjus turtą naudoti veikloje ir neskaičiuojamas nuo kito mėnesio 1 d. po jo nurašymo arba kai visa jo vertė pilnai nudėvėta.

Materialiojo ilgalaikio turto nusidėvėjimui skaičiuoti taikomi pelno mokesčio įstatymo 1 priede turto grupėms nurodyti normatyvai (patvirtinta 2014-12-30 advokatų tarybos pirmininko įsakymu Nr. 181). Kompiuterinei technikai ir ryšio priemonėms taikomi 3 metų, kitam ilgalaikiam turtui - 4 metų nusidėvėjimo normatyvai.

Advokatūra savo veikloje taip pat naudoja pilnai nudėvėtą ilgalaikį materialųjį turtą, kurio įsigijimo vertė – 68 165 Eur (iš jų baldai – 44 023 Eur, kompiuterinė įranga – 3 538 Eur, kita įranga ir prietaisai – 11 369 Eur, kitas materialusis turtas – 9 235 Eur).

3.3 Atsargos

Finansinės būklės ataskaitos straipsnį „Atsargos“ (208 740 Eur) sudaro atsargos ir sumokėti avansai.

Atsargoms Advokatūroje priskiriamas trumpalaikis turtas, kuris sunaudojamas per vienerius metus bei prekės, skirtos pardavimui. Registruojant atsargas apskaitoje ir sudarant finansines ataskaitas jos įvertinamos įsigijimo savikaina. Atsargos apskaitomos taikant nuolat apskaitomų atsargų būdą. Sunaudojus medžiagas veikloje ir prekes pardavus, apskaitoje jų savikaina registruojama FIFO būdu. Ataskaitinių metų pabaigai į atsargų straipsnio sumą (24 540 Eur) įtraukta: specialios paskirties blankai ir bylų viršeliai – 1 288 Eur, advokato ženklai į mantiją ir ženkliukai – 3 830 Eur, kiti suvenyrai ir prekės su Advokatūros logotipu – 2 604 Eur. Didžiąją atsargų (be jau

aukščiau nurodytų) straipsnio vertės dalį sudaro 2015 – 2016 m. įsigyti suvenyrai, garbės ženklai ir jų aplankalai (10 768 Eur) bei 2023 m. specialiai Advokatūrai sukurtos „Gynėjo“ skulptūrėlės (6 050 Eur). Šių atsargų vertės sumažėjimas nėra apskaitomas, kadangi inventorių neskirtas realizacijai, o tik apdovanojimams.

Išankstinių mokėjimų straipsnį (184 200 Eur) sudaro: būsimųjų laikotarpių sąnaudos – 24 389 Eur, tiekjams sumokėti išankstiniai mokėjimai – 1 911 Eur, užstatas, sumokėtas už Advokatūros nuomojamas patalpas – 12 900 Eur, ir pastato įsigijimui sumokėtos lėšos į notaro depozitinę sąskaitą – 145 000 Eur. Ataskaitinių metų pabaigai daugiau nei pusę būsimųjų laikotarpių išlaidų sumos sudaro 2024 m. „Europos advokatų ir teisininkų draugijos“ (CCBE) metinis narystės mokestis.

3.4 Per vienerius metus gautinos sumos

Trumpalaikio turto straipsniui „Per vienerius metus gautinos sumos“ ataskaitinių metų pabaigai Advokatūroje priskirta: juridinių ir fizinių asmenų skolos už suteiktas paslaugas, atsiskaitymai su atskaitingais asmenimis, sukauptos gautinos palūkanos už terminuotus indėlius bankuose, gautinos įmokos Advokatūros funkcijoms vykdyti ir gražintini mokesčiai.

Ataskaitinio laikotarpio pabaigai įsiskolinimų Advokatūrai už suteiktas paslaugas nėra, atskaitingi asmenys atsiskaitę, palūkanų už terminuotus indėlius bankuose sukaupta 4 848 Eur suma, gautinų mokesčių suma, susidariusi metų eigoje dėl aritmetinio apvalinimo - 3 Eur.

Narių įmokų Advokatūros funkcijoms vykdyti įsipareigojimai gautinų sumų straipsnyje sudaro 91 924 Eur. Iš jų: praktikuojančių advokatų (padėjėjų) įsiskolinimo suma 72 919 Eur (2022 m. buvo 60 850 Eur), pripažintų advokatais, bet neįrašytų į praktikuojančių advokatų sąrašą – 19 005 Eur (2022 m. buvo 17 722 Eur). Advokatų ir advokatų padėjėjų skolų, kurių apmokėjimas pradelstas 12 mėn. ir daugiau, dydis metų pabaigoje siekia 4 229 Eur (2021 m. – 5 283 Eur). Įsiskolinimai nurodyti tikrąja verte.

Iš dalies gautinų sumų (įsiskolinimų) augimui darė įtaką nuo 2023 m. liepos 1 d. padidėję asociacijos narių mėnesinių įmokų mokesčiai, kurie buvo patvirtinti 2023 m. gegužės 26 d. VAS metu.

Informacija apie nario įmokos mokėjimo pradelsimą perduodama Advokatų tarybai, Drausmės komitetui ir Advokatų garbės teismui. Skolų išieškojimas ar nurašymas vykdomas po šių organų sprendimų.

Per ataskaitinius metus išieškota abejotinų skolų 751 Eur, pripažinta abejotinomis skolomis 6 553 Eur. Įvertinus praktikuojančių advokatų (padėjėjų) ir advokatų, neįrašytų į praktikuojančių advokatų sąrašą, nario įmokų pradelstų 18 mėn. ir daugiau, 2023 metų pabaigai apskaitytas atidėjimas blogoms skoloms, palyginus su praėjusiu ataskaitiniu laikotarpiu, sumažėjo 12 213 Eur.

Gautinos sumos balanse pateikiamos tikrąja verte, atėmus abejotinas (21 850 Eur) ir blogas skolas (38 077 Eur).

3.5 Kitas trumpalaikis turtas

Kito trumpalaikio turto straipsnį finansinėje ataskaitoje sudaro terminuoti indėliai bankuose. 2023 m. pabaigai Advokatūra buvo sudariusi 6 terminuotų indėlių sutartis skirtinguose Lietuvos bankuose nuo 1 iki 6 mėnesių laikotarpiams. Palūkanos už šiuos terminuotus indėlius pagal sutartis bus išmokėtos 2024 m. sausio – vasario mėnesiais.

3.6 Finansavimo sumos

Finansavimo sumų straipsnį finansinės būklės ataskaitoje sudaro: dotacija, narių mokesčiai, surinktos lėšos paramai, tikslinis ir kitas finansavimas.

„Nario mokesčių“ sudaro gautino (nesumokėto) nario mokesčio – 104 931 Eur likučio ir gauto, bet nepanaudoto išlaidų kompensavimui, nario mokesčio ir įmokų – 1 871 740 Eur metų pabaigai sumos. Nuo 2020 m. nario įmokomis buvo finansuojama tik ta asociacijos veikla, kuri nesusijusi su Advokatūros vykdoma ūkine komercine bei viešąjį interesą tenkinančia veikla. Tačiau 2023 m., kaip ir praėjusį ataskaitinį laikotarpį, dalis viešąjį interesą tenkinančios veiklos išlaidų sumos buvo dengiama finansavimo pajamomis. 2023 m. – 26 016 Eur, 2022 m. – 29 219 Eur.

	Nario mokestis	Dotacija	Tikslinis finansavimas	Kitas finansavimas	(eurais) Iš viso
Gauto (-ino) finansavimo likutis 2022-12-31 d.	1 614 548	26 325	0	0	1 640 873
Priskaičiuotas finansavimas	1 233 979	25 662	38 126	543	1 298 310
Panaudotas finansavimas	872 649	8 288	34 500	543	915 980
Nepanaudotas finansavimas	793	-793	-	-	0
Gauto (-ino) finansavimo likutis 2023-12-31 d.	1 976 671	42 906	3 626	0	2 023 203

Ataskaitinio laikotarpio pabaigai „Dotaciją“ (42 906 Eur) sudaro finansavimo lėšų likutinė vertė, kuri atitinka ilgalaikio materialiojo ir nematerialiojo turto, įsigyto iš įmokų Advokatūros funkcijoms vykdyti, likutinę vertę metų pabaigai.

Didžioji 2023 m. gautos 38 126 Eur „Tikslinio finansavimo“ sumos dalis panaudota Advokatūros organizuojamų renginių (Visuotinio advokatų susirinkimo ir advokatų bendruomenės Kalėdinio renginio, skirto Lietuvos advokatūros 105 m. jubiliejui paminėti) išlaidų padengimui (34 500 Eur). Likusią sumą (3 626 Eur) sudaro lėšos, gautos už konferencijos įrašo platinimą Advokatūros mediatekoje. Įrašas platinamas mediatekoje iki 2024 m. vasario 23 d., o vėliau visa paramos tikslais surinktų lėšų suma, Advokatų tarybos sprendimu, bus paaukota karą išgyvenančiai Ukrainai.

PER ATASKAITINĮ LAIKOTARPĮ GAUTA PARAMA

Eil. Nr.	Gautos paramos teikėjas		Gautos paramos dalykas					
	Pavadinimas	Kodas, buveinė (adresas)	Pinigais	Turtu, išskyrus pinigus	Paslaugomis	Turto panauda	Savarorių darbu	
							Eur	Valandos
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	LR juridiniai asmenys	X	19 000	-	-	-	-	-
1.1.	APB "Constat"	305218949; Laisvės per. 10, Vilniaus m.	2 500	-	-	-	-	-
1.2.	APB "Hitus Legal"	305634627; Švitrigailos g. 11B, Vilniaus m.	1 500	-	-	-	-	-
1.3.	APB "iLAW"	302585363; Konstitucijos pr. 7, Vilniaus m.	2 500	-	-	-	-	-
1.4.	APB "Motieka ir Audzevičius"	302594113; Gynėjų g. 4, Vilniaus m.	2 500	-	-	-	-	-
1.5.	APB NOOR legal	304032386; Lvivo g. 37-101, Vilniaus m.	2 500	-	-	-	-	-
1.6.	APB Norkus ir partneriai COBALT	305964660; Lvivo g. 25-104, Vilniaus m.	2 500	-	-	-	-	-
1.7.	APB "TRINITI JUREX"	302633203; Vilniaus g. 31, Vilniaus m.	2 500	-	-	-	-	-
1.8.	APB "WALLESS"	305403563; Upės g. 23, Vilniaus m.	2 500	-	-	-	-	-
2.	Užsienio valstybių juridiniai asmenys		-	-	-	-	-	-
3.	Fiziniai asmenys	X	19 126	-	-	-	-	-
4.	Gyventojai, skyrę gyventojų pajamų mokesčio dalį	X	543	X	X	X	X	X
5.	IŠ VISO:	X	38 669	0	0	0	0	0

Iš viso ataskaitiniais metais gauta paramos už 38 669 Eur. Dalis iš fizinių asmenų gautos paramos lėšų (3 626 Eur), kaip aukščiau jau buvo minėta, bus paaukota Ukrainai.

PER ATASKAITINĮ LAIKOTARPĮ SUTEIKTA LABDARA IR PARAMA

(eurais)

Eil. Nr.	Suteiktos labdaros, paramos gavėjas		Suteiktos labdaros, paramos dalykas			
	Pavadinimas	Kodas, buveinė (adresas)	Pinigais	Turtu, išskyrus pinigus	Paslaugomis	Turto panauda
1	2	3	4	5	6	7
1.	Juridiniai asmenys		5 500	-	-	-
1.1.	VDU TF absolventų draugija	300660696; S. Daukanto g. 28, Kauno m.	500	-	-	-
1.2.	Lietuvos jaunųjų advokatų asociacija	195706647; Sporto g. 12, Vilniaus m.	900	-	-	-
1.3.	Orientavimosi sporto klubas "Oriens"	193126147; Klaipėdos g. 112-44, Panevėžio m.	1 000	-	-	-
1.4.	Mykolo Romerio universitetas	111951726; Ateities g. 20, Vilniaus m.	2 600	-	-	-
1.5.	Vilniaus Šv. vyskupo Stanislovo ir šv. Vladislavo Arkikatedros Bazilikos parapija	191309018; Katedros a., Vilniaus m.	500	-	-	-
2.	Fiziniai asmenys*	x	-	-	-	-
3.	Iš viso	x	5 500	0	0	0

Ataskaitiniu laikotarpiu iš savo lėšų buvo skirta (5 500 Eur) paramos sporto, švietimo ir kultūros srityse organizuojamiems renginiams bei kitoms iniciatyvoms.

Skirdama paramą, Lietuvos advokatūra 2023 m. rėmė VDU teisės fakulteto komandos dalyvavimą tarptautinės teisės ginčų nagrinėjimo konkurse „Jessup“. Taip pat buvo viena iš Mykolo Romerio universiteto organizuojamos kasmetinės Nacionalinės teisinių žinių olimpiados rėmėjų bei parama prisidėjo rengiant tarptautinę mokslinę – praktinę konferenciją „Konstitucinė kontrolė kaip esminis demokratinės valstybės elementas“.

Visa per ataskaitinį laikotarpį juridiniams asmenims suteikta parama buvo tik pinigais.

GAUTOS PARAMOS PASIKEITIMAS, ĮSKAITANT JOS PANAUDOJIMĄ, PER ATASKAITINĮ LAIKOTARPĮ

(eurais)

Eil. Nr.	Paramos dalykas	Likutis ataskaitinio laikotarpio pradžioje	Gauta per ataskaitinį laikotarpį	Pergru - pavimas*	Panaudota per ataskaitinį laikotarpį		Likutis ataskaitinio laikotarpio pabaigoje
					Iš viso	Iš jų saviems tikslams	
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Pinigai	0	38 669	-	35 043	35 043	3 626
2.	Turtas, išskyrus pinigus	-	-	-	-	-	0
3.	Parama, panaudota neliečiamajam kapitalui formuoti	x	x	-	x	x	x
4.	Iš viso	0	38 669	0	35 043	35 043	3 626

2023 m. tikslinio finansavimo Advokatūra nei iš valstybės biudžeto, nei iš savivaldybių biudžetų, nei iš kitų šaltinių (Europos Sąjungos fondų) negavo. Visa per ataskaitinį laikotarpį gauta parama buvo taip pat tik pinigais. Paramos paslaugomis ar savanorių darbu nebuvo gauta.

TIKSLINIO FINANSAVIMO SUMŲ PASIKEITIMAS PER ATASKAITINĮ LAIKOTARPĮ
(eurais)

Eil. Nr.	Tikslinio finansavimo sumų šaltinis	Likutis ataskaitinio laikotarpio pradžioje	Gauta per ataskaitinį laikotarpį	Panaudota per ataskaitinį laikotarpį	Gautinų sumų pasikeitimas	Likutis ataskaitinio laikotarpio pabaigoje
1	2	3	4	5	6	7
1.	Valstybės biudžetas	-	-	-	-	0
2.	Savivaldybių biudžetai	-	-	-	-	0
3.	Kiti šaltiniai	0	38 669	35 043	-	3 626
4.	Iš viso	0	38 669	35 043	0	3 626

3.7 Mokėtinų sumų ir įsipareigojimai

Advokatūros 2023 m., kaip ir praėjusį ataskaitinį laikotarpį, Finansinės būklės ataskaitos „Mokėtinų sumų ir įsipareigojimų“ straipsnį sudaro tik trumpalaikiai įsipareigojimai: skolos tiekėjams, gauti išankstiniai mokėjimai, su darbo santykiais susiję ir kiti įsipareigojimai.

Skolos tiekėjams 2023 m. pabaigai yra 16 249 Eur, iš jų didžiąją dalį sudaro „Europos advokatų ir teisininkų draugijai“ (CCBE) mokėtinas 2024 m. narystės mokestis.

Ataskaitinio laikotarpio pabaigai Advokatūros balanse apskaityti gauti išankstiniai mokėjimai – 40 951 Eur. Tarp jų: išankstiniai mokėjimai už egzaminus – 9 094 Eur (2022 m. 13 114 Eur), avansu sumokėtos įmokos Advokatūros funkcijoms atlikti – 31 727 Eur (2022 m. 23 364 Eur), kitos išankstiniai apmokėjimų sumos – 130 Eur (2022 m. 1 092 Eur). Visi išankstiniai mokėjimai yra Advokatūros įsipareigojimai, kurie turės būti įvykdyti ateinančiais finansiniais metais.

Su darbo santykiais susijusiuose įsipareigojimuose apskaitytas nepanaudotų atostogų rezervas, kuris sudaro daugiau nei 48% nuo bendros „Mokėtinų sumų ir įsipareigojimų“ straipsnio sumos. Kituose įsipareigojimuose apskaitomas mokėtinas taršos mokestis ir PVM, kai paslaugos įsigyjamos iš užsienio apmokestinamųjų asmenų, neįsikūrusių Lietuvoje. Iki 2023 m. pabaigos šie įsipareigojimai buvo padengti (2022 m. pabaigai buvo 93 Eur).

3.8 Turto inventorizacija

Vadovaujantis LR Finansinės apskaitos įstatymo 13 str. 2 p. nuostatomis ir 2023 m. spalio 19 dienos Advokatų tarybos pirmininko įsakymu Nr. 114 „Dėl metinės inventorizacijos atlikimo“, Advokatūroje 2023 m. spalio 31 dienos būklei buvo atlikta ilgalaikio materialiojo ir nematerialiojo turto, materialinių vertybių, turimų piniginių lėšų bankuose, grynųjų pinigų Advokatūros kasoje ir mokėtinų sumų metinė inventorizacija. Inventorizacijos metu nei trūkumų, nei pertekliaus nenustatyta.

Vadovaujantis 2023 m. lapkričio 15 d. Advokatų tarybos pirmininko įsakymu Nr. 123 „Dėl turto, nenaudojamo Advokatūros veikloje, nurašymo ir likvidavimo“, inventorizacijos metu įvertintus turto būklę, morališkai pasenęs, funkciškai (techniškai) nudėvėtas nematerialus turtas buvo nurašytas. Į sąnaudas nurašytų atsargų, materialiojo bei nematerialiojo turto likutinė vertė bendrai sudaro 288 Eur.

Gautinų sumų inventorizacija 2023-12-31 būklei buvo atlikta 2024 m. sausio mėnesio pradžioje prieš sudarant 2023 m. Lietuvos advokatūros finansinę atskaitomybę.

3.9 Pajamos

Pagrindinis Advokatūros pajamų straipsnis yra finansavimo pajamos. Ataskaitinio periodo bendroje sumoje jos sudaro 70% nuo visų pajamų, pardavimų ir kitos pajamos – 30%. Atitinkamai 2022 m. – 81% ir 19%. 2023 m. vykdant viešąjį interesą tenkinančią veiklą/projektus, dalis Advokatūros šiai veiklai skirtų lėšų buvo dengiama finansavimo pajamomis (2023 m. –26 014 Eur; 2022 m. – 29 219 Eur).

Pajamoms iš ūkinės komercinės veiklos Advokatūroje priskiriamos pardavimo pajamos. Tai pajamos, gautos už parduotas prekes ir elektroninės prekybos organizavimą – 11 173 Eur, renginių ir

egzaminų organizavimą – 42 630 Eur bei kvalifikacijos kėlimo seminarų organizavimo pajamos – 322 217 Eur (atėmus seminarams suteiktas nuolaidas). Palyginus su praėjusiu ataskaitiniu laikotarpiu, 2023 m. pardavimo pajamų gauta daugiau nei 66 %.

Straipsnyje „Kitos pajamos“ apskaitytos procesinės palūkanos bei išieškotos baudos, pajamos gautos už trumpalaikio turto pardavimą, akreditacijos mokestis bei kitos pajamos. Net 80% šio straipsnio sumos sudaro iš bankuose laikomų terminuotų indėlių gautos ir metų pabaigai sukauptos palūkanos. Pastarojo straipsnio pajamos (išskyrus procesines palūkanas ir baudą) taip pat priskiriamos Advokatūros ūkinės komercinės veiklos pajamoms.

3.10 Sąnaudos

2023 m. bendra patirtų sąnaudų suma, dėl sumažėjusių veiklos sąnaudų (detalizacija pateikiama žemiau), palyginus su praėjusiu ataskaitiniu laikotarpiu, sumažėjo daugiau nei 37 tūkst. Eur. 2022 m. sąnaudų padidėjimas buvo susijęs su AT kadencijos pasibaigimu, darbuotojų kaita, pirmą kartą Advokatūros organizuotais tarptautiniais renginiais Lietuvoje: Tarptautinės advokatų asociacijos (IBA) konferencija, Šiaurės - Baltijos šalių Advokatūrų vadovų susitikimai.

Pardavimo sąnaudų sumą Veiklos rezultatų ataskaitoje sudaro: elektroninėje parduotuvėje parduodamų prekių savikaina – 7 197 Eur; Lietuvos advokatūros 105 m. jubiliejui skirto renginio išlaidų, nepadengtų tikslinio finansavimo lėšomis, dalis – 26 255 Eur; Advokatūros organizuojamų egzaminų ir seminarų išlaidos – 82 474 Eur.

Ataskaitiniu laikotarpiu įsigijus daugiau ilgalaikio turto, priskaičiuota daugiau nusidėvėjimo/amortizacijos sąnaudų. Taip pat daugiau patirta išlaidų atstovaujant Advokatūrą teisminiuose procesuose ir sąnaudų, susijusių su Garbės teismo ir Drausmės komiteto veikla (bendrai išleista suma 2023 m. – 205 033 Eur; 2022 m. – 160 968 Eur). Advokatūra investavo ir informacinių technologijų tobulinimą (2023 m. – 28 464 Eur; 2022 m. – 17 335 Eur). Tuo tarpu 2023 m. buvo skirta mažiau paramos ir išmokėta mažiau pašalpų (2023 m. – 9 435 Eur; 2022 m. – 63 155 Eur).

Organizuojant Visuotinį advokatų susirinkimą ataskaitiniais metais išleista 56 971 Eur (2022 m. – 59 210 Eur). Rengiant Lietuvos advokatūros 105 m. jubiliejui skirtą iškilmingą minėjimą, patirta 48 755 Eur išlaidų. Dalis minėtų renginių išlaidų buvo finansuota iš tikslinės paramos lėšų.

Taip pat ataskaitiniu laikotarpiu buvo daugiau patirta išlaidų, susijusių su mokymų bei egzaminų organizavimu – 82 474 Eur (2022 m. – 66 917 Eur), buvo vykstama į Europos advokatų ir teisininkų draugijos (CCBE) organizuojamus tarptautinius susitikimus (komandiruočių išlaidos – 19 309 Eur), kaip ir praėjusiais laikotarpiais vyko kasmetiniai Advokatų tarybos pirmininko darbiniai susitikimai su skirtinguose Lietuvos miestuose praktikuojančiais advokatais ir jų padėjėjais.

(eurais)

Eil. Nr.	Rodiklis	2023 m.	2022 m.
	Veiklos sąnaudos:		
1.	Darbuotojų išlaikymo	602 246	648 666
2.	Nusidėvėjimo (amortizacijos)	14 843	11 799
3.	Patalpų išlaikymo	67 185	70 908
4.	Ryšių	7 095	7 005
5.	Transporto išlaikymo	4 119	8 274
6.	Kitos veiklos	489 173	451 892
7.	Suteiktos labdaros, paramos	5 500	50 516
Iš viso:		1 190 161	1 249 060

Už Advokatūros finansinių ataskaitų audito atlikimą 2023 m. sumokėta 2 118 Eur.

3.11 Vadovybei išmokėtos sumos

Advokatūros vadovybei 2023 metais kitų išmokų, išskyrus su darbo santykiais susijusias išmokas, mokėta nebuvo. Darbo užmokestis yra nustatytas Visuotinio advokatų susirinkimo sprendimu ir yra indeksuotas Advokatų tarybos patvirtinta tvarka.

Metų eigoje vadovybei nei suteiktų, nei iš vadovybės gautų paskolų nebuvo.

3.12 Veiklos rezultatas

Advokatūra ataskaitiniu laikotarpiu iš ūkinės komercinės veiklos gavo 388 844 Eur (2022 m. – 245 043 Eur) apmokestinamųjų pajamų ir patyrė su šių pajamų uždirbimu tiesiogiai ir netiesiogiai susijusių sąnaudų už 178 357 Eur (2022 m. – 144 448 Eur). Šios sąnaudos 2023 m., kaip ir praėjusiu mokestinio laikotarpiu, nėra dengiamos finansavimo pajamomis.

Su ūkine komercine veikla tiesiogiai susijusios sąnaudos: seminarų, egzaminų ir renginių, iš kurių uždirbamos pajamos, organizavimo kaštai; parduotų prekių savikaina ir prekybos organizavimo sąnaudos. Netiesioginėms ūkinės komercijos veiklos sąnaudoms priskiriama: elektroninės parduotuvės papildomi programavimo darbai ir amortizacijos sumos; dalis apskaitos programos priežiūros ir konsultacijų metų patirtų sąnaudų; teisininkų, teikiančių paslaugas pagal išimtinės teisines sutartis, honorarų dalis; dalis darbuotojų darbo užmokesčio sąnaudų; komisiniai mokesčiai už bilietų pardavimą per Paysera platformą.

Iš ūkinės komercinės veiklos gauto rezultato (210 487 Eur) atskaičius juridiniams asmenims suteiktos paramos lėšas (5 500 Eur), gaunamas ūkinės komercinės veiklos rezultatas prieš apmokestinamą 204 987 Eur. Kadangi, vadovaujantis PMĮ 46³ straipsnio nuostatomis, Advokatūra 2023 m., kaip ir praėjusiais ataskaitiniais laikotarpiais, gautą apmokestinamąjį pelną (pervirši), naudoja ir naudos Advokatūros įstatuose numatyti viešąjį interesą tenkinančiai veiklai finansuoti, tai šis apmokestinamasis pelnas (perviršis) nėra pelno mokesčio objektas ir pelno mokesčio sąnaudos neskaičiuojamos.

(eurais)

Eil. Nr.	Rodiklis	2023 m.	2022 m.
	Apmokestinamosios pajamos:	388 844	245 043
1.	Pajamos už parduotas prekes ir suteiktas paslaugas	376 020	225 865
2.	Ilgalaikio turto perleidimo pelnas	0	238
3.	Bankų palūkanų pajamos ir kitos pajamos	12 824	18 940
	Sąnaudos:	178 357	144 448
4.	Prekių, suteiktų paslaugų savikaina	115 926	94 961
5.	Ūkinės komercinės veiklos bendrosios sąnaudos	62 431	49 487
6.	Kitos sąnaudos	0	0
	Ūkinės komercinės veiklos rezultatas	210 487	100 595
7.	Suteikta parama	5 500	19 766
8.	Lėšos, skirtos viešuosius interesus tenkinančiai veiklai finansuoti iš ūkinės komercinės veiklos pelno (perviršio)	204 987	156 813
	Veiklos rezultatas prieš apmokestinimą	0	-75 984

Įvertinus Advokatūros 2023 m. viešuosius interesus tenkinančiai veiklai finansuoti skirtas lėšas, bendras asociacijos „Veiklos rezultatas prieš apmokestinimą“ yra nulinis.

3.13 Sukauptas (ūkinės komercinės) veiklos rezultatas

Nuo 2020 m. rengiant finansines ataskaitas viešąjį interesą tenkinančiai veiklai skirtos lėšos, pagal aplinkybes, dengiamos iš ūkinės komercinės veiklos rezultato arba finansavimo pajamomis.

2023 m. viešąjį interesą tenkinančiai veiklai Advokatūra skyrė 231 001 Eur. Minėtomis lėšomis, išskyrus tą dalį, kuri buvo dengiama finansavimo pajamomis (26 014 Eur), yra mažinamas ataskaitiniu laikotarpiu gautas Advokatūros apmokestinamasis pelnas (204 987 Eur) iš ūkinės komercinės veiklos.

(eurais)

Eil. Nr.	Rodiklis	2023 m.	2022 m.
1	2	3	4
1.	Ūkinės komercinės veiklos perviršis/nuostolis laikotarpio pradžioje	0	75 984
2.	Ataskaitinio laikotarpio ūkinės komercinės veiklos perviršis	204 987	80 829
3.	Ataskaitinio laikotarpio sąnaudos, patirtos vykdant viešąjį interesą tenkinančią veiklą	-231 001	-186 032
4.	Viešąjį interesą tenkinančios veiklos finansavimas iš nario mokesčių	26 014	29 219
5.	Ūkinės komercinės veiklos perviršis laikotarpio pabaigoje (SUKAUP TAS VEIKLOS REZULTATAS)	0	0

3.14 Įkeistas turtas ir nebalansiniai įsipareigojimai

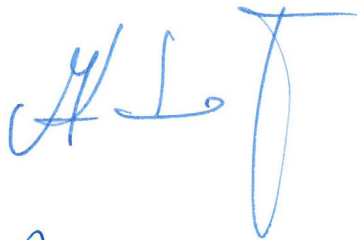
Advokatūra paskolų neturi, turtas Advokatūros prievolėms užtikrinti neįkeistas.

2023 m. nebuvo nei gauti, nei išduoti garantiniai įsipareigojimai. 2023 m. nesudaryta jokių sandorių, kurie prieštarautų veiklos įstatams ir įstatymams.

3.15 Pobalansiniai įvykiai

Po balanso sudarymo datos Advokatūroje neįvyko reikšmingų įvykių, kuriuos būtų privaloma atskleisti aiškinamajame rašte.

Advokatų tarybos pirmininkas



Mindaugas Kukaitis

Vyriausioji buhalterė



Jolita Muntrimienė

LIETUVOS ADVOKATŪROS ADVOKATŲ TARYBOS 2024 M. VEIKLOS SĄMATA IR JOS TVIRTINIMAS

Projektas

LIETUVOS ADVOKATŪROS VISUOTINIS ADVOKATŲ SUSIRINKIMAS

SPRENDIMAS DĖL LIETUVOS ADVOKATŪROS ADVOKATŲ TARYBOS 2024 M. VEIKLOS SĄMATOS PATVIRTINIMO

2024 m. balandžio 26 d.
Kaunas

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 59 straipsnio 2 dalies 3 punktu ir Lietuvos advokatūros įstatų 11.1.6 punktu, Visuotinis advokatų susirinkimas n u s p r e n d ž i a:

1. Patvirtinti Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2024 m. veiklos sąmatą (toliau – Sąmata):

Eil. Nr.	Sąmatos eilutės	Metinė suma (Eur)
PAJAMOS		
1	Advokatų ir advokatų padėjėjų nario įmokos	1 230 000
2	Neįrašytų į praktikuojančius advokatų įmokos	68 000
3	Stojamasis mokestis	50 000
4	Gauta parama ir kitas tikslinis finansavimas	50 000
5	Advokatų egzaminai	25 000
6	Advokatų ir advokatų padėjėjų mokymai	270 000
7	Palūkanos ir kitos (komercinės) veiklos pajamos	28 200
Iš viso:		1 721 200
IŠLAIDOS		
8	Su darbo santykiais susiję įsipareigojimai	715 000
9	Atlygis garbės teismui, drausmei ir kratoms	139 500
10	Vartotojų teisių komisija ir paslaugos pagal teisinių paslaugų sutartis	139 000
11	Tarnybinės komandiruotės	39 500
12	Advokatų egzaminų organizavimas	23 000
13	Advokatų ir advokatų padėjėjų mokymų organizavimas	90 660
14	Patalpų eksploatavimas ir einamasis remontas	75 500
15	Biuro ir leidybos išlaidos	74 000
16	E-pardavimų (lashop) išlaidos	8 000
17	Ilgalaikio turto įsigijimas	15 000
18	Transporto išlaidos	7 700
19	Informacinių technologijų tobulinimas ir aptarnavimas	51 800
20	Parama ir pašalpos	25 000
21	Nario mokestis tarptautinėms organizacijoms	14 407
22	Visuotinio advokatų susirinkimo organizavimas	79 525
23	Konferencijų ir kitų renginių organizavimas	93 950
24	Reprezentacija	15 000
25	Kitos išlaidos	57 000
Iš viso:		1 663 542
Skirtumas tarp pajamų ir išlaidų (Eur):		57 658

2. Nustatyti, kad Sąmatoje nurodytų atskirų išlaidų rūšių faktinis pokytis galimas neviršijant bendros Sąmatos išlaidų sumos.
 3. Nustatyti, kad Lietuvos advokatūros nekilnojamojo turto, įsigyto vykdant Visuotinio advokatų susirinkimo 2019 m. gegužės 10 d. sprendimą „Dėl Lietuvos advokatūros nekilnojamojo turto įsigijimo“ (sprendimo 2022 m. gegužės 27 d. redakcija), remontui, įrengimui ir pritaikymui Lietuvos advokatūros veiklai leidžiamos tikslinės ekstraordinarinės išlaidos, nepatenkančios į Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2024 m. veiklos sąmatą. Šios tikslinės išlaidos finansuojamos šiame punkte nustatytam tikslui įgyvendinti iš Lietuvos advokatūros sukauptų lėšų, o jeigu jų nepakanka, – skolinantis trūkstamas lėšas iš Lietuvoje veikiančių kredito įstaigų, pavedant Lietuvos advokatūros Advokatų tarybai patvirtinti Lietuvos advokatūros nekilnojamojo turto remonto, įrengimo, eksploatavimo ir teritorijos pritaikymo Lietuvos advokatūros veiklai biudžetą.
 4. Nustatyti, kad vadovaujantis Lietuvos advokatūros įstatų 7.6.4 punktu ir atsižvelgiant į Visuotinio advokatų susirinkimo 2019 m. gegužės 10 d. sprendimą „Dėl Lietuvos advokatūros nekilnojamojo turto įsigijimo“ (2022 m. gegužės 27 d. redakcija), šio Visuotinio advokatų susirinkimo sprendimo 3 punkto įgyvendinimo tikslais Lietuvos advokatūros nekilnojamasis turtas gali būti įkeistas paskolą suteikusiai Lietuvoje veikiančiai kredito įstaigai, pavedant Advokatų tarybos pirmininkui pasirašyti reikalingus dokumentus.
 5. Nustatyti, kad maksimali paskolos suma, nustatoma šio Visuotinio advokatų susirinkimo sprendimo 3 punkto įgyvendinimo tikslais, 2024 m. yra 390.000 Eur (trys šimtai devyniasdešimt tūkstančių eurų). Dėl konkretaus šios paskolos dydžio, sąlygų ir grąžinimo terminų pavedama nuspręsti Lietuvos advokatūros Advokatų tarybai.
-

SPRENDIMAS DĖL LIETUVOS ADVOKATŪROS VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO SPRENDIMO „DĖL TREČIŲJŲ ŠALIŲ TEISININKŲ, PRIVALOMŲ PERIODINIŲ ĮMOKŲ IR MOKESČIŲ DYDŽIŲ, MOKAMŲ LIETUVOS ADVOKATŪRAI PAGAL LIETUVOS RESPUBLIKOS ADVOKATŪROS ĮSTATYMĄ, NUSTATYMO“ IR JO PRIĖMIMAS

Projektas

LIETUVOS ADVOKATŪROS VISUOTINIS ADVOKATŲ SUSIRINKIMAS

SPRENDIMAS DĖL TREČIŲJŲ ŠALIŲ TEISININKŲ PRIVALOMŲ PERIODINIŲ ĮMOKŲ IR MOKESČIŲ, MOKAMŲ LIETUVOS ADVOKATŪRAI PAGAL LIETUVOS RESPUBLIKOS ADVOKATŪROS ĮSTATYMĄ, DYDŽIŲ NUSTATYMO

2024 m. balandžio 26 d.

Kaunas

Visuotinis advokatų susirinkimas, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 59 straipsnio 2 dalies 5 punktu, 73 straipsnio 1 dalimi ir 74 straipsnio 3 dalies 6 punktu, n u s p r e n d ž i a:

1. Nustatyti, kad asmuo, pateikęs prašymą jį įregistruoti į Trečiųjų šalių teisininkų, turinčių teisę teikti teisinės paslaugas Lietuvos Respublikoje, sąrašą, Lietuvos advokatūrai sumoka 500 (penkių šimtų) eurų dydžio vienkartinį mokestį.
2. Nustatyti, kad tais atvejais, kai atsisakoma asmenį įregistruoti į Trečiųjų šalių teisininkų, turinčių teisę teikti teisinės paslaugas Lietuvos Respublikoje, sąrašą, asmeniui jo sumokėtas 500 (penkių šimtų) eurų dydžio vienkartinis mokestis yra grąžinamas iš jo atskaičius 120 (vieną šimtą dvidešimt) eurų dokumentų administravimo išlaidoms padengti.
3. Nustatyti, kad trečiosios šalies teisininko, įregistruoto į Trečiųjų šalių teisininkų, turinčių teisę teikti teisinės paslaugas Lietuvos Respublikoje, sąrašą, Lietuvos advokatūros funkcijoms atlikti privalomos periodinės įmokos dydis mėnesiui yra 40 (keturiasdešimt) eurų.
4. Nustatyti, kad privaloma periodinė įmoka pradedama skaičiuoti nuo kito mėnesio nuo Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos sprendimo įregistruoti trečiosios šalies teisininką į Trečiųjų šalių teisininkų, turinčių teisę teikti teisinės paslaugas Lietuvos Respublikoje, sąrašą.
5. Lietuvos advokatūrai privaloma periodinė įmoka turi būti sumokama kasmet avansu už dvylika būsimų kalendorinių mėnesių per tą mėnesį, nuo kurio buvo pradėta skaičiuoti privaloma periodinė įmoka. Nepaėjęs dvylika kalendorinių mėnesių, jeigu asmuo, įrašytas į Trečiųjų šalių teisininkų, turinčių teisę teikti teisinės paslaugas Lietuvos Respublikoje, sąrašą, iš šio sąrašo yra išregistruojamas, asmeniui įmokos permoka grąžinama.
6. Nustatyti, kad privaloma periodinė įmoka nebeskaiciuojama nuo kito mėnesio, kai buvo priimtas Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos sprendimas išregistruoti asmenį iš Trečiųjų šalių teisininkų, turinčių teisę teikti teisinės paslaugas Lietuvos Respublikoje, sąrašo.
7. Nustatyti, kad dokumentas, patvirtinantis įregistravimą į Trečiųjų šalių teisininkų, turinčių teisę teikti teisinės paslaugas Lietuvos Respublikoje, sąrašą, išduodamas tik po to, kai pateikiamas dokumentas, įrodantis, jog sumokėta periodinė privaloma įmoka avansu už dvylika būsimų kalendorinių mėnesių.

8. Nustatyti, kad Lietuvos advokatūros Advokatų taryba turi teisę priimti sprendimą iki 50 procentų sumažinti konkrečios trečiosios šalies teisininko (-ų) įregistravimo į Trečiųjų šalių teisininkų, turinčių teisę teikti teisinės paslaugas Lietuvos Respublikoje, sąrašą vienartinį mokestį ir (arba) mokamą privalomą periodinę įmoką dėl konkrečios trečiosios šalies teritorijoje vykstančio karo (-ų), stichinės (-ių) nelaimės (-ių) ar kitų objektyvių, inter alia, individualaus pobūdžio, aplinkybių.
 9. Nustatyti, kad Lietuvos advokatūros Advokatų taryba turi teisę priimti sprendimą trečiųjų šalių teisininkus, įregistruotus į Trečiųjų šalių teisininkų, turinčių teisę teikti teisinės paslaugas Lietuvos Respublikoje, sąrašą, atleisti nuo privalomos periodinės įmokos mokėjimo Lietuvos advokatūrai arba šią įmoką jiems sumažinti 50 procentų, mutatis mutandis vadovaujantis 2013 m. balandžio 12 d. Visuotinio advokatų susirinkimo sprendimo „Dėl įmokų Lietuvos advokatūros funkcijoms atlikti“ (2020-08-28 ir 2023-05-26 suvestinė redakcija) pagrindais, kaip nustatyta advokatų, įrašytų į Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašą (advokatų padėjėjų, įrašytų į Lietuvos advokatų padėjėjų sąrašą), atžvilgiu.
 10. Nustatyti, kad jeigu Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos sprendimu vienartinis mokestis ir (arba) privaloma įmoka yra sumažinami, dėl šio sumažinimo susidariusi vienartinio mokesčio ir (arba) privalomos įmokos permoka yra įskaitoma kaip mokėjimas už privalomą periodinę įmoką (ar jos dalį) už ateinantį mokėjimo laikotarpį (ar jo dalį).
 11. Nustatyti, kad šis Sprendimas įsigalioja kitą dieną nuo jo priėmimo Visuotiniame advokatų susirinkime.
-

LIETUVOS ADVOKATŪROS VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO

ORGANIZACINĖ INFORMACIJA



LIETUVOS ADVOKATŪRA ADVOKATŲ TARYBA

S P R E N D I M A S

DĖL VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO SUŠAUKIMO IR VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO DARBOTVARKĖS

2024 m. vasario 21 d.
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos advokatūros įstatų 10.1 ir 10.2 punktais, Lietuvos advokatūros Advokatų taryba
n u s p r e n d ž i a:

1. Sušaukti Visuotinį advokatų susirinkimą 2024 m. balandžio 26 d. Vytauto Didžiojo universiteto Didžiojoje salėje, S. Daukanto g. 28, Kaune.
2. Teikti Visuotiniam advokatų susirinkimui šią darbotvarkę:

LIETUVOS ADVOKATŪROS VISUOTINIS ADVOKATŲ SUSIRINKIMAS

2024 m. balandžio 26 d.
Kaunas

D A R B O T V A R K Ė

1. Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2023 m. veiklos ataskaita ir jos tvirtinimas.
2. Lietuvos advokatūros Advokatų garbės teismo 2023 m. veiklos ataskaitos išklauskymas.
3. Lietuvos advokatūros Revizijos komisijos 2023 m. veiklos ataskaitos išklauskymas.
4. Lietuvos advokatūros 2023 m. finansinių ataskaitų rinkinys ir jo tvirtinimas.
5. Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2024 m. veiklos sąmata ir jos tvirtinimas.
6. Visuotinio advokatų susirinkimo sprendimas „Dėl trečiųjų šalių teisininkų, privalomų periodinių įmokų ir mokesčių dydžių, mokamų Lietuvos advokatūrai pagal Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymą, nustatymo“ ir jo priėmimas.

Advokatų tarybos pirmininkas

Mindaugas Kukaitis



LIETUVOS ADVOKATŪROS ADVOKATŲ TARYBA

S P R E N D I M A S

DĖL 2024 M. VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO VYKDYMO

2024 m. vasario 21 d.
Vilnius

Advokatų taryba, įgyvendindama Advokatų tarybos 2021 m. birželio 8 d. sprendimu (suvestinė redakcija nuo 2022 m. balandžio 21 d.) patvirtintą „Advokatų registravimo, dalyvavimo ir balsavimo Visuotiniame advokatų susirinkime nuotoliniu būdu tvarkos aprašą“ 40 punktą, n u s p r e n d ž i a:

1. 2024 m. Visuotinis advokatų susirinkimas vyks 2024 m. balandžio 26 d. Vytauto Didžiojo universiteto Didžiojoje salėje, S. Daukanto g. 28, Kaune. Visuotinio advokatų susirinkimo pradžia – 10.00 val.
2. Informacija apie Visuotinio advokatų susirinkimo sušaukimą ir Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkę paskelbiama ne vėliau kaip iki 2024 m. kovo 8 d.
3. Visuotiniam advokatų susirinkimui teikiamų sprendimų projektai paskelbiami iki 2024 m. kovo 22 d. Klausimų pristatymo vaizdo medžiaga Advokatūros savitarnos svetainėje pateikiama iki 2024 m. kovo 29 d.
4. Kandidatai į Visuotinio advokatų susirinkimo Balsų skaičiavimo komisijos ir Sekretoriato narius keliami (arba išsikelia patys) nuo 2024 m. kovo 21 d. 10.00 val. iki 2024 m. balandžio 2 d. 10.00 val. elektroniniu paštu susirinkimas@advokatura.lt.
5. Galutinis kandidatų į Visuotinio advokatų susirinkimo Balsų skaičiavimo komisijos ir Sekretoriato narius sąrašas paskelbiamas iki 2024 m. balandžio 5 d. 13.00 val.
6. Registracija į Visuotinį advokatų susirinkimą ir išankstinis balsavimas visais Visuotinio advokatų susirinkimo procedūriniais ir darbotvarkės klausimais prasideda 2024 m. balandžio 9 d. 10.00 val.
7. Išankstinis balsavimas procedūriniais klausimais dėl pirmininkaujančiųjų Visuotiniam advokatų susirinkimui, Balsų skaičiavimo komisijos ir Sekretoriato baigiamas 2024 m. balandžio 24 d. 10.00 val.
8. Registracija į Visuotinį advokatų susirinkimą baigiasi ir Visuotinio advokatų susirinkimo kvorumas nustatomas iki Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės patvirtinimo.
9. Visuotinio advokatų susirinkimo balsų skaičiavimo protokolai pasibaigus Visuotiniam advokatų susirinkimui skelbiami Advokatūros savitarnos svetainėje ne trumpiau kaip iki 2024 m. birželio 3 d.

Advokatų tarybos pirmininkas

Mindaugas Kukaitis



LIETUVOS ADVOKATŪROS ADVOKATŲ TARYBA

S P R E N D I M A S

DĖL 2024 M. VASARIO 21 D. ADVOKATŲ TARYBOS SPRENDIMO „DĖL 2024 M. VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO VYKDYMO“ PAKEITIMO

2024 m. balandžio 15 d.
Vilnius

Advokatų taryba dėl pasikeitusių svarbių aplinkybių, n u s p r e n d ž i a:

1. Pakeisti 2024 m. vasario 21 d. Advokatų tarybos sprendimą „Dėl 2024 m. Visuotinio advokatų susirinkimo vykdymo“, ta apimtimi, kuria yra skelbiamas Visuotinio advokatų susirinkimo vykdymo vietos adresas, nustatant, kad 2024 m. balandžio 26 d. Visuotinis advokatų susirinkimas vyks kitu adresu – Žalgirio arenos Amfiteatro salėje, Karaliaus Mindaugo pr. 50, Kaune.
2. Apie šį priimtą sprendimą nedelsiant raštu (elektroniniu paštu) naujienlaiškyje informuoti Lietuvos advokatūros narius bei šią informaciją paskelbti Lietuvos advokatūros tinklapyje ir VĮ Registrų centras Informaciniame leidinyje.
3. Šis sprendimas nedaro jokios įtakos viešai paskelbtai Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkei ir Visuotinio advokatų susirinkimui teikiamiems sprendimų projektams.
4. Kita 2024 m. vasario 21 d. Advokatų tarybos sprendimo dalis „Dėl 2024 m. Visuotinio advokatų susirinkimo vykdymo“ nekeičiama ir lieka galioti visa apimtimi.
5. Šis sprendimas įsigalioja nuo jo priėmimo dienos.

Advokatų tarybos pirmininkas

Mindaugas Kukaitis

- - -

LIETUVOS ADVOKATŪRA, kodas **300099149**

Teisinė forma: Asociacija. Teisinis statusas: Teisinis statusas neįregistruotas.

Buveinės adresas: Vilnius, Lvivo g. 7-9, LT-09313

Pranešimo Nr. 6357757

PRANEŠIMAS

2024 m. balandžio 26 d. šaukiamas

VISUOTINIS ADVOKATŲ SUSIRINKIMAS

Visuotinis advokatų susirinkimas vyks Vytauto Didžiojo universiteto Didžiojoje salėje, S. Daukanto g. 28, Kaunas. Pradžia 10:00 val.

SUSIRINKIMO DARBOTVARKĖ:

1. Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2023 m. veiklos ataskaita ir jos tvirtinimas.
2. Lietuvos advokatūros Advokatų garbės teismo 2023 m. veiklos ataskaitos išklaušymas.
3. Lietuvos advokatūros Revizijos komisijos 2023 m. veiklos ataskaitos išklaušymas.
4. Lietuvos advokatūros 2023 m. finansinių ataskaitų rinkinys ir jo tvirtinimas.
5. Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2024 m. veiklos sąmata ir jos tvirtinimas.
6. Lietuvos advokatūros Visuotinio advokatų susirinkimo sprendimas "Dėl trečiųjų šalių teisininkų, privalomų periodinių įmokų ir mokesčių dydžių, mokamų Lietuvos advokatūrai pagal Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymą, nustatymo" ir jo priėmimas.

Daugiau informacijos apie Visuotinio advokatų susirinkimo organizavimą yra skelbiama Lietuvos advokatūros interneto svetainėje www.advokatura.lt ir Advokatūros savitarnos svetainėje.

- - -

Sprendimas dėl Visuotinio advokatų susirinkimo sušaukimo ir Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės

2024 02 28

**LIETUVOS ADVOKATŪROS****ADVOKATŲ TARYBA****SPRENDIMAS****DĖL VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO SUŠAUKIMO IR****VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO DARBOTVARKĖS**

2024 m. vasario 21 d.

Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos advokatūros įstatų 10.1. ir 10.2. punktais, Lietuvos advokatūros Advokatų taryba n u s p r e d ž i a:

1. Šaukti Lietuvos advokatūros Visuotinį advokatų susirinkimą 2024 m. balandžio 26 d. Vytauto Didžiojo universiteto Didžiojoje salėje, S. Daukanto g. 28, Kaune.
2. Šaukiamam Lietuvos advokatūros Visuotiniam advokatų susirinkimui teikti šią darbotvarkę:

LIETUVOS ADVOKATŪROS**VISUOTINIS ADVOKATŲ SUSIRINKIMAS**

2024 m. balandžio 26 d.

Kaunas

DARBOTVARKĖ

1. Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2023 m. veiklos ataskaita ir jos tvirtinimas.
2. Lietuvos advokatūros Advokatų garbės teismo 2023 m. veiklos ataskaitos išklaušymas.
3. Lietuvos advokatūros Revizijos komisijos 2023 m. veiklos ataskaitos išklaušymas.
4. Lietuvos advokatūros 2023 m. finansinių ataskaitų rinkinys ir jo tvirtinimas.
5. Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2024 m. veiklos sąmata ir jos tvirtinimas.
6. Lietuvos advokatūros Visuotinio advokatų susirinkimo sprendimas „Dėl trečiųjų šalių teisininkų, privalomų periodinių įmokų ir mokesčių dydžių, mokamų Lietuvos advokatūrai pagal Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymą, nustatymo“ ir jo priėmimas.