



VISUOTINIS ADVOKATŲ SUSIRINKIMAS

2022 M. GEGUŽĖS 27 D.

TURINYS

LIETUVOS ADVOKATŪROS VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO PROCEDŪRINIAI KLAUSIMAI	3
1. Procedūrinis sprendimas „Dėl 2022 m. Visuotinio advokatų susirinkimo reglamento patvirtinimo“	4
2. Procedūrinis sprendimas „Dėl 2022 m. Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės patvirtinimo“	5
LIETUVOS ADVOKATŪROS VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO DARBOTVARKĖS KLAUSIMAI	6
1 KLAUSIMAS. Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2021 metų veiklos ataskaita	7
Informacija apie Lietuvos advokatūros komunikaciją (2021 m.)	37
2 KLAUSIMAS. Lietuvos advokatūros Advokatų garbės teismo 2021 metų veiklos ataskaita	41
3 KLAUSIMAS. Lietuvos advokatūros Revizijos komisijos 2021 metų veiklos ataskaita	54
4 KLAUSIMAS. Lietuvos advokatūros 2021 metų finansinių ataskaitų rinkinys ir Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2021 metų veiklos finansinė ataskaita (apyskaita)	61
5 KLAUSIMAS. Sprendimas dėl Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2022 metų veiklos sąmatos patvirtinimo	76
6 KLAUSIMAS. Sprendimas „Dėl Visuotinio advokatų susirinkimo 2019 m. gegužės 10 d. sprendimo „Dėl Lietuvos advokatūros nekilnojamojo turto pardavimo ir nekilnojamojo turto įsigijimo“ pakeitimo.	78
7 KLAUSIMAS. Sprendimas „Dėl Lietuvos advokatūros auditoriaus parinkimo“	82
8 KLAUSIMAS. Sprendimas „Dėl Lietuvos advokatūros organų narių ir Advokatų tarybos pirmininko rinkimo slaptu balsavimu“	84
LIETUVOS ADVOKATŪROS VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO ORGANIZACINĖ INFORMACIJA	86
1. Visuotinio advokatų susirinkimo sprendimas „Dėl kandidatavimo į Lietuvos advokatūros organų narius ir į advokatų tarybos pirmininko pareigas tvarkos aprašo patvirtinimo“	87
2. Advokatų tarybos sprendimas „Dėl visuotinio advokatų susirinkimo sušaukimo ir visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės“	92
3. Advokatų tarybos sprendimas „Dėl 2022 m. Visuotinio advokatų susirinkimo“	94
4. Advokatų tarybos sprendimas „Dėl advokatų registravimo, dalyvavimo ir balsavimo visuotiniame advokatų susirinkime nuotoliniu būdu tvarkos aprašo patvirtinimo“	96
5. Pranešimas apie šaukiamą visuotinį advokatų susirinkimą	103
6. Pranešimas advokatams	104
7. Įstatų ištrauka	107
EXECUTIVE SUMMARY	110



LIETUVOS ADVOKATŪROS VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO
PROCEDŪRINIAI KLAUSIMAI

1. PROCEDŪRINIS SPRENDIMAS „Dėl 2022 m. Visuotinio advokatų susirinkimo reglamento patvirtinimo“

Projektas

VISUOTINIS ADVOKATŲ SUSIRINKIMAS PROCEDŪRINIS SPRENDIMAS DĖL VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO REGLAMENTO PATVIRTINIMO

2022 m. gegužės 27 d.
Vilnius

Visuotinis advokatų susirinkimas nusprendžia patvirtinti 2022 metų Visuotinio advokatų susirinkimo reglamentą:

VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO REGLAMENTAS

1. Advokatas registruojasi Visuotinio advokatų susirinkimo nariu ir balsuoja tik per Lietuvos advokatūros savitarnos svetainę.
2. Advokatų tarybos, Advokatų garbės teismo ir Revizijos komisijos metinių veiklos ataskaitų, Lietuvos advokatūros finansinių ataskaitų rinkinio ir sąmatos pristatymui skiriama iki 10 min.
3. Kitų Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės klausimų pristatymui skiriama iki 5 min.
4. Kandidatų į Lietuvos advokatūros Advokatų garbės teismo narius ir Advokatų tarybos narius prisistatymai ir atsakymai į advokatų klausimus yra vykdomi tik Lietuvos advokatūros savitarnos svetainėje ir Visuotinio susirinkimo medžiagoje.
5. Rinkimuose į Advokatų tarybos pirmininko pareigas kandidatai prisistato Lietuvos advokatūros savitarnos svetainėje, Visuotinio advokatų susirinkimo medžiagoje ir Visuotinio advokatų susirinkimo metu. Kandidatams prisistatymui suteikiama iki 5 min. Po prisistatymų kandidatams yra užduodami klausimai, kuriuos advokatai pateikia per Sekretoriatą. Vykdam, prireikus, antrąjį rinkimų turą, kandidatams suteikiama iki 5 min. pasisakymams.
6. Advokatų tarybos komitetų ataskaitos yra pristatomos Visuotinio susirinkimo medžiagoje.
7. Klausimai dėl Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės (dėl kiekvieno klausimo atskirai) gali būti pateikiami raštu tiek iš anksto per Lietuvos advokatūros savitarnos svetainę, tiek per Sekretoriatą viso susirinkimo metu iki darbotvarkės klausimo pristatymo pabaigos. Į iškeltus klausimus dėl Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės atsakoma po kiekvieno darbotvarkės klausimo pristatymo.
8. Pasisakymams ne Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės klausimais registruojamasi iš anksto iki 2022 m. gegužės 27 d. 16:30 val. per Lietuvos advokatūros savitarnos svetainę. Pasisakymui skiriama iki 5 minučių, žodis suteikiamas registracijos eilės tvarka.
9. Visais Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės klausimais, išskyrus dėl rinkimų į Advokatų garbės teismo narius, Advokatų tarybos narius bei į Advokatų tarybos pirmininko pareigas, balsuojama Lietuvos advokatūros savitarnos svetainėje iš anksto ir po konkretaus darbotvarkės klausimo pristatymo.
10. Balsavimui dėl Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės klausimų Visuotiniame advokatų susirinkime realiuoju laiku skiriamos 2 min. (120 sekundžių).
11. Balsavimo rezultatai yra skelbiami po kiekvieno Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės klausimo.
12. Balsavimas rinkimuose į Advokatų garbės teismą, Advokatų tarybą ir Advokatų tarybos pirmininko pareigas vyksta tik Visuotinio advokatų susirinkimo metu, paskelbus balsavimą. Balsavimui rinkimuose į Advokatų garbės teismą, Advokatų tarybą ir Advokatų tarybos pirmininko pareigas skiriama ne trumpiau negu 2 val. Prireikus, antrasis rinkimų turas vykdomas ne trumpiau negu 1 val.

2. PROCEDŪRINIS SPRENDIMAS „Dėl 2022 m. Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės patvirtinimo“

Projektas

VISUOTINIS ADVOKATŲ SUSIRINKIMAS

PROCEDŪRINIS SPRENDIMAS DĖL VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO DARBOTVARKĖS PATVIRTINIMO

2022 m. gegužės 27 d.

Vilnius

Visuotinis advokatų susirinkimas nusprendžia patvirtinti 2022 metų Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkę:

DARBOTVARKĖ

1. Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2021 m. veiklos ataskaita.
2. Lietuvos advokatūros Advokatų garbės teismo 2021 m. veiklos ataskaita.
3. Lietuvos advokatūros Revizijos komisijos 2021 m. veiklos ataskaita.
4. Lietuvos advokatūros 2021 m. finansinių ataskaitų rinkinys ir Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2021 m. veiklos finansinė ataskaita (apyskaita).
5. Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2022 m. veiklos sąmata.
6. Sprendimas „Dėl Visuotinio advokatų susirinkimo 2019 m. gegužės 10 d. sprendimo „Dėl Lietuvos advokatūros nekilnojamojo turto pardavimo ir nekilnojamojo turto įsigijimo“ pakeitimo.
7. Sprendimas „Dėl Lietuvos advokatūros auditoriaus parinkimo“.
8. Sprendimas „Dėl Lietuvos advokatūros organų narių ir Advokatų tarybos pirmininko rinkimo slaptu balsavimu“.
9. Lietuvos advokatūros Advokatų garbės teismo narių rinkimai.
10. Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos narių rinkimai.
11. Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos pirmininko rinkimai.



LIETUVOS ADVOKATŪROS VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO
DARBOTVARKĖS KLAUSIMAI

LIETUVOS ADVOKATŪROS ADVOKATŲ TARYBOS 2021 METŲ VEIKLOS ATASKAITA

Projektas

VISUOTINIS ADVOKATŲ SUSIRINKIMAS

SPRENDIMAS

DĖL LIETUVOS ADVOKATŪROS ADVOKATŲ TARYBOS 2021 METŲ VEIKLOS ATASKAITOS PATVIRTINIMO

2022 m. gegužės 27 d.
Vilnius

Visuotinis advokatų susirinkimas nusprendžia patvirtinti Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2021 metų veiklos ataskaitą:

VEIKLA

STATISTIKA

Lietuvos advokatūra: bendroji informacija

2021 m. gruodžio 31 d. duomenys (+/- arba 2020 m.)

ADVOKATAI

Praktikuojančių advokatų skaičius, iš jų:	2 277 (+21), iš jų:
Vyrų	1 403 (+9) (61,6 %)
Moterų	874 (+12) (38,4 %)
Pripažintų, bet neįrašytų į Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašą skaičius	523 (-4)
Praktikuojantys advokatai 6 didžiuosiuose miestuose:	
Vilnius	1 432 (+16)
Kaunas	286 (+5)
Klaipėda	144 (-2)
Šiauliai	69 (-1)
Panevėžys	40 (-3)
Alytus	28 (-2)

Vyriausio praktikuojančio advokato amžius	100 m., 1 asm. [g. 1921 m.]
Jauniausio praktikuojančio advokato amžius	27 m., 2 asm. [g. 1994 m.]
Vidutinis praktikuojančių advokatų amžius	50 (+1) m.
Gausiausia advokatų grupė pagal amžių	46 m., 96 asm. [g. 1975 m.]
Advokatų kontorose pagal jose dirbančių advokatų skaičių:	
1 advokatas	836 / 70,6 %
2 advokatai	165 / 14 %
3 advokatai	72 / 6,1 %
4–6 advokatai	71 / 6 %
7–10 advokatų	24 / 2 %
11–20 advokatų	10 / 0,8 %
21–30 advokatų	2 / 0,2 %
31–60 advokatų	4 / 0,3 %
Advokatų skaičius kontorose nuo visų praktikuojančių:	
1 advokatas	836 / 37 %
2 advokatai	330 / 14,6 %
3 advokatai	216 / 9,5 %
4–6 advokatai	339 / 15 %
7–10 advokatų	192 / 8,4 %
11–20 advokatų	154 / 6,8 %
21–30 advokatų	47 / 2,1 %
31–60 advokatų	150 / 6,6 %
Advokatų kontorų skaičius	1 044 (–18)
Advokatų profesinių bendrijų skaičius	152 (+19)
EPP (elektroninių paslaugų portalo) vartotojai	2 146 (+75)
	1 149 (+87)

ADVOKATŲ PADĖJĖJAI

Advokatų padėjėjų skaičius, iš jų:	1 013 (–13)
Vyrų	460 (–1) (45,4 %)
Moterų	553 (–12) (54,6 %)
Vyriausio advokatų padėjėjo amžius	66 m. [g. 1955 m.]
Jauniausio advokatų padėjėjo amžius	23 m. [g. 1998 m.]

Vidutinis advokatų padėjėjų amžius	35 m.
Advokatų padėjėjų pasiskirstymas pagal amžiaus grupes:	
Iki 30 metų	389 (-38) / 38,5 %
31–40 metų	400 (+8) / 39,5 %
41–50 metų	148 (+14) / 14,6 %
51–60 metų	62 (-1) / 6,1 %
61 metų ir daugiau	12 (+3) / 1,2 %
Advokatų padėjėjai 6 didžiuosiuose miestuose:	
Vilnius	668 (-11)
Kaunas	174 (-2)
Klaipėda	58 (-2)
Panevėžys	17 (0)
Šiauliai	18 (-3)
Alytus	9 (0)
Į Lietuvos advokatų padėjėjų sąrašą įrašytų asmenų skaičius	130 (-18)
Iš advokatų padėjėjų sąrašo išbrauktų asmenų skaičius	96 ((+3) 1 dėl nuteisimo)
Advokatų padėjėjų veiklą stabdė	27 (-10)
Advokatų padėjėjų, kurie keitė praktikos vadovą, skaičius	108 (-4)
Bendras patvirtintų advokatų padėjėjų praktikos ataskaitų skaičius	
Iš jų:	153 (-100)
1 m. advokatų padėjėjų praktikos ataskaitų	66 (-71)
2 m. advokatų padėjėjų praktikos ataskaitų	87 (-29)

VALSTYBĖS GARANTUOJAMOS TEISINĖS PAGALBOS (TOLIAU – VGTP) TEIKIMAS

Nuolat antrinę valstybės garantuojamą teisinę pagalbą teikusių advokatų skaičius	53 2020 m. – 53 2019 m. – 53
Prireikus antrinę teisinę pagalbą teikusių advokatų skaičius	473 2020 m. – 500 2019 m. – 501
VGTP koordinavimo taryba	14 narių, iš jų: 2 advokatai įrašyti į Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašą.

VGTP FINANSAVIMAS

Panaudoti asignavimai	6 328 263,01 Eur 2020 m. – 6 572 598,18 Eur 2019 m. – 6 307 794,06 Eur
Asignavimai panaudoti advokatų užmokesčiui už antrinės teisinės pagalbos teikimą	4 573 900,66 Eur 2020 m. – 4 887 946,10 Eur 2019 m. – 5 106 762,61 Eur
Advokatams, nuolat teikiantiems antrinę teisinę pagalbą, už antrinės teisinės pagalbos teikimą sumokėta suma	1 824 475,53 Eur 2020 m. – 1 536 761,87 Eur 2019 m. – 1 192 743,99 Eur
Asignavimai panaudoti mediatorių užmokesčiui	262 438,17 Eur 2020 m. – 149 784,86 Eur
VGTP tarnybos administravimo išlaidos	1 189 034,88 Eur 2020 m. – 1 274 898,18 Eur 2019 m. – 938 528,38 Eur
VGTP tarnybos darbuotojų skaičius	58
VGTP tarnybos įsiskolinimo advokatams dinamika	0 Eur 2020 m. – 0 Eur 2019 m. – 297 000 Eur

ADVOKATŲ TARYBOS POSĖDŽIAI, ADMINISTRACINIAI PIRMININKO SPRENDIMAI, KOMITETŲ VEIKLA

Advokatų tarybos posėdžiai	20 posėdžių 335 darbotvarkės klausimai
Teisingumo ministerijos Kodeksų priežiūros komitetuose	BK – 0; BPK – 2; CK – 6; CPK – 3 4 (+1) Advokatų tarybos nariai 7 (–2) advokatai Iš viso 11 (–1) advokatų
Advokatų tarybos komitetai [narių skaičius], (posėdžiai per 2021 m.)	136 (+6) advokatai: 1. Administracinės teisės ir teisenos komitetas [7] (2 posėdžiai); 2. Advokatų veiklos mokesstinės aplinkos komitetas [10] (2 posėdžiai);

	<p>3. Baudžiamosios ir baudžiamojo proceso teisės komitetas [10] (8 posėdžiai);</p> <p>4. Civilinės teisės komitetas [13] (2 posėdžiai);</p> <p>5. Civilinio proceso teisės komitetas [12] (8 posėdžiai);</p> <p>6. Drausmės komitetas [12] (12 posėdžių);</p> <p>7. Darbo teisės komitetas [9] (7 posėdžiai);</p> <p>8. Informacinių technologijų komitetas [8] (7 posėdžiai);</p> <p>9. Intelektinės nuosavybės teisės komitetas [11] (6 posėdžiai);</p> <p>10. Konkurencijos teisės komitetas [11] (8 posėdžiai);</p> <p>11. Pinigų plovimo ir teroristų finansavimo prevencijos komitetas [7] (patvirtintas 2021 m. kovo 29 d., 6 posėdžiai);</p> <p>12. Regionų komitetas [13] (5 posėdžiai);</p> <p>13. Valstybės garantuojamos teisinės pagalbos komitetas [11] (2 posėdžiai)</p>
Lobistinės veiklos <i>ad hoc</i> darbo grupė	Darbo grupė, atsižvelgdama į naujos redakcijos Lobistinės veiklos įstatymą, parengė Rekomendacines advokato veiklos ir lobistinės veiklos atribojimo gaires. Darbo grupės darbas baigtas, Rekomendacines advokato veiklos ir lobistinės veiklos atribojimo gaires paskelbus advokatų savitarnos interneto svetainėje 2021 m. vasario mėn.
Vartojimo teisinių paslaugų sutarčių standartinių sąlygų nesąžiningumo nustatymo komisijos veikla	0 posėdžių 0 išnagrinėtų skundų
Bendras skaičius pareiškėjų, kurie pripažinti advokatais	66 (+16)
Bendras skaičius advokatų, įrašytų į praktikuojančių advokatų sąrašą	75 (-34)
Advokatų, kurie keitė veiklos formą, skaičius	62 (-6)
Advokatų, kurie keitė darbo vietą ar darbo vietos adresą, skaičius	182 (+9)
Laikiniai sustabdyta veikla pagal asmenų prašymus	11 (-5)
Išbraukti advokatai	57 (+13)
Laikiniai išbraukti advokatai	4 (0)
Mirę advokatai	11 (+5)

PINIGŲ PLOVIMO IR TERORISTŲ FINANSAVIMO PREVENCIJOS ĮGYVENDINIMAS

Lietuvos advokatūros organizuoto pinigų plovimo ir teroristų finansavimo prevencijos mokymų ciklo dalyvių skaičius 48 (–120)

Ataskaitiniu laikotarpiu iš advokatų ir advokatų padėjėjų nebuvo gauta informacijos, kuri pripažintina pranešimais ar kita skelbtina informacija ir perduotina institucijoms pagal Pinigų plovimo ir teroristų finansavimo prevencijos įstatymą. Taip pat ir iš Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnybos prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos (FNTT) ar kitų institucijų nebuvo gauta informacijos apie advokatų ar advokatų padėjėjų atžvilgiu pradėtus tyrimus dėl galimai padarytų Pinigų plovimo ir teroristų finansavimo prevencijos įstatymo pažeidimų.

Lietuvos advokatūra, įvertinusi advokatų įtraukties galimybes vykdant pinigų plovimo ir teroristų finansavimo (PPTF) prevenciją Lietuvos advokatūroje, Advokatų tarybos sprendimu 2021 m. kovo 29 d. įsteigė patariamąjį Advokatų tarybos PPTF prevencijos komitetą. Komitetas sudarytas siekiant padėti Advokatų tarybai tinkamai užtikrinti advokatų ir advokatų padėjėjų veiklą pinigų plovimo ir (ar) teroristų finansavimo prevencijos srityje bei teikti rekomendacijas, susijusias su pinigų plovimo ir (ar) teroristų finansavimo prevencijos priemonių įgyvendinimu.

Lietuvos advokatūra nuolat rengia ir atnaujina nuotolinius mokymus, susijusius su PPTF prevencija advokatų ir advokatų padėjėjų veikloje, kurių peržiūra galima Lietuvos advokatūros e. parduotuvės mediatekoje adresu www.lashop.lt.

Lietuvos advokatūra periodiškai atnaujina savo interneto svetainės PPTF prevencijos skiltį, kurioje pateikta papildyta PPTF prevencijai įgyvendinti skirta informacija. Ji pasiekama Lietuvos advokatūros interneto svetainėje adresu <https://www.advokatura.lt/pinigu-plovimo-prevencija/>.

ADMINISTRACINĖ VEIKLA

Gauta raštų	3 184
Vidutiniškai per darbo dieną	13
Išsiųsta laiškų	4 430
Vidutiniškai per darbo dieną	17,6
Iš jų:	
Registruotu paštu	951
El. paštu (neįskaičiuojant administracinio susirašinėjimo, bendros informacijos visiems advokatams arba automatiškai generuojamų)	3 479
Išduoti advokato pažymėjimai	266
Advokatais prisiekė	66

Advokatų tarybos sprendimai atleisti nuo įmokos advokatūrai mokėjimo arba sumažinti ją 50 proc. (vykdant Visuotinio advokatų susirinkimo sprendimą)	650
Advokatų tarybos pirmininko įsakymai	146, iš jų 16 veiklos įsakymų

DRAUSMĖS PROCEDŪROS

Pradėti tyrimai dėl advokatų / advokatų padėjėjų drausminės atsakomybės	211 (–41) tyrimų: 80 (–19) pagal advokatų / advokatų padėjėjų klientų skundus: • 75 (–20) pagal fizinių asmenų skundus (iš jų 19 dėl VGTP Tarybos sprendimais paskirtų advokatų profesinės veiklos); • 5 (+1) pagal juridinių asmenų skundus; 79 (–44) pagal priešingos bylos šalies / priešingą suinteresuotumą turinčio asmens skundus: • 60 (–41) pagal fizinių asmenų skundus; • 19 (–3) pagal juridinių asmenų skundus; 13 (+5) pagal VGTPPT pareiškimus; 1 (+1) pagal Vaiko teisių apsaugos skyriaus skundą; 1 (–3) pagal teismų skundus; 12 (+5) pagal ikiteisminių institucijų / įkalinimo įstaigų skundus; 3 (+3) pagal antstolių, teismų ekspertų, žurnalistų skundus; 1 (+1) pagal Teisingumo ministerijos skundą (pranešimą); 10 pagal kolegų advokatų skundus; 11 (+1) Lietuvos advokatūros iniciatyva
Advokatų tarybos posėdžio metu išnagrinėti tyrimai	210 (–87) (tyrimai gauti 2020–2021 m.)
Advokatų tarybos sprendimai IŠKELTI advokatams ir advokatų padėjėjams drausmės bylas	35 (–11)
Advokatų tarybos sprendimai NEKELTI advokatams ir advokatų padėjėjams drausmės bylų	157 (–85)
Advokatų tarybos sprendimai NUTRAUKTI advokatams ir advokatų padėjėjams drausminę procedūrą	18 (+9)

SOCIALINĖ PARTNERYSTĖ IR INSTITUCINIS BENDRADARBIAVIMAS

Teikiant pastabas dėl teisės aktų projektų ir pačius teisės aktų projektus intensyviai bendradarbiauta su daugiau kaip 30 institucijų. Surengta įvairaus pobūdžio susitikimų ir aptarimų, dalyvauta komitetų ir komisijų bei kitų kolektyvinių organų veikloje. Taip pat parengta daug raštų ir atsiliepimų:

1. Teisingumo ministerijai (pastabų dėl teisės aktų bei teisės aktų projektų ir pasiūlymų teikimas) pateikti 37 raštai (didžiąją dalį sudarė pastabos dėl teisės aktų pakeitimų projektų, taip pat dėl neeilinės COVID-19 situacijos ir sklandžios advokatų, advokatų padėjėjų veiklos užtikrinimo šiuo laikotarpiu);

2. Seimo kanceliarijai ir Seimo Teisės ir teisėtvarkos komitetui pateikta 13 raštų (pastabos dėl teisės aktų, teisės aktų projektų ir pasiūlymų bei informacijos teikimas);

3. Valstybinei mokesčių inspekcijai (VMI) pateikti 7 raštai (dėl nukentėjusiųjų dėl ekstremalios COVID-19 situacijos šalyje karantino laikotarpiu, informacijos prašymai ir teikimas dėl išmokų advokatams skyrimo karantino laikotarpiu, pajamų ir mokestinių prievolių, pinigų priėmimo ir pinigų išmokėjimo kvitų naudojimo, išrašymo ir apskaitos taisyklių);

4. Migracijos departamentui prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos pateikti 3 raštai (dėl Lietuvos migracijos informacinės sistemos (MIGRIS) tobulinimo);

5. Lietuvos Respublikos finansų ministerijai pateikti 2 raštai (dėl įstatymų pakeitimo projektų, Lietuvos advokatūros atstovo įtraukimo į Mokesčių lengvatų ir kitų specialiųjų apmokestinimo sąlygų peržiūros tarpinstitucinę darbo grupę);

6. Bendradarbiauta su kitomis institucijomis ir asociacijomis:

Lietuvos Respublikos Prezidentūra, Prezidento kanceliarija, Seimo kanceliarija, Seimo Teisės ir teisėtvarkos komitetu, Europos advokatūrų ir teisininkų draugijų taryba, Užsienio reikalų ministerija, Vidaus reikalų ministerija, Socialinės apsaugos ir darbo ministerija, Sveikatos apsaugos ministerija, Ekonomikos ir inovacijų ministerija, Seimo kontrolierių įstaiga, Valstybine mokesčių inspekcija prie Finansų ministerijos, Valstybinio socialinio draudimo fondo valdyba prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos, Valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnyba, Lietuvos statistikos departamentu, Valstybine vartotojų teisių apsaugos tarnyba, Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnyba prie Vidaus reikalų ministerijos, Specialiųjų tyrimų tarnyba, Lietuvos policijos departamentu, Generaline prokuratūra, Kalėjimų departamentu prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos, Nacionaline teismų administracija, Vilniaus prekybos, pramonės ir amatų rūmais, Notarų rūmais, Antstolių rūmais, Auditorių rūmais, Vilniaus universiteto Teisės fakultetu, Mykolo Romerio universiteto Teisės fakultetu, Vytauto Didžiojo universiteto Teisės fakultetu, Kazimiero Simonavičiaus universitetu, Informatikos ir ryšių departamentu prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, Lietuvos jaunųjų advokatų asociacija ir kt.

PROFESINĖS KVALIFIKACIJOS TOBULINIMAS

Kvalifikacijos tobulinimo seminarų organizavimas advokatams ir advokatų padėjėjams	67 (–5) seminarai, kuriuose dalyvavo: 1 787 advokatai; 4 339 advokatų padėjėjai
	67 seminarų pasiskirstymas (ir seminarų skaičius) pagal teisės sritis:
	administracinė teisė – 2; advokatūros teisė – 13; aplinkosaugos teisė – 1; asmens duomenų apsauga – 3; baudžiamoji teisė – 9; civilinė teisė – 12; darbo teisė – 3; intelektinės nuosavybės teisė – 1; konkurencijos teisė – 2; korupcijos prevencija – 1; medicinos teisė – 1; migracijos teisė – 1; pinigų plovimo ir teroristų finansavimo prevencija – 1; šeimos teisė – 3; statybų teisė – 2; kiti su advokatų profesine veikla susiję seminarai – 12
	67 seminarų lektoriai: advokatai / daktarai / docentai (58); teisėjai (1); mokslininkai akademikai (6); kiti specialistai, pvz., iš valstybės institucijų, (13)
	Mediatekos seminarai: įrašų skaičius – 61; nupirkti įrašų – 6 167
Seminarų dalyvių vertinimo anketų rezultatų analizė	Gautos 5 984 (pernai – 948) užpildytos anketos. Apklausos rezultatai pagal klausimus: <ul style="list-style-type: none"> • „Jūsų bendras seminaro vertinimas.“ Labai gerai – 71,3 %; • „Seminare nagrinėti klausimai buvo įdomūs, gauta informacija bus naudinga mano darbe.“ Visiškai sutinku – 48,1 %, sutinku – 39,5 %; „Kaip vertinate lektoriaus darbą?“. Labai gerai – 73,7 %; „Ar rekomenduotumėte šį seminarą savo kolegai?“. Taip – 85,3 %

ATSTOVAVIMAS GINČUOSE IR TEISMINĖ PRAKTIKA

Bendrosios kompetencijos teismuose nagrinėjamos / išnagrinėtos bylos 12 (-2) bylų, iš jų:

Lietuvos advokatūra kaip ieškovė	0 (0)
Lietuvos advokatūra kaip atsakovė	6 (-7)
Lietuvos advokatūra kaip trečiasis / suinteresuotas asmuo	0 (-1)
Advokatų taryba kaip išvadą byloje teikianti institucija	2 (+2)

Administraciniuose teismuose nagrinėjamos / išnagrinėtos bylos: 4 (-1) bylos, iš jų:

Lietuvos advokatūra kaip pareiškėja	2 (0)
Egzaminų komisija kaip atsakovė	1 (0)
Lietuvos advokatūra kaip trečiasis suinteresuotas asmuo	1 (-1)

TARPTAUTINIS BENDRADARBIAVIMAS

Priimta delegacijų / užsienio svečių

Nebuvo

Svarbiausieji darbo vizitai

2021-02-11 Europos advokatūrų ir teisininkų draugijų tarybos (CCBE) nuolatinio komiteto posėdis (virtualus);
 2021-03-26 CCBE nuolatinio komiteto posėdis (virtualus);
 2021-05-21 CCBE plenarinė sesija (virtuali);
 2021-09-21 specialusis CCBE nuolatinio komiteto posėdis, skirtas teisės viršenybei (virtualus);
 2021-08-26/28 Šiaurės šalių ir Baltijos valstybių advokatūrų vadovų metinis susirinkimas (Stokholmas, Švedija);
 2021-10-08 CCBE nuolatinio komiteto posėdis (Brukselis, Belgija);
 2021-12-10 CCBE plenarinė sesija (virtuali);
 CCBE Finansų komiteto kasmėnesiniai susitikimai (virtualūs)

Buvo pasirengta Tarptautinės advokatų asociacijos (angl. *International Bar Association*, IBA) metų vidurio (angl. *Mid-year*) posėdžiams, suplanuotiems 2021 m. gegužės mėn. Vilniuje. Deja, dėl pandemijos renginiai buvo atšaukti antrus metus iš eilės.

ADVOKATŲ EGZAMINAI

Advokatų egzaminų komisijos posėdžiai	20 (+6)
Kvalifikacinis egzaminas	13 (+4)
Egzaminą laikyti pakviesti asmenys	192 (+59)
Egzaminą laikė	158 asmenys (+67)
Egzaminą išlaikė	55 asmenys (+20), arba ~35 %
Advokato veiklos organizavimo egzaminas	7 (+2)
Egzaminą laikyti pakviesti asmenys	24 (+12)
Egzaminą laikė	18 asmenų (+8)
Egzaminą išlaikė	15 asmenų (+10), arba ~83 %
Egzamino dalį žodžiu perlaikyti pakviesti asmenys*	33 (+21)
*Pagal Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2020 m. birželio 11 d. įsakymą Nr. 1R-164 „Dėl Advokatų kvalifikacinio egzamino ir advokatų veiklos organizavimo egzamino laikymo ir apmokėjimo tvarkos aprašo ir Advokatų kvalifikacinio egzamino ir advokatų veiklos organizavimo egzamino programos patvirtinimo“	
Egzamino dalį žodžiu perlaikė	26 asmenys (+18)
Egzamino dalies žodžiu perlaikymą išlaikė	14 (+11) asmenys, arba ~54 %

SOCIALINĖS ATSAKOMYBĖS PROJEKTAI IR KOMUNIKACIJA

Advokatų, sutikusių teikti <i>pro bono</i> konsultacijas gyventojams, skaičius	276 (+11)
Organizuota mokslinių-praktinių konferencijų	2021-06-11 Lietuvos Respublikos Seimo Teisės ir teisėtvarkos komitetas, Mykolo Romerio universiteto Teisės mokykla, Vilniaus universiteto Teisės fakultetas, Lietuvos advokatūra, Lietuvos teisininkų draugija organizavo mokslinę-praktinę nuotolinę konferenciją „Nusikaltimų prevencijos būklė Lietuvoje: ar pakaks ryžto tikroms reformoms?“

Bendruomenės šventė	Rugpjūčio 21 d. advokatai ir advokatų padėjėjai buvo pakviesti į bendruomenės šeimų šventę, kuri vyko kitą dieną po Visuotinio advokatų susirinkimo Birštone.
Vidiniai renginiai, skirti bendruomenės nariams	6 nuotoliniai renginiai / susitikimai su advokatais ir advokatų padėjėjais iš visos Lietuvos. Iš viso tokiuose renginiuose, kurie buvo skirti susitikimams su Vilniaus, Kauno, Klaipėdos, Panevėžio, Šiaulių ir Alytaus regionų specialistais, dalyvavo 629 advokatai ir 417 advokatų padėjėjų.
Apdovanojimai	Advokato garbės ženklai įteikti Visuotinio advokatų susirinkimo metu ir jais apdovanoti 4 advokatai. Apdovanoti taip pat 3 žurnalistai, dalyvavę kūrybiniame konkurse „Žmogaus teisės Lietuvoje 2021“ (gruodžio 22 d.).
Interneto svetainėje skelbti pranešimai	153 (-43)
Socialiniame tinkle „Facebook“ skelbti pranešimai	120 (-47)
Pranešimai spaudai	17 (-1)
Lietuvos advokatūros nuomonės pateikimas žiniasklaidoje (radijuje, televizijoje, spaudoje ir naujienų portaluose)	1 452 (+527)

ADVOKATŲ GARBĖS TEISMAS

Ataskaitiniu laikotarpiu Advokatų garbės teismui perduotos drausmės bylos	34 (-14)
Vykusių posėdžių skaičius	12 (0)
Advokatų garbės teismo išnagrinėtos drausmės bylos	40 (-20): <ul style="list-style-type: none"> • 11 (-17) drausmės bylų, perduotų Advokatų garbės teismui 2020 m., kuriose ataskaitiniu laikotarpiu priimti ir paskelbti sprendimai; • 29 (-3) drausmės bylos, perduotos Advokatų garbės teismui 2021 m., kuriose ataskaitiniu laikotarpiu priimti ir paskelbti 27 sprendimai, o 2 sprendimų paskelbimas atidėtas 2022-01-31 Advokatų garbės teismo posėdžiui

Advokatų garbės teismas išnagrinėjo drausmės bylas ir priėmė bei paskelbė sprendimus	38 (–20) sprendimai, priimti ir paskelbti Advokatų garbės teismui 2020–2021 m. perduotose drausmės bylose: <ul style="list-style-type: none"> • 15 (–3) sprendimų apsiriboti advokato drausmės bylos svarstymu ir drausminės nuobaudos advokatui neskirti; • 13 (–3) sprendimų nutraukti drausmės bylą, kadangi nėra drausminės atsakomybės pagrindo; • 6 (–6) sprendimai skirti drausminę nuobaudą – pastabą; • 4 (–3) sprendimai skirti drausminę nuobaudą – papeikimą
Advokatų garbės teismas išnagrinėjo drausmės bylas ir sprendimų paskelbimą atidėjo 2022-01-31	2 sprendimai
Advokatų garbės teismas sustabdė drausmės bylas	5 drausmės bylos: <ul style="list-style-type: none"> • 2 sprendimai sustabdyti drausmės bylą, laikinai išbraukus advokatą iš Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašo; • 1 sprendimas sustabdyti drausmės bylą, kol bus atliktas ikiteisminis tyrimas, tiesiogiai susijęs su drausmės bylos aplinkybėmis; • 1 sprendimas sustabdyti drausmės bylą, kol bus išnagrinėta teisme civilinė byla, tiesiogiai susijusi su drausmės bylos aplinkybėmis; • 1 sprendimas sustabdyti drausmės bylą, kol bus atliktas advokato veiklos mokestinis tyrimas

ADVOKATŲ TARYBOS STRATEGINIAI DARBAI

PROFESINIŲ GARANTIJŲ STIPRINIMAS

Lietuvos advokatūros vykdomos teisminės gynybos priemonės:

- 2021 m. sausio 5 d. Europos Žmogaus Teisių Teismas informavo apie priimtą skundą byloje Nr. 64301/19 *Lietuvos advokatūra ir kiti prieš Lietuvą*. Bylos šalims buvo duotas terminas iki 2021 m. kovo 23 d. susitarti ir išspręsti ginčą taikiai. Metų pradžioje su Lietuvos Vyriausybės atstovais nesėkmingai derėtasi dėl

taikos, apsikeista atsiliepimais ir papildomais įrodymais.

- 2021 m. spalio 6 d. Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas (LVAT), išnagrinėjęs administracinę bylą pagal Lietuvos advokatūros apeliacinį skundą dėl Vilniaus apygardos administracinio teismo 2020 m. birželio 19 d. sprendimo administracinėje byloje pagal Lietuvos advokatūros ir jos vadovų skundą teisėsaugos institucijoms (Specialiųjų tyrimų tarnyba, prokuratūra, policija) dėl sprendimų panaikinimo ir įpareigojimo atlikti

veiksmus, priėmė nutartį, kuria nutraukė bylą ir skundą atmetė. 2022 m. sausį LVAT pateiktas prašymas atnaujinti procesą. Advokatūros nuomone, nesvarstydama dėl kreipimosi į Europos Sąjungos Teisingumo Teismą tikslingumo, LVAT teisėjų kolegija pažeidė Europos Sąjungos (ES) teisę.

- 2021 m. birželio 2 d. LVAT priėmė nutartį, kuria atmetė Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos (STT) apeliacinį skundą ir paliko galioti Lietuvos advokatūrai palankų Vilniaus apygardos administracinio teismo 2020 m. balandžio 21 d. sprendimą. Byla susijusi su 2019 m. aplinkybėmis, kai teisingumo ministras viešai išklė abejones dėl advokatūros egzaminų skaidrumo remdamasis STT pažyma. Pasirodė, kad ši informacija nebuvo tinkamai pagrįsta: pažyma neegzistavo, o minėtos informacijos paviešinimu galėjo būti siekiama Lietuvos advokatūros reputacijos žeminimo.

Lietuvos advokatūros veiksmai, susiję su duomenų teikimu advokatams:

- 2021 m. pavasarį Lietuvos advokatūra tęsė dar 2020 m. pradėtus veiksmus, siekdama užtikrinti advokatų teises santykiuose su Migracijos departamentu. Advokatūra parengė ir išsiuntė raštus Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstaigai ir Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijai dėl reikšmingai apsunkinto advokato kaip įgaliotojo atstovo dalyvavimo, sprendžiant pilietybės įgijimo klausimus, sudėtingo dokumentų per Lietuvos migracijos informacinę sistemą (MIGRIS) pateikimo bei komunikacijos su Migracijos departamentu gerinimo. 2021 m. balandžio 16 d. raštu „Dėl informacinės sistemos MIGRIS veikimo ir susijusio teisinio reguliavimo“ Lietuvos advokatūra dar kartą kreipėsi į Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministeriją išdėstydamą konkrečius Lietuvos migracijos informacinės sistemos (MIGRIS) trūkumus. 2021 m. birželio 3 d. Advokatų tarybos pirmininko susitikimo su vidaus reikalų ministre A. Bilotaite metu, siekiant visapusiško MIGRIS tobulinimo, buvo susitarta sudaryti tarpinstitucinę darbo grupę, kurią sudarytų Lietuvos advokatūros ir Migracijos departamento atstovai. Pirmasis tarpinstitucinės darbo grupės (Lietuvos advokatūros atstovai: Advokatų tarybos Informacinių technologijų komiteto pirmininkė advokatė Monika Misiūnienė, advokatas Dainius Ambrazaitis, Teisės grupės vadovė advokatė Audinga Mielkutė-Jurgelevičienė, teisininkė Milda Rinkevičiūtė) susitikimas įvyko 2021 m. lapkričio 24 d. Jame aptarti tokie klausimai: įdiegtų MIGRIS funkcionalumų veikimas, 2021 m. rugsėjo 24 d. įsigaliojusio naujos redakcijos Dokumentų, susijusių su Lietuvos Respublikos pilietybe, teikimo ir nagrinėjimo tvarkos aprašo nuostatų taikymas bei komunikacijos gerinimas. Susitikimo metu taip pat buvo susitarta dėl tolesnio tarpinstitucinio bendradarbiavimo.
- Reaguota į advokatų pranešimus dėl Registrų centro sistemų trūkumų. 2021 m. gruodį Lietuvos advokatūra raštu kreipėsi į Registrų centrą įvardydamą konkrečius sunkumus, su kuriais susiduria advokatai ir advokatų padėjėjai savo profesinėje veikloje naudodamiesi Registrų centro valdomomis informacinėmis sistemomis, bei išdėstė galimus probleminių klausimų sprendimo būdus. Pasiūlyta surengti tarpinstitucinį susitikimą, skirtą konkrečioms probleminėms klausimams aptarti bei tarpusavio komunikacijai gerinti.
- Skirtas dėmesys Antstolių informacinės sistemos (AIS) problemoms. Kreiptasi į Antstolių rūmus bei Registrų centrą nurodant, kad advokatams klientų vardu teikiant vykdomuosius dokumentus dėl priverstinio vykdymo klientų (išieškotojų) naudai, be kitų duomenų, tenka nurodyti tokius advokatų asmens duomenis, kurie nėra reikalingi nei vykdomajam dokumentui pateikti ir priimti vykdyti, nei tolesniame vykdymo procese (pvz., advokato asmens kodas, gyvenamoji vieta). Registrų centras atsižvelgė į Lietuvos advokatūros teiktas pastabas ir informavo apie sukurtą galimybę prie Elektroninės vykdomosios bylos portalo advokatams jungtis ne kaip fiziniams asmenims, o kaip advokatams ar advokatų padėjėjams. Įdiegtos papildomos programinės priemonės, dėl kurių nebereikia dokumentų pasirašyti kvalifikuotu elektroniniu parašu ir užtenka pateikti tik vieną iš kontaktinių adresų – el. pašto arba registruotos buveinės adresą. Nuo 2021 m. balandžio 27 d. jokie papildomi asmens duomenys, išskyrus vardą, pavardę, antstoliams ar vykdymo proceso šalims nėra perduodami. Taip pat ketinama siekti

juridinių asmenų atstovų galimybių prisijungti prie portalo užtikrinimo.

- Kreiptasi į Lietuvos Respublikos generalinę prokuratūrą bei policiją gavus informaciją, kad advokatai, norėdami ginti ar atstovauti savo klientams ikiteisminiame tyrime, yra prašomi užpildyti Generalinio prokuroro 2014 m. gruodžio 29 d. įsakymu Nr. I-288 „Dėl baudžiamojo proceso dokumentų formų patvirtinimo“ patvirtintą formą, kurioje reikia nurodyti daugybę advokatų asmens duomenų, tokių kaip šeiminė padėtis, gyvenamosios vietos adresas ir kt. Lietuvos advokatūra pareikalavo nurodyti, kokių teisiniu pagrindu renkami šie duomenys. 2021 m. vasario 15 d. gauti raštai iš Generalinės prokuratūros ir Policijos departamento patvirtino faktą, jog advokatų asmens duomenys į Integruotą baudžiamojo proceso informacinę sistemą (IBPS) įvedami nepagrįstai, pripažinta, kad dėl neaiškaus vidinio reglamentavimo pareigūnai rinko perteklinius duomenis. Gautuose raštuose pažymima, kad Generalinė prokuratūra išaiškino pareigūnams, jog advokatui, kaip gynėjui, užtenka pateikti tik vardą, pavardę, advokato pažymėjimo numerį, kontaktinio telefono numerį, el. pašto adresą arba advokatų kontoros adresą. Visi kiti asmens duomenys negali būti renkami ir įvedami į IBPS. Siekiant ištaisyti susidariusią situaciją Lietuvos Respublikos generalinio prokuroro pavaduotojo 2021 m. vasario 15 d. raštu Nr. 17.2.-504 prokurorams ir ikiteisminio tyrimo įstaigoms išaiškinta, jog advokato, kaip gynėjo (atstovo), asmens duomenų pažyma IBPS nepildoma, nes baudžiamojo proceso metu tvarkyti advokato (gynėjo, atstovo) asmens duomenis Formoje nėra teisinio pagrindo.

Lietuvos advokatūros veiksmai, susiję su profesinių garantijų ribojimais:

- 2021 m. balandžio 10 d. įsigaliojo naujos redakcijos Kalėjų departamento prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos direktoriaus įsakymu Nr. V-119 „Dėl Susipažinimo su nuteistųjų ir suimtųjų asmens bylomis ir jose esančių dokumentų kopijų darymo bei išdavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ patvirtintas ir su Lietuvos advokatūra suderintas Susipažinimo su nuteistųjų ir suimtųjų asmens bylomis ir jose esančių dokumentų kopijų darymo bei

išdavimo tvarkos aprašas. Apraše atspindėtos iš esmės visos Lietuvos advokatūros teiktos pastabos ir pasiūlymai bei nustatyta patogesnė, išvengiant probacijos ir (ar) laisvės atėmimo įstaigose taikomų apsinkintų procedūrinių veiksmy, susipažinimo su probacijos tarnybos priežiūroje esančių ir buvusių nuteistųjų ir laisvės atėmimo vietų įstaigose esančių ir buvusių nuteistųjų bei suimtųjų asmens bylų dokumentais procedūra ir tvarka, šių dokumentų kopijų ir išrašų parengimo bei išdavimo procedūra.

- Lietuvos advokatūros atstovai, tęsdami bendradarbiavimą su atsakingomis institucijomis, dalyvavo susitikimuose dėl Integruotos baudžiamojo proceso informacinės sistemos (IBPS) funkcionalumų ir juos įtvirtinančio Aprašo tobulinimo. Susitikimų metu buvo aptariamos ir galimybės teikti elektronine forma advokato orderį IBPS platformoje. Numatyta, kad advokatai IBPS pateiktų advokato orderio kopiją, tačiau ateityje siekiama įdiegti funkcionalumą, kuris leistų advokato orderį formuoti kaip elektroninį, advokatui prisijungus prie asmeninės paskyros IBPS. Atsižvelgdama į tai Lietuvos advokatūros Advokatų taryba patvirtino Elektroninio advokato orderio struktūrizuotus langus IBPS platformoje ir juos pristatė Teisingumo ministerijos, Generalinės prokuratūros, Vidaus reikalų ministerijos atstovams. Bendradarbiavimas ir toliau tęsiamas, siekiant suderinti Aprašą su Vidaus reikalų ministerija, Generaline prokuratūra bei Teisėjų taryba. Elektroninio advokato orderio įgyvendinimas IBPS vis dar kelia iššūkių, kadangi siekiama užtikrinti jo suderinamumą ir atitiktį teisės aktams, numatant galimą praktinę pateikimo problematiką, tuo pačiu metu galiojant popierinei ir elektroninei advokato orderio formai.
- Lietuvos advokatūra, gavusi derinti Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2012 m. gruodžio 7 d. įsakymo Nr. 1R-309 „Dėl Vaizdo konferencijų ir telekonferencijų technologijų naudojimo nagrinėjant civilines ir administracines bylas tvarkos aprašo pakeitimo“ projektą Nr. 21-32641 ir Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2021 m. gegužės 31 d. įsakymo Nr. 1R-183 „Dėl Vaizdo konferencijų technologijų naudojimo nagrinėjant baudžiamąsias bylas tvarkos aprašo pakeitimo“ projektą Nr. 21-32640 (toliau – Projektai) pateikė

pastabas, iškeldama abejones, ar Projektai yra suderinami su teisės normų nustatytais teismo proceso viešumo reikalavimais. Lietuvos advokatūros Advokatų taryba, analizavusi Projektus, pažymėjo, kad Projektuose įtvirtinta asmens, pageidaujančio stebėti ir (ar) klausyti viešą teismo posėdį, prašymo pateikimo ir nagrinėjimo procedūra, kuri papildomai būtų detalizuojama ir ketinamame priimti Teisėjų tarybos tvarkos apraše, pernelyg apsunkina asmens galimybę stebėti ir (ar) klausytis viešo teismo posėdžio ir todėl gali būti vertinama kaip viešo ir teisingo bylos nagrinėjimo kliūtis. Atkreiptas dėmesys, kad Projektais įtvirtinama asmenų, pageidaujančių stebėti viešą teismo posėdį ir (ar) jo klausytis, identifikavimo procedūra neturėtų skirtis nuo dalyvaujančių viešame teismo procese teismo posėdžio salėje, todėl prašymų pateikimas, nagrinėjimas, įskaitant ir perteklinių asmens duomenų rinkimą, sukurtų dar didesnę administracinę naštą ir padidintų nacionalinių teismų darbo krūvį. Lietuvos advokatūros atstovai, remdamiesi Advokatų tarybos nuomone, pristatė poziciją nuotoliniame susitikime su Teisingumo ministerijos, Teisėjų tarybos atstovais. Susitikimo metu Lietuvos advokatūra pabrėžė, kad svarstyтина dėl pažangesnio asmenų, pageidaujančių stebėti viešą teismo posėdį ir (ar) jo klausytis, prisijungimo būdo, atsisakant prašymo pateikimo, nagrinėjimo tvarkos, siekiant išvengti perteklinių apribojimų, susijusių su viešo teismo proceso principo įgyvendinimu, ir išsaugoti technologinės pažangos teikiamą vertę. Dėl šios priežasties bendradarbiaujant vis dar diskutuojama dėl Projektų formuluočių, siekiama rasti bendrą kompromisą, jog bylos nagrinėjimas atitiktų viešumo reikalavimus procese ir plačiai visuomenei nebūtų apsunkinta galimybė gauti informaciją apie teismo posėdžius ir juose dalyvauti.

- Teisingumo ministerija su Lietuvos advokatūra derino Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso 140 straipsnio pakeitimo projektą dėl laikino sulaikymo. Lietuvos advokatūra derindama projektą teikė konkrečius pasiūlymus bei pažymėjo, kad laikinas sulaikymas galimas esant šioms pagrindinėms aplinkybėms: 1) išimtiniais atvejais, 2) egzistuojant suėmimo skyrimo pagrindams, 3) teismui įvertinus laikino sulaikymo teisėtumą ir

pagrįstumą, 4) nustačius asmeniui tinkamas sąlygas sulaikymo metu efektyviai naudotis teise į gynybą, 5) užtikrinus, kad asmuo laikino sulaikymo metu nepatirs perteklinio laisvės suvaržymo. Galutiniame projekto derinimo etape Lietuvos advokatūra siūlė, kad būtų kuo greičiau išspręstas suėmimo skyrimo klausimas, ir reiškė kitus pastebėjimus. Lietuvos advokatūros kompetenciją liečiantis pasiūlymas buvo susijęs ir su gynėjo užtikrinimu laikinai sulaikytam asmeniui, tačiau į Lietuvos advokatūros pastabas ir pasiūlymus atsižvelgta tik iš dalies. Neatsižvelgta į pasiūlymą, kad projekte būtų įtvirtinta, jog laikinai sulaikyto asmens gynėjo atsisakymas būtų galimas dalyvaujant gynėjui.

- Konstitucinis Teismas 2021 m. kovo 19 d. nutarimu teisinį reguliavimą, nenumatantį išlaidų atlyginimo advokatui, atstovavusiam / gynusiam asmenį, kuris administracinio teisės pažeidimo (nusižengimo) ar nusikalstamos veikos nepadarė, pripažino prieštaraujančiu Konstitucijai. Teisingumo ministerija parengė teisės aktų pakeitimo projektus ir Lietuvos advokatūra, susipažinusi su Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso (toliau – BPK) 106 straipsnio pakeitimo įstatymo projektu (apimančiu analogišką taikymą ir Administracinių nusižengimų kodeksui), pažymėjo, kad asmens patirtos būtinos ir pagrįstos išlaidos turėtų būti atlyginamos ne tik tais atvejais, kai asmuo išteisinamas bylos nagrinėjimo teisme metu, bet ir tada, kai baudžiamasis procesas baigiamas nenustačius, jog padaryta veika, turinti nusikaltimo ar baudžiamojo nusižengimo sudėties požymių, ikiteisminio tyrimo stadijoje. Išsamiai įvertintos Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos Teisės departamento pateiktos pastabos, kurioms Lietuvos advokatūra, nesikartodama dėl juridinės technikos ir kitų pastabų, pritarė. Lietuvos advokatūra, susipažinusi su kitų institucijų pastabomis, dalyvavo Seimo Teisės ir teisėtvarkos komiteto klausymuose, detaliau pagrįsdama savo poziciją. Seimo Teisės ir teisėtvarkos komitetas, atsižvelgęs į Lietuvos advokatūros ir pastabas teikusių institucijų nuomonę, nusprendė, kad projektas dar tobulintinas. Projekto rengėjui atlikus išsamesnę projekto poveikio vertinimo analizę, įskaitant ir poveikį valstybės biudžetui dėl

siūlytino išlaidų atlyginimo gynėjui ikiteisminio tyrimo stadijoje, projektas bus svarstomas Seimo Teisės ir teisėtvarkos komitete, prasidėjus Seimo pavasario sesijai.

- Vilniaus apygardos teismas atmetė Vilniaus apygardos prokuratūros ieškinį Lietuvos advokatūrai dėl Advokatų garbės teismo sprendimo panaikinimo advokato E. D. atžvilgiu. Teismas sprendime pažymėjo: „Kiekvienas advokatas turi pareigą savo kliento naudai pateikti bet kokią prašymą, bet kokią argumentą, nuomonę, užduoti bet kokią klausimą. Kad ir koks nemalonus ar nepriimtinas jis būtų, klausti galima, jei, advokato manymu, tai padės kliento byloje.“ Teismas atmetė prokuroro, kaip advokato procesinio priešinininko baudžiamojoje byloje, mėginimus revizuoti advokato teikiamų prašymų nušalinti teisėjus, kreiptis į Lietuvos Respublikos Konstitucinį Teismą ir kt., pagrįstumą.
- Tolesnei teismų praktikai reikšminga tai, kad Lietuvos advokatūra pasiekė, jog paminėtoje byloje priimta Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2021 m. birželio 16 d. nutartimi kasacinis teismas patvirtino iki tol žemesnių teismų taikytą praktiką, kad sprendimai iškelti drausmės bylą advokatui arba šios bylos nekelti apskritai nėra skundžiami teismui, nepriklausomai nuo to, koks asmuo su tokiu sprendimu nesutinka. Skundžiamas teismui gali būti Advokatų garbės teismo sprendimas.
- Advokatūra bendradarbiavo su CCBE rengdama CCBE poziciją dėl Europos Komisijos rengiamos Teisės viršenybės 2021 m. ataskaitos. Advokatūra dėl šios ataskaitos bendravo ir tiesiogiai su Europos Komisija. Ataskaitos skyriuje, skirtame Lietuvai, tiesiogiai išvardijamos problemos, kylančios advokatams siekiant išsaugoti kliento paslaptį.
- Advokatūra informaciją apie kliento paslapties išsaugojimo problemas ir kitus advokatų patiriamus iššūkius, kylančius dėl kriminalinės žvalgybos veiksmų, 2021 m. gruodžio mėn. pateikė ir Jungtinių Tautų Specialiajam pranešėjui teisėjų ir advokatų nepriklausomumo klausimais, rengiančiam ataskaitą apie advokatų veiklos garantijas.
- Advokatūra kreipėsi į Europos Komisijos Teisingumo komisarą D. Reynders'ą, o gavusi atsakymą ir į Europos Parlamento LIBE komiteto pirmininką J. F. López Aguilar'ą dėl Europos Komisijos

vykdomos ES teisės pažeidimo procedūros, dėl kurio kreipėsi Advokatūra, tyrimo. Advokatūra dar 2019 m. liepos mėn. kreipėsi į Europos Komisiją dėl netinkamo Direktyvos, numatančios asmens duomenų tvarkymą teisėsaugos tikslais, taigi ir kriminalinės žvalgybos veikloje, perkėlimo.

COVID-19 SITUACIJOS SPRENDIMAS

Lietuvos advokatūros veiksmai karantino metu:

- 2021 m. sausio 11 d. Lietuvos advokatūra kreipėsi į Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministeriją ir į Nacionalinį visuomenės sveikatos centrą prie Sveikatos apsaugos ministerijos, prašydama papildyti 2020 m. kovo 12 d. Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro įsakymu Nr. V-352 „Dėl Asmenų, sergančių COVID-19 liga (koronaviruso infekcija), ir asmenų, įtariamų, kad serga COVID-19 liga (koronaviruso infekcija), izoliavimo taisyklių patvirtinimo“ patvirtintas Asmenų, sergančių COVID-19 liga (koronaviruso infekcija), asmenų, įtariamų, kad serga COVID-19 liga (koronaviruso infekcija), ir asmenų, turėjusių sąlytį, izoliavimo namuose, kitoje gyvenamojoje vietoje ar savivaldybės administracijos numatytose patalpose taisykles, nustatančias asmenų, kuriems gali būti trumpinamas izoliavimosi terminas, grupių sąrašą ir į šį sąrašą įtraukti ir Lietuvos Respublikoje praktikuojančius advokatus. Lietuvos advokatūra paaiškino, kad advokatai įgyvendina asmenų konstitucinę teisę į teisminę gynybą ir dažnu atveju pagal teisės aktus gynėjo dalyvavimas yra būtinas. Advokatai, karantino sąlygomis įgyvendindami konstitucines asmenų teises, ir toliau vyksta į asmenų laikinojo sulaikymo vietas, įkalinimo įstaigas, renka byloms teismuose nagrinėti reikalingą medžiagą, nesustojus bylų nagrinėjimui teismuose. Todėl minėtose taisyklėse nustatytas 14 dienų nuo paskutinės sąlyčio dienos su sergančiuoju COVID-19 liga (koronaviruso infekcija) izoliavimosi laikotarpis, advokatams nenumatant jokių išimčių, vertintinas kaip per ilgas ir smarkiai apsunkinantis advokatų ir jų ginamų klientų padėtį. Atsižvelgdama į šią Lietuvos advokatūros poziciją, Sveikatos apsaugos ministerija sutrumpino Lietuvoje praktikuojančių advokatų izoliacijos laikotarpį.

- 2021 m. kovo 23 d. Lietuvos advokatūra, įvertinusi, kad advokatai ir advokatų padėjėjai Lietuvoje paskelbto karantino metu teikia teisinės paslaugas, kurių metu reikalingas tiesioginis kontaktas, kreipėsi į Teisingumo ministeriją dėl advokatų ir advokatų padėjėjų įtraukimo į asmenų, kuriems atliekami periodiniai profilaktiniai tyrimai COVID-19 ligai (koronaviruso) infekcijai nustatyti, sąrašą. Atsižvelgiant į tai, kad advokatai ir advokatų padėjėjai yra svarbi Lietuvos teisinės sistemos dalis, reikšmingai prisidedanti prie tinkamo teisingumo sistemos proceso funkcionavimo, užtikrinanti asmenų konstitucinės teisės į gynybą veiksmingą įgyvendinimą, advokatų ir advokatų padėjėjų buvo įtraukti į profilaktinių tyrimų COVID-19 ligai (koronaviruso) infekcijai nustatyti sąrašą.
- Lietuvos advokatūros Advokatų taryba 2021 m. gegužės 10 d. priėmė sprendimą, kuriuo pareiškė, kad advokatai ir advokatų padėjėjai, pagrįstai manydami, jog advokato ir advokato padėjėjo vykdoma profesinė veikla ar jos atskiras veiksmas gali kelti pavojų jų sveikatai, turi teisę iki tol, kol išnyks pavojų sveikatai keliančios aplinkybės, atsisakyti tiesiogiai vykdyti profesinę veiklą ar konkretų procesinį veiksma (pvz., tiesiogiai dalyvauti ikiteisminio tyrimo veiksmuose, teismo posėdyje ir kt.), apie tai laiku informuodami visus suinteresuotus asmenis. Lietuvos advokatūros Advokatų taryba patvirtino, kad kreipsis į atitinkamas institucijas siekdama, kad advokatams ir advokatų padėjėjams nekiltų neigiamų padarinių dėl atsisakymo vykdyti profesinę veiklą pavojų sveikatai keliančiomis aplinkybėmis. Šį sprendimą Lietuvos advokatūros Advokatų taryba priėmė atsižvelgdama į tai, kad advokatai ir advokatų padėjėjai, karantino metu vykdydami profesines pareigas, neišvengia tiesioginių daugybinių kontaktų ne tik ikiteisminio tyrimo metu, teisiniame bylų nagrinėjimo procese, bet ir nuolat betarpiškai kontaktuodami susitikimuose su klientais, įskaitant susitikimus laisvės atėmimo, laikino sulaikymo, suėmimo vykdymo vietose, bei tiesiogiai kontaktuoja su teisėsaugos institucijų pareigūnais. Tačiau, skirtingai nei kiti teisingumo vykdymo sistemos dalyviai, pagal Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro

įsakymą advokatai ir advokatų padėjėjai nepateko į prioritetine tvarka skiepijamų nuo COVID-19 ligos (koronaviruso infekcijos) prioritetinių gyventojų grupių sąrašą.

- Po Lietuvos advokatūros kreipimosi į Kalėjų departamentą prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos skubiai pakoreguotos taisyklės, reglamentuojančios gynėjų susitikimą su įkalintaisiais, užtikrinant sklandžią įkalinimo įstaigų veiklą, tinkamą suimtųjų ir nuteistųjų teisės į gynybą įgyvendinimą. Iki tol gynėjams nepagrįstai buvo nustatytas reikalavimas atitikti galimybių paso kriterijus. Advokatai buvo išskirti iš kitų pareigūnų, turinčių tiesioginį kontaktą su įkalintu asmeniu. Kalėjų departamentas atsižvelgė į Lietuvos advokatūros kreipimąsi ir pakoregavo taisyklės, atsisakydamas reikalavimo į susitikimus atvykstantiems gynėjams, kaip ir kitų institucijų darbuotojams, turėti galimybių pasą.

POKYČIAI VGTP SRITYJE

2021 m. balandžio 1 d. įdiegta Teisinės pagalbos paslaugų informacinė sistema (TEISIS).

- Nuoseklaus dialogo būdu 2021 m. toliau didintas Užmokesčio bazinis dydis (toliau – UBD). 2021 m. spalio 20 d. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu UBD padidintas iki 19 eurų (nutarimas įsigaliojo 2021 m. lapkričio 1 d.). 2021 m. lapkričio 25 d. registruotas pirminis Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo projektas, kuriuo UBD siūloma padidinti iki 20 eurų.

ADVOKATO ĮVAIZDŽIO STIPRINIMAS VISUOMENĖJE

Bendradarbiaujant su IQ redakcija išleistas 3 žurnalo „Advokatas“ numeris

- 2021 m. pratęstas bendradarbiavimas su IQ redakcija, išleidžiant trečiąjį žurnalo „Advokatas“ numerį, kuris pasirodė 2021 m. pabaigoje. Pirmajame žurnalo numeryje buvo rašoma apie 2019 m. Lietuvos visuomenei ir žmonėms kilusius žmogaus teisių ir laisvių iššūkius bei Advokatūros pastangas keisti netinkamus valdžios institucijų veiksmus, antrajame žurnalo numeryje toliau diskutuota apie

2020 m. aktualijas, susijusias su asmens teisių ir laisvių apsauga, o trečiasis žurnalo numeris skirtas dėl pandemijos susidariusiai teisinei tvarkai ir žmogaus teisėms pasaulyje ir Lietuvoje aptarti. Jame savo mintimis, išvalgomis ir pastebėjimais dalijosi advokatai, teisėjai, žmogaus teisių specialistai, teisėsaugos sistemos atstovai ir mokslininkai.

- 2021 m. daug dėmesio skirta Lietuvos advokatūros ryšiams su visuomene. Pagrindiniai komunikacijos tikslai buvo išlaikyti ir stiprinti Lietuvos advokatūros ekspertinį žmogaus teisių ir jo interesų gynėjo vaidmenį viešojoje erdvėje bei didinti bendrą pasitikėjimą visa mūsų advokatų bendruomene. Lietuvos advokatūros užsakyta, o UAB „Spinter tyrimai“ atlikta apklausa (2021 m. gegužės 18–28 d.) apie teisėsaugos pareigūnus ir institucijas atskleidė besikeičiančias tendencijas, kurios išryškėjo po antrojo karantino. Pasitikėjimas advokatais 2021 m., lyginant su 2020 m. tuo pačiu laikotarpiu, kilo 0,5 proc. Kaip ir 2020 metais, taip ir 2021 m., advokatai, kaip žmogaus teisių gynėjai, tvirtai išlaikė pirmąsias pozicijas. Gyventojų nuomone, labiausiai žmogaus teisių apsauga rūpinasi advokatai – juos įvardijo 37 proc. apklausos dalyvių, ir šis skaičius paaugo 1 proc., lyginant su 2020 m.
- Pirmą kartą Lietuvos advokatūros istorijoje CCBE 2021 m. Žmogaus teisių apdovanojimas skirtas Lietuvos advokatūros pasiūlytiems Baltarusijos advokatom L. Vlasovai, M. Znakui, D. Laevskiui ir Belgijos advokatūros pasiūlytam L. Sudalenkai.
- Šeštus metus iš eilės Lietuvos advokatai ir advokatų padėjėjai bendradarbiavo su Lietuvos „Caritu“, siekdami padėti sunkumų patiriantiems mūsų šalies žmonėms. Teisės profesionalai 2021 m. lapkričio 22 – gruodžio 10 d. teikė nemokamas konsultacijas teisės klausimais. Advokatai teisiniais klausimais taip pat nemokamai konsultavo ir „Carito“ organizacijos darbuotojus bei savanorius, kurie kasdien bendrauja su įvairių problemų kamuojamais žmonėmis ir dažnai sprendžia su teisiniais aspektais susijusius klausimus.
- Lietuvos advokatūra, siekdama padėti spręsti neteisėtai sieną kirtusių migrantų krizę Lietuvoje ir vadovaudamasi užsienio kolegų pateiktais pavyzdžiais, parengė nemokamai prieinamą metodinę

medžiagą Migracijos departamento specialistams, pareigūnams bei advokatams. Lietuvos advokatūros tikslas – padėti užtikrinti, kad Lietuva nepažeistų Jungtinių Tautų, Europos Tarybos ir Europos Sąjungos reikalavimų užtikrinant migrantų teises į veiksmingą teisminę gynybos priemonę ir teisingą bylos išnagrinėjimą.

VEIKLOS KOKYBĖS GERINIMAS

- Sukurtos sąlygos elektroniniu būdu kandidatuoti į Lietuvos advokatūros savivaldos organus ir balsuoti rinkimuose Visuotiniame advokatų susirinkime.
- Lietuvos advokatūros interneto svetainėje www.advokatura.lt įdiegta nauja funkcija atlikti advokatų ir advokatų padėjėjų paiešką pagal specializaciją, vardą, pavardę ar miestą ir kontorą. Ši naujoji paieška padeda asmenims tinkamai susirasti jiems reikiamą advokatą.

Priimti ir siūlyti reikšmingi teisinio reguliavimo pakeitimai:

- Lietuvos Respublikos Seimas atsižvelgė į Lietuvos advokatūros pateiktus siūlymus ir priėmė Advokatūros įstatymo pakeitimą – nuo 2022 m. sausio 1 d. advokatoms, antstoliams ir notarams neberekia profesiniais tikslais tikrintis sveikatos. Šių pakeitimų iniciatyva pradėta prieš ketverius metus, tačiau dėl įvairių priežasčių šio pakeitimo greitai įgyvendinti nepavyko. Advokatų tarybos siūlomos Advokatūros įstatymo pataisos keletą kartų buvo tikslinamos įvairiose darbo grupėse ir komitetuose. 2021 m. pavasarį Seimo Teisės ir teisėtvarkos komitetas nusprendė Advokatūros pateikto įstatymo projekto pavyzdžiu periodinius sveikatos patikrinimus panaikinti taip pat ir antstoliams bei notarams.
- Lietuvos advokatūros Advokatų taryba inicijavo įstatymų pakeitimų projektus, pagal kuriuos asociacijoms, kurių veiklą reglamentuoja specialūs įstatymai, galėtų būti skiriama 0,6 proc. gyventojų pajamų mokesčio parama. Pažymėtina, kad asociacijos, kurių veiklos tikslai susiję su narių interesų atstovavimu bei viešojo intereso tenkinimu ir kurių veikla nėra pelno siekimas, patenkančios į bendrą sąrašą kartu su biudžetinėmis įstaigomis ir kitais subjektais, turinčiais teisę pagal Lietuvos

- Respublikos labdaros ir paramos įstatymo nuostatas gauti 1,2 proc. paramą, negauna šios paramos dėl plataus šios paramos gavėjų sąrašo, kadangi parama daugiausia skiriama ne asociacijoms, o kitiems paramos gavėjams. Siekiant, kad asociacijos efektyviau galėtų atlikti vykdomas veiklas ir funkcijas, susijusias su asociacijos narių atstovavimu ir gynyba bei kitų viešųjų interesų tenkinimu, įstatymų pakeitimo projektai buvo teikti svarstyti Lietuvos Respublikos finansų ministerijai, taip pat Lietuvos advokatūros atstovai įstatymų projektus išsamiau pristatė 2021 m. gruodį vykusiame tarpinstituciniame susitikime su Lietuvos Respublikos finansų ministerijos atstovais. Atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos finansų ministerijos poziciją dėl teisės aktų pakeitimo projektų, Lietuvos advokatūra atlieka išsamesnę gyventojų pajamų mokesčio paramos skyrimo duomenų analizę ir prireikus teiks derinti įstatymų pakeitimų projektus pakartotinai.
- 2021 m. Advokatų taryba daug dėmesio skyrė parengtiems Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo pakeitimo projektams, kurie nustatytų naują teisinį reguliavimą dėl advokatų profesinės civilinės atsakomybės draudimo. Vertinta, kad Lietuvos draudikai nedraudžia advokatų profesinės civilinės atsakomybės pagal Vyriausybės nustatytas privalomas šio draudimo sąlygas. Taigi, advokatai yra draudžiami ne privalomu, o savanorišku draudimu tik pagal draudikų taisykles, kurių, kaip manoma, nustatyta draudimo apsauga advokatui ir jo klientui nėra tinkama. Šio klausimo aptarimas ir diskusija vyko 2021 m. rugpjūčio 20 d. Visuotinio advokatų susirinkimo metu. Atsižvelgiant į išsakytas nuomones nuspręsta subendrinti turimus kelis Advokatūros įstatymo projekto variantus ir sustiprinti Visuotinio advokatų susirinkimo kompetenciją šiais klausimais. Įstatymo pakeitimo projektą įstatymų leidėjui ketinama teikti 2022 m. antrąjį pusmetį.
 - Pradėta svarstyti advokatų egzaminų pertvarka, pagerinsianti jaunų teisininkų – advokatų padėjėjų – sąlygas tapti advokatais, taip pat paskatinsianti didesnę advokatų padėjėjų įtraukimą į bendruomenės veiklą. Diskusija organizuota 2021 m. rugpjūčio 20 d. Visuotinio advokatų susirinkimo metu.
 - 2021 m. viešojoje erdvėje pasigirdo kalbų apie ketinimus peržiūrėti individualios veiklos apmokestinimą, išskiriant advokatus. Advokatų taryba, pasitelkdama Advokatų mokesstinės aplinkos priežiūros komitetą, ėmėsi situacijos vertinimo: analizuoti variantai dėl galimų pasekmių panaikinus „Sodros“ mokesčių lubas, taip pat jei būtų atsiskaityta leidžiamų atskaitymų, mokesčiai skaičiuojami nuo 100 % apmokestinamųjų pajamų ir kiti galimi scenarijai. Mokesstinės aplinkos priežiūros komiteto pirmininkė deleguota į Finansų ministerijoje sudarytą Mokesčių ekspertų darbo grupę. Taryba pakvietė Seimo Biudžeto ir finansų komiteto pirmininką Mykolą Majauską susitikti, tačiau į kvietimą atsakymas negautas. Vykdoma advokatų mokesstinės naštos analizė, atsižvelgiant į VMI pateiktą informaciją. Šiuo metu registruotų konkrečių įstatymų projektų, kurie didintų mokesstinę našta advokatams, nėra, tačiau Advokatų taryba stebi situaciją ir reaguos, jei tokie projektai atsiras.
 - Tobulinta ir atnaujinta advokatų ir advokatų padėjėjų veiklą reguliuojanti tvarka:
 - 2021 m. birželio 8 d. Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos sprendimu patvirtintas 2021 m. liepos 12 d. Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos raštu Nr. 6./527 suderintas naujos redakcijos Nuorašų tvirtinimo ir registravimo tvarkos aprašas. Aprašu įtvirtinta: Europos Sąjungos valstybių narių teisininkų, įrašytų į Europos Sąjungos valstybių narių teisininkų, turinčių teisę teikti nuolatines teises paslaugas Lietuvos Respublikoje, sąrašą, teisė tvirtinti su teisinių paslaugų teikimu susijusių dokumentų nuorašus; advokato padėjėjo teisė tvirtinti nuorašus tuo atveju, kai yra rašytinis advokato (praktikos vadovo) leidimas; nustatyta galimybė elektroninio dokumento, dokumento skaitmeninės kopijos, skaitmeninės kilmės dokumento ar jo konvertuotos kopijos nuorašą patvirtinti elektroniniu parašu ir kt.
 - 2021 m. kovo 16 d. Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos sprendimu patvirtinta naujos redakcijos Grynujų pinigų priėmimo kvito forma, kurioje nereikalaujama, kad advokatas ar advokato padėjėjas nurodytų savo asmens kodą. Forma parengta vadovaujantis 2019 m. gegužės 10 d. Valstybinės mokesčių inspekcijos prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos viršininko įsakymo Nr. VA-39 „Dėl Pinigų priėmimo

ir pinigų išmokėjimo kvitų naudojimo, įrašymo ir apskaitos taisyklių ir Bilietų naudojimo ir apskaitos taisyklių patvirtinimo“ nuostatomis.

- 2021 m. kovo 16 d. Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos sprendimu pakeistas Advokatų tarybos komitetų darbo reglamentas, kuriame numatyta, kad komitetų veikloje laikinai, kaip konsultantai, gali būti pasitelkiami ir kiti advokatai, advokatų padėjėjai ar asmenys iš šalies. Šių konsultantų dalyvavimas komitetų veikloje yra nustatomas tam tikram laikotarpiui, užduočiai arba visai komitetų kadencijai tik patvirtinus Advokatų tarybai. Konsultanto dalyvavimas komiteto veikloje jam nesukuria nario statuso ir jis neįgyja komiteto nario teisių, tačiau turi užtikrinti konfidencialumą.
- 2021 m. gruodžio 16 d. Advokatų tarybos sprendimu pakeistas Akreditavimo tvarkos aprašas. Akreditavimo mokestis pakeltas iki 450 eurų, o aukštosios mokyklos atleistas nuo jo mokėjimo.

BUVEINĖS PAKEITIMAS

Vadovaujantis 2019 m. gegužės 10 d. Visuotinio advokatų susirinkimo sprendimu bei išipareigojimu iki 2021 m. lapkričio 7 d. atlaisvinti panaudos sutartimi naudojamas adresu Tilto g. 17, Vilniuje esančias patalpas, 2021 m. lapkričio 3 d. Lietuvos advokatūros administracija persikėlė į išnuomotas patalpas adresu Lvovo g. 7-9 (antras aukštas), Vilnius.

Advokatų tarybos komitetų metinės veiklos ataskaitos (Ataskaitinis laikotarpis – 2021 m. sausio 1 d – 2021 m. gruodžio 31 d.)



1. Administracinės teisės ir teisenos komitetas
Pirmininkas advokatas
Jonas Sakalauskas
Narių skaičius – 7

Komiteto nariai: Andrius Juškys, Arūnas Marcinkevičius, Vaidas Rakauskas, Jurita Repšienė, Ramūnas Vanagas, Faustas Vrubliauskas.

Komiteto pirmininko parengta ataskaita:

- Posėdžių skaičius ataskaitiniu laikotarpiu – 2 posėdžiai. Dėl įvesto karantino, komitetui aktualius klausimus komiteto nariai sprendė nuotoliniu būdu.
- Ataskaitiniu laikotarpiu Administracinės teisės ir teisenos komitetas aktyviai sekė įstatymo leidybos procesus bei teikė pastabas įstatymų projektams, komiteto nariai atstovavo komiteto interesais kitose valstybės institucijose ir jų organizuojamuose renginiuose.
- 2021 m. ir toliau buvo skiriamas dėmesys Administracinių bylų teisenos įstatymo pakeitimo projektams. Komitetas analizavo ir teikė pastabas įstatymo pakeitimo ir papildymo projektams, susijusiems su procedūriniais administracinių bylų nagrinėjimo klausimais.
- Buvo atliktas vertinimas ir pastabų teikimas dėl Lietuvos Respublikos Prezidento kanceliarijos Lietuvos advokatūrai derinimui pateikto Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo ir su juo susijusių eilės teisės aktų projektu.
- Buvo atlikti vertinimai dėl Lietuvos advokatūrai pateiktų Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso atskirų straipsnių pakeitimo įstatymų projektų, teikiamos pastabos teisės aktų projektams.
- Teiktos pastabos Lietuvos Respublikos Teismų įstatymo atskirų straipsnių pakeitimo projektui dėl nuotolinių teismo posėdžių organizavimo klausimų.
- Komiteto narys Ramūnas Vanagas komiteto vardu dalyvavo Lietuvos socialinių mokslų instituto atviro stalo diskusijoje „Teisinė pagalba vaikams baudžiamajame procese: gerosios praktikos formavimas ir sklaida“ (LA CHILD)“ bei dalyvavo sistemos „Teisis“ kūrimo/testavimo procese (organizatoriai Teisingumo ir Vidaus reikalų ministerijos).
- Komiteto narys Arūnas Marcinkevičius komiteto vardu dalyvavo Teisingumo ministerijoje vykiančioje apskritojo stalo diskusijoje „Ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo plėtra ir ribota apeliacija“.
- Komiteto pirmininkas Jonas Sakalauskas atstovavo Lietuvos advokatūrai dviejuose Seimo Teisės ir teisėtvarkos komiteto įstatymų projektų klausimuose bei viename pasitarime dėl Administracinių bylų teisenos įstatymo Nr. VIII-1029 23, 24, 25, 33, 52, 67, 70, 72, 74, 75, 76, 95, 99, 109, 112, 123, 124, 126, 1312, 1314, 1315, 1316, 133, 134, 135, 139, 141, 150, 158, 160 ir 161 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-4059 bei susijusių projektų.

- Komitetui pavyko sėkmingai atkreipti dėmesį į tobulintinas Administracinių bylų teisenos įstatymo pakeitimo ir papildymo įstatymo projekto normas, taip pat Seimo TTK prietas sprendimas ieškoti alternatyvos anksčiau Administracinių bylų teisenos įstatymo tam tikrų straipsnių pakeitimo projekte siūlytam ribotos apeliacijos modeliui.
- Komitetas ataskaitiniu laikotarpiu įgyvendino 2021 metais išsikeltus metinius tikslus.



2. Advokatų veiklos mokesstinės aplinkos komitetas
Pirmininkė advokatė
dr. Aistė Medelienė
 Narių skaičius -10

Komiteto nariai: Evaldas Rapolas (pirmininkės pavaduotojas), Giedrė Dailidėnaitė, Dainius Daugirda, Edvardas Gasperskij, Mantas Juozaitis, dr. Algirdas Miškinis, Andrius Paulauskas, Juozas Rėksnys, Ingrida Steponavičienė, Robertas Degesys.

Komiteto pirmininkės parengta ataskaita:

Posėdžių skaičius ataskaitiniu laikotarpiu – 2 posėdžiai (2021-03-10 ir 2021-05-31). Kitus *ad hoc* klausimus komiteto nariai taip pat sprendė bendraudami elektroninio ryšio priemonėmis.

Ataskaitiniu laikotarpiu komitetas:

- padėjo Advokatūrai vertinti ir komunikuoti advokatams dėl mokesstinės pagalbos priemonių nukentėjus nuo COVID-19;
- atsakytą į advokato kreipimąsi dėl PVM įstatymo pakeitimo iniciatyvų;
- peržiūrėtos komiteto vertinimui pateiktos senos Advokatų tarybos patvirtintos tvarkos:
 - (1) Tarybos sprendimas dėl sąskaitos už teisinės paslaugas;
 - (2) Tarybos sprendimas dėl grynujų pinigų formos;
 - (3) Tarybos sprendimas dėl lėšų depozitinėse sąskaitose.
- pasipildė nauju nariu – Robertu Degesiu;
- individualios veiklos apmokestinimo iniciatyva: diskusija, argumentų rengimas, komiteto pirmininkė įtraukta į Finansų ministro sudarytą Mokesčių

lengvatų peržiūros darbo grupę (MLPDG), dalyvauta 6 MLPDG posėdžiuose;

- Parengė atsakymą į Teisingumo ministerijos užklausą dėl rizikingų sektorių ir atsiskaitymo rūšių nustatymo, siekiant juose riboti atsiskaitymus grynaisiais pinigais.

Komiteto pirmininkė 2021-09-09 dalyvavo Lietuvos Respublikos Teisingumo ministerijos organizuotoje apskritojo stalo diskusijoje tema „Ikteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo plėtra ir ribota apeliacija“. Diskusijoje dalyvavo VU, MRU ir VDU atstovai, Finansų ministerijos, Vidaus reikalų ministerijos ir Teisingumo ministerijos, Mokestinių ginčų komisijos prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės, Lietuvos administracinių ginčų komisijos ir Lietuvos advokatūros atstovai, taip pat Seimo Teisės ir Teisėtvarkos komiteto atstovas.



3. Baudžiamosios ir baudžiamojo proceso teisės komitetas
Pirmininkas advokatas
Giedrius Danėlius
 Narių skaičius -10

Komiteto nariai: Ingrida Botyrienė, prof. dr. Romualdas Drakšas, dr. Linas Belevičius, Darius Raulušaitis, Liutauras Lukošius, dr. Andrius Nevera, Rolandas Tiliandis, Valdas Grendelis, Artūras Gutauskas.

Komiteto pirmininko parengta ataskaita:

- **Dėl susipažinimo su nuteistųjų ir suimtųjų asmens bylomis**

Ataskaitiniu laikotarpiu Lietuvos advokatūros advokatų tarybos baudžiamosios ir baudžiamojo proceso teisės komitetas (toliau – Komitetas) teikė pastabas dėl Susipažinimo su nuteistųjų ir suimtųjų asmens bylomis ir jose esančių dokumentų kopijų darymo bei išdavimo tvarkos aprašo patvirtinimo projekto. Komitetas, pateikdamas įžvalgas ir pasiūlymus, pasiekė, kad šiuo aprašu, įsigaliojusi 2021 m. balandžio 10 d., Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos direktoriaus įsakymu Nr. V-119, būtų nustatyta patogesnė, išvengiant probacijos ir (ar) laisvės atėmimo įstaigose taikomų apsunktintų procedūrinių veiksmų, susipažinimo su probacijos tarnybos

priežiūroje esančių ir buvusių nuteistųjų ir laisvės atėmimo vietų įstaigose esančių ir buvusių nuteistųjų bei suimtųjų asmens bylų dokumentais tvarka, šių dokumentų kopijų ir išrašų parengimo bei išdavimo procedūros.

• Dėl integruotos baudžiamojo proceso informacinės sistemos

Lietuvos advokatūros atstovai kartu su Komiteto nariais, tęsdami bendradarbiavimą su atsakingomis institucijomis, dalyvavo susitikimuose dėl Integruotos baudžiamojo proceso informacinės sistemos (toliau – IBPS) funkcionalumą ir juos įtvirtinančio Aprašo derinimo. Komitetas pateikė pastabas ir konkrečius pasiūlymus dėl Aprašo nuostatų pakeitimo bei nagrinėjo technines sistemos galimybes dėl elektronine forma advokato orderio pateikimo IBPS platformoje. Papildomai Komitetas pradėjo rengti teisės aktų ir elektroninio advokato orderio pateikimo IBPS platformoje vertinimą, siekiant užtikrinti popierinio ir elektroninio advokato orderių suderinamumą. Ataskaitiniu laikotarpiu Komiteto nariai dalyvavo IBPS platformos pristatyme ir pateikė pasiūlymus dėl techninių sprendimų, kurie padėtų patogiau advokatams ir advokatų padėjėjams naudotis IBPS funkcijomis.

Kita komiteto veikla

Komiteto nariai, bendradarbiaudami su baudžiamosios justicijos žinovais, dalyvavo diskusijoje dėl įrodomąją reikšmę turinčių duomenų ir jų šaltinių patikimumo kriterijų taikymo koncepcijos „Įrodymų ir jų šaltinių patikimumo vertinimo problemos ir jų sprendimo galimybės“.

Komitetas surengė aktualius dviejų dalių nuotolinius mokymus tema „Baudžiamojo proceso probleminiai aspektai“ kurie, sulaukę advokatų ir advokatų padėjėjų susidomėjimo, yra patalpinti Lietuvos advokatūros svetainės www.lashop.lt seminarų mediatekoje.

Komiteto nariai posėdžių metu nagrinėjo teisės aktų projektus, susijusius su Komiteto veiklos sritimis, įskaitant ir dėl Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso 106 straipsnio 3 dalies pakeitimo projekto, teikė pastabas dėl projektų jų rengėjams, kartu su Lietuvos advokatūros atstovais ruošėsi ir dalyvavo Seimo teisės ir teisėtvarkos komiteto klausimuose ir kituose projektų aptarimų su įvairių institucijų atstovais formatuose.



4. Civilinės teisės komitetas

*Pirmininkas advokatas
dr. Virginijus Bitė
Narių skaičius -13*

Komiteto nariai: dr. Viktorija Budreckienė, Edmundas Budvytis, dr. Darius Butvilavičius, dr. Evelina Ivanauskienė, Antanas Jonikaitis, Vaidas Jurkevičius, Algirdas Matkevičius, dr. Eglė Matuizaitė, Inga Kudinavičiūtė-Michailovienė, Jonė Smilgevičiūtė, Jūratė Šidlauskienė, Aušra Veselovaitė

Komiteto pirmininko parengta ataskaita:

Ataskaitiniu laikotarpiu Civilinės teisės komiteto veikloje iškilę klausimai dažniausiai buvo sprendžiami el. būdu operatyviai apsikeičiant nuomonėmis ir jų pagrindu prieinant bendrą komiteto narių pozicijų sprendžiamais klausimais.

Ataskaitiniu laikotarpiu Civilinės teisės komitetas sekė teisėkūros procesus privatinės teisės srityje tikrindami teisės aktų projektų atitiktį tarptautinei ir nacionalinei teisei. Komiteto nariai pateikė pastebėjimus dėl Teisingumo ministerijos priimtų rekomendacijų dėl Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo nutarimo dėl atstovavimo (advokato) išlaidų atlyginimo įgyvendinimo laikinosios tvarkos. Taip pat Komiteto narių pateiktų išvadų pagrindu Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijai buvo pateikti išsamūs Lietuvos Advokatūros argumentai dėl Lietuvos Respublikos civilinio kodekso, Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso ir kitų susijusių įstatymų pakeitimų projektų, kuriais buvo siekiama sumažinti teismų darbo krūvį ir atsisakyti kai kurių teismų vykdomų funkcijų, nesusijusių su tarp šalių kilusio teisinio ginčo sprendimu, dalį šių klausimų perduodant notarams bei antstoliams, taip pat siekiant optimizuoti civilinį ir administracinį procesą, nemokumo procedūras.



5. Civilinio proceso teisės komitetas

Pirmininkė advokatė

dr. Laura Augytė-

Kamarauskienė

Narių skaičius -12

Komiteto nariai: Rasa Grambaitė-Pusčienė (pavadootoja), Laura Altun, Dainius Čičelis, Justinas Jaruševičius, Laurynas Kasiulynas, dr. Virginija Kondratienė, Ingrida Krolienė (narė iki 2022-03-04), Mantas Pakamanis, Algirdas Tomas Parulis, Kristina Saukalienė, Žilvinas Stašaitis, Artūras Vaišvila.

Komiteto pirmininkės parengta ataskaita:

Posėdžių skaičius ataskaitiniu laikotarpiu – 6 posėdžiai, iš kurių 5 – nuotoliniai, 1 - hibridinis. Kai kuriuos skubius *ad hoc* klausimus komiteto nariai taip pat sprendė nuotoliniu būdu elektroninio ryšio priemonėmis.

Ataskaitiniu laikotarpiu Civilinio proceso teisės komitetas aktyviai sekė įstatymų leidybos procesus civilinio proceso teisės srityje, tikrindamas teisės aktų projektų atitiktį tarptautinei ir nacionalinei teisei, o esant būtinybei, atkreipdavo dėmesį į minėtų projektų aspektus, kurie galėtų sukelti netinkamo - ydingo reglamentavimo teisinės problemas. Komitetas reikšmingai prisidėjo rengiant Lietuvos advokatūros poziciją bei teikė pasiūlymus ir nuomonę rengiant atsakymus įvairioms institucijoms.

Civilinio proceso teisės komiteto nariai 2021 m. skyrė aktyviam darbui, siekiant pasirengti konferencijai-diskusijai Kasacijos tema.

Civilinio proceso teisės komitetas parengė ir per Lietuvos advokatūrą išplatino klausimyną Lietuvos advokatams apie kasacijos problematiką. Advokatų bendruomenė labai aktyviai reagavo į išplatintą klausimyną, ir viso gauti 634 atsakymai, kuriuos komiteto nariai išanalizavo ir apibendrino rezultatus, rengdami konferencijai-diskusijai.

Siekiant išsiaiškinti platesnį ir įvairiapusį požiūrį į advokatų keliamas problemas kasacijos tema, Civilinio

proceso teisės komiteto nariai į savo posėdžius kvietė svečius ir diskutavo su autoritetingais Lietuvos teisininkais:

- Akademiku, Prof. habil. dr. Vytautu Nekrošiumi,
- Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisėja, Dr. Egidija Tamošiūniene,
- Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisėju, Dr. Artūru Driuku,
- Advokatu, Prof. habil. dr. Valentinu Mikelėnu,
- Advokatu Dr. Egidijumi Baranausku.

Komiteto prašymu, 2021 m. lapkričio 5 d. Advokatų tarybos posėdyje buvo pritarta konferencijos organizavimui bei skirta tam lėšų. Renginys vyks 2022 m. I ketvirtį.

Komiteto pirmininkė advokatė Laura Augytė-Kamarauskienė nuolat dalyvauja Advokatų tarybos komitetų pirmininkų susitikimuose su Lietuvos advokatūros vadovybe (Advokatų tarybos pirmininku ir Pirmininko pavaduotoju) bei sekretoriatu (Lietuvos advokatūros sekretoriumi), siekiant aptarti komitetų veiklos organizavimo bei tobulinimo klausimus, Lietuvos advokatūros aktualijas bei tai, kaip kiekvienas komitetas gali prisidėti prie bendruomenės tikslų. Kartu su Advokatų tarybos pirmininko pavaduotoju Mindaugu Kukaičiu 2021 m. lapkričio 12 d. dalyvavo Lietuvos notarų rūmų organizuotoje diskusijoje „Hipotekos antireforma“.



6. Darbo teisės komitetas

Pirmininkas advokatas

Justas Vilys

Narių skaičius -9

Komiteto nariai: Ieva Darandė, Jurgita Judickienė, dr. Vilius Mačiulaitis, dr. Edvinas Meškys, dr. Dalia Foigt-Norvaišienė, Vaidas Paulauskas, Martynas Antanaitis, Rūta Didikė.

Komiteto pirmininko parengta ataskaita:

Lietuvos advokatūros Darbo teisės komitetas (toliau – Darbo teisės komitetas), susidedantis iš 9 narių, per 2021 metus susirinko į 7 posėdžius, dar du

posėdžiai įvyko po Naujųjų -2022 metų. Atsižvelgiant į COVID-19 apribojimus Darbo teisės komiteto posėdžiai vyko nuotoliniu būdu. Visi organizuoti posėdžiai įvyko, nes visuose posėdžiuose buvo kvorumas. Darbo teisės komiteto nariai buvo aktyvūs tiek teikiant savo idėjas, tiek produktyvūs rengiant įstatymų projektus. Darbo teisės komiteto nariai pasiskirstė ir atliko parengiamuosius darbus prieš komiteto posėdžius, todėl susirinkę į posėdį galėjo turiningai diskutuoti ir išklausti konkrečiu klausimu pasirengusio kolegos.

Vykusiuose posėdžiuose Darbo teisės komiteto nariai apsvaistė, suformulavo ir Lietuvos Advokatų tarybai teikė išvadas dėl Darbo kodekso pakeitimo projektų. Darbo teisės komitetas posėdžių metu analizavo kiekvieną rengiamą ir teikiamą darbo kodekso pakeitimo projektą ir suformulavo kiekvieno projekto atžvilgiu savo poziciją. Tiek kviesdami ekspertus (socialinės apsaugos ir darbo ministerijos viceministrą Vytautą Šilinską, Audrių Bitiną), tiek remdamiesi savo profesine patirtimi Darbo teisės komiteto nariai identifikavo opiausias darbo teisės spragas ir teisinio reguliavimo klaidas, parengė ir pateikė LR DK 3, 38, 42, 47, 51, 58, 61, 104, 112, 131, 179 straipsnių pakeitimo projektus.

Parengti įstatymų projektai buvo pateikti Lietuvos advokatūrai ir buvo ieškoma būdų kaip efektyviai realizuoti įstatymų leidybos iniciatyvos teisę. Užmezgus kontaktus su LR Socialinės apsaugos ir darbo ministerija (ministre Monika Navickiene, viceministrais Audriumi Bitinu ir Vytautu Šlinsku), o taip pat Lietuvos Respublikos Seimo socialinių reikalų ir darbo komitetu (pirmininkas Mindaugas Lingė) buvo pasiekta, kad parengtus įstatymo projektus pradėtų svarstyti Lietuvos Respublikos Trišalė taryba ir prie Lietuvos Respublikos Trišalės tarybos veikiantis Darbo teisės skyrius, susidedantis iš socialinių partnerių.

Posėdžių Lietuvos Respublikos Trišalėje taryboje ir LR Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Darbo teisės skyriuje metu Darbo teisės komiteto nariai argumentuotai ir profesionaliai apgynė teisinio

reglamentavimo aiškumo, skaidrumo principais grįstą poziciją. Neatstovaujant nė vienos iš galimų proceso šalių buvo siekiama taip patobulinti esamus darbo teisės aktus, kad sumažėtų dviprasmybių ir beprasmiškų ginčų, o teisinis reglamentavimas būtų racialesnis, aiškesnis ir neprikaištingas teisės taikymo požiūriu.

Darbo teisės komiteto nariai kaip visada nusiteikę pozityviai ir darbingai.



7. Informacinių technologijų komitetas
Pirmininkė advokatė
Monika Misiūnienė
Narių skaičius -8

Komiteto nariai: dr. Tomas Bagdanskis, Stasys Drazdauskas, Vilius Karolis, Gytis Mekionis, Algirdas Tomas Parulis, Rimantas Simaitis, dr. Justinas Usonis.

Komiteto pirmininkės parengta ataskaita:

2021 metais IT komitetas parengė rekomendacijas dėl socialinių tinklų ir pokalbių programėlių naudojimo profesinei ir asmeninei komunikacijai. Taip pat parengė ir advokatų bendruomenei pristatė webinarą apie elektroninį parašą.

Komitetas svarstė Duomenų tvarkymo klausimą su laikymo ir įkalinimo įstaigose, teikė pasiūlymus; apibendrino advokatų pastabas dėl EPP ir iniciavo jų pateiktą Nacionalinei teismų administracijai; inicijavo Lietuvos Advokatūros raštą Nacionalinei teismų administracijai dėl nuotolinių posėdžių nuolatinio organizavimo (ne tik pandemijos metu), dėl asmens tapatybės identifikavimo tobulinimo ir teismo posėdžių vaizdo ir garso įrašų darymo problematikos; teikė Advokatūrai išvadas dėl CCBE dokumentų; svarstė Nuorašų tvirtinimo ir registravimo tvarkos aprašui pateiktas Teisingumo ministerijos pastabas ir teikė pasiūlymus; apibendrino advokatų pastabas dėl Registrų centro valdomų informacinių sistemų bei pateikė jas Advokatūrai, siekiant inicijuoti dialogą su RC dėl problemų sprendimo.



8. Intelektinės nuosavybės teisės komitetas
Pirmininkas advokatas
Andrius Iškauskas
 Narių skaičius -11

Komiteto nariai: Rasa Valiukaitė, Tomas Jakubauskas, Giedrė Rimkūnaitė - Manke, Asta Macijauskienė, Vilija Viešūnaitė, Erikas Saukalas, Justina Nikė, Gediminas Pranevičius, Rūta Pumputienė, Julija Beldeninovicienė.

Komiteto pirmininko parengta ataskaita:

2022 m. įvykusių susirinkimų skaičius -6; Komitetui Lietuvos advokatūros organų pateiktų pavedimų skaičius – 3; Sudaryta darbo grupių – 1; Komiteto svarstytų teisės aktų projektų skaičius – 2; Komiteto narių dalyvavimas trečiųjų asmenų rengtuose renginiuose ir susitikimuose – 1.

AKTUALIAUSI DARBAI

1. Parengti teisės aktų projektai

Lietuvos Respublikos prekių ženklų įstatymo Nr. VIII-1981 38, 51, 56, 58, 60 ir 69 straipsnių pakeitimo įstatymo projektas

Įstatymo projektas parengtas siekiant

- užtikrinti ekonomišką ir efektyvią prekių ženklo savininko teisių gynybą, reiškiant reikalavimus dėl ženklo registracijos pripažinimo negaliojančia ar jos panaikinimo, bei mažinti nepagrįstų ginčų skaičių Valstybiniame patentų biure;
- išplėsti teisę atstovauti užsienio asmenims, esantiems ne iš kitų Europos Sąjungos valstybių narių, ar kitų Europos ekonominės erdvės valstybių, tokią teisę suteikiant advokatams;
- ženklui savininkui suteikti procesinę galimybę visus klausimus, susijusius su jo teises pažeidžiančio ženklo naudojimu ir registracija, išspręsti viename procese, administracine tvarka neinicijuojant papildomos privalomos ikiteisminės ginču nagrinėjimo procedūros Valstybinio patentų biuro Apeliaciniame skyriuje;
- Valstybinio patentų biuro Apeliaciniam skyriui suteikti teisę laimėjusiai šaliai iš pralaimėjusios šalies priteisti patirtas bylinėjimosi išlaidas.

Įstatymo projektas pateiktas Lietuvos advokatūros tarybai, kuri pateikė jį Lietuvos Respublikos Teisingumo ministerijai. 2021-12-06 Teisingumo ministerijos surengtame pasitarime pasiūlyta tobulinti įstatymo projektą.

2. Svarstyti teisės aktu projektai

- Lietuvos Respublikos autorių teisių ir gretutinių teisių įstatymo NR. VIII-1185 1, 2, 3, 5, 11, 15, 21, 22, 23, 25, 32, 42, 46, 48, 51, 53, 56, 58, 59, 63, 65, 68, 70, 729, 7210, 7212, 7213, 7230, 7231, 75, 78, 80, 87, 89, 91, 92, 93, 95, 96 straipsnių, 3 priedo pakeitimo ir įstatymo papildymo 15^l, 15², 21^l, 22^l, 22², 40^l, 40², 40³, 57^l, 65^l straipsniais, VIII ir IX skyriais įstatymo projektas*

Komitetas apsvarstė Kultūros ministerijos rengtą Lietuvos Respublikos autorių teisių ir gretutinių teisių įstatymo projektą ir nusprendė neteikti jam pastabų.

- Lietuvos Respublikos dizaino įstatymo pakeitimo projektas*

Komitete pasidalinta informacija apie Valstybinio patentų biuro rengiamą Lietuvos Respublikos dizaino įstatymo pakeitimo projektą Nuspręsta esant galimybei dalyvauti jo rengime ir pareikšti savo poziciją.

3. Komiteto posėdžiai

2021 m. įvyko 6 komiteto posėdžiai. Posėdžių metu svarstytos Lietuvos intelektinės nuosavybės teisės aktualijos ir advokatų veiklos šioje sotyje efektyvinimas. Nemažą dalį posėdžių diskutuota apie aukščiau aptartą Lietuvos Respublikos prekių ženklų įstatymo projektą, rengtas jo ir lydinčiųjų dokumentų tekstas.

4. Susitikimai ir dalyvavimas renginiuose

- Komitetas surengė susitikimą su Valstybinio patentų biuro vadove ir skyrių vadovais, kurio metu pristatė komiteto veiklą ir tikslus, susipažino su Valstybinio patentų biuro planais ir pozicijomis. Susitikime buvo aptartas Lietuvos Respublikos prekių ženklų įstatymo projekto rengimas (kurį komitetas vėliau parengė);
- Komiteto nariai dalyvavo Teisingumo ministerijos rengtuose viešuose aptarimuose dėl 2021-2030 m. Intelektinės nuosavybės apsaugos plėtros ir diskutavo dėl jos;
- Komiteto nariai dalyvavo Kultūros ministerijos seminare - diskusijoje apie neteisėto (autorių teises pažeidžiančio) turinio bei nuorodų į tokį turinį šalinimą iš Google produktų;

- Komiteto nariai dalyvavo Teisingumo ministerijos rengtuose Intelektinės nuosavybės apsaugos koordinavimo komisijos posėdyje

5. Kiti veiksmai

- Komiteto nariai nagrinėjo ESINT konvergencijos projektą CP12 *Įrodymai prekių ženklų apeliacinėje procedūroje. įrodymų teikimo bodai, struktūra, pateikimas ir konfidencialių įrodymų tvarkymas*“ ir pateikė savo poziciją.



9. Konkurencijos teisės komitetas

*Pirmininkas advokatas
Henrikas Celencevičius
Narių skaičius -12*

Komiteto nariai: dr. Lauras Butkevičius, Giedre Daidienaitė, Lina Darulienė, dr. Zigmas Garalevičius, prof. dr. Raimundas Moisejevas, Vaidas Radvila, prof. habil. dr. Vilenas Vadapalas, Rasa Zaščiurinskaitė, Monika Mališauskaitė.

Komiteto pirmininko parengta ataskaita:

Posėdžių skaičius ataskaitiniu laikotarpiu – 6 eiliniai posėdžiai, 2 neeiliniai pasiruošti metinei Lietuvos advokatūros ir Konkurencijos tarybos konferencijai konkurencijos teisės temomis, iš kurių 2 išoriniai su Lietuvos Respublikos Konkurencijos taryba, konferencijos pranešėjais.

Ataskaitiniu laikotarpiu Konkurencijos teisės komiteto nariai trečius metus tęsė savo komiteto susitikimus (susitiko 8 nuotoliniuose posėdžiuose) bei apskrito stalo diskusijas su Lietuvos Respublikos Konkurencijos tarybos atstovais. Dvejuose nuotoliniuose susitikimuose Konkurencijos teisės komiteto nariai su Lietuvos Respublikos Konkurencijos taryba aptarė advokatams, jų klientams ir Konkurencijos tarybai aktualias Konkurencijos teisės taikymo praktikos problemas, tuo plėtodami ryšius tarp Lietuvos advokatūros ir išorės institucijų. Konstruktyviai prisidedami prie aktyvaus Lietuvos advokatūros vaidmens organizuojant viešas diskusijas su visuomene aktualiais klausimais bei visuomenės švietimo, Konkurencijos teisės komiteto

nariai parengė ir 2021 m. gegužės 7 d. pristatė pirmą viešą Lietuvos advokatūros konferenciją aktualiomis Lietuvos Respublikos konkurencijos teisės temomis. Šią konferenciją atidarė ir sveikino prof. dr. Ignas Vėgelė, Advokatų tarybos pirmininkas, Jovita Neliupšienė, Ekonomikos ir inovacijų viceministrė, advokatas Henrikas Celencevičius, Advokatų tarybos Konkurencijos teisės komiteto pirmininkas. Konferencijoje savo pranešimus skaitė ir diskutavo Lietuvos advokatūros ir Konkurencijos teisės komiteto nariai dr. Lauras Butkevičius, Henrikas Celencevičius, Lina Darulienė, dr. Zigmas Garalevičius, Marius Juonys, Monika Mališauskaitė-Vaupšienė, prof. dr. Raimundas Moisejevas, Vaidas Radvila, prof. habil. dr. Vilenas Vadapalas, Rasa Zaščiurinskaitė, Lietuvos Respublikos konkurencijos tarybos pirmininkas Šarūnas Keserauskas, pirmininko pavaduotojai Dina Lurje ir Elonas Šatas, Susijungimų priežiūros grupės vadovė Ieva Jakubavičienė, Konkurencijos politikos grupės vadovas Pavelas Jacunskij, Vilniaus universiteto Teisės fakulteto docentė dr. Skirgailė Žalimienė, Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo teisėja, teismo pirmininko pavaduotoja, Mykolo Romerio universiteto prof. dr. Vytautas Sinkevičius, Lietuvos laisvosios rinkos instituto prezidentė Elena Leontjeva, BaltCap vadovaujantis partneris Simonas Gustainis. Šią konferenciją paminėjo spauda bei savo tinklalapiuose apžvelgė Lietuvos advokatūra, Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba. Konferencijoje buvo pristatyti net 9 pranešimai ir vyko 3 diskusijos visuomenei bei teisės profesionalams aktualiomis Lietuvos Respublikos konkurencijos teisės temomis. Pastebėtina, kad ši pusdienį trukusi turininga nuotolinė konferencija susilaukė didelio žiūrovų dėmesio, vienu metu ją stebėjo net per 200 žiūrovų.



10. Pinigų plovimo ir teroristų finansavimo prevencijos komitetas

*Pirmininkas advokatas
Šarūnas Rameikis
Narių skaičius -7*

Komiteto nariai: Igneta Kontutiene, Teisutis Milickis, Monika Misiūnienė, Edvinas Šatas, Donatas Šliora, Lina Taletavičiūtė-Misiūnienė.

Komiteto pirmininko parengta ataskaita:

Lietuvos advokatūros Pinigų plovimo ir teroristų finansavimo prevencijos komitetas (toliau Komitetas) veiklą pradėjo 2021 m. gegužės 21 d. Komitetas organizuoja posėdžius kiekvieną mėnesį, 2021 metais įvyko Šeši posėdžiai. Posėdžiai protokoluoja, protokoluose yra nurodyta darbotvarkė, aptarti klausimai, protokolai teikiami Advokatūrai.

Komitetas gauna paklausimus adresuotus Lietuvos advokatūrai (toliau - Advokatūrai) iš įvairių institucijų, susijusių su Pinigų plovimo ir teroristų finansavimo prevencija, taip pat paklausimus dėl teisės aktų tobulinimo Pinigų plovimo ir teroristų finansavimo prevencijos srityje.

Pateikiame svarbiausius teiktus pasiūlymus, nuomones, parengtus teisės aktus:

1. Komitetas teikė nuomonę/pasiūlymus Advokatūrai dėl LR pinigų plovimo ir teroristų finansavimo prevencijos įstatymo 2 straipsnio tobulinimo.
2. Komitetas teikė nuomonę/pasiūlymus Advokatūrai dėl Lietuvos Respublikos Teisingumo ministerijos paklausimo dėl „Rizikingų sektorių ir atsiskaitymo rūšių nustatymo, siekiant juose riboti atsiskaitymus grynaisiais pinigais“.
3. Komitetas teikė nuomonę/pasiūlymus dėl Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnybos prie VRM pateiktų fiktyvių įmonių veiklos požymių nustatymo gairių.
4. Komitetas parengė ir artimiausiu metu Lietuvos advokatūros tarybai pateiks tvirtinimui Atitikties pinigų plovimo ir (ar) teroristų finansavimo prevencijos teisės aktų reikalavimams vertinimo taisyklės (toliau - Taisyklės). Taisyklių tikslas padėti Advokatams ir advokatų padėjėjams (nepriklausomai nuo jų veiklos formos) įsivertinti, kaip jie užtikrina Pinigų plovimo ir teroristų finansavimo prevencijos teisės aktų reikalavimų vykdymą.
5. Komitetas (komiteto pirmininkas) dalyvauja Ministro Pirmininko potvarkiu sudarytos Darbo grupės pinigų plovimo ir teroristų finansavimo

prevencijos veiklai koordinuoti posėdžiuose, teikia pasiūlymus dėl Pinigų plovimo ir teroristų finansavimo rizikos mažinimo priemonių plano 2021-2023 m. įgyvendinimo.

**11. Regionų komitetas***Pirmininkas advokatas**Vytautas Kucevičius**Narių skaičius -12*

Komiteto nariai: Vida Šeikienė (pirmininko pavaduotoja), Raimondas Simonavičius (pirmininko pavaduotojas), Vytautas Klimavičius, Edmundas Budvytis, Jonas Nekrašius, Piotras Orlovas, Jelena Pališaitienė, Gintaras Pukas, Jurita Repšiene, Ineta Kačenauskienė, Audronė Žemėckė

Komiteto pirmininko parengta ataskaita:

Posėdžių skaičius atskaitiniu laikotarpiu - 3 posėdžiai (3 nuotoliniu būdu).

Atskaitiniu laikotarpiu Regionų komitetas padėjo Advokatų tarybai organizuoti 2021 metų mišriu būdu Birštone įvykusį visuotinį advokatų suvažiavimą.

Komiteto nariai svarstė bei teikė Advokatų tarybai kandidatūras į 2021 m. advokato Garbės ženklo nominacijų.

Regionų komitetas tarpininkavo ir kvietė regionų advokatus aktyviai dalyvauti Advokatų tarybos surengtoje 2021 m. Advokatūros dienos paminėjimo šventėje.

Bendradarbiavo su Advokatų taryba perteikiant jai naujienas, problemas, jubiliejinius sukaktis ar kolegų netektis.

Komitetas teikė pagalbą Advokatūros tarybai organizuojant advokatams seminarus bei susitikimus su Advokatūros vadovybe.

Komiteto nariai dalyvavo bei pristatė komiteto veiklą ir tikslus Advokatūros vadovybės rengtuose Online susitikimuose su regionų advokatais.



12. Valstybės garantuojamos teisinės pagalbos komitetas
Pirmininkas advokatas
Edgaras Dereškevičius
 Narių skaičius -11

Komiteto nariai: Violeta Bazienė, Artūras Cibulskas, Gintautas Danišauskas, Donatas Lengvinas, Ingrida Maldeikienė, dr. Remigijus Merkevičius, Mindaugas Paukštė, Pavelas Ravluševičius, Diana Vaitkevičienė, Leonora Vasiliauskienė

Komiteto pirmininko parengta ataskaita:

Lietuvos advokatūros Valstybės garantuojamos teisinės pagalbos komitetas, remiantis Lietuvos advokatūros advokatų tarybas 2015-04-30 sprendimu patvirtinto Lietuvos advokatūros valstybės garantuojamos teisinės pagalbos komiteto darbo reglamentu, per 2021- uosius metus atliko:

1. 2021-05-17 komiteto posėdyje svarstyta Šiaulių antrinės teisinės pagalbos advokatų kontoros keltas klausimas, kad 2017 m. liepos 1 d. įsigaliojusi Valstybės garantuojamus teisinės pagalbos įstatymo pataisa, susijusi su nuolat antinę teisinę pagalbą teikiančių advokatų kadencijų nustatymu ir pakeitimu įsigaliojimas atgaline data, prieštarauja Civiliniam kodeksui.
2. 2021-06-17 komiteto posėdyje nutarta kreiptis į Lietuvos advokatūros advokatu tarybą siūlant LR teisingumo ministerijai pristatyti teisminių kelių ginčijant Valstybės garantuojamos teisinės pagalbos įstatymo 17 straipsnį bei jo įsigaliojimo straipsnį, prieštaraujančius LR civiliniam kodeksui bei konstituciniam teisinės valstybės principui, dėl sudarytų neterminuotų sutarčių.
3. 2021-06-25 Lietuvos advokatų tarybos žiniai (iki 2021-07-09 Visuotinio advokatų susirinkimo) parengta ir pateikta apsvarstyti:
 - a) antrinės teisinės pagalbos reformos metmenys;
 - b) pasiūlymai dėl advokatų, teikiančių antrinę teisinę pagalbą darbo apmokėjimo modelio;
 - c) pasiūlymas dėl galimo VGTP tarnybos papildomo finansavimo konstatavus papildomas socialines grupes, kurioms būtina nemokama antrinė teisinė pagalba.



13. Drausmės komitetas
Pirmininkas advokatas
Mindaugas Kukaitis
 Narių skaičius -12

Komiteto nariai: Rasa Aurelija Kučinskaitė, Indrė Panavaitė, Artūras Cibulskas, Zenonas Naus, Virginija Žukienė, Vilma Eigirdienė, Jūratė Radzevičienė, Mindaugas Dūda, dr. Gytis Kuncevičius, Eduardas Zaleskis, Ingrida Krolienė (narė iki 2022-03-04)

Komiteto pirmininko parengta ataskaita:

Visuotinio advokatų susirinkimo patvirtintas Advokatų drausmės bylų nagrinėjimo tvarkos aprašas numato, jog Advokatų taryba sprendimą dėl drausmės bylos iškėlimo arba neiškėlimo priima Drausmės komiteto, atlikusio dėl advokato veiksmų/neveikimo, dėl kurių gali būti keliama drausmės byla, tyrimą, teikimu. Drausmės komiteto tyrimas baigiamas surašant rekomendacinę išvadą.

Ataskaitiniu laikotarpiu Drausmės komitetas gavo ir atliko 211 tyrimų dėl advokatų etikos ir profesinės veiklos galimų pažeidimų. Advokatų taryba per ataskaitinį laikotarpį išnagrinėjo 210 tyrimų, iš jų: 80 - pagal advokatų/advokatų padėjėjų klientų skundus (38%); 79 - pagal priešingos bylos šalies/priešingą suinteresuotumą turinčio asmens skundus (37%); 13 - pagal VGTPPT pareiškimus (6%); 12 - pagal ikiteisminių institucijų/įkalinimo įstaigų skundus; 11 - Lietuvos advokatūros iniciatyva (5%); 10 - pagal kolegų advokatų skundus (5%); 3 - pagal antstolių, teismų ekspertų, žurnalistų skundus; 1 - pagal Vaiko teisių apsaugos skyriaus skundą; 1 - pagal teismų skundus; 1 - pagal Teisingumo ministerijos skundą (pranešimą).

Advokatų taryba, per ataskaitinį laikotarpį išnagrinėjusi 210 tyrimų, priėmė sprendimus: 34 - iškėlė advokatams ir advokatų padėjėjams drausmės bylas; 157 - nekelti advokatams ir advokatų padėjėjams drausmės bylų; 18 - nutraukti drausmės procedūrą. Paulyginimui: per paskutinius ketverius metus Advokatų

taryba išnagrinėjo 1 063 tyrimus, iš jų buvo iškelta 205 drausmės bylos (procentine išraiška tai sudaro 19 % nuo visų tyrimų), o per paskutinius aštuonerius metus Advokatų taryba išnagrinėjo 2026 tyrimus, iš jų viso buvo iškelta 386 drausmės bylos (procentine išraiška tai sudaro 19 % nuo visų tyrimų).

Ataskaitiniu laikotarpiu (2021 m. sausio 1 d. – 2021 m. gruodžio 31 d.) Drausmės komitetas turėjo 12 posėdžių. Taip pat dėl Lietuvos Respublikoje pandeminių ribojimų Drausmės komitetas pakeitė savo darbo organizavimą, todėl dabar posėdžiai pagrinde vyksta nuotoliniu telekonferencijų būdu, kas sudaro

galimybę pareiškėjams ir advokatams dalyvauti posėdžiuose, neatvykstant į Lietuvos advokatūrą bei tokiu būdu sutaupyti galimas kelionės išlaidas ir laiką. Be to, ataskaitiniu laikotarpiu Drausmės komitetas parengė *Drausminės atsakomybės taikymo praktinį seminarą*, kurį galima įsigyti lashop.lt/mediatekoje.

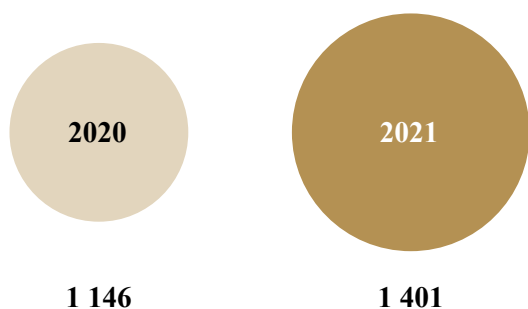
Drausmės komiteto rekomendacijos: *atsižvelgdami į gaunamų skundų dėl advokatų profesinės veiklos, teikiant valstybės garantuojamą teisinę pagalbą (toliau – VGTP), skaičių, rekomenduojame VGTP teikiantiems advokatams rengti papildomus profesinės kvalifikacijos kėlimo seminarus.*

INFORMACIJA APIE LIETUVOS ADVOKATŪROS KOMUNIKACIJĄ (2021 M.)

Per 2021 metus Lietuvos advokatūros komunikacija suaktyvėjo – tą liudija gausesnis pranešimų skaičius žiniasklaidoje: leidiniuose, internete, radijuje ir televizijoje ir teigiamas turinio tonas. Žiniasklaidos stebėsenos ir analizės įmonės „Mediaskopas“ duomenimis, 2021 metų bendras Lietuvos advokatūros paminėjimų skaičius siekė 1401, tai 255 daugiau negu 2020 metais. Lietuvos advokatūros pranešimus visuomenė vertino daugiau teigiamai negu neigiamai: skaičiuojama pozityvių pranešimų 131, o negatyvių – tik 33, likusieji neutralūs.

Laikydamosi komunikacijos strategijos Lietuvos advokatūra inicijavo informacijos pateikimą žiniasklaidoje pranešimais spaudoje, straipsniais, interviu, teikdama komentarus, suderintus su Lietuvos advokatūros vadovais, suorganizavo keletą renginių gyvai, tačiau dėl Covid pandemijos kai kuriuos renginius teko organizuoti tik nuotoliu būdu.

Bendras paminėjimų skaičius 2020 ir 2021 m.



Pav. Žiniasklaidos stebėsenos ir analizės įmonės „Mediaskopas“ duomenys.

Lietuvos advokatūros komunikaciją skirstome į dvi grupes. Išorinė komunikacija nukreipta į visuomenę – jos tikslas – siekti gerinti advokato profesijos, Lietuvos advokatų tarybos bei Lietuvos advokatūros įvaizdį, stiprinant Lietuvos advokatūros, kaip

žmogaus teises ginančios institucijos, ir advokato, kaip žmogaus teisių ir teisėtų interesų gynėjo, eksperto, kuriuo galima pasitikėti, vaidmenį visuomenėje. Vidinės komunikacijos tikslas – informuoti advokatų bendruomenę apie priimtus Advokatų tarybos sprendimus, pasikeitimus, inicijuotus Lietuvos advokatūros arba kitų institucijų, tiesiogiai turinčius įtakos advokatų veiklai. Taip pat prie vidinės komunikacijos priskiriama informacija apie advokatų bendruomenės galimybes dalyvauti seminaruose, mokymuose, konferencijose, apie bendruomenės tarpusavio ryšio stiprinimą, organizuojamus renginius.

1) Vidinė Lietuvos advokatūros komunikacija

Siekdama informuoti advokatų bendruomenę apie galimybes dalyvauti seminaruose, mokymuose, konferencijose, apie organizuojamus renginius advokatams ir teikdama kitokią informaciją Lietuvos advokatūra per internetinį tinklą www.advokatura.lt 2021 metais išplatino 122 žinutes, panašaus turinio informaciją advokatai galėjo gauti ir kitu kanalu – „Oficialioje advokatūros grupėje“ Facebook socialiniame tinkle.

Siekiant advokatus informuoti apie pasikeitimus teisės aktuose, inicijuotus valstybės institucijų, priimtus Advokatų tarybos sprendimus ir kitokio pobūdžio informacija išplatinti 28 pranešimai tinklapyje www.advokatura.lt. Vidinei komunikacijai stiprinti pasitelktos internetinės priemonės – „Mailerlite“ naujienlaiškiai, kurių per 2021 metus iš viso išsiųsta 63. Naujienlaiškiai pagal turinį (tam tikrą temą, kuri gali sudominti advokatą ar advokato padėjėją) siunčiame tikslinei auditorijai (pvz. prieš susitikimus pagal advokatų veiklos teritoriją), todėl ne visi bendruomenės nariai gavo tą patį skaičių pranešimų – tokiu būdu siekiama nešiuokšinti jūsų el. pašte – nesiųsti advokatams neaktualios informacijos. 2021 metų spalio 19 d. duomenimis, naujienlaiškiai pasiekdavo 2080 advokatų ir 1004 advokatų padėjėjus. Per 2021-uosius metus naujienlaiškių gavimo atsisakė apie 53 gavėjai.



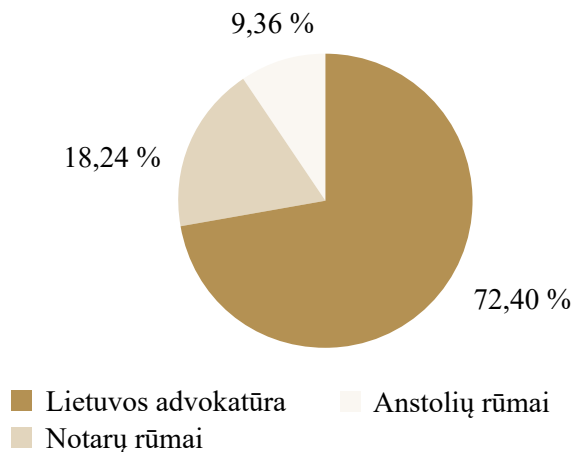
Lietuvos Advokatūros dienos ir Advokatų tarybų 100-mečio minėjimas 2021 gruodį.

Nuo 2021 metų pradžios renginius organizuojant nuotoliu naudojamosi informacinėmis technologijomis bei įvairiausiomis interneto ryšio priemonėmis. Kasmetiniai tradiciniai Advokatūros vadovų susitikimai su advokatais ir advokatų padėjėjais iš 6 regionų (Vilniaus, Kauno, Klaipėdos, Panevėžio, Šiaulių ir Alytaus) vyko per „Zoom“ arba Microsoft „Teams“ platformas. Iš viso tokiuose susitikimuose su Lietuvos advokatūros pirmininku prof. dr. Ignu Vėgėle ir pirmininko pavaduotoju Mindaugu Kukaičiu dalyvavo 629 advokatai ir 417 advokatų padėjėjų. Šių susitikimų metu advokatai žinias gilino ir seminare „Advokato įvaizdis viešojoje erdvėje“. Tokie susitikimai yra rezultatyvūs – sustiprina bendruomenės tarpusavio ryšį, pasidalijama profesinės veiklos patirtimi, probleminiais klausimais, pasidalijama advokatūros pasiekimais. Panašių tikslų siekta 2021 m. rugpjūčio mėnesį per Visuotinis advokatų susirinkimą, kuris dėl palankesnės situacijos, susijusios su Covid-19 užsikrėtimų atvejų skaičiaus mažėjimu, organizuotas gyvai Birštone. Ten pat organizuota ir bendruomenės šventė.

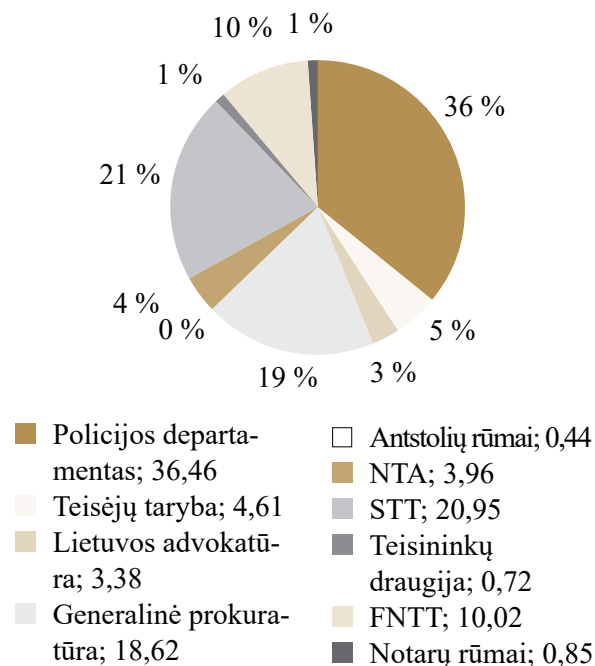
2021 m. gruodžio 3 d. Advokatūros dienai paminėti organizuotas renginys, į kurį pakviesti visi advokatai ir advokatų padėjėjai, saugant bendruomenės narių sveikatą dėl Covid-19 pandemijos renginys vyko lauke. Dalyvavusieji Advokatūros dieną paminėjo šventine eiseną iki advokato Jono Vileišio ir jo brolių Vileišių paminklo, kur vyko šventinis renginys, Advokatūros dienos ir Advokatų tarybos 100-mečio minėjimas. Atminimo ženkleliais apdovanoti ir pagerbti visų kadcencijų nuo Nepriklausomybės atkūrimo Advokatų tarybų nariai ir Advokatų tarybų pirmininkai.

2) Išorinė Komunikacija

Visoje žiniasklaidoje teisės rinka sudaro tik **1,38 proc.** visų pranešimų. O teisės rinkos žiniasklaidos dalį užpildo bet kokios formos pranešimai: straipsniai, interviu, pranešimai spaudai apie teisės institucijas, jų organų sprendimus bei su jomis susijusius veiksmus ar įvykius. Žiniasklaidos stebėsenos ir analizės įmonės „Mediaskopas“ duomenimis, 2021 m. Lietuvos advokatūra lyginant su kitomis teisinių profesijų asociacijomis žiniasklaidoje užėmė 72,4 proc. *Žiūrėti pav. žemiau.*

Palyginimas su kitomis institucijomis

Jei teisės rinka laikytume ir teismus bei institucijas, susijusias su teisėsauga, pasiskirstymas atrodytų taip: **2021 m. Lietuvos advokatūros** pranešimų dalis žiniasklaidoje sudarė **3,01 proc.** visos teisės rinkos pranešimų. Žiūrėti pav. žemiau.



Pav. „Mediaskopas“ duomenimis, apskaičiuota, kokią procentinę dalį teisės rinkoje sudaro Lietuvos advokatūros pranešimai.

Atkreiptinas dėmesys į tai, kad Lietuvos advokatūra komunikacijai yra skyrusi tik **du etatus**, kai biudžetinių įstaigų ir organizacijų komunikacijos skyriuose dirba ženkliai daugiau darbuotojų. Žinoma, didesnės tokiose įstaigose ir komunikacijai skiriamos lėšos.

Išorinė advokatūros komunikacija paremta organine pranešimų spaudai sklaida. Viešai komunikuojama temomis, kurios gali būti įdomios ne tik teisininkų ratui. 2021-aisiais kalbėta apie žmogaus teises, migrantų krizę, nusikaltimų prevenciją, sprendimus, susijusius su Covid-19 pandemija. Toliau stiprintas advokatūros ryšys su Lietuvos žiniasklaida – operatyviai atsakoma į žiniasklaidos klausimus, teikiama informacija žurnalistus dominančiomis temomis. Apdovanoti žurnalistai Lietuvos advokatūros ir Lietuvos žurnalistų sąjungos organizuotame konkurse „Žmogaus teisės Lietuvoje 2021 m.“.

Komunikacija vykdoma ir socialiniame tinkle Facebook. Lietuvos advokatūros puslapį seka per 16 tūkst. sekėjų, tai rodo, kad besidominčiųjų Lietuvos advokatūros komunikuojamomis žinutėmis yra gerokai platesnis ratas nei advokatų bendruomenė, todėl atitinkamai pasirenkamas Lietuvos advokatūros puslapyje komunikuojamas turinys – informacija, aktuali ne tik advokatams ar advokatų padėjėjams.

Per 2021 metus Lietuvos advokatūros Facebook puslapyje fiksuotas 1 mln. 196 tūkst. pasiekiamumams – tai reiškia, kad advokatūros puslapis vienaip ar kitaip apytiksliai tiek kartų pasirodė Facebook vartotojams, o tai didina Lietuvos advokatūros ir advokatų kaip profesijos žinomumą.

Dar vienas Lietuvos advokatūros komunikacijos tikslas – gerinti advokato įvaizdį visuomenėje, kaip žmogaus teisių gynėjo, didinti pasitikėjimą advokatais. Viena iš priemonių akcijos, kuriose dalyvauja advokatai ar advokatų padėjėjai, pvz.: Caritas ir Lietuvos advokatūros akcija 2021 m. gruodžio mėnesį, kurios metu advokatai ir advokatų padėjėjai nemokamai teikė teisinės konsultacijas mažas pajamas gaunantiems Lietuvos gyventojams. Kiekvieno bendruomenės nario įsitraukimas į tokias akcijas praplečia Lietuvos advokatūros galimybes teikti ne tik sumanytas

paslaugas, bet ir plačiai paskleisti žinią apie gerus advokatų darbus. Žinia apie *pro bono* akciją 2021 m. gruodį sulaukė daugiausiai visuomenės susidomėjimo Facebook iš visų žinučių per visus 2021 metus. Taigi socialinės atsakomybės projektai pasiteisinę ir turėtų būti vykdomi ir ateityje.

Dar viena komunikacijos priemonė, kuria tęsiama tradicija – 2021 m. gruodį parengtas ir išleistas žurnalas „Advokatas“, kurio straipsniai ir interviu buvo pasiekiami visuomenei ir popieriniu formatu, ir skleidžiami naujienų portale alfa.lt. Žurnale kalbinti ne tik Lietuvos advokatų bendruomenės nariai, bet ir teisėjai, kolegos iš užsienio.

„Mediaskopas“ taip pat apskaičiavo advokatūros proaktyvios komunikacijos dalį, kuri sudaro 11,42 proc. Vertinant, kad teisės rinkoje proaktyvios komunikacijos dalis siekia 20 proc. kaip vienas iš ateities komunikacijos tikslų galėtų būti – stiprinti proaktyvią komunikaciją, kuri duotų teigiamų rezultatų, siekiant didesnio advokatūros žinomumo ir gero advokato vardo puoselėjimo.

Advokatas IQ

2021 NR. 3 ANALITIKA, ĮŽVALGOS, KOMENTARAI

**Šių dienų iššūkiai
teisinei valstybei**

ŠIMTAS METŲ
ADVOKATŲ
TARYBOMS

D. JOČIENĖ: „TEISMŲ
NEPRIKLAUSOMUMUI YRA
LABAI RIMTŲ SIGNALŲ“

ELEKTRONINĖS
SEKIMO PRIEMONĖS:
MITAI IR TIKROVĖ

S. RUDENAITĖ: „SPAUDIMAS
TEISEJAMS DEL MIGRANTŲ
YRA LABAI DIDELIS“

LIETUVOS ADVOKATŪROS ADVOKATŲ GARBĖS TEISMO 2021 METŲ VEIKLOS ATASKAITA

Brangūs Kolegos,

Norime nuoširdžiai pasidžiaugti, kad Lietuvos advokatai profesionaliai atlieka savo profesines pareigas ir tinkamai atstovauja klientų interesams.

Pastaruoju metu susiduriame su neeiliniais reiškiniais – brutaliu karu Europoje, ženkliai išaugusiomis geopolitinėmis ir socialinėmis įtampomis, besitęsiančia pandemija, ir migracijos keliamais iššūkiais. Net ir tokiais dramatiškais laikais Lietuvos advokatai susitelkė, tinkamai bei nenutrūkstamai ginė savo klientų interesus ir teikė neatlygintą pagalbą. Vykdydami profesines pareigas, Lietuvos advokatai prisitaikė ir per pandemiją patarė klientams, atstovavo teismuose ir kėlė savo profesinę kvalifikaciją nuotoliniu būdu. Lietuvos advokatai taip pat suvienijo jėgas ir pasmerkė Rusijos karinę agresiją prieš Ukrainą, solidarizavosi su Ukrainos advokatais, pradėjo teikti *pro bono* teisinės paslaugas nuo karo nukentėjusiems Ukrainos gyventojams, finansiškai ir kitaip rėmė Ukrainą ir jos žmones.

2021 metais Advokatų garbės teismo darbas buvo pažymėtas didele netektimi. Lietuvos advokatų bendruomenė neteko Advokatų garbės teismo nario ir aktyvaus visuomenės veikėjo advokato Jono Kairevičiaus. Savo pareigas Lietuvos advokatūroje Jonas atliko net ir sunkiai sirgdamas, iki paskutinio atodūsio, tuo tik dar labiau kėlė pasididžiavimą ir sustiprino kolegų pasitikėjimą. Jono pagarbus elgesys ir iškilios asmenybės portretas išliks gyvas visų Lietuvos advokatų bendruomenės narių širdyse ir prisiminimuose.

Advokatų garbės teismas 4 metus dirbo saugodamas Lietuvos advokatūros profesinę reputaciją ir gerą advokato vardą. Mes siekėmė ne tik išsaugoti aukštą advokatų etikos standartą, bet, manome, ir ženkliai kilstelėjome šį standartą į visiškai naują advokatų etikos supratimo ir taisykmo lygį. 2018 -2022 m. Lietuvos garbės teismo moto

buvo saugoti Lietuvos advokatūros autoritetą ir advokato vardą, puoselėti aukštą etikos standartą, aiškinti dviprasmiškas advokatų etikos situacijas bei vertinti netoleruotiną advokatų elgesį, keliantį grėsmę Lietuvos advokatų profesijos geram vardui ir reputacijai. Mūsų nuomone, drausminės atsakomybės tikslus dažnai galima pasiekti ir nagrinėjant drausmės bylas bei tiesiogiai aptariant su pareiškėju bei advokatu kylančias problemas.

Advokatų drausmės bylų nagrinėjimas yra nuoseklus procesas, kuriame iki bylos perdavimo garbės teismui dalyvauja net kelios advokatų savivaldos institucijos – tyrimą atliekantis advokatų drausmės komitetas, Lietuvos advokatų taryba. Norime padėkoti visoms savivaldos institucijoms už atliktą darbą nagrinėjant sudėtingas situacijas, renkant įrodymus, išklausančios pareiškėjų ir kolegų ir perduodant nagrinėti bylas Advokatų garbės teismui. Tais atvejais, kai advokatai tinkamai bendradarbiavo su atsakingomis advokatūros institucijomis, teikė paaiškinimus ir įrodymus, atvyko į posėdžius, aktyviai gynė savo teises, Advokatų garbės teismas, nagrinėdamas bylas ir priimdamas sprendimus, atsižvelgė į šias svarbias aplinkybes. Advokatų drausmės bylų procesas yra pilnai skaitmenizuotas, Advokatų garbės teismas visą informaciją kaupia elektroninėse bylose, yra itin sutrumpėjęs advokatų bylų nagrinėjimo laikas.

Tikime, kad naujai suformuotas Advokatų garbės teismas saugos šią itin svarbią Lietuvos advokatų savivaldos instituciją, harmoningai derins visuomenės ir klientų lūkesčius bei advokato teises ir teisėtus interesus ir, svarbiausia, puoselės Lietuvos advokatūros gerą vardą ir profesinį pripažinimą.

Atlikdami Lietuvos advokatų bendruomenės mums patikėtas pareigas, siekėmė būti objektyvūs, nešališki, pateisinti Jūsų pasitikėjimą ir saugoti gerą Lietuvos advokatūros vardą.

PALINKĖJIMAI LIETUVOS ADVOKATŲ BENDRUOMENEI



Advokatų garbės teismo pirmininkas Jonas Saladžius

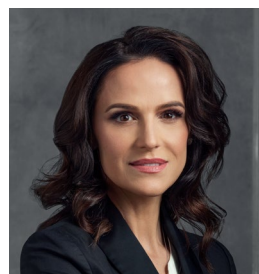
Gerbiami Kolegos, veiklios ir intelektualios Lietuvos advokatų bendruomenės nariai, dar kartą nuoširdžiai dėkoju už tai, kad išrinkote į Advokatų garbės teismą ir keturis metus patikėjote atstovauti šią itin svarbią Lietuvos advokatų savivaldos instituciją bei saugoti Lietuvos advokatūros etikos ir žmogiškumo standartą. Lietuvos advokatūra vienija advokatus, atsidavusius žmogaus teisėms ir teisingumui, o mūsų teisinė pagalba yra priinama, patikima, veiksminga ir pripažįstama klientų. Ypač vertinu tai, kad mes sugebėjome įtvirtinti visuomenės gerovės, pagrįstos teisinės valstybės ir įstatymo viršenybės principais, pagrindus Lietuvoje. Džiaugiuosi, kad Lietuvos advokatų garbės teismas kartu su Jumis kuria nepriklausomos ir stiprios Lietuvos advokatūros sėkmės istoriją, kuri pateisina mūsų ypatingos profesijos vardą ir autoritetą. Tikiu, kad mūsų advokatų bendruomenė subrendo naujam proveržiui, kuris padės užauginti atvirą visuomenę bei užtikrins tvarią ateitį mūsų vaikams. Ne kartą minėjau, kad dabar turime ne tik teisę, bet ir pareigą susivienyti ir padėti socialiai jautrioms grupėms ir asmenims, kurių teisės ir interesai pažeidžiami dėl autoritarizmo ir karo, homofobinių, seksistinių, ksenofobijos, rasizmo, antifeministinių ir kitų nepakantos formų. Mūsų įvaizdis visada bus neatsiejamas nuo ateinančio į pagalbą kitam asmens. Linkiu, kad Lietuvos advokatų garbės teismas toliau nuosekliai ir tvirtai užtikrintų šių vertybių puoselėjimą tiek advokatams vykdant savo profesines pareigas, tiek kasdieniniame gyvenime.



Advokatų garbės teismo pirmininko pavaduotojas advokatas Juozas Čivilis

Advokato ir kliento santykiai iš esmės grindžiami advokato teisinėmis žiniomis ir kliento pasitikėjimu advokato profesiniu padorumu. Kartais

advokatas susiduria su iššūkiais, kai kliento lūkesčiai nesutampa su esama realybe, ar advokato veiksmai klientą verčia abejoti pastarojo profesine etika ir kompetencija. Tačiau yra mažai patarimų, kaip šiuos iššūkius veiksmingai spręsti. Užbėgant konfliktui už akių, pirmiausia, patartina ieškoti atsakymo profesinės etikos kodekse ir drausminės jurisprudencijos praktikoje, taip pat galima pasitarti su daugiau patyrusiais kolegomis, Advokatų garbės teismo nariais. Antra vertus, neradus atsakymo, kaip advokatui tinkamai elgtis konkrečiomis aplinkybėmis, paskutinė instancija, į kurią advokatas turėtų kreiptis, yra jo paties sąžinė ir profesinė garbė.



Advokatų garbės teismo narė advokatė Džiulana Tarvainytė

Advokato etika - tai Advokato veiklos sąlyga, kurios užtikrinimas grindžia visuomenės pasitikėjimą advokatais. Tačiau etika mūsų profesijoje nėra paminklas, tai kelias, kupinas iššūkių.

Advokatų garbės teismui pavestas sudėtingas uždavinys - vertinti kolegų elgesio atitikimą Advokato etikai. Tai nepaprastai jautrus procesas, kadangi suklysti galime kiekvienas. Labai svarbu pagarbiai pažiūrėti į kiekvieną situaciją, neatimti iš kolegų motyvacijos, apginti Advokato garbę bei užtikrinti teisingą elgesio įvertinimą. Nuoširdžiai dėkoju savo kolegoms, šios kadencijos Advokatų garbės teismo nariams, už kolegishkumo puoselėjimą, už atkaklų nuoširdumą ir jautrumą atliekant mums pavestą darbą bei pagarbą kiekvienam kolegai. Dėkoju Advokatų garbės teismo referentei, kuri kruopštumu ir atsidavimu etikos teisingumui sustiprino komandos sutelktumą. Buvo garbė dirbti aukščiausiais etikos, kolegishkumo ir profesionalumo standartais su tvirtintoje šio garbės teismo komandoje.

Advokatai yra labai įvairialypė bendruomenė, kuri neša sudėtingą darbo krūvį, reikalaujantį daug žinių, sunkaus darbo, aukštos kvalifikacijos. Mažai kas įvertina mūsų tikrąjį darbą, visuomenėje apie pažeidimus išgirstame dažniau negu apie advokatų pasiekimus. Nuoširdžiai linkiu mums visiems pagarbos ir įvertinimo. Ir, mieli kolegos, puoselėkime advokato etiką!



Advokatų garbės teismo narys advokatas Justinas Usonis

Labai vertinu advokatų kolegiskumą ir draugiškumą. Labai malonu, kai net ir sunkiausiuose ginčiuose, kuriuose šalys atrodo niekaip negali sutarimo, advokatai tarpusavyje bendrauja draugiškai, nesitapatindami su klientais, tačiau išlaikydami profesionalumą ginant kliento interesus. Neretai kolegos advokatai sugeba ir sutaisyti ginčo šalis arba konsultuoti klientus taip, kad konflikto galimybę sumažinti iki minimumo. Advokatų etikos kodekso 12 straipsnis saugo advokatų bendruomenę nuo tarpusavio konfliktų ir nederamo elgesio su kolegomis. Linkiu advokatų bendruomenei būti draugiškai ir laikantis etikos vieni kitiems šypotis.



Advokatų garbės teismo referentė advokatė Lina Sakalauskiene

Mieli kolegos advokatai ir advokatų padėjėjai, advokato profesinė etika – tai mūsų profesijos pamatinė vertybė. Tačiau svarbios ne tik profesinės etikos vertybės, bet ir bendražmogiškos, lemiančios advokato, atliekančio svarbią misiją, įgyvendinant konstitucinę teisę į asmens gynybą, asmenybę. Kasdieniniame gyvenime advokato elgesys yra ne ką mažiau reikšmingas, nei tuo metu, kai advokatas vykdo savo tiesiogines pareigas. Visais laikais šios profesijos atstovai diktavo etikos standarto, įskaitant aukštą elgesio kultūrą, „*madas*“ ne tik vykdydami savo profesinę veiklą, tačiau ir aktyviai dalyvaujant politiniame, visuomeniniame ir kultūriniame šalies gyvenime. Turime susitelkti ir saugoti tai, kas buvo ir yra pakylėta iki aukščiausio kultūros lygio.

Dėkoju Advokatų garbės teismo nariams Juozui Čiviliiui, Džiolanai Tarvainytei, Justinui Usoniui, a.a. Jonui Kairevičiui, o ypač Advokatų garbės teismo pirmininkui Jonui Saladžiui už ketverių metų darbą kartu. Tai advokatai, kurie savo elgsena ir atsakingu

požiūriu į profesiją ištis gali būti kiekvienam iš mūsų pavyzdžiu. O, kaip byloja lotyniška sentencija, „*exempla praeceptis utiliora sunt*“ (pavyzdžiai naujingesni už pamokymus).

Šioje Advokatų garbės teismo ataskaitoje (toliau – Ataskaita) Advokatų garbės teismas apibendrina advokatų ir advokatų padėjėjų **2021 m. sausio 1 d. – gruodžio 31 d. laikotarpiu (toliau – Ataskaitinis laikotarpis)** nagrinėtas drausmės bylas. Ataskaitiniu laikotarpiu vyko 12 Advokatų garbės teismo posėdžių. Advokatų garbės teismui Ataskaitiniu laikotarpiu buvo perduotos nagrinėti **34 drausmės bylos**¹.

Advokatų garbės teismas išnagrinėjo **40 drausmės bylų**² dėl Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo (toliau – Advokatūros įstatymas) ir Lietuvos advokatų etikos kodekso (toliau – Etikos kodeksas) normų galimų pažeidimų. Vadovaudamasis Advokatų drausmės bylų nagrinėjimo aprašu, Ataskaitiniu laikotarpiu Advokatų garbės teismas priėmė ir paskelbė **38 sprendimus**³:

- **10** sprendimų, kuriais skirtos drausminės nuobaudos, iš kurių:
- **6** sprendimų, kuriais skirtos drausminė nuobauda – **pastaba**;
- **4** sprendimai, kuriais skirta drausminė nuobauda – **papeikimas**;
- **15** sprendimų, kuriais konstatuoti pažeidimai, apsiribota drausmės bylų svarstymu bei drausminės nuobaudos neskirtos;
- **13** sprendimų, kuriais nutrauktos drausmės bylos.

Taip pat Ataskaitiniu laikotarpiu buvo nagrinėtos **4 drausmės bylos**, tačiau dėl žemiau nurodytų priežasčių Advokatų garbės teismo nutarimais sustabtytos:

¹ **34** drausmės bylos iškeltos Ataskaitiniu laikotarpiu Advokatų tarybos sprendimais;

² **11** drausmės bylų perduotos nagrinėjimui Advokatų garbės teismui 2020 m. ir išnagrinėtos 2021 m., bei **29** drausmės bylos Advokatų garbės teismui perduotos ir išnagrinėtos 2021 m.

³ Iš 40 drausmės bylų **2** išnagrinėtos drausmės bylose sprendimų paskelbimas buvo atidėtas 2022-01-31.

- 2 sprendimai – sustabdyti drausmės bylą, laikinai išbraukus advokatą iš Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašo;
- 1 sprendimas - sustabdyti drausmės bylą, iki bus atliktas ikiteisminis tyrimas, tiesiogiai susijęs su drausmės bylos aplinkybėmis;
- 1 sprendimas - sustabdyti drausmės bylą, iki bus atliktas advokato veiklos mokestinis tyrimas.

Advokatų garbės teismas atkreipia dėmesį, kad dažniausiai advokatams ir advokatų padėjėjams drausmės bylos keliamos pareiškėjų – fizinių asmenų skundų pagrindu. Juridiniai asmenys drausmės bylas inicijuoja rečiau. Taip pat yra atvejų, kai drausmės bylų iškėlimą dėl įmokų Lietuvos advokatūros funkcijoms vykdyti nemokėjimo, tinkamo profesinės kvalifikacijos nekėlimo ar netinkamo bendradarbiavimo su Lietuvos advokatūros organais inicijuoja Lietuvos advokatūra.

Žemiau nurodomi Ataskaitiniu laikotarpiu drausmės bylose, kuriose buvo priimti sprendimai, esantys pareiškėjai:

- 22 (10 dėl pagal VGTPPT pavedimą teiktos teisinės pagalbos) – fiziniai asmenys;
- 5 – Lietuvos advokatūra;
- 4 – Valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnyba (toliau – VGTPPT);
- 3 – ikiteisminės institucijos;
- 2 – Lietuvos Respublikos teismai;
- 1 – juridiniai asmenys;
- 1 - Lietuvos Respublikos teismai ir fizinis asmuo (drausmės byloje abu pareiškėjai).

Demokratinėje teisinėje valstybėje Lietuvos advokatūra yra svarbus valstybės teisingumo sistemos elementas ir teisės stabilumo garantas, todėl geras advokato vardas ir profesinis prestižas yra neatšiejama advokato veiklai keliamų reikalavimų dalis. Advokato elgesys negali kelti abejonių dėl advokato asmeninės garbės, sąžiningumo ir garbingumo, nes šios tradicinės dorybės yra tapusios advokato profesine ir žmogiškąja pareiga, o jų nepaisymas gyvenime sukelia visuomenės

nepasitikėjimą advokato profesija ir kenkia visai advokatūrai bei griauna jos, kaip žmogaus teisių, laisvių ir teisėtų interesų gynybos institucijos, pagrindą. Advokatūros įstatymas apibrėžia bendrosių advokatų profesijai keliamus reikalavimus, o savivaldos statusas suteikia Lietuvos advokatūrai teisę ir galimybę savarankiškai nustatyti šiai profesijai keliamus papildomus reikalavimus bei apibrėžtų teisių ir pareigų įgyvendinimo sąlygas.

Advokatūros įstatymo 39 straipsnio 1 dalies 1 ir 2 punktai įpareigoja advokatą laikytis įstatymų ir Etikos kodekso reikalavimų. Etikos kodeksas nustato pagrindines Lietuvos Respublikos advokatų profesinės etikos taisykles ir principus bei reguliuoja advokatų elgesį, vykdant profesinę advokato veiklą. Šis kodeksas apibrėžia profesinės veiklos ir elgesio principus, kurių advokatas turi laikytis profesinėje veikloje ir kasdieniame gyvenime tam, kad būtų užtikrintas tinkamas advokato funkcijų atlikimas ir saugomas bei puoselėjamas advokato profesijos vardas. Advokato padėjėjui *mutatis mutandis* kaip ir advokatui taikomi profesinės veiklos ir etikos reikalavimai (Advokatūros įstatymo 34 straipsnio 2 dalis, Etikos kodekso 2 straipsnio 2 dalis). Įstatymo ir profesinės etikos taisyklių nuostatas advokatas privalo žinoti *ex officio*. Advokatūros įstatymo 34 straipsnio 2 dalis numato, kad advokato padėjėjas taip pat turi visas šiame įstatyme numatytas advokato teises ir pareigas, išskyrus narystę Lietuvos advokatūroje bei proceso įstatymuose nustatytus apribojimus.

Iš Advokatų garbės teismo nagrinėjamų bylų matyti, jog yra atvejų, kai advokatai ir advokatų padėjėjai pažeidžia Advokatūros įstatymo, o taip pat Etikos kodekso normas, kurios tarpusavyje iš esmės yra glaudžiai susijusios. Atsižvelgiant į tai, Advokatų garbės teismas šioje Ataskaitoje apibendrina Ataskaitiniu laikotarpiu išnagrinėtų drausmės bylų sprendimais/nutarimais praktiką, atkreipdamas dėmesį į kai kurias drausmės bylas bei į *dažniausiai pažeidžiamus* Etikos kodekso principus ir Advokatūros įstatymo nuostatas⁴.

⁴ Drausmės bylų medžiaga yra nuasmeninta. Nuorodos į Advokatą (arba Advokato padėjėją) reiškia advokatą ar advokatę (arba advokato padėjėją), o Pareiškėjas apima - pareiškėją.

1. Etikos kodekso 6 straipsnis, Advokatūros įstatymo 5 straipsnio 6 punktas. Sąžiningumo ir nepriekaištingo elgesio principas

Advokatūros įstatymo 5 straipsnio 6 punktas numato nepriekaištingo elgesio principą (Advokatūros įstatymo 5 straipsnio). Etikos kodekso 6 straipsnis taip pat nustato vieną iš pagrindinių advokato profesinės veiklos principų, numatantį, jog advokato profesinė garbė ir sąžiningumas yra tradicinės vertybės, kurių laikymasis yra advokato profesinė pareiga. Etikos kodekso 6 straipsnio 2 dalyje nurodyta, kad advokatas visada privalo saugoti profesinę garbę ir orumą, nediskredituoti advokato vardo, duotos priesaikos ir teisingumo idėjos, būti nepriekaištingos reputacijos ir ją saugoti, nevartoti alkoholio ir psichotropinių medžiagų, kai atlieka advokato profesines pareigas, taip pat nepiktnaudžiauti alkoholiu ir psichotropinėmis medžiagomis, nevartoti narkotinių ir toksinių medžiagų ne medicinos tikslais.

1) Advokatų garbės teismas išnagrinėjo drausmės bylą dėl galimai pažeistų Advokatūros įstatymo 34 straipsnio 2 dalies, 39 straipsnio 1 dalies 1 ir 2 punktų ir **Etikos kodekso 6 straipsnio 2 dalies 1 punkto** reikalavimų.

Pareiškėjas skunde nurodė, kad teisėja priėmė sprendimą civilinėje byloje, kurioje ieškovus atstovavo Advokato padėjėjas. Pirmosios instancijos teismo sprendimas Pareiškėjo iniciatyva buvo apskustas apeliacine tvarka, apeliacinį skundą pateikiant apeliacinės instancijos teismui per pirmosios instancijos teismą. Pasak Pareiškėjo, pirmosios instancijos teismas per EPP sistemą gavo Advokato padėjėjo pasirašytą atsiliepimą į apeliacinį skundą. Pareiškėjas, atsižvelgdamas į galiojantį teisinį reguliavimą (Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – CPK) 320 ir 56 straipsniai) ir Lietuvos Aukščiausiojo Teismo formuojamą praktiką, mano, kad įstatymas draudžia Advokato padėjėjui atstovauti byloje apeliacinės instancijos teisme. Be to, pasak Pareiškėjo, Advokato padėjėjas kartu su atsiliepimu į apeliacinį skundą nepateikė teisinių paslaugų sutarčių nei su vienu atsiliepimu į apeliacinį skundą teikiančiu proceso dalyviu. Pareiškėjo teigimu, civilinėje byloje esančiuose pinigų priėmimo kvituose nurodyti teisinių paslaugų sutarčių numeriai, tačiau tokių sutarčių byloje nėra.

Advokato padėjėjas pripažino, jog padarė pažeidimą, t. y. būdamas advokato padėjėju apeliacinės instancijos teismui pateikė atsiliepimą į Pareiškėjo apeliacinį skundą, nors pagal teisinių paslaugų sutartį buvo įgaliotas parengti tik atsiliepimo į apeliacinį skundą projektą. Advokato padėjėjas, stengdamasis padėti klientams, šį procesinį dokumentą pateikė į civilinę bylą per EPP sistemą, kadangi klientai patys to nebuvo padarę. Advokato padėjėjas dėl šio padaryto pažeidimo labai gailisi ir pažada ateityje tokių klaidų nedaryti. Taip pat Advokato padėjėjas paaiškino, kad tarp jo ir klientų buvo sudarytos teisinių paslaugų ir atstovavimo sutartys, tačiau į civilinę bylą buvo pateiktos tik atstovavimo sutartys, prašymai dėl bylinėjimosi išlaidų priteisimo ir pinigų priėmimo kvitai. Visos sutartys yra saugomos Advokato padėjėjo darbo vietoje.

Advokato padėjėjo praktikos vadovė paaiškino, kad Advokato padėjėjas buvo įgaliotas parengti tik atsiliepimo į apeliacinį skundą projektą, kurį pasirašyti žadėjo patys klientai. Vėliau Advokatė sužinojo, kad klientai minėto procesinio dokumento nepasirašė, praleido terminą, tad Advokato padėjėjas, neinformavęs Advokatės, pats pasirašė atsiliepimą ir pateikė teismui.

Advokatų garbės teismas konstatavo, kad Advokato padėjėjas savo veiksmais pažeidė Advokatūros įstatymo 34 straipsnio 2 dalies, 39 straipsnio 1 dalies 1 ir 2 punktų ir Etikos kodekso 6 straipsnio 2 dalies 1 punkto reikalavimus, nes, būdamas padėjėju, pateikė teismui per savo paskyrą EPP sistemoje apeliacinį skundą bei veikė savo iniciatyva, neinformavęs apie tai praktikos vadovės. Advokatų garbės teismas, sprenddamas klausimą dėl Advokato padėjėjo drausminės atsakomybės, įvertino tai, kad pastarasis neturi galiojančių drausminių nuobaudų, pripažįsta padaręs pažeidimą ir gailisi, konstatavo pažeidimą, apsiribojo drausmės drausmės bylos svarstymu, pažeidimo konstatavimu ir drausminės nuobaudos neskyrė.

2. Etikos kodekso 7 straipsnis. Veiklos teisėtumo principas

Advokato profesinės veiklos teisėtumas yra vienas svarbiausių principų, lemiančių advokato vaidmenį valstybės teisės sistemoje ir profesinės veiklos garantijas, todėl advokatas privalo siekti teisingumo ir teisėtumo

idealy bei ginti savo kliento teises ir teisėtus interesus tik teisėtais būdais ir priemonėmis, nepažeisdamas teisės aktuose nustatytų draudimų, neviršydamas jam suteiktų įgaliojimų bei gerbdamas kitų asmenų teises (Etikos kodekso 7 straipsnio 1 dalis). Pagal Etikos kodekso 7 straipsnio 5 dalies nuostatas advokatas privalo užtikrinti, kad jo darbo vieta ir profesinės veiklos sąlygos atitiktų Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo ir Lietuvos advokatūros nustatytus reikalavimus.

1) Advokatų garbės teismas išnagrinėjo drausmės bylą dėl galimai pažeistų Advokatūros įstatymo 39 straipsnio 1 dalies 1 ir 2 punktų, Etikos kodekso 6 straipsnio 2 dalies 1 punkto, **7 straipsnio 1 dalies**, 14 straipsnio 1 d. nuostatų reikalavimų.

Pareiškėjas skunde nurodo, kad areštinės patalpų apklausos kambaryje su įtariamuoju, dalyvaujant jo gynėjui Advokatui, dėl vykdomo ikiteisminio tyrimo buvo atliekamas procesinis veiksmas – įtariamąjo papildoma apklausa. Kilus pagrįstų abejonių, buvo peržiūrėtas apklausos kambario vaizdo įrašas ir nustatyta, jog tyrėjai išėjus iš apklausos kambario, įtariamąjo Advokatas leido pasinaudoti savo mobiliojo ryšio telefonu įtariamajam, nors buvo priimtas prokurorės nutarimas taikyti įtariamajam draudimą pasimatyti ir skambinti visiems asmenims, išskyrus ikiteisminio tyrimo pareigūnus ir gynėją.

Advokatas neneigė, kad skunde nurodytą dieną areštinės patalpose galėjo kalbėti telefonu su įtariamąjo motina ar jo sutuoktine dėl higienos priemonių ir kitų būtinų jo ginamajam daiktų atnešimo. Tačiau jokio pokalbio, susijusio su atliekamu ikiteisminiu tyrimu, nebuvo, todėl, pasak Advokato, jis savo veiksmais negalėjo pakenkti tyrimui, juolab, kad jo ginamasis savo kaltę pripažino. Taip pat Advokatas paaiškino, jog įvykio dieną bendravo su prokurore ir tyrėja, tačiau pastarosios neinformavo Advokato apie prokurorės priimtą nutarimą dėl įtariamajam taikytų draudimų, įskaitant draudimą skambinti telefonu. Tai, kad Advokatas nežinojo apie priimtą prokurorės nutarimą, patvirtina, jo teigimu, šio procesinio dokumento neapskundimo faktas. Advokatų garbės teismo posėdžio metu Advokatas pripažino, kad nesilaikė nustatyto įpareigojimo neįsinešti į areštinę mobiliojo ryšio telefono ir duoti juo naudotis ginamajam, bei nurodė, kad gailisi dėl padaryto pažeidimo.

Advokatų garbės teismas konstatavo, jog Advokatas savo veiksmais pažeidė Advokatūros įstatymo 39 straipsnio 1 dalies 1 ir 2 punktų, Etikos kodekso 6 straipsnio 2 dalies 1 punkto, 7 straipsnio 1 dalies ir 14 straipsnio 1 dalies reikalavimus. Sprendžiant drausminės Advokato atsakomybės klausimą, Advokatų garbės teismas atsižvelgė į tai, kad Advokatas drausmės bylos nagrinėjimo metu savo veiksmus įvertino savikritiškai ir gailėjosi dėl padarytų pažeidimų, todėl nutarė apsiriboti drausmės bylos svarstymu, pažeidimo konstatavimu ir drausminės nuobaudos Advokatui neskyrė.

2) Advokatų garbės teismas išnagrinėjo drausmės bylą dėl galimai pažeistų Advokatūros įstatymo 39 straipsnio 1 dalies 1 punkto, **Etikos kodekso 7 straipsnio 5 dalies** ir 13 straipsnio 3 dalies reikalavimų.

Pareiškėjas Lietuvos advokatūrą informavo apie tai, kad Advokato padėjėjas pateikė į civilinę bylą atstovavimo sutartį, kurioje nurodytas advokatas, kaip Advokato padėjėjo praktikos vadovas, yra išbrauktas iš Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašo.

Advokato padėjėjas paaiškino, kad atlikus padėjėjo praktiką, praktikos vadovui nebeliko poreikio tiesiogiai kontroliuoti jo vykdomos profesinės veiklos. Advokato padėjėjo praktikos vadovas dėl tolimesnės Advokato padėjėjo veiklos vietos ir bendradarbiavimo susitarė su kitu advokatu bei sudarė su juo patalpų panaudos sutartį. Advokato padėjėjas yra pateikęs Advokatų tarybai prašymą skirti praktikos vadovu minėtą advokatą, su kuriuo yra sudaręs susitarimą dėl vadovavimo Advokato padėjėjo praktikai ir sutartį suteikti darbo vietą praktikai atlikti. Advokato padėjėjo nuomone, kito patyrusio advokato kontoroje atliekama Advokato padėjėjo praktikos priežiūra nesukėlė realios žalos klientams ir nepakenkė Lietuvos advokatūros prestižui.

Advokatų garbės teismas nurodė, kad pagal Advokatūros įstatymo 37 straipsnio 1 dalies nuostatas advokato padėjėjo praktika atliekama pas advokatą, kuris turi galimybę užtikrinti advokato padėjėjui darbo vietą. Vadovaujantis Advokatų tarybos 2019 m. liepos 2 d. sprendimu patvirtinto *Advokato padėjėjo praktikos atlikimo*

tvarkos aprašo 4 punkto nuostatomis, advokato padėjėjo darbo vieta turi būti kartu su praktikos vadovo darbo vieta, išskyrus atvejus, kai advokato padėjėjas dirba Lietuvos advokatūroje ar teikia Lietuvos advokatūrai išimtinės teisinės paslaugas. Atsižvelgiant į tai, Advokatų garbės teismas konstatavo, kad Advokato padėjėjas savo veiksmais pažeidė Advokatūros įstatymo 39 straipsnio 1 dalies 1 punkto, Etikos kodekso 7 straipsnio 5 dalies ir 13 straipsnio 3 dalies reikalavimus bei skyrė jam drausminę nuobaudą – papeikimą. Spręsdamas Advokato padėjėjo drausminės atsakomybės klausimą už aukščiau nurodytus profesinės etikos reikalavimų pažeidimus, Advokatų garbės teismas atsižvelgė į tai, kad Advokato padėjėjas anksčiau nebuvo baustas drausmine tvarka, bendradarbiavo su Lietuvos advokatūra bei ėmėsi aktyvių veiksmų pažeidimams pašalinti.

3. Etikos kodekso 9 straipsnis, Advokatūros įstatymo 39 straipsnio 1 dalies 5 punktas. **Kompetencijos ir pareigingumo principas**

Advokatas visada privalo veikti profesionaliai, pareigingai ir dalykiškai, savo profesines pareigas vykdyti nepriekaištingai, laiku, kvalifikuotai, stropiai ir protingai (Etikos kodekso 9 straipsnio 2 dalis).

1) Advokatų garbės teismas išnagrinėjo drausmės bylą dėl galimai pažeistų Advokatūros įstatymo 39 straipsnio 1 dalies 1 punkto, **Etikos kodekso 9 straipsnio 2 dalies**, 10 straipsnio 1 dalies, 13 straipsnio 4 dalies reikalavimų.

Pareiškėjas skunde nurodė, kad VGTPT sprendimu nusprendė teikti nukentėjusiajai antrinę teisinę pagalbą, parengiant procesinius dokumentus bei atstovaujant nukentėjusiosios interesams ikiteisminio tyrimo metu ir pirmosios instancijos teisme. Antrinę teisinę pagalbą teikti buvo paskirtas Advokatas. Tačiau VGTPT gavo nukentėjusiosios skundą dėl netinkamo Advokato atstovavimo jos interesams. VGTPT kreipėsi į Advokatą, prašydama paaiškinti nukentėjusiosios skunde nurodytas aplinkybes, tačiau Advokatas paaiškinimo nepateikė.

Lietuvos advokatūra įpareigojo Advokatą nustatyti terminu pateikti paaiškinimą dėl Skunde nurodytų aplinkybių. Advokatas pateikė Lietuvos advokatūrai

paaiškinimą po kelių pakartotinių Lietuvos advokatūros ir Drausmės komiteto raginimų, nurodydamas, kad nukentėjusioji nepateikė jam įrodymų, pagrindžiančių jai padarytos žalos dydį bei jis sirgo, todėl ir negalėjo tinkamai suteikti nukentėjusiajai teisinės pagalbos. Duomenų, jog Advokatas prašė atstovaujamosios pateikti dokumentus, susijusius su žalos dydžiu, į drausmės bylą Advokatas nepateikė.

Advokatų garbės teismas konstatavo, kad Advokatas nesilaikė profesinės etikos reikalavimų. Pagal Lietuvos Respublikos valstybės garantuojamos teisinės pagalbos įstatymo 18 straipsnio 8 dalies nuostatas antrinę teisinę pagalbą teikiantis advokatas turi nedelsdamas, kai sužinojo ar turėjo sužinoti apie aplinkybes, dėl kurių negali teikti antrinės teisinės pagalbos konkrečioje byloje, informuoti apie tai VGTPT. Advokatas šių veiksmų neatliko, t. y. VGTPT neinformavo apie savo ligą ar kitas aplinkybes, dėl kurių galimai negalėjo teikti teisinės pagalbos nukentėjusiajai, bei nepateikė prašymo pakeisti jį kitu advokatu. Tokiu būdu Advokatas pažeidė Etikos kodekso 9 straipsnio 2 dalies ir 10 straipsnio 1 dalies reikalavimus. Be to, Advokatas netinkamai bendradarbiavo su Lietuvos advokatūra, tuo pažeisdamas Etikos kodekso 13 straipsnio 4 dalies reikalavimus. Atsižvelgiant į tai, Advokatų garbės teismas Advokatui skyrė drausminę nuobaudą – pastabą.

1) Advokatų garbės teismas išnagrinėjo drausmės bylą dėl galimai pažeistų Advokatūros įstatymo 39 straipsnio 1 dalies, Etikos kodekso 6 straipsnio 2 dalies 1 ir 3 punktų, **9 straipsnio 2 dalies** ir 10 straipsnio 1 dalies reikalavimų.

Pareiškėjas skunde nurodė, kad apeliacinės instancijos teisme yra nagrinėjamas užsienio valstybei perduotino asmens skundas dėl pirmosios instancijos teismo nutarties, kuria nutarta išduoti jį pagal Europos arešto orderį į kitą valstybę baudžiamojo persekiojimo veiksams atlikti. Naujiems įrodymams ištirti buvo skirtas teismo posėdis, į kurį kviestas ir įtariamojo Advokatas. Pradėjus teismo posėdį ir proceso dalyvių paklausus, ar jie turi nušalinimų teismo sudėčiai, įtariamasis paprašė pakeisti Advokatą kitu advokatu. Po pirmosios instancijos teismo sprendimo įtariamasis bandė susisiekti su Advokatu telefonu, taip pat prašė tardymo - izoliatoriaus darbuotojų susisiekti su Advokatu, kadangi norėjo pateikti apeliacinį

skundą dėl priimto teismo sprendimo, tačiau Advokatas neatsiliepė į telefono skambučius. Teismui paklaustas, ar Advokatas yra susipažinęs su nagrinėjamos bylos medžiaga, įskaitant pirmosios instancijos teismo nutartį ir įtariamojo skundą, Advokatas atsakė, kad nėra susipažinęs su bylos duomenimis ir negalės ginti įtariamojo. Advokatui nepasiruošus ginti savo ginamojo, teismo posėdis buvo atidėtas.

Advokatas paaiškino, kad jis po vieno iš teismo posėdžių nurodė ginamajam savo kontaktinius duomenis su pasiūlymu kreiptis, jeigu iškils kokių teisinių klausimų. Advokato teigimu, jis negavo iš ginamojo laiškų ar telefono skambučių, išskyrus tuos, į kuriuos negalėjo atsiliiepti, o vėliau bandydamas šiais telefono numeriais perskambinti nepavyko. Advokatas apie šias aplinkybes paaiškino ir teisme vykusio posėdžio metu. Vėliau Advokatas gavo teisėjo padėjėjo elektroninį laišką su elektroninės platformos Zoom nuoroda, kviečiant jį prisijungti prie nuotolinio posėdžio, nenurodant teisėjo, kuris nagrinės bylą, pavardės. Pasak Advokato, ginamasis teismo prašė jį nušalinti dėl to, kad teko pačiam apskusti pirmosios instancijos teismo nutartį. Tačiau, Advokato teigimu, ši aplinkybė nėra reikšminga, kadangi ginamojo iškelta versija nepasitvirtino. Taip pat Advokatas nurodė, jog bylos medžiaga jam buvo žinoma.

Advokatų garbės teismas konstatavo, kad Advokatas savo veiksmais pažeidė Advokatūros įstatymo 39 straipsnio 1 dalies, Etikos kodekso 6 straipsnio 2 dalies 1 ir 3 punktų, 9 straipsnio 2 dalies ir 10 straipsnio 1 dalies reikalavimus, vykdant gynėjo funkcijas baudžiamajame procese, t. y. neparengus ginamojo interesais skundo dėl pirmosios instancijos teismo priimto sprendimo, nesidomint kliento pozicija šiuo klausimu ir nesusipažinus su bylos medžiaga. Advokatų garbės teismas, įvertinęs drausmės byloje esančius duomenis, nutarė skirti Advokatui drausminę nuobaudą - pastabą.

4. Etikos kodekso 10 straipsnis, Advokatūros įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 5 punktas. **Lojalumo klientui principas**

Advokatūros įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 5 punkte įtvirtintas vienas pamatinių advokato profesinės veiklos principų – lojalumo klientui principas, kurio esmė

yra siekis užtikrinti kliento pasitikėjimą advokatu. Pagal Etikos kodekso 10 straipsnio 1 dalį Advokato lojalumas klientui yra profesionalaus advokato ir kliento bendradarbiavimo ir tinkamo advokato funkcijų vykdymo būtinoji sąlyga, taip pat lemianti advokato pareigą paslaugas klientui teikti taip, kad tai labiausiai atitiktų kliento interesus. Etikos kodekso 10 straipsnio 2 dalis numato, kad lojalumo klientui principas įpareigoja advokatą užtikrinti advokato ir kliento tarpusavio santykių sąžiningumą, teisėtumą bei etiškumą. Etikos kodekso 10 straipsnio 16 dalis reglamentuoja, jog advokatas privalo visas laikinai saugomas, bet kitiems asmenims priklausančias lėšas tvarkyti, valdyti ir jomis disponuoti tik teisės aktų ir Lietuvos advokatūros nustatyta tvarka bei su tokiais asmenimis sutartomis sąlygomis. Advokatui draudžiama priimti klientui ar kitam asmeniui priklausančias lėšas be teisinio pagrindo. Jei tokios lėšos gaunamos be žinios ar pažeidžiant nustatytus reikalavimus, advokatas privalo jas nedelsdamas grąžinti mokėtojui pastarojo sąskaita. Pagal Etikos kodekso 22 straipsnio advokatui draudžiama konsultuoti, atstovauti, ginti ar veikti prieš buvusį savo klientą kitu, nei aptarta šio straipsnio 21 dalyje, klausimu, kitoje byloje ar dėl kitų teisinių santykių vienus metus nuo advokato ir kliento profesinių tarpusavio santykių pabaigos arba paskutinio kliento pavedimo įvykdymo, jei ši sąlyga atsirado pirmiau. Šis draudimas netaikomas: (1) advokatui ginant savo teises ginče su buvusiu klientu; (2) klientui – juridiniam asmeniui, kai nebus pažeistas nei vieno tokio kliento informacijos konfidencialumas; (3) klientui – fiziniam asmeniui, kai visi tokie klientai, būdami tinkamai informuoti, aiškiai sutinka dėl tokio teisinių paslaugų teikimo (įskaitant iš anksto gaunamą sutikimą) ir nebus pažeistas nė vieno tokio kliento informacijos konfidencialumas.

1) Advokatų garbės teismas išnagrinėjo drausmės bylą dėl galimai pažeistų Advokatūros įstatymo 39 straipsnio 1 dalies 1 punkto, Etikos kodekso 10 straipsnio 2 dalies ir **Etikos kodekso 10 straipsnio 16 dalies** reikalavimų.

Pareiškėjas skunde nurodė, jog eismo įvykio metu žuvo jo tėvas bei tuo pagrindu buvo pradėtas ikiteisminis tyrimas. Apie šį įvykį Pareiškėjas užsiminė Advokatui, su kuriuo buvo pažįstamas, kadangi pas jį bute atliko statybos darbus. Advokatas pasisiūlė

nemokamai atstovauti Pareiškėjo interesams ikiteisminiame tyrime ir teisme žalos atlyginimo klausimais. Nors bylos nagrinėjimo teisme metu Advokatas Pareiškėjui ir proceso dalyviams teigė, kad Pareiškėją atstovauja neatlygintinai, draudimo bendrovei į banke esančią Advokato sąskaitą pervedus draudimo išmoką, jis šių pinigų negrąžino. Pareiškėjas ne kartą prašė Advokato grąžinti jam draudimo išmoką, tačiau šis pinigų negrąžino, reikalaujamas, kad Pareiškėjas sumokėtų dar ir papildomą pinigų sumą, kurią jis neva liko skolingas už jo atstovavimą ikiteisminio tyrimo metu ir baudžiamojoje byloje teisme.

Advokatas paaiškino, jog su Pareiškėju buvo sudaryta teisiųjų paslaugų sutartis, o šios sutarties 3 straipsnyje buvo aptarta honoraro sumokėjimo tvarka. Advokatas nurodė, kad Pareiškėjui suteikė sutartyje nurodytas teisinės paslaugas, o taip pat Pareiškėjo prašymu apmokėjo už viešbučio nuomą, Pareiškėjo maitinimą bylos nagrinėjimo teisme metu ir jo kelionės (į teismą ir iš teismo) išlaidas. Advokatas patvirtino, kad bylos nagrinėjimo metu jis sakė, jog Pareiškėjui nemokamai teikia teisinės paslaugas, kadangi negalėjo išrašyti ir teismui pateikti kvitų (dokumentų), patvirtinančių Pareiškėjo atsiskaitymą už suteiktas teisinės paslaugas. Pasak Advokato, jo suteiktos Pareiškėjui teisinės paslaugos buvo didelės apimties, todėl jis tikėjosi bent dalį honoraro gauti iš draudimo bendrovės Pareiškėjui sumokėtos draudimo išmokos ar iš kaltinamosios Pareiškėjo naudai priteistos žalos atlyginimo sumos. Advokatas neneigė, kad Pareiškėjui skirtą draudimo išmoką draudimo bendrovė pervedė į banke esančią jo sąskaitą, bei manė, kad šie pinigai teisėtai priklauso jam už atliktą darbą.

Advokatų garbės teismas konstatavo, kad Advokatas Pareiškėjui teisinės paslaugas teikė nemokamai arba, kaip galima suprasti iš aplinkybių, mainais į Pareiškėjo atliekamus Advokatui statybos darbus. Įgaliojimo pagrindu Advokatas atliko teisinius veiksmus Pareiškėjo vardu: atstovavo teisme ir iš draudimo bendrovės priėmė draudimo išmoką. Advokatas neneigia, kad draudimo išmoka buvo pervesta į asmeninę, o ne į depozitinę sąskaitą. Advokatų garbės teismas nustatė, kad Advokatė tokiais savo veiksmais pažeidė Advokatų tarybos 2012 m. sausio 19 d. sprendimu patvirtinto *Lėšų tvarkymo advokatų depozitinėse sąskaitose ir disponavimo*

jomis taisyklių aprašo 3 punkto nuostatą, kuri įpareigoja advokatus užtikrinti, kad klientų ar trečiųjų asmenų depozituotos lėšos būtų apskaitomos atskirai nuo kitų klientų, trečiųjų asmenų ar advokatų asmeninių lėšų. Taip pat advokatams draudžiama priimti klientui ar kitam asmeniui priklausančias lėšas be teisinio pagrindo. Jei tokios lėšos gaunamos be žinios ar pažeidžiant nustatytus reikalavimus, advokatai privalo jas nedelsiant grąžinti mokėtojui. Iš surinktų drausmės byloje duomenų, įskaitant Pareiškėjo teismo posėdžio metu duotus parodymus, matyti, kad Advokatas Pareiškėjo neinformavo apie tai, kad jo vardu priėmė draudimo išmoką, tuo pažeisdamas kliento pinigų priėmimo ir apskaitos tvarką. Be to, Advokatas nepervedė Pareiškėjui gautų jo vardu pinigų, pasilikdamas šiuos pinigus sau. Atsižvelgiant į tai, Advokatų garbės teismas konstatavo, kad Advokatė pažeidė Advokatūros įstatymo 39 straipsnio 1 dalies 1 punktą, Etikos kodekso 10 straipsnio 2 dalies ir Etikos kodekso 10 straipsnio 16 dalies reikalavimus bei skyrė drausminę nuobaudą - papeikimą.

2) Advokatų garbės teismas išnagrinėjo drausmės bylą dėl galimai pažeistų Advokatūros įstatymo 5 straipsnio 6 punkto, 39 straipsnio 1 dalies 1 punkto, Etikos kodekso **10 straipsnio 22 dalies** reikalavimų.

Pareiškėja kreipėsi į Lietuvos advokatūrą su skundu (toliau – Skundas) dėl Advokato profesinės veiklos. Pasak Pareiškėjos, Advokatas žinojo daug Pareiškėjos asmeninio gyvenimo aplinkybių ir, pasinaudodamas žinoma jautria informacija, atstovavo sutuoktinį santuokos nutraukimo byloje. Taip pat Advokatas Pareiškėjos, kaip įmonės akcininkės, ir Pareiškėjos buvusio sutuoktinio, kaip įmonės akcijų bendrasavininko, vardu rengė įmonės vadovui reikalavimą (toliau – Reikalavimas). Pareiškėja mano, kad Advokatas, be jos sutikimo atstovaudamas sutuoktinį, atskleidė Pareiškėjos konfidencialią informaciją ir tokiais savo veiksmais pažeidė Etikos kodekso 10 straipsnio reikalavimus.

Advokatas paaiškino, jog niekada Pareiškėjai neteikė teisiųjų paslaugų. Advokatas nurodė, kad Reikalavimą parengė savo kliento - Pareiškėjos sutuoktinio ir įmonės akcijų bendrasavininko prašymu. Įmonės akcijos buvo parduotos dar iki santuokos nutraukimo bylos iškėlimo. Reikalavimo surašymo metu jokių konfidencialių duomenų, kurie nebuvo žinomi Pareiškėjos sutuoktiniui

ir galėjo būti panaudoti santuokos nutraukimo byloje, Advokatas nesužinojo. Be to, pasak Advokato, Pareiškėja aktyviai kreipdavosi į Advokatą dėl klausimų, susijusių su santuokos nutraukimo bylos aplinkybėmis bei jos kliento atstovavimu, tokiu būdu išreikšdama sutikimą, jog Advokatas šiam klientui atstovautų. Taip pat Advokatas paneigė Pareiškėjos skunde nurodytus teiginius, jog jį su Pareiškėja siejo artimi santykiai, o su klientu - artimas giminystės ryšys.

Advokatų garbės teismas konstatavo, kad Advokatas nepažeidė Advokatūros įstatymo ir/ar Etikos kodekso nuostatų. Tikrinant Etikos kodekso 10 straipsnio 22 dalies galimą pažeidimą, šioje situacijoje būtina buvo nustatyti: 1) ar Advokatas pažeidė kliento informacijos konfidencialumą, 2) ar klientas buvo tinkamai informuotas ir aiškiai sutiko dėl tokio teisinių paslaugų teikimo.

Pareiškėja nepateikė į drausmės bylą jokių objektyvių įrodymų dėl Advokato padarytų pažeidimų, susijusių su kliento konfidencialios informacijos atskleidimu. Pareiškėja Advokatų garbės teismo posėdžio metu taip pat atsisakė nurodyti ar konkretizuoti konfidencialumo pažeidimus.

Be to, iš drausmės byloje esančių duomenų matyti, kad Pareiškėja su Advokatu bendravo dėl taikos sutarties santuokos nutraukimo byloje sudarymo. Minėto bendravimo metu Pareiškėja žinojo, kad Advokatas teikia teisines paslaugas Pareiškėjos sutuoktiniui ir tam neprieštaravo. Iš drausmės byloje esančio susirašinėjimo matyti, kad Pareiškėja aiškiai sutiko dėl tokio teisinių paslaugų Advokato klientui teikimo. Įvertinus drausmės bylos medžiagą Advokatūros įstatymo 39 straipsnio 1 dalies 1 punkto, 5 straipsnio 6 punkto bei Etikos kodekso 10 straipsnio 22 dalies reikalavimų aspektu, nenustatyta duomenų, patvirtinančių, jog Advokatas atskleidė Pareiškėjos konfidencialią informaciją ir tokiu būdu pažeidė profesinės veiklos ir/ar profesinės etikos reikalavimus, juolab, kad Advokatas į drausmės bylą pateikė pakankamai įrodymų, patvirtinančių, jog Pareiškėja aiškiai sutiko ir nereišė prieštaravimo, kad Advokatas teiktų teisines paslaugas savo klientui. Atsižvelgiant į tai, Advokatų garbės teismas nutraukė Advokato drausmės bylą.

5. Etikos kodekso 12 straipsnis. Advokatų tarpusavio santykių demokratiškumo, kolegiškumo ir sąžiningos konkurencijos principas bei reali vadovavimo advokato padėjėjui praktika

Etikos kodekso 12 straipsnio 1 dalyje numatyta, jog advokatų, kaip vieningos ir garbios profesinės korporacijos narių, tarpusavio santykiai turi būti grindžiami demokratiškumo, kolegiškumo ir sąžiningos konkurencijos principais. Advokatas visuomet privalo laikytis advokatui taikomų reikalavimų dėl reklamos ir informacijos apie advokatą ir jo veiklą (Etikos kodekso 12 straipsnio 12 dalis).

1) Advokatų garbės teismas išnagrinėjo drausmės bylą dėl galimai pažeistų Advokatūros įstatymo 39 straipsnio 1 dalies, Lietuvos advokatų etikos kodekso (toliau – Etikos kodeksas) 6 straipsnio 1 dalies, 6 straipsnio 2 dalies 1 ir 3 punktų, 6 straipsnio 5 dalies, **12 straipsnio 12 dalies** reikalavimų.

Lietuvos advokatūra pradėjo tyrimą dėl to, jog Advokato darbo vieta Lietuvos advokatūroje yra registruota Advokato kontoroje, tačiau Advokato internetinėje erdvėje nurodomas kitas Advokato darbo vietos pavadinimas. Be to, Advokato internetinėje svetainėje pristatant du jo komandos narius, nurodoma, jog šie asmenys yra advokatai, nors tokių asmenų nėra Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašė.

Advokatas paaiškino, kad internetinėje svetainėje buvo planuojama skelbti informaciją, susijusią su Advokato kontora ir jos darbuotojais, taip pat dalintis kontorai ir jos klientams aktualiomis naujienomis. Tuo pagrindu, pasak Advokato, buvo sukurta testinė (bandomoji) Advokato kontoros internetinės svetainės versija, kurioje pateikta pirminė informacija apie kontoros darbuotojus, veiklos sritis ir kt. Internetinę svetainę kūrė ir informaciją į ją sukėlė IT specialistas. Po šios testinės (bandomosios) Advokato kontoros internetinės svetainės versijos sukūrimo ir pirminės informacijos sukėlimo, šia svetaine nebuvo aktyviai naudotasi, informacija joje nebuvo atnaujinama ir tikrinama. Advokatas, atsižvelgdamas į Lietuvos advokatūros pastabas ir į tai, kad pats pastebėjo šios testinės (bandomosios) internetinės svetainės trūkumų, sustabdė jos veikimą, kol bus ištaisyti identifikuoti trūkumai.

Advokatų garbės teismas konstatavo, kad pastebėti neatitikimai Advokato internetinėje svetainėje vertintini kaip techninio pobūdžio klaida bei nedidelis nerūpestingumas, tikrinant svetainės turinį. Advokatų garbės teismas, atsižvelgdamas į tai, kad Advokatas tinkamai bendradarbiavo su Lietuvos advokatūra, skubiai pašalimo internetinėje svetainėje neatitikimus, jo veiksmuose nebuvo nustatyta piktybiškumo, nutarė nutraukti drausmės bylą.

6. Etikos kodekso 13 straipsnis. Advokatų ir Lietuvos advokatūros organų santykių geranoriškumo principas

Etikos kodekso 13 straipsnio 1 dalis numato, jog advokato ir Lietuvos advokatūros organų tarpusavio santykiai grindžiami abipuse pagarba ir geranorišku bendradarbiavimu. Etikos kodekso 13 straipsnio 3 dalyje numatyta, kad advokatas privalo vykdyti Lietuvos advokatūros, jos organų sprendimus ir nutarimus, kviečiamas laiku atvykti ir bendradarbiauti. Pagal Etikos kodekso 13 straipsnio 4 dalį, jeigu Lietuvos advokatūra, jos organas, komitetas, komisija ar jų narys pagal kompetenciją kreipiasi į advokatą kokiu nors klausimu ar prašo paaiškinti aplinkybes, susijusias su advokatu ar advokato profesine veikla, ir (ar) pateikti tam tikrus duomenis, advokatas privalo per nurodytą terminą pateikti Lietuvos advokatūrai paaiškinimą ir reikiamus duomenis. Apie tai, kad negali įvykdyti Lietuvos advokatūros organų sprendimų ir nutarimų arba atvykti, advokatas privalo nedelsdamas informuoti Lietuvos advokatūrą ir paaiškinti nevykdymo ar neatvykimo priežastis.

1) Advokatų garbės teismas išnagrinėjo drausmės bylą dėl galimai pažeistų Advokatūros įstatymo 39 straipsnio 1 dalies 1 punkto, Etikos kodekso 6 straipsnio 2 dalies 1, 2 ir 3 punktų, 6 straipsnio 5 dalies, 9 straipsnio 2 dalies, 10 straipsnio 10 dalies, **13 straipsnio 3 ir 4 dalių reikalavimų.**

Pareiškėjai skunde nurodė, kad su Advokatu sudarė sutartį dėl teisinių paslaugų teikimo, sumokėjo honorarą bei žyminį mokestį. Pasak Pareiškėjų Advokatas po sutarties dėl teisinių paslaugų teikimo ignoravo Pareiškėjus, neatsakydamas į jų telefoninius skambučius ir SMS žinutes, ir nesuteikė Pareiškėjams teisinės pagalbos bei neinformavo jų apie bylos eigą.

Advokatas nustatytu terminu taip pat nepateikė Lietuvos advokatūrai paaiškinimo.

Pasak Advokato, jis Pareiškėjo prašymu kreipėsi į teismą su ieškiniu dėl skolos priteisimo, tačiau teismas ieškinio nepriėmė, kadangi atsakovas išregistravo savo gyvenamąją vietą iš Lietuvos Respublikos.

Advokatų garbės teismas konstatavo, kad Advokatas, tinkamai nebendradarbiaudamas su Pareiškėjais, o taip pat, Lietuvos advokatūrai atliekant tyrimą, nepateikdamas nustatytu terminu paaiškino dėl skunde nurodytų aplinkybių, be kita ko, pažeidė Etikos kodekso 13 straipsnio 3 ir 4 dalių reikalavimus bei skyrė drausminę nuobaudą – pastabą.

2) Advokatų garbės teismas išnagrinėjo drausmės bylą dėl galimai pažeistų Advokatūros įstatymo 39 straipsnio 1 dalies 1 punkto, Etikos kodekso 6 straipsnio 3 dalies, 7 straipsnio 2 dalies, **13 straipsnio 3 ir 4 dalių reikalavimų.**

Pareiškėjas skunde nurodė, kad Advokatas netinkamai tvirtino Asociacijos dokumentų kopijas, t. y. nenurodė nuorašų registracijos numerių. Pareiškėjas išreiškė abejonę, ar Advokatas apskritai registravo tvirtinamus nuorašus nuorašų registre. Taip pat, Pareiškėjo nuomone, Advokatas galimai tvirtino ne originalų dokumentą, o elektroninėmis priemonėmis jam siųstų dokumentų kopijas.

Lietuvos advokatūra kreipėsi į Advokatą su prašymu pateikti paaiškinimą dėl Pareiškėjo skunde nurodytų aplinkybių. Atsižvelgiant į tai, kad Advokatas nustatytu terminu paaiškinimo nepateikė, Lietuvos advokatūra dar du kartus pakartotinai kreipėsi į Advokatą su prašymais pateikti paaiškinimą, tačiau Advokatas Lietuvos advokatūros įpareigojimo neįvykdė. Drausmės komiteto posėdžio metu Advokato vėl buvo paprašyta pateikti raštu paaiškinimą dėl Pareiškėjo skunde nurodytų aplinkybių, tačiau Advokatas paaiškinimo raštu taip ir nepateikė.

Advokatų garbės teismas konstatavo, jog Advokatas, nebendradarbiaudamas su Lietuvos advokatūra, t. y. po daugkartinių raginimų nepateikdamas raštu

paaiškinimo dėl skunde nurodytų aplinkybių, tokiais savo veiksmais menkina institucijos ir jos organų autoritetą bei elgiasi nepagarbiai tų institucijų, įskaitant ir savo kolegų atžvilgiu. Atsižvelgiant į tai, Advokatui už Etikos kodekso 13 straipsnio 3 ir 4 dalių reikalavimų pažeidimus Advokatų garbės teismas skyrė drausminę nuobaudą - papeikimą.

7. Etikos kodekso 14 straipsnis. Pagarbos valstybei ir visuomenei principas

Pagal Etikos kodekso 14 straipsnio 1 dalį bendraudamas su valstybės ir visuomenės institucijomis, įstaigomis ir asmenimis ar atlikdamas profesines pareigas teisme, kitose institucijose ir įstaigose advokatas privalo veikti pagarbiai, korektiškai ir dalykiškai, laikydamasis nustatytų elgesio standartų ir reikalavimų bei gerbdamas kitų asmenų teises. Advokatas, sužinojęs, kad paskirtu laiku negalės dalyvauti posėdyje arba atlikti kitą profesinę pareigą teisme, kitoje institucijoje ar įstaigoje arba su kitu asmeniu, privalo nedelsdamas apie tai informuoti teismą, instituciją, įstaigą ar suinteresuotą asmenį, o teisės aktuose nurodytais atvejais – pranešti apie neatvykimo priežastis (Etikos kodekso 14 straipsnio 2 dalis).

1) Advokatų garbės teismas išnagrinėjo drausmės bylą dėl galimai pažeistų Advokatūros įstatymo 39 straipsnio 1 dalies 1 punkto ir Etikos kodekso 6 straipsnio 2 dalies 3 punkto, 6 straipsnio 5 dalies, **14 straipsnio 1 dalies** reikalavimų.

Pareiškėja skunde nurodė, kad paliko jai priklausančią transporto priemonę prekybos centro automobilių stovėjimo aikštelės elektros įkrovos stotelėje krauti elektra, tačiau po pusvalandžio Pareiškėjos automobilis buvo atjungtas nuo elektros įkrovos kito automobilio valdytojo, kaip vėliau paaiškėjo - Advokato. Pasak Pareiškėjos, Advokatas elgėsi įžeidžiančiai, Pareiškėjai fotografuojant automobilio numerį, pradėjo Pareiškėją filmuoti telefonu nepagarbiai kišdamas telefoną arti veido, ko pasekoje Pareiškėja, atsistumdama nuo Advokato, ranka išmušė jo mobilųjį telefoną. Tuomet pasak Pareiškėjos, Advokatas sudavė Pareiškėjai ranka per galvą. Advokatas paaiškino, kad jis turėjo teisę

atjungti Pareiškėjos automobilį nuo elektros įkrovos, kadangi ši transporto priemonė buvo kraunama daugiau kaip 30 minučių. Taip pat Advokatas paaiškino kad atjungus Pareiškėjos automobilį, Pareiškėja pavadino jį necenzūriniais žodžiais, elgėsi nepagarbiai jo atžvilgiu. Advokato teigimu, jis nesudavė Pareiškėjai per galvą.

Advokatų garbės teismas įvertinęs visas aplinkybes, filmuotą medžiagą dėl viešoje vietoje kilusio konflikto, nusprendė, kad Advokatas nesilaikė pagarbos visuomenei principų ir pažeidė Advokatūros įstatymo 39 straipsnio 1 dalies 1 punkto ir Etikos kodekso 6 straipsnio 2 dalies 3 punkto, 6 straipsnio 5 dalies, 14 straipsnio 1 dalies reikalavimus ir skyrė drausminę nuobaudą – pastabą.

2) Advokatų garbės teismas išnagrinėjo drausmės bylą dėl galimai pažeistų Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo (toliau – Advokatūros įstatymas) 39 straipsnio 1 dalies, Lietuvos advokatų etikos kodekso (toliau – Etikos kodeksas) 6 straipsnio 2 dalies 1 punkto, 6 straipsnio 2 dalies 3 punkto, 9 straipsnio 2 dalies ir **14 straipsnio 1 dalies reikalavimų**.

Pareiškėjas - teisėjas (toliau – Pareiškėjas) kreipėsi į Lietuvos advokatūrą su skundu dėl Advokato profesinės veiklos. Pareiškėjas pateikė Advokato pasirašytus procesinius prašymus ir elektroninį susirašinėjimą su teismo posėdžių sekretore. Advokato procesiniai prašymai yra susiję su Pareiškėjo jam paskirta bauda už neatvykimą į teismo posėdį, kuriuose, be kita ko, Advokatas įvardina Pareiškėją, kaip priešišškai besielgiantį jo atžvilgiu asmenį. Advokatas Pareiškėjo prašė išdėstyti jam paskirtos baudos sumokėjimą, nurodydamas, kad baudos iš karto mokėti negali, nes pritrūks pinigų Kalėdų dovanoms. Taip pat Advokatas, elektroniniu laišku nekorektiškai atsakė į teismo posėdžių sekretorės pranešimą apie teismo posėdžio civilinėje byloje atidėjimą.

Advokatas paaiškino aplinkybes dėl jam paskirtos Pareiškėjo baudos nepagrįstumo ir Pareiškėjo priešiško požiūrio į jį, tačiau dėl savo rengtų procesinių dokumentų ir elektroninio susirašinėjimo turinio

nieko konstruktyvaus nepaaiškino. Advokatas nurodė tik tai, jog gavęs iš teismo daug vienodo turinio pranešimų, neapsikentęs parašė atsakymą, kad jam tokie pranešimai nebūtų siuntinėjami.

Advokatų garbės teismas konstatavo, kad Advokatas teismui rašė netinkamo, t. y. nemandagaus, nedalykiško,

nepagarbaus ir nekorektiško turinio laiškus, todėl toks Advokato elgesys yra nepriimtinas. Advokatų garbės teismas nustatė, kad Advokatas pažeidė Advokatūros įstatymo 39 straipsnio 1 dalies 1 punkto 3 ir Etikos kodekso 6 straipsnio 2 dalies 1 punkto, 9 straipsnio 2 dalies bei 14 straipsnio 1 dalies reikalavimus ir skyrė drausminę nuobaudą - pastabą.

Advokatų garbės teismas, apibendrinamas išnagrinėtų drausmės bylų praktiką, siekia paaiškinti kai kurių dažniausiai advokatų veikloje aptinkamų Etikos kodekso nuostatų taikymą, užtikrinti advokatų profesinę etiką ir veiklos drausmę, taip pat saugoti Lietuvos advokatūros autoritetą ir advokato vardą. Advokatų garbės teismo nuomone, drausminės atsakomybės tikslus galima pasiekti ir netaikant drausminio poveikio priemonių, todėl kiekvienu atveju Advokatų garbės teismo pareiga išsamiai išsiaiškinti visas aplinkybes, lėmusias pažeidimo padarymą, taip pat įvertinti advokato ar advokato padėjėjo elgesį prieš drausmės bylos iškėlimą ir po jos bei sudaryti galimybę advokatui ir advokato padėjėjui pašalinti pažeidimus.

Pagarbiai,

Advokatų garbės teismo pirmininkas advokatas
Jonas Saladžius

Advokatų garbės teismo pirmininko pavaduotojas advokatas
Juozas Čivilis

Advokatų garbės teismo narė advokatė
Džiolana Tarvainytė

Advokatų garbės teismo narys advokatas
Justinas Usonis

Advokatų garbės teismo referentė advokatė
Lina Sakalauskienė

LIETUVOS ADVOKATŪROS REVIZIJOS KOMISIJOS 2021 METŲ VEIKLOS ATASKAITA

Lietuvos advokatūros revizijos komisija, susidedanti iš advokatų: Lauryno Biekšos (pirmininkas), Monikos Misiūnienės ir Raimondo Simonavičiaus, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 62 str. 1 d., Lietuvos advokatūros įstatų 20.6 punktu, taip pat 2022-03-01 nepriklausomo auditoriaus (UAB „Apskaitos ir mokesčių konsultacijos“) išvada, patikrino Lietuvos advokatūros 2021 metų finansinę veiklą.

Revizijos komisija, atlikdama patikrinimą, naudojo audita atlikusios įmonės ir auditoriaus pateiktus duomenimis bei Lietuvos advokatūros pateiktą informaciją.

Lietuvos advokatūros audita už 2021 metus atliko UAB „Apskaitos ir mokesčių konsultacijos“ auditorius Dainius Vaičekonis (pažymėjimo Nr. 310). Pagrindas auditoriaus nuomonei pareikšti ir jų atsakomybė pagal tarptautinius audito standartus išsamiai apibūdinta auditoriaus išvados skyriuje „Auditoriaus atsakomybė už finansinių ataskaitų audita“. Nuomonę pareiškęs auditorius yra nepriklausomas nuo Lietuvos advokatūros pagal Tarptautinių buhalterijų etikos standartų valdybos išleistą Tarptautinį buhalterijų profesionalų etikos kodeksą ir Lietuvos Respublikos finansinių ataskaitų audito įstatymo reikalavimus, susijusius su auditu Lietuvos Respublikoje.

Auditoriaus nuomone, Lietuvos advokatūros pateiktos finansinės ataskaitos, kurias sudaro 2021-12-31 finansinės būklės ataskaita, 2021 metų veiklos rezultatų ataskaita bei aiškinamasis raštas, visais reikšmingais atžvilgiais teisingai pateikia informaciją apie Lietuvos advokatūros 2021-12-31 finansinę padėtį ir 2021 metų finansinius veiklos rezultatus pagal pelno nesiekiančių ribotos civilinės atsakomybės juridinių asmenų buhalterinės apskaitos ir finansinių ataskaitų sudarymo ir pateikimo taisykles.

Lietuvos advokatūros balansas ir veiklos rezultatų ataskaita sudaryti pagal Lietuvos advokatūros vyr. buhalterės Jolitos Muntrimienės pateiktus duomenis. Revizijos komisija neturi pagrindo abejoti, kad auditoriams buvo pateikti visi reikalingi duomenys ir dokumentai nepriklausomo auditoriaus išvada sudaryti. Kartu pažymėtina, kad Revizijos komisijos patikrinimo metu gauti detalūs vyr. buhalterės Jolitos Muntrimienės ir Advokatų tarybos pirmininko Igno Vėgėlės atsakymai į visus Revizijos komisijos užduotus klausimus.

Revizijos komisijos patikrinimo metu nustatyta, kad buvo pilnai laikomasi 2021-08-20 Visuotiniame advokatų susirinkime patvirtintos išlaidų sąmatos, o 2021 m. pabaigti su 1.234.273 Eur pajamų (6 procentais daugiau nei buvo numatyta sąmatoje) ir 1.105.322 Eur išlaidų (5 procentais mažiau nei buvo numatyta sąmatoje).

Visos išlaidos, kurioms būtinas Advokatų tarybos pritarimas, buvo svarstomos Advokatų tarybos posėdžiuose. Pagal 2014 m. Lietuvos advokatūros advokatų tarybos 2014 m. rugsėjo 18 d. sprendimu patvirtintą Lietuvos advokatūros advokatų tarybos darbo reglamentą, Lietuvos advokatūros advokatų tarybos pirmininkas informuoja advokatų tarybą apie prekių ar paslaugų įsigijimus, kai bendra sandorio vertė per vienerius kalendorius metus viršija 6.000 Eur. Šiuo atveju, informacija apie dalį sandorių buvo pristatyta Advokatų tarybai 2021 m. eigoje, likusi – 2022 m. sausio mėnesio AT posėdžio metu, kai finansiniams metams pasibaigus galima tiksliai ir detalčiai įvertinti, kokiam tiekėjui kokios sumos per metus buvo išmokėtos.

Pažymėtina, kad 2014 m. Lietuvos advokatūros advokatų tarybos 2014 m. rugsėjo 18 d. sprendimu patvirtinto Lietuvos advokatūros advokatų

tarybos darbo reglamento 5.6 p. nustato, kad Advokatų tarybos pritarimas reikalingas sprendimams dėl prekių ar paslaugų įsigijimo, kai bendra sandorio vertė per vienerius kalendorinius metus viršija 30.000 Eur. Per 2021 m. sandorių, viršijančių šią sumą, sudaryta nebuvo.

Pajamos

2021 metais Lietuvos advokatūra gavo 1.234.273 Eur pajamų. Iš jų:

- Advokatų ir advokatų padėjėjų įmokos – 936.417 (planuota gauti - 920.000 Eur);
- Neįrašytų į praktikuojančius advokatus asmenų įmokos - 72.266 Eur (planuota gauti - 52.000 Eur);
- Stojamasis mokestis - 50.860 Eur (planuota gauti - 35.000 Eur);
- Advokatų egzaminai - 26.360 Eur (planuota gauti - 30.000 Eur);
- Advokatų ir advokatų padėjėjų mokymai – 124.140 Eur (planuota gauti - 110.000 Eur);
- Palūkanos ir kitos komercinės veiklos pajamos – 19.230 Eur (planuota gauti – 13.500 Eur).

Grynujų pinigų likutis einamosiose sąskaitose 2022-01-01 dienai – 1.420.139,68 Eur:

- AB SEB banke – 581.199,41 Eur;
- Citadele banke – 101.055,10 Eur;
- Luminor banke – 333.814,97 Eur;
- Swedbank – 185.813,18 Eur;
- AB Šiaulių banke – 61.051,39 Eur;
- Medicinos banke – 110.981,84 Eur;
- Paysera LT – 44.815,26 Eur;
- Piniginės lėšos advokatūros kasoje – 1.408,53 Eur.

Šiaulių banke 2021 m. buvo pratęsta 100.000 Eur terminuoto indėlio sutartis, kurios pabaigos terminas yra 2022-08-23. Taip pat 2021 m. baigėsi terminuotų indėlių (po 100.000 Eur) sutartys Citadele ir Medicinos bankuose. Už šiuos tris indėlius viso gauta 1.060 Eur banko palūkanų.

Kitas (komercinės) veiklos pajamas 2021 m. Advokatūroje sudaro:

- Pajamos už parduotas prekes – 7.508 Eur;
- Elektroninės prekybos organizavimo pajamos – 4.788 Eur;
- Procesinės palūkanos – 1.016 Eur;
- Akreditacijos mokestis – 250 Eur;
- Bylinėjimosi išlaidų kompensavimo pajamos – 4.108 Eur;
- Gražinta gautina suma (parama) – 500 Eur.

Išlaidos

2021 metais Lietuvos advokatūra turėjo 1.105.322 Eur išlaidų (5 procentais mažiau nei buvo numatyta sąmatoje). Šios išlaidos ir jų įvykdymo procentas (lyginant su patvirtinta sąmata) yra pilnai pateikiamos 2021 m. pajamų-išlaidų sąmatos įvykdymo ataskaitoje. Todėl Revizijos komisijos ataskaitoje visos išlaidų eilutės nėra kartojamos, o tik pateikiama detalesnė informacija apie didesnes bei aktualesnes išlaidų eilutes.

2021 metais Lietuvos advokatūra su darbo santykiais susijusiems įsipareigojimams vykdyti skyrė 546.817 Eur (planuota 563.000 Eur). Išmokėta darbo užmokesčio – 535.766 Eur. Įvertinus darbuotojų metinius veiklos rezultatus ir tekusį darbo krūvį, Advokatų tarybos sprendimu Lietuvos advokatūros administracijos darbuotojams buvo išmokėtos metinės premijos 25.450 Eur (neatskaičius mokesčių) sumai. Siekiant išvengti interesų konflikto, kaip ir kitais kartais, kai buvo skiriamos premijos, į premijuojamų asmenų sąrašą neįtrauktas Advokatų tarybos pirmininkas.

Su darbo santykių nutraukimu susijusių išmokų mokėta nebuvo (išskyrus nepanaudotų atostogų kompensacijas).

Vadovaujantis Advokatų Tarybos sprendimais, nustatančiais mokėtiną atlygį už tam tikras veiklas, 2021 m. Garbės teismo, Drausmės komiteto narių veiklai ir už Lietuvos Advokatūros paskirto advokato dalyvavimą kratose išleista 86.144 Eur (planuota 97.900 Eur):

- Garbės teismo veiklos vykdymo išlaidos – 47.808 Eur;
- Drausmės komiteto veiklos vykdymo išlaidos – 33.336 Eur;
- Atlygis už dalyvavimą kratose – 5.000 Eur.

Paslaugoms pagal teisinės sutartis išleista 118.705 Eur. Iš šios sumos:

- Už vykdomųjų bylų administravimą, aplinkybių konstatavimą – 335 Eur;
- Už atstovavimą LA teisiniuose procesuose, atsiliepimų rengimą – 16.000 Eur;
- Už LA bylų administravimą, pažymų AT, auditui ir kt. rengimą – 6.540 Eur;
- Už įstatymų ir kitų teisės aktų projektų parengimą – 5.082 Eur;
- Už kitų paskirtų funkcijų/užduočių vykdymą, užtikrinant Advokatūros veiklą – 90.748 Eur. (advokatų, teikiančių paslaugas išimtinai advokatūrai, honorarai)

Organizuojant egzaminus išleista 21.086 Eur, iš šios sumos egzaminų komisijos nariams išmokėta 17.592 Eur, egzaminų organizavimui ir auditorijų nuomai skirta 3.494 Eur.

Advokatų ir advokatų padėjėjų mokymams išleista 36.125 Eur. Seminarų lektorių autoriniam atlyginimui buvo skirta 25.788 Eur, kitoms seminarų organizavimo išlaidoms (seminarų filmavimo, montavimo ir tiesioginės transliacijos organizavimui) - 10.337 Eur.

Užtikrinant administracijos funkcijų nuotoliniu būdu vykdymą, dalinai buvo atnaujinta nudėvėta kompiuterinė technika (8.463 Eur) bei kitas materialusis turtas, įsigyti baldai Lvovo g. patalpoms. Viso 2021 m. ilgalaikio materialaus turto išleista 12.791 Eur.

2021 metais Lvovo g. patalpų pritaikymui Advokatūros veiklai vykdyti buvo išleista 9.164 Eur.

Už šią sumą įrengtos archyvo patalpos, Advokatų tarybos salė ir priimamasis, atlikti vandens atvedimo ir nuotekų šalinimo darbai, sumontuotos papildomos durys.

Advokatūros patalpų išlaikymui skirta 10.648 Eur. Iš jų: 3.194 Eur - sandėliavimui skirtų patalpų nuoma, 6.085 Eur – komunalinių paslaugų mokesčiai (Tilto g. ir Lvovo g. patalpų), 535 Eur – patalpų valymo ir priežiūros priemonėms, 343 Eur – patalpų draudimas ir apsauga, kiti mokesčiai.

Lvovo g. patalpų nuomai per 2021 m. lapkričio – gruodžio mėn. laikotarpį išleista 8.600 Eur, pagal sutartį sumokėtas 12.900 Eur užstatas už nuomojamas patalpas.

Biuro išlaidos (ryšio ir interneto išlaidos, korespondencijos siuntimo, leidinių prenumeratos, orgtechnikos nuomos ir aptarnavimo išlaidos, kanceliarinės prekės ir kitos išlaidos) be leidybos ir mažaverčio inventoriaus – 28.997 Eur;

Leidybos išlaidos (žurnalo „Advokatas“ leidybos išlaidos) – 15.750 Eur;

Mažaverčiam inventoriui (monitoriai, ausinės, planšetė, indaplovė ir kt.) įsigyti 2021 m. išleista 4.003 Eur.

2021 metais transporto išlaikymui advokatūra išleido 9.056 Eur: automobilio nuoma ir draudimas, degalų įsigijimas, parkavimo išlaidos, tepalų keitimas ir kitos būtinios automobilio eksploatacijoje/priežiūroje išlaidos.

Veiklos nuomos sutarties pagrindu (sutarties Nr. LT110180) Advokatūra iš UAB „Swedbank lizingas“ nuomojasi vieną automobilį Audi A6 (valstybinis Nr. JBT161; pirmos registracijos metai 2015 m.). Kitais pagrindais valdomų transporto priemonių nėra.

Lietuvos advokatūros organizuoti renginiai

Konferencijų ir kitų renginių organizavimui išleista 33.222 Eur, taip pat skirta paramos už 5.710 Eur kitų organizacijų renginiams finansuoti.

Renginiai, turnyrai:

Iki pandemijos vykę kontaktiniai renginiai, 2021 m. pradžioje organizuoti nuotoliu, naudojantis informacinėmis technologijomis bei įvairiausiomis interneto ryšio priemonėmis.

Kasmetiniai tradiciniai Advokatūros vadovų susitikimai su advokatais ir advokatų padėjėjais iš 6 regionų (Vilniaus, Kauno, Klaipėdos, Panevėžio, Šiaulių ir Alytaus). Pirktos filmavimo paslaugos per ZOOM arba Microsoft Teams platformas. Iš viso tokiuose susitikimuose su Lietuvos advokatūros pirmininku prof. dr. Ignu Vėgėle ir pirmininko pavaduotoju Mindaugu Kukaičiu dalyvavo 629 advokatai ir 417 advokatų padėjėjų. Advokatai žinias gilino seminare „Advokato įvaizdis viešojoje erdvėje“.

2021 m. rugpjūčio mėnesį Visuotinis advokatų susirinkimas dėl palankesnės situacijos, susijusios su Covid užsikrėtimų atvejų skaičiaus mažėjimu, organizuotas gyvai Birštone. Ten pat organizuota ir bendruomenės šventė.

Gruodžio 3 d. Advokatūros dienos paminėti bendruomenės nariai dalyvavo Šv. Mišiose Vilniaus arkikatedroje bazilikoje. Minėjimo renginys šventine eiseną buvo pratęstas prie advokato Jono Vileišio ir jo brolių Vileišių paminklo, kur vyko šventinis Lietuvos advokatūros dienos ir Advokatų tarybos 100-mečio minėjimas. Atminimo ženkleliais apdovanoti ir pagerbti visų kadencijų Advokatų tarybų nariai ir jų pirmininkai.

2021 m. gruodžio 22 d. vietoj tradicinio bendro Kalėdinio renginio, saugant bendruomenės narių sveikatą, parngtas ir transliuotas Lietuvos advokatūros YouTube kanale video pasveikinimas advokatų bendruomenės nariams. Apdovanoti žurnalistai Lietuvos advokatūros ir Lietuvos žurnalistų sąjungos organizuotame konkurse „Žmogaus teisės Lietuvoje 2021 m.“.

Advokatų taryba 2021 m. skyrė paramą sporto klubų „Advoco“, „Oriens“ bei Lietuvos jaunųjų advokatų asociacijos organizuojamiems renginiams: futbolo turnyrams „Korporacijų taurė“ ir „Lietuvos advokatūros taurė“; 15-ajam tarptautiniam krepšinio turnyrui ir aprangai, J. Vileišio taurės varžyboms; renginiui „Protų mūšis“. Taip pat buvo skirta lėšų teisininkų teniso turnyro aikštelių nuomos išlaidoms padengti.

Lietuvos advokatūra, skirdama paramą, buvo viena iš rėmėjų 2021 m. gegužės mėnesį Mykolo Romerio universitetui organizuojant Nacionalinę teisinių žinių olimpiadą.

Konferencijos:

2021 m. gegužės 7 d. LA Konkurencijos teisės komitetas inicijavo ir organizavo nuotolinę konferenciją „Konkrencijos teisės aktualijos“. Advokatūra parėmė šio renginio viešinimą, jo filmavimą/transliaciją.

2021 m. birželio 11 dieną LR Seimo Teisės ir teisėtvarkos komitetas, Mykolo Romerio universiteto Teisės mokykla, VU teisės fakultetas, Lietuvos advokatūra, Lietuvos teisininkų draugija organizavo mokslinę-praktinę nuotolinę konferenciją „Nusikaltimų prevencijos būklė Lietuvoje: ar pakaks ryžto tikroms reformoms?“. Konferencija buvo filmuojama ir retransliuojama LR Seimo YouTube kanale „Atviras Seimas“.

Minint Lietuvos civilinio kodekso sukaktį 2021 m. birželio 18 d. Lietuvos advokatūra, kaip rėmėjas, kartu su Teisingumo ministerija, LAT ir Mykolo Romerio universitetu prisidėjo organizuojant mokslinę-praktinę konferenciją „Lietuvos civiliniam kodeksui 20 metų: stabilumas versus dinamika“.

2021 m. spalio 22 d. Lietuvos advokatūra kartu su Mykolo Romerio universitetu, Lietuvos Respublikos Seimu organizavo tarptautinę mokslinę-praktinę konferenciją, skirtą Konstitucijos dienai paminėti „Konstitucinio teisės viršenybės principo įgyvendinimo iššūkiai“.

Socialinės atsakomybės projektai:

Šeštus metus iš eilės Lietuvos advokatūra pasitelkusi Lietuvos Caritas organizacijos tinklą įgyvendino tęstinę socialinę akciją, skirtą nepasiturintiems Lietuvos gyventojams, kurie neturi galimybių gauti profesionalią teisininkų pagalbą. Lapkričio 22 – gruodžio 10 dienomis šalies gyventojams buvo teikiama nemokama advokatų teisinė pagalba (*pro bono*).

Komandiruotės, jų tikslas ir nauda Lietuvos advokatūrai

Pagrindinis dalyvavimo tarptautiniuose renginiuose tikslas – nuolat atnaujinti kontaktus dėl natūralios rotacijos advokatūrų vadovybėje, palaikyti ryšius su kitų advokatūrų delegacijomis ir tarptautinių

**Darbo vizitai:
CCBE – 1;
Šiaurės-Baltijos
advokatūrų
susitikimas – 1**

2021-02-11 d. CCBE nuolatinio komiteto posėdis (virtualus)
2021-03-26 d. CCBE nuolatinio komiteto posėdis (virtualus)
2021-05-21 d. CCBE plenarinė sesija (virtuali)
2021-09-21 Specialusis CCBE nuolatinio komiteto posėdis, skirtas teisės viršenybei (virtualus)
2021-08-26/28 Šiaurės–Baltijos (Nordic-Baltic) Advokatūrų metinis susirinkimas (Stokholmas, Švedija)
2021-10-08 CCBE nuolatinio komiteto posėdis (Brukselis, Belgija)
2021-12-10 CCBE plenarinė sesija (virtuali)
Kasmėnesiniai susitikimai CCBE Finansų komitete (virtualūs).

advokatūrų organizacijų vadovais. Tokie ryšiai vėliau leidžia greitai susirinkti reikiamą informaciją, atlikti lyginamąją analizę. Pavyzdžiui, Lietuvos advokatams nuo 2022 m. sausio 1 d. panaikintas privalomas sveikatos tikrinimas buvo, visų pirma, grindžiamas Šiaurės – Baltijos advokatų profesijos teisinio reguliavimo lyginamąja analize.

Taip pat reguliarūs kontaktai leidžia sužinoti profesijos tendencijas kitose advokatūrose, suvokti kylančius pokyčius advokato profesijai. Ne mažesnę reikšmę turi ir iššūkiai advokato profesinei veiklai ir, ypač, profesinės paslapties išsaugojimui, pasireiškiantys kitose valstybėse. Taip pat galima teigti, kad Lietuvos advokatų profesinių garantijų apsauga iš esmės yra įmanoma tik tarptautiniu lygmeniu atvirai paaiškinant nacionalinių institucijų, visų pirma teisėsaugos, praktiką.

Lietuvos advokatūra, nepaisant savo santykinai nedidelio narių skaičiaus, lyginant su didžiosiomis ES valstybėmis narėmis, vis dėlto, vertintina, yra pakankamai gerai girdima, visų pirma – dėl savo proaktyvumo. Lietuvos advokatūra yra matoma kaip aktyvi ir drąsiai ginanti savo narių profesines garantijas. Lietuvos advokatūros pripažinimą rodo CCBE sesijų organizavimas Lietuvoje, IBA sutikimas organizuoti vadovų konferenciją Vilniuje.

Jau tampa tradicija, kad Europos Komisijos Teisės viršenybės ataskaitos Lietuvos skyriuje yra minima ir Lietuvos advokatūros pateikta informacija. 2021 m. ataskaitoje yra pateikiama informacija apie kliento paslapties išsaugojimui kylančias problemas dėl teisėsaugos institucijų veiksmų. Bendra Europos advokatūrų pozicija lėmė, kad Europos Komisija pradės vertinti ne tik teismų, tačiau ir advokatūrų

nepriklausomumą nuo valdžios institucijų. Tokiu būdu Teisės viršenybės ataskaita tampa dar vienu „skydu“ nuo poveikio Lietuvos advokatūrai.

Covid-19 pandemija lėmė, kad 2021 m. dauguma tarptautinių kontaktų buvo tik virtualūs ir, vertintina, labiau formalūs. Todėl būtinas apsikeitimas informacija ir pozicijų derinimas vyksta elektroniniu būdu.

Būta tik dviejų „gyvų“ susitikimų – 2021 m. rugpjūtį po metų pertraukos įvykęs Šiaurės–Baltijos šalių advokatūrų vadovų kasmetinis susitikimas ir 2021 m. spalį vykęs CCBE nuolatinio komiteto posėdis.

Prie komandiruočių priskirta ir 2021 m. birželio 25-26 d. Palangoje vykusio Advokatų tarybos strateginė sesija, derinta su po šios sesijos vykusiu 2021 m. birželio 26 d. Advokatų tarybos posėdžiu. Ši sesija buvo surengta siekiant po nuotolinių posėdžių susitikti „gyvai“ ir apibrėžti prioritetinius darbus, likusiam Advokatų tarybos kadencijos laikui. Sesijos metu buvo įvertintas ankstesniųjų metų prioritetų įgyvendinimas. Taip pat esminės diskusijos buvo skirtos advokatų padėjėjo statuso reformos, advokato profesinės veiklos draudimo ir VGTP reformos kryptims. Advokatų padėjėjų reformos ir advokato profesinės veiklos draudimo klausimai buvo pristatyti 2021 m. rugpjūčio 21 d. Birštone vykusiose diskusijose Advokatų bendruomenės šventėje.

Kaip ir ankstesniais metais, Advokatų tarybos strateginėje sesijoje dalyvauja (kaip moderatoriai bei strateginio planavimo ir valdymo procesų ekspertai) išorės konsultantai. Advokatų tarybos nariams už dalyvavimą strateginėje sesijoje yra apmokamos nakvynės išlaidos, jiems nėra mokami nei dienpinigiai, nei kelionės ar kitos su kelione susijusios išlaidos.

Be aukščiau paminėtų išlaidų, komandiruočių sąnaudose taip pat yra apskaitytos Advokatūros administracijos darbuotojų apgyvendinimo išlaidos, patirtos organizuojant 2021 m. VAS Birštone.

Aukščiau minėtų komandiruočių išlaidos 2021 m. vietoj sąmatoje numatytų 15.000 Eur, sudarė 11.469 Eur.

2021 m. Lietuvos advokatūros veiklos aplinkos pokyčiai, finansiniai iššūkiai ir tendencijos bei Revizijos komisijos pasiūlymai

2021 m., kaip ir 2020 m., tęsėsi Covid-19 pandemijos situacija, kuri pasireiškė įvairiais karantino ribojimais, o tai lėmė nemažai kontaktinės veiklos ir renginių perkėlimą į virtualią erdvę. Tokia situacija leido mažinti tam tikras Lietuvos advokatūros išlaidų eilutes (pvz., komandiruočių ir mokymų organizavimo).

Iš kitos pusės, energetinių išteklių ir kitų žaliavų kainų kilimas lėmė smarkiai padidėjusią infliaciją, kurią galimai toliau didins ir karo Ukrainoje pasekmės. Be to, Lietuvos advokatūra persikėlė į nuomojamas patalpas, o tai be visų kitų infliacijos įtakoje didėjančių veiklos sąnaudų (pvz., darbuotojų atlyginimams, komunalinėms, teisinėms ir visoms kitoms paslaugoms bei prekėms) lems ir prisidėjusias nuomos sąnaudas, kurios yra ženkliai Lietuvos advokatūros metiniam biudžetui.

Todėl Revizijos komisija, atsižvelgdama į šiuos iššūkius ir tendencijas, mato didėjančią problemą, kaip reikės subalansuoti ateinančių kelių metų Lietuvos advokatūros biudžetus tokiu būdu, kad nereikėtų iš viso didinti arba bent jau nereikėtų smarkiai didinti nario mokesčio. Todėl nors 2021 m. Lietuvos advokatūros biudžetas buvo subalansuotas ir, Revizijos komisijos nuomone, finansinė veikla buvo tinkamai įvykdyta, Revizijos komisija mano, kad jau šiandien yra tikslinga paminėti finansinės veiklos rizikas ir teikti pasiūlymus dėl finansinės veiklos optimizavimo, bei tikisi, kad Revizijos komisijos pastebėjimai ir pasiūlymai bus naudingi bei priimti domėn kitų metų Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos ir Pirmininko veikloje.

Revizijos komisijos pasiūlymai dėl finansinės veiklos:

1. Esant gana didelei 2021 m. infliacijai, pastebėtina, kad atitinkamai per 2021 m. gana smarkiai sumažėjo Lietuvos advokatūros turima pinigų perkamoji galia, nes turimi pinigai iš esmės nebuvo investuoti, kad būtų apsaugoti nuo infliacijos poveikio. 2020-12-31 Lietuvos advokatūra turėjo 1.091.188 Eur gryniaisiais pinigais ir dar 300.000 Eur terminuotais indėliais, 2021-12-31 Lietuvos advokatūra turėjo 1.420.140 Eur gryniaisiais pinigais ir dar 100.000 Eur terminuotu indėliu. Pažymėtina, kad 2021 m. už 3 terminuotus indėlius po 100.000 Eur viso gauta tik 1.060 Eur banko palūkanų. Dėl šios situacijos gautas Lietuvos advokatūros Buhalterijos paaiškinimas, kad: „*Buvo svarstyimų Taryboje. Tačiau laikytasi nuomonės, kad LA nėra investuojantis subjektas. Be to pasirinkta saugiausia forma – indėliai, kurie yra draudžiami indėlių draudimu. Galiausiai, buvo aktyviai ieškoma įsigyti NT, todėl buvo reikalinga turėti „laisvų“ lėšų radus tinkamą objektą.*“ Suprantama, kad Lietuvos advokatūra nėra subjektas, kurio pagrindinė veikla būtų nukreipta į grąžą iš investicijų, tačiau taip pat suprantama, kad esant susikaupusiai didesnei grynybų pinigų sumai, jie turėtų būti tvarkomi ūkiškai ir siekiant apsaugoti juos nuo infliacijos. Taip pat suprantama, kad ieškant nekilnojamo turto, svarbu turėti tam tikrą sumą paruoštą „rezervacijos mokesčiui“, tačiau tai nereiškia, kad nėra įmanoma rasti tokių investavimo variantų, kurie leistų investuoti saugiai ir pasiliekančią galimybę pakankamai greitai išsigryninti investuotą sumą. Revizijos komisijos nuomone, vertėtų pasitelkti išorinius investavimo specialistus, kurie pagal Lietuvos advokatūros poreikius ir galimybes pasiūlytų Advokatų tarybai ir Pirmininkui labiausiai tinkamus Lietuvos advokatūrai investavimo variantus. Jei Advokatų taryba ir Pirmininkas nuspręstų, kad priimant tokius sprendimus dėl investavimo būtų svarbu iš anksto pasikonsultuoti ir su Revizijos komisija, Revizijos komisija yra pasiruošusi dalyvauti tokių sprendimų vertinime ir pareikšti savo nuomonę dėl jų.

2. Revizijos komisijos nuomone, Lietuvos advokatūra turi labai sudėtingą ir galimai šiuo metu nepilnai tinkančią efektyviam darbo organizavimui darbuotojų ir advokatų, teikiančių paslaugas išimtinai Lietuvos

advokatūrai, etatų ir jų darbo apmokėjimo sistemą. Lietuvos advokatūros 20 darbuotojų bei 5 advokatų, teikiančių paslaugas išimtinai Lietuvos advokatūrai, etatai ir galimas maksimalus jų užmokestis yra nustatyti Visuotinio advokatų suvažiavimo dar 2011-2016 metais. 2017-12-14 Advokatų tarybos sprendimu leista maksimalų užmokestį didinti, proporcingai didėjančiam LR minimaliam darbo užmokesčiui. Kartu kiekvienais metais Visuotinis advokatų suvažiavimas tvirtina einamųjų metų veiklos sąmatą, kurioje yra numatomos atskiros išlaidų eilutės darbo sutartims ir teisinės pagalbos sutartims (pvz., 2021 metų sąmatoje Visuotinis advokatų suvažiavimas darbo santykiams patvirtino 563.000 Eur išlaidas, o teisinių paslaugų santykiams 116.000 Eur išlaidas). Taip pat pažymėtina, kad 2021 metų pabaigoje (kaip ir kasmet) Advokatų tarybos sprendimu buvo skirta iki 75 procentų mėnesinio atlyginimo/honoraro dydžio papildoma premija. Esant tokiai etatų ir jų darbo apmokėjimo sistemai, kartais susiklosto situacija, kad už esamus maksimalius užmokesčio dydžius tampa sudėtinga nusamdyti Lietuvos advokatūrai reikalingos kompetencijos specialistų. Pvz., to pasekoje 2021 m. viduryje buvo labai sulėtėjęs Lietuvos advokatūros darbas ir buvo labai lėtai atliekamos visiems advokatams ir advokatų padėjėjams būtinos advokatūros funkcijos. Iš kitos pusės tokia sistema Lietuvos advokatūros lėšų nesutaupo, nes galiausiai vis tiek yra panaudojamos iš esmės visos darbo santykiams (2021 m. panaudota 97 procentai) ir teisinių paslaugų santykiams (2021 m. panaudota 102 procentai) Visuotinio advokatų suvažiavimo skirtos išlaidos. Todėl siūlytina peržiūrėti ir, radus optimalų variantą, keisti Lietuvos advokatūros etatų ir jų darbo apmokėjimo sistemą, vietoje 2011-2017 metais Visuotinio advokatų suvažiavimo ir Advokatų tarybos įvairiais sprendimais sukurtos sistemos aprašant naują dabartinius Lietuvos advokatūros veiklos poreikius ir prioritetus atitinkančią sistemą.

3. 2021 m. už advokatų ir jų padėjėjų mokymus Lietuvos advokatūra gavo 124.140 Eur pajamų, o patyrė 36.125 Eur išlaidų mokymų organizavimui, (iš kurių seminarų lektorių autoriniam atlyginimui buvo skirta 25.788 Eur, kitoms seminarų organizavimo išlaidoms (seminarų filmavimo, montavimo ir tiesioginės transliacijos organizavimui) - 10.337 Eur).

Mokymų veiklos pelnas gavosi 88.015 Eur. Anksčiau metais Advokatūros pelnas iš advokatų ir jų padėjėjų mokymų organizavimo nebuvo toks didelis (2017 m. – 16.616 Eur, 2018 m. – 5.321 Eur, 2019 m. – 34.278 Eur, 2020 m. – 57.296 Eur). Esant vis didėjančiam pelnui, kyla rizika, kad tai nebūtų daroma advokatų ir jų padėjėjų mokymų kokybės sąskaita ir kad tokiu būdu mokymų organizavimas iš esmės labiau būtų skirtas ne kvalifikacijos kėlimui, o papildomai advokatų ir jų padėjėjų apmokestinimo formai. Revizijos komisijos supranta, kad šiuo metu Lietuvos advokatūros mokymų kaina (t.y. 20 Eur) yra gana maža, lyginant su mokymų kaina rinkoje, tačiau jau dabar yra ženklų, leidžiančių abejoti mokymų kokybe. Deja, tačiau santykinai nebrangiuose mokymuose, kuriuose galima patogiai dalyvauti on-line, labai retai dalyvauja kiti teisininkai (t.y. ne advokatai ar advokatų padėjėjai). Šiame kontekste pažymėtina, kad pelno gavimas iš mokymų organizavimo būtų vienareikšmiškai pagirtinas, jei Lietuvos advokatūros mokymai būtų aukštos kokybės, paklausūs teisininkų rinkoje ir būtų už mokesčių siūlomi ir kitiems teisininkams, ir būtent jų mokėjimai už mokymus didintų Lietuvos advokatūros pelną. Tai galėtų būti viena iš Lietuvos advokatūros vystomų veiklos krypčių, iš kurios gaunamos pajamos leistų nedidinti narystės mokesčio. Tuo tarpu advokatų ir advokatų padėjėjų atžvilgiu turėtų būti išlaikoma kuo žemesnė mokymų kaina ir kuo aukštesnė kokybė, tame tarpe grįžtant prie daugiau sąnaudų reikalaujančių gyvų mokymų arba mokymų regionuose mažesnėms advokatų ir advokatų padėjėjų grupėms.

Visi dokumentai, patvirtinantys pajamas ir išlaidas, yra saugomi Lietuvos advokatūros buhalterijoje.

Revizijos komisijos ataskaita ir joje esantys duomenys skelbtini viešai advokatams.

Revizijos komisijos pirmininkas
Laurynas Biekša



Revizijos komisijos nariai
Monika Misiūnienė



Raimondas Simonavičius



LIETUVOS ADVOKATŪROS 2021 METŲ FINANSINIŲ ATASKAITŲ RINKINYS IR LIETUVOS ADVOKATŪROS ADVOKATŲ TARYBOS 2021 METŲ VEIKLOS FINANSINĖ ATASKAITA (APYSKAITA)

VISUOTINIS ADVOKATŲ SUSIRINKIMAS

Projektas

SPRENDIMAS

DĖL LIETUVOS ADVOKATŪROS 2021 METŲ FINANSINIŲ ATASKAITŲ RINKINIO IR LIETUVOS ADVOKATŪROS ADVOKATŲ TARYBOS 2021 METŲ VEIKLOS FINANSINĖS ATASKAITOS (APYSKAITOS) PATVIRTINIMO

2022 m. gegužės 27 d.
Vilnius

Visuotinis Lietuvos advokatų susirinkimas nusprendžia patvirtinti Lietuvos advokatūros 2021 metų finansinių ataskaitų rinkinį ir Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2021 metų veiklos finansinę ataskaitą (apyskaitą):

Lietuvos advokatūra
(ūkio subjekto pavadinimas)

Visuotinis advokatų susirinkimas
2022 m. gegužės 27 d.

300099149, Lvovo g. 7-9, Vilnius
(kodas, buveinės adresas)

VEIKLOS REZULTATŲ ATASKAITA

PAGAL 2021 M. GRUODŽIO 31 D. DUOMENIS

2022-02-28 Nr. 132
(data)

(Euris)

Eil. Nr.	Straipsniai	Pastabų Nr.	Ataskaitinis laikotarpis	Praėjęs ataskaitinis laikotarpis
I.	PAJAMOS	3.9	964 301	1 236 419
1.	PARDAVIMO PAJAMOS		165 582	147 172
2.	FINANSAVIMO PAJAMOS		796 392	721 282
3.	KITOS PAJAMOS		2 327	367 965
II.	SĄNAUDOS	3.10	1 113 160	1 011 576
1.	PREKIŲ, SUTEIKTŲ PASLAUGŲ SAVIKAINA IR KITOS PARDAVIMO SĄNAUDOS		66 143	75 254
2.	VEIKLOS SĄNAUDOS		1 046 640	936 157
3.	KITOS SĄNAUDOS		376	164
III.	VEIKLOS REZULTATAS PRIEŠ APMOKESTINIMĄ	3.12	-148 859	224 843
IV.	PELNO MOKESTIS			
V.	GRYNASIS VEIKLOS REZULTATAS	3.12	-148 859	224 843

Lietuvos advokatūra
(ūkio subjekto pavadinimas)

300099149, Lvovo g. 7-9, Vilnius
(kodas, buveinės adresas)

Visuotinis advokatų susirinkimas
2022 m. gegužės 27 d.

FINANSINĖS BŪKLĖS ATASKAITA

PAGAL 2021 M. GRUODŽIO 31 D. DUOMENIS

2022-02-28 Nr. 132

(data)

(Eurais)

	TURTAS	Pastabų Nr.	Ataskaitinis laikotarpis	Praėjęs ataskaitinis laikotarpis
A.	ILGALAIKIS TURTAS		40 551	46 630
I.	NEMATERIALUSIS TURTAS	3.1	25 659	39 168
II.	MATERIALUSIS TURTAS	3.2	14 892	7 462
III.	FINANSINIS TURTAS		-	-
IV.	KITAS ILGALAIKIS TURTAS		-	-
B.	TRUMPALAIKIS TURTAS		1 665 380	1 495 157
I.	ATSARGOS	3.3	53 112	41 742
II.	PER VIENERIUS METUS GAUTINOS SUMOS	3.4	92 128	62 227
III.	KITAS TRUMPALAIKIS TURTAS	3.5	100 000	300 000
IV.	PINIGAI IR PINIGŲ EKIVALENTAI		1 420 140	1 091 188
	TURTAS, IŠ VISO		1 705 931	1 541 787

	NUOSAVAS KAPITALAS IR ĮSIPAREIGOJIMAI	Pastabų Nr.	Ataskaitinis laikotarpis	Praėjęs ataskaitinis laikotarpis
C.	NUOSAVAS KAPITALAS		75 984	224 843
I.	DALININKŲ KAPITALAS		-	-
II.	REZERVAI		-	-
III.	NELIEČIAMASIS KAPITALAS		-	-
IV.	SUKAUPTAS VEIKLOS REZULTATAS	3.13	75 984	224 843
D.	FINANSAVIMO SUMOS	3.6	1 516 504	1 219 769
E.	MOKĖTINOS SUMOS IR ĮSIPAREIGOJIMAI		113 443	97 175
I.	ILGALAIKIAI ĮSIPAREIGOJIMAI		-	-
II.	TRUMPALAIKIAI ĮSIPAREIGOJIMAI	3.7	113 443	97 175
	NUOSAVAS KAPITALAS, FINANSAVIMO SUMOS IR ĮSIPAREIGOJIMAI, IŠ VISO		1 705 931	1 541 787

Lietuvos advokatūra
(ūkio subjekto pavadinimas)

300099149, Lvovo g. 7-9, Vilnius
(kodas, buveinės adresas)

Visuotinis advokatų susirinkimas
2022 m. gegužės 27 d.

**2021 metų gruodžio 31 d. finansinės atskaitomybės aiškinamasis raštas
2022 m. vasario 28 d.**

I. BENDROJI DALIS

1.1 Įregistravimo data

Lietuvos advokatūra - (toliau Advokatūra) Lietuvos Respublikos juridinių asmenų registre įregistruota 2005 m. kovo mėn. 24 d. Juridinio asmens teisinė forma – asociacija. Buveinės adresas – Lvovo g. 7-9, Vilniuje. Įmonės kodas 300099149, nėra PVM mokėtoja.

Advokatūra nuo 2005-03-24 įregistruota paramos gavėja.

1.2 Veikla

Advokatūros veiklos tikslai: advokatų savivaldos įgyvendinimas, advokatų profesinės veiklos koordinavimas, advokatų interesų atstovavimas valstybės institucijose, tarptautinėse ir užsienio valstybių organizacijose; teisės aktų projektų advokatų profesinės veiklos, Lietuvos teisinės sistemos tobulinimo, žmogaus teisių ir laisvių užtikrinimo bei apsaugos ir kitais klausimais rengimas ir jų teikimas Lietuvos Respublikos Seimui, Lietuvos Respublikos Vyriausybei, LR teisingumo ministerijai, kitoms kompetentingoms institucijoms, taip pat išvadų dėl minėtų teisės aktų projektų rengimas ir teikimas valstybės institucijoms; sprendimų, kuriais pripažįstama ir įgyvendinama asmenų teisė teikti advokato paslaugas bei užtikrinama advokatų ir advokatų padėjėjų veiklos kontrolė, priėmimas; advokatų ir advokatų padėjėjų kvalifikacijos tobulinimo organizavimas ir įgyvendinimas; advokatų kvalifikacinių egzaminų ir advokatų veiklos egzaminų organizavimas; advokatų teikiamos valstybės garantuojamos teisinės pagalbos koordinavimas; informacijos apie advokatus, asmenis, kurie yra pripažinti advokatais, tačiau nėra įrašyti į Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašą ir advokatų padėjėjų rinkimas, kaupimas, apibendrinimas ir skelbimas, kitos funkcijos.

1.3 Informacija apie dalyvavimą programose

Ataskaitiniu laikotarpiu Advokatūra nei ES projektuose, nei vyriausybiniuose programose nedalyvavo.

1.4 Vidutinis darbuotojų skaičius

Vidutinis metinis darbuotojų skaičius per ataskaitinį laikotarpį buvo 15 darbuotojų, per praėjusį ataskaitinį laikotarpį vidutinis metinis darbuotojų skaičius 14.

1.5 Kita informacija

Advokatūros duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre. 2021 metų Lietuvos advokatūros apskaitą vedė vyr. buhalterė Jolita Muntrimienė.

Ataskaitiniu laikotarpiu subsidijų iš Lietuvos Respublikos Vyriausybės dėl COVID-19 pandemijos Advokatūra negavo.

1.6 Finansiniai metai

Advokatūros finansiniai metai sutampa su kalendoriniais metais.

II. APSKAITOS POLITIKA

Advokatūros metinės ataskaitos už laikotarpį, pasibaigusį 2021 m. gruodžio 31 d., parengtos vadovaujantis šiais finansinę atskaitomybę reglamentuojančiais teisės aktais:

- LR buhalterinės apskaitos įstatymu;
- LR pelno mokesčio įstatymu;
- LR pridėtinės vertės mokesčio įstatymu;
- LR labdaros ir paramos įstatymu;
- LR asociacijų įstatymu;
- LR Vyriausybės nutarimu Nr.719 „Dėl inventorizacijos taisyklių patvirtinimo“ bei vėlesniais pakeitimais;
- LR Vyriausybės nutarimu Nr.179 „Dėl kasos darbo organizavimo ir kasos operacijų atlikimo taisyklių patvirtinimo“ bei vėlesniais pakeitimais;
- kitais LR teisės aktais, apibrėžiančiais apskaitos tvarkymą, finansinių ataskaitų sudarymą ir jų pateikimą, bei apskaitos politika.

Advokatūra apskaitą tvarko ir finansines ataskaitas rengia, atsižvelgiant ir įvertinant LR Finansų ministro 2018 m. gruodžio 18 d. įsakymo Nr.1K-443 „Dėl pelno nesiekiančių ribotos civilinės atsakomybės juridinių asmenų buhalterinės apskaitos, finansinių ataskaitų, veiklos ataskaitos, metinės ataskaitos rengimo ir neatlygintinai gauto turto ir paslaugų (nepiniginių aukų) įvertinimo“ nuostatas.

Advokatūros finansinės ataskaitos sudarytos vadovaujantis Pelno nesiekiančių juridinių asmenų buhalterinės apskaitos ir finansinių ataskaitų sudarymo taisyklėmis. Apskaitoje ir ataskaitose duomenys pateikiami eurais. Operacijoms, kurių rezultatas susijęs su užsienio valiuta, perskaičiuoti taikomas tos dienos, kurią įvyko ūkinė operacija, euro ir užsienio valiutos santykis, kuris skelbiamas Lietuvos banko internetinėje svetainėje. Buhalterinė apskaita tvarkoma kompiuterinės programos pagalba.

2.1 Finansavimo apskaitos politika

Advokatūros finansavimo lėšos skirstomos:

- Dotacija;
- Tiksliniai įnašai;
- Nario įmokos;
- Kitas finansavimas.

Dotacijos pripažįstamos ir rodomos balanse kai:

- Gauto turto naudojimo tikslas atitinka Lietuvos advokatūros įstatuose nustatytus tikslus;
- Turtas gautas neatlygintinai arba įsigytas iš programai skirtų lėšų, surinkto nario mokesčio ar įmokų lėšų.

Dotacijos apskaitomos kaupimo principu ir pripažįstamos panaudotos, kai neatlygintinai gautas ar iš finansavimo sumų įsigytas turtas nudėvimas (amortizuojamas) arba nurašoma nevisiškai nudėvėto (amortizuoto), bet netinkamo naudoti turto likutinė vertė. Perleidus nevisiškai nudėvėtą (amortizuotą) turtą, kuris buvo įsigytas iš finansavimo sumų, dotacija atstatoma perleidžiamo turto likutine verte ir/arba ataskaitiniais metais apskaičiuota to turto nusidėvėjimo (amortizacijos) suma. Balanse rodoma nepanaudota dotacijų dalis.

Tiksliniu finansavimu laikoma gautos lėšos/parama, kurios skiriamos griežtai apibrėžtiems tikslams įgyvendinti. Tiksliniai įnašai pripažįstami ir apskaitoje rodomi, jeigu jie atitinka šiuos požymius:

- Advokatūra pagal savo įstatuose numatytą veiklos pobūdį atitinka teikiamos paramos sąlygas;
- Tiksliniai įnašai (arba parama) yra faktiškai gauti iš finansuotojo;

Tiksliniai įnašai pripažįstami panaudotais, kai gautas finansavimas yra panaudotas finansavimo (paramos) sutartyje nurodytiems tikslams pasiekti dėl patirtų išlaidų kompensavimo. Panaudojus tikslinių įnašų lėšas, skirtas ilgalaikiam turtui įsigyti, keičiasi tik finansavimo straipsnis: didėja dotacija, mažėja tikslinis finansavimas.

Advokatūros funkcijoms atlikti iš advokatų renkamos įmokos:

- vienkartinis stojamasis mokestis;
- kas ketvirtį mokamos advokatų, advokatų padėjėjų įmokos Lietuvos advokatūros funkcijoms atlikti. Jų dydį Advokatų tarybos siūlymu nustato visuotinis advokatų susirinkimas.

Kitą finansavimą sudaro kiti finansavimo būdai, nepriskirti dotacijai, tiksliniams įnašams ar nario įmokoms. Jei pagal Labdaros ir paramos įstatymą gauta parama iš fizinių ir juridinių asmenų, kai paramos davėjas nenurodo paramos panaudojimo tikslo, tokią paramą Advokatūra gali panaudoti savo nuožiūra įstatuose nurodytiems tikslams. Pinigais gauta parama apskaitoje registruojama jos gavimo momentu į sąskaitą banke. Kitas finansavimas ir įmokos naudojamos įstatuose numatytiems tikslams, apskaitoje parodomas ir pripažįstamas panaudotu tiek, kiek apskaičiuota pajamų patirtoms sąnaudoms kompensuoti.

Paslaugomis arba savanorių darbu gauta parama finansavimu nepripažįstama.

2.2 Neatlygintinai gauto turto apskaitos principai

Neatlygintinai gauto ilgalaikio turto įsigijimo savikainą sudaro davėjo dokumentuose nurodyta to turto vertė ir su šiuo turto gavimu bei paruošimu naudoti susijusios išlaidos. Kai turto vertė nenurodyta, gautas turtas įkainojamas, atsižvelgiant į to turto tikrąją vertę. Jeigu turto tikrosios vertės patikimai nustatyti negalima, jo vertė įvertinama 1 Eur.

Neatlygintinai ilgalaikio turto nebuvo gauta.

2.3 Pajamų ir sąnaudų pripažinimas

Pajamos ir sąnaudos pripažįstamos kaupimo principu. Pajamos pripažįstamos, kai uždirbamos neatsižvelgiant į pinigų gavimą. Pajamos už parduotas prekes laikomos uždirbtomis, kai turtas (prekės) išsiųstas ar perduotas pirkėjo nuosavybėn ir perduota su tuo turtu (prekėmis) susijusi nauda. Pajamos už suteiktas paslaugas laikomos uždirbtomis ir rodomos finansinėse ataskaitose, jeigu pardavėjas perdavė pirkėjui visą su šiomis paslaugomis susijusią riziką arba pirkėjui suteiktos visos paslaugos, nesvarbu ar pirkėjas sumoka iš karto ar įsipareigoja sumokėti vėliau. Pinigai už paslaugas gauti iš anksto apskaitoje fiksuojami kaip asociacijos įsipareigojimų pirkėjams padidėjimas. Pajamos šiuo atveju pripažįstamos tik suteikus paslaugas.

Sąnaudos apskaitoje yra pripažįstamos, vadovaujantis kaupimo ir palyginimo principais tą ataskaitinį laikotarpį, kai yra uždirbamos su jomis susijusios pajamos.

Per ataskaitinį laikotarpį patirtos išlaidos, kurios nelaikomos sąnaudomis, balanse rodomos kaip turtas (būsimųjų laikotarpių sąnaudose).

Per ataskaitinį laikotarpį patirtos išlaidos nedelsiant pripažįstamos sąnaudomis, jei jų neįmanoma susieti su konkrečių pajamų uždirbimu ir nenustatoma, kad per būsimuosius ataskaitinius laikotarpius bus galima gauti pajamų, susijusių su šiomis išlaidomis.

Atsižvelgiant į Advokatūros vykdomas veiklas, nuo 2020 m. finansavimo pajamomis nedengiamos sąnaudos patirtos/priskirtos Lietuvos advokatūros vykdomai ūkinei komercinei veiklai. Visos ataskaitiniais metais patirtos sąnaudos bei išlaidos, surašant buhalterinę pažymą, priskiriamos atitinkamai pajamų grupei. Gautas pelnas (perviršis) iš ūkinės komercinės veiklos gali būti panaudojamas viešąjį interesą tenkinančios veiklos sąnaudoms finansuoti. Vykdamas viešąjį interesą tenkinančią veiklą pajamos neuždirbamos.

2.4 Apskaitos politikos keitimas

2021-01-11 Advokatų tarybos pirmininko įsakymu Nr. F21-002 buvo papildyta apskaitos politikos „Pajamų ir sąnaudų pripažinimo apskaitoje“ dalis. Šios nuostatos buvo taikomos skaičiuojant 2020 m. finansinių metų veiklos rezultata ir ruošiant Advokatūros finansines ataskaitas už 2020 m. Atsižvelgiant į naujausius pelno nesiekiančių juridinių asmenų apskaitą ir finansinės atskaitomybės parengimą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimus, 2021-04-01 Advokatų tarybos pirmininko įsakymu Nr. F21-004 buvo patvirtinta atnaujinta Advokatūros apskaitos politika. Pastaruoju įsakymu reikšmingų apskaitos principų taisyklių pakeitimų, atnaujintus politiką, patvirtinta nebuvo.

2.5 Apskaitinių įvertinimų keitimas

Apskaitiniai įvertinimai nevykdyti.

2.6 Klaidų taisymas

Klaidų taisymų nebuvo.

III. AIŠKINAMOJO RAŠTO PASTABOS

3.1 Nematerialus turtas

Nematerialus turtas apskaitoje registruojamas įsigijimo verte, o balanse pateikiamas likutine verte. Minimali ilgalaikio nematerialiojo turto įsigijimo vertė yra 1 000 Eur.

Nematerialiam ilgalaikiam turtui priskiriama: programinė įranga, filmas, skirtas Advokatūros šimtmečiui, išankstiniai apmokėjimai už ilgalaikį nematerialųjį turtą, interneto svetainė ir elektroninė Lietuvos advokatūros parduotuvė.

Nematerialiam turtui amortizacija skaičiuojama tiesiniu metodu. Nematerialus turtas pradedamas amortizuoti nuo kito mėnesio 1 d. pradėjus turtą naudoti. Amortizacija neskaiciuojama nuo kito mėnesio 1 d. po turto nurašymo arba pilnai jį amortizavus. Nematerialiojo turto straipsniuose apskaitytam filmui ir programinei įrangai taikomas 3 metų, kitam nematerialiam turtui - 4 metų naudingo tarnavimo normatyvas.

Advokatūra savo veikloje naudoja pilnai nudėvėtą nematerialųjį turtą, kurio įsigijimo vertė – 27 766 Eur (buhalterinė programa, advokatų veiklos duomenų ir dokumentų valdymo sistemos, skundų nagrinėjimo informacinė sistema).

3.2 Ilgalaikis materialus turtas

Advokatūroje ilgalaikiam materialiam turtui priskiriamas turtas, kurio įsigijimo vertė yra ne mažesnė už nustatytą minimalią 1 000 Eur vertę. Materialus turtas apskaitoje registruojamas įsigijimo verte, o balanse rodomas likutine verte.

Ilgalaikį materialųjį turtą Advokatūroje sudaro: kompiuterinė technika, ryšio ir vaizdo priemonės, baldai, įranga ir kitas materialus turtas.

Ilgalaikio materialaus turto nusidėvėjimas skaičiuojamas tiesiniu metodu. Ilgalaikio materialaus turto nusidėvėjimas skaičiuojamas nuo kito mėnesio 1 d. pradėjus turtą naudoti veikloje ir neskaiciuojamas nuo kito mėnesio 1 d. po jo nurašymo arba kai visa jo vertė pilnai nudėvėta.

Materialaus ilgalaikio turto nusidėvėjimui skaičiuoti taikomi pelno mokesčio įstatymo 1 priede turto grupės nurodyti normatyvai (patvirtinta 2014-12-30 advokatų tarybos pirmininko įsakymu Nr. 181). Kompiuterinei technikai ir ryšio priemonėms - 3 metų, kitam ilgalaikiam turtui - 4 metų nusidėvėjimo normatyvai.

Dalinai atnaujinant nudėvėtą kompiuterinę techniką, baldus bei kitą materialųjį turtą, 2021 m. Advokatūra įsigijo ilgalaikio materialaus turto už 12 791 Eur.

Advokatūra savo veikloje taip pat naudoja pilnai nudėvėtą turtą, kurio įsigijimo vertė – 66 098 Eur (iš jų baldai – 37 226 Eur, kompiuterinė įranga – 3 301 Eur, kita įranga ir prietaisai – 13 398 Eur, kitas materialus turtas – 12 173 Eur).

3.3 Atsargos

Finansinės būklės ataskaitos straipsnį „Atsargos“ sudaro atsargos ir sumokėti avansai. Atsargoms Advokatūroje priskiriamas trumpalaikis turtas, kuris sunaudojamas per vienerius metus bei prekės, skirtos pardavimui. Registruojant atsargas apskaitoje ir sudarant finansines ataskaitas jos įvertinamos įsigijimo savikaina. Atsargos apskaitomos taikant nuolat apskaitomų atsargų būdą. Sunaudojus medžiagas veikloje ir prekes pardavus, apskaitoje jų savikaina registruojama FIFO būdu.

Atsargų straipsnį (19 484 Eur) sudaro: specialios paskirties blankai – 756 Eur; ženklai į mantiją ir ženkliai – 1 968 Eur, bylų viršeliai ir kt. – 3 873 Eur. 66 % atsargų straipsnio vertės sudaro 2015 – 2016 m. išgyti suvenyrai, garbės ženklai ir jų aplankalai – 12 887 Eur. Šių atsargų vertės sumažėjimas nėra apskaitomas, kadangi inventorių neskirtas realizacijai, o tik apdovanojimams.

Išankstinių mokėjimų straipsnį (33 628 Eur) sudaro: būsimųjų laikotarpių sąnaudos – 18 389 Eur, tiekėjams sumokėti išankstiniai mokėjimai – 2 339 Eur, patalpų nuomos užstatas – 12 900 Eur. Būsimųjų laikotarpių išlaidų sumos 69 % ataskaitinių metų pabaigai sudaro 2022 m. „Europos advokatų ir teisininkų draugijos“ (CCBE) metinis narystės mokestis.

3.4 Per vienerius metus gautinos sumos

Gautinoms sumoms Advokatūroje priskiriamas trumpalaikis turtas: juridinių ir fizinių asmenų skolos už suteiktas paslaugas, gautinos įmokos advokatūros funkcijoms vykdyti. Gautinų sumų straipsnyje užregistruota narių įmokų įsipareigojimai – 92 128 Eur. Iš jų: praktikuojančių advokatų (padėjėjų) įsiskolinimo suma 67 902 Eur, pripažintų advokatais, bet neįrašytų į praktikuojančių advokatų sąrašą – 24 226 Eur (įsiskolinimai nurodyti tikrąja verte). Advokatų ir advokatų padėjėjų skolų, kurių apmokėjimas pradelstas 12 mėn. ir daugiau, dydis metų pabaigoje siekia 4 689 Eur (2020 m. – 6 055 Eur).

Informacija apie nario įmokos mokėjimo pradelsimą perduodama Advokatų tarybai, Drausmės komitetui ir Advokatų garbės teismui. Skolų išieškojimas ar nurašymas vykdomas po šių organų sprendimų.

Per ataskaitinius metus išieškota abejotinų skolų 1 732 Eur, nurašyta – 1 407 Eur. Įvertinus advokatų, neįrašytų į praktikuojančių advokatų sąrašą, nario įmokų pradelstų 18 mėn. ir daugiau, metų pabaigai apskaitytas atidėjimas blogoms skoloms.

Gautinos sumos balanse pateikiamos tikrąja verte, atėmus abejotinas (18 287 Eur) ir blogas skolas (38 548 Eur).

3.5 Kitas trumpalaikis turtas

Kito trumpalaikio turto straipsnį finansinėje ataskaitoje sudaro terminuotas (iki 2022-08-03) indėlis banke, 100 000 Eur.

3.6 Finansavimo sumos

Finansavimo sumų straipsnį finansinės būklės ataskaitoje sudaro: dotacija, narių mokesčiai ir tikslinis finansavimas.

Ataskaitinio laikotarpio pabaigai „Dotacijos“ vertę (29 944 Eur) sudaro ilgalaikio turto, kuris buvo įsigytas iš įmokų Advokatūros funkcijoms vykdyti, finansavimo lėšų likutinė vertė.

„Nario mokesčių“ sudaro gautino (nesumokėto) nario mokesčio – 107 624 Eur likučio ir gauto, bet nepanaudoto išlaidų kompensavimui, nario mokesčio ir įmokų – 1 352 936 Eur metų pabaigai sumos. Nario įmokomis 2021 m., kaip ir 2020 m., buvo finansuojama tik ta asociacijos veikla, kuri nesusijusi su Advokatūros vykdoma ūkine komercine bei viešąjį interesą tenkinančia veiklomis.

(eurais)

	Nario mokestis	Dotacija	Tikslinis finansavimas	Kitas finansavimas	Iš viso
Gauto(-ino) finansavimo likutis 2020-12-31 d.	1 162 362	31 407	26 000	-	1 219 769
Priskaičiuotas finansavimas	1 080 354	12 791	-	-	1 093 145
Panaudotas finansavimas	786 771	9 640	-	-	796 411
Nepanaudotas finansavimas	4 615	-4 615	-	-	-
Gauto (-ino) finansavimo likutis 2021-12-31 d.	1 460 560	29 944	26 000	-	1 516 504

„Tikslinio finansavimo“ likutį 26 000 Eur sudaro gauta parama, skirta finansuoti IBA renginiui Vilniuje, kuris dėl visuotinės COVID-19 pandemijos perkeltas jau antrus metus iš eilės. Tarptautinės advokatūrų asociacijos sprendimu renginys turėtų įvykti 2022 m. gegužės mėn.

Ataskaitiniais finansiniais metais parama nebuvo gauta.

GAUTOS PARAMOS PASIKEITIMAS, ĮSKAITANT JOS PANAUDOJIMĄ, PER ATASKAITINĮ LAIKOTARPĮ

(eurais)

Eil. Nr.	Paramos dalykas	Likutis ataskaitinio laikotarpio pradžioje	Gauta per ataskaitinį laikotarpį	Pergru pavimas*	Panaudota per ataskaitinį laikotarpį		Likutis ataskaitinio laikotarpio pabaigoje
					Iš viso	Iš jų saviems tikslams	
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Pinigai	26 000	-	-	-	-	26 000
2.	Turtas, išskyrus pinigus	-	-	-	-	-	-
3.	Parama, panaudota neliečiamajam kapitalui formuoti	x	x	-	x	x	x
4.	Iš viso	26 000	0	-	-	-	26 000

2021 m. tikslinio finansavimo Advokatūra nei iš valstybės biudžeto, nei iš savivaldybių biudžetų negavo.

TIKSLINIO FINANSAVIMO SUMŲ PASIKEITIMAS PER ATASKAITINĮ LAIKOTARPĮ

(eurais)

Eil. Nr.	Tikslinio finansavimo sumų šaltinis	Likutis ataskaitinio laikotarpio pradžioje	Gauta per ataskaitinį laikotarpį	Panaudota per ataskaitinį laikotarpį	Gautinų sumų pasikeitimas	Likutis ataskaitinio laikotarpio pabaigoje
1	2	3	4	5	6	7
1.	Valstybės biudžetas	-	-	-	-	-
2.	Savivaldybių biudžetai	-	-	-	-	-
3.	Kiti šaltiniai	26 000	-	-	-	26 000
4.	Iš viso	26 000	-	-	-	26 000

Visa per ataskaitinį laikotarpį juridiniams asmenims suteikta parama buvo tik pinigais.

PER ATASKAITINĮ LAIKOTARPIŲ SUTEIKTA LABDARA IR PARAMA

(eurais)

Eil. Nr.	Suteiktos labdaros, paramos gavėjas		Suteiktos labdaros, paramos dalykas			
	Pavadinimas	Kodas, buveinė (adresas)	Pinigais	Turtu, išskyrus pinigus	Paslaugomis	Turto panauda
1	2	3	4	5	6	7
1.	Juridiniai asmenys		5 710	-	-	-
1.1.	Sporto klubas "Advoco"	30059063; Architektų g. 23-66, Vilnius	2 610	-	-	-
1.2.	Lietuvos jaunųjų advokatų asociacija	195706647; Sporto g. 12, Vilnius	500	-	-	-
1.3.	Orientavimosi sporto klubas "Oriens"	193126147; Ramunių g. 16, Panevėžys	800	-	-	-
1.4.	Mykolo Romerio universitetas	111951726; Ateities g. 20, Vilnius	600	-	-	-
1.5.	Vilniaus arkikatedra bazilika	191309018; Katedros a. 2, Vilnius	1 200	-	-	-
2.	Fiziniai asmenys*	x	-	-	-	-
3.	Iš viso	x	5 710	-	-	-

3.7 Mokėtinos sumos ir įsipareigojimai

Finansinės būklės ataskaitos „Mokėtinų sumų ir įsipareigojimų“ straipsnį sudaro tik trumpalaikiai įsipareigojimai: skolos tiekėjams, gauti išankstiniai mokėjimai, su darbo santykiais susiję ir kiti įsipareigojimai.

Advokatūros balanse apskaityti gauti išankstiniai mokėjimai – 43 606 Eur. Tarp jų: išankstiniai mokėjimai už egzaminus – 17 910 Eur ir avansu sumokėtos įmokos Advokatūros funkcijoms atlikti – 25 696 Eur. Visi išankstiniai mokėjimai yra Advokatūros įsipareigojimai, kurie turės būti įvykdyti ateinančiais finansiniais metais. Per ataskaitinius 2021 metus įsipareigojimų dydis sumažėjo 5 229 Eur. Įsipareigojimai atvaizduoti tikrąja verte.

Skolos tiekėjams 2021 m. pabaigai yra 14 126 Eur, iš jų didžiąją dalį sudaro tarptautinėms advokatų organizacijoms mokėtinas 2022 m. narystės mokestis. Su darbo santykiais susijusiuose įsipareigojimuose apskaitytas nepanaudotų atostogų rezervas, kituose įsipareigojimuose – mokėtinas taršos mokestis.

3.8 Turto inventorizacija

Vadovaujantis LR Vyriausybės 1999 m. birželio 3 d. nutarimu Nr. 719 (LRV 2020 m. liepos 1 d. nutarimo Nr. 742 nauja redakcija) „Dėl inventorizacijos taisyklių patvirtinimo“ reikalavimais ir 2021 m. spalio 15 d. advokatų tarybos pirmininko įsakymu Nr. 124 „Dėl metinės inventorizacijos atlikimo“, Advokatūroje 2021-10-31 dienai buvo atlikta ilgalaikio materialiojo ir nematerialiojo turto, materialinių vertybių, turimų piniginių lėšų bankuose, grynųjų pinigų Advokatūros kasoje ir mokėtinų sumų metinė inventorizacija. Gautinų sumų inventorizacija 2021-12-31 dienai buvo atlikta 2022 m. sausio mėnesio pradžioje prieš sudarant 2021 m. Lietuvos advokatūros finansinę atskaitomybę.

Inventorizuotas ilgalaikis turtas, atsargos, gautinos ir mokėtinos sumos, pinigai. Inventorizacijos metu nei trūkumų, nei pertekliaus nenustatyta.

Vadovaujantis 2021-11-29 advokatų tarybos pirmininko įsakymu Nr. F21-006 „Dėl turto, nenaudojamo įmonės veikloje, nurašymo ir likvidavimo“, Advokatūroje inventorizacijos metu įvertinus turto būklę, funkciškai (techniškai) ir fiziškai nudėvėtas, sulūžęs, sudužęs ar nepataisomai sugedęs turtas, komisijos siūlymu, buvo nurašytas ir utilizuotas. Bendra nurašyto turto likutinė vertė – 99 Eur.

3.9 Pajamos

Pagrindinis Advokatūros pajamų straipsnis yra finansavimo pajamos. Ataskaitinio periodo bendroje sumoje jos sudaro 83% nuo visų pajamų, pardavimų ir kitos pajamos – 17%. Atitinkamai 2020 m., išeliminavus ilgalaikio turto perleidimo pajamas, taip pat – 83% ir 17%.

Pardavimo pajamos priskiriamos Advokatūros pajamoms iš ūkinės komercinės veiklos. Tai pajamos už parduotas prekes ir elektroninės prekybos organizavimą – 12 296 Eur, egzaminų organizavimo pajamos – 29 146 Eur bei kvalifikacijos kėlimo seminarų organizavimo pajamos – 124 140 Eur. Palyginus su praėjusiu ataskaitiniu laikotarpiu 2021 m. seminarų organizavimo pajamų gauta daugiau nei 13%.

Straipsnyje “Kitos pajamos” apskaitytos procesinių ir banko palūkanų pajamos (2 076 Eur) bei kitos pajamos (251 Eur). Pastarosios pajamos (išskyrus procesines palūkanas) taip pat priskiriamos Advokatūros ūkinės komercinės veiklos pajamoms.

3.10 Sąnaudos

Nuo 2020 m. rengiant finansines ataskaitas viešąjį interesą tenkinančiai veiklai skirtos lėšos, pagal aplinkybes, dengiamos iš ūkinės komercinės veiklos rezultato arba finansavimo pajamomis. 2021 m. Advokatūra viešąjį interesą tenkinančiai veiklai skyrė 196 381 Eur. Minėtomis lėšomis yra mažinamas 2020 m. gautas Advokatūros apmokestinamasis pelnas (224 843 Eur).

Bendra patirtų sąnaudų suma 2021 m. palyginus su ankstesniais ataskaitiniais metais, padidėjo daugiau nei 110 tūkst. Eur. Tame tarpe papildomos išlaidos, susijusios su nekilnojamo turto, reikalingo Lietuvos advokatūros tikslams įgyvendinti paieška ir vertinimu (4 035 Eur), nuoma (8 600 Eur), remontu ir pritaikymu advokatūros veiklai (9 164 Eur). 2021 m. buvo daugiau skirta paramos, įsigyta mažaverčio inventoriaus, indeksavus darbo užmokestį po MMA didinimo, padidėjo ir darbuotojų išlaikymo sąnaudos.

Sušvelninus karantino apribojimus, 2021 m. organizuota Advokatų bendruomenės šventė (11 964 Eur) ir Advokatūros dienos minėjimas (10 162 Eur), buvo vykstama į „Europos advokatų ir teisininkų draugijos“ (CCBE) organizuojamus tarptautinius susitikimus, daugiau patirta Visuotinio advokatų susirinkimo organizavimo išlaidų (2021 m. – 38 930 Eur; 2020 m. – 28 671 Eur). Taip pat ataskaitiniu laikotarpiu buvo daugiau išleista egzaminų organizavimui – 21 086 Eur (2020 m. – 18 222 Eur), advokatų ir advokatų padėjėjų mokymų organizavimo sąnaudų patirta 37 815 Eur (2020 m. – 50 135 Eur).

(eurais)

Eil. Nr.	Rodikliai	2021 m.	2020 m.
	Veiklos sąnaudos:		
1.	Darbuotojų išlaikymo	546 817	494 688
2.	Nusidėvėjimo (amortizacijos)	18 865	30 225
3.	Patalpų išlaikymo	28 832	15 812
4.	Ryšių	7 694	8 188
5.	Transporto išlaikymo	8 808	7 523
6.	Kitos veiklos	429 914	377 341
7.	Suteiktos labdaros, paramos	5 710	2 380
	Iš viso:	1 046 640	936 157

Už Advokatūros finansinių ataskaitų audito atlikimą 2021 m. sumokėta 1 997 Eur.

3.11 Vadovybei išmokėtos sumos

Advokatūros vadovybei (vadovui ir kitiems valdymo organų nariams) 2021 metais buvo sumokėtas 219 409 Eur darbo užmokestis ir atostoginiai, įskaičiuojant valstybinio socialinio ir sveikatos draudimo bei gyventojų pajamų mokesčius. Jokių kitų išmokų, išskyrus darbo sutarties pagrindu darbo užmokestį ir mokesčių už dalyvavimą Drausmės komiteto veikloje, vadovybei mokėta nebuvo.

Metų eigoje vadovybei nei suteiktų, nei iš vadovybės gautų paskolų nebuvo.

3.12 Veiklos rezultatas

Atskaitiniu laikotarpiu Advokatūra iš ūkinės komercinės veiklos gavo 166 893 Eur apmokestinamųjų pajamų ir patyrė su šių pajamų uždirbimu tiesiogiai ir netiesiogiai susijusių 113 661 Eur sąnaudų. Šios sąnaudos 2021 m., kaip ir praėjusiu mokesčiniu laikotarpiu, nėra dengiamos finansavimo pajamomis.

Su ūkine komercine veikla tiesiogiai susijusios sąnaudos: seminarų ir egzaminų organizavimo sąnaudos; parduotų prekių savikaina ir prekybos organizavimo sąnaudos. Netiesioginėms ūkinės komercijos veiklos sąnaudoms priskiriama: elektroninės parduotuvės amortizacijos sąnaudos; pranešimų apie Advokatūros organizuojamus seminarus maketavimo sąnaudos; kanceliarinių prekių, įsigytų ūkinės komercinės veiklos vykdymo tikslais, sąnaudos; teisininkų, teikiančių paslaugas pagal išimtinės teisinės sutartis, honorarų dalis; dalis darbuotojų darbo užmokesčio sąnaudų; dalis apskaitos programos priežiūros ir konsultacijų metų patirtų sąnaudų.

Iš ūkinės komercinės veiklos gauto rezultato (53 232 Eur) atskaičius juridiniams asmenims suteiktos paramos lėšas (5 710 Eur), gaunamas ūkinės komercinės veiklos rezultatas prieš apmokestinamą 47 522 Eur. Kadangi, vadovaujantis PMĮ 46³ straipsnio nuostatomis, Advokatūra 2021 m., kaip ir praėjusių atskaitiniu laikotarpiu, gautą apmokestinamąjį pelną (perviršį), naudoja ir naudos Advokatūros įstatuose numatyti viešąjį interesą tenkinančiai veiklai finansuoti, tai šis apmokestinamasis pelnas (perviršis) nėra pelno mokesčio objektas ir pelno mokesčio sąnaudos neskaiciuojamos.

(eurais)

Eil. Nr.	Rodikliai	2021 m.	2020 m.
	Apmokestinamosios pajamos:	166 893	514 882
1.	Pajamos už ir parduotas prekes ir suteiktas paslaugas	165 582	147 172
2.	Ilgalaikio turto perleidimo pelnas	0	365 174
3.	Bankų palūkanų pajamos ir kitos pajamos	1 311	2 536
	Sąnaudos:	113 661	129 403
4.	Prekių, suteiktų paslaugų savikaina	66 143	75 254
5.	Ūkinės komercinės veiklos bendrosios sąnaudos	47 518	54 061
6.	Kitos sąnaudos	0	89
	Ūkinės komercinės veiklos rezultatas	53 232	385 479
7.	Suteikta parama	5 710	2 380
8.	Lėšos, skirtos viešuosius interesus tenkinančiai veiklai finansuoti	196 381	158 256
	Veiklos rezultatas prieš apmokestinimą	-148 859	224 843

Įvertinus Advokatūros 2021 m. viešuosius interesus tenkinančiai veiklai finansuoti skirtas lėšas, bendras asociacijos „Veiklos rezultatas prieš apmokestinimą“ yra neigiamas (-148 859 Eur).

3.13 Sukauptas veiklos rezultatas

2021 m. Advokatūra, iš praėjusį ataskaitinį laikotarpį gauto apmokestinamojo pelno (veiklos rezultato) 224 843 Eur, viešąjį interesą tenkinančiai veiklai finansuoti skyrė ir išleido 196 381 Eur. Likusi suma (28 462 Eur), kaip ir 2021 m. gautas apmokestinamasis pelnas (47 522 Eur) iš ūkinės komercinės veiklos, skiriami Advokatūros įstatuose numatyta viešąjį interesą tenkinančiai veiklai finansuoti ateinančiam laikotarpiui.

(eurais)

Metai	Atitinkamų metų veiklos rezultatas	Sudengimas 2021 m. viešojo intereso finansavimui skirtomis lėšomis	Likutis ataskaitinio laikotarpio pabaigai
2020	224 843	- 196 381	28 462
2021	47 522	0	47 522
SUKAUPTAS VEIKLOS REZULTATAS:			75 984

3.14 Įkeistas turtas ir nebalansiniai įsipareigojimai

Advokatūra paskolų neturi. Advokatūros prievolėms užtikrinti turtas neįkeistas.

2021 m. nebuvo gauta ir išduota jokių garantinių įsipareigojimų. 2021 m. nesudaryta jokių sandorių, kurie prieštarautų veiklos įstatams ir įstatymams.

3.15 Pobalansiniai įvykiai

Po balanso sudarymo datos Advokatūroje neįvyko reikšmingų įvykių, kuriuos būtų privaloma atskleisti aiškinamajame rašte.

2021 m. Pajamų-išlaidų sąmatos įvykdymas

(Eur)

Piniginių lėšų likutis 2021 m. sausio 1 d.

1 391 188

	Patvirtinta	Įvykdyta	Įvykdymo %
Pajamos:			
1. Advokatų ir advokatų padėjėjų nario įmokos	920 000	936 417	102
2. Neįrašytų į praktikuojančius advokatus įmokos	52 000	77 266	149
3. Stojamasis mokestis	35 000	50 860	145
4. Gauta parama ir kitas tikslinis finansavimas	4 000	0	0
5. Advokatų egzaminai	30 000	26 360	88
6. Advokatų ir jų padėjėjų mokymai	110 000	124 140	113
7. Palūkanos ir kitos (komercinės) veiklos pajamos	13 500	19 230	142
Iš viso:	1 164 500	1 234 273	106

Išlaidos:

1. Su darbo santykiais susiję įsipareigojimai	563 000	546 817	97
2. Atlygis garbės teismui, drausmei ir kratoms	97 900	86 144	88
3. Vartotojų teisių komisija ir paslaugos pagal teisinių paslaugų sutartis	116 000	118 705	102
4. Tarnybinės komandiruotės	15 000	11 469	76
5. Advokatų egzaminų organizavimas	23 000	21 086	92
6. Advokatų ir advokatų padėjėjų mokymų organizavimas	55 000	36 125	66
7. Patalpų eksploatavimas ir remontas	17 500	10 648	61
7 ¹ . Papildomos išlaidos pagal 2021 m. sąmatos 3 dalį (limitas nenumatytas):			
- Patalpų pritaikymo išlaidos	limitas nenumatytas	9 164	0
- Nuomos užstatas	limitas nenumatytas	12 900	0
- Nuomos mokestis	limitas nenumatytas	8 600	0
8. Biuro ir leidybos išlaidos	50 000	48 750	98
9. E-pardavimų (lashop) išlaidos	10 000	6 972	70
10. Ilgalaikio turto įsigijimas	22 000	12 791	58
11. Transporto išlaikymas	9 000	9 056	101
12. Informacinių technologijų tobulinimas ir aptarnavimas	24 000	14 870	62
13. Parama ir pašalpos	21 000	17 530	83
14. Nario mokestis tarptautinėms organizacijoms	13 300	13 201	99
15. Visuotinio advokatų susirinkimo organizavimas	42 000	38 155	91
16. Konferencijų ir kitų renginių organizavimas	32 000	33 222	104
17. Reprezentacija	12 000	9 295	77
18. Kitos išlaidos	40 300	39 821	99
Iš viso:	1 163 000	1 105 322	95

Per ataskaitinius metus sutaupyta lėšų suma 127 452 Eur

NEPRIKLAUSOMO AUDITORIAUS IŠVADA

Lietuvos Advokatūros visuotiniam advokatų susirinkimui

Išvada dėl finansinių ataskaitų audito

Nuomonė

Mes atlikome Lietuvos Advokatūros įstaigos (toliau – Advokatūra) finansinių ataskaitų, kurias sudaro 2021 m. gruodžio 31 d. finansinės būklės ataskaita ir tą dieną pasibaigusių metų veiklos rezultatų ataskaita, aiškinamasis raštas, įskaitant reikšmingų apskaitos metodų santrauką, auditą.

Mūsų nuomone, pridėtos finansinės ataskaitos visais reikšmingais atžvilgiais teisingai pateikia apie Įstaigos 2021 m. gruodžio 31 d. finansinę padėtį ir tą dieną pasibaigusių metų finansinius veiklos rezultatus pagal pelno nesiekiančių ribotos civilinės atsakomybės juridinių asmenų buhalterinės apskaitos ir finansinių ataskaitų sudarymo ir pateikimo taisykles.

Pagrindas nuomonei pareikšti

Auditą atlikome pagal tarptautinius audito standartus (toliau – TAS). Mūsų atsakomybė pagal šiuos standartus išsamiai apibūdinta šios išvados skyriuje „Auditoriaus atsakomybė už finansinių ataskaitų auditą“. Mes esame nepriklausomi nuo Įstaigos pagal Tarptautinių buhalterijų etikos standartų valdybos išleistą Tarptautinį buhalterijų profesionalų etikos kodeksą (įskaitant Tarptautinius nepriklausomumo reikalavimus) (toliau – TBESV kodeksas) ir Lietuvos Respublikos finansinių ataskaitų audito įstatymo reikalavimus, susijusius su auditu Lietuvos Respublikoje. Mes taip pat laikomės kitų etikos reikalavimų, susijusių su Lietuvos Respublikos finansinių ataskaitų audito įstatymu ir TBESV kodeksu. Mes tikime, kad mūsų surinkti audito įrodymai yra pakankami ir tinkami mūsų nuomonei pagrįsti.

Vadovybės ir už valdymą atsakingų asmenų atsakomybė už finansines ataskaitas

Vadovybė yra atsakinga už šių finansinių ataskaitų parengimą ir teisingą pateikimą pagal pelno nesiekiančių ribotos civilinės atsakomybės juridinių asmenų buhalterinės apskaitos ir finansinių ataskaitų sudarymo ir pateikimo taisykles, ir tokią vidaus kontrolę, kokia, vadovybės nuomone, yra būtina finansinėms ataskaitoms parengti be reikšmingų iškreipimų dėl apgaulės ar klaidos.

Rengdama finansines ataskaitas vadovybė privalo įvertinti Įstaigos gebėjimą tęsti veiklą ir atskleisti (jei būtina) dalykus, susijusius su veiklos tęstinumu ir veiklos tęstinumo apskaitos principo taikymu, išskyrus tuos atvejus, kai vadovybė ketina likviduoti Įstaigą ar nutraukti veiklą arba neturi kitų realių alternatyvų, tik taip pasielgti.

Už valdymą atsakingi asmenys privalo prižiūrėti Įstaigos finansinių ataskaitų rengimo procesą.

Auditoriaus atsakomybė už finansinių ataskaitų auditą

Mūsų tikslas yra gauti pakankamą užtikrinimą dėl to, ar finansinės ataskaitos kaip visuma nėra reikšmingai iškreiptos dėl apgaulės ar klaidos, ir išleisti auditoriaus išvadą, kurioje pateikiama mūsų nuomonė. Pakankamas užtikrinimas – tai aukšto lygio užtikrinimas, o ne garantija, kad reikšmingą iškreipimą, jeigu jis yra, visada galima nustatyti per auditą, kuris atliekamas pagal TAS. Iškreipimai, kurie gali atsirasti dėl apgaulės ar klaidos, laikomi reikšmingais, jeigu galima pagrįstai numatyti, kad atskirai ar kartu jie gali turėti didelės įtakos vartotojų ekonominiams sprendimams, priimamiems remiantis finansinėmis ataskaitomis.

Atlikdami auditą pagal TAS, viso audito metu priėmėme profesinius sprendimus ir laikėmės profesinio skepticizmo principo. Mes taip pat:

- Nustatėme ir įvertinome finansinių ataskaitų reikšmingo iškraipymo dėl apgaulės arba klaidų riziką, suplanavome ir atlikome procedūras kaip atsaką į tokią riziką ir surinkome pakankamų tinkamų audito įrodymų mūsų nuomonei pagrįsti. Reikšmingo iškraipymo dėl apgaulės neaptikimo rizika yra didesnė nei reikšmingo iškraipymo dėl klaidų neaptikimo rizika, nes apgaule gali būti sukčiavimas, klastojimas, tyčinis praleidimas, klaidingas aiškinimas arba vidaus kontrolių nepaisymas.
- Supratome su auditu susijusias vidaus kontroles, kad galėtume suplanuoti konkrečiomis aplinkybėmis tinkamas audito procedūras, o ne tam, kad galėtume pareikšti nuomonę apie Įstaigos vidaus kontrolės veiksmingumą.
- Įvertinome taikomų apskaitos metodų tinkamumą ir vadovybės atliktų apskaitinių vertinimų bei su jais susijusių atskleidimų pagrįstumą.
- Padarėme išvadą dėl taikomo veiklos tęstinumo apskaitos principo tinkamumo ir dėl to, ar, remiantis surinktais įrodymais, egzistuoja su įvykiais ar sąlygomis susijęs reikšmingas neapibrėžtumas, dėl kurio gali kilti reikšmingų abejonių dėl Įstaigos gebėjimo tęsti veiklą. Jeigu padarome išvadą, kad toks reikšmingas neapibrėžtumas egzistuoja, auditoriaus išvadoje privalome atkreipti dėmesį į susijusius atskleidimus finansinėse ataskaitose arba, jeigu tokių atskleidimų nepakanka, turime modifikuoti savo nuomonę. Mūsų išvados pagrįstos audito įrodymais, kuriuos surinkome iki auditoriaus išvados datos. Tačiau, būsimi įvykiai ar sąlygos gali lemti, kad Įstaiga negalės toliau tęsti savo veiklos.
- Įvertinome bendrą finansinių ataskaitų pateikimą, struktūrą ir turinį, įskaitant atskleidimus, ir tai, ar finansinėse ataskaitose pateikti pagrindžiantys sandoriai ir įvykiai taip, kad atitiktų teisingo pateikimo koncepciją.

Mes, be visų kitų dalykų, privalome informuoti už valdymą atsakingus asmenis apie audito apimtį ir atlikimo laiką bei reikšmingus audito pastebėjimus, įskaitant svarbius vidaus kontrolės trūkumus, kuriuos nustatėme audito metu.

Vilnius, 2022 m. kovo 1 d.

UAB Apskaitos ir mokesčių konsultacijos
Audito įmonės pažymėjimo Nr. 001505



Atsakingas auditorius
Dainius Vaičekonis
Auditoriaus pažymėjimo Nr. 310

SPRENDIMAS DĖL LIETUVOS ADVOKATŪROS ADVOKATŲ TARYBOS 2022 METŲ VEIKLOS SĄMATOS PATVIRTINIMO

Projektas

VISUOTINIS ADVOKATŲ SUSIRINKIMAS SPRENDIMAS DĖL LIETUVOS ADVOKATŪROS ADVOKATŲ TARYBOS 2022 METŲ VEIKLOS SĄMATOS PATVIRTINIMO 2022 m. gegužės 27 d. Vilnius

Visuotinis Lietuvos advokatų susirinkimas, vadovaudamasis Lietuvos advokatūros įstatų 11.1.6 punktu nusprendžia:

1. Patvirtinti Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2022 metų veiklos sąmatą:

Eil. Nr.	Sąmatos eilutės	Suma, Eur
PAJAMOS		
1.	Advokatų ir advokatų padėjėjų nario įmokos	950 000
2.	Neįrašytų į praktikuojančius advokatus įmokos	72 000
3.	Stojamasis mokestis	50 000
4.	Gauta parama ir kitas tikslinis finansavimas	40 155
5.	Advokatų egzaminai	40 000
6.	Advokatų ir advokatų padėjėjų mokymai	140 000
7.	Palūkanos ir kitos (komercinės) veiklos pajamos	18 000
	Iš viso:	1 310 155
IŠLAIDOS		
8.	Su darbo santykiais susiję įsipareigojimai	618 000
9.	Atlygis garbės teismui, drausmei ir kratoms	100 000
10.	Vartotojų teisių komisija ir paslaugos pagal teisinių paslaugų sutartis	116 000
11.	Tarnybinės komandiruotės	25 000
12.	Advokatų egzaminų organizavimas	25 000
13.	Advokatų ir advokatų padėjėjų mokymų organizavimas	45 000
14.	Patalpų eksploatavimas ir einamasis remontas*	22 400
15.	Biuro ir leidybos išlaidos	49 000
16.	E-pardavimų (lashop) išlaidos	8 000
17.	Ilgalaikio turto įsigijimas	21 500
18.	Transporto išlaikymas	11 000
19.	Informacinių technologijų tobulinimas ir aptarnavimas	20 000
20.	Parama ir pašalpos (tame tarpe parama Ukrainai 37,7 tūkst.)	57 655
21.	Nario mokestis tarptautinėms organizacijoms	13 300
22.	Visuotinio advokatų susirinkimo organizavimas	63 590
23.	Konferencijų ir kitų renginių organizavimas**	51 985
24.	Reprezentacija	15 000
25.	Kitos išlaidos	40 300
	Iš viso:	1 302 730

Ekstraordinarinės išlaidos kompensuojamos 2021 m. sutaupytais bei 2019-2020 m. sukauptos tikslinės paramos lėšomis:

26.	* Nekilnojamojo turto, reikalingo Advokatūros veiklai vykdyti, nuomos išlaidos	51 600 Eur
27.	** Advokatūrų tarptautinių renginių (IBA, Nordic Baltic) organizavimo išlaidos, kurių dalis kompensuojama 2019-2021 m. sukauptos tikslinės paramos lėšomis	83 515 Eur

Per 2021 ataskaitinius metus sutaupyty lėšų suma 127 452 Eur

Per 2019-2020 m. sukauptą tikslinės paramos suma 26 000 Eur

2. Nustatyti, kad faktinis sąmatoje nurodytų atskirų išlaidų rūšių pokytis yra galimas neviršijant bendros sąmatos išlaidų sumos.

3. Nustatyti, kad su darbo santykiais susijusių įsipareigojimų sąmatos eilutėje galimos papildomos išlaidos, susijusios su Advokatų tarybos kadencijos pasibaigimu, darbuotojų kaitos bei kompensacijų išmokėjimu.

4. Nustatyti, kad, atsižvelgiant į Lietuvos advokatūros 2019 m. gegužės 10 d. Visuotinio advokatų susirinkimo sprendimą „Dėl Lietuvos advokatūros nekilnojamojo turto pardavimo ir nekilnojamojo turto įsigijimo“ ir Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos sprendimus, galimos papildomos išlaidos, susijusios su nekilnojamojo turto, reikalingo Lietuvos advokatūros tikslams įgyvendinti, įsigijimu, remontu, pritaikymu Lietuvos advokatūros veiklai.

AIŠKINAMASIS RAŠTAS

Palyginimui pateikiamos 2019 - 2022 m. Pajamų-išlaidų sąmatos:

Eil. Nr.	Sąmatos eilutės	Sąmata 2019	Sąmata 2020	Sąmata 2021	Sąmata 2022	Pokytis %, 2021/2022
	PAJAMOS					
1.	Advokatų ir advokatų padėjėjų nario įmokos	880 000	890 000	920 000	950 000	3%
2.	Neįrašytų į praktikuojančius advokatus įmokos	80 000	65 000	52 000	72 000	38%
3.	Stojamasis mokestis	48 000	45 000	35 000	50 000	43%
4.	Gauta parama ir kitas tikslinis finansavimas	45 000	35 000	4 000	40 155	904% *
5.	Advokatų egzaminai	41 000	41 000	30 000	40 000	33%
6.	Advokatų ir advokatų padėjėjų mokymai	80 000	88 000	110 000	140 000	27%
7.	Palūkanos ir kitos (komercinės) veiklos pajamos	14 000	23 000	13 500	18 000	33%
	Iš viso:	1 188 000	1 187 000	1 164 500	1 310 155	13%
	IŠLAIDOS					
8.	Su darbo santykiais susiję įsipareigojimai	512 000	512 000	563 000	618 000	10%
9.	Atlygis garbės teismui, drausmei ir kratoms	96 000	97 000	97 900	100 000	2%
10.	Vartotojų teisių komisija ir paslaugos pagal teisinių paslaugų sutartis	78 000	88 000	116 000	116 000	0%
11.	Tarnybinės komandiruotės	33 000	23 000	15 000	25 000	67%
12.	Advokatų egzaminų organizavimas	23 000	25 000	23 000	25 000	9%
13.	Advokatų ir advokatų padėjėjų mokymų organizavimas	67 000	67 000	55 000	45 000	-18%
14.	Patalpų eksploatavimas ir einamasis remontas	26 000	21 000	17 500	22 400	28%
15.	Biuro ir leidybos išlaidos	50 000	50 000	50 000	49 000	-2%
16.	E-pardavimų (lshop) išlaidos	0	14 000	10 000	8 000	-20%
17.	Ilgalaikio turto įsigijimas	22 000	34 000	22 000	21 500	-2%
18.	Transporto išlaidos	14 000	10 000	9 000	11 000	22%
19.	Informacinių technologijų tobulinimas ir aptarnavimas	30 000	30 000	24 000	20 000	-17%
20.	Parama ir pašalpos	44 000	40 000	21 000	57 655	175% *
21.	Nario mokestis tarptautinėms organizacijoms	13 000	13 000	13 300	13 300	0%
22.	Visuotinio advokatų susirinkimo organizavimas	45 000	42 000	42 000	63 590	51%
23.	Konferencijų ir kitų renginių organizavimas	78 000	65 000	32 000	51 985	62%
24.	Reprezentacija	15 000	15 000	12 000	15 000	25%
25.	Kitos išlaidos	41 000	40 500	40 300	40 300	0%
	Iš viso:	1 187 000	1 186 500	1 163 000	1 302 730	12%

* Įskaitant 2022-02-24 ir 2022-03-02 Advokatų tarybos sprendimais skirtą (10 000 Eur), iš advokatų ir advokatų padėjėjų surinktą (27 065 Eur) ir Raudonajam Kryžiui bei Ukrainos nacionaliniam bankui pervestą (37 065 Eur) paramą Ukrainai ir jos žmonėms.

SPRENDIMAS „DĖL VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO 2019 M. GEGUŽĖS 10 D. SPRENDIMO „DĖL LIETUVOS ADVOKATŪROS NEKILNOJAMOJO TURTO PARDAVIMO IR NEKILNOJAMOJO TURTO ĮSIGIJIMO“ PAKEITIMO

Projektas

VISUOTINIS ADVOKATŲ SUSIRINKIMAS SPRENDIMAS

DĖL VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO 2019 M. GEGUŽĖS 10 D. SPRENDIMO „DĖL LIETUVOS ADVOKATŪROS NEKILNOJAMOJO TURTO PARDAVIMO IR NEKILNOJAMOJO ĮSIGIJIMO“ PAKEITIMO

2022 m. gegužės 27 d.
Vilnius

Visuotinis advokatų susirinkimas, vadovaudamasis Lietuvos advokatūros įstatų 7.3. punktu, n u s p r e n d ž i a pakeisti 2019 m. gegužės 10 d. Visuotinio advokatų susirinkimo sprendimą „Dėl Lietuvos advokatūros nekilnojamojo turto pardavimo ir nekilnojamojo turto įsigijimo“ ir jį išdėstyti taip:

„DĖL LIETUVOS ADVOKATŪROS NEKILNOJAMOJO TURTO ĮSIGIJIMO“

1. Įsigyti Lietuvos advokatūros nuosavybėn nekilnojamąjį turtą, reikalingą Lietuvos advokatūros tikslams įgyvendinti kuo arčiau Vilniaus miesto centro, šio turto įsigijimui panaudojant lėšas, gautas už Lietuvos advokatūrai nuosavybės teise priklausiusio nekilnojamojo turto ir susijusio inventoriaus pardavimą, nuosavas lėšas, taip pat trūkstamas lėšas kainos sumokėjimui skolinantis iš Lietuvoje veikiančių kredito įstaigų.

2. Pavesti Advokatų tarybai nustatyti šio sprendimo 1 punkte nurodyto nekilnojamojo turto įsigijimo tvarką ir išrinkti konkretų Lietuvos advokatūros įsigijamą nekilnojamąjį turtą.

3. Užtikrinant Lietuvos advokatūros prievolę gražinti nekilnojamojo turto įsigijimui pasiskolintas lėšas, įkeisti Lietuvos advokatūros įsigijamą nekilnojamąjį turtą Lietuvos advokatūrai kreditą suteikusiai kredito įstaigai.

4. Įgalioti Advokatų tarybos pirmininką, o jam nesant – Advokatų tarybos pirmininko pavaduotoją, pasirašyti šio sprendimo 1 punkte nurodyto nekilnojamojo turto pirkimo-pardavimo sutartį ir šio sprendimo 3 punkte nurodyto turto įkeitimo (hipotekos) sandorį bei kitus su tuo susijusius dokumentus ir atlikti visus su tuo susijusius veiksmus.

5. Iki tol, kol bus įsigytas Lietuvos advokatūros tikslų vykdymui reikalingas nekilnojamasis turtas, Advokatų tarybos sprendimu Lietuvos advokatūra nuomosis iki 750 kv. m. bendro ploto A klasės biuro patalpas, esančias kuo arčiau Vilniaus miesto centro.“

Projekto lyginamasis variantas

VISUOTINIS ADVOKATŲ SUSIRINKIMAS

SPRENDIMAS

~~DĖL LIETUVOS ADVOKATŪROS NEKILNOJAMOJO TURTO PARDAVIMO IR NEKILNOJAMOJO TURTO ĮSIGIJIMO~~

~~2019 m. gegužės 10 d.~~ 2022 m. gegužės 27 d.

Pažanga Vilnius

Visuotinis advokatų susirinkimas, vadovaudamasis Lietuvos advokatūros įstatų 7.3. punktu, n u s p r e n d ž i a pakeisti 2019 m. gegužės 10 d. Visuotinio advokatų susirinkimo sprendimą „Dėl Lietuvos advokatūros nekilnojamojo turto pardavimo ir nekilnojamojo turto įsigijimo“ ir jį išdėstyti taip:

~~1. Parduoti Lietuvos advokatūrai nuosavybės teise priklausantį nekilnojamąjį turtą:~~

i) negyvenamąją patalpą – administracines patalpas, esančias Sporto g. 12, Vilniuje (Nekilnojamojo turto registro pastaba: patalpai nesuteiktas pilnas adresas), unikalus daikto numeris 4400-0746-1961:4695. Pastato, kuriame yra patalpos, unikalus Nr. 4400-0358-8418, pažymėjimas plane 1A9/p.;

ii) negyvenamąją patalpą – garažą (boksą) G-22, esantį Sporto g. 12, Vilniuje (Nekilnojamojo turto registro pastaba: patalpai nesuteiktas pilnas adresas), unikalus daikto numeris 4400-0746-4320:4747. Pastato, kuriame yra patalpos, unikalus Nr. 4400-0358-8418, pažymėjimas plane 1A9/p.;

iii) 134/2396 dalį žemės sklypo, esančio Sporto g. 12, Vilniuje, unikalus daikto Nr. 4400-0298-8130, žemės sklypo kadastro numeris ir kadastro vietovės pavadinimas 0101/0033:892 Vilniaus m. k. v., daikto pagrindinė naudojimo paskirtis: kita, didžiausią kainą pasiūliusiam pirkėjui, tačiau **už ne mažesnę kaip 450 000 Eur kainą** (keturių šimtų penkiasdešimt tūkstančių eurų kainą), kuri buvo nustatyta pagal individualų turto vertinimą. Per vienerius metus nuo šio sprendimo priėmimo nepavykus parduoti Lietuvos advokatūrai nuosavybės teise priklausantį nekilnojamąjį turtą už nustatytą kainą, Advokatų tarybos sprendimu pardavimo kaina gali būti mažinama ne daugiau kaip 15 (penkiolika) procentų.

2. Parduodant šio sprendimo 1 punkte nurodytą nekilnojamąjį turtą, kuo platesne apimtimi parduoti ir visą pirkėjui tinkantį (priimtina) Lietuvos advokatūrai nuosavybės teise priklausantį inventorių (baldus, buitinę techniką, visus kitus įrangos, apstatymo ir apyvokos daiktus, o taip pat komunikacijų įrangą, vaizdo stebėjimo įrangą bei instaliaciją ir pan.):

3. Pavesti Advokatų tarybai nustatyti šio sprendimo 1 punkte nurodyto nekilnojamojo turto pardavimo tvarką.

4. Įgalioti Advokatų tarybos pirmininką Igną Vėgėlę, o jam nesant – Advokatų tarybos pirmininko pavaduotoją Mindaugą Kukaitį, pasirašyti šio sprendimo 1 punkte nurodyto nekilnojamojo turto pirkimo-pardavimo sutartį ir atlikti visus su tuo susijusius veiksmus.

5. 1. Įsigyti Lietuvos advokatūros nuosavybėn nekilnojamąjį turtą, reikalingą Lietuvos advokatūros tikslams įgyvendinti kuo arčiau Vilniaus miesto centro, šio turto įsigijimui panaudojant lėšas, gautas už šio sprendimo 1–2 punktuose nurodyto Lietuvos advokatūrai nuosavybės teise priklausiusio nekilnojamojo turto ir susijusio inventoriaus pardavimą, nuosavas lėšas, taip pat trūkstamas lėšas kainos sumokėjimui skolinantis iš Lietuvoje veikiančių kredito įstaigų.

6. 2. Pavesti Advokatų tarybai nustatyti šio sprendimo 5 1 punkte nurodyto nekilnojamojo turto įsigijimo tvarką ir išrinkti konkretų Lietuvos advokatūros įsigyjamą nekilnojamąjį turtą.

7. 3. Užtikrinant Lietuvos advokatūros prievolę grąžinti nekilnojamojo turto įsigijimui pasiskolintas lėšas, įkeisti Lietuvos advokatūros įsigyjamą nekilnojamąjį turtą Lietuvos advokatūrai kreditą suteikusiai kredito įstaigai.

8: 4. Įgalioti Advokatų tarybos pirmininką ~~Igną Vėgėlę~~, o jam nesant – Advokatų tarybos pirmininko pavaduotoją ~~Mindaugą Kukaitį~~, pasirašyti šio sprendimo 5 1 punkte nurodyto nekilnojamojo turto pirkimo-pardavimo sutartį ir šio sprendimo 7 3 punkte nurodyto turto įkeitimo (hipotekos) sandorį bei kitus su tuo susijusius dokumentus ir atlikti visus su tuo susijusius veiksmus.

9: 5. ~~Sutikti, kad~~ Iki tol, kol bus įsigytas Lietuvos advokatūros tikslų vykdymui reikalingas nekilnojamasis turtas, Advokatų tarybos sprendimu Lietuvos advokatūra nuomosis iki 750 kv. m. bendro ploto A klasės biuro patalpas, esančias kuo arčiau Vilniaus miesto centro.

AIŠKINAMASIS RAŠTAS

DĖL VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO 2019 M. GEGUŽĖS 10 D. SPRENDIMO „DĖL LIETUVOS ADVOKATŪROS NEKILNOJAMOJO TURTO PARDAVIMO IR NEKILNOJAMOJO TURTO ĮSIGIJIMO“ PAKEITIMO PROJEKTO

Visuotinis advokatų susirinkimas 2019 m. gegužės 10 d. priėmė sprendimą „Dėl Lietuvos advokatūros nekilnojamojo turto pardavimo ir nekilnojamojo turto įsigijimo“. Kryptingai laikantis Lietuvos advokatūros siekio – įsigyti nekilnojamąjį turtą, siūloma pakeisti minėtą Visuotinio advokatų susirinkimo 2019 m. gegužės 10 d. priimtą sprendimą, įtvirtinus tik šiuos juridinės technikos patikslinimus.

Įgyvendinus keičiamo sprendimo nuostatas, siūloma patikslinti sprendimo pavadinimą, o šio sprendimo 1-4 punktus pripažinti netekusiais galios, nes 2020 m. buvo parduotas Lietuvos advokatūrai nuosavybės teise priklausęs turtas, adresu Sporto g. 12, Vilniuje. Atitinkamai buvusius sprendimo 5-9 punktus laikyti 1-5 punktais. Dėl atliktų sprendimo projekte punktų numeracijos pakeitimų, sprendimo projekto tekste išbraukiamos ir patikslinamos blanketinės nuostatos.

Siūloma sprendimo projekto 1 punktą (buvusį 5 punktą) papildyti patikslinančia formuluote: „*Lietuvos advokatūrai nuosavybės teise priklausiusio*“.

Dėl 2022 m. gegužės 27 d. Visuotiniame advokatų susirinkime vyksiančių Advokatų tarybos pirmininko ir Advokatų tarybos rinkimų, siekiant užtikrinti tolimesnį sprendimo įgyvendinimą, sprendimo projekto 4 punkte (buvusiame 8 punkte) siūloma išbraukti nurodytus vardus ir pavardes, t. y. neįvardinti Advokatų tarybos pirmininko ir Advokatų tarybos pirmininko pavaduotojo vardų ir pavardžių.

SPRENDIMAS „Dėl Lietuvos advokatūros auditoriaus parinkimo“*Projektas***VISUOTINIS ADVOKATŲ SUSIRINKIMAS****SPRENDIMAS
DĖL LIETUVOS ADVOKATŪROS AUDITORIAUS PARINKIMO**

2022 m. gegužės 27 d.
Vilnius

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos asociacijų įstatymo 8 straipsnio 1 dalies 8 punktu ir Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 56 straipsnio 3 dalimi, Visuotinis advokatų susirinkimas, **n u s p r e n d ž i a**:

1. Atlikti Lietuvos advokatūros 2022 metų finansinių ataskaitų rinkinio auditą.
2. Atsižvelgiant į gautus audito įmonių pasiūlymus ir patirtį, Lietuvos advokatūros 2022 metų finansinių ataskaitų rinkinio auditui atlikti pasirinkti uždarają akcinę bendrovę „Apskaitos ir mokesčių konsultacijos“.
3. Uždarajai akcinei bendrovei „Apskaitos ir mokesčių konsultacijos“ nesutikus ar negalint pasirašyti sutarties su Lietuvos advokatūra dėl 2022 m. finansinių ataskaitų rinkinio audito, sutarties pasirašymui pagal aiškinamajame rašte nurodytą mažiausios kainos eiliškumą pasirinkti mažiausią kainą siūlančią sekančią audito įmonę, kuri sutinka ir gali pasirašyti sutartį su Lietuvos advokatūra dėl 2022 m. finansinių ataskaitų rinkinio audito.
4. Įgalioti Advokatų tarybos pirmininką, o jam nesant, Advokatų tarybos pirmininko pavaduotoją pasirašyti sutartį su audito įmone dėl Lietuvos advokatūros 2022 metų finansinių ataskaitų rinkinio audito atlikimo.

AIŠKINAMASIS RAŠTAS

DĖL VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO SPRENDIMO DĖL LIETUVOS ADVOKATŪROS AUDITORIAUS PARINKIMO

PASLAUGŲ OBJEKTAS: **Lietuvos advokatūros 2022 metų finansinių ataskaitų rinkinio audito paslaugos pirkimas**

PASLAUGOS TEIKĖJŲ PAIŠKOS BŪDAS: apklausos būdu, pasiūlymai dalyvauti apklausoje išsiųsti elektroniniu paštu.

PASIŪLYMŲ PATEIKIMO TERMINAS: iki 2022 m. kovo 14 d.

PASLAUGOS TEIKĖJŲ PAIŠKOS ORGANIZATORIUS: vyriausioji buhalterė Jolita Muntrimienė.

Kvietimai dalyvauti apklausoje dėl Lietuvos advokatūros 2022 m. finansinių ataskaitų rinkinio audito buvo išsiųsti 2022 m. vasario 24 dieną 50-čiai Lietuvoje veikiančių audito įmonių. Į pateiktus kvietimus atsakymai su konkrečiais pasiūlymais gauti iš 3 Lietuvoje veikiančių audito įmonių.

Informacija apie gautus audito įmonių pasiūlymus:

Eil. Nr.	Audito įmonės pavadinimas	Pasiūlymo kaina, Eur
1.	UAB „Audito sistemos“	3.630,00
2.	UAB „Nexia JK“	2.420,00
3.	UAB „Apskaitos ir mokesčių konsultacijos“	2.117,50

PAGRINDINIS AUDITO ĮMONĖS PARINKIMO KRITERIJUS: veiklos trukmė, audito kokybė, patirtis audituojant pelno nesiekiančių įmonių finansinę atskaitomybę.

Gautuose pasiūlymuose teigiama:

UAB „Audito sistemos“ įsteigta 2000 metais. Per netrumpą veiklos laikotarpį įmonė įgijo klientų pasitikėjimą ir pripažinimą. Tarp įmonės klientų yra ir viena iš didžiajam ketvirtui priklausančių audito įmonių. Savo klientams įstaiga siūlo finansinių ataskaitų, projektų audito paslaugas, konsultuoja apskaitos ir mokesčių klausimais, atlieka teminius patikrinimus, tvarko buhalterinę apskaitą. Įmonė turi sukaupti nemažą patirtį atliekant asociacijų, viešųjų įstaigų ir kitų pelno nesiekiančių organizacijų auditą.

UAB „Nexia JK“ savo veiklą pradėjo 2002 metais. Šiandien savo padalinius turi visuose trijuose didžiausiuose Lietuvos miestuose – Vilniuje, Kaune ir Klaipėdoje. Dirba tiek su nacionaliniais, tiek su tarptautiniais klientais iš įvairių šalių. Audituoja finansines atskaitas, įmonės veiklą, projektus ir kitus objektus, kuriems reikalingas auditas. Priklauso globaliam lyderių tinklui „Nexia International“.

UAB „Apskaitos ir mokesčių konsultacijos“ veiklą vykdo nuo 2001 metų. Teikia finansinės atskaitomybės rinkinių audito paslaugas, taip pat ES lėšomis finansuojamų projektų, rinkimų kompanijų ir veiklos auditus, rengia apskaitos politikas, kontrolės taisykles bei konsultuoja/pataria apskaitos, mokesčių ir teisės klausimais. Tarp įmonės klientų yra viešos ir valstybinės įstaigos.

SIŪLYMAS VISUOTINIAM ADVOKATŲ SUSIRINKIMUI: Atsižvelgiant į įmonių darbinę patirtį ir paslaugų įkainius, siūlytina audito sutartį sudaryti su UAB „Apskaitos ir mokesčių konsultacijos“. Įmonėje dirba patyrę atestuotieji auditoriai, turintys ir pelno nesiekiančių įmonių finansinių ataskaitų audito vykdymo patirties. Kadangi ši įmonė auditavo Lietuvos advokatūros 2019 - 2021 m. finansinių ataskaitų rinkinius, atliekant 2022 m. auditą būtų mažesnė administracinė našta tiek Lietuvos advokatūros darbuotojams, tiek pasirinktos įmonės atstovams, nes nereiktų atlikti audito darbų, kurie privalomai atliekami audituojant įmonę pirmą kartą. Šio tiekėjo pasiūlymas yra vertintinas geriausiu, vertinant pagal ekonominio naudingumo kriterijų.

SPRENDIMAS „Dėl Lietuvos advokatūros organų narių ir Advokatų tarybos pirmininko rinkimo slaptu balsavimu“

Projektas

VISUOTINIS ADVOKATŲ SUSIRINKIMAS SPRENDIMAS

DĖL LIETUVOS ADVOKATŪROS ORGANŲ NARIŲ IR ADVOKATŲ TARYBOS PIRMININKO RINKIMO SLAPTU BALSAVIMU

2022 m. gegužės 27 d.
Vilnius

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 59 straipsnio 4 dalimi, Visuotinis advokatų susirinkimas n u s p r e n d ž i a :

1. 2022 m. gegužės 27 d. Visuotiniame advokatų susirinkime Advokatų garbės teismo narius, Advokatų tarybos narius ir Advokatų tarybos pirmininką rinkti slaptu balsavimu.
2. Šis Sprendimas taikomas esant Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 59 straipsnio 4 dalyje nustatytais aplinkybėms. Nesant šių aplinkybių, Advokatų garbės teismo nariai, Advokatų tarybos nariai ir Advokatų tarybos pirmininkas renkami slaptu balsavimu remiantis Lietuvos advokatūros įstatų 12.4 punktu.
3. Sprendimas įsigalioja nuo jo priėmimo momento.

AIŠKINAMASIS RAŠTAS

DĖL VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO SPRENDIMO DĖL LIETUVOS ADVOKATŪROS ORGANŲ NARIŲ IR ADVOKATŲ TARYBOS PIRMININKO RINKIMO SLAPTU BALSAVIMU

Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo (toliau - Advokatūros įstatymas) 59 straipsnio 4 dalis numato, kad karo, nepaprastosios padėties, mobilizacijos, karantino, ekstremaliosios situacijos ar ekstremaliojo įvykio atveju visi sprendimai priimami atviru balsavimu, išskyrus atvejus, kai Visuotinis advokatų susirinkimas nusprendžia kitaip.

Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2020 m. vasario 26 d. nutarimu Nr. 152 „Dėl valstybės lygio ekstremaliosios situacijos paskelbimo“ (toliau – Vyriausybės nutarimas) paskelbė valstybės lygio ekstremaliąją situaciją visoje šalyje dėl naujojo koronaviruso (COVID-19) plitimo grėsmės. Taip pat, Lietuvos Respublikos Seimas 2022 m. kovo 10 d. nutarimu Nr. XIV-932 „Dėl nepaprastosios padėties įvedimo“ (toliau – Seimo nutarimas) nuo 2022 m. kovo 11 d. iki 2022 m. balandžio 20 d. visoje Lietuvos Respublikos teritorijoje įvedė nepaprastąją padėtį. Galiojantis Vyriausybės nutarimas bei Vyriausybės nutarimas, kuris gali būti pratęstas, sudaro formalius pagrindus, pagal minėtą Advokatūros įstatymo nuostatą vykdyti tik atvirą balsavimą.

Taigi, Vyriausybės ir/ar Seimo nutarimų galiojimo metu dėl ekstremaliosios situacijos, nepaprastosios padėties arba dėl kitų Advokatūros įstatymo 59 straipsnio 4 dalyje nurodytų aplinkybių Visuotiniame advokatų susirinkime rinkimai į Advokatūros organus turėtų būti vykdomi atviru balsavimu, jei kitaip nenuspręstų Visuotinis advokatų susirinkimas.

Pagal Advokatūros įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 2 punktą, vienas iš advokatų veiklos pagrindinių principų advokatų tarpusavio santykiuose yra demokratiškumas. Akcentuotina tai, jog slaptu balsavimu principas, kaip demokratijos elementas, skirtas tam, kad balsavimo metu nebūtų galima paveikti balsuojančiojo valios ar jos kontroliuoti. Todėl kai tik egzistuoja galimybė balsuoti slapta, aukščiausias demokratijos kriterijus reikalauja slaptu balsavimo principo įgyvendinimą laikyti prioritetu prieš atviro balsavimo alternatyvą.

Taigi, atsižvelgiant į tai, jog Lietuvos advokatūra yra įdiegusi balsavimo sistemą, kuri užtikrina slaptą nuotolinį balsavimą, ir į tai, kad Lietuvos advokatų bendruomenė visada pasižymi aukščiausiais demokratijos standartais, pagrįstai manytina, jog 2022 m. gegužės 27 d. Visuotiniame advokatų susirinkime rinkimai į Advokatūros organus turėtų būti vykdomi slaptu nuotoliniu balsavimu.

Vis dėlto, jeigu Visuotinio advokatų susirinkimo metu nebūtų nė vienos iš Advokatūros įstatymo 59 straipsnio 4 dalyje nurodytų aplinkybių (pvz. nepaprastosios padėties, ekstremaliosios situacijos), šis sprendimas būtų netaikomas ir slaptas balsavimas vykdomas įprastu pagrindu - remiantis Lietuvos advokatūros įstatais.

Šiame sprendime tikslingai nustatytas sprendimo įsigaliojimo momentas - nuo sprendimo priėmimo tam, kad 2022 m. Visuotiniame advokatų susirinkime vyksiantys rinkimai galėtų būti vykdomi slapta.



LIETUVOS ADVOKATŪROS VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO
ORGANIZACINĖ INFORMACIJA



VISUOTINIS ADVOKATŲ SUSIRINKIMAS SPRENDIMAS

DĖL KANDIDATAVIMO Į LIETUVOS ADVOKATŪROS ORGANŲ NARIUS IR Į ADVOKATŲ TARYBOS PIRMININKO PAREIGAS TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO

2021 m. rugpjūčio 20 d.

Birštonas

Visuotinis advokatų susirinkimas, atsižvelgdamas į Lietuvos advokatūros įstatų 12.4 punktą, nusprendžia:

1. Patvirtinti Kandidatavimo į Lietuvos advokatūros organų narius ir į Advokatų tarybos pirmininko pareigas tvarkos aprašą (pridedama).
2. Kandidatavimo į Lietuvos advokatūros organų narius ir į Advokatų tarybos pirmininko pareigas tvarkos aprašas įsigalioja kitą dieną po šio sprendimo priėmimo Visuotiniame advokatų susirinkime.

PATVIRTINTA
Visuotinio advokatų susirinkimo
2021 m. rugpjūčio 20 d. sprendimu

KANDIDATAVIMO Į LIETUVOS ADVOKATŪROS ORGANŲ NARIUS IR Į ADVOKATŲ TARYBOS PIRMININKO PAREIGAS TVARKOS APRAŠAS

1. Kandidatavimo į Lietuvos advokatūros (toliau – Advokatūra) organų narius ir į Advokatų tarybos pirmininko pareigas tvarkos aprašas (toliau – Aprašas), pagal Advokatūros įstatų (toliau – Įstatai) 12.4 punktą, numato Visuotiniame advokatų susirinkime renkamų organų narių kandidatūrų iškėlimo, kandidatų atitikties Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo (toliau – Advokatūros įstatymas) ir Įstatų nustatytiems reikalavimams patikrinimo, kandidatų įrašymo į Advokatūros įstatymo ir Įstatuose nustatytus kriterijus atitinkančių kandidatų sąrašą, kandidatų įrašymo į balsavimo biuletenį bei informacijos apie kandidatus paskelbimo tvarką.

2. Kandidatų iškėlimas vykdomas per Lietuvos advokatūros savitarnos svetainę <https://savitarna.advokatura.lt> (toliau – Advokatūros savitarnos svetainė).

I. KANDIDATŲ IŠKĖLIMAS

3. Į Visuotiniame advokatų susirinkime renkamus Lietuvos advokatūros organų narius ar į Advokatų tarybos pirmininko pareigas kandidatas savo kandidatūrą gali iškelti pats (toliau – kandidatavimas) arba jo kandidatūrą gali pasiūlyti advokatai, turintys balsavimo teisę Visuotiniame advokatų susirinkime (toliau – siūlymas). Kai yra pasiūlyta kito advokato kandidatūra, ji laikoma iškelta nuo tada, kai advokatas, kurio kandidatūra pasiūlyta, pateikia savo sutikimą kandidatuoti (toliau – sutikimas). Kandidatavimas, siūlymas ir sutikimas teikiami per Advokatų savitarnos svetainę.

4. Kandidatavimas turi būti atliktas, taip pat siūlymai ir sutikimai pateikti ne vėliau kaip prieš 20 (dvidešimt) dienų iki Visuotinio advokatų susirinkimo, kuriame vyks Advokatūros organo nario (-ių) ar Advokatų tarybos pirmininko rinkimai, dienos 24:00 val. Pasibaigus šiam terminui, kandidatavimo, siūlymo ar sutikimo pateikimo galimybė Advokatų savitarnos svetainėje panaikinama, apie tai pažymint šioje svetainėje.

5. Kandidatavimo, siūlymo ir sutikimo pateikimo Advokatūrai momentu laikoma atitinkamos informacijos pateikimo per Advokatūros savitarnos svetainę momentas.

6. Advokato kandidatavimo arba sutikimo pateikimas Advokatų savitarnos svetainėje reiškia, kad kandidatas sutinka, jog jo vardas ir pavardė bei kiti asmens duomenys apie kandidato atitiktį Advokatūros įstatyme ir Įstatuose nustatytiems reikalavimams Advokatūros būtų tvarkomi, įskaitant paskelbimą, kandidatūros iškėlimo bei rinkimų į Advokatūros organų narius ar Advokatų tarybos pirmininko pareigas tikslais. Kandidatai turi teisę pažymėti savo atskirą sutikimą ar nesutikimą dėl kiekvienos iš 23.1–23.4 punktuose nurodytos informacijos paskelbimo. Nesutikimas paskelbti visą ar dalį informacijos, nurodytos Aprašo 23.1–23.4 punktuose, yra atskleidžiamas advokatams iki rinkimų dienos.

II. KANDIDATAVIMAS

7. Kandidatas turi teisę keisti kandidatavimo pasirinkimą iki Aprašo 4 punkte numatyto termino.

8. Kandidatas turi teisę per Advokatų savitarnos svetainę savo kandidatūrą atšaukti ne vėliau kaip likus 72 (septyniasdešimt dviem) valandoms iki Visuotinio advokatų susirinkimo dienos.

9. Advokato, iškėlusio savo kandidatūrą, vardas ir pavardė per 5 (penkias) dienas nuo kandidatūros pateikimo yra įrašomi į iškeltų kandidatų sąrašą, jei kandidatas atitinka jam keliamus reikalavimus, numatytus Aprašo IV–VIII dalyse.

III. SIŪLYMAS

10. Advokatas į Visuotiniame advokatų susirinkime renkamus Lietuvos advokatūros organų narius ar Advokatų tarybos pirmininko pareigas gali siūlyti kito advokato (-ų) kandidatūrą (-as). Siūlymą pateikti gali bet kuris į praktikuojančių advokatų sąrašą įrašytas advokatas.

11. Advokatams, prieš teikiant kito advokato kandidatūrą, rekomenduojama gauti siūlomo kandidato išankstinį pritarimą tokiam siūlymui.

12. Advokatai, kurių kandidatūros pasiūlytos į Visuotiniame advokatų susirinkime renkamus Lietuvos advokatūros organų narius ar pareigas, yra informuojami apie tai ir Advokatų savitarnos svetainės asmeninėje paskyroje, ir el. paštu, advokato nurodytu Advokatų savitarnos svetainėje.

13. Advokatas, kurio kandidatūra yra pasiūlyta, gali pateikti sutikimą. Advokatūra neprivalo raginti pateikti sutikimus ar priminti apie jų pateikimą, tačiau turi teisę tai daryti.

14. Advokatas, kurio kandidatūra yra pasiūlyta, per Advokatų savitarnos svetainę savo sutikimą – kandidatūrą turi teisę atšaukti ne vėliau kaip likus 72 (septyniasdešimt dviem) valandoms iki Visuotinio advokatų susirinkimo dienos. Advokatui pateikus sutikimą, advokatas, teikęs siūlymą, savo siūlymo atšaukti negali.

15. Advokato, pateikusio sutikimą, vardas ir pavardė yra įrašomi į iškeltų kandidatų sąrašą ne vėliau kaip per 5 (penkias) dienas nuo sutikimo pateikimo, jei kandidatas atitinka jam keliamus reikalavimus, numatytus Aprašo IV–VIII dalyse.

IV. KANDIDATAMS KELIAMI REIKALAVIMAI

16. Kandidatai į bet kurio Lietuvos advokatūros organo narius bei į Advokatų tarybos pirmininko pareigas privalo atitikti visus Lietuvos Respublikos advokatūros įstatyme praktikuojančiam advokatui keliamus reikalavimus. Kandidatai taip pat privalo atitikti visus atitinkamam Lietuvos advokatūros organo nariui arba Advokatų tarybos pirmininkui keliamus reikalavimus, nustatytus Advokatūros įstatyme ir Įstatuose.

V. REIKALAVIMAI KANDIDATAMS Į ADVOKATŲ TARYBOS NARIUS

17. Kandidatai į Advokatų tarybos narius privalo atitikti šiuos reikalavimus:

- 1.1. Turėti ne mažesnę kaip dešimties metų praktikuojančio advokato veiklos stažą;
- 1.2. Nebūti pateikus savo kandidatūros į Advokatų tarybos pirmininko pareigas;
- 1.3. Nebūti Advokatų tarybos nariu antrąją kadenciją iš eilės (jeigu išrinkus kandidatą Advokatų tarybos nariu jo kadencija būtų trečioji iš eilės).

VI. REIKALAVIMAI KANDIDATAMS Į ADVOKATŲ TARYBOS PIRMININKO PAREIGAS

18. Kandidatai į Advokatų tarybos pirmininko pareigas privalo atitikti šiuos reikalavimus:

- 1.1. Turėti ne mažesnę kaip dešimties metų praktikuojančio advokato veiklos stažą;
- 1.2. Nebūti pateikus savo kandidatūros į Advokatų tarybos narius;
- 1.3. Nebūti Advokatų tarybos pirmininku dvi kadencijas iki Advokatų tarybos pirmininko rinkimų (jeigu išrinkus kandidatą Advokatų tarybos pirmininku tai būtų trečioji jo kadencija).

VII. REIKALAVIMAI KANDIDATAMS Į ADVOKATŲ GARBĖS TEISMO NARIUS

19. Kandidatai į Advokatų garbės teismo narius, renkamus Visuotiniame advokatų susirinkime, privalo atitikti šiuos reikalavimus:

- 1.1. Turėti ne mažesnę kaip dešimties metų praktikuojančio advokato veiklos stažą;
- 1.2. Nebūti Advokatų garbės teismo nariu antrąją kadencijas iš eilės (jeigu išrinkus kandidatą Advokatų garbės teismo nariu jo kadencija būtų trečioji iš eilės).

VIII. REIKALAVIMAI KANDIDATAMS Į REVIZIJOS KOMISIJOS NARIUS

20. Kandidatai į Revizijos komisijos narius privalo atitikti šiuos reikalavimus:

- 1.1. Turėti ne mažesnę kaip penkerių metų praktikuojančio advokato veiklos stažą;
- 1.2. Nebūti Revizijos komisijos nariu antrąją kadencijas iš eilės (jeigu išrinkus kandidatą Revizijos komisijos nariu jo kadencija būtų trečioji iš eilės).

IX. ĮRAŠYMAS Į ADVOKATŪROS ĮSTATYMO IR ĮSTATUOSE NUSTATYTUS KRITERIJUS ATITINKANČIŲ KANDIDATŲ SĄRAŠUS, BALSAVIMO BIULETENIUS IR INFORMACIJOS APIE KANDIDATUS PAVIEŠINIMAS

21. Jei kandidatas atitinka Advokatūros įstatyme ir Įstatuose apibrėžtus reikalavimus, keliamus Lietuvos advokatūros organo nariui, į kurio pareigas kandidatuojama, ar reikalavimus, keliamus Advokatų tarybos pirmininko pareigybei, į kurią kandidatuojama, tai ne vėliau kaip per 5 (penkias) dienas nuo kandidatūros iškėlimo dienos yra paskelbiama apie šią kandidatūrą Advokatų savitarnos svetainėje.

22. Advokatas, iškeldamas savo kandidatūrą, gali pateikti gyvenimo aprašymą (CV). Šis gyvenimo aprašymas (CV) turi būti pateikiamas vieno lapo A4 dydžio dokumente, išsaugotame pdf formatu. Šis dokumentas yra pateikiamas per Advokatūros savitarnos svetainę. Kitokio dydžio negu vieno lapo A4 pdf formato dokumentai yra nepriimami. Šio dokumento pateikimas reiškia, kad kandidatas sutinka, jog jame esantys asmens duomenys Advokatūros būtų tvarkomi, įskaitant paskelbimą, kandidatūros iškėlimo bei rinkimų į Advokatūros organų narius ar Advokatų tarybos pirmininko pareigas tikslais.

23. Kandidatai turi teisę sutikti / nesutikti dėl kiekvieno iš šių asmens duomenų tvarkymo Advokatūroje, įskaitant viešą paskelbimą, kandidatavimo ir rinkimų tikslais:

- 1.1. Apie advokatui per paskutinius metus (365 dienas) skirtas Advokatų garbės teismo drausmines nuobaudas;
- 1.2. Apie advokatui per paskutinius 4 (ketverius) metus Advokatų garbės teismo pripažintus pažeidimus ir skirtas drausmines nuobaudas;
- 1.3. Apie advokato procesinę padėtį, jeigu advokatui pateikti įtarimai, pateiktas kaltinamasis aktas arba advokato byla yra perduota nagrinėti baudžiamojoje byloje teisme;
- 1.4. Apie advokato išsiskolinimą Advokatūrai tuo atveju, jeigu narystės Advokatūroje įmokos išsiskolinimai viršija trijų mėnesių įmokos dydį.

24. Jeigu kandidatas atitinka Advokatūros įstatyme ir Įstatuose apibrėžtus reikalavimus, keliamus Lietuvos advokatūros organo nariui, į kurio pareigas kandidatuojama, ar reikalavimus, keliamus Advokatų tarybos pirmininko pareigybei, į kurią kandidatuojama, tai ne vėliau kaip prieš 15 (penkiolika) dienų iki Visuotinio advokatų susirinkimo jis įtraukiamas į skelbiamą Advokatūros įstatymu ir Įstatais nustatytus kriterijus atitinkančių kandidatų sąrašą (toliau – sąrašas).

25. Kandidatas, kuris įtrauktas į sąrašą, automatiškai įrašomas į balsavimo biuletenį kaip kandidatas, už kurį galima balsuoti per Visuotinio advokatų susirinkimo metu vykstančius rinkimus.

26. Jei po įrašymo į sąrašą iki rinkimų pradžios paaiškėja aplinkybės, dėl kurių į sąrašus įrašytas kandidatas nebeatitinka keliamų reikalavimų, apie tai nedelsiant pavišinama, nurodant konkrečius reikalavimus, kurių kandidatas neatitinka, ir dėl šios teisės priima sprendimą Visuotinis advokatų susirinkimas.

X. BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS

27. Nepriklausomai nuo to, kas išdėstyta 8 ir 14 punktuose, kandidatas iki balsavimo pradžios gali atšaukti savo kandidatūrą į Lietuvos advokatūros organų narius ar į Advokatų tarybos pirmininko pareigas iki balsavimo Visuotiniame advokatų susirinkime pradžios. Tokiu atveju šiam kandidatui skirti balsai yra panaikinami ir neperskirstomi.

28. Jei kandidatas išrenkamas į kelių Advokatūros organų narius ar Advokatų tarybos pirmininko pareigas, jis privalo nedelsiant pasirinkti, kurio Advokatūros organo nariu bus, ir apie tai informuoti Visuotinį advokatų susirinkimą. Tuo atveju, kai advokatas, išrinktas į Advokatūros organo narius, atsisako eiti šias pareigas, išrinktu laikomas kandidatas, gavęs daugiausia balsų iš visų kitų kandidatų, kandidatavusių, tačiau nepatekusių į tą Advokatūros organą. Tuo atveju, kai advokatas, išrinktas į Advokatų tarybos pirmininko pareigas, atsisako eiti šias pareigas, tame pačiame Visuotiniame advokatų susirinkime yra vykdomas naujas balsavimas dėl Advokatų tarybos pirmininko.



LIETUVOS ADVOKATŪROS
ADVOKATŲ TARYBA

SPRENDIMAS

DĖL VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO SUŠAUKIMO IR VISUOTINIO
ADVOKATŲ SUSIRINKIMO DARBOTVARKĖS

2022 m. vasario 24 d.

Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos advokatūros įstatų 10.1 punktu, Lietuvos advokatūros Advokatų taryba nusprendžia:

1. Šaukti Visuotinį advokatų susirinkimą 2022 m. gegužės 27 d. Lietuvos parodų ir kongresų centre „Litexpo“, Laisvės pr. 5, Vilniuje.
2. Šaukiamam Visuotiniam advokatų susirinkimui teikti šią darbotvarkę:

VISUOTINIS ADVOKATŲ SUSIRINKIMAS

2022 m. gegužės 27 d.

Vilnius

DARBOTVARKĖ

1. Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2021 m. veiklos ataskaita.
2. Lietuvos advokatūros Advokatų garbės teismo 2021 m. veiklos ataskaita.
3. Lietuvos advokatūros Revizijos komisijos 2021 m. veiklos ataskaita.
4. Lietuvos advokatūros 2021 m. finansinių ataskaitų rinkinys ir Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2021 m. veiklos finansinė ataskaita (apyskaita).
5. Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2022 m. veiklos sąmata.
6. Sprendimas „Dėl Lietuvos advokatūros auditoriaus parinkimo“.
7. Sprendimas „Dėl Lietuvos advokatūros organų narių ir Advokatų tarybos pirmininko rinkimo slaptu balsavimu“.
8. Lietuvos advokatūros Advokatų garbės teismo narių rinkimai.
9. Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos narių rinkimai.
10. Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos pirmininko rinkimai.

Advokatų tarybos pirmininkas

Ignas Vėgėlė



LIETUVOS ADVOKATŪROS ADVOKATŲ TARYBA

SPRENDIMAS

DĖL VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO DARBOTVARKĖS PAPILDYMO

2022 m. balandžio 21 d.

Vilnius

Atsižvelgdama į Advokatų tarybos 2022 m. vasario 24 d. sprendimą „Dėl visuotinio advokatų susirinkimo sušaukimo ir visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės“ bei vadovaudamasi Lietuvos advokatūros įstatų 10.3. punktu, Lietuvos advokatūros Advokatų taryba n u s p r e n d ž i a:

1. Šaukiamam 2022 m. gegužės 27 d. Visuotiniam advokatų susirinkimui teikti šią nauju 6 klausimu papildytą darbotvarkę:

VISUOTINIS ADVOKATŲ SUSIRINKIMAS

2022 m. gegužės 27 d.

Vilnius

DARBOTVARKĖ

1. Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2021 m. veiklos ataskaita.
2. Lietuvos advokatūros Advokatų garbės teismo 2021 m. veiklos ataskaita.
3. Lietuvos advokatūros Revizijos komisijos 2021 m. veiklos ataskaita.
4. Lietuvos advokatūros 2021 m. finansinių ataskaitų rinkinys ir Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2021 m. veiklos finansinė ataskaita (apyskaita).
5. Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2022 m. veiklos sąmata.
6. Sprendimas „Dėl Visuotinio advokatų susirinkimo 2019 m. gegužės 10 d. sprendimo „Dėl Lietuvos advokatūros nekilnojamojo turto pardavimo ir nekilnojamojo turto įsigijimo“ pakeitimo.
7. Sprendimas „Dėl Lietuvos advokatūros auditoriaus parinkimo“.
8. Sprendimas „Dėl Lietuvos advokatūros organų narių ir Advokatų tarybos pirmininko rinkimo slaptu balsavimu“.
9. Lietuvos advokatūros Advokatų garbės teismo narių rinkimai.
10. Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos narių rinkimai.
11. Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos pirmininko rinkimai.

Advokatų tarybos pirmininkas

Ignas Vėgėlė



LIETUVOS ADVOKATŪROS
ADVOKATŲ TARYBA

SPRENDIMAS

DĖL 2022 M. VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO

2022 m. vasario 24 d.

Vilnius

Lietuvos advokatūros Advokatų taryba, įgyvendindama Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2021 m. birželio 8 d. sprendimo „Dėl advokatų registravimo, dalyvavimo ir balsavimo Visuotiniame advokatų susirinkime nuotoliniu būdu tvarkos aprašo patvirtinimo“ 40 punktą, **n u s p r e n d ž i a**:

1. 2022 m. Visuotinis advokatų susirinkimas (toliau – Visuotinis advokatų susirinkimas) vyks 2022 m. gegužės 27 d. Vilniuje, Lietuvos parodų ir kongresų centre „Litexpo“, III salėje, Laisvės pr. 5, Vilniuje. Visuotinio advokatų susirinkimo pradžia – 2022 m. gegužės 27 d. 10:00 val.

Informacijos apie Visuotinį advokatų susirinkimą paskelbimas

2. Informacija apie Visuotinio advokatų susirinkimo šaukimą ir Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkę viešai paskelbiama iki 2022 m. kovo 31 d. VĮ Registrų centras informaciniame leidinyje, Advokatų savitarnos svetainėje ir Lietuvos advokatūros tinklalapyje. Ši informacija advokatams taip pat pranešama elektroniniu laišku, siunčiant jį advokato Lietuvos advokatūroje registruotu elektroninio pašto adresu.

Visuotinio advokatų susirinkimo sprendimų projektai ir procedūriniai klausimai

3. Visuotiniam advokatų susirinkimui teikiamų sprendimų projektai, išskyrus šio sprendimo 4 punkte nustatytus Visuotinio advokatų susirinkimo procedūrinius klausimus, skelbiami Advokatų savitarnos svetainėje ne vėliau kaip nuo 2022 m. balandžio 22 d.

4. Visuotinio advokatų susirinkimo procedūriniai klausimai (dėl Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės tvirtinimo, dėl Visuotinio advokatų susirinkimo reglamento tvirtinimo, dėl kandidatų į Visuotinio advokatų susirinkimo pirmininkaujančius sąrašo tvirtinimo, dėl Visuotinio advokatų susirinkimo Sekretoriato ir Balsų skaičiavimo komisijos narių skaičiaus tvirtinimo, kandidatų į Visuotinio advokatų susirinkimo Sekretoriatą ir kandidatų į Balsų skaičiavimo komisiją sąrašai) skelbiami ne vėliau kaip nuo 2022 m. gegužės 10 d. 12:00 val.

Kandidatų kėlimas į Visuotinio advokatų susirinkimo

Sekretoriatą ir Balsų skaičiavimo komisiją

5. Kandidatai į Visuotinio advokatų susirinkimo Sekretoriatą ir Balsų skaičiavimo komisiją keliami (arba išsikelia patys) laikotarpiu nuo 2022 m. balandžio 5 d. 12:00 val. iki 2022 m. balandžio 29 d. 12:00 val. siunčiant (siųsdami) pranešimą elektroniniu paštu susirinkimas@advokatura.lt.
6. Kandidatai į Lietuvos advokatūros Advokatų tarybą, Advokatų garbės teismą ir Advokatų tarybos pirmininko pareigas yra keliami (arba išsikelia patys) nuo 2022 m. balandžio 5 d. 12:00 val. iki 2022 m. gegužės 7 d. 12:00 val. per Advokatų savitarnos svetainę.
7. Galutiniai kandidatų į Lietuvos advokatūros Advokatų tarybą, Advokatų garbės teismą ir Advokatų tarybos pirmininko pareigas sąrašai Advokatų savitarnos svetainėje skelbiami ne vėliau kaip nuo 2022 m. gegužės 10 d. 12:00 val.


Registracija į Visuotinį advokatų susirinkimą ir balsavimas Visuotiniame advokatų susirinkime

8. Registracija į Visuotinį advokatų susirinkimą ir išankstinis balsavimas Visuotinio advokatų susirinkimo procedūriniais ir darbotvarkės klausimais (išskyrus visus rinkimų į Lietuvos advokatūros organus klausimus) prasideda nuo 2022 m. gegužės 11 d. 12:00 val.
9. Išankstinis balsavimas procedūriniais klausimais dėl pirmininkaujančiųjų Visuotiniam advokatų susirinkimui, Balsų skaičiavimo komisijos ir Sekretoriato narių skaičiaus ir narių baigiamas 2022 m. gegužės 25 d. 12:00 val.
10. Registracija į Visuotinį advokatų susirinkimą baigiama ir Visuotinio advokatų susirinkimo kvorumas nustatomas 2022 m. gegužės 27 d. Visuotinio advokatų susirinkimo metu iki Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės patvirtinimo.
11. Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos narių, Advokatų garbės teismo narių ir Advokatų tarybos pirmininko rinkimai vykdomi tik 2022 m. gegužės 27 d. vyksiančio Visuotinio advokatų susirinkimo metu, esant kvorumui pagal patvirtintą darbotvarkę. Balsavimas pirmajame ture dėl Advokatų tarybos narių, Advokatų garbės teismo narių ir Advokatų tarybos pirmininko vyksta ne trumpiau kaip dvi valandas Visuotinio susirinkimo reglamente nustatyta tvarka. Prireikus antrasis rinkimų turas vykdomas ne trumpiau negu vieną valandą.

Visuotinio advokatų susirinkimo balsų skaičiavimo protokolų paskelbimas

12. Visuotinio advokatų susirinkimo balsų skaičiavimo protokolai skelbiami pasibaigus balsavimui ir viešinami pasibaigus Visuotiniam advokatų susirinkimui advokatų savitarnos svetainėje nuo 2022 m. birželio 1 d.

Advokatų tarybos pirmininkas



Ignas Vėgėlė



**LIETUVOS ADVOKATŪROS
ADVOKATŲ TARYBA**

S P R E N D I M A S

**DĖL ADVOKATŲ REGISTRAVIMO, DALYVAVIMO IR BALSAVIMO
VISUOTINIAME ADVOKATŲ SUSIRINKIME NUOTOLINIU BŪDU TVARKOS
APRAŠO PATVIRTINIMO**

2021 m. birželio 8 d.

Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 59 straipsnio 3 dalimi bei 60 straipsnio 2 dalies 23 punktu, Lietuvos advokatūros Advokatų taryba n u s p r e n d ž i a:

1. Patvirtinti Advokatų registravimo, dalyvavimo ir balsavimo Visuotiniame advokatų susirinkime nuotoliniu būdu tvarkos aprašą (pridedama).
2. Nustatyti, kad Advokatų registravimo, dalyvavimo ir balsavimo Visuotiniame advokatų susirinkime nuotoliniu būdu tvarkos aprašas įsigalioja 2021 m. birželio 8 d.

Advokatų tarybos pirmininkas

Ignas Vėgelė

PATVIRTINTA
Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos
2021 m. birželio 8 d. sprendimu
(su 2022 m. balandžio 21 d. pakeitimais)

ADVOKATŲ REGISTRAVIMO, DALYVAVIMO IR BALSAVIMO VISUOTINIAME ADVOKATŲ SUSIRINKIME NUOTOLIU BŪDU TVARKOS APRAŠAS

I. BENDROSIOS NUOSTATOS

1. Šis Advokatų registravimo, dalyvavimo ir balsavimo Visuotiniame advokatų susirinkime nuotoliniu būdu tvarkos aprašas (toliau – Aprašas) nustato į Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašą įrašytų advokatų (toliau – Advokatas) registravimąsi, dalyvavimą ir balsavimą Visuotiniame advokatų susirinkime nuotoliniu būdu iš anksto arba realiuoju laiku elektroninių ryšių priemonėmis (toliau – nuotoliniu būdu).
2. Advokatas gali registruotis Visuotinio advokatų susirinkimo dalyviu ir balsuoti Visuotiniame advokatų susirinkime tik per savo asmeninę paskyrą Lietuvos advokatūros savitarnos svetainėje <https://savitarna.advokatura.lt> (toliau – Advokatūros savitarnos svetainė) šiame Apraše nustatyta tvarka.
3. Advokatams savitarnos svetainės skiltyje „Visuotinis advokatų susirinkimas“ ne vėliau kaip prieš 30 (trisdešimt) dienų yra skelbiama Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkė, siūlomų sprendimų projektai ir kita kiekvieno Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės klausimo medžiaga (išskyrus kandidatų į renkamus Lietuvos advokatūros organus ar Advokatų tarybos pirmininko pareigas sąrašus).

II. REGISTRAVIMASIS Į VISUOTINĮ ADVOKATŲ SUSIRINKIMĄ

4. Siekdamas registruotis Visuotinio advokatų susirinkimo dalyviu, Advokatas turi atlikti tapatybės nustatymo ir indentifikavimo procedūras prisijungdamas prie savo paskyros Advokatūros savitarnos svetainėje.
5. Savo paskyroje Advokatūros savitarnos svetainės skiltyje „Visuotinis advokatų susirinkimas“ Advokatas registruojasi Visuotinio advokatų susirinkimo dalyviu. Registracija pradedama likus ne mažiau kaip 15 (penkiolikai) dienų iki Visuotinio susirinkimo pradžios. Praėjus Advokatų tarybos nustatytam laikui nuo Visuotinio advokatų susirinkimo pradžios, bet ne vėliau kaip iki balsavimo pirmuoju Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės klausimu, Advokato registracija į Visuotinį advokatų susirinkimą nebegali būti vykdoma.
6. Advokatas, užsiregistravęs Visuotinio advokatų susirinkimo dalyviu Advokatūros savitarnos svetainėje savo paskyroje, automatiškai yra įrašomas į Visuotinio advokatų susirinkimo dalyvių registracijos sąrašą, kaip Visuotiniame advokatų susirinkime dalyvaujantis advokatas.
7. Pagal Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 59 straipsnio 3 dalį ir Lietuvos advokatūros įstatų 12.1 punktą, Visuotinis advokatų susirinkimas yra teisėtas, jeigu jame dalyvauja ne mažiau kaip pusė advokatų, įrašytų į Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašą. Visuotiniam advokatų susirinkimui įvykti būtinas dalyvių skaičius nustatomas pagal faktinį Visuotinio advokatų susirinkimo dieną į Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašą įrašytų advokatų skaičių.
8. Visuotinio advokatų susirinkimo kворumas yra nustatomas Visuotinio advokatų susirinkimo dieną iki Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės patvirtinimo. Nustačius esant kvorumą, pripažįstama, kad jis yra per visą Visuotinį advokatų susirinkimą.

9. Jeigu į Visuotinį advokatų susirinkimą neužsiregistruoja pagal Lietuvos advokatūros įstatus būtinas Visuotiniame advokatų susirinkime dalyvaujančių advokatų skaičius, vadovaujantis Lietuvos advokatūros įstatų 12.2 punktu šaukiamas pakartotinis Visuotinis advokatų susirinkimas, kuris turi teisę priimti sprendimus tik neįvykusio susirinkimo darbotvarkės klausimais, nesvarbu, kiek narių jame dalyvauja.

III. DALYVAVIMAS VISUOTINIAME ADVOKATŲ SUSIRINKIME

10. Advokatas, užsiregistravęs Visuotinio advokatų susirinkimo dalyviu savo paskyroje Advokatūros savitarnos svetainėje, yra laikomas dalyvaujančiu Visuotiniame advokatų susirinkime.

11. Visuotinis advokatų susirinkimas vyksta ir yra transliuojamas iš Advokatų tarybos parinktos renginio vietos (salės). Karo, nepaprastosios padėties, mobilizacijos, karantino, ekstremaliosios situacijos ar ekstremaliojo įvykio atveju Advokatų taryba gali riboti fizinį dalyvavimą atsižvelgdama į valstybėje nustatytus privalomus susirinkimų ribojimus. Advokatas, užsiregistravęs Visuotinio advokatų susirinkimo dalyviu, per savo paskyrą Advokatūros savitarnos svetainėje gali stebėti visą Visuotinio advokatų susirinkimo transliaciją ir (ar) dalyvauti renginio vietoje (salėje).

12. Advokatas, užsiregistravęs Visuotinio advokatų susirinkimo dalyviu, Visuotinio advokatų susirinkimo transliacijos metu ir (ar) iš anksto per Advokatūros savitarnos svetainę gali raštu pateikti klausimus pirmininkaujantiems ir pasisakantiems asmenims visais Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės klausimais Visuotinio advokatų susirinkimo patvirtinto reglamento tvarka.

13. Advokatui, Advokatų tarybos nustatyta tvarka ir terminais iš anksto per Advokatūros savitarnos svetainę užsiregistravusiam pasisakyti, sudaroma galimybė pasisakyti Visuotinio advokatų susirinkimo metu Visuotinio advokatų susirinkimo patvirtinto reglamento tvarka.

IV. BALSAVIMAS VISUOTINIAME ADVOKATŲ SUSIRINKIME

14. Advokatas, užsiregistravęs Visuotinio advokatų susirinkimo dalyviu, įgyja teisę balsuoti visais balsavimui teikiama Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės ir Visuotinio advokatų susirinkimo procedūriniais klausimais. Balsuodamas dėl bet kurio Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės ar procedūrinio klausimo, Advokatas pasirenka vieną iš dviejų galimų alternatyvų: „už“ arba „prieš“, išskyrus išimtis, numatytas šiame Apraše dėl procedūrinių klausimų, taip pat rinkimuose į Lietuvos advokatūros organus ar Advokatų tarybos pirmininko pareigas. Advokatas, nepasirinkęs vienos iš šių balsavimo alternatyvų (balsuodamas susilaiko), pagal Lietuvos advokatūros įstatų 12.3 punktą laikomas tuo klausimu nedalyvavusiu balsavime.

15. Advokatas, užsiregistravęs Visuotinio advokatų susirinkimo dalyviu, savo paskyroje Advokatūros savitarnos svetainėje balsuoti gali arba iš anksto, arba Visuotinio advokatų susirinkimo metu iki to klausimo balsavimo laiko pabaigos, išskyrus balsavimą dėl Visuotinio advokatų susirinkimo procedūrinių klausimų, kuris vykdomas šio Aprašo V dalyje numatyta tvarka, taip pat ir rinkimuose į Lietuvos advokatūros organus ar Advokatų tarybos pirmininko pareigas. Balsavimo laiko pabaiga rinkimuose į Lietuvos advokatūros organus ar Advokatų tarybos pirmininko pareigas nustatoma Advokatų tarybos sprendime dėl Visuotinio advokatų susirinkimo vykdymo.

16. Nustačius esant Visuotinio advokatų susirinkimo kvorumą, pradedamas vykdyti Visuotinio advokatų susirinkimo balsavimas realiuoju laiku. Šis balsavimas vykdomas tik Advokato paskyroje Advokatūros savitarnos svetainėje. Vykstant Visuotiniam advokatų susirinkimui, Advokatas, užsiregistravęs Visuotinio advokatų susirinkimo dalyviu, gali balsuoti Advokatūros savitarnos svetainėje, jeigu nebuvo balsavęs iš anksto. Iš anksto balsavęs Advokatas vykstant Visuotiniam advokatų susirinkimui pakartotinai balsuoti nebegali.

17. Pasibaigus balsavimui skirtam laikui, Balsų skaičiavimo komisija, paprastai šios komisijos pirmininkas, Visuotiniam advokatų susirinkimui kiekvienu Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės klausimu atskirai paskelbia išankstinio balsavimo rezultatus ir Visuotinio advokatų susirinkimo metu gautus rezultatus, taip pat bendrą balsavimo rezultatą bei konstatuoja, koks yra priimtas Visuotinio advokatų susirinkimo sprendimas.

18. Neatsižvelgiant į 17 punktą, paskelbus balsavimo pabaigą, kuri negali būti vėlesnė nei balsavimo rezultatų dėl to konkretaus klausimo paskelbimas, balsavimas dėl šio klausimo nebegalimas.

19. Pasibaigus Visuotiniam advokatų susirinkimui, Advokatūros savitarnos svetainėje ne trumpiau kaip 30 (trisdešimt) dienų skelbiami balsų skaičiavimo protokolai.

V. VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO PROCEDŪRINIAI KLAUSIMAI

20. Siekiant sklandžiai organizuoti ir vesti Visuotinį advokatų susirinkimą, Visuotiniam advokatų susirinkimui kartu su Darbotvarkėje kiekvienu numatytu klausimu pateikiamais siūlomais sprendimų projektais taip pat yra teikiami Visuotinio advokatų susirinkimo eigą ir teisėtumą užtikrinantys procedūrinių sprendimų projektai, dėl kurių balsuojama tik išankstinio balsavimo būdu.

21. Visuotiniam advokatų susirinkimui tvirtinti teikiami šie procedūrinių sprendimų projektai:

21.1. Dėl pirmininkaujančiųjų Visuotiniam advokatų susirinkimui patvirtinimo;

21.2. Dėl Visuotinio advokatų susirinkimo Balsų skaičiavimo komisijos narių skaičiaus ir sudėties patvirtinimo;

21.3. Dėl Visuotinio advokatų susirinkimo Sekretoriato narių skaičiaus ir sudėties patvirtinimo.

22. Dėl šio Aprašo 21.1–21.3 punktuose numatytų Visuotinio advokatų susirinkimo procedūrinių klausimų vykdomas tik išankstinis balsavimas, kuris pradedamas kartu su registracijos į Visuotinį advokatų susirinkimą pradžia ir baigiamas ne vėliau, kaip likus 48 (keturiasdešimt aštuonioms) valandoms iki Visuotinio advokatų susirinkimo pradžios.

23. Visuotiniam advokatų susirinkimui pirmininkauja Advokatų tarybos pirmininkas, kuris kviečia kartu Visuotiniam advokatų susirinkimui pirmininkauti dar du advokatus. Visuotiniam advokatų susirinkimui, kuriame yra renkami Advokatūros organai ar jų nariai pirmininkauja Advokatų tarybos pirmininkas, kuris kviečia kartu Visuotiniam advokatų susirinkimui pirmininkauti iki keturių advokatų, iš kurių bent du nėra kandidatai į renkamus Advokatūros organus. Visuotiniam advokatų susirinkimui teikiamas patvirtinti Advokatų tarybos pirmininko ir jo pasiūlytų advokatų, pirmininkaujančių Visuotiniam advokatų susirinkimui, sąrašas. Kiekvienas advokatas, balsuodamas dėl pirmininkaujančiųjų sąrašo, pasirenka vieną iš dviejų galimų alternatyvų: „už“ arba „prieš“. Jei Advokatų tarybos pirmininkas negali dalyvauti Visuotiniame advokatų susirinkime, Visuotiniam advokatų susirinkimui pirmininkauja Advokatų tarybos pirmininko pavaduotojas. Jei ir Advokatų tarybos pirmininko pavaduotojas negali dalyvauti Visuotiniame advokatų susirinkime, Visuotiniam advokatų susirinkimui pirmininkauja ilgiausią advokato praktikos stažą turintis Advokatų tarybos narys.

24. Visuotinio advokatų susirinkimo Balsų skaičiavimo komisijos narių skaičių nustato Visuotinis advokatų susirinkimas, kuriam teikiama patvirtinti 7 (septynių) narių (skaičiaus) Balsų skaičiavimo komisija ir teikiama išrinkti 7 (septynis) Balsų skaičiavimo komisijos narius. Kandidatus į Balsų skaičiavimo komisiją siūlo Advokatų taryba bei advokatai, įsiregistravę Visuotinio advokatų susirinkimo dalyviais, taip pat kandidatais į Balsų skaičiavimo komisiją advokatai gali išsikelti patys.

24.1. Kandidatais į Balsų skaičiavimo komisiją advokatai išsikelia patys arba jų kandidatūra gali būti iškelta Advokatų tarybos sprendime dėl Visuotinio advokatų susirinkimo vykdymo nustatytu laikotarpiu, kuris prasideda likus ne mažiau kaip 30 (trisdešimt) dienų iki Visuotinio susirinkimo pradžios ir trunka ne mažiau kaip 10 (dešimt) dienų, elektroniniu paštu susirinkimas@advokatura.lt atsiuntus kandidato vardą ir pavardę.

Jeigu advokatą iškelia kitas advokatas, jis kartu turi pateikti ir keliamo advokato sutikimą kandidatuoti. Vienas advokatas, nepriklausomai nuo to, ar pats kandiduoja, dar gali iškelti ne daugiau kaip 2 (dvi) kitų advokatų kandidatūras. Advokatų taryba iškelia 4 (keturis) kandidatus į Balsų skaičiavimo komisiją. Prie Advokatų tarybos iškeltų kandidatų nurodoma, kad jie yra iškelti Advokatų tarybos.

24.2. Visuotiniam advokatų susirinkimui teikiamas balsuoti visų iškeltų kandidatų į Balsų skaičiavimo komisiją sąrašas. Kiekvienas Advokatas, rinkdamas Balsų skaičiavimo komisijos narius, turi tiek balsų, kiek narių turi Balsų skaičiavimo komisija, t. y. turi teisę balsuoti „už“ ne daugiau kaip už tiek kandidatų, kiek narių sudaro Balsų skaičiavimo komisiją. Pasibaigus išankstiniam balsavimui dėl procedūrinių klausimų, tiek daugiausia balsų surinkusių kandidatų, kiek yra nustatyta Balsų skaičiavimo komisijos narių skaičiumi, laikomi išrinktais Balsų skaičiavimo komisijos nariais ir yra kviečiami atvykti fiziškai į Visuotinio susirinkimo vietą. Balsų skaičiavimo komisijos nariai Balsų skaičiavimo komisijos pirmininką išsirenka iš savo tarpo Visuotinio advokatų susirinkimo pradžioje.

24.3. Į Balsų skaičiavimo komisiją negali būti iškelti (išsikelti) kandidatais advokatai, kurių kandidatūros yra iškeltos į Sekretoriato narius, arba kandidatuojantys į renkamus Lietuvos advokatūros organus ar Advokatų tarybos pirmininko pareigas. Tuo atveju, jeigu advokato kandidatūra yra iškelta ir į Balsų skaičiavimo komisiją, ir į Sekretoriatą, advokatas iki išankstinio balsavimo pradžios apsisprendžia dėl kandidatavimo pasirinkimo. Advokatui nepateikus apsisprendimo dėl kandidatavimo pasirinkimo, jo kandidatūra balsavimui neteikiama.

25. Visuotinio advokatų susirinkimo Sekretoriato narių skaičių nustato Visuotinis advokatų susirinkimas, kuriam teikiama patvirtinti 3 (trijų) narių (skaičiaus) Sekretoriatą ir teikiama išrinkti 3 (tris) Sekretoriato narius. Kandidatus į Sekretoriatą siūlo Advokatų taryba bei advokatai, įsiregistravę Visuotinio advokatų susirinkimo dalyviais, taip pat kandidatais į Sekretoriatą advokatai gali išsikelti patys.

25.1. Advokatai kandidatus į Sekretoriatą kelia (išsikelia) Advokatų tarybos sprendime dėl Visuotinio advokatų susirinkimo vykdymo nustatytu laikotarpiu, kuris prasideda likus ne mažiau kaip 30 (trisdešimt) dienų iki Visuotinio susirinkimo pradžios ir trunka ne mažiau kaip 10 (dešimt) dienų, siūsdami pranešimą elektroniniu paštu susirinkimas@advokatura.lt ir nurodydami kandidato vardą ir pavardę. Jeigu advokatą iškelia kitas advokatas, jis kartu turi pateikti keliamo advokato sutikimą kandidatuoti. Vienas advokatas, nepriklausomai nuo to, ar kandiduoja pats, dar gali iškelti 1 (vieno) advokato kandidatūrą.

25.2. Advokatų taryba savo posėdyje iškelia 2 (du) kandidatus į Sekretoriatą. Prie Advokatų tarybos iškeltų kandidatų nurodoma, kad jie yra iškelti Advokatų tarybos.

25.3. Visuotinio advokatų susirinkimo balsavimui teikiamas visų iškeltų kandidatų į Sekretoriatą sąrašas. Kiekvienas Advokatas, rinkdamas Sekretoriatą, turi tiek balsų, kiek narių turi Sekretoriatas, t. y. turi teisę balsuoti „už“ ne daugiau kaip už tiek kandidatų, kiek narių sudaro Sekretoriatą. Pasibaigus išankstiniam balsavimui dėl procedūrinių klausimų, tiek daugiausia balsų surinkusių kandidatų, kiek yra nustatyta Sekretoriato narių skaičiumi, laikomi išrinktais Sekretoriato nariais ir yra kviečiami atvykti į Visuotinio susirinkimo vietą. Sekretoriato nariai Sekretoriato pirmininką išsirenka iš savo tarpo Visuotinio advokatų susirinkimo pradžioje.

25.4. Į Sekretoriatą negali būti iškelti (išsikelti) kandidatais advokatai, kurių kandidatūros iškeltos į Balsų skaičiavimo komisijos narius, arba kandidatuojantys į renkamus Lietuvos advokatūros organus ar Advokatų tarybos pirmininko pareigas. Tuo atveju, jeigu advokato kandidatūra yra iškelta ir į Sekretoriatą, ir į Balsų skaičiavimo komisiją, advokatas iki išankstinio balsavimo pradžios apsisprendžia dėl kandidatavimo pasirinkimo. Advokatui nepateikus apsisprendimo dėl kandidatavimo pasirinkimo, jo kandidatūra balsavimui neteikiama.

26. Pasibaigus registracijai į Visuotinį advokatų susirinkimą, Sekretoriatas parengia ir parašais patvirtina Visuotinio susirinkimo dalyvių sąrašą. Pasibaigus Visuotiniam advokatų susirinkimui Sekretoriatas parengia susirinkimo protokolą, kurį pasirašo pirmininkaujantieji Visuotiniam advokatų susirinkimui ir Sekretoriatas. Visuotinio advokatų susirinkimo sprendimus pasirašo pirmininkaujantieji Visuotiniam advokatų susirinkimui.

VI. RINKIMŲ Į LIETUVOS ADVOKATŪROS VALDYMO ORGANUS AR ADVOKATŲ TARYBOS PIRMININKO PAREIGAS TVARKA

Techninės priemonės vykdyti rinkimus

27. Balsavimas rinkimuose į Lietuvos advokatūros organus ar Advokatų tarybos pirmininko pareigas vykdomas tik elektroniniu būdu, balsuojant kaip ir visais kitais Visuotinio susirinkimo darbotvarkės klausimais, t. y. tik per Lietuvos advokatūros savitarnos svetainę <https://savitarna.advokatura.lt>. Balsavimas spausdintais popieriniais biuleteniais nevykdomas.

28. Siekiant užtikrinti balsavimo rinkimuose į Lietuvos advokatūros organus ar Advokatų tarybos pirmininko pareigas slaptumą, balsavimo rezultatai yra technologiškai apsaugoti nuo balsuojančiojo identifikavimo ar balsavimo pasirinkimų sužinojimo. Apie bet kokį patekimą prie šių duomenų paslapties elektroniniu pranešimu nedelsiant yra informuojami visi Advokatų tarybos nariai.

29. Balsavimo elektroninėmis priemonėmis rezultatai, išlaikant balsavimo rinkimuose slaptumą, yra saugomi 3 (tris) mėnesius. Advokatui balsuojant atviru balsavimu nuotoliniu būdu, turi būti užtikrintas jo tapatybės ir jo balsavimo rezultatų nustatymas.

Rinkimų organizavimas

30. Kandidatų iškėlimo į renkamus Lietuvos advokatūros organus ar Advokatų tarybos pirmininko pareigas tvarką nustato Visuotinis advokatų susirinkimas.

31. Kandidatai į renkamus Lietuvos advokatūros organus ar Advokatų tarybos pirmininko pareigas negali būti keliami kandidatais į Visuotinio advokatų susirinkimo Sekretariatą ar Balsų skaičiavimo komisiją. Tuo atveju, jeigu advokato kandidatūra yra iškelta į Sekretariatą ir (ar) Balsų skaičiavimo komisiją, advokatas, pateikdamas sutikimą kandidatuoti į Sekretariatą ar Balsų skaičiavimo komisiją, neatšaukiamai patvirtina, kad tame Visuotiniame advokatų susirinkime nekandidatuos į renkamus Lietuvos advokatūros organus ar Advokatų tarybos pirmininko pareigas.

32. Išankstinis balsavimas rinkimuose į Lietuvos advokatūros organus ar Advokatų tarybos pirmininko pareigas nevykdomas.

33. Lietuvos advokatūros organų narių rinkimai bei Advokatų tarybos pirmininko rinkimai vykdomi Visuotinio susirinkimo metu Advokatų tarybos sprendime dėl Visuotinio advokatų susirinkimo vykdymo nustatyta tvarka.

34. Balsuodamas rinkimuose dėl Lietuvos advokatūros organų narių Advokatas turi tiek balsų, kiek narių Advokatai renka į konkretų Lietuvos advokatūros valdymo organą (pavyzdžiui, jeigu renkama dešimt Advokatų tarybos narių, Advokatas gali balsuoti „už“ ne daugiau kaip už dešimt kandidatų). Balsuodamas dėl kandidatų į Advokatų tarybos pirmininko pareigas, Advokatas turi vieną balsą.

35. Pasibaigus balsavimui Balsų skaičiavimo komisija paskelbia balsavimo rezultatus.

VII. BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS

36. Lietuvos advokatūros administracija iki Visuotinio advokatų susirinkimo pradžios konsultuoja ir padeda kiekvienam Advokatui tinkamai registruotis ir identifikuoti save Advokatūros savitarnos svetainėje konkretaus advokato paskyroje.

37. Lietuvos advokatūra Visuotinio advokatų susirinkimo metu nesuteikia techninės įrangos (įrenginių) advokatams jungtis prie Advokatūros savitarnos svetainės (konkretaus advokato paskyros). Advokatai technine įranga (įrenginiais) turi pasirūpinti patys.

38. Advokatui elektroniniu paštu susirinkimas@advokatura.lt pateikus advokato kandidatūrą į Visuotinio advokatų susirinkimo Balsų skaičiavimo komisiją ar Sekretoriatą, netrukus atsiunčiamas patvirtinimas apie kandidatūros pateikimą. Per protingą laiko tarpą negavus tokio patvirtinimo rekomenduojama susisiekti su Lietuvos advokatūros administracija.

39. Visuotinio advokatų susirinkimo reglamentas ir Advokatų tarybos sprendimas dėl Visuotinio advokatų susirinkimo vykdymo gali detalizuoti šio Aprašo įgyvendinimo nuostatas ir (ar) Visuotinio advokatų susirinkimo vedimo tvarką (taisykles).

40. Prieš kiekvieną Visuotinį advokatų susirinkimą Advokatų taryba priima sprendimą dėl Visuotinio advokatų susirinkimo vykdymo, kuriame, nepažeisdama šiame Apraše nustatytų sąlygų, konkrečiai nustato registravimosi, dalyvavimo ir balsavimo Visuotiniame advokatų susirinkime laiką, Visuotinio advokatų susirinkimo vietą ir sureguliuoja kitus svarbius klausimus, kurių nereguliuoja šis Aprašas.

41. Karo, nepaprastosios padėties, mobilizacijos, karantino, ekstremaliosios situacijos ar ekstremaliojo įvykio atveju Advokatų taryba, priimdama sprendimą dėl Visuotinio advokatų susirinkimo vykdymo, nusprendžia ir dėl atviro ar slaptos balsavimo tvarkos.

- - -

LIETUVOS ADVOKATŪRA, kodas 300099149

Teisinė forma: Asociacija. Teisinis statusas: Teisinis statusas neįregistruotas.

Buveinės adresas: Vilnius, Lvovo g. 7-9

Pranešimo Nr. 5399626

PRANEŠIMAS

2022 m. gegužės 27 d. šaukiamas

VISUOTINIS ADVOKATŲ SUSIRINKIMAS**SUSIRINKIMO DARBOTVARKĖ:**

1. Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2021 m. veiklos ataskaita.
2. Lietuvos advokatūros Advokatų garbės teismo 2021 m. veiklos ataskaita.
3. Lietuvos advokatūros Revizijos komisijos 2021 m. veiklos ataskaita.
4. Lietuvos advokatūros 2021 m. finansinių ataskaitų rinkinys ir Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2021 m. veiklos finansinė ataskaita (apyskaita).
5. Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2022 m. veiklos sąmata.
6. Sprendimas „Dėl Lietuvos advokatūros auditoriaus parinkimo“.
7. Sprendimas „Dėl Lietuvos advokatūros organų narių ir Advokatų tarybos pirmininko rinkimo slaptu balsavimu“.
8. Lietuvos advokatūros Advokatų garbės teismo narių rinkimai.
9. Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos narių rinkimai.
10. Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos pirmininko rinkimai.

Daugiau informacijos apie Visuotinio advokatų susirinkimo organizavimą yra skelbiama Lietuvos advokatūros interneto svetainėje www.advokatura.lt.

- - -

VĮ Registrų centras. Informacinis leidinys Nr. 2022-077

2022-03-17

Puslapis 4

- - -

LIETUVOS ADVOKATŪRA, kodas 300099149

Teisinė forma: Asociacija. Teisinis statusas: Teisinis statusas neįregistruotas.

Buveinės adresas: Vilnius, Lvovo g. 7-9

Pranešimo Nr. 5449583

PRANEŠIMAS DĖL ŠAUKIAMO VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO (VAS) DARBOTVARKĖS PAPILDYMO

Teikiama ši, 6 nauju klausimu papildyta, VAS DARBOTVARKĖ:

1. Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2021 m. veiklos ataskaita.
2. Lietuvos advokatūros Advokatų garbės teismo 2021 m. veiklos ataskaita.
3. Lietuvos advokatūros Revizijos komisijos 2021 m. veiklos ataskaita.
4. Lietuvos advokatūros 2021 m. finansinių ataskaitų rinkinys ir Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2021 m. veiklos finansinė ataskaita (apyskaita).
5. Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2022 m. veiklos sąmata.
6. Sprendimas „Dėl Visuotinio advokatų susirinkimo 2019 m. gegužės 10 d. sprendimo „Dėl Lietuvos advokatūros nekilnojamojo turto pardavimo ir nekilnojamojo turto išigijimo“ pakeitimo.
7. Sprendimas „Dėl Lietuvos advokatūros auditoriaus parinkimo“.
8. Sprendimas „Dėl Lietuvos advokatūros organų narių ir Advokatų tarybos pirmininko rinkimo slaptu balsavimu“.
9. Lietuvos advokatūros Advokatų garbės teismo narių rinkimai.
10. Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos narių rinkimai.
11. Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos pirmininko rinkimai.

Daugiau informacijos apie Visuotinio advokatų susirinkimo organizavimą yra skelbiama Lietuvos advokatūros interneto svetainėje www.advokatura.lt.

- - -

VĮ Registrų centras. Informacinis leidinys Nr.2022-113

2022-04-23

Puslapis 3-4

Naujienlaiškis, išsiųstas el. paštu
advokatams 2022 m. kovo 22 d.



LIETUVOS
ADVOKATŪRA

Informuojame apie Advokatų tarybos sprendimą „Dėl Visuotinio advokatų susirinkimo sušaukimo ir Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės“

Gerbiami advokatai ir advokatų padėjėjai,
remdamiesi Lietuvos advokatūros įstatų 10.3 p., informuojame apie 2022 m. vasario 24 d.
priimtą Lietuvos advokatų tarybos sprendimą „Dėl Visuotinio advokatų susirinkimo
sušaukimo ir Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės“.

Vadovaudamasi Lietuvos advokatūros įstatų 10.1 punktu, 2022 m. vasario 24 d. Lietuvos
advokatūros Advokatų taryba n u s p r e n d ė:

1. Šaukti Visuotinį advokatų susirinkimą 2022 m. gegužės 27 d. Lietuvos parodų ir kongresų centre „Litexpo“, Laisvės pr. 5, Vilniuje.
2. Šaukiamam Visuotiniam advokatų susirinkimui teikti šią darbotvarkę:

VISUOTINIS ADVOKATŲ SUSIRINKIMAS

2022 m. gegužės 27 d.

Vilnius

DARBOTVARKĖ

1. Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2021 m. veiklos ataskaita.
2. Lietuvos advokatūros Advokatų garbės teismo 2021 m. veiklos ataskaita.
3. Lietuvos advokatūros Revizijos komisijos 2021 m. veiklos ataskaita.
4. Lietuvos advokatūros 2021 m. finansinių ataskaitų rinkinys ir Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2021 m. veiklos finansinė ataskaita (apyskaita).
5. Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2022 m. veiklos sąmata.
6. Sprendimas „Dėl Lietuvos advokatūros auditoriaus parinkimo“.
7. Sprendimas „Dėl Lietuvos advokatūros organų narių ir Advokatų tarybos pirmininko rinkimo slaptu balsavimu“.
8. Lietuvos advokatūros Advokatų garbės teismo narių rinkimai.
9. Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos narių rinkimai.
10. Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos pirmininko rinkimai.

Daugiau informacijos apie Advokatų tarybos sprendimus dėl Visuotinio advokatų
susirinkimo 2022 m. galite **rasti čia**.

Naujienlaiškis, išsiųstas el. paštu
advokatams 2022 m. balandžio 26 d.



Informacija apie Visuotinį advokatų susirinkimą

Gerbiami advokatai ir advokatų padėjėjai, pakartotinai informuojame apie šaukiamą Visuotinį advokatų susirinkimą 2022 m. gegužės 27 d. Lietuvos parodų ir kongresų centre „Litexpo“, Laisvės pr. 5, Vilniuje. Pridedame Advokatų tarybos patvirtintą galutinę Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkę. Kiekvieno Jūsų savitarnoje (savitarna.advokatura.lt) jau yra įkelti visų siūlomos darbotvarkės klausimų projektai, o prasidėjus registracijai į Visuotinį advokatų susirinkimą (nuo gegužės 11 d. 12 val.) Jums bus sudaryta galimybė susipažinti ir su kiekvieno klausimo video pristatymu.

VISUOTINIS ADVOKATŲ SUSIRINKIMAS

2022 m. gegužės 27 d.

Vilnius

DARBOTVARKĖ

1. Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2021 m. veiklos ataskaita.
2. Lietuvos advokatūros Advokatų garbės teismo 2021 m. veiklos ataskaita.
3. Lietuvos advokatūros Revizijos komisijos 2021 m. veiklos ataskaita.
4. Lietuvos advokatūros 2021 m. finansinių ataskaitų rinkinys ir Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2021 m. veiklos finansinė ataskaita (apyskaita).
5. Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2022 m. veiklos sąmata.
6. Sprendimas „Dėl Visuotinio advokatų susirinkimo 2019 m. gegužės 10 d. sprendimo „Dėl Lietuvos advokatūros nekilnojamojo turto pardavimo ir nekilnojamojo turto įsigijimo“ pakeitimo.
7. Sprendimas „Dėl Lietuvos advokatūros auditoriaus parinkimo“.
8. Sprendimas „Dėl Lietuvos advokatūros organų narių ir Advokatų tarybos pirmininko rinkimo slaptu balsavimu“.
9. Lietuvos advokatūros Advokatų garbės teismo narių rinkimai.
10. Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos narių rinkimai.
11. Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos pirmininko rinkimai.

Daugiau informacijos apie Advokatų tarybos sprendimus dėl Visuotinio advokatų susirinkimo 2022 m.

Naujienlaiškis, išsiųstas el. paštu
advokatams 2022 m. kovo 23 d.

Gerbiamasis/-oji advokate, Advokato padėjėjau/-a,

Pristatome svarbiausius 2022 m. vasario 24-tą dieną Lietuvos advokatų tarybos (toliau – Tarybos) posėdyje svarstytus klausimus

PAGRINDINIAI AKCENTAI

Visuotinis advokatų susirinkimas

i) Informacija apie Visuotinį advokatų susirinkimą
Taryba posėdyje vienbalsiai pritarė Sprendimui dėl Visuotinio advokatų susirinkimo sušaukimo ir Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės patvirtinimo. Visuotinis advokatų susirinkimas vyks 2022 m. gegužės 27 d. Vilniuje, Lietuvos parodų ir kongresų centre „Litexpo“, III salėje, Laisvės pr. 5. Visuotinio advokatų susirinkimo pradžia – 2022 m. gegužės 27 d. 10:00 val.

Visuotiniam advokatų susirinkimui teikiamų sprendimų projektai bus skelbiami kiekvieno Advokato savitarnos svetainėje ne vėliau kaip nuo 2022 m. balandžio 22 d.

Taryba nusprendė šaukiamam Visuotiniam advokatų susirinkimui teikti šią susirinkimo darbotvarkę (paspauskite nuorodą, kad galėtume susipažinti su [darbotvarke čia](#)).

ii) Kandidatų kėlimas

Kandidatai į Visuotinio advokatų susirinkimo Sekretoriatą ir Balsų skaičiavimo komisiją keliami (arba išsikelia patys) nuo 2022 m. balandžio 5 d. 12:00 val. iki 2022 m. balandžio 29 d. 12:00 val. siunčiant pranešimą su kandidato vardu ir pavarde elektroniniu paštu susirinkimas@advokatura.lt.

Kandidatai į Lietuvos advokatūros Advokatų tarybą, Advokatų garbės teismą ir Advokatų tarybos pirmininko pareigas yra keliami (arba išsikelia patys) nuo 2022 m. balandžio 5 d. 12:00 val. iki 2022 m. gegužės 7 d.

12:00 val. per Advokatų savitarnos svetainę. Galutiniai kandidatų į Lietuvos advokatūros Advokatų tarybą, Advokatų garbės teismą ir Advokatų tarybos pirmininko pareigas sąrašai Advokatų savitarnos svetainėje skelbiami ne vėliau kaip nuo 2022 m. gegužės 10 d. 12:00 val. Iki tol bus sudaryta galimybė kandidatams nusifilmuoti Lietuvos advokatūroje trumpai prisistatant, o trumpi vaizdo prisistatymai bus talpinami savitarnoje, visuotinio advokatų susirinkimo medžiagoje.

iii) Registracija ir balsavimas Visuotiniame advokatų susirinkime

Registracija į Visuotinį advokatų susirinkimą ir išankstinis balsavimas Visuotinio advokatų susirinkimo procedūriniais ir darbotvarkės klausimais (išskyrus visus rinkimų į Lietuvos advokatūros organus klausimus) prasideda nuo 2022 m. gegužės 11 d. 12:00 val.

Išankstinis balsavimas procedūriniais klausimais dėl pirmininkaujančiųjų Visuotiniam advokatų susirinkimui, Balsų skaičiavimo komisijos ir Sekretoriato narių skaičiaus ir narių baigiamas 2022 m. gegužės 25 d. 12:00 val.

Registracijos ir balsavimo video instrukcijos balandžio mėnesį bus įkelti į Advokatų savitarnos svetainę.

Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos narių, Advokatų garbės teismo narių ir Advokatų tarybos pirmininko rinkimai vykdomi tik 2022 m. gegužės 27 dieną vyksiančio Visuotinio advokatų susirinkimo metu, esant kvorumui pagal patvirtintą darbotvarkę. Balsavimas pirmajame ture dėl Advokatų tarybos narių, Advokatų garbės teismo narių ir Advokatų tarybos pirmininko vyksta ne trumpiau kaip dvi valandas Visuotinio susirinkimo reglamente nustatyta tvarka. Prireikus, antrasis rinkimų turas vykdomas ne trumpiau negu vieną valandą.

Lietuvos advokatūra
Lvovo g. 7-9, Vilnius
Lithuania

LIETUVOS ADVOKATŪROS ĮSTATAI

III. VISUOTINIS ADVOKATŲ SUSIRINKIMAS IR LIETUVOS ADVOKATŪROS VALDYMAS

10. Visuotinio advokatų susirinkimo šaukimas

10.1. Visuotinis advokatų susirinkimas šaukiamas vieną kartą per metus, bet ne vėliau kaip po keturių mėnesių pasibaigus finansiniams metams Advokatų tarybos nustatytu laiku. Neeilinis susirinkimas šaukiamas ne mažiau kaip vienos penktosios Advokatūros narių reikalavimu arba Advokatų tarybos sprendimu.

10.2. Visuotinį advokatų susirinkimą šaukia ir organizuoja Advokatų taryba. Į Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašą įrašytas advokatas gali registruotis Visuotinio advokatų susirinkimo dalyviu ir yra įrašomas į registracijos sąrašus elektroniniu būdu Advokatų tarybos nustatyta tvarka. Advokatų taryba gali priimti sprendimą sušaukti advokatų įgaliotinių konferenciją, jeigu nesprenžiami Įstatų, Lietuvos advokatų etikos kodekso, rinkimų klausimai.

10.3. Apie šaukiamą visuotinį advokatų susirinkimą ar konferenciją būtina viešai paskelbti, o Lietuvos advokatūros narius informuoti raštu (elektroniniu paštu) ne vėliau kaip prieš trisdešimt dienų. Kvietime turi būti nurodyta susirinkimo data ir vieta, numatoma darbotvarkė.

10.4. Visuotinis advokatų susirinkimas neturi teisės svarstyti ir priimti sprendimus darbotvarkėje neskkelbtais klausimais.

10.5. Ne mažiau kaip vienos dešimtosios Lietuvos advokatūros narių siūlymu, pateiktu raštu ne vėliau kaip prieš dvidešimt dienų iki paskelbtos visuotinio advokatų susirinkimo dienos, į susirinkimo darbotvarkę įtraukiami jų siūlomi papildomi darbotvarkės klausimai ir sprendimo projektas, o Advokatūros nariai apie pakeitimus informuojami ne vėliau kaip prieš dešimt dienų iki visuotinio advokatų susirinkimo.

10.6. Lietuvos advokatūros narys, negalintis dalyvauti visuotiniame advokatų susirinkime, gali įgalioti kitą advokatą balsuoti už jį visais susirinkimo

darbotvarkėje numatytais klausimais, išskyrus rinkimus. Įgaliojime turi būti aiškiai nurodyta, kaip įgaliojimas asmuo turi balsuoti kiekvienu darbotvarkės klausimu. Vienas advokatas negali būti įgaliojamas daugiau nei peniau Lietuvos advokatūros narių.

11. Visuotinio advokatų susirinkimo įgaliojimai

11.1. Visuotinis advokatų susirinkimas turi teisę:

11.1.1. Priimti, papildyti ir keisti Įstatus, Lietuvos advokatų etikos kodeksą;

11.1.2. Nustatyti Advokatų tarybos ir Revizijos komisijos narių skaičių;

11.1.3. Rinkti ir atšaukti Advokatų tarybos ir Revizijos komisijos narius;

11.1.4. Rinkti ir atšaukti Advokatų tarybos pirmininką;

11.1.5. Rinkti ir atšaukti tris Advokatų garbės teismo narius;

11.1.6. Tvirtinti metinę Advokatų tarybos finansinės veiklos ataskaitą ir sąmatą;

11.1.7. Advokatų tarybos teikimu tvirtinti advokato vienkartinio stojamojo mokesčio ir advokatų, advokatų padėjėjų bei pripažintų advokatais asmenų įmokų Lietuvos advokatūros funkcijoms atlikti dydį ir mokėjimo tvarką;

11.1.8. Tvirtinti Advokatų drausmės bylų nagrinėjimo tvarką;

11.1.9. Advokatų tarybos teikimu tvirtinti Lietuvos advokatūros renkamų organų narių ir Lietuvos advokatūros darbuotojų atlyginimų bazinius dydžius. Atlyginimai indeksuojami Advokatų tarybos nustatyta tvarka;

11.1.10. Atšaukti Advokatų tarybos sprendimus;

11.1.11. Išklausti metinę Revizijos komisijos veiklos ataskaitą;

11.1.12. Tvirtinti metinę Advokatų tarybos veiklos ataskaitą;

- 11.1.13. Tvirtinti paramos nariams teikimo tvarką;
- 11.1.14. Tvirtinti Revizijos komisijos darbo reglamentą;
- 11.1.15. Spręsti dėl kitų juridinių asmenų steigimo ar tapimo kitų juridinių asmenų dalyve;
- 11.1.16. Tvirtinti advokatų išbraukimo iš Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašo tvarką;
- 11.1.17. Nustatyti Lietuvos advokatūros darbuotojų skaičių;
- 11.1.18. Nustatyti Advokatų tarybos pirmininko bei vyriausiojo finansininko darbo užmokestį. Advokatų tarybos pirmininko bei vyriausiojo finansininko darbo užmokestis indeksuojamas Advokatų tarybos nustatyta tvarka.

12. Lietuvos advokatūros susirinkimo kvorumo nustatymo ir sprendimų priėmimo tvarka

12.1. Visuotinis advokatų susirinkimas yra teisėtas, jeigu jame dalyvauja ne mažiau kaip pusė į Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašą įrašytų advokatų. Visuotiniame advokatų susirinkime dalyvaujančių advokatų skaičius nustatomas pagal registracijos sąrašuose nurodytų advokatų skaičių. Nustačius esant kvorumą, pripažįstama, kad jis yra per visą susirinkimą.

12.2. Jeigu visuotiniame advokatų susirinkime nėra kvorumo, ne vėliau kaip po vieno mėnesio šaukiamas pakartotinis susirinkimas ir jis turi teisę priimti sprendimus tik neįvykusio susirinkimo darbotvarkės klausimais, nesvarbu, kiek narių dalyvauja.

12.3. Sprendimai priimami paprasta visuotiniame advokatų susirinkime dalyvaujančių į Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašą įrašytų advokatų balsų dauguma, t. y. sprendimas laikomas priimtu, kai balsuojant už jį daugiau dalyvaujančių balsavime narių balsų yra „už“, negu „prieš“ (asmenys, kurie balsuodami susilaiko, neskaičiuojami - jie laikomi balsuojant nedalyvavusiais asmenimis). Į Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašą įrašytas advokatas, kuris užsiregistravo Visuotinio advokatų susirinkimo dalyviu, turi teisę Advokatų tarybos nustatyta tvarka balsuoti iš anksto arba realiu laiku elektroninėmis ryšio priemonėmis dėl kiekvieno Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės klausimo. Išankstinis

balsavimas Advokatų tarybos pirmininko, Advokatų tarybos, Revizijos komisijos ir Advokatų garbės teismo narių rinkimuose negalimas.

12.4. Lietuvos advokatūros narių sprendimai priimami atviru balsavimu, išskyrus advokatų tarybos pirmininko, Advokatų tarybos, Revizijos komisijos ir Advokatų garbės teismo narių rinkimus. Jie renkami slaptu balsavimu. Advokatų, kandidatuojančių ar siūlomų į Lietuvos advokatūros organo narius, kandidatūros Advokatų tarybai pateikiamos ne vėliau kaip prieš 20 dienų iki visuotinio advokatų susirinkimo, kuriame vyks to organo nario(-ų) rinkimai, dienos. Pateikus kandidatūrą ar pasiūlius kandidatą ir kartu pateikus kandidato sutikimą kandidatuoti, ne ilgiau kaip per 5 dienas Advokatų taryba patikrina kandidatūros atitiktį Advokatūros įstatyme ir Advokatūros įstatuose apibrėžtiems kriterijams ir paskelbia advokatus apie kandidatą. Ne vėliau kaip prieš 15 dienų iki Visuotinio advokatų susirinkimo paskelbiamas(-mi) Advokatūros įstatymo ir Advokatūros įstatuose nustatytus kriterijus atitinkančių kandidatų sąrašas(-ai). Likus mažiau nei 20 dienų iki visuotinio advokatų susirinkimo pateiktos kandidatūros nėra priimanamos ir į balsavimo biuletenius neįrašomos. Šio punkto nuostatos *mutatis mutandis* taikomos ir Advokatų tarybos pirmininko rinkimams.

12.5. Lietuvos advokatūros narių svarstomus klausimus protokoluoja išrinktas sekretoriatas. Sekretoriato narių skaičių nustato visuotinis advokatų susirinkimas. Jam pasibaigus protokolą ne vėliau kaip per dešimt darbo dienų pasirašo visuotinio advokatų susirinkimo pirmininkas ir sekretoriato nariai.

15. Advokatų tarybos rinkimo tvarka

15.1. Advokatų tarybos narių skaičių nustato visuotinis advokatų susirinkimas. Advokatų tarybos nariais gali būti renkami advokatai, turintys ne mažesnę kaip dešimties metų advokato veiklos stažą.

15.2. Advokatų tarybą slaptu balsavimu renka visuotinis advokatų susirinkimas. Išrinktais laikomi kandidatai, surinkę daugiausia balsų. Tas pats asmuo vienu metu negali kandidatuoti į Advokatų tarybos narius ir į Advokatų tarybos pirmininkus.

15.3. Į balsavimo biuletenį įtrauktų kandidatų turi būti daugiau, negu numatyta išrinkti Advokatų tarybos narių.

15.4. Pirma laiko atsistatydinus Advokatų tarybos nariui, likusiai kadencijos daliai Advokatų tarybos narių renka artimiausias visuotinis advokatų susirinkimas.

15.5. Advokatų tarybą visuotinis advokatų susirinkimas renka ketvirtų metų laikotarpiui.

15.6. Tie patys asmenys Advokatų tarybos nariais gali būti renkami ne daugiau kaip dviem kadencijoms iš eilės.

18. Advokatų tarybos pirmininko rinkinio tvarka

18.1. Advokatų tarybos pirmininką iš pasiūlytų kandidatų slaptu balsavimu ketverių metų laikotarpiui renka visuotinis advokatų susirinkimas. Tas pats asmuo Advokatų tarybos pirmininku gali būti ne daugiau kaip dvi kadencijas. Tas pats asmuo vienu metu negali kandidatuoti į Advokatų tarybos pirmininkus ir į Advokatų tarybos narius.

18.3. Advokatų tarybos pirmininkas laikomas išrinktu, jeigu už jį balsuoja daugiau kaip pusė visuotiniame advokatų susirinkime dalyvaujančių narių.

18.4. Nė vienam kandidatui nesurinkus daugiau kaip pusės visuotiniame advokatų susirinkime dalyvaujančių narių balsų, rengiamas pakartotinis balsavimas. Pakartotiniam balsavimui teikiami du kandidatai,

surinkę daugiausia balsų. Išrinktu laikomas tas kandidatas, kuris pakartotinai balsuojant surinko daugiau balsų.

20. Advokatų garbės teismas

20.4 Tris Advokatų garbės teismo narius iš advokatų renka visuotinis advokatų susirinkimas, o du narius iš advokatų skiria teisingumo ministras. Advokatai, renkami ar skiriami Advokatų garbės teismo nariais, privalo turėti ne mažesnę kaip dešimties metų advokato veiklos stažą. Advokatų garbės teismo įgaliojimų laikas - ketveri metai. Tie patys asmenys Advokatų garbės teismo nariais gali būti renkami ir skiriami ne daugiau kaip dviem kadencijoms iš eilės. Advokatų garbės teismo narys negali būti Advokatų tarybos nariu.

20.7. Advokatų garbės teismo nariai renkami slaptu balsavimu ir visuotinio advokatų susirinkimo gali būti atšaukti Advokatų tarybos arba ne mažiau kaip vienos penktosios Lietuvos advokatūros narių siūlymu. Išrinktais laikomi advokatai, įtraukti į balsavimo sąrašus ir surinkę daugiausia balsų. Balsavimui turi būti pateikta ne mažiau kaip viena kandidatūra daugiau, negu reikia išrinkti. Advokatų garbės teismo nariai atšaukiami, jeigu už tai balsuoja daugiau kaip pusė visuotiniame advokatų susirinkime dalyvaujančių advokatų.



EXECUTIVE SUMMARY

EXECUTIVE SUMMARY

ACTIVITY

STATISTICS

LITHUANIAN BAR ASSOCIATION: GENERAL INFORMATION

2021 data (change +/- or 2020 data)

ADVOCATES

Number of practicing advocates, of them:	2277 (+21), of them:
Men	1403 (+9) (61,6 %)
Women	874 (+12) (38,4 %)
Recognized as advocates but not entered in the List of Practicing Advocates of Lithuania	523 (-4)
Number of practicing advocates in main 6 cities:	
Vilnius	1432 (+16)
Kaunas	286 (+5)
Klaipėda	144 (-2)
Šiauliai	69 (-1)
Panevėžys	40 (-3)
Alytus	28 (-2)
The oldest practicing advocate	100 years old, 1 person [born in 1921]
The youngest practicing advocate	27 years old, 2 persons [born in 1994]
Average age of advocates	50 (+1) years old
The most numerous group of advocates in terms of age	46 years old, 96 persons [born in 1975]
Law firms according to the number of advocates working in them:	
1 advocate	836 / 70,6 %
2 advocates	165 / 14 %
3 advocates	72 / 6,1 %
4 – 6 advocates	71 / 6 %
7 – 10 advocates	24 / 2 %
11 – 20 advocates	10 / 0,8 %
21 – 30 advocates	2 / 0,2 %
31 – 60 advocates	4 / 0,3 %

Number of advocates in law firms compared to the total number of practicing advocates:

1 advocate	836 / 37 %
2 advocates	330 / 14,6 %
3 advocates	216 / 9,5 %
4 – 6 advocates	339 / 15 %
7 – 10 advocates	192 / 8,4 %
11 – 20 advocates	154 / 6,8 %
21 – 30 advocates	47 / 2,1 %
31 – 60 advocates	150 / 6,6 %
Number of law firms	1044 (-18)
Number of professional associations of advocates	152 (+19)
Users of the E-service portal of Lithuanian courts	2146 (+75) 1149 (+87)

ADVOCATE'S ASSISTANTS

Number of advocate's assistants, of them:	1013 (-13)
Men	460 (-1) (45.4%)
Women	553(-12) (54.6%)
The oldest advocate's assistant	66 years old, [born in 1955]
The youngest advocate's assistant	23 years old, [born in 1998]
Average age of advocate's assistants	35 years old
Distribution of advocate's assistants by age groups:	
Up to 30 years	389 (-38) / 38.5%
31-40 years	400 (+8) / 39.5 %
41-50 years	148 (+14) / 14.6 %
51-60 years	62 (-1) / 6.1 %
61- and more	12 (+3) / 1.2 %
Number of advocate's assistants in main 6 cities:	
Vilnius	668 (-11)
Kaunas	174 (-2)
Klaipėda	58 (-2)
Panevėžys	17 (0)
Šiauliai	18 (-3)
Alytus	9 (0)
The number of persons entered in the List of Advocate's Assistants of Lithuania	130 (-18)
Number of persons who withdrew from the List of advocate's assistants	96 ((+3) 1 on conviction)
Number of persons who suspended activity of advocate's assistant	27 (-10)

Number of assistant advocates who changed the supervisor of their apprenticeship	108 (-4)
Total number of approved apprenticeship reports of advocate's assistants	153 (-100)
Of them:	
1-year apprenticeship of advocate's assistants	66 (-71)
2-year apprenticeship of advocate's assistants	87 (-29)

ADVOCATES OF THE STATE-GUARANTEED LEGAL AID

Number of advocates who permanently provided secondary State-guaranteed legal aid	53 2020 m. – 53 2019 m. – 53
Number of advocates who have provided secondary legal aid, when necessary	473 2020 m. – 500 2019 m. – 501
State-guaranteed Legal Aid Co-ordination Council	14 members, of them: 2 advocates included in the List of Practicing Advocates of Lithuania

FUNDING OF THE STATE-GUARANTEED LEGAL AID

Allocations	EUR 6 328 263,01 EUR 2020 m. – 6 572 598,18 EUR 2019 m. – 6 307 794,06 EUR
Allocations for payment to advocates who provided secondary legal aid and for covering other costs of the service	EUR 4 573 900,66 EUR 2020 m. – 4 887 946,10 EUR 2019 m. – 5 106 762,61 EUR
Allocations for maintenance costs to advocates who provided secondary legal aid	EUR 1 824 475,53 EUR 2020 m. – 1 536 761,87 EUR 2019 m. – 1 192 743,99 EUR
Allocations for payment to mediators	EUR 262 438,17 EUR 2020 m. – 149 784,86 EUR
To State-Guaranteed Legal Aid Services	EUR 1 189 034,88 EUR 2020 m. – 1 274 898,18 EUR 2019 m. – 938 528, 38 EUR
Highest number of State-Guaranteed Legal Aid Service employees allowed	58
Debt dynamics of State-Guaranteed Legal Aid Service	2021 - no debt level 2020 - no debt level 2019 - 297 000, 00 EUR

MEETINGS OF THE COUNCIL OF THE LITHUANIAN BAR, ADMINISTRATIVE DECISIONS BY THE CHAIRMAN, ACTIVITY OF THE COMMITTEES

Meetings of the Council of the Lithuanian Bar	20 meetings 335 agenda issues
Number of advocates working in the Committees on Supervision of Codes at the Ministry of Justice	4 (+1) members of the Council of the Lithuanian Bar, 7 (-2) advocates Total 11 (-1) advocates
Committees of the Council of the Lithuanian Bar	136 (+6) advocates working in: <ol style="list-style-type: none"> 1. Committee of Administrative Law and Justice [7] (2 meetings); 2. Committee of Tax Environment regarding Advocates' Activity [10] (2 meetings); 3. Committee of Criminal and Criminal Procedure Law [10] (8 meetings); 4. Committee of Civil Law [13] (2 meetings); 5. Committee of Civil Procedure Law [12] (8 meetings); 6. Disciplinary Committee [12] (12 meetings); 7. Committee of Labour Law [9] (7 meetings); 8. Committee of Information Technology [8] (7 meetings); 9. Committee of Intellectual property Law [11] (6 meetings); 10. Committee of Competition Law [11] (8 meetings); 11. Committee on the Prevention of Money Laundering and Terrorist Financing [7] (6 meetings - newly appointed since March 29, 2021); 12. Committee of the Regions [13] (5 meetings); 13. Committee of State-Guaranteed Legal Aid [11] (2 meetings).
Ad-hoc Working group on Lobbying activity	The Working Group has developed Guidelines for the Demarcation of Advocacy and Lobbying in the light of the new version of the Law on Lobbying. The work of the working group has been completed, and the Guidelines for the Separation of Advocacy and Lobbying have been published on the Advocates' Self-Service website in 2021. February.
Activities of the Commission for the Unfair Standard Terms in Consumer Legal Service Contracts	0 meeting 0 complaints

Total number of applicants who have been recognised as advocates	66 (+16)
Total number of advocates entered in the List of Practicing Advocates	75 advocates (-34)
Advocates who changed their activity form	62 (-6) advocates
Advocates who changed their workplace or workplace address	182 (+9) advocates
Temporary suspended activity on the basis of persons' requests	11 advocates (-5)
Delisted advocates	57 (+13)
Temporarily delisted advocates	4 (0)
Late advocates	11 (+5)

IMPLEMENTATION OF ANTI- MONEY LAUNDERING AND TERRORIST FINANCING PREVENTION

Number of participants in the anti-money laundering and terrorist financing prevention training cycle organized by the Lithuanian Bar:	48 (-120)
--	-----------

During the reporting period, no information was received from advocates and advocate's assistants, which is to be recognized as reports or other information to be published and to be transmitted to the authorities under the Law on the Prevention of Money Laundering and Terrorist Financing. Nor any information was received from the FCIS (FNTP) or other authorities on investigations initiated against advocates or advocate's assistants concerning breaches of the Law on the Prevention of Money Laundering and Terrorist Financing possibly committed by advocates.

The Lithuanian Bar Association has prepared specialized interactive *Auxiliary Guidelines for the Implementation of the Prevention of Money Laundering and Terrorist Financing for Advocates*.

ADMINISTRATIVE ACTIVITY

Number of received letters	3184
On average per working day	13
Number of letters sent off	4430
On average per working day	17,6
of them:	
by registered mail	951
by e-mail (excluding administrative correspondence, general information for all advocates or automatically generated information)	3479

Number of issued advocate certificates	266
Newly sworn advocates	66
Decisions of the Council of the Lithuanian Bar to exempt persons from the fee to the Bar association or to reduce it by 50% (executing decision of General meeting of advocates)	650
Orders of the Chairman of the Council of the Lithuanian Bar	146, of them 16 activity related orders

DISCIPLINARY INVESTIGATIONS

Number of <u>disciplinary investigations examined</u> in the meetings of the Council of the Lithuanian Bar:	<p>211 (-41) investigations:</p> <p>80 (-19) according to complaints from clients of advocates/advocate's assistants:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 75 (-20) – according to complaints from <u>natural persons</u> (19 of which regarding professional activities of advocates appointed by decisions of the State Guaranteed Legal Aid Service); ▪ 5 (+1) – according to complaints from <u>legal entities</u>. <p>79 (-44) according to complaints from the opposite party to a case or a person with opposite interest:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 60 (-41) – according to complaints from <u>natural persons</u>; • 19 (-3) – according to complaints from <u>legal entities</u>. <p>13 (+5) – according to applications of the State Guaranteed Legal Aid Service;</p> <p>1 (+1) according to complaints from Child Rights Protection division;</p> <p>1 (-3) – according to complaints from courts;</p> <p>12 (+5) – according to complaints from pre-trial/imprisonment authorities;</p> <p>3 (+3) – according to the complaints of bailiffs, forensic experts, journalists;</p> <p>1 (+1) – according to the complaints of Ministry of Justice;</p> <p>10 – according to the complaints of advocates;</p> <p>11 (+1) – on the initiative of the Lithuanian Bar Association.</p>
Total number of disciplinary proceedings resolved during the meeting of the Bar Council	210 (-87)

Number of disciplinary proceedings brought by the decisions of the Council of the Lithuanian Bar:	35 (-11)
Number of decisions by the Council of the Lithuanian Bar to cancel disciplinary proceedings	157 (-85)
Number of decisions by the Council of the Lithuanian Bar to dismiss disciplinary proceedings	18 (+9)

SOCIAL PARTNERSHIP AND INSTITUTIONAL COOPERATION

When submitting comments on draft legislation and draft legislation itself, the Lithuanian Bar Association intensively cooperated with more than 30 institutions, among them:

1. The Ministry of Justice (submission of comments on legislation and draft legislation and putting forward proposals). The Ministry of Justice was submitted 18 letters, (mostly on the draft amendments to legal acts and on COVID-19 situation).
2. The Office of the Seimas (submission of comments on legislation and draft legislation and putting forward proposals). The Office of Seimas was submitted 3 draft legal acts (or draft packages).
3. The Committee on Legal Affairs of the Seimas: submission of comments on draft legal acts or draft packages.
4. State Tax Inspectorate: 5 official letters submitted regarding the support measured due to COVID-19 situation

5. The Government of the Republic of Lithuania: comments on 1 draft law (Criminal Procedure Code) submitted.

6. Other institutions:

President of the Republic of Lithuania, Council of Bars and Law Societies of Europe (CCBE), Ministry of Foreign Affairs, Ministry of the Interior, Ministry of Economy and Innovation, Ministry of Transport and Communications, Ministry of Health, Ministry of Defense, State Tax Inspectorate, State Social Insurance Fund Board, State Guaranteed Legal Aid Service, Department of Statistics, State Consumer Rights Protection Authority, Financial Crime Investigation Service, Special investigation Service, Lithuanian Police Department, Prosecutor General Office, Prison Department, National Court Administration, Chamber of Commerce, Industry and Crafts, Vilnius University Faculty of Law, Mykolas Romeris University Faculty of Law, Vytautas Magnus University Faculty of Law, Kazimieras Simonavičius University, Centre of Registers, Resident's Register Service, Information Technology and Communications Department, Lithuanian Young lawyers Association, etc.

PROFESSIONAL DEVELOPMENT

Organisation of seminars for improvement of professional competence of advocates and advocate's assistant	67 (-5) seminars which were attended by: 1787 advocates 4339 advocate's assistants
---	--

	<p>Allocation of 67 seminars according to areas of law:</p> <p>Administrative law - 2 Law of the Bar - 13 Environmental law - 1 Protection of personal data - 3 Criminal law - 9 Civil law - 12 Labour law - 3 Intellectual property law - 1 Competition law - 2 Prevention of corruption - 1 Medical law - 1 Migration law - 1 Prevention of money laundering and terrorist financing - 1 Family law - 3 Construction law - 2 Other seminars related to the legal profession - 12</p>
	<p>Lecturers of 67 seminars according to professional area:</p> <p>Advocates/doctors/docents (58) Judges (1) Researchers-academicians (6) Other specialists (e.g., state institutions) – (13)</p>
	<p>Media Library seminars:</p> <p>Number of recorded seminars – 61 Number of sold records – 6167</p>
Analysis results of the feedback questionnaires of seminar participants	<p>In total 5984 (last year – 948) completed questionnaires were received.</p> <p>Survey results according to questions:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>“Your general evaluation of the seminar”</i> Very good and good – 71,3 % ▪ <i>“Issues examined in the seminar were interesting, received information will be useful in my work”</i> I completely agree – 48,1 %; I agree – 39,5% ▪ <i>“How would you evaluate the lecturer’s work?”</i> Very good and good– 73,7 % ▪ <i>“Would recommend this seminar to your colleague?”</i> Yes – 85,3 %.

REPRESENTATION IN DISPUTES AND CASE-LAW

Proceedings in the courts of general competence: 12 (-2) cases, of them:

Lithuanian Bar as a claimant:	0 cases
Lithuanian Bar as a respondent:	6 (-7) cases
Lithuanian Bar as a third party:	0 (-1) case
The Bar Council as the body giving an opinion in the case	2 (+2) cases

Proceedings in the administrative courts: 4 (-1 cases, of them:

Lithuanian Bar as an applicant:	2 (0) cases
Bar Examination Commission as a respondent:	1 (0) case
Lithuanian Bar as a third interested party:	1 (-1) cases

INTERNATIONAL COOPERATION

Delegations / foreign guests received

Not applicable

Working visits:
CCBE – 1.
IBA – 0.
other – 1.

- 2021-02-11 - The Standing Committee of the CCBE. (Virtual)
- 2021-03-26 - The Standing Committee of the CCBE. (Virtual)
- 2021-05-21 – The Plenary session of the CCBE. (Virtual)
- 2021-09-21 - The Special Standing Committee meeting of the CCBE on the rule of law. (Virtual)
- 2021-08-26/28 - Annual Meeting of the Nordic-Baltic Bar Associations. (Stockholm, Sweden)
- 2021-10-08 - The Standing Committee of the CCBE. (Brussels, Belgium)
- 2021-12-10 - The Plenary session of the CCBE. (Virtual)
- Monthly meetings of the CCBE Finance Committee (virtual).

Preparations were made for the IBA mid-year meetings scheduled for May 2021 in Vilnius. Unfortunately, due to the pandemic, the events were cancelled.

THE BAR EXAMINATION

Meetings of the Bar Examination Commission	20 (+6)
Qualification exam:	13 (+4)
Number of persons invited to take an exam	192 (+59)
Exam taken by	158 persons (+67)
Exam passed by	55 persons (+20) or ~35 %
Exam on organisation of advocate's activity:	7 (+2)
Number of persons invited to take an exam	24 (+12)
Exam taken by	18 persons (+8)
Exam passed by	15 persons (+10) or ~83 %
Number of persons invited to retake oral exam:	33 (+21)
Exam taken by	26 persons (+18)
Exam passed by	14 (+11) persons or ~54 %

SOCIAL RESPONSIBILITY PROJECTS AND COMMUNICATION

Number of advocates who agreed to provide pro bono consultations	276 (+11)
Organised scientific-practical conferences	2021-06-11 The Committee on Legal Affairs of the Seimas of the Republic of Lithuania, The School of Law of Mykolas Romeris University, Vilnius University Faculty of Law, Lithuanian Bar Association, Lithuanian Lawyers Association organized a scientific-practical remote conference "State of Crime Prevention in Lithuania: Will there be enough determination for real reforms?".
Entertainment events	August 21, 2021 Advocates and Advocate's assistants were invited to a community family celebration the day after the General Meeting of Advocates in Birštonas.
Internal events for community members	6 remote events / meetings with Advocates and Advocate's assistants from all over Lithuania. A total of 629 Advocates and 417 Advocate's assistants participated in such events, which were organised in Vilnius, Kaunas, Klaipėda, Panevėžys, Šiauliai and Alytus regions.

Awards	The award of Advocate's Awards of Honour were handed out to 4 Advocates during the eneral Meeting of Advocates and 3 journalists were awarded in the creative competition "Human Rights in Lithuania 2021" on December 22 nd .
Information published on the website	153 (-43)
Messages posted on Facebook	120 (-47)
Press releases	17 (-1)
Presentation of the opinion of Lithuanian Bar Association in the media (radio, tv, press and internet platforms)	1452 (+527)

COURT OF HONOUR OF ADVOCATES

Referrals of disciplinary proceedings to the Court of Honour:	34 (-14) disciplinary cases, of which:
Number of hearings of the Court of Honour held:	12 (0)
Number of disciplinary cases examined:	40 (-20) disciplinary cases, of them: <ul style="list-style-type: none"> ▪ 11 (-17) disciplinary cases (referred to the Court of Honour of Advocates in 2020) ▪ 29 (-3) disciplinary cases (referred to the Court of Honour of Advocates in 2021)
Decisions and disciplinary penalties imposed:	38 (-20) decisions made in the disciplinary proceedings referred to the Court of Honour in 2020–2021: <ul style="list-style-type: none"> ▪ 15 (-3) decisions, which established a violation but were limited to consideration of the disciplinary case, but <u>no disciplinary penalty was imposed</u>; ▪ 13 (-3) decisions <u>to discontinue</u> a disciplinary case; ▪ 6 (- 6) decisions imposing a disciplinary penalty – <u>censure</u>; ▪ 4 (-3) decisions imposing a disciplinary penalty – <u>reprimand</u>.
The Court of Honor examined disciplinary cases and postponed the publication of decisions on 31.01.2022:	2 decisions

The Honorary Court of has suspended disciplinary proceedings:

5 disciplinary proceedings:

- 2 decisions - to suspend the disciplinary proceeding by temporarily removing the lawyer from the list of practicing lawyers in Lithuania;
- 1 decision - to suspend the disciplinary proceeding pending a pre-trial investigation directly related to the circumstances of the disciplinary proceeding;
- 1 decision - to suspend the disciplinary proceeding until a civil case directly related to the circumstances of the disciplinary case is heard in court;
- 1 decision - to suspend the disciplinary proceeding until the tax investigation of the lawyer's activity is carried out.

KEY ACCOMPLISHMENTS BY THE BAR COUNCIL

I. STRENGTHENING OF PROFESSIONAL GUARANTEES

1. Judicial remedies employed by the Lithuanian Bar Association:

- On 22 July 2019, a complaint was filed with the European Commission on incorrect transposition of the Directive on the protection of natural persons with regard to the processing of personal data by competent authorities for the purposes of the prevention, investigation, detection or prosecution of criminal offences or the execution of criminal penalties, and on the free movement of such data. The complaint was registered, a response was received from the European Commission on 22 September 2020 that an investigation had been started. Additional arguments were presented to the European Commission.
- An application was filed with the European Court of Human Rights, the Government was informed of the case on 9 December 2020 (followed by a report on 11 January 2021).
- An appeal was filed with the Supreme Administrative Court with a request to refer to the Court of Justice for a preliminary ruling on interpretation of some provisions of the Directive on the

protection of natural persons with regard to the processing of personal data by competent authorities for the purposes of the prevention, investigation, detection or prosecution of criminal offences or the execution of criminal penalties, and on the free movement of such data. The appeal was allowed by the ruling of the Vilnius Regional Administrative Court of 21 July 2020.

- At the end of 2020, detailed answers were given to the CCBE questionnaire regarding independence of Bars, specific challenges that advocates meet in protecting the client's secret were indicated.

2. Actions of the Lithuanian Bar Association related to the provision of data to advocates:

- The Lithuanian Bar Association cooperated with the State Data Protection Inspectorate, meetings were held with representatives of this authority, letters were exchanged, suggestions were made and it was sought to ensure that securing of advocates' professional guarantees is properly reflected in the Guidelines for Assessment of Requests for Personal Data. In the Guidelines for Assessment of Requests for Personal Data adopted by it, the State Data Protection Inspectorate designated a separate section on provision of personal data to advocates. This

section indicates criteria according to which it is to be decided on whether to give advocates data they request in specific situations. Information has also been provided how and to what extent advocates should reason their request for personal data and a very important clarification has been provided that a data controller should not deny access to personal data indicated in the request specifying that the request does not meet requirements for such requests or that such a request is incompatible with the personal data protection requirements of the GDPR or that access is denied “due to personal data protection”. In other words, the State Data Protection Inspectorate itself indicates that access denial must be supported with reasonable solid arguments, not just by reference to formal grounds or laconic phrases, as the practice was immediately after the GDPR entered into force.

- The Migration Department under the Ministry of the Interior of the Republic of Lithuania was contacted regarding the applicable procedure for the acceptance of documents, when document copies certified by advocates were refused. Also, comments and proposals on the approval of the draft Description of the Procedure for Preparing Documents of Citizenship of the Republic of Lithuania were submitted, which were partially taken into account. That is, the following provisions of the draft were amended: that in filling out an application for the citizenship of the Republic of Lithuania in MIGRIS, one can submit not only digital versions of notarised copies of document originals, but also digital versions of copies certified under the equivalent procedure; also, that not only each individual document certified by a foreign notary must be legalised and apostilled, but also a document certified under the equivalent procedure must be legalised and apostilled; the draft provision saying that in those cases when documents are submitted by representatives, they additionally must add their personal identity document and a representation agreement was replaced by a provision that representatives must additionally enclose a representation agreement or its certified copy (when original documents are provided by advocates) or their personal identity document (valid) and a notarised power of attorney.
- 3. Actions of the Lithuanian Bar Association related to restrictions on professional guarantees:**
- The situation with regard to obstacles for advocates to meet and communicate confidentially with clients in places of custody, detention and imprisonment institutions was analysed. Letters were written to the Prison Department, the Ministry of Justice, individual prisons. Meetings were held with representatives of the Prison Department. The Prison Department, in response to the voiced problems in places of imprisonment, informed that smooth ensuring of meetings of advocates (defenders) with detained persons and convicts had been discussed with heads of imprisonment institutions. It has been emphasized that quarantine cannot be a reason to restrict meetings of detained persons and convicts with defenders or to restrict confidential communication during such meetings, however, taking all possible measures of protection against COVID-19. The cooperation has also enabled to achieve that additional measures are taken in imprisonment institutions during quarantine, ensuring the confidentiality of the meetings of the defenders with detained persons and convicts, enabling safe and direct communication, that, at the request of the defenders, documents would be passed on to detained persons and convicts in good will, thus avoiding additional meetings, contacts. The Lithuanian Bar Association, initiating inter-institutional cooperation, will seek that in the future joint strategic decisions are taken, legal regulation is changed, which will help to ensure respect for fundamental human rights and freedoms in prisons and conditions that will allow advocates to perform their professional duties properly.
 - The recommendations of the Prosecutor General regarding defender’s participation, where legal acts fail to be properly interpreted, were analysed. The position was voiced to representatives of the Prosecutor General’s Office. Representatives of the Lithuanian Bar Association

also attended meetings concerning the Integrated Criminal Procedure Information System under development and a possibility for advocates to securely access this system, also to obtain all necessary information about the defendants. Despite the repeated proposals made by the Lithuanian Bar Association in writing and during inter-institutional meetings regarding the improvement of the Integrated Criminal Procedure Information System, cooperation is very slow on the part of the authorities.

- The Lithuanian Bar Association prepared and sent to the Committee of Legal Affairs of the Seimas its conclusion on the draft amendments to the Criminal Procedure Code, which allow the possibility to organize remote criminal procedure. Taking into account the comments of the Lithuanian Bar Association, the Committee of Legal Affairs decided to ask for conclusions from other institutions and, upon preparation of the analysis of foreign legal regulation, to invite the institutions involved in this legislative process to participate in the Committee hearings on the draft.

2. DEALING WITH COVID-19 SITUATION

Actions of the Lithuanian Bar Association during quarantine:

- From 16 March 2020 (the onset of the first quarantine), the work of the Lithuanian Bar Association was also reorganised making it remote, performing all the functions, except for recognising a person to be an advocate and entering a person into the list of advocate's assistants (these functions soon started to be carried out remotely, too) and except for advocates' qualification exams and exams on organisation of advocate's activity. From 28 October 2020 (the onset of the second quarantine), the only exception is advocates' qualification exams and exams on organisation of advocate's activity, which is related to technological challenges to ensure a person's honest participation in the exam.
- Amendments to the Law on the Bar regarding remote participation of advocates and remote voting at in the General Meeting of Advocates

(GMA) were successfully initiated and the first remote GMA in the history of the Lithuanian Bar Association was held on 28 August 2020. In order to ensure adequate protection for advocates who provided legal assistance to clients in prisons, 1,000 disposable masks were ordered. They were distributed to advocates in institutions of the Prison Department system for free.

- The Lithuanian Bar Association, promptly responding to the situation, addressed the Ministry of Social Security and Labour and the Ministry of Justice on 19 March 2020 with a proposal to amend Article 5(1) of the newly adopted Law on Employment providing for benefits to self-employed persons. The Seimas adopted necessary and significant amendments, took into account the proposal of the Lithuanian Bar Association and confirmed that a larger circle of self-employed persons, including advocates and advocate's assistants, will be entitled to the benefit. On 6 April 2020, the Lithuanian Bar Association addressed the State Tax Inspectorate seeking that legal activities would be entered onto the list of activities affected by Covid-19. In October 2020, the Government approved of the new draft of the Law on Amending Articles 5(1) and 25 of Law No. XII-2470 on Employment, which has an additional condition in order to get the benefit – to be included in the list of activities admitted by the State Tax Inspectorate affected by the emergency situation and the quarantine due to restrictions on economic activities imposed by the Government of the Republic of Lithuania. The Lithuanian Bar Association has carried out an urgent analysis of the new registered version of the Law on Employment intended to be adopted as a matter of extreme urgency, addressed the Seimas, the Ministry of Social Security and Labour by submitting comments on the draft Law on Employment and other responsible institutions regarding entering of persons carrying out legal activities on the list of affected persons, assigning a fixed amount benefit for advocates and advocate's assistants during the second quarantine, too. The Lithuanian Bar Association used a lot of efforts but legal activities were not entered on the list

of affected activities, therefore, from 1 January 2021, advocates and advocate's assistants could apply for tax assistance measures only individually. Due to the different interpretation of legal acts by institutions (the State Tax Inspectorate and the Ministry of Social Security and Labour), even the fixed amount support became possible only after intensive discussions with the responsible authorities.

- Representatives of the Lithuanian Bar Association took remote participation in a number of inter-institutional meetings, meetings of the Seimas committees. A lot of attention has also been paid to the legislative area. Recommendations were submitted for draft legal acts on state-guaranteed legal aid, amendments to the Law on Public Administration, the Criminal Procedure Code, the Law on Criminal Intelligence and regarding amendments to the Law of the Republic of Lithuania on Administrative Proceedings. Observations of the Lithuanian Bar Association were taken into account in case of some legislative amendment initiatives.

CHANGES IN STATE-GUARANTEED LEGAL AID

The strategic operational plan for state-guaranteed legal aid 2020–2022 in the areas controlled by the Minister of Justice of the Republic of Lithuania, which as approved by the Minister of Justice of the Republic of Lithuania, was analysed and evaluated. **Agreement has been reached by way of consistent dialogue on increasing the base fee rate to EUR 18.**

IMPROVING THE IMAGE OF AN ADVOCATE IN THE SOCIETY

In cooperation with IQ editorial office 2 issues of magazine *Advokatas* were issued

The first magazine issue was designed to tell about the challenges of human rights and freedoms for the Lithuanian society and people in 2019 and the efforts of the Lithuanian Bar Association to change wrong

actions of public authorities. The magazine also highlighted the most important works the Lithuanian Bar Association did in 2019. The second issue of the magazine continued to discuss the 2020 topicalities related to the protection of human rights and freedoms.

In 2020, a great deal of attention was paid to public relations of the Lithuanian Bar Association. The main objectives of communication were to strengthen the expert role of the Lithuanian Bar Association as that of the defender of human rights and interests in the eyes of the public, increasing the general trust in our entire community of advocates.

In the reporting period, a lot of attention had to be paid to public relations, aimed at defence from actions by pre-trial investigation authorities both against the Lithuanian Bar Association and individual advocates.

UAB Mediaskopas review 2020 shows that, in terms of communication, the period was extremely intense. The significant increase in the number of publications was due to the fact that we had not only to react quickly to events, to answer journalists' questions, but also took part in press conferences and meetings with journalists, press releases were prepared and sent, articles on topics relevant to the Lithuanian Bar Association were initiated.

IMPROVING THE QUALITY OF ACTIVITIES

Conditions for remote participation in the General Meeting of Advocates, as well as conditions for remote improving of qualification have been created.

- Seminars can be acquired in the e-shop of the Lithuanian Bar Association www.lashop.lt and watched via the platform on this website.
- A library of seminar videos has been created, where one can select and acquire seminars and listen to them at the time of one's convenience.

Procedures applicable to advocates' and advocate's assistants' activities have been improved and updated.

- A new version of the Description of the Procedure for Taking of and Payment for the

Advocates' Qualification Exam and the Exam on Organisation of Advocate's Activity and the Program of the Advocates' Qualification Exam and the Exam on Organisation of Advocate's Activity have been approved. Conditions have been created for taking the written part of the qualification exam by computer and, upon failing the oral part, to retake only this part once in the period of one year.

- An electronic memo of documents to be submitted to the Bar Council prepared by the administration of the Lithuanian Bar Association has been presented. The memo enables convenient search for all necessary information related to the provision of documents and relevant versions of the related procedures of the Bar Council.
- Amendments to the Description of the Procedure for Examination of Disciplinary Cases against Advocates have been adopted

SALE OF REAL PROPERTY

In implementation of the decision of the General Meeting of Advocates of 10 May 2019, on 16 November 2020 the Bar Council decided on the procedure of sale of the real property owned by the Lithuanian Bar Association at Sporto g. 12. The real property was sold for EUR 450,000, i.e. without using the possibility given by the General Meeting of Advocates to reduce the value of the sale property. On 18 November 2020, the Bar Council decided on the procedure of sale of the current assets and fixed assets in the premises for sale. The assets no longer necessary for further activities of the Lithuanian Bar Association were sold to advocates only.

Key accomplishments by the committees of the Bar Council

1. **Committee of Administrative Law and Proceedings** (*Chairperson: advocate Jonas Sakalauskas*). The number of meetings during the reporting period: 2 meetings. As the quarantine was introduced, the committee members addressed the relevant issues remotely.

During the reporting period, the Committee of Administrative Law and Proceedings actively followed the legislative processes and commented on draft laws.

In 2020, most attention was paid to the draft amendment to the Law on Administrative Proceedings. The committee commented on the draft law on amending and supplementing the Law concerning change of provisions on settlement of disputes in the appellate court and on the related draft laws, including the draft Law on the Procedure of Pre-trial Examination of Administrative Disputes concerning changing the procedure of examination of disputes in the pre-trial stage.

The committee also commented on the draft Law Amending the Code of Administrative Offences, draft amendment to the Law on Administrative Proceedings regarding service of documents through the e-delivery system.

Jonas Sakalauskas, the Chairperson of the committee, represented the Lithuanian Bar Association in two hearings on the draft laws before the Committee on Legal Affairs of the Seimas regarding the above-mentioned draft laws.

The committee has succeeded in drawing attention to the provisions of the draft Law on Amending and Supplementing the Law on Administrative Proceedings to be improved, disapproval for the introduction of the limited appeal model in certain categories of administrative cases was voiced on behalf of the Lithuanian Bar Association.

The committee commented on draft Order No. 1R-309 of the Minister of Justice of the Republic of Lithuania "On approval of the Description of the Procedure for Use of Video Conferencing and Teleconferencing Technologies in Examination of Civil and Administrative Cases".

The committee also discussed possibilities to improve provisions on compensation for

litigation costs in cases of administrative offences and discussed lack of reasoned decisions in administrative courts of first instance and possible ways of initiating inter-institutional discussions.

During the reporting period, the committee implemented annual targets set in 2020.

2. Committee of Tax Environment regarding Advocates' Activity (*Chairperson: advocate Aistė Medelienė*).

The number of meetings during the reporting period: 3 meetings. The committee members addressed some urgent *ad hoc* issues communicating electronically.

During the reporting period, the committee actively responded to and prepared inquiries to the State Tax Inspectorate under the Ministry of Finance regarding application of paragraph 3 of Article 61² of the Law on Tax Administration and the Order of the Head of the State Tax Inspectorate under the Ministry of Finance approving the Rules on the Implementation of Mandatory Automatic Exchange of Information in the Field of Taxation, Pertaining to Reportable Cross-border Agreements, and Identification of Signs Identifying Reportable Cross-border Agreements, to advocates, prepared and submitted comments on the commentary on the said rules, took part in the meeting with representatives of the State Tax Inspectorate under the Ministry of Finance on 15 September 2020.

The Chairperson of the committee presented the results of the meeting with the State Tax Inspectorate under the Ministry of Finance to the Bar Council, suggestions of the committee regarding further actions in order to ensure implementation of guarantees for advocates and compliance with the legal requirements related the implementation of paragraph 3 of Article 61² of the Law on Tax Administration.

The committee prepared draft Rules for Advocates and Advocate's Assistants for Implementation of

Mandatory Automatic Exchange of Information in the Field of Taxation, Pertaining to Reportable Cross-border Agreements (DAC).

During the reporting period, the committee provided the Bar Council with explanations and suggestions in connection with tax issues in the activities of the Lithuanian Bar Association concerning economic and financial measures for the self-employed in the context of COVID-19 pandemic.

3. Committee of Criminal and Criminal Procedure Law (*Chairperson: advocate Giedrius Danėlius*)

The number of meetings during the reporting period: 7 meetings.

During the reporting period, the Committee prepared draft amendments to the Criminal Procedure Code and commented on service of process documents in the electronic form by use of information and electronic communications technologies, the possibility to examine criminal cases remotely in exceptional cases, ensuring rights of the process participants, compliance with the principle of publicity, adversarial and other principles in the criminal procedure. The Committee of Criminal and Criminal Procedure Law assessed the conformity of legislative initiatives of the Seimas of the Republic of Lithuania and other state institutions with national and international law, provided alternative proposals for amending legal acts. The committee members prepared two-part remote seminars for listeners on the challenges of application and interpretation of law arising in the criminal procedure and shared practical insights by indicating issues for discussion. It was only the committee exclusively that presented its opinion on draft legal acts prepared by the Lithuanian Bar Association, actively contributed to the preparation of the answers to the CCBE questionnaires, took part in the anti-money laundering supervisory processes in the Lithuanian Bar Association and in the evaluation

by the experts of the Council of Europe about the implementation of the Directive on the prevention of money laundering and terrorist financing. Members of the committee participated in inter-institutional conferences and discussions on behalf of the Lithuanian Bar Association.

4. Committee of Civil Law (*Chairperson: advocate Virginijus Bitė*).

The number of meetings during the reporting period: 1 meeting.

Issues arisen in the activities of the Committee of Civil Law in the reporting period most often were addressed by fast electronic exchange of opinions and, on their basis, finding common positions of the members of the committee on the issues at hand. There was only one live meeting that took place yet before the lockdown was imposed.

During the reporting period, the Committee on Civil Law followed legislative processes in the field of private law by checking conformity of draft legal acts to international and national law. Based on the conclusions given by members of the committee, detailed positions were presented to the Ministry of Justice of the Republic of Lithuania and the Seimas of the Republic of Lithuania regarding amendments to the Civil Code of the Republic of Lithuania, the Civil Procedure Code of the Republic of Lithuania and other related legal acts in connection with divorce by joint agreement of the spouses, establishing the fact of separation of spouses and changes in the legal regulation of disposal of real property that ensures the interests of minors. Also, the draft amendments to the Law on the Bar regarding advocates' professional civil liability and its insurance was assessed, comments and suggestions were made.

5. Committee of Civil Procedure Law (*Chairperson: advocate Laura Augytė-Kamarauskienė*).

The number of meetings during the reporting period: 3 meetings, 2 of which were remote. The

committee members addressed some urgent *ad hoc* issues remotely by use of electronic means of communication.

During the reporting period, the Committee on Civil Procedure Law actively followed legislative processes in the field of civil procedure law by checking conformity of draft legal acts to international and national law, and, if necessary, drew attention to certain aspects of the said drafts, which could result in legal problems of improper faulty regulation. The committee significantly contributed to preparation of the position of the Lithuanian Bar Association and presented proposals and opinions in preparing answers to various institutions, specifically concerning:

- draft Law on Amending Articles 3.51, 3.53, 3.61, 3.64, 3.66, 3.67, 3.73, 3.77, 3.79, 3.85, 3.103, 3.140, 3.144 and 5.7 of the Civil Code of the Republic of Lithuania, Supplementing the Code with Articles 3.541, 3.761, 3.1151;
- optimisation of the operation of the E-service Portal of Lithuanian Courts;
- draft Law No. XIIP-4059-4077 (re e-delivery);
- draft amendment to the Description of the Procedure for Certification and Registration of Copies.

Members of the Committee of Civil Procedure Law prepared and presented to the Bar Council of the Lithuanian Bar Association a detailed legal analysis on the improvement of the cassation institution in civil procedure in Lithuania with specific proposals, which the Chairperson of the committee orally presented during the meeting of the Bar Council in April and which was subsequently approved by the Bar Council.

Advocate Laura Augytė-Kamarauskienė, the Chairperson of the committee, regularly participates in meetings of the Chairpersons of the Bar Council committees with the management of the Lithuanian Bar Association (the Chairperson and the Deputy Chairperson of the Bar Council) and the secretarial office (the secretary of the Lithua-

nian Bar Association), in order to discuss issues of organization and improvement of committees' activities, issues relevant for the Lithuanian Bar Association and how each committee can contribute to the goals of the community.

6. Disciplinary Committee (*Chairperson: advocate Mindaugas Kukaitis*).

The number of meetings during the reporting period: 12 meetings.

The committee invited to attend (by means of teleconferencing) and gave the opportunity to speak to all applicants and advocates who wished to attend.

During the reporting period, the Lithuanian Bar Association accepted 252 of the received complaints. The Disciplinary Committee carried out and completed 297 investigations (apart from the postponed ones) according to received complaints (including those received in 2019 but not investigated and examined) regarding a possible violation of the advocates' ethics and professionalism and referred 297 investigations to the Bar Council: 27 completed investigations (plus 11 investigations carried out and postponed) in January, 27 completed investigations (plus 1 investigation carried out and postponed) in February, 22 completed investigations (plus 6 investigations carried out and postponed) in March, 28 completed investigations (plus 6 investigations carried out and postponed) in April, 27 completed investigations (plus 2 investigations carried out and postponed) in May, 26 completed investigations (plus 2 investigations carried out and postponed) in June, 22 completed investigations (plus 3 investigations carried out and postponed) in July, 1 completed investigation in August, 32 completed investigations (plus 5 investigations carried out and postponed) in September, 29 completed investigations (plus 3 investigations carried out and postponed) in October, 28 completed investigations (plus 3 investigations

carried out and postponed) in November, 28 completed investigations (plus 2 investigations carried out and postponed) in December. During the reporting period, the Bar Council examined the above-mentioned 297 cases of investigation and started 46 disciplinary cases against advocates and advocate's assistants based on them.

7. Committee of Labour Law (*Chairperson: advocate Justas Vilyis*).

The number of meetings during the reporting period: 5 meetings.

The Committee of Labour Law of the Lithuanian Bar Association (the "Committee of Labour Law"), consisting of 9 members, had 5 meetings in 2020. In view of the COVID-19 constraints, the meetings of the Committee of Labour Law took place remotely. All the organised meetings took place, all the meetings had a quorum.

In the meetings, members of the Committee of Labour Law considered, worded and presented their conclusions on draft amendments to the Labour Code to the Bar Council. The Committee of Labour Law during its meetings, inviting experts (Jonas Gričius, Chief State Labour Inspector of the Republic of Lithuania, Marius Bartininkas, representative of the Judicial Council), identified the most acute gaps in labour law and mistakes in legal regulation, prepared and presented drafts of Articles 15, 117, 218 and 228 of the Labour Code of the Republic of Lithuania to the Ministry of Social Security and Labour of the Republic of Lithuania.

The committee analysed drafts of legal acts related to labour law and social security, which were registered by the Seimas of the Republic of Lithuania and other authorities, considered and presented expert conclusions.

The committee suggested to organise remote seminars of advisory committees of the Lithuanian

Bar Association, introducing the most relevant insights of the members of the committee. On 18 December 2020, members of the committee organised remote interactive training, drawing the attention of the audience to the practical aspects of conclusion, expiry of an employment contract, key terms and conditions of the contracts. The proposed training initiative also received attention from other committees of the Lithuanian Bar Association.

8. Committee of Information Technology (*Chairperson: advocate Monika Misiūnienė*).

The number of meetings during the reporting period: 6 meetings.

During the reporting period, the committee continued its work started last year and prepared an overview of the use of information technologies in activities of advocates and advocate's assistants about media and security measures for storage of advocates'/advocate's assistants' electronic information, their application and use. The committee presented comments to the Bar Council regarding electronic systems of the Lithuanian Bar Association, creation of the self-service portal, app for advocates and advocate's assistants; in view of COVID-19 pandemic, the committee prepared recommendations for use of teleconferencing communication in the activities of advocates and advocate's assistants; also individual recommendations highlighting the use of security measures in various channels of communication with clients; presented its opinion on signing of process documents with e-signature, also on remote work of judicial authorities, particularly courts; gave answers to the CCBE questionnaire about use of teleconferences and other measures during lockdown; took part in preparing a new Description of the Procedure of Certification and Registration of Copies; took part in a meeting with the National Courts Administration, where the EPP (E-Service Portal of Lithuanian Courts), LITEKO problems, the principles of courts' remote work were discussed.

9. Committee of Intellectual Property Law (*Chairperson: advocate Ramūnas Birštonas*).

The number of meetings during the reporting period: 6 meetings. The committee members addressed some urgent *ad hoc* issues remotely by use of electronic means of communication.

The Committee of Intellectual Property Law was established on 8 April 2020. At the start of its activities, directions of the committee's activities and its work forms were streamlined.

During the reporting period, the committee has actively undertaken legislative initiatives. Members of the committee prepared five drafts of the Law of the Republic of Lithuania on Trade Marks and legal acts subordinate to the Law, which after discussions at committee meetings and a meeting with representatives of the State Patent Bureau, were merged into one draft amendment to the Law on Trade Marks (single draft of the Law on Amending Articles 38, 51, 56, 58, 60 and 69 of Law No. VIII-1981 of the Republic of Lithuania on Trade Marks and its explanatory letter were submitted to the Lithuanian Bar Association in March 2021).

During the reporting period, the committee represented the position of the Lithuanian Bar Association in the activities of the Intellectual Property Protection Coordination Commission formed by the Government of the Republic of Lithuania, which has recently started its activities, including wording of written comments on behalf of the Lithuanian Bar Association about the draft Intellectual Property Protection Development Program 2021–2030 and their presentation to the Ministry of Justice of the Republic of Lithuania (November–December 2020).

The committee also represented the Lithuanian Bar Association in communication with other institutions. Cooperation with the State Patent Bureau is to be mentioned separately. In July 2020, a meeting with the management of the

State Patent Bureau was held where cooperation directions were discussed, as well as specific legislative initiatives. In December 2020, upon invitation of the State Patent Bureau, members of the committee very actively took part in the initiative launched by the European Union Intellectual Property Office (EUIPO) for support to medium-size and small enterprises in the provision of intellectual property pre-diagnostic services, proposals were submitted for legal acts drafted by the State Patent Bureau in connection with this.

The committee also participated in publicity and educational activities. R. Birštonas, Chairperson of the committee, took part in LRT radio broadcast *Ryto allegro* on 29 July 2020, where he introduced activities of the newly established committee, on 25 November 2020 he also moderated international conference organized by the State Patent Bureau on the protection of commercial secrets.

Upon invitation of the Lithuanian Bar Association, Committee members Vilija Viešiūnaitė and Gediminas Pranevičius agreed on and prepared a seminar for advocates and advocate's assistants (the seminar was held in January 2021), the committee chairperson R. Birštonas gave a seminar on the protection of commercial secrets, the record of which is available in the videos library (the seminar was held in July 2020).

R. Birštonas, Chairperson of the committee, at the request of the Lithuanian Bar Association also performed an analysis of the prepared typical copyright agreement and presented his comments and suggestions (July 2020).

10. Committee of Competition Law (Chairperson: advocate Henrikas Celencevičius).

Number of meetings during the reporting period: 10 ordinary meetings, 2 extraordinary meetings, 2 external meetings.

During the reporting period, the committee analysed draft amendments and additions to the Law on Competition and prepared the position of the Lithuanian Bar Association, the Chairperson of the committee represented the Lithuanian Bar Association at the Seimas committee meetings, during the discussion of the draft law answered questions of members of the Seimas and replied to comments of representatives of the Competition Council. The members of the committee continued the round table discussions with representatives of the Competition Council for the second year and had 2 remote meetings. At the initiative and with active participation of the committee, the Competition Council prepared an explanatory letter on dawn raids carried out by officials authorized by the authority in the premises of economic entities – the first document of this kind (kt.gov.lt). Three members of the committee prepared a publication on the relevant subject of competition law, which was published in the column *Vienoje valtyje* of the annual Lithuanian Bar Association and IQ publication *Advokatas* (alfa.lt). The members of the committee started preparing the first conference of the Lithuanian Bar Association committee on relevant topics of competition law (scheduled for May 2021).

11. Committee of the Regions (Chairperson: advocate Vytautas Kucevičius).

The number of meetings during the reporting period: 4 meetings (3 of which were remote).

During the reporting period, the Committee of the Regions mediated and advised regional advocates when the Bar Council was organising the General Meeting of Advocates that was held remotely in 2020, the members of the committee participated and presented the activities and objectives of the committee in online meetings with regional advocates organised by the management of the Lithuanian Bar Association, the members of the committee discussed and nominated candidates for the Advocate's Badge of Honour to the Bar Council.

12. Committee of State-Guaranteed Legal Aid (Chairperson: advocate Edgaras Dereškevičius).

The number of meetings during the reporting period: 4 meetings. The committee members addressed some urgent *ad hoc* issues remotely by use of electronic means of communication.

The year 2020 started with the meeting of 14 January, during which the resolution of the Government of the Republic of Lithuania to change the rates of payment for mediation and payment rules was considered and approved. The committee also presented its position to the Bar Council regarding the package of draft legal acts No. 20-162 “Draft resolution of the Government of the Republic of Lithuania “On submission of the draft Law on Amending Article 21 of Law No. VIII-1591 on State-Guaranteed Legal Aid to the Seimas of the Republic of Lithuania”” and No. 20-161 “Draft Law on Amending Article 21 of Law No. VIII-1591 of the Republic of Lithuania on State-Guaranteed Legal Aid”.

After the situation was discussed with members of the committee, by our written request of 16 March 2020 we addressed the Chairperson of the Bar Council asking him to address the Minister of Justice of the Republic of Lithuania for non-discrimination of defenders providing state-guaranteed legal aid, compared to judges in Lithuanian courts, public prosecutors in Lithuania, notaries public in Lithuania, and not to force them to perform the defender’s duty in case of direct coronavirus (COVID-19) threat for health and life of each defender and the threat of spreading this virus by inviting them to pre-trial investigation institutions, imprisonment institutions to take part in performance of procedural actions.

On 25 March 2020, a virtual meeting of the committee was organised, during which the draft legal act No. 20-3720 of the Ministry of Justice of the Republic of Lithuania concerning

the Resolution of the Government of the Republic of Lithuania “On approval of the Rules for Experimental Rates of the Fee for Secondary Legal Aid and its Payment” was discussed. Afterwards, the Ministry of Justice of the Republic of Lithuania, having taken into account persistent recommendations of the Lithuanian Bar Association, in October 2020 officially announced that the base rate applied in calculation of the fee for services of advocates giving state-guaranteed legal aid will increase from EUR 16 to EUR 18.

During the committee meeting on 27 May 2020, it was decided to make proposals (by making them) to the Lithuanian Bar Association for the reform of the secondary legal aid system: 1) regarding cancellation of the 6 months’ term for making a request for payment of a fee for giving of secondary legal aid; 2) regarding amendment of the former provision of paragraph 2 of Article 106 of the Criminal Procedure Code by Law No XIII-3180 of 26 June 2020; 3) regarding setting of default interest when payments to advocates are late for more than established in paragraphs 32–33 of the Rules for Rates of the Fee for Giving of Secondary Legal Aid, Coordination and Mediation and its Payment approved by Resolution No. 364 of the Government of the Republic of Lithuania, dated 13 April 2016; 4) regarding the advocate’s duty to present court sentences along with the request to pay the fee for the given secondary legal aid (when court sentences are already in the LITEKO system); 6) regarding issuance / non-issuance of the order for advocate when the advocate is selected by the State-Guaranteed Legal Aid Service; 7) regarding the duty of the advocate giving state-guaranteed legal aid to collect signatures to prove the time the advocate spent (from judges, public prosecutors and other persons); 8) regarding establishing a rule that when an advocate arrives for a court meeting but the meeting does not take place through no fault of the advocate, the advocate should be paid a

fee for 2 hours; 9) regarding the procedure for awarding secondary legal aid costs.

Members of the committee by their joint agreement stated the position in favour of preparation of a single approved document of the committee, which would clearly indicate: proposals for the implementation of TEISIS system, its goal, strategy, the matters of its content and possible implementation, as advocates see it. Comments on the technical specification of the TEISIS computerized functions were prepared during subsequent committee meetings and by use of electronic means of communication on 24 July 2020 to 25 August 2020 by joint agreement of the committee members and submitted to the Lithuanian Bar Association.

During the committee meeting in September 2020, the committee's position on the process of initiating amendments to Articles 9, 17, 18, 21, 25 of the Law of the Republic of Lithuania on State-guaranteed Legal Aid was evaluated and presented. The committee meeting held on 30 October 2020 discussed problems of payment to advocates giving secondary legal aid. During the meeting, the committee also suggested to initiate a meeting of representatives of the committee, the Lithuanian Bar Association, the State-Guaranteed Legal Aid Service and the Ministry of Justice of the Republic of Lithuania to discuss problematic issues of the provision of state-guaranteed legal aid and the issues of improvement and reform of the state-guaranteed legal aid system.