

TURINYS

PIRMININKO ŽODIS.....	3
ADVOKATŲ TARYBA.....	4
ADVOKATŲ GARBĖS TEISMAS.....	10
REVIZIJOS KOMISIJA	13
ADVOKATŲ TARYBOS, ADVOKATŲ GARBĖS TEISMO IR DRAUSMĖS KOMITETO VEIKLOS SUVESTINĖ	14
1.1. Lietuvos advokatūra: bendroji informacija	29
1.1.1. Asmenų, kurie siekia būti pripažinti advokatais, aptarnavimas	33
1.1.2. Asmenų, kurie siekia būti įrašyti į praktikuojančių advokatų sąrašą, aptarnavimas.....	33
1.1.3. Advokatų darbo vietų registro tvarkymas.....	33
1.1.4. Advokatūros bendruomenės netektys.....	33
1.1.5. Laikinas profesinės veiklos sustabdymas.....	33
1.1.6. Sprendimų dėl asmens pripažinimo advokatu panaikinimas ir laikinas išbraukimas iš Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašo	34
1.1.7. Atleidimas nuo įmokų	34
1.1.8. Nario mokesčio įsiskolinimo statistika	35
1.1.9. Lietuvos advokatūros administracija	36
1.2. Advokatų tarybos veikla: pagrindiniai per ataskaitinius metus atlikti darbai.....	36
1.2.1. Baigta advokato procesinės padėties reforma.....	36
1.2.2. Apriboti rašytinės apeliacijos baudžiamajame procese taikymo atvejai	37
1.2.3. Sustiprintos socialinės garantijos advokatams ir advokatų padėjėjams	37
1.2.4. Pakeista apmokėjimo už teikiamą antrinę teisinę pagalbą tvarka, rūpintis užmokesčio bazinio dydžio kėlimu	38
1.2.5. Įgyvendinta advokatų teisė tapti pareiškėjais projektuose, finansuojamuose iš Europos Sąjungos struktūrinių fondų	38
1.2.6. Advokato kontoros iškabai nebereikės savivaldybės leidimo.....	39
1.2.7. Išspręsti nesklandumai, susiję su advokatų ir advokatų padėjėjų registravimusi Mokesčių mokėtojų registre.....	39
1.2.8. Supaprastinta susitikimo su suimtuojų, esančių areštiniėje, tvarka.....	40
1.2.9. Priimtas naujas Advokatų etikos kodeksas	40
1.2.10. Priimtas naujas Advokatų drausmės bylų nagrinėjimo tvarkos aprašas	41
1.2.11. Patvirtintas Asmenų įrašymo į Lietuvos advokatų padėjėjų sąrašą tvarkos aprašas	42
1.2.12. Patvirtintas naujas Advokato padėjėjo praktikos atlikimo tvarkos aprašas	42
1.2.13. Patvirtintas Įmonių, įstaigų ir organizacijų, siekiančių teikti akredituotas kvalifikacijos kėlimo paslaugas advokatams ir advokatų padėjėjams, akreditavimo tvarkos aprašas.....	43
1.2.14. Patvirtintas naujas Nuorašų tvirtinimo ir registravimo tvarkos aprašas	43
1.2.15. Patvirtinti naujo pavyzdžio advokatų ir advokatų padėjėjų pažymėjimai	44
1.2.16. Sukurti tipinių prašymų, paraiškų, formų šablonai	44
1.2.17. Priimta Advokatų ir advokatų padėjėjų kvalifikacijos tobulinimo ir vertinimo tvarkos aprašo nauja redakcija.....	45
1.2.18. Išskirtinis dėmesys skirtas asmens duomenų apsaugai	46
1.2.19. Greitesnis tam tikrų sprendimų priėmimas	46
1.2.20. Patvirtinta Vartojimo teisinių paslaugų sutarčių standartinių sąlygų nagrinėjimo nesąžiningumo aspektu komisija	46
1.2.21. Sukurta nauja vidinė savitarnos sistema advokatams ir advokatų padėjėjams	47
1.2.22. Kuriamos naujos tradicijos.....	47
1.3. Kiti svarbūs Advokatų tarybos atlikti darbai	47

1.4. Lietuvos advokatūra – vartotojų teisių gynimo institucija	48
1.5. Advokatų tarybos komitetai ir darbo grupės	50
1.5.1. Drausmės komiteto veikla.....	50
1.5.2. Baudžiamosios ir baudžiamojo proceso teisės (BBPT) komiteto veikla	62
1.5.3. Civilinės ir civilinio proceso teisės (CCPT) komiteto veikla	64
1.5.4. Valstybės garantuojamos teisinės pagalbos (VGTP) komiteto veikla.....	64
1.5.5. Informacinių technologijų (IT) komiteto veikla	65
1.6. Atstovavimas ginčiuose ir teismų praktika	66
1.6.1. Administracinė teisena.....	66
1.6.2. Civilinės bylos	67
1.6.3. Bylinėjimosi išlaidos Lietuvos advokatūros naudai.....	68
1.7. Valstybės garantuojamos teisinės pagalbos advokatai.....	68
1.7.1. Valstybės garantuojamos teisinės pagalbos finansavimas	69
1.8. Advokatų padėjėjai	69
1.8.1. Bendroji informacija	70
1.8.2. Pareiškėjų įrašymas į advokatų padėjėjų sąrašą	71
1.8.3. Advokatų padėjėjų išbraukimas iš advokatų padėjėjų sąrašo	72
1.8.4. Advokatų padėjėjų veiklos stabdymas / atnaujinimas	72
1.8.5. Advokatų padėjėjų praktikos vadovų keitimas.....	72
1.8.6. Advokatų padėjėjų praktikos ataskaitų tvirtinimo statistika	72
1.9. Advokatų egzaminai.....	73
1.10. Profesinės kvalifikacijos tobulinimas.....	74
1.10.1. Lietuvos advokatūros mokymo centro organizuoti seminarai	74
1.10.2. Išvažiuojamieji mokymai.....	87
1.10.3. Privalomų išklausyti seminarų organizavimas	88
1.10.4. Lietuvos advokatūros akredituoti mokymai	89
1.10.5. Tarptautiniai mokymai	89
1.11. Socialinės atsakomybės projektai.....	90
1.11.1. Lietuvos advokatūros viešųjų reikalų pristatymas.....	94
1.11.2. Advokatūros dienos proga – Lietuvos advokatūros savaitės renginiai.....	97
1.11.3. Kolegų pagerbimas	100
1.11.4. Pramogos.....	101
1.11.5. Sportas	102
1.12. Konferencijos	105
1.13. Tarptautinis bendradarbiavimas.....	107
1.13.1. Delegacijų priėmimas	107
1.13.2. Plečiami ryšiai su kitų valstybių advokatūromis, darbo vizitai.....	109
1.13.3. Dalyvavimas Europos advokatūrų ir teisininkų draugijų tarybos (CCBE) veikloje	111
1.13.4. Lietuvos advokatūros veikla Tarptautinėje advokatų asociacijoje (IBA).....	114
1.13.5. Skaityti pranešimai konferencijose.....	116
1.13.6. Lietuvos advokatūrai atstovaujama kasmetinėje CCEBA (Europos advokatūrų generalinių sekretorių asociacijos) konferencijoje Slovakijoje	116
1.13.7. Tarptautinė projektinė veikla	117
2. LIETUVOS ADVOKATŪROS ADVOKATŲ GARBĖS TEISMO ATASKAITA	118
3. 2016 M. FINANSINIŲ ATASKAITŲ RINKINYS.....	134
4. REVIZIJOS KOMISIJOS ATASKAITA	148
5. VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO SPRENDIMAI (PROJEKTAI)	158

ADVOKATŲ TARYBOS PIRMININKO ŽODIS

2017-IEJI: ĮPRASMINANT ADVOKATO VARDĄ

MIELI KOLEGOS,

Pasitikėjimo šaukliai, nepriklausomi ir atsidavę teisingumui – advokato profesija yra viena labiausiai įpareigojančių ir atsakingų veiklų. Žmonės yra linkę mumis pasitikėti, nes sudėtingiausiose gyvenimo situacijose tampame jų vienintele viltimi, savo žiniomis ir patirtimi realiai padėdami jiems būti išgirstais, išklausytais, suprastais, sudėtingas teises situacijas paversdami suprantamomis. Dėkoju visiems už Jūsų indėlį kuriant pasitikėjimą mūsų profesine bendruomene.

PASITIKĖJIMAS IR DIALOGAS

Advokato pareiga – veiksmingai ginti savo klientą, nepriklausomai nuo to, kurioje teisingumo pusėje jis bebūtų. Dažnai neturime kito pasirinkimo, kaip atsiriboti nuo visuomenės teismo, kartu ir savo žmogiškų emocijų, moralinių įsitikinimų. Tenka pasikliauti šaltu, racionalių protu ir dėti visas pastangas siekiant įgyvendinti savo vaidmenį – būti sąžiningo teisinio proceso garantu ir prisidėti prie teisingumo pergalės. Labiausiai pažeidžiami, problemų kamuojami žmonės gali pasikliauti advokatais žinodami, kad jų teisė į teisingą teismą bus įgyvendinta, o mes veiksime laikydamiesi griežtų etikos taisyklių. Viena iš svarbiausių advokato veiklos garantijų – profesinės paslapties apsauga, grindžiama kliento pasitikėjimo principu. Kaip teisingumo įgyvendinimo proceso dalyviai, kartu tampame ir kliento paslaptį saugotojais. Būtina puoselėti saugų, pasitikėjimu grįstą advokato ir kliento santykį, kuris neretai sudaro atsvarą neteisėtai valstybės institucijų intervencijai į žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių sritį. Lietuvos advokatūra, siekdama sukurti advokatams tinkamas sąlygas tapti teisingo teismo proceso dalyviais, nuosekliai skatina dialogą su valstybės institucijomis, aktyviai reiškia savo poziciją įstatymų ir kitų teisės aktų, užtikrinančių pagrindines advokato veiklos sąlygas ir jų klientų garantijas, leidybos procese.

SVARBIAUSI METŲ DARBAI

Lietuvoje advokatai ilgai nebuvo draudžiami ligos socialiniu draudimu. Tai buvo itin opi mūsų bendruomenės problema, į kurios sprendimo paiešką aktyviai įsitraukė ir Lietuvos advokatūra. Mums pavyko pasiekti, kad nuo šių metų būtų sustiprintos socialinės garantijos advokatams ir advokatų padėjėjams – jie papildomai draudžiami ligos socialiniu draudimu.

Siekdami gerinti valstybės garantuojamą teisinę pagalbą teikiančių advokatų darbo sąlygas, pakeitėme šių paslaugų teikimo taisykles. Pakeitimai leido daugiau laiko skirti pasiruošimui bylai, neriboti bylos valandų skaičiaus ir kita. Šioje srityje įvykdėme reguliavimo proveržį, tačiau neketiname sustoti – būtina siekti padidinti VGTP teikiančių advokatų pajamas, tobulinti laiko apskaitą ir stiprinti savarankiškumą, o tai sudarys prielaidas gerinti šių paslaugų kokybę.

Vienas svarbiausių praėjusių metų darbų – naujasis Etikos kodeksas, kurio nuostatos nuo šiol yra vienos pažangiausių Europoje. Šis kodeksas struktūruotas pagal advokatūroje taikomus ir Advokatūros įstatyme bei ES Advokatų etikos kodekse įtvirtintus Advokatų veiklos ir



elgesio principus. Kodekse praplėstas ir detalizuotas advokato veiklos laisvės ir nepriklausomumo principas. Numatyta, kad advokatas privalo siekti teisingumo ir teisėtumo idealų, ginti savo kliento teises ir teisėtus interesus tik teisėtais būdais ir priemonėmis, nepažeisdamas teisės aktais nustatytų draudimų, neviršydamas jam suteiktų įgaliojimų ir gerbdamas kitų asmenų teises. Atnaujintas Kodeksas sukuria prielaidas dar labiau pasitikėti mūsų profesija.

Praėjusiais metais įsigaliojo naujas Advokatų drausmės bylų nagrinėjimo tvarkos aprašas, kuris užtikrina operatyvesnį jų nagrinėjimą. Supaprastiname senaties taikymo institutą nagrinėjant drausmės bylas. Įvedėme drausminės nuobaudos skyrimo terminą, kuris užtikrins, kad byla bus išspręsta per protingą laiką.

Siekdami didinti advokatų padėjėjų praktikos kokybę ir kelti jų profesinę kvalifikaciją, patvirtinome naują Advokato padėjėjo praktikos tvarkos aprašą. Pastebėję, kad ataskaitų kokybė prastėja, sugriežtinome atsakomybę už tikrovės neatitinkančių duomenų pateikimą, atsakomybę paskirstydami advokato padėjėjui ir jo praktikos vadovui. Greitas ir efektyvus bendruomenės narių aptarnavimas yra vienas iš Lietuvos advokatūros prioritetų. Augant advokatų skaičiui, didėja gaunamų dokumentų srautas. Todėl siekdami palengvinti jų rengimą ir užtikrinti, kad advokatai reikiamus prašymus galėtų užpildyti patogiai ir taupydami savo laiką, parengėme tipines dokumentų formas, kurias galite rasti advokatūros interneto svetainėje. Su kitais mūsų darbais, bendra informacija, renginiais ir ateities planais detaliau susipažinsite vartydami šį leidinį.

Advokatų tarybos pirmininkas

Prof. dr. Ignas Vėgelė

ADVOKATŲ TARYBA



ADVOKATŲ TARYBOS PIRMININKAS PROF. DR. (HP) IGNAS VĖGĖLĖ

GIMIMO DATA:

1975 m. liepos 22 d.

PIRMININKU IŠRINKTAS:

2014 m. gegužės 16 d.

IŠSILAVINIMAS:

2008 m. liepos 2 d. Įvairios stažuotės užsienio universitetuose ir mokymo įstaigose Habilitacijos procedūra, Mykolo Romerio universitetas (MRU).

2002 m. gegužės 22 d. Daktaro laipsnis, buv. Lietuvos teisės akademija (dabar – MRU).

2001 m. 2002 m. Pomagistrantūrinės studijos Oksfordo universitete (Anglija).

1993–1998 m. Teisininko profesinis kvalifikacinis laipsnis (vienpakopis universitetinis teisinis išsilavinimas), Vilniaus universitetas.

1993 m. Vidurinis išsilavinimas, Vilniaus S. Nėries vidurinė mokykla (sidabro medalis).

1988 m. Vilniaus 6-oji vaikų muzikos mokykla.

DARBINĖ PATIRTIS

Nuo 2008 m. Teisės fakulteto profesorius, Mykolo Romerio universitetas (MRU).

2004–2008 m. Docentas, Mykolo Romerio universitetas (MRU)

Nuo 2002 m. Privati advokato praktika. 1997–2002 m. Tarptautinė audito kontora „KPMG Lietuva. Auditas, apskaita, konsultacijos“, teisininkas.

1996–1997 m. Advokatų kontora „Foresta“, teisininkas.

1995–1996 m. Lietuvos teisininkų draugija, padėjėjas.

SVARBIAUSI MOKSLO DARBAI

1. Vėgėlė, I. ES teisė. Vidaus rinkos laisvės, konkurencija ir teisės derinimas. Vilnius: Registrų centras, 2011. – 512 p.
2. Katuoka, S.; Kiškis, M.; Pranevičius, G.; Šlapkauskas, V.; Vėgėlė, I. Vartotojų teisių apsauga Lietuvoje ir Europos Sąjungoje: kolektyvinė monografija. Vilnius: Mykolo Romerio universitetas, 2006. – 495 p.
3. Vėgėlė, I. Notarų ir advokatų teisės

laikinais ir nuolat teikti paslaugas kitoje nei kilmės valstybėje pagal Europos Bendrijos teisę // Teisė besikeičiančioje Europoje = Law in the changing Europe = Le droit dans Une Europe en changement: Mykolo Romerio universiteto Leidybos centras, 2008. p. 859–884.

4. Vėgėlė, I. Laisvas advokatų judėjimas pagal Europos Bendrijos teisę // Jurisprudencija. 2008, 3(105): 47-53.
5. Monkevičius, E.; Miškinis, A.; Meškys, L.; Vėgėlė, I.; Murauskaitė A. „Aplinkosaugos teisė“, vadovėlis. Justitia, 2011. ISBN 978-9955-616-63-4.
6. Vėgėlė, I. Darbuotojų dalyvavimas valdant įmonę Europos Sąjungos teisėje. Jurisprudencija. 2004, 58(50): 105-117.

MOKSLINIŲ INTERESŲ KRYPTYS

ES teisė; ES vidaus rinkos teisė; ES įmonių teisė; Europos Sąjungos Teisingumo Teismas; teisės derinimas, įmonių teisė, vartotojų teisių apsauga, konkurencijos teisė.

KALBOS: lietuvių (gimtoji), anglų, rusų, prancūzų.

POMĖGIAI: žvejyba, sportas, poezija
Vedęs, augina 3 vaikus.

ADVOKATŲ TARYBOS NARIAI:



RAIMUNDAS LIDEIKA

GIMIMO DATA:

1965 m. balandžio 16 d.

IŠSILAVINIMAS, AKADEMINIAI INTERESAI:

1990 m. baigė Vilniaus universiteto Teisės fakultetą.

PROFESINĖ PATIRTIS ADVOKATŪROJE:

Profesinę karjerą Lietuvos advokatūroje (tuometėje Lietuvos advokatų kolegijoje) pradėjo 1990 m. liepos 24 d. stažuotoju Vilniaus I juridinėje kontoroje pas advokatą K. Rakauską. Sėkmingai išlaikęs egzaminus, pirmuosius savarankiškos advokato praktikos žingsnius žengė toje pačioje kontoroje. Pasirinko gynybą baudžiamosiose bylose specializaciją. 1992 m. rugsėjo 15 d. įsteigė 3 advokatų kontorą „Lideika, Petrauskas, Valiūnas ir partneriai“, kuri šiandien žinoma kaip advokatų kontora „Valiūnas ir partneriai Ellex“. 1998 m. gruodžio 12 d. Lietuvos Respublikos teisingumo ministro įsakymu paskirtas Advokatų garbės teismo nariu,

Advokatų garbės teismo nariai patikėjo sekretoriaus pareigas. V. Pakalniškį pakeitęs Lietuvos Respublikos teisingumo ministras V. Markevičius į Advokatų garbės teismą 2002 m. kovo 12 d. taip pat paskyrė advokatą Raimundą Lideiką.

MINDAUGAS KUKAITIS

GIMIMO DATA:

1973 m. sausio 27 d.

IŠSILAVINIMAS, AKADEMINIAI INTERESAI:

1996 m. baigė Vilniaus universiteto Teisės fakultetą.

PROFESINĖ KARJERA IKI ADVOKATO PRAKTIKOS:

1998–1999 m. išbandė jėgas E. Rastenienės kalbų ir vadybos kolegijoje, dėstė teisės pagrindų kursą.

PROFESINĖ PATIRTIS ADVOKATŪROJE:

1996 m. lapkričio 20 d. tapo advokato padėjėju, 1999 m. birželio 10 d. pripažintas advokatu ir tų pačių metų rugpjūčio 19 d. įrašytas į praktikuojančių advokatų sąrašą. Visada

domėjosi advokato profesinės etikos klausimais ir 2008–2011 m. buvo Advokatų garbės teismo narys, pirmininko pavaduotojas, 2011–2014 m. – Advokatų garbės teismo pirmininkas. 2014 m. gegužės 16 d. išrinktas į Advokatų tarybą ir nuo rugpjūčio paskirtas Drausmės komiteto pirmininku. 2015–2016 m. Advokatų etikos kodekso projekto rengimo grupės pirmininkas. Šachmatų „Žai-bo“ turnyro „Advokatūros taurė“ iniciatorius ir organizatorius.

Šiuo metu profesinę veiklą vykdo advokatų kontoroje „Kukaitis ir partneriai“.

DŽIOLANA TARVAINYTĖ

GIMIMO DATA:

1974 m. rugsėjo 18 d.

IŠSILAVINIMAS, AKADEMINIAI INTERESAI, SPECIALIZACIJA:

1997 m. baigė Vilniaus universiteto Teisės fakultetą ir įgijo teisės magistro kvalifikacinį laipsnį. Kaip advokatė specializuojasi nekilnojamojo turto ir statybų teisės, teisminių ginčų, viešųjų pirkimų teisės, prekybos ir



reklamos teisės, įmonių teisės, žinias-klaidos teisės srityse, turi reikiamų įgūdžių ir žinių arbitražo ir mediacijos įgyvendinimui.

PROFESINĖ KARJERA IKI ADVOKATO PRAKTIKOS:

Profesinį kelią pradėjo dirbdama teisininke Lietuvos Respublikos valstybės institucijose – kuriantis nepriklausomai valstybei iki 2002 m. dirbo Lietuvos Respublikos žemės ir miškų ūkio ministerijoje, Lietuvos agrarinės ekonomikos institute. 1998–2012 m. dėstė Mykolo Romerio universitete.

PROFESINĖ PATIRTIS ADVOKATŪROJE:

Advokato praktiką pradėjo Vilniaus miesto III advokatų kontoroje, joje praktikavo iki 2007 m., tuomet įkūrė advokatės Džiolanos Tarvainytės advokatų kontorą, 2014 m. tapo advokatų kontoros „Borenius“ partnere, šiuo metu veiklą vykdo advokatų kontoroje „DT Legal Džiolana Tarvainytė ir partneriai“. Nuo 2013 m. yra Lietuvos arbitražo teismo arbitrė. Aktyviai dalyvauja Lietuvos teisininkų draugijos, Lietuvos jaunųjų advokatų asociacijos veikloje. Į Advokatų tarybą 2014 m. išrinkta antrą kartą iš eilės.

EDMUNDAS BUDVYTIS

GIMIMO DATA:

1955 m. sausio 25 d.

IŠSILAVINIMAS, AKADEMINIAI INTERESAI:

1980 m. baigė Vilniaus universiteto Teisės fakulteto dieninį skyrių ir įgijo vienpakopį teisinį išsilavinimą.

PROFESINĖ KARJERA IKI ADVOKATO PRAKTIKOS:

1980–1982 m. dirbo Palangos poilsio namų susivienijimo „Linus“ teisininku, Kadrių skyriaus viršininku. 1982–1990 m. – specializuotos advokatų kolegijos INJURKOLEGIJA prie Maskvos advokatų kolegijos advokatas Lietuvai. Tai buvo praktinė veikla tarptautinės privatinės teisės klausimais (paveldėjimas, pensijos, žalų atlyginimas, alimentai).

PROFESINĖ PATIRTIS ADVOKATŪROJE

Nuo 1990 m. Lietuvos advokatūros advokatas. Iki 2011 m. sukaupė reikšmingą patirtis savivaldoje – dvi Advokatų tarybos nario kadencijos, 2011–2014 m. Advokatų garbės teismo narys, nuo 2014 m. Advokatų tarybos narys. Profesinę veiklą vykdo advokatų E. Budvyčio, J. Čivilio ir partnerių kontoroje.

GINTAUTAS BARTKUS

GIMIMO DATA:

1966 m. birželio 13 d.

IŠSILAVINIMAS, AKADEMINIAI INTERESAI:

1989 m. baigė Vilniaus universiteto Teisės fakultetą, įgijo teisininko laipsnį. Nuo 1991 m. iki 2000 m. gilindamas žinias komercinės teisės srityje stažavo Helsinkio universiteto (Suomija) Teisės fakulteto Privatinės teisės departamente, Ålborgo universitete (Danija), Jeano Mouline universitete Lione (Prancūzija), Europos Sąjungos institucijose (EUVP, Belgija). Nuo 1989 m. dėsto Vilniaus universiteto Teisės fakultete, yra daugelio teisės aktų rengimo darbo grupių, mokslo tyrimų verslo ir bendrovių teisės srityje dalyvis.

PROFESINĖ KARJERA IKI ADVOKATO PRAKTIKOS, VISUOMENINĖ VEIKLA:

1993 m. buvo Johno Marshallo (Čikaga, JAV) teisės mokyklos kviestinis dėstytojas, 1990–1992 m. dirbo Lietuvos Respublikos Vyriausybės Tautybių departamento direktoriaus patarėju, vėliau rengė Lietuvos Respublikos civilinį kodeksą. 2000 m. spalio 30 d. tapo Lietuvos Respublikos teisingumo ministru. 2001–2004 m. tarptautinės audito ir konsultacijų bendrovės „Er-



nst & Young“ partneris. 1992–2000 m. advokatų kontoros „Lideika, Petrauskas, Valiūnas ir partneriai“ partneris, 2004–2014 m. advokatų profesinių bendrijų „Jurevičius, Balčiūnas ir Bartkus“, „Baltic Legal Solutions“ seniūnas, partneris. Nuo 2014 m. TARK GRUNTE SUTKIENE kontoros partneris, valdybos pirmininkas.

PROFESINĖ PATIRTIS ADVOKATŪROJE:

Advokatas yra Europos Komisijos patarėjas bendrovių teisės ir bendrovių valdymo modernizavimo klausimais ir Europos modelinio akcinių bendrovių akto rengimo narys, taip pat Tarptautinio investicinių ginčų sprendimo centro (ICSID) narys ir Vilniaus komercinio arbitražo teismo arbitras.

G. Bartkus aktyviai dalyvauja kai kurių lyderiaujančių bendrovių ir viešųjų juridinių asmenų stebėjimo ir valdymo organų veikloje, yra UNICEF Lietuva valdybos ir Lietuvos laisvosios rinkos instituto tarybos narys.

LIUDVIKA MEŠKAUSKAITĖ

GIMIMO DATA:

1956 m. balandžio 27 d.

IŠSILAVINIMAS, AKADEMINIAI INTERESAI:

1974 m. baigė Kalvarijos vidurinę mokyklą (aukso medalis).

1979 m. su pagyrimu baigė Vilniaus universiteto Teisės fakultetą, įgijo teisininko specialybę. 2004 m. apgynė socialinių mokslų teisės krypties disertaciją „Žiniasklaidos teisė: visuomenės informavimo teisė, teoriniai ir praktiniai aspektai“, įgijo mokslų daktaro laipsnį.

PROFESINĖ KARJERA IKI ADVOKATO PRAKTIKOS, VISUOMENINĖ VEIKLA:

Nuo 1997 m. – Austrijos ambasados Lietuvoje advokatė-patikėtinė. 1999–2000 m. ir 2005–2009 m. Lietuvos Respublikos Seimo paskirta Lietuvos radijo ir televizijos komisijos nare. Yra pripažinta žmogaus teisių advokatė, nuo 1997 m. aktyvi Lietuvos žmogaus teisių centro tarybos narė. Nuo 1997 m. iki 2016 m. – Lietuvos Teisininkų draugijos Tarybos bei valdybos narė. Nuo 2016 m. – Lietuvos Teisininkų draugijos Garbės teismo narė. Nuo 2003 m. paskirta Vilniaus komercinio arbitražo teismo arbitre. Aktyviai dalyvauja įvairiose darbo grupėse, yra parašiusi dvi monografijas: „Žiniasklaidos teisė“ ir „Teisė į privatų gyvenimą“, taip pat yra bendraautorė kolektyvinių monografijų, yra parašiusi keliasdešimtis mokslo darbų, dėsto Vilniaus universiteto Teisės fakultete, turi docento pedagoginį vardą.

PROFESINĖ PATIRTIS ADVOKATŪROJE:

Advokato profesinę karjerą pradėjo

1979 m. stažuotoja Vilniaus II juridinėje konsultacijoje. Devynerius metus buvo Varėnos raj. advokatų kontoros vedėja, grįžusi į Vilnių praktikavo Vilniaus miesto I advokatų kontoroje. 1995 m., po stažuotės Vokietijoje, ryžosi pradėti individualią praktiką – įsteigė advokatės Liudvikos Meškauskaitės kontorą. 2002–2008 m. dvi kadencijas buvo išrinkta Advokatų tarybos nare. Po pertraukos Advokatų tarybos nare išrinkta 2011 m. ir 2014 m. 2011 m. – 2014 m. Advokatų tarybos pirmininko Leono Virginijaus Papirčio siūlymu ėjo Advokatų tarybos pirmininko pavaduotojos pareigas.

LEONAS VIRGINIJUS PAPIRTIS

GIMIMO DATA:

1949 m. spalio 24 d.

IŠSILAVINIMAS, AKADEMINIAI INTERESAI, SPECIALIZACIJA:

1972 m. baigė teisės studijas Vilniaus universiteto Teisės fakultete. 1977 m. Maskvos M. Lomonosovo valstybiniame universitete apgynė disertaciją teisės teorijos srityje. Yra socialinių mokslų (teisės krypties) daktaras. Domisi teisės taikymo problemomis įvairiose teisės srityse. Nuo 1988 m. Mykolo Romerio universiteto docentas. Stažavosi Sarbonos (II) universitete (Paryžius, Prancūzija), Paryžiaus lyginamosios teisės universitete. Tobulinosi mokslo, mokymosi ir diplomatinės



institucijose – Romoje, Paryžiuje, Vašingtone, Strasbūre ir kitur.

PROFESINĖ KARJERA IKI ADVOKATO PRAKTIKOS, VISUOMENINĖ VEIKLA:

Iki 1983 m. dirbo Vilniaus universiteto Teisės fakulteto asistentu, dėstytoju, vyresniuoju dėstytoju. 1984–1990 m. – Lietuvos civilinės aviacijos valdybos juridinės tarnybos vadovas. 1990–1991 m. – Lietuvos mokslų akademijos Filosofijos, sociologijos ir teisės instituto Teisės skyriaus vedėjas. 1991–1994 m. – Lietuvos Respublikos užsienio reikalų ministerijos Vakarų Europos skyriaus vedėjas, ministro patarėjas, viceministras. 1988–1990 m. buvo aktyvus Sąjūdžio dalyvis. Dalyvauja teisininkų visuomeniniuose sambūriuose – yra Lietuvos teisininkų draugijos valdybos narys; 1988 m. iniciatyvinės grupės, atkūrusios Lietuvos teisininkų draugiją, narys, Lietuvos žmogaus teisių centro tarybos narys.

PROFESINĖ PATIRTIS ADVOKATŪROJE:

Nuo 1995 m. advokatas (advokato L. V. Papirčio kontora). Lietuvos advokatūros savivaldoje dirbo 2005–2008 m. – buvo išrinktas Advokatų tarybos nariu. 2008 m. balandžio 18 d. trejų metų kadencijai išrinktas Lietuvos advokatų

tarybos pirmininku, 2011 m. balandžio 22 d. perrinktas Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos pirmininku dar vienai trejų metų kadencijai.

EUGENIJA SUTKIENĖ

GIKIMO DATA:

1956 m. vasario 3 d.

IŠSILAVINIMAS, AKADEMINIAI INTERESAI, SPECIALIZACIJA:

1984 m. baigė Vilniaus universiteto Teisės fakultetą ir įgijo teisininko kvalifikaciją. Studijavo tarptautinę teisę Krokuvos universitete (Lenkija), stažavo užsienio teisės firmose „McDermott“, „Will & Emery“ (JAV), „Paisner & Co“ (Jungtinė Karalystė). Specializuojasi įmonių teisėje, tarptautinėje privatinėje teisėje, sandorių sudarymo (įmonių įsigijimai, susijungimai, kt.) klausimais, nekilnojamojo turto vystymo srityje.

PROFESINĖ KARJERA IKI ADVOKATO PRAKTIKOS, VISUOMENINĖ VEIKLA:

1992–2002 m. – JAV teisės firmos „McDermott, Will & Emery“ Vilniaus biuro vadovaujančioji partnerė. 2003–2010 m. – advokatų kontoros „Sutkienė, Pilkauskas ir partneriai“ vadovaujančioji

partnerė, vėliau trejus metus advokatų kontoros TARK GRUNTE SUTKIENE vadovaujančioji partnerė Lietuvoje, nuo 2013 m. TARK GRUNTE SUTKIENE Baltijos šalių valdybos pirmininkė, vadovaujančioji partnerė Lietuvoje.

PROFESINĖ PATIRTIS ADVOKATŪROJE:

1999 m. įrašyta į praktikuojančių advokatų sąrašą. Nuo 1999 m. „Chambers Global“ leidiniuose įtraukta į pasaulio teisininkų lyderių sąrašą, yra aktyvi Lietuvos advokatūros, Lietuvos teisininkų draugijos, Europos teisininkų asociacijos, International Bar Association (IBA), IFLR narė, Europos moterų teisininkų asociacijos valdybos narė. Nuo 2011 m. išrinkta Advokatų tarybos nare dviem kadencijoms iš eilės.

INGRIDA KROLIENĖ

GIKIMO DATA:

1970 m. rugpjūčio 6 d.

IŠSILAVINIMAS, AKADEMINIAI INTERESAI:

1993 m. baigė Vilniaus universiteto Teisės fakultetą ir įgijo teisininko kvalifikaciją. 2010 m. Mykolo Romerio universitete apgynė daktaro disertaciją apie valstybės garantuojamą teisinę pagalbą. Iki šiol dėsto šiame universitete.



PROFESINĖ PATIRTIS ADVOKATŪROJE:

Nuo 1998 m. savarankiškai praktikuojanti advokatė. 2008 m. išrinkta į Advokatų tarybą ir Advokatų tarybos pirmininko Leono Virginijaus Papirčio siūlymu tapusi Advokatų tarybos pirmininko pavaduotoja ja buvo iki 2011 m. Šiuo metu profesinę veiklą vykdo advokatų kontoroje „Puškorienė, Krolienė, Paltaavičius“.

JONAS SALADŽIUS

GIMIMO DATA:

1973 m. gegužės 19 d.

IŠSILAVINIMAS, AKADEMINIAI INTERESAI:

1991 m. aukso medaliu baigė Vilniaus 50-ąją vidurinę mokyklą. 1996 m. įgijo magistro kvalifikacinį laipsnį Vilniaus universiteto Teisės fakultete. 1993–1994 m. studijavo tarptautinę ir Europos Sąjungos teisę Groningeno universitete (Olandija), 2011–2014 m. baigė Harvardo universiteto programas, skirtas Eversheds International vadovams. Kvalifikaciją kėlė tarptautinėse studijose ir kursuose: tarptautinio apmokestinimo ir mokesčių klausimais Budapešte (1995–1997 m.), tarptautinio lizingo studijose Frankfurte (1997 m.),

vadovų programoje Paryžiuje (1998 m.), tarptautinių kompanijų kursuose Antverpene (1998 m.), Barselonoje (1999 m.), Briuselyje (2000 m.), verslo strategijos ir plėtros mokymuose Londone, Paryžiuje ir Madride, įmonių ir komercinės teisės mokymuose Londone ir Paryžiuje, Vidurio ir Rytų Europos valstybių mokymuose Prahoje, tarptautinių projektų ir PPP / PFI mokymuose Londone, Vienoje ir Prahoje, tarptautinio bylinėjimosi mokymuose Ženevoje, stažuotėje dėl advokatų veiklos reguliavimo Anglijos ir Velso advokatūroje.

Šiuo metu Vilniaus universiteto Teisės fakultete dėsto Europos Sąjungos finansų teisę, yra nuotolinio mokymo priemonės „Tarptautinė komercinė teisė“, knygos „Tarptautinės organizacijos“, įvairių straipsnių ir leidinių, skirtų advokatams, bendraautoris.

PROFESINĖ KARJERA IKI ADVOKATO PRAKTIKOS:

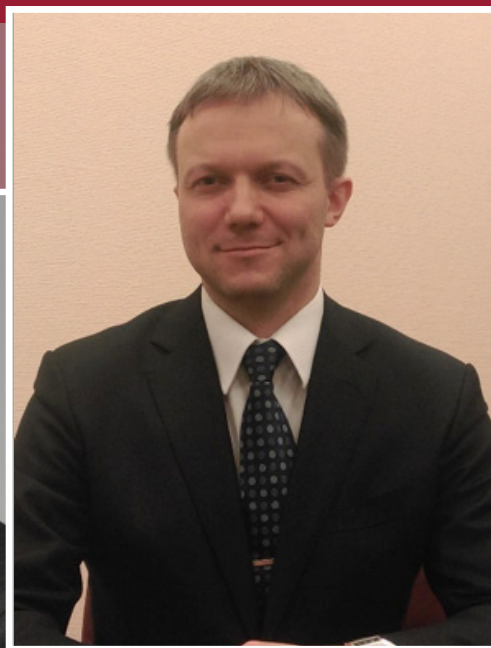
1995–1999 m. dirbo tarptautinės konsultacinės bendrovės teisės ir mokesčių padalinio vadovu. 1996–2009 m. Mykolo Romerio universiteto magistrantams dėstė Europos Sąjungos finansų teisę. 1996–2012 m. – Tarptautinių santykių ir politikos instituto (Vilniaus universitetas) magistrantams dėstė tarptautinės teisės, Europos Sąjungos teisės, tarptau-

tinių sutarčių, diplomatinės ir konsulinės teisės paskaitas.

PROFESINĖ PATIRTIS ADVOKATŪROJE:

Pirmąkart Advokatų tarybos nariu išrinktas 2011 m., 2014 m. pradėjo antrą Advokatų tarybos nario kadenciją. 2005–2009 m. buvo Lietuvos advokatūros delegacijos vadovas CCBE (Europos Sąjungos advokatūrų ir teisininkų draugijų taryboje), šias pareigas vėl eina nuo 2014 m. Kaip Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos atstovas dalyvavo Advokatų asociacijų ir teisininkų draugijų prezidentų metiniuose susitikimuose 2001, 2002, 2004 ir 2008 m. Lietuvos advokatų kvalifikacinio egzamino komisijos narys 2005–2008 m. Iki 2011 m. buvo Lietuvos advokatūros leidžiamo žurnalo „Lietuvos advokatūra“ redakcinės komisijos narys. Šiuo metu yra Advokatų kontoros „Eversheds Saladžius“ vadovaujantysis partneris, tarptautinės advokatų kontoros „Eversheds International“ (Didžioji Britanija) valdybos narys, Tarptautinės advokatų asociacijos (IBA, International Bar Association) narys, Tarptautinės advokatų asociacijos Bankininkystės, Įmonių bei susijungimų ir įsigijimų teisės, Arbitražo ir Teisminių ginčų komitetų narys, Europos forumo narys, Viešojo ir profesinio intereso skyriaus (PPID) narys.

ADVOKATŲ GARBĖS TEISMAS:



ADVOKATŲ GARBĖS TEISMO PIRMININKAS JONAS KAIREVIČIUS

GIMIMO DATA:

1940 m. lapkričio 24 d.

IŠSILAVINIMAS, AKADEMINIAI INTERESAI:

1965 metais baigtos studijos Vilniaus valstybinio universiteto Teisės mokslų fakultete. Nuolatinio akademinio darbo nedirba, tačiau skaito pavienes lekcijas, pranešimus konferencijose. Yra kelių knygų bendraautorius, rašė žurnalui „Lietuvos advokatūra“ ir kitiems periodiniams leidiniams.

PROFESINĖ KARJERA IKI ADVOKATO PRAKTIKOS:

baigęs 3 studijų kursus buvo paimtas dirbti į tuometinės Viešosios tvarkos apsaugos ministerijos Tardymo valdybą tardytoju ir vyriausiuoju tardytoju. Studijas baigė vėlyvame skyriuje.

PROFESINĖ PATIRTIS ADVOKATŪROJE:

1967 m. įrašytas į Lietuvos advokatų sąrašą. Baigęs studijas iš Viešosios tvarkos apsaugos ministerijos perėjo į advokatūrą, kur be

pertraukų dirba iki šiol. Keletui kadencijų buvo išrinktas į Lietuvos advokatūros savivaldos institucijas, tiek Advokatų tarybą, tiek Advokatų garbės teismą. 2015 m. apdovanotas Advokato garbės ženklu.

ADVOKATŲ GARBĖS TEISMO PIRMININKO PAVADUOTOJAS JUOZAS ČIVILIS

GIMIMO DATA:

1949 m. rugpjūčio 2 d.

IŠSILAVINIMAS, AKADEMINIAI INTERESAI:

baigė Vilniaus universiteto Teisės fakultetą.

PROFESINĖ KARJERA IKI ADVOKATO PRAKTIKOS:

Dešimtmetį 1969–1979 m. dirbo prokuratūros sistemoje: buvo raštvedys, stažuotojas, rajono prokuratūros tardytojas, itin svarbių bylų tardytojas; tuomet dešimtmetį nuo 1979 iki 1989 m. užsiėmė laisvąja profesija žurnalistika – buvo žurnalo „Mūsų gamta“ redaktorius; 1989–1992 m. ėjo Lietuvos leidėjų asociacijos generalinio direktoriaus pareigas, o nuo 1992 m. praktikuoja kaip advokatas.

PROFESINĖ PATIRTIS ADVOKATŪROJE:

Aktyvus, buvo pastebėtas ir dalyvavo savivaldoje – buvo Revizijos komisijos narys, jos pirmininkas, kelias kadencijas Advokatų tarybos narys, Advokatų tarybos pirmininko pavaduotojas, Garbės teismo pirmininkas ir narys, žurnalo „Lietuvos advokatūra“ redakcinės kolegijos narys. 2015 m. apdovanotas Advokato garbės ženklu.

ADVOKATŲ GARBĖS TEISMO SEKRETORIUS DR. LAURYNAS BIEKŠA

Gimimo data:

1977 m. lapkričio 15 d.

IŠSILAVINIMAS, AKADEMINIAI INTERESAI:

1995–2000 m. studijuota Vilniaus universiteto Teisės fakultete ir įgytas teisininko specializacijos laipsnis; 2000 – 2001 m. Rygos aukštojoje teisės mokykloje įgytas teisės magistro laipsnis (specializacija – tarptautinė ir ES teisė); 2003 – 2008 Mykolo Romerio universitete įgytas daktaro laipsnis (akademiniai interesai – žmogaus teisės ir migracijos teisės).



PROFESINĖ KARJERA IKI ADVOKATO PRAKTIKOS:

1998 – 2000 m. LR socialinės apsaugos ir darbo ministerijoje dirbo teisininku, 2001 m. kaip teisininkas darbavosi Lietuvos Raudonojo Kryžiaus draugijoje, 2002 – 2010 m. dėstė Mykolo Romerio universitete, nuo 2010 m. yra šio universiteto docentas.

PROFESINĖ PATIRTIS ADVOKATŪROJE:

2001 – 2004 m. advokato padėjėjas; nuo 2004 m. advokatas.

GINTARAS PUKAS

GIMIMO DATA:

1950 m. rugpjūčio 12 d.

IŠSILAVINIMAS, AKADEMINIAI INTERESAI:

1968–1969 m. mokėsi Kauno Politechnikos institute, Radioelektronikos fakultetas. Vilniaus universiteto Teisės fakultetą baigė 1974 m. 1991 m. buvo Komercinės teisės centro, vėliau – Teisės demokratijos plėtros centro, teisininkų kvalifikacijos kėlimo – informacijos įstaigos bendras-teigėjas, praktinis vadovas. Skaito pas-

kaitas, pranešimus advokatų profesinės veiklos, profesinės etikos klausimais.

PROFESINĖ KARJERA IKI ADVOKATO PRAKTIKOS:

1990–199 m. Kauno miesto deputatų tarybos pirmininkas. 1991–1992 m. LR tarptautinių ekonominių santykių ministro pavaduotojas.

PROFESINĖ PATIRTIS ADVOKATŪROJE:

1974 m. – Lietuvos advokatūra, stažuotojas, 1974 m. įrašytas į Lietuvos advokatų sąrašą, o 1975 m. vasario 1 d. pradėjo praktiką kaip Panevėžio juridinės konsultacijos advokatas; 1976–1983 m. dirbo Panevėžio juridinės konsultacijos vedėju; nuo 1983 m. Kauno juridinės konsultacijos advokatas; 1993 m. įsteigė advokatų kontorą „Pukas ir partneriai“. Pradedant nuo 1976, 1978, 1980, 1998, 2010, 2012 metais buvo išrinktas Advokatų tarybos (ankščiau – Advokatų kolegijos prezidiumo) nariu. 1982, 2014 m. išrinktas Advokatų Garbės teismo nariu. 2002 ir 2004 m. paskirtas Lietuvos advokatų egzaminų komisijos nariu. 2000 m. paskirtas Advokatų etikos kodekso, Advokatūros statuto ruošimo darbo grupės vadovu. Advokatų kalbų rinkinio bendraautorius. Taip pat buvo paskirtas įvairiais advokato

profesinės veiklos laikotarpiais Lietuvos advokatų atestacinės komisijos, Advokatų kvalifikacinės komisijos nariu; Advokatų metodinės tarybos pirmininko pavaduotoju, Lietuvos advokatų kolegijos Teisminės gynybos instituto tarybos pirmininko pavaduotoju.

DR. JUSTINAS USONIS

GIMIMO DATA:

1975 m. lapkričio 2 d.

IŠSILAVINIMAS, AKADEMINIAI INTERESAI:

Įgyta teisininko kvalifikacija Vilniaus universiteto Teisės fakultete 1998 m., tapo socialinių mokslų daktaru Mykolo Romerio universitete 2006 m. Domisi darbo teise, kelių transporto teise, ES teise, skaitmeninėmis technologijomis.

PROFESINĖ KARJERA IKI ADVOKATO PRAKTIKOS:

Teisininkas, lektorius

PROFESINĖ PATIRTIS ADVOKATŪROJE:

Konsultavimas, sutartys, bylos, mediacija.

ADVOKATŲ REVIZIJOS KOMISIJA:



REVIZIJOS KOMISIJOS PIRMININKAS VALDEMARAS BUŽINSKAS

GIMIMO DATA:

1958 m. lapkričio 20 d.

IŠSILAVINIMAS, AKADEMINIAI INTERESAI:

1982 m. baigė Vilniaus universiteto Teisės fakultetą.

PROFESINĖ KARJERA IKI ADVOKATO PRAKTIKOS:

1982-1983 m. dirbo Kaliningrado srities Černiachovsko karinėje prokuratūroje tardytoju. 1983-1984 m. Pabaltijo apygardos karinės prokuratūros Tardymo valdyboje – tardytoju. 1984-1989 m. VSK vyr. tardytoju. 1989-1993 m. dirbo bendroje Lietuvos-Italijos įmonėje AMBRA juriskonsulo, vėliau generalinio direktoriaus pareigose. 1994 m. dirbo Investicinės akcinės bendrovės Juridinio departamento direktoriumi, 1994-1995 m. komerciniame banke „Lietuvos verslas“ dirbo departamento direktoriumi.

PROFESINĖ PATIRTIS ADVOKATŪROJE:

1995-1996 m. atliko advokato padėjėjo praktiką. Nuo 1996 m. rugsėjo mėn. įrašytas į Prak-

tikuojančių advokatų sąrašą. 2002-2005 m., 2009-2013 m. ir nuo 2013 iki dabar Revizijos komisijos narys, nuo 2013 m. – Revizijos komisijos pirmininkas.

HENRIKAS CELENCEVIČIUS

GIMIMO DATA:

1977 m. lapkričio 5 d.

IŠSILAVINIMAS, AKADEMINIAI INTERESAI:

Vilniaus universitete įgijo 2002 m. teisės magistro laipsnį, 2008 m. verslo vadybos magistro kvalifikacinį laipsnį. 2013 m. Londono Karališkajame koledže (King's College London) įgijo ES konkurencijos teisės magistro laipsnį. 2014 m. baigė Europos Tarybos Žmogaus teisių švietimo teisės profesionalams programos (HELP) nuotolinius mokymus.

PROFESINĖ KARJERA IKI ADVOKATO PRAKTIKOS:

1999 – 2004 m. dirbo teisės patarėju (juristu) didelėse Lietuvos įmonėse.

PROFESINĖ PATIRTIS ADVOKATŪROJE:

2004-2006 m. atliko advokato padėjėjo praktiką. Nuo 2006 m. rugsėjo mėn. įrašytas į

Praktikuojančių advokatų sąrašą, asocijuotas advokatas Vilniaus advokatų kontoroje SPES. Nuo 2013 iki dabar Revizijos komisijos narys.

DAIVA JUREVIČIENĖ

GIMIMO DATA:

1969 m. gegužės 12 d.

IŠSILAVINIMAS, AKADEMINIAI INTERESAI:

1987-1989 m. Kauno kolegijoje įgyta teisininko kvalifikacija. 1989-1996 m. Vilniaus universitete įgyta teisininko kvalifikacija.

PROFESINĖ KARJERA IKI ADVOKATO PRAKTIKOS:

1989-2000 buvo teismo antstolė antstolių kontoroje prie Kauno miesto apylinkės teismo.

PROFESINĖ PATIRTIS ADVOKATŪROJE:

2000-2001 m. advokato padėjėja, Kauno advokatų kontoroje (vadovas advokatas Algimantas Palijanskas), nuo 2001 m. liepos mėn. įrašyta į praktikuojančių advokatų sąrašą. Nuo 2015 m. iki dabar Revizijos komisijos narė.

ADVOKATŲ TARYBOS, ADVOKATŲ GARBĖS TEISMO IR DRAUSMĖS KOMITETO VEIKLOS SUVESTINĖ 2016 M. SAUSIO 1 – 2017 M. SAUSIO 1 D.

Veikla	Statistika
Lietuvos advokatūra: bendroji informacija	
Advokatų skaičius, iš jų: Vyrų Moterų Pripažintų, bet neįrašytų į Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašą Praktikuojančių Vilniuje Kaune Klaipėdoje Šiauliuose Panevėžyje Alytuje	2213, iš jų: 1365 848 821 1366 (+123) 276 (-5) 150 (+5) 77 (0) 52 (+4) 34 (0)
Advokatų padėjėjų skaičius	870 (+2)
Vyriausias praktikuojantis advokatas	96 metai, 1 asmuo
Jauniausias praktikuojantis advokatas	26 metai, 6 asmenys
Vidutinis advokatų amžius	47 metai
Skaitlingiausia advokatų grupė pagal amžių	41 metų, 96 advokatai
Advokatų kontoros pagal jose dirbančių advokatų skaičių: 1 advokatas 2 advokatai 3 advokatai 4 – 6 advokatai 7 – 10 advokatų 11 – 20 advokatų 21 – 30 advokatų 31 – 60 advokatų	 807/ 71,2% 146/ 12,9% 65/ 5,7% 71/ 6,3% 24/ 2,1% 13/ 1,1% 1/ 0,09% 4/ 0,4%
Advokatų skaičius kontorose nuo visų praktikuojančių: 1 advokatas 2 advokatai 3 advokatai 4 – 6 advokatai 7 – 10 advokatų 11 – 20 advokatų 21 – 30 advokatų 31 – 60 advokatų	 807/ 36,5% 146/ 6,6% 65/ 2,9% 71/ 3,2% 24/ 1,08% 13/ 0,58% 1/ 0,05% 4/ 0,2%
Advokatais pripažintų asmenų skaičius	821
Advokatų kontorų skaičius	1131
Advokatų profesinių bendrijų skaičius	76

EPP vartotojai	1605 advokatai 579 advokatų padėjėjai
Valstybės garantuojamos teisinės pagalbos advokatai	
Nuolat antrinę valstybės garantuojamą teisinę pagalbą teikusių advokatų skaičius	65
Prireikus antrinę teisinę pagalbą teikusių advokatų skaičius	468
VGTP koordinavimo taryba	13 narių, iš jų: 3 praktikuojantys advokatai
Advokatų tarybos nuomonė dėl advokatų	44 teikta 13 neteikta
Valstybės garantuojamos teisinės pagalbos finansavimas	
Skirti asignavimai	5624,8 tūkst. eurų
Sumokėti advokatams už antrinę teisinę pagalbą ir kitas šios pagalbos išlaidas skirti asignavimai	4785 tūkst. eurų
VGTP tarnyboms	839,8 tūkst. eurų
Advokatų tarybos posėdžiai, pirmininko administraciniai sprendimai, administracinė veikla	
Advokatų tarybos posėdžiai	12 posėdžių, 288 klausimai
Kodeksų priežiūros komitetuose TM veikia	4 Advokatų tarybos nariai, 4 advokatai
AT komitetai (Drausmės komitetas aprašomas atskirai, nėra šiame skaičiuje)	Juose dirba 37 advokatai: - BBPT (12) - CCPT (11) - VGTP (7) - IT (7)
Bendras skaičius pareiškėjų, kurie pripažinti advokatais	99 advokatai
Bendras skaičius advokatų, įrašytų į praktikuojančių advokatų sąrašą	126 advokatų
Advokatai keitė veiklos formą	41 advokatai
Advokatai keitė darbo vietą ar darbo vietos adresą	264 advokatai
Laikiniai sustabdyta veikla pagal asmenų prašymus	46, iš jų 39 - advokatės, 7 - advokatai
Išbraukti advokatai	53, iš jų mirė – 11
Laikiniai išbraukti advokatai	0
Gauta raštų	1278
Išsiųsta laiškų, iš jų: Registruotu paštu Paprastu paštu El. paštu dėl įsiskolinimo	3354 2265 1089 150
Išduoti advokato pažymėjimai	159
Prisiekė asmenų	105
Atleisti asmenys nuo įmokos advokatūrai mokėjimo arba sumažinta įmoka 50 proc.	549 asmenims
Bankų teikiamų paslaugų išlaidų analizė: Priimtų bankinių mokėjimo pavedimų skaičius per metus Atliktų bankinių pervedimų skaičius per metus	19002 vnt. 1876 vnt.

Atsiskaitymas grynaisiais pinigais už seminarus ir nario įmokos	3 vietos: loterijos „Perlas terminalai“, Lietuvos paštas, „Pay Post“ klientų aptarnavimo skyriai
Advokatų tarybos pirmininko įsakymai	184, iš jų 55 veiklos įsakymai
Gauta skundų:	282
Išnagrinėta skundų:	244
Iškelta drausmės bylų:	37 pagal skundus; 39 už pareigų Lietuvos advokatūrai nevykdymą; Viso 76

Socialinė partnerystė ir institucinis bendradarbiavimas

Teikiant pastabas teisės aktų projektams ir pačius teisės aktų projektus intensyviai bendradarbiauta su daugiau kaip 20 institucijų: 1. Teisingumo ministerija (pastabų dėl teisės aktų teikimas bei teisės aktų projektų ir pasiūlymų teikimas). Teisingumo ministerijai pateikti 25 raštai, iš jų 17 raštų su pastabomis dėl teisės aktų pakeitimų; 2. Seimo Teisės ir teisėtvarkos komitetu (pastabų dėl teisės aktų teikimas, dalyvavimas komiteto klausymuose bei kituose komiteto organizuojuose renginiuose) Komitetui teiktos pastabos dėl 6 teisės aktų (arba jų paketų) projektų; 3. Seimo Žmogaus teisių komitetu – dalyvauta Komiteto posėdyje dėl Organizuoto nusikalstamumo užkardymo ir kontrolės įstatymo projekto. 4. Seimo Valstybės valdymo ir savivaldybių komitetu - dalyvauta Komiteto posėdyje dėl Lobistinės veiklos įstatymo naujos redakcijos.	5. Lietuvos policijos generaliniu komisaru - Lietuvos advokatūros pastangomis palengvinta gynėjo pasimatymo su suimtuojų areštinėse tvarką. 6. Ūkio ministerija ir Finansų ministerija – išplėstos galimybės advokatams tapti pareiškėjais Europos Sąjungos struktūrinių fondų finansuojamuose projektuose. 7. Nacionalinė teismų administracija – aktyvios derybos dėl duomenų apie advokatų užimtumą teikimo teismams (užimtumo kalendorius) ir galimybės įrengti advokatų poilsio kambarius teismuose. 8. Kitomis institucijomis: bendradarbiauta su Finansų ministerija, Ūkio ministerija, Vidaus reikalų ministerija, Užsienio reikalų ministerija, Migracijos departamentu prie Vidaus reikalų ministerijos, Informatikos ir ryšių departamentu prie Vidaus reikalų ministerijos, Valstybine vartotojų teisių apsaugos tarnyba, Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnyba prie Vidaus reikalų ministerijos, Valstybine mokesčių inspekcija, Europos teisės departamentu prie Teisingumo ministerijos, VĮ Registrų centru, Sodra ir kt.
---	--

Profesinės kvalifikacijos tobulinimas

Kvalifikacijos tobulinimo seminarų organizavimas advokatams ir advokatų padėjėjams	121 seminaras, kuriuose dalyvavo: 2557 advokatai 2732 advokatų padėjėjai 200 išorės lankytojų
121 seminaro pasiskirstymas pagal miestus: Vilniuje – 61 Kaune – 22 Klaipėdoje – 11 Šiauliuose – 11 Panevėžyje – 10 Alytuje – 3 Gabšiuose - 1 Tauragėje - 1 Užventyje - 1	121 seminaro pasiskirstymas pagal teisės sritis: Civilinė teisė ir procesas (48 seminarai) Baudžiamoji teisė ir procesas (17 seminarų) Darbo teisė (12 seminarų) Administracinė teisė (10 seminarų) Tarptautinė teisė (ES ir EŽTK) (11 seminarų) Kiti su advokato prof. veikla susiję seminarai (23 seminarai)
	121 seminarų lektoriai: Advokatai/daktarai/docentai (70) Teisėjai (32) Mokslininkai-akademikai (9) Kiti specialistai (pvz. valstybinių institucijų) – (19)

Seminarų dalyvių vertinimo anketų rezultatų analizė	Gautos 888 užpildytos anketos. Apklaustos rezultatai pagal klausimus: 1. „Jūsų bendras seminaro vertinimas“ Labai gerai – 738 Gerai – 127 Patenkinamai – 18 Blogai – 3 Labai blogai – 2 2. „Seminare nagrinėti klausimai buvo įdomūs, gauta informacija bus naudinga mano darbe“ Visiškai sutinku – 640 Sutinku – 214 Sutinku iš dalies – 28 Nesutinku – 0 Visiškai nesutinku – 6 3. „Kaip vertinate lektoriaus darbą?“ Labai gerai – 759 Gerai – 109 Patenkinamai – 16 Blogai – 3 Labai blogai – 1 4. „Ar rekomenduotumėte šį seminarą savo kolegai?“ Taip – 840 Ne – 17 Nežinau – 31
Išvažiuojamieji nemokami seminarai su Advokatų tarybos pirmininku į regionus	1. Panevėžyje (2016-02-05) 2. Vilniuje (2016-02-12) 3. Šiauliuose (2016-03-02) 4. Užventyje (susitikimas su Žemaitijos advokatais) (2016-05-06) 5. Marijampolėje (2016-05-11) 6. Klaipėdoje (2016-09-30) 7. Alytuje (2016-10-07) 8. Tauragėje (2016-11-18)
Įvadiniai seminarai	1. Įvadinis seminaras advokatams, kurie advokatais tapo neatlikę advokato padėjėjo praktikos (2016-11-10) 2. Įvadiniai seminarai asmenims, įrašytiems į advokatų padėjėjų sąrašą: 1) 2016-01-20; 2) 2016-05-17; 3) 2016-10-14.
Europos Tarybos HELP nuotoliniai mokymai	2016 m. kovo 29 d. Lietuvos advokatūroje įteikti sertifikatai Europos Tarybos HELP Priimtinių kriterijų nuotolinių mokymų dalyviams. Mokymus „Advokatų gebėjimų stiprinimas taikyti priimtinių kriterijus, teikiant pareiškimus Europos Žmogaus Teisių Teismui“ sėkmingai baigė 13 advokatų ir 12 advokato padėjėjų iš Vilniaus, Kauno ir Panevėžio.
Atstovavimas ginčiuose ir teisminė praktika	
Bendrosios kompetencijos teismuose nagrinėjamos bylos: LA kaip ieškovė: LA kaip atsakovė: LA kaip trečiasis asmuo: LA kaip išvadą teikianti institucija:	21 byla, iš jų: 2 bylos 12 bylų 2 bylos 1 byla (dėl vartojimo teisinių paslaugų sutarčių standartinių sąlygų nesąžiningumo nustatymo)

Administraciniuose teismuose nagrinėjamos bylos: LA kaip pareiškėja: LA kaip trečiasis asmuo LA laimėtos bylos:	4 bylos iš jų: 1 byla 3 bylos 10 bylų
Tarptautinis bendradarbiavimas	
Priimta delegacijų / užsienio svečių	- 2016-02-29 CCBE PECO komiteto viceprezidentės Maria Slazak vizitas; - 2016-05-02 Lenkijos Torūnės regiono teisininkų asociacijos delegacijos vizitas; - 2016-10-20 Tadžikistano Respublikos teisininkų delegacijos vizitas; - 2016-10-26 Turkijos teisininkų delegacijos vizitas; - 2016-12-08/09 CCBE Generalinio sekretoriaus Philip Buisseret, Europos jaunųjų advokatų asociacijos prezidentės Danielos R. Alves Valdez, Estijos advokatūros prezidento Hannes Vallikivi, Kazachstano advokatūros prezidento Anuar Tugel Kurmanbayulu, Ukrainos viceprezidento Valentyn Gvozdiy, Milano advokatūros bei Lenkijos advokatūros atstovų vizitai.
Pagrindiniai darbo vizitai: CCBE, IBA ir kiti. - 2016-01-14/16 Lenkijos teisininkų susirinkimas, Varšuva, Lenkija - 2016-02-03/05 CCBE nuolatinio komiteto ir specializuotų komitetų posėdžiai ir neeilinė plenarinė sesija, Viena, Austrija - 2016-03-17/20 CCBE nuolatinio komiteto ir specializuotų komitetų posėdžiai, Briuselis, Belgija - 2016-03-16/19 Teisininkų forumas „Judicial Forum“, Kijevas, Ukraina - 2016-03-19/20 Latvijos advokatūros 95 metų jubiliejaus minėjimo ceremonija, Ryga, Latvija - 2016-05-17/21 Sankt Peterburgo tarptautinio forumo konferencija, Sankt Peterburgas, Rusija - 2016-05-19/21 CCBE eilinė sesija, nuolatinio komiteto ir specializuotų komitetų posėdžiai, Lionas, Prancūzija - 2016-05-25/28 IBA 11-oji Advokatūrų vadovų konferencija, Barselona, Ispanija - 2016-05-26/28 Konferencija, skirta paminėti Kaliningrado advokatūros 70 metų jubiliejų, Kaliningradas, Rusija - 2016-06-01/03 67-oji Vokiečių teisininkų draugijos (vok. Deutscher Anwalt Verein, DAV) kasmetinė konferencija, Berlynas, Vokietija - 2016-06-15/18 Europos Tarybos HELP metinė konferencija „HELP, leading the way towards national case law harmonisation“, Focal ir Info points susitikimai, Strasbūras, Prancūzija	- 2016-06-22/25 CCBE nuolatinio komiteto sesija ir specializuotų komitetų posėdžiai, Briuselis, Belgija - 2016-08-24/27 Tarptautinės jaunųjų advokatų asociacijos (angl. ALJA) kongresas, Miunchenas, Vokietija - 2016-09-01/7 Šiaurės šalių ir Baltijos Advokatūrų vadovų kasmetinis susitikimas, Reikjavikas, Islandija - 2016-09-15/17 CCBE nuolatinio komiteto ir specializuotų komitetų posėdžiai, plenarinėje sesijoje, Barselona, Ispanija - 2016-09-16/25 metinė IBA konferencija, Vašingtonas, JAV - 2016-09-28/30 Rusijos advokatūros 150 metų jubiliejaus minėjimas, Maskva, Rusija - 2016-09-29/10-01 CCBE PECO komiteto posėdis ir CCBE organizuojama konferencija, Tirana, Albanija - 2016-10-05/07 Anglijos ir Velso teisininkų draugijos (angl. Law Society of England and Wales) organizuojama konferencija, Londonas, Jungtinė Karalystė - 2016-10-06/08 CEEBA (Europos Advokatų tarybų generalinių sekretorių) kasmetinis susitikimas, Bratislava, Slovakija - 2016-10-18/23 CCBE nuolatinio komiteto susitikimas, CCBE konferencija „Teisininko profesijos naujovės ir ateitis“ (angl. „Invitation and Future of the Legal Profession“), Paryžius, Prancūzija

Advokatų egzaminai	
Advokatų egzaminų komisijos posėdžiai	28
Kvalifikacinis egzaminas:	24
Egzaminą laikyti pakviesti asmenys	508
Egzaminą laikė	328 asmenys
Egzaminą išlaikė	66 asmenys
Advokato veiklos egzaminas:	4
Pakviesti laikyti egzaminą asmenys	43
Egzaminą laikė	36
Egzaminą išlaikė	18
Advokatų kvalifikacinio egzamino eilė	87 asmenų
Advokatų veiklos egzamino eilė	nėra
Advokatų padėjėjai	
Advokatų padėjėjai pagal amžių: Iki 30 metų 31–40 metų 41–50 metų 51–60 metų Per 60 metų	412 (–34) / 47 proc. 291 (+18) / 33 proc. 127 (+13) / 15 proc. 36 (+4) / 4 proc. 4 (+1) / 0,5 proc.
Jauniausias advokatų padėjėjų amžius	23 metai (1993 metų gimimo), 1 asmuo
Vyriausias advokatų padėjėjas	72 metai (1944 metų gimimo)

Vidutinis advokatų padėjėjų amžius	34 metai (1982 metų gimimo)
Advokatų padėjėjai pagal lytį: Vyrų Moterų	404 (+2) / 46 proc. 466 (0) / 54 proc.
Advokatų padėjėjai miestuose: Vilnius Kaunas Klaipėda Panevėžys Šiauliai Alytus	551 161 53 25 18 9
Lietuvos advokatų padėjėjų sąrašą įrašyta	158 asmenys
Iš advokatų padėjėjų sąrašo išsibraukė	62 asmenys
Advokatų padėjėjų veiklą stabdė	26 asmenų
Advokatų padėjėjai, kurie keitė praktikos vadovą	54 asmenys
Bendras skaičius patvirtintų advokatų padėjėjų praktikos ataskaitų iš jų:	403 vnt.
6 mėn. advokatų padėjėjų praktikos ataskaitų	136 vnt.
1 m. advokatų padėjėjų praktikos ataskaitų	86 vnt.
1,5 m. advokatų padėjėjų praktikos ataskaitų	82 vnt.
2 m. advokatų padėjėjų praktikos ataskaitų	99 vnt.
Socialinės atsakomybės projektai ir komunikacija	
Paramos projektai	9 paramos projektai
Pro bono konsultacijos gyventojams	45 advokatai/advokatų padėjėjai suteikė nemokamą pirminę teisinę pagalbą 126 gyventojams
Projektai	Tarptautinis socialinis projektas „Europos teisininkai Lesbo saloje“ (bendradarbiaujant su Vokietijos advokatūra ir Europos Sąjungos advokatūrų ir teisės bendrijų taryba (ang. The Council of Bars and Law Societies of Europe, CCBE))

Advokatūros atstovavimas nacionaliniuose ir tarptautiniuose renginiuose

Svarbiausi Advokatų tarybos pirmininko pranešimai:

- Pranešimas „Advokatų monopolija – Europos patirtis“, IV-asis tarptautinis teisės ir teismų forumas „Teisminė reforma: esama situacija ir vystymosi gairės“ (ang. Judicial Reform: State and Trends of Development), Kijevas, Ukraina, 2016-03-17/18

- Europos baudžiamosios teisės advokatų asociacijos (ECBA) pavarso konferencija „Tobulinant teisingumą: inkvizicinis ar rungtyniškasis baudžiamasis procesas?“ (ang. Improve Justice: Inquisitorial or Adversary Criminal Proceedings?), Vilnius, Lietuva, 2016-04-22

- Pranešimas „Advokatūros vaidmuo teisinėje valstybėje – iššūkiai ir aktualijos“, Marijampolės kolegijos mokslinė-praktinė konferencija „Lietuvos teisinės valstybės istorinė patirtis ir ateities iššūkiai“, Marijampolė, Lietuva, 2016-05-11

- Pranešimas, konferencija „Grupės ieškinys po vienerių metų. Modelinis procesas ABTĮ naujovėse. Ką keisti ir ko siekti?“, Vilnius, Lietuva, 2016-05-03

- Lietuvos advokatūros metinės veiklos apžvalgos pristatymas, Šiaurės šalių ir Baltijos Advokatūrų vadovų kasmetinis susitikimas, Reikjavikas, Islandija, 2016-09-02/05

- Pranešimas „Teismo precedentas kaip vienodos teismų praktikos formavimo priemonė“, LAT-LA-VU TF-NTA tarptautinė konferencija „Teismo precedentas. Baltijos valstybių patirtis“, Vilnius, Lietuva, 2016-09-15

- Pranešimas „Lietuvos advokatūros vaidmuo siekiant efektyvesnio proceso“, tarptautinė konferencija „Tarptautinio ir tarpinstitucinio bendradarbiavimo įtaka teismo proceso efektyvumui“ (bendradarbiaujant su Nacionaline teismų administracija ir Prokuratūra), Vilnius, Lietuva, 2016-12-15

Advokatų tarybos pirmininko dalyvavimas apskrito stalo diskusijose, kt. renginiuose:

- 2016-03-24 Generalinės prokuratūros surengtoje apskrito stalo diskusijoje, skirtoje apžvelgti suėmimo taikymo praktiką ir tendencijas;
- 2016-04-21 Lietuvos jaunųjų advokatų asociacijos visuotiniame narių susirinkime;- 2016-05-30 Nacionalinėje teisių žinių olimpiadoje;
- 2016-07-08 Trečiojo pasaulio lietuvių jaunimo susitikimo metu organizuotoje diskusijoje;

- 2016-09-18/23 dalyvavimas Tarptautinės advokatų asociacijos (IBA) metinės konferencijos Vašingtone sesijose, panelinėse diskusijose; vizitas Lietuvos ambasadoje JAV, susitikimas su Lietuvos ambasadoriumi JAV Rolandu Kriščiūnu, susitikimas su JAV advokatų asociacijos (ABA) prezidente Linda A. Klein, Japonijos bei Europos advokatūrų delegacijomis;

- 2016-12-06 apskrito stalo diskusijoje „Ar svarbu ką apie advokatus galvoja visuomenė“.

Advokatų tarybos narių skaityti pranešimai:

- Edmundas Budvytis. Pranešimas apie Lietuvos advokatūros paskirtį, advokatų veiklą teikiant teisines paslaugas verslo struktūroms, Sankt Peterburgo tarptautinio forumo konferencija, Sankt Peterburgas, Rusija, 2016-05-17/21;

- Eugenija Sutkienė. Pranešimas Kaliningrado advokatūros konferencijoje skirtoje paminėti Kaliningrado advokatūros 70 metų jubiliejų, Kaliningradas, Rusija, 2016-05-26/28;

- Mindaugas Kukaitis. Apskrito stalo diskusija apie advokato veiklos standartus baudžiamajame procese, Rusijos advokatūros 150 metų jubiliejaus minėjimas, Maskva, Rusija, 2016-09-28/10-01.

Svarbiausi Lietuvos advokatūros sekretoriaus Audriaus Bitino skaityti pranešimai / dalyvavimas diskusijose:

- Pristatytas Lietuvos advokatūros pasiūlymas surengti 2018 m. vieną iš CCBE plenarinių sesijų Vilniuje, CCBE eilinė sesija, nuolatinio komiteto ir specializuotų komitetų posėdžiai, Lionas, Prancūzija, 2016-05-19/21;

- Pranešimas apie Lietuvos advokatūros veiksmus stiprinant advokatų teises ir apie advokatų etikos problemas ir raidą Lietuvoje, CCBE PECO komiteto išvažiuojamoji sesija ir bendra CCBE bei Albanijos advokatų tarybos konferencija, Tirana, Albanija, 2016-09-29/30;

- Lietuvos teisės sistemos pokyčių pristatymas, dalyvavimas diskusijose apie nacionalinių advokatūrų veiklos reguliavimo problematiką, CEEBA (Europos Advokatų tarybų generalinių sekretorių) konferencija Bratislava, Slovakija, 2016-10-06/08

Renginių organizavimas:

- 2016-04-11 „Teisininkų dienų“ konferencija „Ar internetas turi teisę į tavo asmenybę?“ (bendradarbiaujant su Vilniaus universiteto Studentų atstovybe), VU Mokslinės komunikacijos ir informacijos centras, Vilnius, Lietuva;

- 2016-04-15 Visuotinis advokatų susirinkimas, Litexpo parodų rūmai, Vilnius, Lietuva;

- 2016-05-03 konferencija „Grupės ieškinys po vienerių metų. Modelinis procesas ABTĮ naujovėse. Ką keisti ir ko siekti?“ (bendradarbiaujant su Teisingumo ministerija ir ELSA Lietuva), Teisingumo ministerija, Vilnius, Lietuva;

- 2016-05-30 Pirmoji Nacionalinė teisių žinių olimpiada (bendradarbiaujant su LR Teisingumo ministerija, Mykolo Romerio universitetu ir Lietuvos teisininkų draugija), Teisingumo ministerija, Vilnius, Lietuva;

- 2016-09-15 tarptautinė konferencija „Teismo precedentas. Baltijos valstybių patirtis“ (bendradarbiaujant su LAT, VU TF ir NTA), Vilniaus universiteto Mažoji Aula, Vilnius, Lietuva;

Socialinės atsakomybės projektai ir komunikacija	
- 2016-11-23 apskrito stalo diskusija „Europos arešto orderio taikymas ir problemos“ (bendradarbiaujant Žmogaus teisių stebėjimo institutu), Lietuvos advokatūros mokymo centras, Vilnius, Lietuva; - 2016-12-06 apskrito stalo diskusija „Ar svarbu, ką apie advokatus galvoja visuomenė?“ (bendradarbiaujant su Lietuvos jaunųjų advokatų asociacija (LJAA)), Prof. K. Žoromskio galerija, Vilnius, Lietuva;	- 2016-12-08 tarptautinė konferencija „Core Values of the Legal Profession“; Teisingumo ministerija, Vilnius, Lietuva; - 2016-12-15 tarptautinė konferencija „Tarptautinio ir tarpinstitucinio bendradarbiavimo įtaka teismo proceso efektyvumui“ (bendradarbiaujant su Nacionaline teismų administracija ir LR Prokuratūra), Radisson Blu Hotel Lietuva, Vilnius
Kultūriniai renginiai	1 spektaklis Lietuvos nacionaliniame operos ir baleto teatre
Proginiai renginiai	Advokatūros savaitės iškilmingas uždarymo vakaras Lietuvos nacionaliniame operos ir baleto teatre; advokatų bendruomenės šventė „Karpynėje“; surinkta parama advokatūros bendruomenei – 13 400 Eur. Didžiausi rėmėjai: – advokatų kontora „Valiūnas ir partneriai Ellex“; – advokatų profesinė bendrija „Marger“; – advokatų kontora „Kairevičius, Juzikis ir partneriai“; – advokatų kontora „Sorainen ir partneriai“ – advokatės Dianos Višinskienės kontora ir kt.
Sporto renginiai	6 turnyrai (krepšinio, futbolo, šaudymo, teniso, šachmatų)
Apdovanojimai	3 Advokato garbės ženklai 1 Lietuvos advokatūros garbės ženklas 3 apdovanojimai konkurso žiniasklaidos atstovams „Žmogaus teisės Lietuvoje 2016“ nugalėtojams
Interneto svetainėje skelbtos informacijos	193
Pranešimai spaudai	26
Drausmės komitetas	
Pateikta išvadų:	242
Iš jų dėl advokatų profesinės veiklos pateikta išvadų: (ta pati išvada galėjo būti parašyta dėl kelių advokatų)	215
Iš jų dėl adv. pad. profesinės veiklos pateikta išvadų:	31

Advokatų garbės teismas	
Gavo drausmės bylą:	68 drausmės bylas;
Ivyko posėdžių:	10 Advokatų garbės teismo posėdžių
Išnagrinėjo drausmės bylą:	29 drausmės bylas
Artimiausiuose posėdžiuose numatyta nagrinėti:	40 drausmės bylą
Paskirta drausminių nuobaudų:	1 sprendimas išbraukti iš advokato padėjėjų sąrašo, 1 viešas papeikimas, 4 papeikimai (iš jų 1, sujungus dvi Drausmės bylas), 12 pastabų, 13 sprendimai drausminės nuobaudos neskirti ir apsiriboti bylos svarstymu, 6 sprendimai drausmės bylas nutraukti

Lietuvos advokatūros veiklos plano priemonių ir jų įvykdymo santrauka

Integruoti efektyvias informacinių technologijų priemones Lietuvos advokatūroje ir tobulinti duomenų mainus su kitomis institucijomis (e. advokatūra)	
Priemonė	Rezultatas
Valstybės garantuojamos teisinės pagalbos (VGTP) elektroninių procesų tobulinimas	Vykdoma Lietuvos advokatūra dalyvauja projekte dėl VGTP elektroninių procesų plėtros ir perkėlimo į elektroninę erdvę.
Lietuvos advokatūros informacinės sistemos ir integracijos su kitomis duomenų bazėmis tobulinimas: – peržiūrėti duomenų teikimo sutartis tarp Lietuvos advokatūros ir trečiųjų šalių; – sukurti asmens duomenų paieškos modulį su „Sodros“ duomenų baze ir integruoti jį su Lietuvos advokatūros duomenų baze; – sukurti Lietuvos advokatūros finansų apskaitos sistemos ir Lietuvos advokatūros duomenų bazės sąsają siekiant, kad advokatai ir advokato padėjėjai matytų realią nario mokesčio mokėjimo situaciją ir mokesčių likutį; Lietuvos advokatūros informacinės sistemos ir integracijos su kitomis duomenų bazėmis tobulinimas: – peržiūrėti duomenų teikimo sutartis tarp Lietuvos advokatūros ir trečiųjų šalių; – sukurti asmens duomenų paieškos modulį su „Sodros“ duomenų baze ir integruoti jį su Lietuvos advokatūros duomenų baze; – sukurti Lietuvos advokatūros finansų apskaitos sistemos ir Lietuvos advokatūros duomenų bazės sąsają siekiant, kad advokatai ir advokato padėjėjai matytų realią nario mokesčio mokėjimo situaciją ir mokesčių likutį; – sudaryti galimybę Lietuvos advokatūrai gauti asmens duomenis automatinio būdu iš „Sodros“ ir kitų institucijų	Įvykdyta Sukurta Lietuvos advokatūros informacinė sistema ir toliau tobulinamos jos sąsajos su kitomis duomenų bazėmis: – pagal gautą aktualią informaciją atnaujinta duomenų bazė dėl asmenų, pripažintų advokatais, tačiau neįrašytų į praktikuojančių advokatų sąrašą; – advokatai ir advokato padėjėjai realiu laiku turi galimybę matyti įmokų advokatūros funkcijoms atlikti likutį. Vykdoma Inicijuotas Advokatūros įstatymo atitinkamų normų, suteikiančių advokatams teisę gauti informaciją iš valstybės institucijų, projektas. Testuojama automatinė integracija su „Sodros“ duomenų baze.
Sukurti vidinę savitarnos sistemą advokatams ir advokato padėjėjams	Įvykdyta Savitarnos svetainėje sukurta galimybė registruotis į seminarus, įkelti ir pateikti dokumentus, matyti įmokų advokatūros funkcijoms atlikti realų likutį. Savitarnos svetainė ateityje bus tobulinama, sukuriant naujų papildomų funkcionalumą gerinančių paslaugų.

Užimtumo kalendoriaus pakeitimas, nustatant atgalinį ryšį su teismais	Vykdoma Su Nacionaline teismų administracija įdiegtas techninis sprendimas siekiant, kad advokatai kalendoriuje turėtų galimybę matyti jiems paskirtas bylas ir laiką. Su šia institucija toliau derinamos procedūrinės nuostatos.
Siekti efektyvios advokatų / advokatų padėjėjų atstovavimo teismuose instituto pertvarkos ir bendradarbiavimo su kitomis teisinėmis profesijomis	
Priemonė	Rezultatas
Siekti kuo palankesnio CPK 56 str. pakeitimo, orientuoto į advokatų / advokatų padėjėjų atstovavimo stiprinimą: pasiūlymų ir pozicijos formulavimas	Įvykdyta Plačiau žr. p. 36
Siekti advokatų / advokatų padėjėjų atstovavimo stiprinimo administraciniame procese	Įvykdyta Plačiau žr. p. 36
Su Nacionaline teismų administracija (NTA) organizuoti tarptautinę konferenciją „Advokatų, teisėjų ir prokurorų bendras veikimas siekiant žmogaus teisių apsaugos“	Įvykdyta 2016 m. gruodžio 15 d. Lietuvos advokatūrai bendradarbiaujant su Nacionaline teismų administracija ir Lietuvos Respublikos generaline prokuratūra sėkmingai surengta tarptautinė konferencija „Tarptautinio ir tarpinstitucinio bendradarbiavimo įtaka teismo proceso efektyvumui“.
Atlikti galimybių studiją dėl advokatų poilsio kambarių įrengimo teismuose	Vykdoma Kartu su Nacionaline teismų administracija suderinta, kad advokatų poilsio kambariai bus įrengiami Kauno apygardos ir Šiaulių apygardos teismuose.
Parengti teisės aktus, suteikiančius galimybių advokatams ir advokatų padėjėjams per EPP sistemą teikti elektroninius nuorašus	Įvykdyta Nuorašų tvirtinimo ir registravimo tvarkos aprašas suderintas su Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija 2016 m. lapkričio 10 d. ir patvirtintas Advokatų tarybos 2016 m. lapkričio 17 d. sprendimu; jis įsigaliojo 2016 m. lapkričio 18 d. Plačiau žr. p. 43
Parengti naują Advokato padėjėjo praktikos atlikimo tvarkos aprašą	Įvykdyta 2016 m. rugsėjo 14 d. Advokatų tarybos posėdyje priimtas Advokato padėjėjo praktikos atlikimo tvarkos aprašas, kuris suderintas su Teisingumo ministerija, buvo patvirtintas 2016 m. spalio 13 d. Advokatų tarybos posėdyje. 2016 m. spalio 13 d. Advokatų taryboje taip pat patvirtinta Advokato padėjėjo praktikos atlikimo ataskaitos forma ir Asmenų įrašymo į Lietuvos advokatų padėjėjų sąrašą tvarkos aprašas. Plačiau žr. p. 42

Siekti nepriekaištingos advokatų reputacijos ir aukšto advokatų kvalifikacijos lygio

Priemonė	Rezultatas
Stiprinti advokatų nepriekaištingos reputacijos reikalavimus	Įvykdyta Inicijuoti Advokatūros įstatymo pakeitimo ir papildymo atitinkamomis normomis pasiūlymai.
Sukurti įmonių, įstaigų, organizacijų mokymų akreditacijos sistemą ir ją įdiegti	Įvykdyta 2016 m. rugpjūčio 18 d. Advokatų taryba patvirtino Įmonių, įstaigų ir organizacijų, siekiančių teikti akredituotas kvalifikacijos kėlimo paslaugas advokatams ir advokatų padėjėjams, tvarkos aprašą. Plačiau žr. p. 43
Parengti Advokatų tarybos atstovų dalyvavimo prieš advokatus atliekamuose procesiniuose veiksmuose tvarkos pakeitimus	Įvykdyta 2016 m. birželio 9 d. Advokatų tarybos sprendimu atnaujintas advokatų, įgaliotų dalyvauti atliekant kratą ar poėmį, advokato, įrašyto į Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašą, darbo vietoje, gyvenamosiose patalpose, transporto priemonėje, asmens kratą, dokumentų, pašto siuntos apžiūrą, patikrinimą ar poėmį.

Stiprinti Lietuvos advokatūros savivaldą, vaidmenį teisės institucijų sistemoje ir skatinti tarptautinį bendradarbiavimą

Priemonė	Rezultatas
Parengti Lietuvos advokatūros įstatų naują redakciją	Įvykdyta Įstatai pateikti 2017 m. gegužės 5 d. visuotiniam advokatų susirinkimui.
Pasirengti Lietuvos advokatūros 100 metų jubiliejaus minėjimui	Vykdoma Sudarytas ir Advokatų taryboje suderintas Lietuvos advokatūros 100 metų jubiliejaus minėjimo renginių planas, paskirti už plano įgyvendinimą atsakingi asmenys.
Didinti Lietuvos advokatūros įtaką tarptautiniu lygiu	Vykdoma Europos advokatų tarybos (CCBE) nuolatinio komiteto ir komitetų sesijos vyks 2018 m. kovą Vilniuje. Parengta Lietuvos advokatūros interneto svetainės www.advokatura.lt versija anglų, prancūzų ir rusų kalbomis.
Parengti ir priimti Revizijos komisijos darbo reglamentą	Įvykdyta Revizijos komisijos darbo reglamentas pateiktas 2017 m. gegužės 5 d. Visuotiniam advokatų susirinkimui.
Parengti ir priimti Advokatų etikos kodeksą ir Advokatų drausmės bylą nagrinėjimo tvarkos aprašą	Įvykdyta 2016 m. balandžio 22 d. įsigaliojo naujas Advokatų drausmės bylą nagrinėjimo tvarkos aprašas. 2016 m. rugsėjo 1 d. įsigaliojo naujas Advokatų etikos kodeksas. Plačiau žr. p. 40–41

Advokatų įtraukimas į Lietuvos advokatūros veiklą, komitetai	Įvykdyta Veikia Valstybės garantuojamos teisinės pagalbos, Baudžiamosios ir baudžiamojo proceso teisės, Civilinės ir civilinio proceso teisės, Informacinių technologijų komitetai.
Nustatyti vartotojų ginčų nagrinėjimo sistemą Lietuvos advokatūroje	Įvykdyta 2016 m. kovo 3 d. Advokatų tarybos sprendimu nuspręsta, kad Lietuvos advokatūros organas, sprendžiantis advokatų ir jų klientų (vartotojų) ginčus dėl teisinių paslaugų, yra Lietuvos advokatūros Advokatų taryba. Lietuvos advokatūros drausmės komitetui pavesta nagrinėti ginčus tarp advokatų ir jų klientų (vartotojų) dėl teisinių paslaugų, išvadas pateikiant Advokatų tarybai. 2016 m. gegužės 5 d. patvirtinta vartojimo teisinių paslaugų sutarčių standartinių sąlygų nagrinėjimo nesąžiningu aspektu komisija.

Efektyvinti esamų paslaugų teikimą ir tobulinti Lietuvos advokatūros administravimą

Priemonė	Rezultatas
Visų Advokatų tarybos 2000–2014 m. priimtų teisės aktų sisteminė analizė ir suderinimas su esamu teisiniu reguliavimu	Įvykdyta Peržiūrėti Advokatų tarybos 2000–2014 m. priimti teisės aktai, kurių atitinkamą dalį šios kadencijos Advokatų taryba pakeitė / papildė, siekdama juos suderinti su esamu teisiniu reguliavimu.
Įvesti advokatų / advokatų padėjėjų draudimą valstybinio socialinio draudimo ligos atveju	Įvykdyta Nuo 2017 m. sausio 1 d. advokatai ir advokatų padėjėjai draudžiami ligos valstybiniu socialiniu draudimu. Plačiau žr. p. 50
Patvirtinti Lietuvos advokatūros ženklo naudojimo tvarką	Įvykdyta 2017 m. kovo 8 d. Advokatų taryba patvirtino Lietuvos advokatūros ženklo naudojimo tvarkos aprašą.
Sumažinti advokatų ir advokatų padėjėjų nario mokesčio (daugiau kaip už 12 mėnesių) įsiskolinimą Lietuvos advokatūrai	Įvykdyta Per 2016 m. narystės įmokų (advokatams ir jų padėjėjams) įsiskolinimas (daugiau kaip už 12 mėnesių) sumažintas 25 proc. Toliau vykdomos įsiskolinimo mažinimo procedūros Advokatų tarybos nustatyta tvarka.
Užtikrinti Lietuvos advokatūros veiklos administracinės patalpos (Tilto g. 17) tęstinumą	Įvykdyta 2016 m. spalio 26 d. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu Nr. 1059 administracinių patalpų (Tilto g. 17) panaudos terminas pratęstas 5 metams.
Sukurti Lietuvos advokatūros vasaros šeimos ir sporto šventės tradiciją	Įvykdyta 2016 m. rudenį organizuota pirmoji Advokatų vasaros šeimų ir sporto šventė. Antroji šventė vyks 2017 m. rugsėjį.

Skatinti ir plėsti sportines advokatų veiklas	Įvykdyta 2016 m. organizuotos tradicinės krepšinio, futbolo, šaudymo, teniso, šachmatų varžybos.
Pro bono instituto plėtra	Vykdoma 2016 m. spalio 13 d. priimta nauja Advokatų ir advokatų padėjėjų kvalifikacijos tobulinimo ir vertinimo tvarkos aprašo redakcija, kurioje nustatyta, kad už pro bono paslaugų teikimą gali būti skiriami kvalifikaciniai balai (nuo 1 iki 4 balų).
Sukurti ir pradėti naudoti naujo pavyzdžio advokato ir advokato padėjėjo pažymėjimą	Įvykdyta Advokatų taryba patvirtino naujo pavyzdžio advokato pažymėjimą (kartu su CCBE pažymėjimu). Nustatyta advokato ir advokato padėjėjo pažymėjimų išdavimo tvarka
Parengti dokumentų ir informacijos apie Lietuvos advokatūros veiklą teikimo Lietuvos advokatūros nariams tvarką	Įvykdyta Lietuvos advokatų tarybos 2014 m. rugpjūčio 21 d. sprendimu patvirtintas Dokumentų ir informacijos apie Lietuvos advokatūros veiklą teikimo Lietuvos advokatūros nariams tvarkos aprašas. Svarbu pažymėti, kad Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas 2017 m. sausio 9 d. priėmė galutinį sprendimą, kuriuo atsisakė priimti pareiškėjų D. V., J. J., E. M. ir R. K. prašymą dėl Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2014 m. rugpjūčio 21 d. sprendimo ir juo patvirtinto Dokumentų ir informacijos apie Lietuvos advokatūros veiklą teikimo Lietuvos advokatūros nariams tvarkos aprašo panaikinimo.
Pateikti pasiūlymus dėl bankinių paslaugų išlaidų mažinimo / paslaugų gerinimo advokatams ir advokatų padėjėjams	Įvykdyta Apklausus bankus ir kredito įstaigas, pateikti specialūs pasiūlymai advokatams ir advokatų padėjėjams.
Visų ilgalaikių sutarčių peržiūra / atnaujinimas, pirkimų principų nustatymas	Įvykdyta Peržiūrėtos sudarytos Lietuvos advokatūros prekių / paslaugų pirkimo sutartys, taikomi prekių / paslaugų pirkimo principai pagal Advokatų tarybos pirmininko patvirtintą tvarką. Didesnės vertės prekė / paslauga perkama vykdant apklausas iš ne mažiau kaip trijų potencialių tiekėjų.
Sukurti teisės aktų (tarp jų ir mokesčių) stebėsenos sistemą	Įvykdyta Lietuvos advokatūroje veikia teisės aktų stebėsenos sistema, nuolat reaguojama į reikšmingus teisės aktų projektus, teikiamos pastabos ir pasiūlymai valstybinės valdžios ir valdymo įstaigoms.

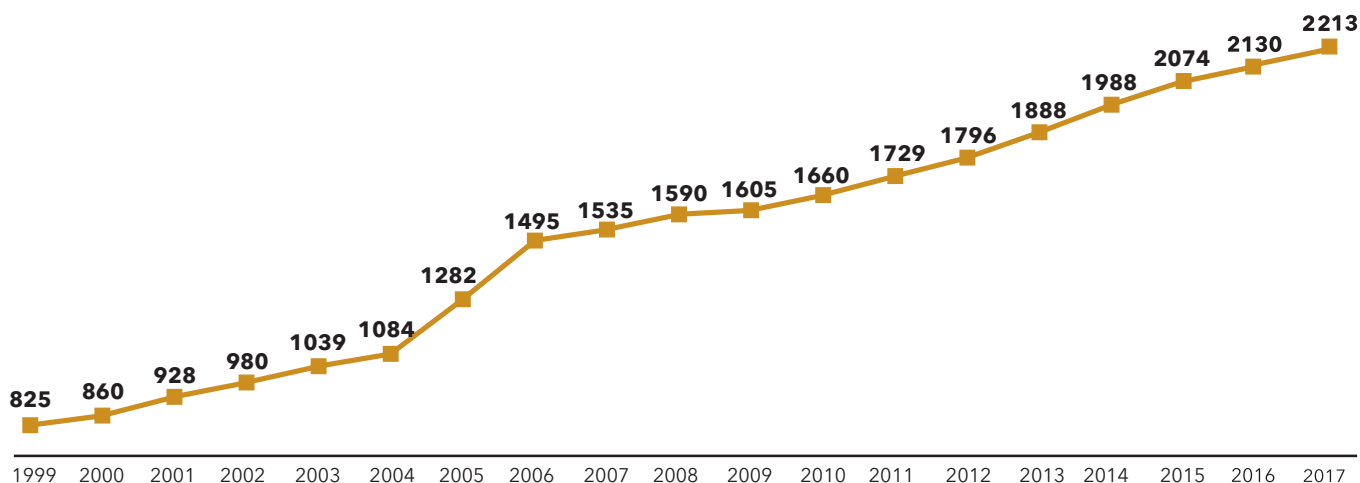


1 ADVOKATŲ TARYBOS VEIKLOS ATASKAITA

1.1 LIETUVOS ADVOKATŪRA: BENDROJI INFORMACIJA

2017 m. sausio 1 d. praktikuojančių advokatų sąrašė buvo įrašyta 2213 asmenų

Advokatų skaičiaus kitimas 1999–2017 m.



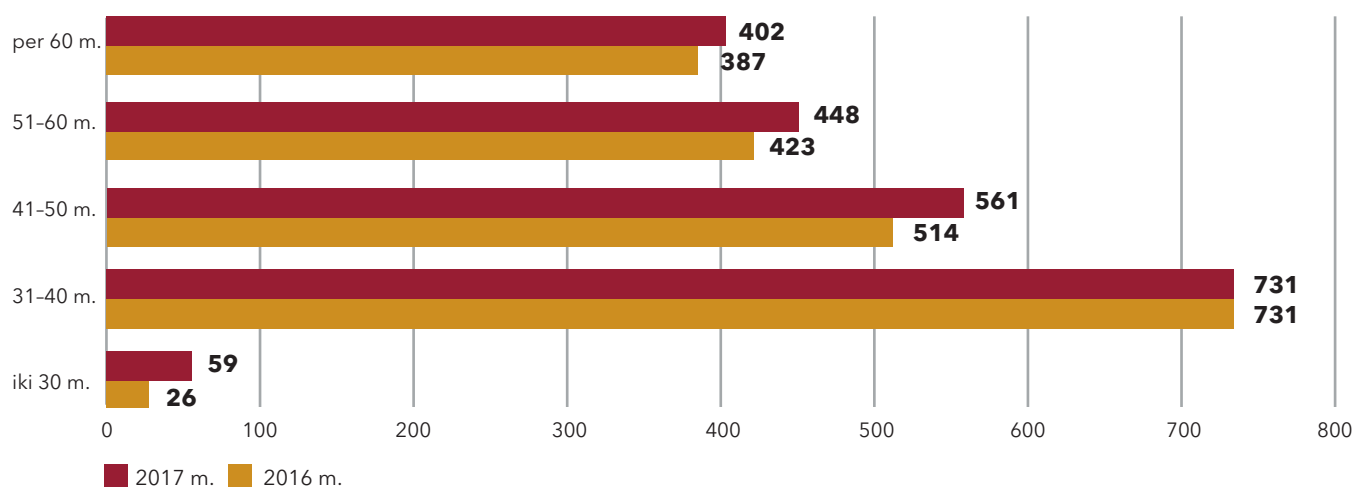
Lietuvos advokatai turėjo 870 padėjėjų – 2 pagalbininkais daugiau nei praėjusių metų vasarį, iš jų 404 – vyrai ir 466 – moterys.

Ataskaitiniu laikotarpiu Lietuvos advokatūroje praktikav-

siam vyriausiam kolegai buvo 96 metai. Vidutinis statistiškai apibendrintas asociacijos nario amžius – 47 metai.

Daugiausia advokatų yra 41 metų, 2017 m. sausio 1 d. duomenimis, tokių yra 96.

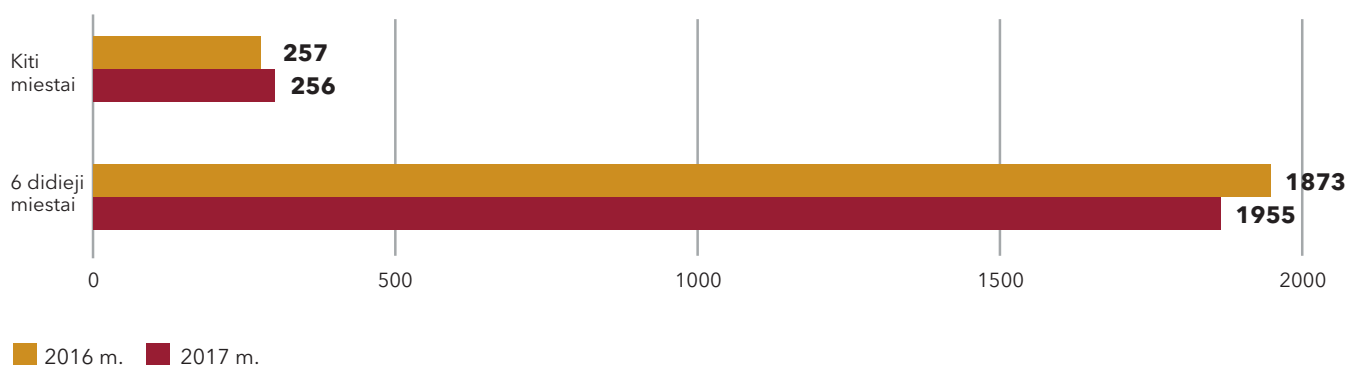
Advokatų pasiskirstymas pagal amžių, 2016 ir 2017 m.



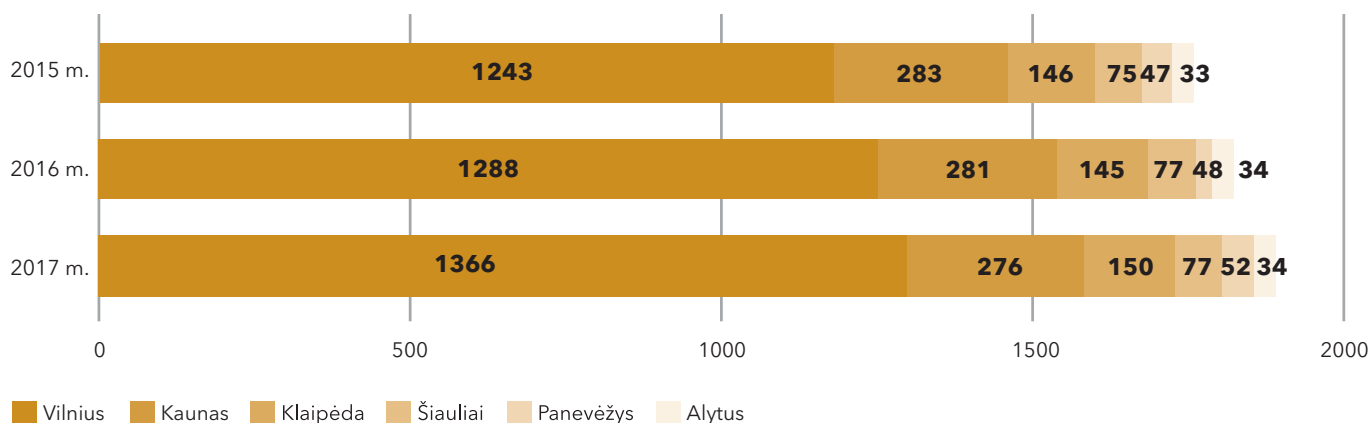
2016 m. vasario 1 d. duomenimis, daugiausiai advokatų, kaip ir ankstesniais metais, praktikavo didžiuosiuose šalies miestuose.

Miestas	2016 m.	2017 m.	Skirtumas
Vilnius	1288	1366	78
Kaunas	281	276	-5
Klaipėda	145	150	5
Šiauliai	77	77	0
Panevėžys	48	52	4
Alytus	34	34	0
Marijampolė	21	21	0
Mažeikiai	12	11	-1
Kėdainiai	9	9	-1
Šilutė	10	10	0
Utena	11	13	1

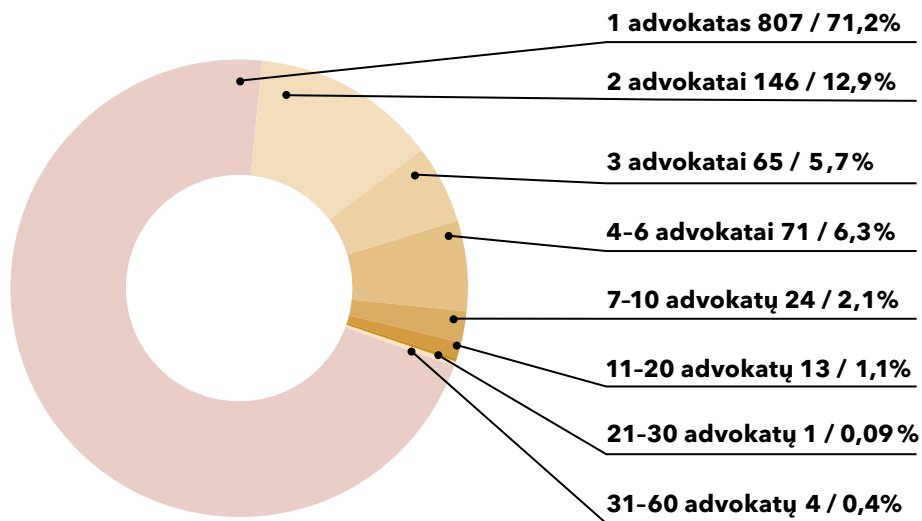
Advokatų pasiskirstymas pagal miestus, 2016 ir 2017 m.



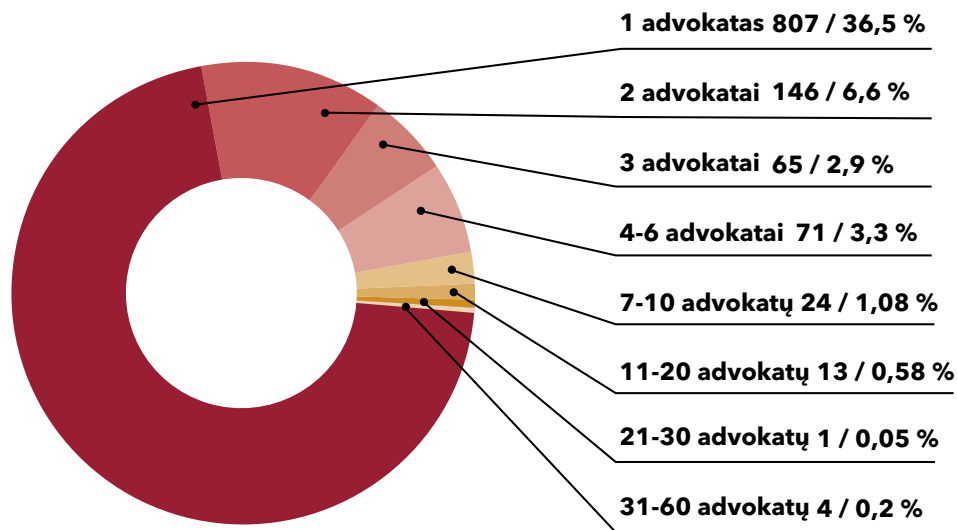
Advokatų pasiskirstymo 6 didžiuosiuose miestuose kitimas, 2015-2017 m.



Advokatų kontoros pagal jose kontoros dirbančių advokatų skaičių (proc.), 2017 m. sausio 1 d.



Advokatų skaičius kontorose (proc. nuo visų praktikuojančių) 2017 m.sausio 1d.



2017 m. sausio 1 d. didžiausių kontorų dešimtuką sudarė šios kontoros:

Kontoros pavadinimas	Advokatų skaičius
Advokatų kontora „Valiunas ir partneriai Ellex“	58
Advokatų kontora „Tark, Grunte, Sutkienė ir partneriai“ TARK GRUNTE SUTKIENE	42
Advokatų kontora „Sorainen ir partneriai“	35
Advokato Irmanto Norkaus kontora „COBALT“	33
Advokatų kontora „GLIMSTEDT Bernotas ir partneriai“	27
Vilniaus m. III advokatų kontora	18
Vilniaus antrinės teisinės pagalbos advokatų kontora	17
Advokatų kontora Derkintytė, Kepenis, Kivylius ir partneriai AVERUS	16
Advokatų profesinė bendrija Markevičius, Gerasiškinas ir partneriai	15
Vilniaus m. I advokatų kontora	15

2017 m. sausio 1 d. Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, Lietuvos teismų elektroninių paslaugų portale (EPP) vartotojais registruoti 1605 advokatai ir 579 advokatų padėjėjai.

Pasitikėjimas Lietuvos advokatais

Visuomenės nuomonės ir rinkos tyrimų centro „Vilmorus“ atliktos sociologinės apklausos duomenimis, advokatai patenka tarp trijų teisinių profesijų, kuriomis labiausiai pasitiki gyventojai.

Sąrašo pirmoji vieta tenka notarams – jais pasitiki 63 proc. gyventojų, toliau rikiuojasi policininkai (62 proc.) ir advokatai (40 proc.). Palyginti su 2015 m. duomenimis, pasitikėjimas advokatais 2016 m. augo.

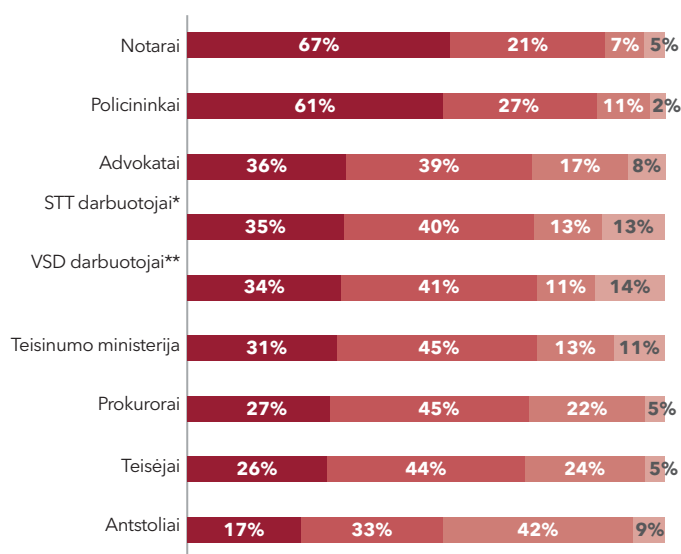
Daugeliu kitų teisinių profesijų yra pasitikima mažiau, tačiau jomis labiau pasitikima nei nepasitikima: Specialiųjų

tyrimų tarnybos darbuotojais (32 proc.), Valstybės saugumo departamento darbuotojais (32 proc.), prokurorais (30 proc.), teisėjais (29 proc.). Vienintelė profesija, kurios atstovais nepasitikima, yra antstoliai (22 proc. pasitiki ir 29 proc. nepasitiki).

Tyrimas atliktas Lietuvos notarų rūmų užsakymu.

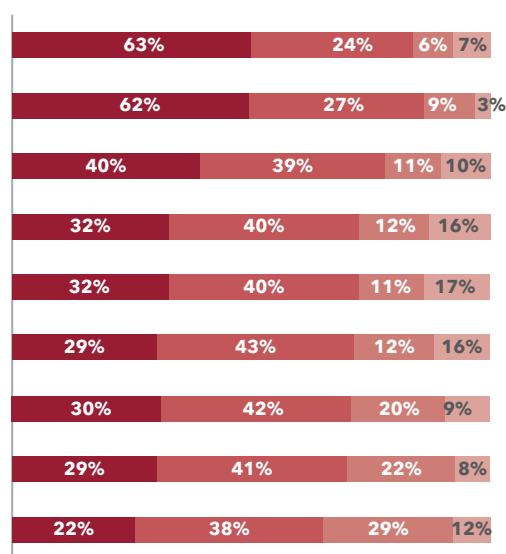
2015 m. „Vilmorus“ atlikto tyrimo metu advokatais buvo linkę pasitikėti 36 proc. apklaustųjų, o jais nepasitikėjo – 17 proc.

„VILMORUS“ tyrimas 2015 m.



* Specialiųjų tyrimų tarnybos (STT) darbuotojai

„VILMORUS“ tyrimas 2016 m.



** Valstybės saugumo departamento darbuotojai

■ Pasitiki/ labiau pasitiki

■ Nepasitiki/ labiau nepasitiki

■ Nei pasitiki/ Nei nepasitiki

■ Nežino/ neatsakė

Žmogaus teisių stebėjimo institutas 2016 m. vykdyto tyrimo dėl žmogaus teisių padėties Lietuvoje atliktos apklausos rezultatai taip pat atskleidė didėjančią pasitikėjimą advokatais. Respondentų paprašius įvertinti žmogaus teisių srityje veikiančias institucijas Lietuvoje nevyriausybinių organizacijų

veikla žmogaus teisių apsaugos srityje įvertinta geriausiai – 6,27 iš galimų 10 balų. Advokatai užėmė garbingą antrą poziciją (5,75), trečioje vietoje atsidūrė teisėsaugos institucijos (5,68). Prasčiausiai apklaustieji vertino antstolių (3,96) ir savivaldos institucijų (4,50) veiklą.

1.1.1. ASMENŲ, KURIE SIEKIA BŪTI PRIPAŽINTI ADVOKATAIS, APTARNAVIMAS

Advokatų taryba ataskaitiniu laikotarpiu nuo 2016 m. sausio 1 d. iki 2017 m. sausio 1 d. priėmė 99 sprendimus dėl asmens pripažinimo advokatu ir įrašė asmenis į pripažintų advokatus sąrašą. Palyginti su laikotarpiu nuo 2015 m. sausio 1 d. iki 2016 m. sausio 1 d., šiuo ataskaitiniu laikotarpiu advokatais pripažintų asmenų buvo devyniais mažiau.

1.1.2. ASMENŲ, KURIE SIEKIA BŪTI ĮRAŠYTI Į PRAKTIKUOJANČIŲ ADVOKATŲ SĄRAŠĄ, APTARNAVIMAS

Į Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašą šiuo metu (iki 2017 m. sausio 1 d.) įrašyta 2 213 praktikuojančių advokatų. Advokatų taryba ataskaitiniu laikotarpiu priėmė 126 sprendimus dėl įrašymo į Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašą. Nauji advokatai dažniausiai rinkosi populiariausią tarp advokatų individualią veiklos formą. Ją pasirinko 116 į praktikuojančių advokatų sąrašą būti įrašyti siekę advokatai. Dauguma iš jų steigė naujas darbo vietas – advokatų kontorą; jų iš viso įsteigta net 19.

60 advokatų sudarė išimtinių teisinių paslaugų teikimo sutartis su kitais advokatais ar advokatų profesinėmis bendrijomis, 37 advokatai advokato veiklos aptarnavimui užti-

krinti sudarė asociacijos sutartis su kitais advokatais, kurie veikia individualiai ar partnerystės pagrindais, neįsteigę juridinio asmens.

3 praktikuoti pradedantys nauji advokatai rinkosi veiklos formą įsteigdami juridinį asmenį – advokatų profesinę bendriją. Veiklos formą partnerystės pagrindais, neįsteigus juridinio asmens, pasirinko 7 pradedantys praktikuoti advokatai. Jie pasirašė partnerystės sutartis su praktikuojančiais advokatais, kurie keitė veiklos formą iš individualios į partnerystės pagrindais, arba prisijungė jau prie sudarytos partnerystės sutarties su advokatais, kurie buvo pasirinkę šią veiklos formą.

1.1.3. ADVOKATŲ DARBO VIETŲ REGISTRO TVARKYMAS

Advokatai per ataskaitinį laikotarpį pateikė 264 prašymus dėl advokatų darbo vietos steigimo, pakeitimo ar papildomos darbo vietos įsteigimo; darbo vietos pavadinimo ar adreso keitimo ir veiklos formos pakeitimo.

Advokatų taryba priėmė sprendimus pakeisti veiklos formas 41 praktikuojančiam advokatui. Šiuo metu vis daugiau advokatų advokato veiklą vykdo pasirinkdami advokatų profesinės bendrijos veiklos formą, todėl steigiamų advokatų profesinių bendrijų padaugėjo. Į šią veiklos formą iš kitų veiklos formų perėjo 17 praktikuojančių advokatų, o 24 advokatai keitė veiklos formą į advokatus, veikiančius partnerystės pagrindais, neįsteigus juridinio asmens.

1.1.4. ADVOKATŪROS BENDRUOMENĖS NETEKTYS

Per ataskaitinį laikotarpį iš Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašo išbraukti 53 advokatai, iš jų – su 10 atsisveikinta visam laikui.

Anapilin iškeliavo šie kolegos:

Loreta Kraujutaitienė – 2016-05-05

Jurij Koreckij – 2016-05-23

Vytautas Griškevičius – 2016-06-29

Irena Sinkevičienė – 2016-06-22

Jonas Vytautas Meilutis – 2016-10-04

Arūnas Nevardauskis – 2017-01-30

Rimantas Žilevičius – 2017-01-30

Gražbylė Venclauskaitė – 2017-02-01

Algirdas Matuiza – 2017-03-03

Romualdas Juozas Lelertavičius – 2017-03-31

Kęstutis Stankevičius – 2017-04-05

1.1.5. LAIKINAS PROFESINĖS VEIKLOS SUSTABDYMAS

Per ataskaitinį laikotarpį nuo 2016 m. sausio 1 d. iki 2017 m. sausio 1 d. pagal asmenų prašymus Advokatų tarybos sprendimu sustabdyta 39 advokačių ir 7 advokatų veikla.

1.1.6. SPRENDIMŲ DĖL ASMENS PRIPAŽINIMO ADVOKATU PANAIKINIMAS IR LAIKINAS IŠBRAUKIMAS IŠ LIETUVOS PRAKTIKUOJANČIŲ ADVOKATŲ SĄRAŠO

Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 23 straipsnio 2 dalyje įtvirtinta, kad advokatas Lietuvos advokatūros sprendimu gali būti laikinai išbrauktas iš Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašo, jei jis yra įtariamas ar kaltinamas padaręs nusikalstamą veiką. Laikinas išbraukimas galioja, iki išnyks aplinkybės, sudarančios išbraukimo pagrindą. Tuo atveju, jeigu advokatas yra nuteisiamas už tyčinį nusikaltimą, Lietuvos advokatūra, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 13 straipsnio 1 dalies 3 punkto ir 23 straipsnio 1 dalies 2 punkto nuostatomis, panaikina sprendimą pripažinti asmenį advokatu ir išbraukia advokatą iš Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašo. Tokios pačios teisės normos galioja ir advokatų padėjėjams (Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 34 str. 2 d.).

Ataskaitiniu laikotarpiu įtariamas ar kaltinamas padaręs nusikaltimą buvo 21 advokatas (2015 metais – 17) ir 4 advokatų padėjėjai (2015 metais – 7). Ataskaitiniu laikotarpiu laikinai, iki išnyks išbraukimo pagrindą sudarančios aplin-

kybės, nebuvo išbrauktas nė vienas advokatas ar advokato padėjėjas, 2015 metais išbrauktas 1 advokatas ir 1 advokato padėjėjas. Advokatų taryba ataskaitiniu laikotarpiu dėl nepriekaištingos reputacijos praradimo (nuteisimo) 8 advokatų atžvilgiu priėmė sprendimus panaikinti sprendimą pripažinti asmenį advokatu ir išbraukti iš Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašo. Dėl nepriekaištingos reputacijos praradimo (nuteisimo) sprendimas išbraukti iš Lietuvos advokatų padėjėjų sąrašo priimtas dėl 3 padėjėjų. Galima palyginti: 2015 metais 5 advokatams, praradusiems nepriekaištingą reputaciją dėl nuteisimo, buvo panaikinti sprendimai pripažinti asmenį advokatu ir tuo pagrindu išbraukti juos iš Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašo.

Ataskaitiniu laikotarpiu Lietuvos Aukščiausiam Teismui panaikinus apkaltinamąjį nuosprendį, Advokatų taryba vienam asmeniui panaikino sprendimą panaikinti sprendimą pripažinti asmenį advokatu. 2015 metais taip pat priimtas vienas toks Advokatų tarybos sprendimas.

1.1.7. ATLEIDIMAS NUO ĮMOKŲ

Vadovaujantis 2013 m. balandžio 12 d. visuotinio advokatų susirinkimo sprendimu atleisti advokatūros bendruomenės narius nuo įmokos advokatūrai mokėjimo arba sumažinti ją 50 proc., ši nuostata 2016 m. sausio 1 d. – 2017 m. sausio 1 d. iš viso buvo taikoma:

- advokatams / advokatų padėjėjams, auginantiems vaikus iki 1 metų, – 185 asmenims; – advokatams / advokatų padėjėjams, auginantiems vaikus iki 3 metų, – 202 asmenims;
- advokatams, vyresniems nei 70 metų, – 125 asmenims;
- advokatams, praktikuojantiems ilgiau nei 40 metų, – 5 asmenims;
- advokatams, praktikuojantiems ilgiau nei 30 metų, – 32 asmenims;
- advokatams (advokatų padėjėjams), auginantiems tris ir daugiau nepilnamečių vaikų, – 92 asmenims;
- advokatams (advokatų padėjėjams), auginantiems neigalų

vaiką, – 8 asmenims;

- advokatams, kurių darbingumo lygis buvo 50 ir mažiau procentų, – 50 asmenų;
- advokatams, išrinktiems ar paskirtiems į Lietuvos advokatūros organus, – 19 asmenų.

2013 m. balandžio 12 d. visuotinio advokatų susirinkimo sprendimas taip pat numatė, kad iš sukaupytų įmokų skiriama vienkartinė pašalpa advokatui išsibraukiant iš Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašo ar advokatui mirus – jo šeimai (sutuoktiniui ir vaikams).

2016 m. balandžio 15 d. visuotinio advokatų susirinkimo sprendimu pašalpos dydis, priklausantis nuo advokato veiklos stažo, buvo padidintas (įsigaliojo nuo 2016-05-01):

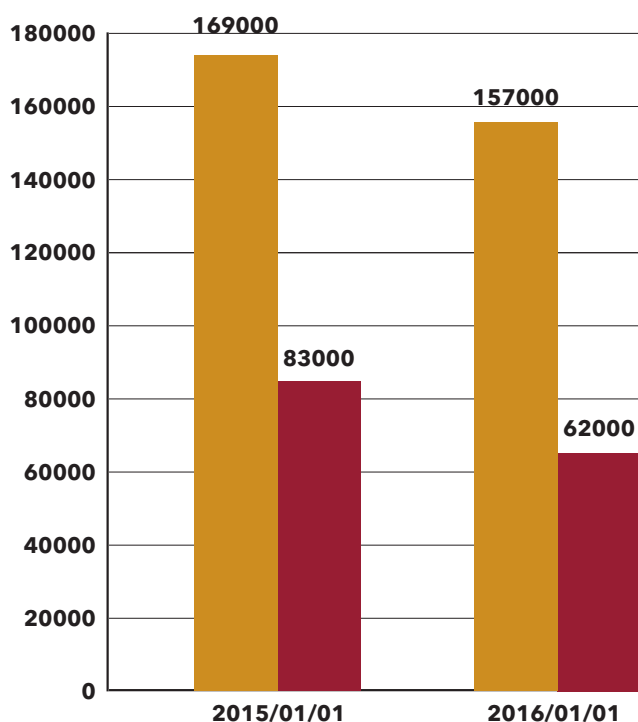
- 1) nuo 10 iki 20 metų – 1 000 Eur;
- 2) nuo 20 iki 40 metų – 2 000 Eur;
- 3) daugiau nei 40 metų – 3 000 Eur.

Per ataskaitinius metus (nuo 2016 m. sausio 1 d. iki 2017 m. sausio 1 d.) Advokatų taryba išmokas skyrė:

Profesinės veiklos stažas	Asmenų skaičius	Išmokos suma, Eur
nuo 1 iki 5 metų	1	173,77
nuo 10 iki 20 metų	19	1 7389,64
nuo 20 iki 40 metų	9	1 7187,64

1.1.8. NARIO MOKESČIO ĮSISKOLINIMO STATISTIKA

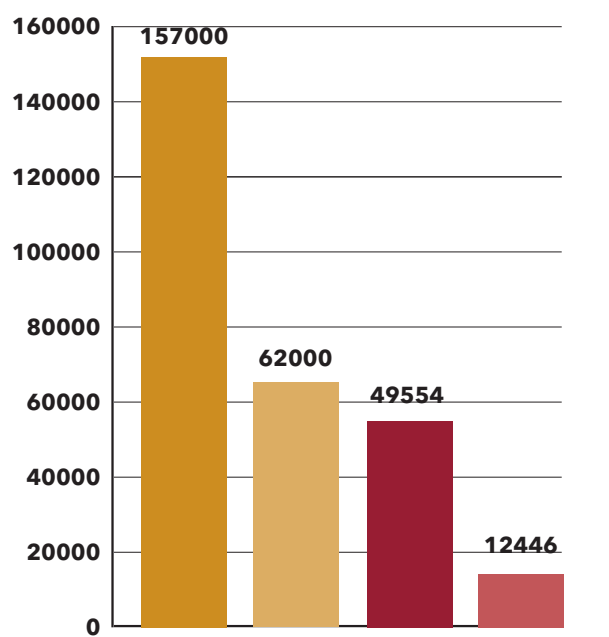
Nario mokesčio įsiskolinimo dinamika



Skolos dydis iš viso, Eur

Pradelstų skolų suma (12 ir daugiau mėn.), Eur

Nario mokesčio įsiskolinimas 2016 m.



Skolos laikotarpiui

Iškelta drausmės bylų už pradelstas skolas

Pradelstų skolų suma (12 ir daugiau mėn.), Eur

Pradelstos skolos be drausmės bylų

Skolos laikotarpiui	2015-12-31	2016-12-31
Skolos dydis iš viso, Eur	169000	157000
Pradelstų skolų suma (12 ir daugiau mėn.), Eur	83000	62000

Skolos laikotarpiui	2016-12-31
Skolos dydis iš viso, Eur	157000
Pradelstų skolų suma (12 ir daugiau mėn.), Eur	62000
Iškelta drausmės bylų už pradelstas skolas	49 554
Pradelstos skolos be drausmės bylų (drausmės bylos nebuvo iškeltos, nes Advokatų tarybos sprendimais advokatų ir advokatų padėjėjų prašymu buvo leista nario mokesčio įsiskolinimą sumokėti dalimis per tam tikrą laikotarpį)	12 446

1.1.9. LIETUVOS ADVOKATŪROS ADMINISTRACIJA



Per ataskaitinį laikotarpį Advokatų tarybos pirmininkas kaip administracijos vadovas priėmė 184 įsakymus, iš jų 55 įsakymai susiję su advokatų savivaldą aptarnaujančios Lietuvos advokatūros administracijos darbo kokybės ir efektyvumo tobulinimu (veiklos įsakymai).

Ataskaitiniu laikotarpiu darbo teisiniai santykiai nutrūko su 5 darbuotojais, sudarytos naujos darbo sutartys su 7 darbuotojais.

Lietuvos advokatūros administracijos aparate ilgiausiai dirbantis darbuotojas dirba nuo 1986 metų, jauniausia darbuotoja yra gimusi 1989 m. Iš viso Lietuvos advokatūros savivaldos organus – Advokatų tarybą, Advokatų garbės teismą,

Advokatų tarybos komitetus, Revizijos komisiją, Egzaminų komisiją ir 3 083 (2 213 advokatų, 870 advokatų padėjėjų) Lietuvos advokatūros bendruomenei priklausančius asmenis ir 821 pripažintą advokatą aptarnauja 18 darbuotojų (įskaitant Advokatų tarybos pirmininką, Lietuvos advokatūros sekretorių, referentus, vyriausiąją finansininkę ir buhalterę, konsultantą, referentą-koordinatorių, ūkvedį-vairuotoją, raštinės vedėją ir valytojas). Su visais darbuotojais pasirašytos konfidencialios informacijos saugojimo sutartys.

Lietuvos advokatūrai taip pat talkino advokato padėjėjai ir advokatai, kurie atstovauja jai teismuose ir kitose valstybės institucijose.

1.2. ADVOKATŲ TARYBOS VEIKLA: PAGRINDINIAI PER ATASKAITINIUS METUS ATLIKTI DARBAI

Trečiaisiais kadencijos metais Advokatų taryba didžiausią dėmesį skyrė teisinio reguliavimo tobulinimui, strateginių tikslų įgyvendinimui, elektroninių priemonių plėtrai, tarptautiniam bendradarbiavimui ir glaudesnės komunikacijos tarp bendruomenės narių ir Advokatų tarybos užtikrinimui.

1.2.1. BAIGTA ADVOKATO PROCESINĖS PADĖTIES REFORMA

Vienas svarbiausių Lietuvos advokatūros uždavinių – siekti optimalaus atstovavimo reglamentavimo. Taip stengiamasi stiprinti advokato ir advokato padėjėjo vaidmenį teisiniame procese ir riboti nekvalifikuotų specialistų atstovavimą šalims. Ypač daug svarbių žingsnių siekiant profesionalaus atstovavimo žengta 2016 metais.

2016 m. birželio 2 d. priimta nauja Administracinių bylų teisenos įstatymo redakcija sukūrė prielaidas šiuolaikiškam administraciniam procesui, kuriame Lietuvos advokatūros pastangomis gerokai sustiprintas advokatų ir advokato padėjėjų vaidmuo administraciniame procese. Administracinių bylų dalyvius rinktis profesionalius atstovus nuo pat pirmosios instancijos skatina nuostata, neleidžianti laimėjusiai šaliai priteisti išlaidų už kitų atstovų, kurie nėra advokatai

(advokato padėjėjai), suteiktas teisinės paslaugas. Naujajame Administracinių bylų teisenos įstatyme taip pat gausu procedūrinių pakeitimų, kurie turėtų lemti greitesnį ir paprastesnį procesą, taip pat proceso operatyvumą ir ekonomiškumą.

Advokatūros pastangomis pasiekta, kad administracinių nusižengimų bylose pagal Administracinių nusižengimų kodekso, įsigaliojusio 2017 m. sausio 1 d., nuostatas teisę atstovauti šalims (su nedidelėmis išimtimis) turės tik advokatai ir advokatų padėjėjai, panašiai kaip reguliuojamas atstovavimas Baudžiamojo proceso kodekse (toliau – BPK).

2016 m. rugpjūčio 18 d. posėdyje buvo svarstomas klausimas dėl asmenų atstovavimo civiliniame procese (Civilinio proceso kodekso (toliau – CPK) 56 str.). Dauguma Advokatų tarybos narių palaikė siūlymą, kad apeliaciniame procese ci-

vilinio proceso dalyviams turėtų atstovauti advokatai. Dėl šių CPK 56 str. pataisų Lietuvos advokatūros atstovai aktyviai dalyvavo įvairiose diskusijose, gynė šią poziciją valstybės institucijose ir Seimo Teisės ir teisėtvarkos komitete. 2016 m. lapkričio 8 d. Seimo priimtose CPK pataisose (įstatymo Nr. XII-2751) numatyta: „Apeliacinį skundą surašo advokatas. Juridinio asmens apeliacinį skundą taip pat gali surašyti juridinio asmens darbuotojai ar valstybės tarnautojai, turintys aukštąjį universitetinį teisinį išsilavinimą. Jeigu apeliantas yra fizinis asmuo, turintis aukštąjį universitetinį teisinį išsilavinimą, surašyti apeliacinį skundą turi teisę jis pats. Be to, apeliacinį skundą gali surašyti šio Kodekso 56 straipsnio 1 dalies 4, 5, 6 ir 7 punktuose nurodyti asmenys. Apeliacinį skundą pasirašo jį paduodantis asmuo ir skundą surašęs asmuo.“

„Šia pataisa baigiamas atstovavimo reguliavimo optimizavimas – sukūrus šias prielaidas, advokatai įgijo seniai užtarnautą, bet ilgą laiką formaliai nepripažintą profesionalaus atstovo statusą procese. Tai didelis laimėjimas mūsų bendruomenei, tad belieka palinkėti advokatams išmintingai tuo naudotis ir pasitelkti jį mūsų profesijos reputacijai stiprinti“,

- SAKĖ ADVOKATŲ TARYBOS PIRMININKAS IGNAS VĖGĖLĖ.

1.2.2. APRIBOTI RAŠYTINĖS APELIACIJOS BAUDŽIAMAJAME PROCESSE TAIKYMO ATVEJAI

2016 m. birželio 8 d. Advokatų tarybos pirmininkas prof. dr. Ignas Vėgėlė dalyvavo Seimo Teisės ir teisėtvarkos komiteto klausymuose dėl Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso (toliau – BPK) 102, 127, 130, 257, 276, 313, 317, 319, 321, 323, 324, 333, 368, 374, 3741, 375, 377, 385, 448, 454 ir 460 straipsnių pakeitimo ir papildymo, kodekso papildymo 3251 straipsniu ir 334 straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymo projekto Nr. XIIP-3742 (toliau – Projektas).

Projekto 12 straipsniu buvo siūloma BPK papildyti 3251 straipsniu, kuris įtvirtintų apeliacinės bylos nagrinėjimą rašytinio proceso tvarka. Vadovaujantis Projekte įtvirtintomis nuostatomis, rašytinė apeliacija baudžiamajame procese teoriškai būtų galima net ir tais atvejais, kai apeliacijoje būtų nagrinėjami fakto, asmens kaltės nustatymo klausimai ar nagrinėjamos asmenį charakterizuojančios aplinkybės, tačiau

proceso šalys sutiktų su rašytiniu bylos nagrinėjimu.

Lietuvos advokatūra, prieštaraudama tokiam teisiniam reglamentavimui, pateikė aiškią nuomonę ir argumentaciją dėl būtinybės keisti Projekto nuostatas, reglamentuojančias rašytinės apeliacijos pagrindus – pirma, rašytinė apeliacija baudžiamajame procese galėtų būti nustatyta išimtinai tais atvejais, kai apeliacinės instancijos teisme nagrinėjami tik teisės taikymo klausimai; antra, Projekte turėtų būti įtvirtinti aiškūs rašytinės apeliacijos pagrindai ir nurodyta, kada rašytinė apeliacija nėra galima; trečia, rašytinės apeliacijos galimumas turėtų būti sietinas ne su apeliacinio skundo pagrindu.

Seime atsižvelgta į Lietuvos advokatūros pateiktą nuomonę, todėl, priėmus Projektą, rašytinė apeliacija baudžiamajame procese galima išimtiniais atvejais, kai instancijoje nagrinėjamas teisės taikymo klausimas ir yra numatyti aiškūs pagrindai, kada rašytinė apeliacija nėra galima.

1.2.3. SUSTIPRINTOS SOCIALINĖS GARANTIJOS ADVOKATAMS IR ADVOKATŲ PADĖJĖJAMS

Lietuvos Respublikos Seime pritarus Lietuvos Respublikos valstybinio socialinio draudimo įstatymo Nr. I-1336 pakeitimui ir jo išdėstymui nauja redakcija bei šį įstatymą pasirašius šalies Prezidentei, nuo 2017 m. sausio 1 d. sustiprintos socialinės garantijos advokatams ir advokatų padėjėjams – išplėstas jų kaip savarankiškai dirbančių asmenų socialinis draudimas, todėl advokatai ir jų padėjėjai pradėti papildomai drausti ligos socialiniu draudimu.

Gauti ligos išmoką turi teisę asmenys, apdrausti ligos socialiniu draudimu ir iki laikinojo nedarbingumo pradžios turintys ne trumpesnį kaip 3 mėnesių per paskutinius 12 mėnesių arba ne trumpesnį kaip 6 mėnesių per paskutinius 24 mėnesius ligos socialinio draudimo stažą. Advokatų ir advokatų padėjėjų ligos socialinio draudimo stažas nustatomas pagal sumokėtas įmokas.

Jeigu įmokos sumokėtos nuo 1 MMA dydžio sumos, įgyjamas 1 mėnesio socialinio draudimo stažas. Jeigu įmokos sumokėtos nuo didesnės ar mažesnės negu MMA sumos, socialinio draudimo stažas laikomas proporcingai didesniu arba mažesniu.

Ligos socialinio draudimo stažas taip pat gali būti įgyjamas iki laikinojo nedarbingumo pradžios advokatui ir advokato padėjėjui dirbant pagal darbo sutartį, (I) jei advokatas / advokato padėjėjas stažo skaičiuotinu laikotarpiu per paskutinius 12 ar 24 mėnesius dirbo pagal darbo sutartį iki įrašymo į Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašą / advokatų padėjėjų sąrašą, arba (II) advokatas / advokato padėjėjas po įrašymo į Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašą ar advokatų padėjėjų sąrašą dirba pagal darbo sutartį tiek, kiek tai neprieštarauja Advokatūros įstatymui) ir darbdaviui mokant valstybinio socialinio draudimo įmokas; taip pat advo-

katui / advokato padėjėjui gaunant motinystės, tėvystės, vaiko priežiūros socialinio draudimo išmokas. Šiuo atveju apdraustasis iki laikinojo nedarbingumo pradžios taip pat turi turėti ne trumpesnę kaip 3 mėnesių per paskutinius 12 mėnesių arba ne trumpesnę kaip 6 mėnesių per paskutinius 24 mėnesius ligos socialinio draudimo stažą.

Plačiau apie socialinio draudimo reguliavimą advokatams ir advokatų padėjėjams skelbta Lietuvos advokatūros interneto svetainėje www.advokatura.lt ir Lietuvos advokatūros platinau naujienlaiškiu.



„Socialinės garantijos advokatams yra tema, kuria šiuo metu nemažai diskutuojama Europoje, į tai atkreipia dėmesį ir Europos advokatūrų ir teisininkų draugijų taryba (CCBE).

Lietuvoje advokatai nebuvo draudžiami ligos socialiniu draudimu, tai buvo itin opi, mūsų bendruomenės aptarinėjama problema, į kurios sprendimo paiešką aktyviai įsitraukė ir Lietuvos advokatūra. Džiaugiamės, kad šioje srityje taip pat pavyko pasiekti esminių perversmų, kurios atsispindi Lietuvos Respublikos valstybinio socialinio draudimo įstatymo pakeitimuose“,

- PABRĖŽIA ADVOKATŲ TARYBOS PIRMININKAS PROF. DR.

IGNAS VĖGĖLĖ

1.2.4. PAKEISTA APMOKĖJIMO UŽ TEIKIAMĄ ANTRINĘ TEISINĘ PAGALBĄ TVARKA, RŪPINTASI UŽMOKESČIO BAZINIO DYDŽIO KĖLIMU

2016 m. pakeista apmokėjimo už teikiamą antrinę teisinę pagalbą tvarka. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2016 m. balandžio 13 d. nutarimu Nr. 364 „Dėl už antrinės pagalbos teikimą, koordinavimą ir taikinamąjį tarpininkavimą mokamo užmokesčio dydžių ir mokėjimo taisyklių patvirtinimo“ (toliau – Nutarimas), advokatams, kurie prireikus teikia antrinę teisinę pagalbą, užmokestis mokamas už faktinį antrinės teisinės pagalbos teikimo laiką vienoje bylos stadijoje arba atliekant atskirus procesinius veiksmus, vienos advokato profesinio darbo valandos užmokesčio dydis prilyginamas 1 UBD. Nutarimu padidintas tam tikroms bylos stadijoms (procesiniams veiksams) skirtas laikas (pavyzdžiui, civilinėse bylose dalyvaujančių bylose asmenų procesinių dokumentų pirmosios instancijos teismui parengimas padidintas nuo 6 iki 8 UBD, santuokos nutraukimo bylos, kuriose nėra ginčo, – nuo 6 iki 7 UBD, baudžiamosiose bylose už procesinius veiksmus tyčinių labai sunkių ir tyčinių sunkių nusikaltimų atvejais padidinta nuo 31 iki 48 UBD, tyčinių apysunkių ir tyčinių nesunkių nusikaltimų atvejais – nuo 24 iki 32 UBD ir pan.). Pakeitus ir papildžius Nutarimą, antrinę teisinę pagalbą teikiantiems advokatams įvestas užmokestis už taikinamąjį tarpininkavimą, fizinio asmens bankroto bylas. Taip pat panaikintas papildomo užmokesčio bylos stadijoje ribojimas 80 UBD ir vos 0,5 UBD valandinis užmokestis už kiekvieną papildomą per teismo posėdžius suteiktą pagalbą, viršijus 80 valandų pagalbos teikimo laiką. Kartu palikta nuostata, kad už kiekvieną papildomą suteiktą antrinės teisinės pagalbos valandą advokatui skiriamas papildomas 1 UBD užmokestis. Po atliktų pakeitimų advokatams sumažėjo ir biurokratinė našta, nes dabar jiems rečiau

reikės rengti prašymus išmokėti papildomą užmokestį.

2016 m. vasarą Lietuvos advokatūra kreipėsi į Lietuvos Respublikos teisingumo ministeriją dėl advokatams už antrinės teisinės pagalbos teikimą ir koordinavimą mokamo bazinio užmokesčio dydžio. Atsižvelgdama į tai, kad šiuo metu galiojantis užmokesčio bazinis dydis nebuvo keičiamas nuo 2008 d. sausio 1 d. ir kad ataskaitiniu, kreipimesi nurodytu laikotarpiu vidutinė metinė infliacija buvo lygi 13,91 proc., o vidutinis mėnesinis bruto darbo užmokestis šalies ūkyje padidėjo 20,07 proc., advokatūra prašė siūlyti Lietuvos Respublikos Vyriausybei padidinti užmokesčio bazinį dydį nuo 11,58 iki 15,51 euro. Galiausiai Lietuvos advokatūros ir Teisingumo ministerijos bendromis pastangomis suderintas ir Lietuvos Respublikos Vyriausybei pateiktas Vyriausybės nutarimo projektas „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2016 m. balandžio 13 d. nutarimo Nr. 364 „Dėl už antrinės pagalbos teikimą, koordinavimą ir taikinamąjį tarpininkavimą mokamo užmokesčio dydžių ir mokėjimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ (toliau – Projektas). Projektas numato, kad nustatomas 13 eurų užmokesčio bazinis dydis, kuris taikomas apskaičiuojant užmokestį už suteiktą antrinę teisinę pagalbą ar taikinamąjį tarpininkavimą šiuo nutarimu patvirtintų taisyklių nustatyta tvarka. Įvykus sėkmingam svarstymui ministerijų atstovų pasitarime, Projektas buvo perduotas svarstyti Vyriausybei. Vyriausybės posėdyje Projekto svarstymas buvo atidėtas. Įvykus Seimo rinkimams ir atitinkamai suformavus naują Vyriausybę, prie šio klausimo kol kas negrįžta, tačiau dedamos visos pastangos, kad Projekto svarstymas būtų įtrauktas į Vyriausybės posėdžių darbotvarkę.

1.2.5. ĮGYVENDINTA ADVOKATŲ TEISĖ TAPTI PAREIŠKĖJAIS PROJEKTUOSE, FINANSUOJAMUOSE IŠ EUROPOS SĄJUNGOS STRUKTŪRINIŲ FONDŲ

Iki šiol advokatams, teikusiems paraiškas paramai iš Europos Sąjungos struktūrinių fondų gauti, dažnai tekdavo susidurti su situacija, kai jie būdavo pripažįstami netinkamais pareiškėjais, motyvuojant, kad pagal Lietuvos advokatūros įstatymą advokato veikla nėra ūkinė-komercinė, o paraiškas paramai gauti gali teikti tik asmenys, vykdantys ūkinę-komercinę veiklą. Kompleksiškai sprendama klausimą dėl advokatų ir advokatų padėjėjų galimybės pretenduoti į Europos Sąjungos struktūrinių fondų finansinę paramą ir teisę dalyvauti finansavimo projektuose, Lietuvos advokatūra teikė pastabas ir aktyviai dalyvavo svarstant Lietuvos Respublikos ūkio ministerijos parengtą Lietuvos Respublikos smulkiojo ir vidutinio verslo plėtros įstatymo Nr. VIII-935 pakeitimo įstatymo projektą bei kreipėsi į Lietuvos Respublikos finansų ministeriją su prašymu patikslinti pareiškėjo, teikiančio paraiškas finansuoti projektus iš Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų, sąvoką.

Lietuvos advokatūros pastangomis 2017 m. gegužės 5 d. įsigaliosiančioje Lietuvos Respublikos smulkiojo ir vidutinio verslo plėtros įstatymo redakcijoje apibrėžiama sąvoka „ekonominė veikla“ ir nurodoma, kad tai „savo rizika plėtojama reguliari asmens veikla siekiant pelno arba individualios veiklos atveju – pajamų, apimanti prekių pirkimą ar pardavimą, prekių gamybą, darbų atlikimą ar paslaugų teikimą kitiems asmenims už atlygį“.

1.2.6. ADVOKATO KONTOROS IŠKABAI NEBEREIKĖS SAVIVALDYBĖS LEIDIMO

Reaguodama į Lietuvos Respublikos ūkio ministerijos parengtą Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo Nr. VIII-1871 2, 12, 14, 15, 19, 21, 24, 25 ir 26 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 211 straipsniu įstatymo projektą Nr. 16-1439 (4) (toliau – Projektas), Lietuvos advokatūra pateikė Ūkio ministerijai nuomonę dėl nuostatų, numatančių atvejus, kai nereikalingas leidimas įrengti išorinę reklamą. Advokatūros pastangomis Projekte buvo aiškiai išskirtas atvejis, tiesiogiai praktikoje pritaikomas advokatų

Taip pat atsakydama į Lietuvos advokatūros prašymą, Lietuvos Respublikos finansų ministerija oficialiu raštu patvirtino, kad, atsižvelgdama į Reglamento 1303/2013 nuostatas, taip pat į Europos Komisijos paaiškinimus, mano, **kad advokatai galėtų būti pareiškėjais (projekto vykdytojais)**, jei ministerijos, pagal kompetenciją atsakingos už Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų bendrai finansuojamus ūkio sektorius, rengiamame ir tvirtinamame projektų finansavimo sąlygų apraše kaip galimi pareiškėjai yra nurodyti fiziniai asmenys, kurie verčiasi ūkine-komercine veikla, taip pat jei jie atitiks kitus reikalavimus (įskaitant valstybės pagalbos) pareiškėjams, nustatytus konkrečiame projektų finansavimo sąlygų apraše.

Taip pat Finansų ministerija pranešė Lietuvos advokatūrai, kad parengti ir svarstomi Reglamento Nr. 1303/2013 pakeitimai, pagal kuriuos paramos gavėjas yra viešasis arba privatus subjektas, arba fizinis asmuo, atsakingas už veiksmų inicijavimą arba inicijavimą ir įgyvendinimą. Jei tokie Reglamento Nr. 1303/2013 pakeitimai bus patvirtinti, Finansų ministerija atitinkamai peržiūrės pareiškėjo sąvoką.

Taigi asmenų tinkamumas būti pareiškėjais, turinčiais teisę pretenduoti į Europos Sąjungos struktūrinių fondų paramą, bus išakmiai reglamentuotas ir apibrėžtas tiesiogiai taikomuose teisės aktuose ir nepriklausys nuo subjektyvaus paraiškas administruojančių institucijų vertinimo.

iškaboms, kai nereikalingas leidimas jas įrengti. Atsižvelgus į Lietuvos advokatūros pastabas, Seimui svarstyti perduotame Projekte aiškiai ir nedviprasmiškai išspręstas būtinybės išduoti leidimą dėl iškabų, kurias įrengia advokatai, klausimas, t. y. numatyta: „Leidimas nereikalingas, kai <...> įrengiama ne didesnio kaip 0,3 m² ploto iškaba ir ant jos ar joje pateikiamas reklamos davėjo pavadinimas. Be nurodytos informacijos, šioje iškaboje gali būti pateikiamas prekių ženklas, emblema, reklamos davėjo vardas, pavardė.“

1.2.7. IŠSPRĘSTI NESKLANDUMAI, SUSIJĘ SU ADVOKATŲ IR ADVOKATŲ PADĖJĖJŲ REGISTRAVIMUSI MOKESČIŲ MOKĖTOJŲ REGISTRE

Lietuvos advokatūra, sulaukusi pranešimų apie nesklaidumus, atsirandančius registruojant advokatus ir advokatų padėjėjus Mokesčių mokėtojų registre, kreipėsi į Valstybinę mokesčių inspekciją, atkreipdama dėmesį į tai, kad Fizinį asmenų įregistravimo į Mokesčių mokėtojų registrą / išregistravimo iš Mokesčių mokėtojų registro taisyklių, patvirtintų Valstybinės mokesčių inspekcijos prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos viršininko 2013 m. birželio 25 d. įsakymu Nr. VA-36 (toliau – Taisyklės), 9.2 punktą numato, kad advokatai prašymą įregistruoti į Mokesčių mokėtojų registrą turi pateikti ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo Lietuvos Respublikos teisingumo ministro nustatytos formos teisės verstitis advokato veikla liudijimo išdavimo dienos. Advokatūra informavo Valstybinę mokesčių inspekciją,

kad 2015 m. lapkričio 9 d. Lietuvos Respublikos teisingumo ministro įsakymu Nr. 1R-301, kuris įsigaliojo 2016 m. sausio 1 d., Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 1999 m. balandžio 15 d. įsakymas Nr. 83 „Dėl Teisės verstitis advokato praktika liudijimo formos patvirtinimo“ pripažintas netekusiu galios. Dėl nurodytos priežasties Taisyklių 9.2 punktą neatitinka aktualaus teisinio reglamentavimo. Atsakydama į Lietuvos advokatūros kreipimąsi, Valstybinė mokesčių inspekcija pranešė, kad atliks atitinkamus Taisyklių pakeitimus. Taip po Lietuvos advokatūros paaiškinimų, pateiktų Valstybinei mokesčių inspekcijai, panaikinta ir advokatams bei jų padėjėjams nustatyta nereikalinga biurokratinė našta, registruojantis Mokesčių mokėtojų registre, pateikti nereikalingus papildomus dokumentus.

1.2.8. SUPAPRASTINTA SUSITIKIMO SU SUIMTUOJU, ESANČIU AREŠTINĖJE, TVARKA

Po Lietuvos advokatūros kreipimosi į Lietuvos policijos generalinį komisarą 2016 m. lapkričio 3 d. įsakymas „Dėl Policijos areštinių apsaugos ir priežiūros instrukcijos patvirtinimo“ (Nr. 5-V-139) buvo pakeistas. Senoji 62.5 punkto redakcija numatė: „<...> Atvykęs į policijos areštinę, gynėjas turi pateikti advokato orderį baudžiamajame procese arba sprendimą dėl valstybės garantuojamos teisinės pagalbos suteikimo. Taip pat turi pateikti ikiteisminio tyrimo pareigūno ar prokuroro surašytą įtariamojo teisės turėti gynėją išaiškinimo protokolą ar kitą įtariamojo parašu patvirtintą procesinį dokumentą arba įtariamojo surašyto ir į ikiteisminio tyrimo medžiagą pateikto laisvos formos dokumento dėl konkretaus gynėjo pasirinkimo ar dėl pavedimo gynėją pakviesti atstovams pagal įstatymą ar kitiems asmenims ko-

piją, patvirtintą ikiteisminio tyrimo pareigūno ar prokuroro arba sutarties dėl teisinių paslaugų išrašą.“ Šiuo metu nuostata, reglamentuojanti gynėjo pasimatymo su suimtuuju tvarką (63.5 p.) numato: „Policijos areštinės leidimų režimą užtikrina policijos areštinės budėtojo funkcijas atliekantis pareigūnas. Į policijos areštinę jis įleidžia: <...> gynėjus, pateikusius tarnybinius pažymėjimus, pasimatyti su ginamuoju be pašaliečių, neribojant pasimatymų skaičiaus ir trukmės, į apklausos kabinetą. Atvykęs į policijos areštinę, gynėjas turi pateikti advokato orderį arba sprendimą dėl valstybės garantuojamos teisinės pagalbos suteikimo, advokato ar jo padėjėjo pažymėjimą ir asmens tapatybę patvirtinantį dokumentą.“ Taigi gynėjų susitikimo su suimtuuju, esančiu areštinėje, tvarka buvo ženkliai supaprastinta.

1.2.9. PRIIMTAS NAUJAS ADVOKATŲ ETIKOS KODEKSAS

Rengiant naująjį Advokatų etikos kodeksą (toliau – Kodeksas arba Etikos kodeksas) peržiūrėti daugelio šalių advokatų etikos kodeksai ir iš jų pritaikyta tai, kas tinkamiausia Lietuvos advokaturai. Dabar galiojančio Etikos kodekso nuostatos yra vienos pažangiausių iš modernių Etikos kodeksų. Kodekso nuostatos aiškos ir suprantamos, todėl lengviau pritaikomos. Šis kodeksas struktūruotas pagal advokatūroje taikomus ir Advokatūros įstatyme bei ES Advokatų etikos kodekse įtvirtintus Advokatų veiklos ir elgesio principus (kartu tai ir yra advokatui keliami reikalavimai ir advokatų teisės).

Dabar galiojantis Kodeksas taikomas praktikuojantiems ir nepraktikuojantiems advokatams, advokatų padėjėjams ir juridiniams asmenims, įsteigtiems advokatų veiklai vykdyti. Kodekse aiškiai apibrėžtas Europos advokatų profesinės etikos kodekso taikymas – jis tiesiogiai taikomas Lietuvos Respublikos advokatų tarptautinei veiklai. Kodekse praplėstas ir detalizuotas advokato veiklos laisvės ir nepriklausomumo principas. Taip pat išplėstas ir išaiškintas sąžiningumo ir nepriekaištingo elgesio, t. y. dalykinės reputacijos, principas ir jo taikymo ribos. Numatyta pareiga advokatui elgtis sąžiningai, mandagiai ir garbingai; per teismo posėdžius dėvėti mantiją (ši sąlyga netaikoma advokato padėjėjui) (iki šiol tai buvo numatyta tik Teismų įstatyme). Numatyta, kad advokatas neturi piktnaudžiauti profesiniu vardu (to nebuvo), kad advokato ženklas ir mantija turi būti naudojami išimtinai advokato profesinėje veikloje. Atskirai reglamentuotas advokato veiklos teisėtumas ir jo užtikrinimas. Numatyta, kad advokatas privalo siekti teisingumo ir teisėtumo idealų bei ginti savo kliento teises ir teisėtus interesus tik teisėtais būdais ir priemonėmis, nepažeisdamas teisės aktais nustatytų draudimų, neviršydamas jam suteiktų įgaliojimų ir gerbdamas kitų asme-

nų teises. Advokatas visada privalo gerbti teisę ir veikti taip, kad nebūtų pažeidžiami teisingumo principai. Kodekse praplėstas ir detalizuotas advokato kliento paslapties neatskleidimas. Numatyta, kada advokatas gali atskleisti šią paslaptį, kai tai neišvengiamai būtina (tai advokato teisė, bet ne pareiga): žmogaus gyvybei išsaugoti; kliento, jo įpėdinio ar teisių perėmėjo teisėms ir teisėtiems interesams apsaugoti; apginti advokato teises ginče su klientu, tačiau tik ta apimtimi, kuri būtina ginčiui teisingai išspręsti. Taip pat įtvirtinta, kad advokato profesinę paslaptį sudarančios informacijos pateikimas Lietuvos advokatūros kolegialiams organams nelaikomas kliento paslapties atskleidimu ir konfidencialumo pažeidimu. Kodekse papildomai įvestas rūpestingumo, stropumo ir protingumo pareigos užtikrinimas bei siekis užtikrinti tinkamą klientui teikiamų paslaugų kokybę. Kodekse aiškiai ir detalčiai reglamentuoti lojalumo klientui ir interesų konflikto principai. Numatyta, kad advokato sėkmės atlygis turi būti išreikštas pinigine išraiška, kad advokatas gali priimti pavedimą dėl teisinių paslaugų teikimo klientui: paties kliento; kliento įgalioto atstovo arba atstovo pagal įstatymą; kliento sutuoktinio ar artimo giminaičio prašymu; kito advokato arba juridinio asmens, įsteigto advokatų veiklai vykdyti; ar kitų teisės aktuose nurodytų asmenų pavedimu ar patvarkymu. Kodekse apibrėžtas artimų giminaičių ratas. Numatyta advokato teisė atsisakyti teikti paslaugas klientui, kai advokatas abejoja dėl kliento reikalavimų arba atsikirtimų pagrįstumo. Taip pat advokatas privalo įspėti klientą apie galimą nepalankų pavedimo vykdymo rezultatą. Jeigu klientas nesutinka su advokato pozicija ir argumentais, advokatas privalo išaiškinti klientui jo teisę atsisakyti advokato paslaugų. Kodekse įvardytos situacijos, kai advokatas gali atsisakyti teikti teises paslaugas, įspėjęs klientą

prieš protingą terminą. Numatyta, kad advokatu draudžiama priimti klientui ar kitam asmeniui priklausančias lėšas be teisinio pagrindo. Kaip lojalumo klientui garantija įtvirtintos dvi normos: pirma, advokatu draudžiama konsultuoti, atstovauti, ginti ar veikti prieš buvusį savo klientą klausimu, byloje ar teisiniame santykiyje, dėl kurio advokatas teikė klientui teisinę paslaugą. Šis draudimas netaikomas, kai tenkinamos šios sąlygos: visi tokie klientai, būdami tinkamai informuoti, aiškiai sutinka dėl tokio teisinių paslaugų teikimo (įskaitant iš anksto gaunamą sutikimą) ir nebus pažeistas nė vieno tokio kliento informacijos konfidencialumas; antra, advokatu draudžiama konsultuoti, atstovauti, ginti ar veikti prieš buvusį savo klientą kitu, nei aptarta aukščiau, klausimu, kitoje byloje ar kitame teiniame santykiyje vienerius metus nuo advokato ir kliento profesinių tarpusavio santykių pabaigos arba paskutinio kliento pavedimo įvykdymo, jei ši sąlyga atsirado pirmiau. Šis draudimas netaikomas esant išimtims: advokatu ginant savo teises ginče su buvusiu klientu; kliento – juridinio asmens atžvilgiu, kai nebus pažeistas nė vieno tokio kliento informacijos konfidencialumas; kliento – fizinio asmens atžvilgiu, kai visi tokie klientai, būdami tinkamai informuoti, aiškiai sutinka dėl tokio teisinių paslaugų teikimo (įskaitant iš anksto gaunamą sutikimą) ir nebus pažeistas nė vieno tokio kliento informacijos konfidencialumas. Apibrėžtas vidinis advokato in-

teresų konfliktas; advokato išorinis konfliktas: elgesys atstovaujant du skirtingus interesus turintiems klientams toje pačioje byloje arba tuo pačiu klausimu; elgesys atstovaujant du skirtingus interesus turintiems klientams ne tuo pačiu klausimu; advokatų kontoroje ir profesinėje bendrijoje kylantis interesų konfliktas. Numatyti atvejai, kai gali būti statoma vadinamoji „kinų siena“, t. y. klientų interesų apsaugos (tarptautinėje praktikoje dar vadinamos „etinių barjerų“ (angl. ethical barriers) procedūros, tačiau jas galima taikyti tik pagal Advokatų tarybos patvirtintas taisykles (šiuo metu jos rengiamos Advokatų taryboje). Kodekse praplėstas advokatų tarpusavio santykių demokratiškumo, kolegialumo ir sąžiningos konkurencijos principas, taip pat advokatų ir Lietuvos advokatūros organų santykių geranoriškumo principas. Detalizuotas pagarbos valstybei ir visuomenei principas.



„Naujasis Etikos kodeksas nėra tikslas, tai priemonė tobulėti profesinio elgesio ir etikos procese“,

- TEIGIA ETIKOS KODEKSO PROJEKTO RENGIMUI

SUDARYTOS

GRUPĖS PIRMININKAS, ADVOKATAS MINDAUGAS KUKAITIS.

1.2.10. PRIIMTAS NAUJAS ADVOKATŲ DRAUSMĖS BYLŲ NAGRINĖJIMO TVARKOS APRAŠAS

2016 m. balandžio 22 d. įsigaliojo naujas Advokatų drausmės bylų nagrinėjimo tvarkos aprašas (toliau – Aprašas). Aprašas patikslintas nustatant aiškesnes procedūrinės taisyklės, dalyvaujančių asmenų teises ir pareigas. Tai turėtų užtikrinti veiksmingesnį drausmės bylų nagrinėjimą.

Naujajame Apraše panaikinta drausmės bylos iškėlimo senatis ir pradėta taikyti tik drausminės atsakomybės taikymo senatis, nustatant, kad drausminė nuobauda negali būti skirta, jei nuo to laiko, kai advokatas padarė advokato veiklos ir (ar) profesinės etikos pažeidimą, praėjo vieneri metai. Šiuo pakeitimu supaprastintas senaties taikymo institutas nagrinėjant drausmės bylas. Drausminės nuobaudos skyrimo terminas kartu užtikrina advokato ir pareiškėjo teisėtą lūkestį, kad drausmės byla bus išspręsta per protingą laiką.

Advokatų tarybai suteikta teisė priimti sprendimą dėl drausmės bylos iškėlimo be išankstinio advokato veiklos tyrimo tais atvejais, kai pakanka turimų duomenų sprendimui priimti, turėtų paspartinti drausmės bylų nagrinėjimą. Be to, Advokatų taryba, sprendama drausmės bylos iškėlimo klausimą, į vieną bylą gali sujungti kelių asmenų skundus dėl drausmės bylos iškėlimo tam pačiam advokatu ir (ar) kelis galimus advokato veiklos ir (ar) profesinės etikos pažeidimus arba išskirti į atskiras bylas.

Taip užtikrinamas proceso koncentruotumas ir operatyvesnis nagrinėjimas.

Atkreiptinas dėmesys ir į tai, kad Advokatų taryba, išnagrinėjusi tyrimo medžiagą, turi teisę ne tik priimti sprendimą išskirti drausmės bylą arba jos neiškelti, bet ir priimti sprendimą skundo nagrinėjimą nutraukti ar sustabdyti. Advokatų taryba priima sprendimą sustabdyti skundo nagrinėjimą šiais atvejais: a) kai advokatas, dėl kurio pradėtas nagrinėjimas, išbraukiamas iš Lietuvos praktikuojančių advokatų, tačiau lieka asmenų, pripažintų advokatais, sąrašas; b) kai advokato padėjėjas, dėl kurio nagrinėjamas skundas, išbraukiamas iš Lietuvos advokatų padėjėjų sąrašo; c) kai negalima nagrinėti skundo (galimo advokato veiklos ir (ar) profesinės etikos pažeidimo), kol bus baigtas ikiteisminis tyrimas ar išspręsta kita byla, nagrinėjama civiline, baudžiamąja ar administracine tvarka arba d) kitais atvejais, kai Advokatų taryba pripažįsta, kad skundo nagrinėjimą sustabdyti būtina.

Apraše taip pat nustatyta, kad Advokatų tarybos ir Lietuvos advokatų garbės teismo posėdžiai yra uždari siekiant užtikrinti asmens duomenų ir advokato profesinės paslapties apsaugą bei tam, kad Advokatų tarybos ir Advokatų garbės teismo posėdžiai vyktų sklandžiai, netrukdam pašaliniam, su drausmės byla nesusijusiems asmenims.

1.2.11. PATVIRTINTAS ASMENŲ ĮRAŠYMO Į LIETUVOS ADVOKATŲ PADĖJĖJŲ SĄRAŠĄ TVARKOS APRAŠAS

2016 m. spalio 13 d. Advokatų tarybos sprendimu patvirtintas Asmenų įrašymo į Lietuvos advokatų padėjėjų sąrašą tvarkos aprašas (toliau – Aprašas). Aprašas reglamentuoja asmenų įrašymo į Lietuvos advokatų padėjėjų sąrašą tvarką bei kartu su prašymu įrašyti į Lietuvos advokatų padėjėjų sąrašą privalomus pateikti Lietuvos advokatūrai dokumentus. Lyginant su ankstesne tvarka, asmenims, norintiems būti įrašytiems į Lietuvos advokatų padėjėjų sąrašą, nebeliko pareigos pateikti advokatūrai užpildyto įskaitos lapo, socialinio draudimo pažymėjimą. Apraše patikslinti sutarties dėl darbo vietos suteikimo turinio reikalavimai. Supaprastinant dokumentų pateikimo advokatūrai tvarką, įtvirtinta nuostata, pagal kurią asmuo gali pateikti ne vien dokumentų originalus ar notaro patvirtintas kopijas, bet ir būsimos praktikos vadovo patvirtintas originalių dokumentų kopijas (pastarąsias ir tuo atveju, jeigu dokumentus siunčia paštu).

Nuo 2016 m. lapkričio 1 d. prie prašymo įrašyti į Lietuvos advokatų padėjėjų sąrašą asmuo turi pateikti advokatūrai pasirašytą gyvenimo aprašymą (CV), asmens tapatybę ir pilietybę patvirtinantį dokumentą, teisės aktų nustatyta tvarka išduotą pažymą apie jo teistumą, dokumentus, patvirtinančius aukštąjį univer-

sitetinį teisinį išsilavinimą, dvi nuotraukas dokumentams, susitarimą su advokatu, būsimuoju praktikos vadovu dėl vadovavimo praktikai, sutartį su vadovu dėl darbo vietos suteikimo, medicininį pažymėjimą apie sveikatos patikrinimą, išduotą teisės aktų nustatyta tvarka, pavardės keitimą patvirtinantį dokumentą, jeigu dokumentuose nurodyta kita pavardė, Lietuvos advokatūros nustatytos formos sutikimą dėl asmens duomenų tvarkymo.

Advokatų taryba ne vėliau kaip per 45 dienas nuo aukščiau nurodytų dokumentų gavimo dienos priima sprendimą dėl asmens įrašymo į Lietuvos advokatų padėjėjų sąrašą arba atsisakymo į šį sąrašą įrašyti. Asmens prašymas įrašyti jį į Lietuvos advokatų padėjėjų sąrašą nagrinėjamas jam dalyvaujant Advokatų tarybos posėdyje. Sprendimas dėl asmens įrašymo į Lietuvos advokatų padėjėjų sąrašą (išrašas iš Advokatų tarybos posėdžio protokolo) bei advokato padėjėjo pažymėjimas išduodami asmeniui ar jo įgaliotam asmeniui atvykus į Lietuvos advokatūrą arba išsiunčiami registruotąja paštu siunta į advokato padėjėjo darbo vietą ne vėliau kaip per 20 darbo dienų nuo sprendimo priėmimo.

1.2.12. PATVIRTINTAS NAUJAS ADVOKATO PADĖJĖJO PRAKTIKOS ATLIKIMO TVARKOS APRAŠAS

2016 m. rugsėjo 14 d. Advokatų tarybos posėdyje priimtas Advokato padėjėjo praktikos atlikimo tvarkos aprašas (toliau – Aprašas), kuris, suderintas su Teisingumo ministerija, įsigaliojo 2016 m. lapkričio 1 d. Advokatų taryba, siekdama didinti advokatų padėjėjų atliekamos praktikos kokybę ir kuo labiau kelti advokatų padėjėjų profesinę kvalifikaciją, Apraše įtvirtino naujus reikalavimus advokato padėjėjo atliekamai praktikai.

Advokatų taryba, atsižvelgusi į vyraujančias advokatų padėjėjų teikiamų praktikos atlikimo ataskaitų kokybės prastėjimo tendencijas ir tai, kad iš pastarųjų turinio dažnai negalima daryti išvados, ar advokatų padėjėjai yra pasirengę savarankiškai vykdyti veiklą, naujuoju Aprašu sugriežtino atsakomybę už tikrovės neatitinkančių duomenų praktikos atlikimo ataskaitose pateikimą, atsakomybės naštą paskirstydama advokato padėjėjui ir jo praktikos vadovui.

Viena didžiausių naujovių, įtvirtintų Apraše, – advokatų padėjėjams numatyta pareiga dalyvauti (stebėti) ne mažiau nei trijuose teismo posėdžiuose antraisiais praktikos metais. Taip pat nuo šiol advokatų padėjėjai Advokatų tarybai turi

teikti dvi – vienerių ir dvejų metų advokatų padėjėjo praktikos atlikimo ataskaitas vietoj keturių, kurios buvo teikiamos pagal anksčiau galiojusį tvarkos aprašą.

Vadovaujantis Aprašu, advokatų padėjėjai ir toliau privalo vykdyti teisėtus praktikos vadovo pavedimus ir nurodymus; pateikti Lietuvos advokatūrai tinkamas praktikos atlikimo ataskaitas pagal Advokatų tarybos nustatytą tvarką ir terminus; nustatyta tvarka ir terminais mokėti įmokas Lietuvos advokatūros funkcijoms atlikti; Advokatų tarybos nustatyta tvarka nuolat kelti profesinę kvalifikaciją ir dalyvauti įvadiname advokatų padėjėjų seminare.

Advokatų ir advokatų padėjėjų patogumui Advokatų taryba 2016 m. spalio 13 d. patvirtino Advokato padėjėjo praktikos atlikimo ataskaitos formą ir Advokato padėjėjo praktikos vertinimo išvados formą, kurias advokato padėjėjas turi pateikti Advokatų tarybai Apraše nustatyta tvarka ir terminais. Priėmus Advokatų padėjėjo praktikos atlikimo tvarkos aprašą, 2005 m. birželio 30 d. Lietuvos advokatūros advokatų tarybos sprendimas „Dėl Advokatų padėjėjų praktikos atlikimo tvarkos“ pripažintas netekusiu galios.

1.2.13. PATVIRTINTAS ĮMONIŲ, ĮSTAIGŲ IR ORGANIZACIJŲ, SIEKIANČIŲ TEIKTI AKREDITUOTAS KVALIFIKACIJOS KĖLIMO PASLAUGAS ADVOKATAMS IR ADVOKATŲ PADĖJĖJAMS, AKREDITAVIMO TVARKOS APRAŠAS

2016 m. rugpjūčio 18 d. Advokatų tarybos sprendimu patvirtintas Įmonių, įstaigų ir organizacijų, siekiančių teikti akredituotas kvalifikacijos kėlimo paslaugas advokatams ir advokatų padėjėjams, akreditavimo tvarkos aprašas (toliau – Aprašas).

Šio Aprašo tikslas – užtikrinti, kad bendruomenės nariai, keldami kvalifikaciją, turėtų gausų seminarų pasirinkimą iš jiems aktualiausių temų, o mokymai būtų rengiami profesionalių mokymų organizatorių.

Aprašas nustato reikalavimus pareiškėjams, siekiantiems teikti kvalifikacijos kėlimo paslaugas advokatams ir advokatų padėjėjams, už kurias būtų skiriami Lietuvos advokatūros advokatų sprendimu nustatyti kvalifikacijos kėlimo balai, taip pat pareiškėjų dokumentų pateikimo, jų vertinimo, įrašymo į Lietuvos advokatūros akredituotų institucijų, galinčių teikti kvalifikacijos kėlimo paslaugas advokatams ir advokatų padėjėjams, sąrašą ir jų išbraukimo iš šio sąrašo tvarką.

Pareiškėjas, siekiantis būti įrašytas į Akredituotų institucijų sąrašą, turi būti ne trumpiau kaip vienerius metus iki tinkamų dokumentų pateikimo Lietuvos advokatūrai dienos organizavęs mokymus pagal patvirtintą (-as) programą (-as), kuri (-os) apima aktualius nacionalinės (baudžiamosios, civilinės, darbo,

administracinės materialinės ir proceso), Europos Sąjungos ir tarptautinės teisės klausimus; turėti patirtį teikiant kvalifikacijos kėlimo paslaugas (per vienerius metus iki tinkamų dokumentų pateikimo Lietuvos advokatūrai dienos vykdytų mokymų bendra trukmė turi būti ne trumpesnė kaip 300 akademinį valandų ir apimti ne mažiau kaip 200 mokymų dalyvių); ne mažiau kaip 30 proc. pareiškėjo mokymų dėstytojų turi būti mokslininkai arba žinomi teisės praktikai bei patvirtinti, kad nėra likviduojamas, reorganizuojamas ar bankrutuojantis.

Pareiškėjai, siekiantys būti įrašyti į Akredituotų institucijų sąrašą, Lietuvos advokatūrai privalo pateikti pareiškėjo vado-vo pasirašytą paraišką įtraukti į Akredituotų institucijų sąrašą, numatomą įgyvendinti mokymo programą (programas), dokumentus, patvirtinančius, kad pareiškėjas, jo pasirinkti mokymų dėstytojai ir pareiškėjo patirtis teikiant kvalifikacijos kėlimo paslaugas atitinka šio Apraše nustatytus reikalavimus ir kt. Paraiška dėl įtraukimo į Akredituotų institucijų sąrašą išnagrinėjama per 20 darbo dienų nuo tinkamų dokumentų pateikimo dienos.

Šiuo metu Lietuvos advokatūros akreditaciją yra gavę Mykolo Romerio ir Vilniaus universitetai.

1.2.14. PATVIRTINTAS NAUJAS NUORAŠŲ TVIRTINIMO IR REGISTRAVIMO TVARKOS APRAŠAS

2016 m. lapkričio 17 d. Advokatų tarybos sprendimu patvirtintas Nuorašų tvirtinimo ir registravimo tvarkos naujos redakcijos aprašas (toliau – Aprašas). Aprašo nuostatai buvo derinami su Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, su kuria Lietuvos advokatūros iniciatyva vyko intensyvi derybos dėl advokatams ir advokatų padėjėjams patogesnės nuorašų tvirtinimo tvarkos nustatymo. Nuo šiol teikiant dokumentų nuorašus (dokumentų skaitmenines kopijas) per Lietuvos teismų informacinės sistemos (LITEKO) Viešųjų elektroninių paslaugų (VEP) posistemį (<https://www.e.teismas.lt>) yra laikoma, kad teikiami neoriginalių dokumentų nuorašai. Teikiant nuorašus šiuo būdu jie yra registruojami bylą nagrinėjančiame teisme pagal Teisėjų tarybos 2013 m. birželio 20 d. nutarimu Nr. 13P-74-(7.1.2) patvirtintą su teismo proceso bylomis susijusių elektroninių duomenų teismuose tvarkymo, įtraukimo į apskaitą ir saugojimo naudojant informacines ir elektroninių ryšių technologijas tvarkos aprašą. Tai iš esmės palengvina advokatų darbą: nebereikia pildyti kopijų žurnalo, nelieka poreikio spausdinti elektroniniu paštu gautų dokumentų, spaudu ir parašu tvirtinti dokumentų kopijų, jas vėl

skenuoti ir siųsti per EPP sistemą. Taip taupomas ne tik advokatų laikas, bet ir ištekliai.

Advokatai, norėdami tvirtinti nuorašus popierine forma, turėtų žinoti, kad nuorašai tvirtinami darant tvirtinamąjį įrašą ranka arba dedant spaudą. Įrašą sudaro žodžiai „Nuorašas tikras“ arba „Kopija tikra“, arba „Kopija“, „Neoriginalaus dokumento kopija“; nuorašo registracijos numeris; nuorašą tvirtinančio advokato vardas, pavardė ir nuoroda, kad nuorašą tvirtinantis asmuo yra advokatas; nuorašo tvirtinimo data; nuorašą tvirtinančio advokato parašas. Kai tvirtinamą nuorašą sudaro daugiau nei vienas lapas, įrašas daromas kiekviename lape arba įrišus visus lapus paskutinio lapo antroje pusėje. Pastaruoju atveju paskutinio lapo antroje pusėje daromas visas įrašas, nurodant įrištų lapų skaičių.

Visi popierine forma teikiami nuorašai registruojami nuorašų registre. Nuorašų registras tvarkomas knygoje (žurnale) arba elektroniniu būdu, nuorašų registrą privalo turėti kiekvienas advokatas, tvirtinantis nuorašus. Advokatai, registruoti toje pačioje darbo vietoje, gali turėti vieną bendrą nuorašų registrą.

1.2.15. PATVIRTINTI NAUJO PAVYZDŽIO ADVOKATŲ IR ADVOKATŲ PADĖJĖJŲ PAŽYMĖJIMAI

2016 m. rugpjūčio 18 d. Advokatų tarybos sprendimu patvirtinti naujo pavyzdžio advokatų ir advokatų padėjėjų pažymėjimai.

Nuo šiol naujo pavyzdžio advokato pažymėjimas bus dvipusis ir turės integruotą elektroninį lustą. Kortelėje bus įrašoma tam tikra skaitmeninė informacija, patvirtinanti advokato tapatybę ir jo vykdomą advokato veiklą. Vienoje kortelės pusėje bus

Europos Sąjungos advokatūrų ir teisės bendrijų tarybos (toliau – CCBE) pažymėjimas, kitoje – nacionalinis pažymėjimas. CCBE pažymėjimas suteikia teisę naudotis su pažymėjimu susietomis paslaugomis Lietuvos Respublikoje ir kitose Europos Sąjungos valstybėse narėse. Naujo pavyzdžio advokatų padėjėjų pažymėjimas taip pat bus plastikinis. Pakeisti naujo pavyzdžio pažymėjimai advokatams ir jų padėjėjams bus išduodami nemokamai.

SVARBU:

Pagal Advokatų tarybos 2016 m. rugpjūčio 18 d. priimtą sprendimą išduodami naujo pavyzdžio advokato ir advokato padėjėjo pažymėjimai. Senuosius pažymėjimus advokatai gali nemokamai pasikeisti Lietuvos advokatūroje. Naujuosiuose pažymėjimuose įdiegtos elektroninės priemonės, kurios ateityje bendruomenės nariams leis išplėsti jo panaudojimą.

LIETUVOS ADVOKATŲ TARYBA **PAŽYMĖJIMAS** **CERTIFICATE**

Lietuvos advokatūra pažymi, kad žemiau minimas asmuo yra **advokatas /-ė**
The Lithuanian Bar Association certifies that the person named below is **an advocate**

PHOTO

Vardas / Name
Pavardė / Surname
Asmens kodas / Personal number
Pažymėjimo data / Certificate date
Galiauja iki / Valid until

Pažymėjimo numeris / Certificate number
Pirmininkas / Chairman

la@advokatura.lt www.advokatura.lt

CCBE promoting law & justice
European lawyers
Les avocats européens
LITHUANIAN BAR ASSOCIATION

Profesija • Professional Title • Titre Professionnel
Advokatūra • Local Bar • Barreau
Šalis • Country • Pays
Pažymėjimo numeris • Card number • Numéro de la carte
Galiauja iki • Valid until • Valable jusqu'au

PHOTO

CCBE PAŽYMĖJIMAS - CCBE IDENTITY CARD - CCBE CARTE D'IDENTITÉ

CCBE advokato pažymėjimo maketa

LIETUVOS ADVOKATŲ TARYBA **PAŽYMĖJIMAS** **CERTIFICATE**

Lietuvos advokatūra pažymi, kad žemiau minimas asmuo yra **advokato padėjėjas / -a**
The Lithuanian Bar Association certifies that the person named below is **an advocate's assistant**

PHOTO

Vardas / Name
Pavardė / Surname
Asmens kodas / Personal number
Pažymėjimo data / Certificate date
Galiauja iki / Valid until

Pažymėjimo numeris / Certificate number
Veiklos pradžios data / Date of commencement
Pirmininkas / Chairman

la@advokatura.lt www.advokatura.lt

Nacionalinis advokato padėjėjo pažymėjimo maketas

1.2.16. SUKURTI TIPINIŲ PRAŠYMŲ, PARAIŠKŲ, FORMŲ ŠABLONAI

Greitas, patogus ir efektyvus bendruomenės narių klausimų sprendimas ir aptarnavimas yra vienas iš Lietuvos advokatūros prioritetų. Augant Lietuvos advokatūros narių skaičiui, didėja

gaunamų dokumentų srautas, ypač susijęs su advokato darbo vietas ir veiklos formos pakeitimais, prašymais pripažinti advokatu ar įrašyti į Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašą.

Siekiant palengvinti dokumentų rengimą ir užtikrinti, kad advokatai reikiamus prašymus galėtų užpildyti greitai, patogiai ir taupydami savo laiką, parengtos tipinės dokumentų formos ir šablonai.

„Sukurti dokumentų šablonai leis rasti atsakymus į dažniausius klausimus vienoje vietoje ir užtikrins, kad prašymų pildymas negaišins advokatų ir papildomai neapsunkins jų darbo. Taip advokatai sutaupys savo laiko, o Lietuvos advokatūra galės greičiau išspręsti pareiškėjų klausimus“,

- SAKĖ ADVOKATŲ TARYBOS PIRMININKAS PROF. DR. IGNAS VĖGĖLĖ.

Interneto svetainėje www.advokatura.lt skiltyje „Advokatams / padėjėjams“ rasite šių prašymų ir pranešimų formas bei atmintines:

Forma 01_Prašymas dėl pripažinimo advokatu (advokatų padėjėjams) PDF formatu / WORD formatu;

Forma 02_Prašymas dėl pripažinimo advokatu (asmenims, neatlikusiems advokato padėjėjo praktikos) PDF formatu / WORD formatu;

Forma 03_Prašymas dėl įrašymo į Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašą (asmenims, atlikusiems advokato padėjėjo praktiką) PDF formatu / WORD formatu;

Forma 04_Prašymas dėl įrašymo į Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašą (asmenims, neatlikusiems advokato padėjėjo praktikos) PDF formatu / WORD formatu;

Forma 05_Prašymas dėl advokato darbo vietos pavadinimo keitimo PDF formatu / WORD formatu;

Forma 06_Prašymas dėl advokato (-ės) veiklos laikino sustabdymo PDF formatu / WORD formatu;

Forma 07_Prašymas dėl veiklos formos pakeitimo ir įsteigtos darbo vietos įregistravimo (iš partnerystės pagrindais, neįsteigus juridinio asmens, į individualią) PDF formatu / WORD formatu;

Forma 08_Prašymas dėl veiklos formos pakeitimo ir įsteigtos darbo vietos įregistravimo (iš įsteigus juridinį asmenį – advokatų profesinę bendriją, į individualią) PDF formatu / WORD formatu;

Forma 09_Prašymas dėl veiklos formos pakeitimo ir įsteigtos darbo vietos įregistravimo (iš individualios į įsteigus juridinį asmenį – advokatų profesinę bendriją) PDF formatu / WORD formatu;

Forma 10_Pranešimas dėl veiklos formos pakeitimo ir darbo vietos įregistravimo (iš individualios į partnerystės pagrindais, neįsteigus juridinio asmens) PDF formatu / WORD formatu;

Forma 11_Pranešimas dėl veiklos formos pakeitimo ir darbo vietos įregistravimo (iš partnerystės pagrindais, neįsteigus juridinio asmens, į įsteigus juridinį asmenį – advokatų profesinę bendriją) PDF formatu / WORD formatu;

Forma 12_Prašymas dėl darbo vietos adreso pakeitimo PDF formatu / WORD formatu;

Forma 13_Prašymas dėl įsteigtos darbo vietos registravimo PDF formatu / WORD formatu;

Forma 14_Pranešimas dėl darbo vietos pakeitimo (dėl sutarties nutraukimo) PDF formatu / WORD formatu;

Atmintinė asmeniui, siekiančiam būti įrašytu į Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašą;

Atmintinė asmeniui, siekiančiam būti pripažintu advokatu.

1.2.17. PRIIMTA ADVOKATŲ IR ADVOKATŲ PADĖJĖJŲ KVALIFIKACIJOS TOBULINIMO IR VERTINIMO TVARKOS APRAŠO NAUJA REDAKCIJA

Nauja redakcija išdėstyta Advokatų ir advokatų padėjėjų kvalifikacijos tobulinimo ir vertinimo tvarkos apraše (toliau – Aprašas) įtvirtintas kvalifikacijos tobulinimo balų skyrimas už advokato ar advokato padėjėjo teikiamą nemokamą teisinę pagalbą (pro bono teisinės paslaugas). Taip skatinama advokatų ir jų padėjėjų nemokama teisinė pagalba ir žengiami pirmieji žingsniai kuriant pro bono teisinių paslaugų teikimo sistemą.

Advokatams ir advokatų padėjėjams patikslinta ir, atsižvelgiant į trukmę, labiau diferencijuota apmokėjimo už Lietuvos advokatūros organizuojamus kvalifikacijos kėlimo

seminarus tvarka. Taip pat sumažintas mokestis už seminarus tais atvejais, kai už jį sumokama likus 3 ar mažiau dienų iki seminaro pradžios. Ankstesnė tvarka numatė, kad tokiu atveju mokestis už seminarą didinamas 50 proc. Naujoje Aprašo redakcijoje nurodyta, kad, neatsižvelgiant į trukmę, seminarų kaina, ją sumokant likus 3 ar mažiau dienų iki seminaro pradžios, pakyla vos 5 eurai. Pažymėtina, kad Apraše numatytos Lietuvos advokatūros organizuojamų kvalifikacijos kėlimo seminarų kainos advokatams ir advokatų padėjėjams yra gerokai mažesnės nei kitiems asmenims, pageidaujantiems juose dalyvauti.

1.2.18. IŠSKIRTINIS DĖMESYS SKIRTAS ASMENS DUOMENŲ APSAUGAI

Advokatų taryba per ataskaitinį laikotarpį didelį dėmesį skyrė asmens duomenų apsaugai ir konfidencialumo reikalavimų užtikrinimui. 2016 m. rugpjūčio 18 d. posėdyje patvirtinta sutikimo tvarkyti asmens duomenis forma. Taip pat šiame posėdyje Advokatūros komitetų darbo reglamentai papildyti nuostata, kad „visi Komiteto nariams perduodami duomenys, dokumentai, Komitete svarstomi klausimai, Komiteto sprendimai bei kita informacija, kuri tampa žinoma Komiteto nariui, jam atliekant šiame reglamente nurodytas funkcijas, yra konfidenciali ir be Lietuvos advokatūros advokatų tarybos pirmininko rašytinio pritarimo negali būti atskleidžiama tretiesiems asmenims, išskyrus tuos atvejus, kai informacijos atskleidimas yra tiesiogiai susijęs su Komiteto funkcijų vykdymu. Visi Komiteto nariai, prieš

pradėdami eiti savo pareigas, pasirašo konfidencialumo įsipareigojimą“.

Taip pat rengiamasi 2016 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 2016/679 dėl fizinių asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo ir kuriuo panaikinama Direktyva 95/46/EB (Bendrasis duomenų apsaugos reglamentas), kuris bus pradėtas taikyti 2018 m. gegužės 25 d., sklandžiam įgyvendinimui. Advokatų taryba kreipėsi į jos sudarytą Informacinių technologijų komitetą su prašymu pateikti paaiškinimus ir analizę dėl nurodyto reglamento taikymo, konsultuojasi šiuo klausimu su Asmens duomenų inspekcijos vadovybe ir planuoja rengti seminarus dėl asmens duomenų apsaugos naujovių advokatams ir jų padėjėjams.

1.2.19. GREITESNIS TAM TIKRŲ SPRENDIMŲ PRIĖMIMAS

2016 m. gruodžio 12 d. Advokatų tarybos sprendimu nuspręsta dalį standartinių Advokatų tarybos funkcijų (kurios neregamentuotos Advokatūros įstatyme ar Lietuvos advokatūros įstatuose kaip išimtinės tarybos funkcijos) perduoti Advokatų tarybos pirmininkui ar jo įgaliotam asmeniui. Advokatų taryba įgaliojo Advokatų tarybos pirmininką Igną Vėgėlę Advokatų tarybos vardu priimti sprendimus dėl šių klausimų:

- advokatų ir advokatų padėjėjų darbo vietų, kurias Advokatų taryba yra patvirtinusi ir kurios įregistruotos Advokatų darbo vietų sąrašė, įregistravimo (darbo vietų suteikimo advokatams sudarius asociacijos sutartį, sutartį dėl paslaugų teikimo išimtinai kitam advokatui ar advokatų profesinei bendrijai ir kt.; darbo vietų suteikimo advokatų padėjėjams sudarius sutartį dėl darbo vietos suteikimo), išskyrus spren-

dimus dėl naujai įsteigtų darbo vietų įregistravimo;

- advokatų padėjėjų praktikos eigos sustabdymo konkrečiam terminui;
- advokatų padėjėjų praktikos vadovo keitimo;
- advokatų padėjėjų praktikos atlikimo ataskaitų tvirtinimo.

Šiuos klausimus Advokatų tarybos pirmininkas nuo šiol sprendžia gavęs advokato ar advokato padėjėjo užklausą, nelaukdamas kartą per mėnesį vykstančio tarybos posėdžio. Taigi svarbius advokatų ir advokatų padėjėjų veiklos klausimus bus galima išspręsti greičiau ir paprasčiau, taupant advokatūros narių laiką. Sprendimas perskirstyti dalį funkcijų buvo priimtas ir siekiant daugiau Advokatų tarybos laiko skirti strateginiams sprendimams bei visai Lietuvos advokatūros bendruomenei svarbiems klausimams.

1.2.20. PATVIRTINTA VARTOJIMO TEISINIŲ PASLAUGŲ SUTARČIŲ STANDARTINIŲ SĄLYGŲ NAGRINĖJIMO NESĄŽININGUMO ASPEKTU KOMISIJA

2016 m. gegužės 5 d. patvirtinta Vartojimo teisinių paslaugų sutarčių standartinių sąlygų nagrinėjimo nesąžiningumo aspektu komisija, į kurią įeina dr. Lina Novikovienė, advokatė dr. Danguolė Bublienė, advokatas dr. Albertas Milinis, dr. Feliksas Petrauskas ir dr. Darijus Beinoravičius. Du narius į šią komisiją skyrė Lietuvos Respublikos teisingumo ministras, tris – Lietuvos advokatūra.

1.2.21. SUKURTA NAUJA VIDINĖ SAVITARNOS SISTEMA ADVOKATAMS IR ADVOKATŲ PADĖJĖJAMS

Jungdamiesi per naująją savitarnos svetainę advokatai ir advokatų padėjėjai gali registruotis į Lietuvos advokatūros organizuojamus renginius, matyti savo balų skaičių, atliktus mokėjimus Lietuvos advokatūrai, susikurti ir redaguoti savo CV ir kt.

Kurti naują savitarnos svetainę nuspręsta dėl kelių priežasčių:

- **Patogiau:** advokatų savitarnoje įdiegta papildomų funkcijų, kurios taupo laiką. Nuo šiol galite patys įkelti medicininę pažymą, civilinės atsakomybės draudimo polisus, gauti priminimus apie jų galiojimo pabaigą ir matyti savo išsiskolinimą Lietuvos advokatūrai.

- **Funkcionaliau:** naujoji savitarnos svetainė vis dar tobu-

linama, plečiant jos integraciją su kitomis advokatų darbe svarbiomis duomenų bazėmis, pavyzdžiui, „Sodros“, teismų ir pan.

- **Paprasciau:** savitarnos sistemos užimtumo modulis turi dvipusį ryšį su Nacionaline teismų administracija – advokatų ir jų padėjėjų kalendorius automatiškai užsipildys jums priskirtomis teismo posėdžių datomis. Visiškas užimtumo modulio funkcionalumas ir sąsaja su LITEKO planuojama įdiegti per 2017 m.

- **Greičiau:** lengvesnis duomenų administravimas užtikrina greitą ir tikslų informacijos atnaujinimą bei grįžtamąjį ryšį su Lietuvos advokatūra.

- **Saugiau:** advokatų duomenis administruoja Lietuvos advokatūra, o ne trečiosios šalys.

1.2.22. KURIAMOS NAUJOS TRADICIJOS

Siekiant stiprinti Lietuvos advokatūros įvaizdį ir telkti advokatų bendruomenės narius, didinti jų įsitraukimą į Lietuvos advokatūros veiklą, kuriamos naujos tradicijos – iškilmingas advokatų pasišalėjimas per visuotinį advokatų susirinkimą. Naujai praktikuojantys advokatai *pasižada saugoti ir puoselėti profesinę garbę ir orumą, nediskredituoti advokato vardo, gerbti ir puoselėti advokatų savivaldą, teisėtomis priemonėmis ir būdais ginti klientų teises ir teisėtus interesus, saugoti kliento patikėtą paslaptį. Puoselėdami ben-*

dras profesijos vertybes, advokatai pasižada būti sąžiningi ir gerbti savo kolegas advokatus ne tik teisme, bet ir už teismo ribų, taip pat teisinėmis žiniomis siekti prisidėti prie visuomenės gerovės ir teisinės sistemos tobulinimo.

Taip pat įvestos ir kitos tradicijos bei patvirtintos priemonės – Advokatų tarybos posėdyje asmenims, pripažintiems advokatais ir įrašytiems į Lietuvos advokatų padėjėjų sąrašą, įteikiami liudijimai; rugsėjį rengiamos šeimos ir sporto šventės.

1.3. KITI SVARBŪS ADVOKATŲ TARYBOS ATLIKTI DARBAI

- Advokatų taryba kiekvieną posėdį svarstė ir einamuosius advokatų bendruomenės klausimus: prašymus pripažinti advokatu; prašymus įrašyti į advokatų padėjėjų sąrašą; prašymus dėl laikino išbraukimo iš Lietuvos praktikuojančių advokatų / advokatų padėjėjų sąrašų ir sprendimų pripažinti advokatu panaikinimo; pareiškėjų skundus; prašymus įrašyti į Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašą; prašymus įregistruoti / keisti advokatų darbo vietas; prašymus dėl išbraukimo iš Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašo; prašymus dėl advokato veiklos sustabdymo; prašymus dėl advokatų padėjėjų praktikos ataskaitų įskaitymo; prašymus dėl išbraukimo iš advokatų padėjėjų sąrašo; prašymus dėl advokatų padėjėjų praktikos vadovų keitimo; prašymus dėl advokatų padėjėjų praktikos sustabdymo; prašymus skirti paramą, atleisti nuo įmokų ir skirti pašalpą; nusikalstamų veikų padarymu įtariamų advokatų (advokatų padėjėjų) sąrašą; Lietuvos advokatūros bylų sąrašą; prašymus dėl asmenų, kurie yra pripažinti

advokatais, tačiau nėra įrašyti į Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašą, sprendimų pripažinti juos advokatais panaikinimo; prašymus dėl nuomonės valstybės garantuojamai teisinės pagalbos teikimo.

- 2016 m. rugsėjo 14 d. Advokatų tarybos posėdyje Advokatų taryba, reaguodama į situaciją Lenkijoje (Lenkijos Vyriausybei siekiant politizuoti teisinę sistemą, perimti teisėtvarkos kontrolę ir riboti Konstitucinio Tribunolo galias), išreiškė palaikymą Lenkijos teisėjams ir visiems teisės sistemos dalyviams, drąsiai ginantiems teisinės valstybės ir įstatymų viršenybės principus bei žodžio laisvę. Atitinkami palaikymo laišškai išsiųsti Lenkijos advokatūrai ir Lenkijos teisės patarėjų tarybai.

- 2016 m. spalio 13 d. Advokatų taryba svarstė pasirengimo Lietuvos advokatūros šimtmečio minėjimui 2018 metais klausimus. Pažymėtina, kad Europos advokatų taryba (CCBE) yra priėmusi reikšmingą Lietuvos advokatūrai sprendimą, kad 2018 m. kovą CCBE sesija vyks Vilniuje.

- Tai svarbus įvykis – CCBE sesija pirmą kartą istorijoje vyks Rytų ir Vidurio Europos valstybėje. Ta proga Lietuvos advokatūra planuoja surengti tarptautinę konferenciją.
- 2016 m. lapkričio 17 d. ir 2016 m. gruodžio 12 d. Advokatų tarybos sprendimais Lietuvos advokatūros garbės ženklų apdovanotas J. Žilys, Advokato garbės ženklais – advokatai V. Mikelėnas, V. Sviderskis ir B. Sandaras.
 - Lietuvos Advokatūros advokatų taryba ir advokatūros administracija toliau dalyvauja tarptautiniuose projektuose: „Help“ nuotolinių mokymų projekte ir CCBE vykdomame projekte Graikijos Lesbos saloje (teisinės pagalbos teikimas migrantams).

1.4. LIETUVOS ADVOKATŪRA – VARTOTOJŲ TEISIŲ GYNIMO INSTITUCIJA

Lietuvos Respublikos Seimas 2015 m. birželio 23 d. narių balsų dauguma priėmė Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo Nr. IX-2066 17, 22, 51 ir 60 straipsnių pakeitimo įstatymą, kuriuo įtvirtintas Lietuvos advokatūros kaip organo, sprendžiančio advokatų ir jų klientų ginčus dėl nesąžiningų standartinių sutarčių sąlygų taikymo, statusas. Įstatymo nuostatos įsigaliojo 2016 m. sausio 1 d.

Ginčus dėl nesąžiningų sąlygų sutartyse su vartotojais sprendžia vartotojų ir žmogaus teisių srityje kvalifikaciją pelnę specialistai. Įstatymas numato, kad komisijos narius skiria Advokatų taryba kartu su teisingumo ministru. Komisija sudaroma trejiems metams. 2016 m. gegužės 5 d. patvirtinta vartojimo teisių paslaugų sutarčių standartinių sąlygų nagrinėjimo nesąžiningu aspektu komisija, į kurią įeina dr. Lina Novikovienė, advokatė dr. Danguolė Bublienė, advokatas dr. Albertas Milinis, dr. Feliksas Petrauskas ir dr. Darijus Beinoravičius. Įsigalioję komisijos sprendimai bus privalomi vykdyti Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso nustatyta tvarka.

2015 m. gruodžio 29 d. Advokatų tarybos sprendimu patvirtintas Vartojimo teisių paslaugų sutarčių standartinių sąlygų nesąžiningumo nustatymo komisijos darbo reglamentas (toliau – Reglamentas). 2015 m. gruodžio 30 d. šis dokumentas buvo suderintas su Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija. Nurodytas dokumentas nustato Vartojimo teisių paslaugų sutarčių standartinių sąlygų nesąžiningumo nustatymo komisijos sudarymo tvarką, funkcijas, darbo organizavimo tvarką, asmens kreipimosi į nurodytą komisiją tvarką ir komisijos priimamus sprendimus.

Fiziniam asmeniui Lietuvos advokatūrai pateikus skundą dėl vartojimo teisių paslaugų sutarties, šis dokumentas kartu su prašymu pateikti paaiškinimą persiunčiamas advokatui, sudariusiam minėtą sutartį. Gavus advokato paaiškinimą, skundą pateikęs fizinis asmuo yra supažindinamas su gauta informacija ir gali pasinaudoti jam suteikta teise pateikti pastabas dėl advokato pateikto paaiškinimo. Surinkta skundo medžiaga perduodama Vartojimo teisių paslaugų sutarčių standartinių sąlygų nesąžiningumo nustatymo komisijai, kuri per du mėnesius rašytinio proceso tvarka išnagrinėja skundą. Komisija, priimdama sprendimą, pripažįsta,

ar vartojimo teisių paslaugų sutarties sąlyga yra sąžininga, ar ne. Sprendimas įsigalioja ir yra privalomas vykdyti, jeigu per trisdešimt dienų nuo jo įteikimo ginčo šalims nėra apskūstas Vilniaus apygardos teismui.

Naujasis teisinis reguliavimas sudaro sąlygas nepažeisti advokato profesinės paslapties, nes nurodytus skundus Lietuvos advokatūra paveda nagrinėti komisijai, kuri išipareigoja visą surinktą medžiagą ir duomenis saugoti kaip konfidencialią informaciją.

Nuo 2016 m. sausio 1 d. iki 2017 m. sausio 1 d. į Vartojimo teisių paslaugų sutarčių standartinių sąlygų nesąžiningumo nustatymo komisiją kreipėsi Lietuvos advokatūra kaip išvadą teikianti institucija Vilniaus apylinkės teisme nagrinėjamoje civilinėje byloje (toliau – Byla) su prašymu pateikti nuomonę dėl Byloje pateiktos teisių paslaugų sutarties standartinių sąlygų įvertinimo. Komisijos nuomone, pateiktoje Bylos medžiagoje nebuvo pakankamai informacijos, kad Komisija galėtų padaryti išvadą dėl standartinių sąlygų nesąžiningumo.

Pateikdama nuomonę, komisija atkreipė dėmesį, kad ji nagrinėja ne visų teisių paslaugų standartinių sąlygų nesąžiningumo klausimą, o tik tokių, kurios priskiriamos vartojimo sutarčių grupei, standartinių sąlygų nesąžiningumo klausimą. Atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos civilinio kodekso (Žin. 2000, Nr. 74-2262) (toliau – LR CK) 6.228/1 straipsnio 1–3 dalis, vartojimo sutartimi verslininkas išipareigoja perduoti vartotojui prekes nuosavybės teise arba suteikti paslaugas vartotojui, o vartotojas išipareigoja priimti prekes ar paslaugas ir sumokėti jų kainą, atitinkamai vartotojas apibrėžiamas kaip fizinis asmuo, su savo verslu, prekyba, amatu ar profesija nesusijusiais tikslais (vartojimo tikslais) siekiantis sudaryti ar sudarantis sutartį, o verslininkas apibrėžiamas kaip fizinis asmuo arba juridinis asmuo ar kita organizacija, ar jų padalinys, savo prekybos, verslo, amato arba profesijos tikslais siekiantys sudaryti ar sudarantis sutartį, įskaitant asmenis, veikiančius verslininko vardu arba jo naudai. Juridinis asmuo gali būti laikomas verslininku neatsižvelgiant į jo dalyvių teisinę formą. Atsižvelgiant į Europos Sąjungos Teisingumo Teismo (toliau – ESTT) ir Lietuvos Aukščiausiojo Teismo praktiką siekiant,

kad sutartis būtų kvalifikuota kaip vartojimo sutartis, būtina nustatyti subjektiškumą ir sutarties tikslą. Vertinant tai, kad sutartis sudaryta su fiziniu asmeniu, o pagal ESTT 2015 m. sausio 15 d. sprendimą byloje *Birutė Šiba v. Arūnas Devėnas* C-537/13 advokatas būtų laikomas verslininku nesąžiningų sąlygų kontrolės instituto taikymo kontekste, galima daryti išvadą, kad Bylos medžiagoje pateikta sutartis atitiktų subjektiškumo reikalavimą. Tačiau siekiant sutartį kvalifikuoti kaip vartojimo sutartį nepakanka to, kad sutartis būtų sudaryta su fiziniu asmeniu. Ne mažiau varbu nustatyti, ar sutartis sudaryta vartojimo – su asmens verslu, prekyba, amatu ar profesija nesusijusiais – tikslais. Bylos medžiagoje nepakako duomenų, siekiant nustatyti, ar sutarties tikslas buvo vartojimo tikslas. Šiuo atveju būtina nustatyti, dėl ko konkrečiai buvo teikiamos teisinės paslaugos pagal ginčo sutartį, t. y. koks buvo teisinių paslaugų turinys.

Antra, atsižvelgiant į LR CK 6.228/4 straipsnį nesąžiningų sąlygų kontrolė Lietuvoje taikoma tik standartinių sutarčių sąlygų (arba individualiai nesuderėtų sutarčių sąlygų) atžvilgiu. Pagal Reglamento 3.2 punktą vartojimo teisinių paslaugų sutarties standartinė sąlyga – vartojimo teisinių paslaugų sutarties sąlyga, kuri nebuvo individualiai aptarta su klientu ir kurios parengimui klientas negalėjo daryti įtakos. Iš Bylos medžiagos galima buvo daryti išvadą, kad Byloje ginčas yra kilęs dėl teisinių paslaugų užmokesčio dydžio, todėl turėtų būti sprendžiamas klausimas dėl teisinių paslaugų sutarties sąlygos, apibrėžiančios užmokestį, sąžiningumo. Iš Bylos medžiagos nebuvo aišku, ar ši sąlyga buvo individualiai suderėta, ar tai standartinė sąlyga. Pažymėtina, kad pagal LR CK 6.228/4 straipsnio 4 dalį pareiga įrodyti, kad tam tikra vartojimo sutarties sąlyga buvo aptarta individualiai, tenka verslininkui, t. y. šiuo atveju advokatui. Trečia, atsižvelgiant į LR CK 6.228/4 straipsnį nesąžiningų sąlygų kontrolės institutas netaikomas „vartojimo sutarties dalyką apibūdinančios sąlygos, taip pat su parduotos prekės ar suteiktos paslaugos ir jų kainos atitikimu susijusios sąlygos neturi būti vertinamos nesąžiningumo požiūriu, jeigu jos išreikštos aiškiai ir suprantamai“ (toliau – esminės sąlygos). Sąlyga apibrėžianti užmokestį už teises paslaugas būtų laikoma patenkanti į esminės sąlygos apibrėžimą (arba į šios išimties taikymą). ESTT 2014 m. balandžio 30 d. sprendime byloje *Árpád Kásler, Hajnalka Káslerné Rábai v. OTP Jelzálogbank Zrt* C-26/13 pagrindė šios nuostatos *reason d'être*: „Kaip savo išvados 69 punkte iš esmės nurodė generalinis advokatas, kontrolės netaikymą sutarties sąlygoms, kuriomis nustatomas prekių ar paslaugų kokybės ir kainos santykis, galima paaiškinti tuo, kad neegzistuoja jokia vertinimo skalė ar teisiniai kriterijai, kuriais būtų galima remtis ar vadovautis vykdant tokią kontrolę.“

Tačiau kartu Komisija pabrėžė, kad LR CK 6.228/4 straipsnio 7 dalis numato nesąžiningų sąlygų kontrolės instituto taikymą esminių sąlygų atžvilgiu, jei esminės sąlygos

neatitinka skaidrumo principo reikalavimo. Atitinkamai pagal to paties straipsnio 6 dalį sąlyga, neatitinkanti aiškumo ir suprantamumo reikalavimo, laikoma nesąžininga. Komisijai pateiktoje medžiagoje esanti teisinių paslaugų sutartis apskritai neaptaria užmokesčio dydžio. ESTT 2014 m. balandžio 30 d. sprendime byloje *Árpád Kásler, Hajnalka Káslerné Rábai v. OTP Jelzálogbank Zrt* C-26/13 išaiškino, kad Nesąžiningų sąlygų direktyvoje įtvirtintas sutarties sąlygų skaidrumo reikalavimas neturėtų būti susiaurintas iki suprantamumo tik formaliu ir gramatiniu požiūriu. Dar daugiau ESTT konstatavo, kad „aiškumo ir suprantamos kalbos reikalavimą reikia suprasti kaip reiškiantį ne tik tai, kad atitinkama sąlyga vartotojui turi būti suprantama gramatiškai, bet ir tai, kad sutartyje būtų skaidriai nurodyta, kaip konkrečiai veikia atitinkamoje sąlygoje nurodytas užsienio valiutos konvertavimo mechanizmas, taip pat šio mechanizmo ryšys su kitose sąlygose nustatytu paskolos išmokėjimo mechanizmu, kad šiam vartotojui būtų sudaryta galimybė pagal tikslus ir suprantamus kriterijus numatyti jam dėl tokios sąlygos atsirandančius ekonominius padarinius“.

Atsižvelgiant į tai, pati savaime sutarties sąlyga, kurioje nėra aptartas užmokesčio dydis ar jo apskaičiavimo tvarka, galėtų būti pripažinta neaiškia, nesuprantama ir klaidinančia vartotoją. Tačiau atsižvelgiant į LR CK 6.228/4 straipsnio 5 dalį, ar vartojimo sutarties sąlyga nesąžininga, turi būti vertinama atsižvelgiant į sutartyje nurodytų prekių ar paslaugų prigimtį ir visas sutarties sudarymo metu buvusias ir jai sudaryti turėjusias įtakos aplinkybes, taip pat visas kitas tos sutarties ar kitos sutarties, nuo kurios ji priklauso, sąlygas. Todėl pateiktoje Bylos medžiagoje esanti teisinių paslaugų sutarties sąlyga, susijusi su užmokesčio nustatymu, galėtų būti pripažinta neskaidria tik įvertinus visas Bylos aplinkybes.

Ataskaitiniu laikotarpiu į Vartojimo teisinių paslaugų sutarčių standartinių sąlygų nesąžiningumo nustatymo komisiją taip pat kreipėsi ir vartotojas su prašymu įvertinti advokatės su klientu sudaromų teisinių paslaugų teikimo sutarčių atitiktį kliento teisėtiems interesams.

Iš Komisijai pateiktos medžiagos buvo galima daryti išvadą, kad ginčas yra kilęs dėl teisinių paslaugų kainos, todėl buvo sprendžiamas klausimas dėl teisinių paslaugų sutarties sąlygų, apibrėžiančių advokato užmokestį, sąžiningumo. Konkrečiai komisija sprendė dėl šių teisinių paslaugų kainą apibrėžiančių sąlygų: (i) „honoraras: pagal pateikiamą sąskaitą“; (ii) už „procesinių dokumentų ruošimą teismui, atstovavimą, konsultavimą“ mokama fiksuota suma 400 EUR; (iii) „honoraras mokamas vadovaujantis LR teisingumo ministro 2015 03 19 įsakymu Nr. 1R-77.“

Pabrėžtina, kad LR CK 6.228/4 straipsnio 7 dalis numato nesąžiningų sąlygų kontrolės instituto taikymą esminių sąlygų atžvilgiu, jei esminės sąlygos neatitinka skaidrumo principo reikalavimo. Atitinkamai pagal to paties straipsnio 6 dalį

sąlyga, neatitinkanti aiškumo ir suprantamumo reikalavimo, laikoma nesąžininga. Atsižvelgiant į tai, sąlyga, apibrėžianti teisinių paslaugų kainą, turi būti vertinama tik skaidrumo reikalavimo aiškumo ir suprantamumo – aspektu.

Komisijai pateiktoje tarp kliento ir advokatės sudarytoje teisinių paslaugų sutartyje teisinių paslaugų kaina apibrėžiama taip: „honoraras: pagal pateikiamą sąskaitą.“ Kadangi sutartis vartotoją nukreipia į advokatės pateiktą sąskaitą, komisija vertina ir sąskaitoje nurodytas sąlygas. Prie advokatės 2016-11-24 d. paaiškinimo pridėtoje 2016 m. vasario 25 d. išrašytoje sąskaitoje už teisinės paslaugas Nr. 30 nurodytos šios kainą apibrėžiančios sąlygos:

– už „procesinių dokumentų ruošimą teismui, atstovavimą, konsultavimą“ mokama fiksuota suma 400 EUR; (II) „honoraras mokamas vadovaujantis LR teisingumo ministro 2015 03 19 įsakymu Nr. 1R-77.“

Pabrėžtina, kad pagal LR CK 6.228/4 straipsnio 5 dalį, ar vartojimo sutarties sąlyga nesąžininga, turi būti vertinama atsižvelgiant į sutartyje nurodytų prekių ar paslaugų prigimtį ir visas sutarties sudarymo metu buvusias ir jai sudaryti turėjusias įtakos aplinkybes, taip pat visas kitas tos sutarties ar kitos sutarties, nuo kurios ji priklauso, sąlygas.

Atsižvelgiant į aukščiau nurodytas komisijai pateiktų dokumentų nuostatas (kartu ir įvertinus vartotojo ir advokatės pateiktus paaiškinimus), galima daryti išvadą, jog yra aišku, kad vidutinis, pakankamai informuotas ir protingai pastabus bei nuovokus vartotojas galėjo suprasti, jog teisinių paslaugų sutartimi buvo nustatyta fiksuota teisinių paslaugų kaina, ir šios kainos dydį. Šiuo pagrindu nėra pagrindo pripažinti, kad teisinių paslaugų sutarties sąlygos, apibrėžiančios kainą, t. y. sąlyga „honoraras: pagal pateikiamą sąskaitą“ ir sąlyga „už procesinių dokumentų ruošimą teismui, atstovavimą, konsultavimą“ mokama fiksuota suma 400 EUR, yra neskaidrios, t. y. neaiškos ir nesuprantamos. Todėl šios sąlygos nėra lai-

kytinės nesąžiningomis.

Tačiau komisija pažymėjo ir tai, kad, atsižvelgiant į aplinkybes, galima daryti išvadą, kad vidutiniam, pakankamai informuotam ir protingai pastabiam bei nuovokiam vartotojui būtų sudėtinga suprasti, kad sutartimi buvo nustatytas valandinis teisinių paslaugų įkainis. Sąskaitoje už teisinės paslaugas Nr. 30 pateiktas teiginys, kad „honoraras mokamas vadovaujantis LR teisingumo ministro 2015 03 19 įsakymu Nr. 1R-77“, negali būti laikomas apibrėžiančiu valandinį teisinių paslaugų įkainį. Atkreiptinas dėmesys, kad teisinėje doktrinoje tokios sutarties nuostatos, kuriomis pateikiamos nuorodos į teisės aktus, pripažįstamos neatitinkančiomis skaidrumo reikalavimo. Atsižvelgdama į tai ir į LR CK 6.228/4 straipsnio 2 dalies 9 punktą bei to paties straipsnio 6 dalį, komisija vertina, kad ši sutarties sąlyga yra nesąžininga.

Taip pat komisija vertino, kad jai pateikta sutartis neapibrėžė, kaip turi būti mokama teisinių paslaugų kaina, jei pagal teisinių paslaugų sutartį yra suteiktos ne visos teisinės paslaugos. Taigi yra pagrindas manyti, kad teisinių paslaugų sutartyje atsirado sutarties spraga (LR CK 6.195 straipsnis), kuri gali būti pašalinta remiantis LR CK 6.195 straipsnio taisykle. Pažymėtina, kad ESTT 2014 m. balandžio 30 d. sprendime byloje Árpád Kásler, Hajnalka Káslerné Rábai v. OTP Jelzálogbank Zrt C-26/13 konstatavo: „Iš tiesų nesąžiningos sąlygos pakeitimas dispozityvia nacionaline nuostata atitinka Direktyvos 93/13 6 straipsnio 1 dalies tikslą, nes pagal nusistovėjusią teismo praktiką šia nuostata siekiama pakeisti sutartimi nustatytą formalią sutarties šalių teisių ir pareigų pusiausvyrą realia pusiausvyra, galinčia atkurti šios sutarties šalių lygybę, o ne panaikinti visas sutartis, kuriose yra nesąžiningų sąlygų (šiuo klausimu žr., be kita ko, Sprendimo *Pereničová ir Perenič*, C 453/10, EU:C:2012:144, 31 punktą ir Sprendimo *Banco Español de Crédito*, EU:C:2012:349, 40 punktą bei jame nurodytą teismo praktiką).“

1.5. ADVOKATŲ TARYBOS KOMITETAIR DARBO GRUPĖS

„Siekiamo įtraukti Lietuvos advokatūros bendruomenės narius kuo aktyviau dalyvauti asociacijos veikloje. Tai vyksta per darbo grupes, komitetų veiklą, konferencijas, naudojant elektronines priemones. Naujų technologijų įdiegimas, geresnis komunikavimas padeda įgyvendinti užsibrėžtus tikslus ir stiprina Lietuvos advokatūros įvaizdį“.

-SAKO ADVOKATŲ TARYBOS PIRMININKAS.

Lietuvos advokatūroje veiklą vykdo penki komitetai: 1) Drausmės komitetas; 2) Baudžiamosios ir baudžiamojo

proceso teisės komitetas; 3) Civilinės ir civilinio proceso teisės komitetas; 4) Valstybės garantuojamos teisinės pagalbos komitetas 5) Informacinių technologijų komitetas.

Komitetų sudėtį ir darbo veiklos reglamentą patvirtino Advokatų taryba. Komitetai veikia visuomeniniais pagrindais (atlyginama tik už kelionės iš kitų miestų išlaidas) ir posėdžiauja kartą per mėnesį. Komitetų kadencijos laikas – treji metai.

„Komitetuose Advokatų taryba pasistengė sutelkti tos srities profesionalus, kurie susiduria su teisės taikymo problemomis kasdienėje praktikoje. Šiems profesionalams lengviau identifikuoti problemas ir pasiūlyti jų išsprendimo būdus“, – teigė Ignas Vėgėlė.

1.5.1. DRAUSMĖS KOMITETO VEIKLA

Drausmės komiteto paskirtis ir veiklos tikslas – atlikti visapusišką ir išsamų tyrimą dėl advokatų (advokatų padėjėjų) veiksmų ar neveikimo, susijusio su advokatų (advokatų padėjėjų) profesine veikla ir statusu.

DRAUSMĖS KOMITETO NARIAI (ADVOKATAI):



Komiteto pirmininkas
MINDAUGAS KUKAITIS

Kiti komiteto nariai:

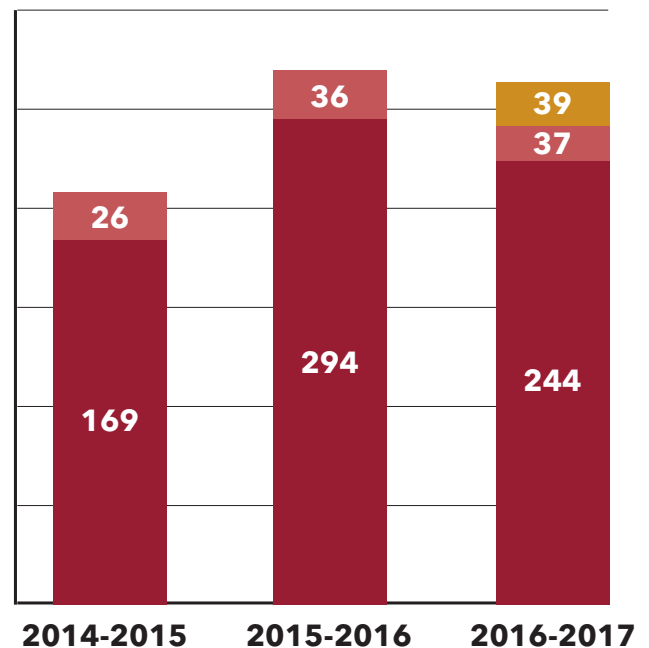
RASA AURELIJA KUČINSKAITĖ, INDRĖ PANAVAITĖ, VIRGINIJA ŽUKIENĖ, INGRIDA KROLIENĖ, JŪRATĖ RADZEVIČIENĖ, VITALIJUS KIRVAITIS, ZENONAS NAUS, ARTŪRAS CIBULSKAS, MINDAUGAS DŪDA, GYTIS KUNCEVIČIUS, JULIUS JASAITIS.

Visuotinio advokatų susirinkimo patvirtintas Advokatų drausmės bylų nagrinėjimo tvarkos aprašas numato, kad Advokatų taryba sprendimą dėl drausmės bylos iškėlimo ar neiškėlimo priima Drausmės komiteto, atlikusio advokato veiksmų ar neveikimo, dėl kurio gali būti keliama drausmės byla, tyrimą, teikimu. Drausmės komiteto tyrimas baigiamas surašant išvadą.

Per ataskaitinį laikotarpį (2016 m. sausio 1 d.–2017 m. sausio 1 d.) Drausmės komitetas posėdžiavo 11 kartų. Nuo 2015 m. liepos posėdžio Drausmės komitetas į visus posėdžius kviečia visus pareiškėjus ir advokatus, dėl kurių atliekamas tyrimas, ir jiems atvykus posėdyje juos išklauso ir tik po to baigia tyrimą surašydamas išvadą.

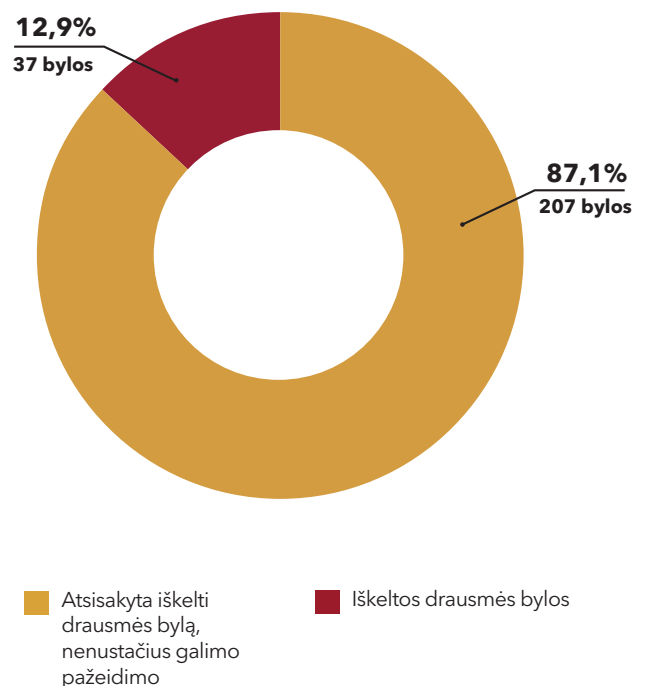
Advokatų taryba per ataskaitinius metus nuo 2016 m. sausio 1 d. iki 2017 m. sausio 1 d. gavo 282 skundus dėl advokatų (ar advokatų padėjėjų) profesinės veiklos ir elgesio. Skundų pagrindu inicijuoti tyrimai ir jų medžiagos perduotos Drausmės komitetui nagrinėti ir pateikti Advokatų tarybai rekomendacines išvadas kelti ar nekelti advokatui (ar advokato padėjėjui) drausmės bylą. Per šį laikotarpį Advokatų taryboje išnagrinėti 244 skundai ir remdamasi jais Advokatų taryba iškėlė advokatams 37 drausmės bylas. Be to, Advokatų taryba be Drausmės komiteto tyrimo papildomai iškėlė 39 drausmės bylas už pareigų Lietuvos advokatūrai nevykdymą (dėl mokesčių advokatūrai nesumokėjimo ir nebendradarbiavimo su Lietuvos advokatūra)

Ataskaitinių metų sulyginimas.



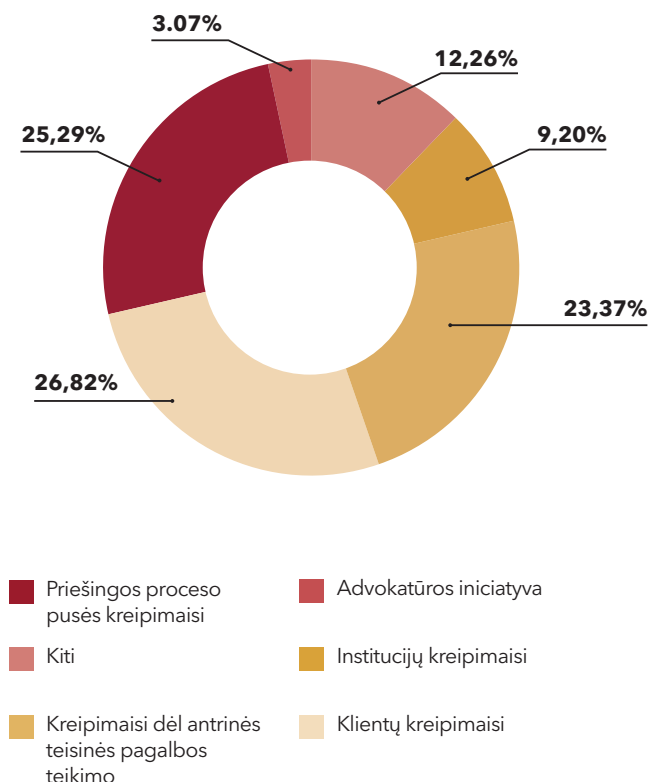
■ Atliktas tyrimų skaičius ■ Po tyrimo drausmės bylų sk.
■ Tarybos iškeltų be tyrimo sk.

Ataskaitinio laikotarpio procentinė išraiška:



■ Atsisakyta iškelti drausmės bylą, nenustačius galimo pažeidimo ■ Iškeltos drausmės bylos

Skundus pagal pareiškėjo pobūdį / jo santykį su skundžiamu advokatu ar advokato padėjėju galima skirstyti:



Įstatymo numatytus įgalinimus turinčių profesijų, prie kurių priskirtini ir advokatai, veiklos principai suponuoja atitinkamos profesijos tinkamą savireguliaciją, kuri inter alia turi užtikrinti vienodus profesinės etikos standartus ir jų laikymosi kontrolę. Todėl Lietuvos advokatūros Advokatų taryba turi net tik teisę, bet ir pareigą reaguoti į kiekvieną nustatytą profesinės veiklos pažeidimą.

Advokato veikla sukuria daugybę teisinio ir moralinio pobūdžio įsipareigojimų klientui, teismams ir kitoms institucijoms, kuriose advokatas veda savo kliento bylą ar veikia jo vardu, teisininko profesijai apskritai ir kiekvienam jos atstovui atskirai bei visuomenei, kuriai laisvos ir nepriklausomos profesijos, įpareigojančios laikytis profesinių taisyklių, buvimas yra esminė žmogaus teisių ir kitų interesų apsaugos valstybėje ir visuomenėje priemonė. Dėl specifinės advokatūros padėties ir jos vaidmens valstybės teisinėje sistemoje advokato profesija yra viena iš profesijų, kurios atstovams taikomi didesni, griežtesni elgesio standartai, rūšių.

Drausmės komitetas, siekdamas prevenciškai užtikrinti advokatų profesinės etikos ir veiklos drausmę, advokatūros autoritetą ir advokato vardą, advokato veiklai keliamų reikalavimų laikymąsi, nuasmenintai įvardija svarbias atliktų tyrimų detales arba išvadų dalis ir juos pateikia šioje ataskaitoje. Pateikiami tyrimų medžiagoje fragmentai suskirstyti pagal naujojo Advokatų etikos kodekso straipsnius tam, kad būtų aišku, kokio pobūdžio pažeidimas priskirtinas konkrečiam Etikos kodekso straipsniui (kai kurie pažeidimai pažeidžia kelis kodekso straipsnius):

Lietuvos advokatų etikos kodekso 6 str. „Sąžiningumas ir nepriekaištingas elgesys“:

Advokato profesinė garbė ir sąžiningumas yra tradicinės vertybės, kurių laikymasis yra advokato profesinė pareiga ir būtinoji sąlyga priklausant advokatų korporacijai.

Pareiškėjas skunde nurodė, kad civilinėje byloje priešingai pusei atstovaujanti advokatė V. V. 2015-05-26 per parenčiamąjį teismo posėdį ir 2015-09-16 per teismo posėdį elgėsi netaktiškai ir nemandagiai:

- (1) 2015-05-26 pareiškėjui kalbant apie pinigų davimą, pasakė „durnius buvo, tai ir davė“;
- (2) 2015-09-26 pasakė „nereikėjo susirasti moterų iš šono“;
- (3) moralizavo „kas Jūs toks, kad turite teisę...“;
- (4) rėkavo ir darė psichologinį spaudimą pareiškėjui;
- (5) rėkė ir rodė nepagarbą teismui, nes teisėja įspėjo, kad dėl to nutrauks posėdį;
- (6) žemino pareiškėją, sakydama „Neduok, Dieve, turėti tokių meilužių kaip Jūs“;
- (7) pasakė „prie ko čia policija ir Jūsų lovos reikalai“;
- (8) melavo, kad pareiškėjas pateikė lytinio akto įrašą;
- (9) kalbėjo dviprasmiškai „sunkus atvejis gamyboje... kai kas grąžos neduoda – yra toks rusiškas posakis“.

Atsižvelgiant į tyrimo metu nustatytas aplinkybes, darytina išvada, kad advokatė, 2015-09-16 ir 2015-11-04 per teismo posėdžius įžeidinėdama arba neetiškai moralizuodama pareiškėją, galimai pažeidė Lietuvos advokatų etikos kodekse įtvirtintą nuostatą, kad advokato profesinė veikla reikalauja laikytis teisinių ir moralinių įsipareigojimų klientui, teismams ir kitoms institucijoms, įpareigoja advokatą visada saugoti profesinę garbę ir orumą ir nediskredituoti advokato vardo.

Sprendimas suteikti antrinę teisinę pagalbą yra pavedimas advokatui teikti antrinę teisinę pagalbą, todėl, advokatui priėmus tokį pavedimą, taikomas Kodekso (galiojusio iki 2016-09-01) 6.8 punkte aptartas ribojimas atsisakyti kliento, o antrinę teisinę pagalbą teikti paskirto advokato pakeitimui papildomai taikytini VGTPĮ 18 straipsnio 8 dalyje numatyti formalieji reikalavimai.

CK 6.46 straipsnis reglamentuoja prievolių vykdymo sustabdymo sąlygas, tarp kurių numatyta, kad skolininkas turi teisę sustabdyti prievolės vykdymą, kai kreditorius nevykdo savo priešpriešinės pareigos, jeigu skolininko ir kreditoriaus priešpriešinės pareigos susijusios taip, kad galima pateisinti prievolės vykdymo sustabdymą. Be to, skolininkas neturi teisės sustabdyti prievolės vykdymo, kai kreditorius savo pareigos negali įvykdyti dėl nuo jo nepriklausančių aplinkybių.

Tyrimo metu negauta duomenų, patvirtinančių buvus didelį advokato P. P. darbo krūvį, dėl kurio jam neturėjo būti skirta teikti antrinę teisinę pagalbą pareiškėjui ar kuris objektyviai sukludytų advokatui tinkamai vykdyti profesines pareigas, taip pat kad advokatas apie tokią aplinkybę būtų pranešęs tarnybai VGTPĮ nustatyta tvarka.

Aptartų duomenų visetas suponuoja išvadą, kad advokatas P. P., tarnybos 2014-07-25 sprendimu paskirtas teikti pareiškėjui R. G. antrinę teisinę pagalbą civilinėje byloje dėl santuokos nutraukimo, teisinės pagalbos pareiškėjui nesuteikė nesant tam svarbų ir objektyvių priežasčių, trukusių visą advokato neveikimo laiką, todėl aptariamam neveikimui advokatas galimai pažeidė Lietuvos advokatų etikos kodekso reikalavimus.

LAT BBS atrankos kolegija, vadovaudamasi LR BPK 372 str. nustatyta tvarka, priima nagrinėti ne visus kasacinius skundus, ir tai yra normali praktika, tačiau šiuo atveju, matyt, siekiama atkreipti dėmesį į advokato nepakankamą profesionalumą.

Susipažinus su advokato parengtu kasaciniu skundu matyti, kad jame nėra keliamos jokios teisės aiškinimo ar taikymo problemos, nenurodomi teisiniai argumentai dėl galimų LR BK ar LR BPK pažeidimų. Skunde nurodoma tik keletas aplinkybių: nuteistasis visiškai nebevartoja alkoholio, nes tai būdavo vienintelė priežastis, dėl ko nusikalsdavo, įsidarbino pas ūkininkę, kad turėtų lėšų pragyventi, planuoja sukurti šeimą, susilaukti palikuonių. Kasatoriaus nuomone, teismai galėjo taikyti LR BK 75 straipsnio nuostatas ir bausmės vykdymą atidėti. Tai yra visi kasacinio skundo teisiniai argumentai, jeigu juos taip galima būtų pavadinti.

Drausmės komiteto nuomone, tokio turinio kasacinis skundas pagrįstai sukėlė LAT BBS teisėjų kolegijai abejonių, ar advokatas tinkamai ir pakankamai atsakingai atliko savo pareigas.

Advokatas privalo sąžiningai atlikti savo pareigas, laikytis Lietuvos advokatų etikos kodekso reikalavimų ir elgtis dorai bei pilietiškai, savo veikloje laikytis duotos advokato priesaikos ir įstatymų (Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 39 str. 1 d.). Lietuvos advokatų etikos kodeksas įpareigoja advokatą visada saugoti profesinę garbę ir orumą ir nediskredituoti advokato vardo, duotos priesaikos ir teisingumo idėjos; advokatas privalo konsultuoti, ginti klientą ar jam atstovauti sąžiningai, rūpestingai ir protingai.

Remdamiesi tuo, kas išdėstyta, manome, kad advokato veiksmuose galėtų būti įžvelgiama aukščiau nurodytų teisės aktų, reglamentuojančių advokato veiklą, ir advokato etikos reikalavimų pažeidimų.

Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 41 straipsnis įpareigoja advokatą apsidrausti Lietuvos Respublikos valstybinio socialinio draudimo įstatymo nustatyta tvarka. Lietuvos Respublikos valstybinio socialinio draudimo įstatymo 2 straipsnio 2 dalis įpareigoja advokatą mokėti valstybinio socialinio draudimo įmokas, šio įstatymo 7 straipsnio 2 dalies 2 punktas nustato šio mokesčio dydžius ir skaičiavimo taisykles, o 9 straipsnio 2 dalyje nustatyti šio mokesčio sumokėjimo terminai.

Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymas įpareigoja advokatą sąžiningai atlikti savo pareigas, laikytis duotos advokato priesaikos, įstatymų ir Lietuvos advokatų etikos kodekso reikalavimų (Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 39 str. 1 d. 1 ir 2 p.). Lietuvos advokatų etikos kodekse įtvirtinta, kad advokato profesinė veikla reikalauja laikytis teisinių ir moralinių įsipareigojimų, visada privalo saugoti profesinę garbę ir orumą ir nediskredituoti advokato vardo, duotos priesaikos ir teisingumo idėjos.

Įstatymuose nustatytų advokatui pareigų nevykdymas ir / ar netinkamas vykdymas gana ilgą laiką diskredituoja advokato profesiją ir advokato vardą, silpnina visuomenės pasitikėjimą advokatūros institucija, tad tai nėra suderinama su advokatų profesinės veiklos ir etikos reikalavimais. Todėl socialinio draudimo įmokų nemokėjimas gali būti pagrindas advokatui iškelti drausmės bylą.

Tyrimo metu nustatyta, kad advokatas VGTP sprendimais buvo paskirtas teikti antrinę teisinę pagalbą V. D. parengiant peticijas Europos Žmogaus Teisių Teismui (EŽTT). Advokatas pavedimo neįvykdė. Dėl to pareiškėjas praleido terminą pateikti peticijas EŽTT. Advokatas nurodė, kad tarp jo ir V. D. yra kilęs interesų konfliktas, be to, egzistuoja interesų konfliktas tarp jo ir Lietuvos valstybės, nes jam už paslaugas moka valstybė, prieš kurią ir būtų teikiama peticija EŽTT.

Visa tai gali būti pagrindas advokatui iškelti drausmės bylą.

Iš tyrimo medžiagoje esančių duomenų matyti, kad advokatas A. A., VGTPT sprendimais būdamas oficialiai paskirtas teikti 7 pareiškėjams antrinę teisinę pagalbą, visais atvejais buvo pakeistas kitu advokatu. Drausmės komiteto nuomone, ši faktinė aplinkybė nelaikytina atsitiktine, nes yra pagrindas manyti, kad tokia situacija buvo nulemta advokato profesinio elgesio. Sistemiskai įvertinus pareiškėjų skunduose (prašymuose) ir advokato paaiškinimuose išdėstyta aplinkybes konstatuotina, kad advokato profesinė elgsena vertintina kaip sąmoningas ir kryptingas (nors ir tiesiogiai neišreikštas) siekis atsisakyti teikti klientams antrinę teisinę pagalbą. Tokią išvadą patvirtina ir paties advokato paaiškinimai, grindžiami iš esmės analogiškais motyvais: įrodymų advokatui nepateikimu; VGTPT sprendimų ydingumu ir galiojimo terminais; pareiškėjų nepagarbiu elgesiu su advokatu ir galiausiai nepakeliamu darbo krūviu. Remiantis tyrimo medžiagoje esančiais duomenimis, negalima daryti pagrįstos išvados, kad advokatas būtų sąžiningai, rūpestingai ir protingai atstovavęs savo klientams, o teisinės pagalbos nesuteikimas pareiškėjams būtų nulemtas kokių nors kitų aplinkybių, bet ne advokato nenoro ar kitais motyvais grindžiamo neveikimo. Todėl konstatuotina, kad advokatas galimai pažeidė Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 5 str. 1 d. 5 p., 39 str. 1 d. 1 p., Lietuvos advokatų etikos kodekso (galiojusio iki 2016-09-01) 6.6 p. nuostatas. Drausmės komiteto vertinimu, advokato paaiškinimai apie itin didelį ir neįmanomą įvykdyti darbo krūvį kaip priežastį atsisakyti suteikti pareiškėjams tinkamą antrinę teisinę pagalbą atmetini kaip nepagrįsti ir nepatvirtinti tyrimo medžiagos duomenimis. Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 40 str. 1 d. įtvirtinta advokato teisė atsisakyti klientui teikti teisinę pagalbą. Nors aptariamoje teisės normoje advokato užimtumas įvardijamas kaip svarbi priežastis advokatui atsisakyti teikti teisinę pagalbą, Drausmės komiteto manymu, šis atsisakymo teikti teisinę pagalbą pagrindas neturėtų būti preziumuojamas. Tyrimo medžiagos duomenys nesudaro pagrindo teigti, kad advokatas būtų elgęsis rūpestingai ir atsakingai, t. y. dėjęs visas įmanomas pastangas, kad suteiktų pareiškėjams antrinę teisinę pagalbą, ir kad kaip tik dėl advokato užimtumo buvo neįmanoma to padaryti. Sistemiskai vertinant pareiškėjų skunduose (prašymuose) ir advokato paaiškinimuose nurodytas aplinkybes galima išvelti požymių, kad advokato elgesys gali būti vertintinas kaip teisinės pagalbos teikimo vilkinimas siekiant, kad klientas atsisakytų šio advokato (susitikimų su klientais nuolatinis atidėjimas, nuolatinis tariamas įrodymų trūkumas, nežinojimas apie VGTPT sprendimus ir kt.). To, kas išdėstyta, pagrindu darytina išvada, kad advokato elgesys galimai pažeidžia Lietuvos advokatūros įstatymo 40 str. 1 d. ir Lietuvos advokatų etikos kodekso (galiojusio iki 2016-09-01) 6.8 p. nuostatas.

Būtina atkreipti dėmesį, kad, sudarant teisinių paslaugų sutartį, rekomenduotina nurodyti gauto pavedimo esmę, kad klientas žinotų advokato (advokato padėjėjo) prisiimtų įsipareigojimų turinį ir kad pastarajam nekiltų nepagrįstų lūkesčių, kuriems neišsipildžius galėtų atsirasti nepasitenkinimas advokato darbu.

Atsakomybė dėl netinkamai sudarytos teisinių paslaugų sutarties ir netinkamo kliento informavimo tenka advokatui (advokato padėjėjui), ir tai gali būti traktuojama kaip kliento klaidinimas.

Advokatas J. J., būdamas atsakovu civilinėje byloje, sudarė teisinių paslaugų sutartį su savimi. Drausmės komiteto nuomone, advokato J. J. veiksmai, sudarant teisinių paslaugų sutartį su pačiu savimi ir dėvint mantiją teismo posėdžio metu byloje, kurioje jis dalyvauja kaip fizinis asmuo, kelia pagrįstų abejonių dėl advokato profesinės garbės ir sąžiningumo, menkina visuomenės pasitikėjimą advokatais ir galimai pažeidžia Lietuvos advokatų etikos kodekso (galiojusio iki 2016-09-01) 6 straipsnio 1 dalies, 2 dalies 3 punkto, 3, 4 ir 5 dalių nuostatas.

Lietuvos advokatų etikos kodekso 7 str. „Veiklos teisėtumas“:

Advokato profesinės veiklos teisėtumas yra vienas svarbiausių principų, lemiančių advokato vaidmenį valstybės teisinėje sistemoje ir profesinės veiklos garantijas, todėl advokatas privalo kovoti už teisingumą ir teisėtumo idealus bei ginti savo kliento teises ir teisėtus interesus tik teisėtais būdais ir priemonėmis, nepažeisdamas teisės aktais nustatytų draudimų, neviršydamas jam suteiktų įgaliojimų bei gerbdamas kitų asmenų teises.

Drausmės komitetas, atlikęs tyrimą, priėjo išvadą, kad nėra duomenų, kad advokatas būtų turėjęs teisinių sutartinių ir piniginių santykių su pareiškėja, atvirkščiai, pateikti įrodymai (sąskaita faktūra, kvitas, LAT lydraštis), patvirtinantys, kad už teisinės paslaugas pareiškėja mokėjo UAB „V...“ Nustatyta, kad advokatas A. A. savo parašu kasaciniame skunde patvirtino jo surašymo faktą ir prisiėmė atsakomybę už klientui suteiktų teisinių paslaugų apimtį bei kokybę, todėl advokatas pažeidė Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 48 str. 1 d. nuostatas, įpareigojantis dėl teisinių paslaugų susitarti pasirašant sutartį. Toks advokato elgesys vertintinas kaip profesinės veiklos pažeidimas. Be to, CPK 347 straipsnyje numatyta, kad kasacinį skundą surašo advokatas. Aptariamam atveju advokatas kasacinio skundo nesurašė, šis veiksmas, advokato pritarimu, buvo atliktas kitų asmenų, o advokatas tik formaliai pasi-

rašė kasacinį skundą, taip dirbtinai sukurdamas regimybę, kad kasacinis skundas atitinka įstatymo reikalavimus, ir paneigdamas įstatymų leidėjo keliamus aukštus kvalifikacinius reikalavimus kasacinio skundo autoriui, drauge pažeisdamas Lietuvos advokatų etikos kodekse suformuluotą reikalavimą saugoti profesinę garbę, nediskredituoti advokato vardo, duotos priesaikos ir teisingumo idėjos.

Pareiškėjas pateikė skundą ir kartu su juo garso įrašą. Šiame garso įrašė advokatas pripažįsta gavęs pareiškėjo nurodomą pinigų sumą ir teigia pinigus už palankaus sprendimo priėmimą perdavęs teisėjui, kuris dabar nebegrąžina pinigų po priimto nepalankaus sprendimo. Nepaisakant dėl garso įrašo autentiškumo ir jo dalyvių tapatybės, lyginant garso įrašo turinį su pareiškėjo nurodytomis aplinkybėmis ir pateikto nuosprendžio turiniu, galima daryti išvadą, kad pokalbyje dalyvaujantys asmenys kalba apie tai, kad vienas iš jų kitam perdavė pinigus, kurie skirti teisėjui papirkti. Pinigus gavęs asmuo patvirtino juos perdavęs teisėjui, o dabar, esant nepalankiam teismo nuosprendžiui, negalintis jų atsiimti. Vertinant pareiškėjo nurodomas aplinkybes ir jo pateiktą garso įrašą, svarbu tai, kad advokatas savo paaiškinimu argumentuotai taip ir nepaneigė šių aplinkybių ar garso įrašų turinio, iš esmės tik kėlė versiją dėl pareiškėjo nepatikimumo. Pateiktas skundas ir garso įrašas yra pakankama vada pagrįstai manyti, kad galėjo būti padarytas teisės pažeidimas, turintis ir nusikalstamos veikos požymių (sukčiavimas, papirkimas, kyšininkavimas, tarpininko kyšininkavimas ar kt.). Pagal Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 39 straipsnio 1 dalies 2 punktą advokatas privalo savo veikloje laikytis duotos advokato priesaikos ir įstatymų. Galimai nusikalstamos veikos padarymas yra ir pacituoto teisinio reglamentavimo pažeidimas, todėl Advokatų taryba visą Drausmės komiteto surinktą medžiagą perdavė prokuratūrai spręsti, ar reikia pradėti išteisininį tyrimą.

Advokatas B. B., nors ir turėdamas galimybę administruoti bankrutuojančias įmones kaip advokatas ar vieno iš bankroto administravimo veiklą vykdančio juridinio asmens atstovas, įsteigė 20 mažųjų bendrijų, kurios yra įgijusios teisę teikti bankroto administravimo paslaugas, ir aktyviai dalyvauja bankroto administratorių atrankoje. Advokatas šią informaciją savo paaiškinime patvirtino, tačiau nenurodė priežasties, kodėl bankroto administravimo veiklai vykdyti jam reiki tiek daug įmonių. Išdėstytos aplinkybės leidžia įtarti, kad advokatas siekė, jog jam būtų paskirta administruoti kuo daugiau bankrutuojančių įmonių, nesilaikant arba apeinant Bankroto administratorių atrankos taisyklėse nustatytus eiliškumo bei leistino

ir faktinio darbo krūvių skirtumo kriterijus. Remiantis tuo, kas išdėstyta, galima daryti prielaidas, kad advokatas galimai pažeidė Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 39 str. 1 d. ir Lietuvos advokatų etikos kodekso reikalavimus. Be to, advokatas pripažino, kad kai kuriose savo įsteigtose mažosiose bendrijose eina ir mažosios bendrijos vadovo pareigas, o tai leidžia konstatuoti, kad jis galimai pažeidė Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 43 str. 1 d. nuostatas, kurios numato, kad advokatas, įrašytas į Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašą, atlikdamas profesines pareigas, negali dalyvauti žvalgybos ir (ar) kriminalinės žvalgybos veikloje, dirbti ar eiti kitas mokamas pareigas, išskyrus darbą Lietuvos advokatūroje ir moksline, kūrybinę ar pedagoginę veiklą, taip pat šio įstatymo 4 straipsnio 4 dalyje nurodytą veiklą.

Advokatas M. M. tardymo izoliatoriuje-kalėjime pasimatė su kitu įtariamuoju J. J. toje pačioje byloje žinodamas, kad šį asmenį gina advokatė T. T., bei neturėdamas tam jokio teisinio pagrindo.

Advokatas pripažįsta, kad susitikti su ne savo ginamuoju jo prašė pastarojo motina telefonu, tačiau rašytinė sutartis dėl teisinių paslaugų teikimo nebuvo sudaryta. Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymas numato, kad klientas su advokatu dėl teisinių paslaugų susitaria pasirašydami sutartį. LR BPK 50 str. 2 p. numatyta, kad įtariamąjį, kaltinamąjį ar nuteistąjį pavedimu gynėją gali pakviesti jų atstovai pagal įstatymą arba kiti asmenys, kuriems įtariamasis, kaltinamasis ar nuteistasis tai paveda. Nesudaręs teisinių paslaugų sutarties nei su J. J., nei su jo motina pastarojo pavedimu, advokatas M. M. neturėjo teisinio pagrindo pasimatyti su J. J. Be to, pasimatyti su sūnumi moteris prašė turėdama tikslą sužinoti apie jos atžvilgiu nagrinėjamas civilines bylas, todėl advokatas negalėjo nesuprasti, kad pats J. J. pavedimo sudaryti teisinių paslaugų sutartį jai nėra davęs. Advokatas net neįsitikino, ar skambinusi moteris iš tikrųjų yra J. J. motina ir, ar suteikdamas jai informaciją apie J. J., nesudarė galimybės tretiesiems asmenims neteisėtai gauti duomenis apie asmenį.

Taip pat nuvykimas pasimatyti su J. J. nelaikytinas lojaliu veiksmu ginamojo D. D. atžvilgiu. Pastarasis advokatui kaip savo gynėjui galėjo patikėti konfidencialios informacijos, todėl visuomet yra pavojus, kad šis konfidencialumas bus pažeistas, jeigu advokatas, toje pačioje baudžiamojoje byloje ėmęs ginti kitą įtariamąjį, išsiskyrus abiejų ginamųjų interesams, veiks prieš pirmojo interesus. Be to, advokatas pasimatyti su J. J. nuvyko net nepasidomėjęs, ar tarp šių asmenų pozicijų nėra prieštaravimų.

Nuvykdamas pasimatyti su J. J., kai tam neturėjo teisinio pagrindo, advokatas sukėlė pagrįstų įtarimų dėl tokių priemonių naudojimo.

Lietuvos Respublikos asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymo 5 str. 1 d. nustatyta, kad asmens duomenys gali būti tvarkomi, jeigu: 1) duomenų subjektas duoda sutikimą; 2) sudaroma arba vykdoma sutartis, kai viena iš šalių yra duomenų subjektas; 3) pagal įstatymus duomenų valdytojas yra įpareigotas tvarkyti asmens duomenis; 4) siekiama apsaugoti duomenų subjekto esminius interesus; 5) įgyvendinami oficialūs įgaliojimai, įstatymais ir kitais teisės aktais suteikti valstybės bei savivaldybių institucijoms, įstaigoms ir įmonėms arba trečiajam asmeniui, kuriam teikiami asmens duomenys; 6) reikia tvarkyti dėl teisėto intereso, kurio siekia duomenų valdytojas arba trečiasis asmuo, kuriam teikiami asmens duomenys, ir jei duomenų subjekto interesai nėra svarbesni.

Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 44 str. 2 p. nustatyta, kad advokatas, vykdydamas advokato veiklą, turi teisę savarankiškai rinkti teisinėms paslaugoms teikti reikalingus duomenis, kuriuos advokatas gali gauti nesinaudodamas procesinėmis prievartos priemonėmis, t. y. gauti iš asmenų reikalingus dokumentus ar jų nuorašus, ar kitokią teisinėms paslaugoms teikti reikalingą informaciją. Advokato kreipimėsi turi būti pateikti duomenys, įrodantys prašomų pateikti dokumentų ar jų nuorašų ryšį su teisinių paslaugų teikimu <...>.

Tyrimo metu nustatyta, kad advokatė duomenis iš VĮ Registrų centro gavo remdamasi Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 44 str. 2 p., suteikiančiu jai teisę gauti iš asmenų reikalingus dokumentus ar jų nuorašus, ar kitokią teisinėms paslaugoms teikti reikalingą informaciją, bei įgyvendindama savo įgaliojimus pagal teisinių paslaugų sutartis remiantis Lietuvos Respublikos asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymo 5 str. 1 d. 5 p.

Tačiau gautus duomenis advokatė naudojo ne teisinei pagalbai teikti, todėl atkreiptinas advokatės dėmesys į tai, kad duomenys turi būti renkami ir naudojami griežtai laikantis teisės aktų nustatytų reikalavimų.

Iš tyrimo medžiagos matyti, kad tarp advokatės ir pareiškėjos buvo kilusi konfliktinė situacija, todėl advokatei rekomenduotina vengti konfliktinių situacijų, neprovokuoti jų, o joms kilus – kliento interesams atstovauti ir elgtis taip, kad priešingai ginčo šaliai nebūtų pagrindo abejoti advokato veiklos etiškumu.

Advokato padėjėjo praktika nėra savarankiška veikla, tai tik pasirengimas savarankiškai advokato veiklai vadovaujant ir kontroliuojant advokatui – advokato padėjėjo praktikos vadovui. Todėl visi advokato padėjėjo profesiniai veiksmai, tarp jų ir teisinių paslaugų sutarčių suda-

rymas bei interneto svetainės tvarkymas, turi būti suderinti su praktikos vadovu ir vykdomi tik su jo sutikimu.

Atsižvelgdamas į kasacijos esmę, įstatymo leidėjas CPK 347 str. 3 d. yra įtvirtinęs imperatyvią nuostatą, kad kasacinį skundą gali surašyti tik advokatas. Advokato padėjėjui tokia teisė nėra suteikta. Advokatas C. C. pavesdamas, o advokato padėjėja L. L. priimdama pavedimą surašyti kasacinį skundą galimai pažeidė advokatų profesinę veiklą ir advokato etiką reglamentuojančius teisės aktų reikalavimus. Atitinkamai Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 34 str. 2 d. numatyta, kad advokato padėjėjas gali atstovauti pirmos instancijos teisme ir tai tik po metų praktikos. Kasacinio skundo (taip pat ir atsiliepimo į kasacinį skundą) surašymas siejamas su atstovavimu kasacinės instancijos teisme.

Advokatas V. V. veikė galimai neturėdamas įgaliojimų, tam naudodamas advokato vardą. Drausmės komiteto nuomone, tokie advokato V. V. veiksmai galimai pažeidžia Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 48 str. 1 d. ir 49 str. 1 d. nuostatas.

Drausmės komiteto nuomone, kyla pagrįstų abejonių, ar advokato veiksmai plombuojant kabinetų duris, langus ir PVM sąskaitų faktūrų segtuvus, apskritai patenka į advokato teikiamų teisinių paslaugų definiciją ir šių paslaugų sąrašą. Todėl darytina išvada, kad advokatas V. V. galimai pažeidė ir Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 4 str. 4 d. nuostatas.

Vien pats faktas, kad kitų bendrovės darbuotojų akivaizdoje galimai neteisėtus veiksmus atliko asmenys, atvykę kartu su advokatu ir jam stebint, gali sudaryti klaidingą regimybę, kad taip advokatas teisėtai vykdo savo kaip advokato funkcijas. Pažymėtina, kad advokatas privalo vengti bet kokių situacijų, kurios galėtų kelti bet kokių abejonių dėl jo garbės ir orumo beveiksmų teisėtumo. To, kas išdėstyta, pagrindu darytina išvada, kad tokiu savo elgesiu advokatas V. V. galimai pažeidė Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 5 str. 1 d. 6 punkte įtvirtintą advokato nepriekaištingo elgesio principą, Lietuvos advokatų etikos kodekse įtvirtintą advokato pareigą laikytis teisinių ir moralinių įsipareigojimų advokato profesijai; numatytą pareigą visada saugoti profesinę garbę ir orumą ir nediskredituoti advokato vardo, duotos priesaikos ir teisingumo idėjos; įtvirtintą draudimą ginti tokius kliento interesus, kurie verčia imtis neteisėtų gynybos priemonių ir būdų.

Žadėti laimėti bylą yra neleistina.

Lietuvos advokatų etikos kodekso 8 str. „Kliento paslapties neatskleidimas“:

Advokatui patikėtos kliento paslapties saugumas yra savitarpio pasitikėjimo santykių ir tinkamo advokato funkcijų vykdymo būtinoji sąlyga, todėl konfidencialumas yra pagrindinė ir svarbiausia advokato teisė ir pareiga, kuriai netaikoma senatis. Advokatas turi užtikrinti, kad visa kliento suteikta ir vykdančiam kliento pavedimą advokato gauta informacija bus saugoma kaip advokato profesinė paslaptis.

Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 46 straipsnio 5 dalis, taip pat Advokatų etikos kodeksas nustato, kad advokato profesinę paslaptį sudaro kreipimosi į advokatą faktas, sutarties su klientu sąlygos, kliento pateikta informacija ir pateikti duomenys, konsultacijos pobūdis, pagal kliento pavedimą advokato surinkti duomenys.

Nagrinėjamu atveju aplinkybė, kad advokatas F. F. viešame socialiniame tinkle pavišino savo kliento telefono numerį, duomenis apie jam reiškiamus įtarimus dėl nusikalstamos veikos, duomenis apie bendravimą su ikiteisminį tyrimą atliekančia pareigūne bei klientu, laikytina nesuderinamus su advokato pareiga neatskleisti kliento paslapties.

Advokatų etikos kodeksas advokatą įpareigoja visada saugoti profesinę garbę ir orumą ir nediskredituoti advokato vardo, duotos priesaikos ir teisingumo idėjos, įpareigoja advokatą laikytis teisinių ir moralinių įsipareigojimų visai visuomenei. Todėl nelaikyti suderinamais su advokato etikai keliamais reikalavimais ir advokato kalbos apie savo bendramokslę ir jos telefono pavišėjimas, privataus bendravimo su advokatu ir asmeninio gyvenimo detalių atskleidimas, juolab kad advokatui buvo žinoma, kad ji buvo jo kliento sutuoktinė.

Lietuvos advokatų etikos kodekso 9 str. „Kompetencija ir pareigingumas“:

Advokatas visada privalo veikti profesionaliai, pareigingai ir dalykiškai, savo profesines pareigas vykdyti nepriekaištingai, laiku, kvalifikuotai, stropiai ir protingai.

Advokato atsisakymas teikti valstybės garantuojamą teisinę pagalbą neturėtų būti pagrindas jo drausminės atsakomybės taikymui, tačiau siūlytina atkreipti advokato dėmesį, kad ateityje išvadas dėl pareiškėjų reikalavimų nepagrįstumo ir atstovavimo neperspektyvumo teiktų tik tais atvejais, kai pagal pateiktus antrinės teisinės pagalbos prašančio asmens duomenis nėra galimybės parengti procesinio dokumento.

Procesiniuose dokumentuose padarytos aiškos stiliaus ar gramatikos klaidos rodo nepakankamą advokato dėmesingumą ir rūpestingumą.

Sakydamas baigiamąją kalbą advokatas E. E. priešingos šalies atstovus – advokatą R. R. ir bankroto administratorių – nepagarbiai vadino „ponais“, kaltindamas, kad jie, „ko gero, finansuojami ir veikia“ trijų fizinių asmenų iš Kauno, ir vėlesnėje kalboje nepagarbiu tonu vertino šių atstovų baigiamojoje kalboje išsakytus argumentus, išsakė abejonių dėl atstovų kompetencijos darydamas išvadas dėl įmonės finansinės veiklos, išsakė nepagarbią kritiką.

Advokatų etikos kodekso (galiojusio iki 2016-09-01) 10.1. punktas ginant kliento interesus ar atstovaujant jam teisme numato advokatui pareigą laikytis teisme taikomų elgesio taisyklių, o 10.2. punktas įpareigoja elgtis taip, kad jo kalba, prašymai, pareiškimai ir klausimai nežemintų teismo, nediskredituotų kolegų ir neįžeistų proceso šalių, jų advokatų ir įgaliotinių, taip pat liudytojų ir ekspertų orumo, o kodekso 11.1. punktas dėl bendrų savo profesijos vertybių ir interesų advokatui numatyta pareiga puoselėti tarpusavio pasitikėjimą ir bendradarbiavimą, elgtis sąžiningai, draugiškai, taktiškai ir mandagiai.

Manytina, kad neetiškas tonas savo kolegos ir kito procesinio priešininko atstovo atžvilgiu baigiamojoje kalboje galimai nesiderina su Advokatų etikos kodekse įtvirtintomis advokato pareigomis santykiuose su teismu ir advokato tarpusavio santykiuose. Atitinkamai toks elgesys laikytinas nesuderinamu su bendra advokato pareiga atstovauti klientui sąžiningai, rūpestingai ir protingai bei visada saugoti profesinę garbę ir orumą, nediskredituoti advokato vardo, duotos priesaikos ir teisingumo idėjos.

Advokatas nesudarė teisinių paslaugų sutarties su klientu ir tuo vykdydamas pareigas pažeidė Lietuvos advokatūros įstatymo IX skirsnio 48 str., numatantį, kad klientas su advokatu dėl teisinių paslaugų susitaria pasirašydami sutartį.

Drausmės komiteto nuomone, nesvarbu, ar pareiškėjas pasakė paskutinę skundo padavimo termino dieną, ar ne, advokatas, sąžiningai, rūpestingai ir protingai atstovaudamas klientui, atsižvelgdamas į tai, kad pareiškėjas neturi teisinių žinių ir gali netiksliai nustatyti skundo padavimo terminą, turėjo pats paskaičiuoti paskutinę skundo padavimo termino dieną, o ne pasitikėti pareiškėjo skaičiavimais, jei tokie apskritai buvo. Kadangi klientas buvo išsaugojęs jam siųstą voką, advokatas galėjo pirmiausia pasiteirau-

ti pareiškėjo, ar jis išsaugojo voką, paprašyti jį pateikti ir turėjo galimybę pasitikrinti, kada buvo gautas sprendimas pagal žymas ant voko, tačiau to nepadarė. Šiuo atveju advokatas galimai pažeidė Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 39 str. 1 d. 1 p., Lietuvos advokatų etikos kodekso (galiojusio iki 2016-09-01) 1.2. p., 6.6 p. nuostatas.

Advokatas buvo paskirtas teikti antrinę teisinę pagalbą Č. Č. ir surašyti kasacinį skundą civilinėje byloje. Apeliacinės instancijos teismo nutartis priimta 2016-01-16, o terminas jai apskųsti kasacine tvarka baigėsi 2016-04-16. Advokatas savo paaiškinime nurodo, kad 2016-04-02 pradėjo rinkti įrodymus ir 2016-04-10 rengti kasacinį skundą. Advokatas nurodo, kad rengdamas kasacinį skundą turėjo padaryti pertrauką ir dirbti su kitomis bylomis, o kasacinį skundą toliau rengė 2016-04-22, galutinai parengtus dokumentus (prašymą dėl termino atnaujinimo ir kasacinį skundą su priedais) išsiuntė į Alytaus pataisos namus 2016-05-07, t. y. praėjus terminui paduoti kasacinį skundą.

Drausmės komitetas priėjo išvadą, kad advokatas pažeidė Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 39 str. 1 d. 1 ir 2 p., taip pat Lietuvos advokatų kodekso (galiojusio iki 2016-09-01) 6.6 bei 6.7 punktus.

Lietuvos advokatų etikos kodekso 10 str. „Lojalumas klientui“:

Lojalumo klientui principas įpareigoja advokatą užtikrinti advokato ir kliento tarpusavio santykių sąžiningumą, teisėtumą bei etiškumą. Advokato ir kliento santykiai turi būti grindžiami abipuse pagarba, tolerancija ir pasitikėjimu.

Iš tyrimo medžiagoje esančių duomenų matyti, kad advokatas K. K., VGTPT būdamas oficialiai paskirtas teikti pareiškėjui antrinę teisinę pagalbą, nevykdė savo, kaip advokato, pareigų. Žinodamas, kad 2015-11-19 Vilniaus rajono apylinkės teisme vyks teismo posėdis, kuriame bus nagrinėjama jo kliento administracinio teisės pažeidimo byla, advokatas nedalyvavo teismo posėdyje. Iš advokato pateiktų paaiškinimų galima spręsti, kad nedalyvavimas teismo posėdyje grindžiamas išimtinai subjektyviu advokato ir kliento santykio suvokimu, kuris, Drausmės komiteto nuomone, neatitinka anksčiau įvardytų Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo ir Lietuvos advokatų etikos kodekso nuostatų. Advokato paaiškinimai, kad jis nedalyvavo teismo posėdyje nagrinėjant pareiškėjo bylą dėl to, kad tarpininkas, t. y. VGTPT, ėmėsi spręsti klausimą ir jis laukė atsakymo dėl advokato pakeitimo, tik patvirtina, kad advokatas savo pareigų neatliko dėl aplaidaus požiūrio į profesinius įsipareigojimus. Tyrimo medžiagos duomenys, įskaitant ir advokato pateiktus

paaiškinimus, patvirtina, kad advokatas nebuvo aktyvus ir rūpestingas, nesiekė išsiaiškinti, ar pareiškėjui paskirtas kitas advokatas, neinformavo bylą nagrinėšančio teismo apie susidariusią situaciją, kliento – apie galimybę prašyti atidėti teismo posėdį, kol bus išspręstas advokato pakeitimo klausimas ir pan. Atsižvelgdamas į tai, Drausmės komitetas sprendžia, kad kaip tik dėl advokato elgesio pareiškėjui nebuvo užtikrintas teisinės pagalbos teikimas, ir tai nulėmė, kad pareiškėjas neturėjo galimybės tinkamai įgyvendinti savo teisių vykstant bylos teisminiam nagrinėjimui. Drausmės komiteto nuomone, toks anksčiau aprašytas advokato, kuriam keliami itin aukšti profesionalumo, atsakomybės ir etikos standartai, nerūpestingas ir neatsakingas elgesys nesuderinamas su advokato etikos ir advokato profesinės veiklos principais.

Advokatas neturi priimti pavedimų, jeigu žino ir supranta, kad nesugebės jų tinkamai ar laiku atlikti. Advokato nustatomas teikiamų paslaugų atlyginimas turi būti sąžiningas ir protingas, atitikti atliekamo darbo ir sąnaudų apimtį, pavedimo sudėtingumą ir teikiamų paslaugų kokybę. Advokatas privalo klientui pareikalavus nedelsdamas grąžinti atlyginimą už teises paslaugas, kurių nesuteikė ar suteikė nekokybiškai.

Lojalumo klientui principo pažeidimu laikoma ataskaitos apie atliktus darbus nepateikimas, kai jos prašo klientas.

Lojalumo klientui principo pažeidimu laikoma honoraro sumokėjimą patvirtinančių dokumentų nepateikimas klientui.

Advokato rengtoje teisinių paslaugų sutartyje nurodoma, kad sutartis sudaroma neterminuotam laikotarpiui. Klientas išreiškė valią nutraukti sutartį, o advokatas nurodė, kad sutarties nutraukti negalima. Drausmės komiteto įsitikinimu, kliento teisė atsisakyti advokato neturėtų būti siejama su papildomomis sąlygomis, nes tuo advokato interesui suteikiamas pirmumas, palyginti su kliento interesu, o tai prieštarauja ir lojalumo klientui principui (pažeisti Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 5 str. 1 d. 5 p.).

Tyrimo metu tirtų raštų turinys patvirtina pareiškėjo skunde minimas aplinkybes, kad advokatas, sužinojęs apie sutarties nutraukimą, rašė elektroninius laiškus kliento tarybos nariams, kuriuose atskleidė, kad teikia paslaugas klientui, kokias paslaugas teikia, detalai aptarė paskutinę teiktą teisinę paslaugą ir kliento veiksmus, taip pažeisdamas konfidencialumo pareigą, naudojo gautą informaciją veikdamas prieš klientą, taip pat kėlė kliento generalinio direktoriaus, veikiančio kliento vardu santykiuose su advokatu, veiksmų

teisėtumo klausimus, kaltino direktorių neva neteisėtai kreipusis į kitus teisininkus ir taip iššvaisčius lėšas, ragino kreiptis į teisėsaugos institucijas dėl kliento atstovo veiksmų, kuriais atstovas kreipėsi į kitus teisininkus ir nutraukė sutartį su advokatu; ragino kliento tarybos narius ir trečiąją asmenį ištirti, ar kliento atstovo generalinio direktoriaus veiksmuose nėra prekybos pažymomis požymių; abejojo ir kliento elgesiu, kuriuo neva galimai siekiama pridengti neskaidrią direktoriaus veiklą. Pastebėtina, kad trečiasis asmuo yra kliento užsakovas, todėl advokatas galimai pažeidė konfidencialumo ir lojalumo klientui pareigą bei veikė prieš klientą.

Lietuvos advokatų etikos kodekso 11 str. „Interesų konflikto vengimas“:

Lojalumo klientui principo tinkamas įgyvendinimas lemia ypač svarbią advokato pareigą santykiuose su klientu ir kitais asmenimis veikti taip, kad būtų išvengta advokato klientų arba kliento ir advokato interesų priešpriešos.

Pažymėtina, kad Lietuvos advokatų etikos kodekse numatyta advokato pareiga atsisakyti / nustoti veikti kliento vardu, jei atstovaujant klientui kyla interesų konfliktas ar pavojus, kad bus pažeistas konfidencialumas, t. y. advokatas ir be kitos ginčo šalies, dėl kurios ankstesnio atstovavimo tuo pačiu klausimu kilo interesų konfliktas, nuomonės dar vykstant to paties ginčo nagrinėjimui turėtų atsisakyti atstovauti klientui ir toliau neeskaluoti jau susiklosčiusios interesų konflikto situacijos, nes taip veikdamas ne tik galimai žemina advokato vardą, bet kelia pavojų ir savo dabartinio kliento interesams, nes tikėtina, kad situacijos iš esmės neišsprendus kils abejonių dėl advokato, atstovaujant šiam klientui, atliktų veiksmų skaidrumo, sąžiningumo, o tai gali būti panaudota (pvz., pareiškėjo, jei dėl pastarojo bus priimtas nepalankus teismo sprendimas) kvestionuojant priimtus būsimus teismų sprendimus šioje civilinėje byloje. Kalbant apie kilusį pavojų konfidencialumui, atkreiptinas dėmesys į tai, kad pareiškėjas neprivalo įsitikinti, ar advokatas X. X. perdavė kokią nors iš jo sužinotą bylai svarbią informaciją advokatu R. R., ar ne bei pasikliauti šio advokato teiginiais, kad jis jokios svarbios informacijos iš kolegų nėra gavęs, nes svarbu ir vertintina tai, kad pareiškėjas turi pagrįstų abejonių dėl galimo konfidencialumo pažeidimo, kurias advokatas X. X. galėtų išsklaidyti tik vienu būdu, t. y. atsisakydamas veikti priešingos bylos šalies interesais.

Advokatas nurodo, kad tarp jo ir pareiškėjo sudarytoje teisinių paslaugų sutartyje numatyta, kad pareiškėjas sutinka, kad advokatas teiktų paslaugas kitiems su pareiškėjo veikla ar interesais galimai susijusiems asmenims. Atsižvelgiant į tai,

pareiškėjas buvo iš anksto informuotas apie tai, kad advokatas gali teikti paslaugas su pareiškėju susijusiems asmenims. Atkreiptinas dėmesys, kad ši advokato ir pareiškėjo sudarytos teisinių paslaugų sutarties nuostata leidžia advokatui teikti paslaugas ir kitiems su pareiškėju susijusiems asmenims, tačiau neapima teisės atstovauti ar veikti prieš pareiškėją.

Advokatas, kaip kliento tarybos narys, kartu teikė klientui teises paslaugas, todėl veikiant tokiu būdu, pareiškėjo nuomone, atsirado interesų konfliktas tarp advokato veiklai keliamų reikalavimų, kurių advokatas privalo laikytis, taip pat advokato privačių interesų gauti atlygį ir advokato kaip tarybos nario funkcijų. Pareiškėjo teigimu, advokatas naudojasi teikdamas teises paslaugas pareiškėjo jam kaip advokatui pateikta informacija ir savo kaip tarybos nario įgaliojimais, galimai siekdamas savo privačių interesų, t. y. užkirsti kelią teisinių paslaugų sutarties su juo nutraukimui. Advokatas elektroniniais laiškais kreipėsi į kliento tarybos narius (pats būdamas tarybos narys), kuriuose atskleidė, kad teikia paslaugas klientui, kokias paslaugas teikia, detalai aptarė paskutinę teiktą teisinę paslaugą ir kliento veiksmus, kėlė kliento generalinio direktoriaus, veikiančio kliento vardu santykiuose su advokatu, veiksmų teisėtumo klausimus, kaltino direktorių neva neteisėtai kreipusis į kitus teisininkus ir taip iššvaisčius lėšas, ragino kreiptis į teisėsaugos institucijas dėl kliento atstovo veiksmų, kuriais atstovas kreipėsi į kitus teisininkus ir nutraukė sutartį su advokatu; ragino kliento tarybos narius ištirti, ar kliento atstovo generalinio direktoriaus veiksmuose nėra prekybos pažymomis požymių. Konstatuotina, kad advokatas kaip kliento tarybos narys, kartu teikdamas klientui teises paslaugas, galimai pažeidė pareigą vengti interesų konflikto.

Lietuvos advokatų etikos kodekso 12 str. „Advokatų tarpusavio santykių demokratiškumas, kolegialumas ir sąžininga konkurencija“:

Advokatų, kaip vieningos ir garbios profesinės korporacijos narių, tarpusavio santykiai turi būti grindžiami demokratiškumo, kolegialumo ir sąžiningos konkurencijos principais.

Advokatas negalėjo pradėti jokių procesinių veiksmų ar kitų procedūrų prieš savo kolegą dėl jo profesinės veiklos, nepranešęs apie tai Lietuvos advokatūrai.

Lietuvos advokatų etikos kodekso 13 str. „Advokatų ir Lietuvos advokatūros organų santykių geranoriškumas“:

Advokatas privalo vykdyti Lietuvos advokatūros organų sprendimus ir nutarimus, kviečiamas laiku atvykti ir bendradarbiauti.

Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymas nustato imperatyvius reikalavimus advokato statusui įgyti ir jį turėti (7 str.) ir imperatyvius reikalavimus praktikuojančio advokato statusui įgyti ir turėti (17 str.). Advokatų garbės teismas savo praktikoje yra konstatavęs, kad aiškinant šių normų įstatymo svarbą ir esmę minėtuose straipsniuose nurodyti imperatyvūs reikalavimai turi būti užtikrinti ne tik tampant advokatu ar praktikuojančiu advokatu, bet ir visu laikotarpiu, kai asmuo laikomas praktikuojančiu advokatu ar advokatu. Šių reikalavimų nesilaikymas nuo jų pasibaigimo ar nevykdymo momento užkerta advokatui teisę būti advokatu arba praktikuojančiu advokatu. Remiantis minėtais Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo imperatyviaisiais reikalavimais (7 ir 17 str.), asmuo negali būti laikomas advokatu, jeigu jis turi sveikatos sutrikimų, dėl kurių negalėtų atlikti advokato pareigų. Tai, kad asmuo neturi sveikatos sutrikimų, įrodo medicininis pažymėjimas, kurį advokatas privalo pateikti Lietuvos advokatūrai. Advokatas, nepateikęs minėto pažymėjimo, laikomas neatitinkančiu imperatyvių sąlygų būti laikomas advokatu (7 str.). Nurodyti pažeidimai lemia riziką, kad toks pažeidimas darantis asmuo galimai neatitinka imperatyvių reikalavimų ir sąlygų vykdyti advokato veiklą.

Advokatas E. E. buvo įpareigotas iki 2016-02-12 pateikti Lietuvos advokatūrai paaiškinimą dėl pareiškėjo L. L. skunde išdėstytų aplinkybių, tačiau 2016-02-02 elektroniniu laišku formaliai atsakė, kad pareiškėjo skundas nepagrįstas, tačiau nepateikė paaiškinimo dėl skunde išdėstytų aplinkybių. Toks advokato elgesys gali būti vertinamas kaip nesuderinamas su Lietuvos advokatų etikos kodekso reikalavimais, įpareigojančiais advokatą gerbti advokatūros organus, bendradarbiauti, pateikti paaiškinimus pastarajam rūpimais klausimais. Advokatas, nepateikdamas paaiškinimo, drauge nepaneigė ir pareiškėjo skunde nurodytų aplinkybių, kad advokatas, atstovaudamas savo klientui administracinėje byloje, profesines pareigas atliko netinkamai.

Iš advokato padėjėjo pateiktų paaiškinimų galima daryti išvadą, kad advokato padėjėjas J. J. nevykdo veiklos, kuri gali būti pripažįstama kaip „rengimasis advokato veiklai“ (Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 34 str. 1 d.), taip pat nekelia profesinės kvalifikacijos. Advokato padėjėjas nurodė, kad jis nesustabdė advokato padėjėjo praktikos dėl to, kad neturi moralinės teisės, nes yra įsipareigojęs klientams atstovauti civilinėse bylose, kurios nėra pasibaigusios. Pažymėtina, kad advokato praktikos vadovo paaiškinimai kelia pagrįstą abejonę, ar advokato padėjėjas turi rašytinį savo praktikos

vadovo sutikimą atstovauti klientams civilinėse bylose ir ar praktikos vadovui apskritai žinoma, kokiems klientams ir kokiame bylose jis atstovauja. Todėl konstatuotina, kad advokato padėjėjas galimai pažeidė Advokatūros įstatymo 34 str. 2 d. nuostatas. Praktikos vadovo paaiškinimų pagrindu taip pat galima daryti išvadą, kad tarp advokato padėjėjo ir formaliaus jo praktikos vadovo nėra „susitarimo dėl advokato padėjėjo praktikos atlikimo“, nes advokatas paprašė nelaikyti jo advokato padėjėjo praktikos vadovu. Tai suponuoja, kad advokato padėjėjas J. J. galimai neatitinka būtinų įrašymo į Lietuvos advokatų padėjėjų sąrašą sąlygų (Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 35 str. 1 d. 4 p.). Tyrimo medžiagos duomenys taip pat patvirtina, kad advokato padėjėjas J. J. neatlieka advokato padėjėjo praktikos pas advokatą, kaip to reikalauja Advokatūros įstatymo 37 str. 1 d., taip pat nekyla abejonų, kad jo praktikos vieta (jeigu tokia yra) nesutampa su praktikos vadovo advokato praktikos vieta, kaip yra išaiškinęs Lietuvos Aukščiausiasis Teismas. Atsižvelgdamas į tai, kas išdėstyta, Drausmės komitetas mano, kad advokato padėjėjas J. J. padarė aprašytus advokato padėjėjo profesinę veiklą reglamentuojančių teisės aktų pažeidimus.

Lietuvos advokatūra, įvertinusi posėdyje pareiškėjų išdėstytas aplinkybes ir kartu su skundu pateiktus dokumentus, dar kartą kreipėsi į advokatą T. T. prašydama paaiškinti, ar jis, susitardamas dėl teisinių paslaugų teikimo, buvo sudaręs sutartį, bei pateikti šios sutarties kopiją.

Advokatas papildomame paaiškinime nurodė, kad, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 46 straipsnio 5 dalimi (advokato profesinę paslaptį sudaro kreipimosi į advokatą faktas, sutarties su klientu sąlygos, kliento suteikta informacija ir pateikti duomenys, konsultacijos pobūdis), nes pats kreipimosi dėl teisinių paslaugų teikimo faktas yra iš dalies išviešintas, paaiškina, kad kaip ir visais jo teisinių paslaugų teikimo atvejais teisinių paslaugų sutartis dėl teisinių paslaugų teikimo buvo sudaryta. Advokatas papildomame paaiškinime pažymėjo, kad vadovaudamasis Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 46 straipsnio 5 dalimi ir atitinkamu aukščiau minėtos teisinių paslaugų sutarties punktu, neturėdamas teisės pateikti sutarties su klientu sąlygų, negalintis pateikti minėtos teisinių paslaugų sutarties kopijos.

Advokatų drausmės bylų nagrinėjimo tvarkos apraše įtvirtinta nuostata, kad Drausmės komiteto pirmininkas ir nariai, rinkdami drausmės bylai reikšmingus duomenis, turi visas teises, kaip ir advokatai, vykstantys profesinę veiklą, taip pat teisę tikrinti visus advokato veiklos dokumentus, susijusius su galimais advokato veiklos (ar) profesinės etikos pažeidimais. Drausmės komitetas visą surinktą medžiagą ir duomenis privalo saugoti kaip konfidencialią informaciją.

Drausmės komiteto nuomone, advokatas T. T., Lietuvos

advokatūrai nustatyta tvarka nepateikęs prašomo dokumento, ne tik nepaneigė iškilusių abejonių dėl pareiškėjų skunde išdėstytų aplinkybių, bet ir galimai pažeidė Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 39 str. 1 d. bei Lietuvos advokatų etikos kodekso nuostatas, reglamentuojančias advokato santykius su advokatūros organais.

Lietuvos advokatų etikos kodekso 14 str. „Pagarba valstybei ir visuomenei“:

Santykiuose su valstybės ir visuomenės institucijomis, įstaigomis ir asmenimis ar atlikdamas profesines pareigas teisme, kitose institucijose ir įstaigose advokatas privalo veikti pagarbiai, korektiškai ir dalykiškai, laikydamasis nustatytų elgesio standartų ir reikalavimų bei gerbdamas kitų asmenų teises.

Pareiškėja nurodo, kad advokatas savo veiksmais trukdė atlikti jos kaip žurnalistės funkcijas, pažemino kitų asmenų akyse, sugadino nuotaiką. Pagal Nacionalinės teismų administracijos Komunikacijos skyriaus vyriausiosios specialistės atsakymą į pareiškėjos paklausimą dėl teisės fotografuoti teismo posėdžių salėje pareiškėjai nėra draudžiama fotografuoti ar filmuoti ne posėdžio metu.

Vertinant aptariamų advokato veiksmų atitiktį advokato etikos ir profesinės veiklos reikalavimams pažymėtina, kad dėl savo profesinio statuso advokatas nepraranda įstatymo garantuojamų specifinių fizinio asmens teisių ir jų apsaugos garantijų. Viena iš tokių teisių yra teisė į atvaizdą, kurios turinį ir taikymą reglamentuoja CK 2.22 straipsnis. Teisės į atvaizdą apsaugos esmė ta, kad fizinio asmens nuotrauka (jos dalis), portretas ar kitoks atvaizdas gali būti atgaminami, parduodami, demonstruojami, spausdinami, taip pat asmuo gali būti fotografuojamas tik jo sutikimu (CK 2.22 str. 1 d.). CK 2.22 straipsnio 2 dalis numato atvejus, kai asmens sutikimo nereikia inter alia, jeigu fotografuojama viešoje vietoje, tačiau teismų praktikoje išaiškinta, kad asmuo, net ir būdamas viešoje vietoje, nepraranda savo individualumo ir privatumo; jeigu asmuo aiškiai ir nedviprasmiškai išreiškė nenorą būti fotografuojamas, to turi būti paisoma.

Advokatas G. G., veikdamas savo ir savo kliento interesais, turėjo teisinį pagrindą uždrausti pareiškėjai fotografuoti juos teismo posėdžių salėje. Įrodymų, patvirtinančių, kad advokatas šį draudimą būtų išreiškęs pažemindamas ar įžeisdamas pareiškėją arba kitaip pažeisdamas Lietuvos advokatų etikos kodekso ar kitus advokato etikai ir veiklai keliamus reikalavimus, tyrimo metu negauta.

Drausmės komiteto nuomone, civilinėje byloje advokato padėjėjo R. R. pateikti 2016-02-15 rašytiniai paaiškinimai, pacituoti pareiškėjos, negali būti vertinami kaip teisiniai ar

kiti argumentai, siekiant pagrįsti kliento poziciją, skundžiant notarės veiksmus. Susipažinę su minėto rašytinio paaiškinimo turiniu, darome išvadą, kad notarei pagrįstai susidarė įspūdis, jog advokato padėjėjas galimai siekė sumenkinti notarų profesiją ir pareiškėjos kaip teisininkės autoritetą, nuroydamas, kad „<...> dažnai kyla pagrįsta abejonė dėl to, ar notarai pakankamai gerai išmano teisę <...> protingas teisinių problemų sprendimas nėra notarų veiklos sritis <...> Pasislėpę po tariamo teisėtumo, kurį neva jie turi prižiūrėti, šydu, jie suabsoliutina bet kokią savo veiksmą, laiko jį absoliučiai teisingu, pagrįstu ir visiškai nekvestionuotinu, nors tas veiksmo pagrindas yra teisinis nihilizmas, kuris bet kurio kito logiškai mąstančio teisininko nebūtų suprastas kitaip – skundžiami notarės R. J. veiksmai tą akivaizdžiai patvirtina“ ir t. t. Manome, pareiškėja dėl tokių advokato padėjėjo pasisakymų turėjo pagrindą įsižeisti, todėl pastarasis galimai pažeidė Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 39 str. 1 d. bei Lietuvos advokatų etikos kodekso nuostatas.

Atkreiptinas dėmesys, kad advokatas tokiais jaučiamais klausimais kaip pareiškimas dėl teisėjo nušalinimo tam, kad nebūtų sudaroma iliuzija, jog šiuo veiksmu ketinama vilkinti bylos procesą ar kitaip piktnaudžiauti procesinėmis teisėmis, turėtų itin kruopščiai apsvarstyti ir atsakingai nurodyti tokio pobūdžio kreipimosi argumentus, šį institutą naudoti išimtiniais atvejais.

APIBENDRINIMAS

Advokatų tarybos nariai, vertindami surinktą Drausmės komiteto medžiagą, dėmesį kreipė į advokato veiklos teisėtumą, sąžiningumą, pareigingumą, kompetencijos klausimus, labiausiai nepakantūs buvo advokato nepriklausomumo principo ir interesų konflikto vengimo bei konfidencialios informacijos atskleidimo pažeidimams, nebendradarbiavimo su advokatūra požymiams, advokato pagarbos visuomenei aspektui, netinkamai registruotos advokato darbo vietos, pareigos draustis civilinę atsakomybę bei advokatūrai per 10 dienų pateikti draudimo polisą, pareigos kas 5 metus tikrintis sveikatą bei pateikti advokatūrai medicininę pažymą, pareigos mokėti įmokas bendriems advokatūros reikalams bei Advokatų tarybos sprendimo dėl kvalifikacijos tobulinimo nevykdymui.

Pastebėtina, kad nemažėja gaunamų skundų ir keliamų drausmės bylų skaičius ir santykis dėl advokatų netinkamai sudaromų teisinių paslaugų sutarčių bei įsipareigojimų klientams netinkamo vykdymo. Taip pat dėl netinkamai ir nekvalifikuotai suteiktos valstybės garantuojamos teisinės pagalbos.

Daugėja skundų, kai pareiškėjai skundžia priešingos šalies advokatą dėl procesiniuose dokumentuose nurodytų aplinkybių ir informacijos viešinimo, dėl neva šiurkštaus elgesio ar net šmeižto, taip pat ir proceso metu. Ir toliau gaunama klientų ir priešingos pusės skundų dėl nepalankaus teismo sprendimo bei dėl per didelių ar per mažų bylinėjimosi išlaidų priteisimo.

Dažnai skundai teikiami, kai tarp pareiškėjo ir advokato ar advokato padėjėjo susiklosto pareiškėjo netenkinantys civiliniai teisiniai santykiai. Advokatų taryba tokiais atvejais drausmės bylų nekelia, tačiau atkreipia advokatų dėmesį, kad advokato veiklai dėl jos specifikos taikytini griežtesni atidumo, atsargumo ir rūpestingumo reikalavimai, todėl

savo elgesiu advokatas turi nesudaryti pagrindo abejoti jo veiksmų teisėtumu ir etiškumu. Advokatas privalo laikytis teisinių ir moralinių įpareigojimų klientui, teismams ir kitoms institucijoms, advokato profesijai ir visuomenei.

DRAUSMĖS KOMITETO REKOMENDACIJOS:

- Rekomenduojame daugiau dėmesio skirti advokatų raštų kultūrai ir elgsenai teisme bei bendravimui su klientais, atsakingai ir sąžiningai teikti teises paslaugas.
- Rekomenduojame rengti VGTP teikiantiems advokatams papildomus kvalifikacijos kėlimo seminarus.

1.5.2. BAUDŽIAMOSIOS IR BAUDŽIAMOJO PROCESO TEISĖS (BBPT) KOMITETO VEIKLA



Baudžiamojo ir baudžiamojo proceso teisės komiteto posėdis

Baudžiamosios ir baudžiamojo proceso teisės komiteto (toliau – BBPT komitetas) paskirtis ir veiklos tikslas – siekti užtikrinti kokybišką ir įvairiapusišką problemų, kylančių taikant Lietuvos Respublikos baudžiamosios teisės ir baudžiamojo proceso teisės normas, susijusias su advokatų ir advokatų padėjėjų profesinės veiklos vykdymu, sprendimą ir priimti optimalius sprendimus dėl šių teisės normų tobulinimo.

BBPT KOMITETO NARIAI (ADVOKATAI):



Komiteto pirmininkas
GIEDRIUS DANĖLIUS

Komiteto pirmininko pavaduotoja
INGRIDA BOTYRIENĖ

Kiti komiteto nariai:

RAIMUNDAS LIDEIKA, ROMUALDAS DRAKŠAS, MINDAUGAS DŪDA, JUSTAS JANKAUSKAS, RAIMUNDAS JURKA, LIUTAURAS LUKOŠIUS, ANDRIUS NEVERA, ROLANDAS TILINDIS, VALDEMARAS BUŽINSKAS, ARTŪRAS GUTAUSKAS

Ataskaitiniu laikotarpiu komiteto posėdžiai vyko: 2016-01-07, 2016-02-04, 2016-03-10, 2016-04-07, 2016-05-12, 2016-06-15 (bendras posėdis su Valstybės garantuojamos teisinės pagalbos komiteto nariais), 2016-10-06, 2016-11-03, 2016-11-29 (bendras posėdis su Civilinės ir civilinio proceso teisės komiteto nariais), 2016-12-08.

BBPT KOMITETO ATLIKTI PAGRINDINIAI DARBAI:**PASTABŲ BEI SIŪLYMŲ TEIKIMAS DĖL TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ:**

- Komitetui pateikus pastabas dėl 2015-02-10 Lietuvos policijos generalinio komisaro įsakymu „Dėl Policijos areštinių apsaugos ir priežiūros instrukcijos patvirtinimo“ Nr. 5-V-139 patvirtintos Policijos areštinių apsaugos ir priežiūros instrukcijos 62.5 punkto, po Lietuvos advokatūros kreipimosi į Lietuvos policijos generalinio komisarą 2016 m. lapkričio 3 d. įsakymas buvo pakeistas, atsižvelgiant į komiteto pateiktas pastabas. Senoji 62.5 punkto redakcija numatė: „<...> Atvykęs į policijos areštinę, gynėjas turi pateikti advokato orderį baudžiamajame procese arba sprendimą dėl valstybės garantuojamos teisinės pagalbos suteikimo. Taip pat turi pateikti ikiteisminio tyrimo pareigūno ar prokuroro surašytą įtariamojo teisės turėti gynėją išaiškinimo protokolą ar kitą įtariamojo parašu patvirtintą procesinį dokumentą arba įtariamojo surašyto ir į ikiteisminio tyrimo medžiagą pateikto laisvos formos dokumento dėl konkretaus gynėjo pasirinkimo ar dėl pavedimo gynėją pakviesti atstovams pagal įstatymą ar kitiems asmenims kopiją, patvirtintą ikiteisminio tyrimo pareigūno ar prokuroro arba sutarties dėl teisių paslaugų išrašą.“ Šiuo metu nuostata, reglamentuojanti gynėjo pasimatymo su suimtučiu tvarką (63.5 p), komiteto ir Lietuvos advokatūros pastangomis numato: „Policijos areštinės leidimų režimą užtikrina policijos areštinės budėtojo funkcijas atliekantis pareigūnas. Į policijos areštinę jis įleidžia: <...> gynėjus, pateikusius tarnybinius pažymėjimus, pasimaityti su ginamuoju be pašaliečių, neribojant pasimatymų skaičiaus ir trukmės, į apklausos kabinetą. Atvykęs į policijos areštinę, gynėjas turi pateikti advokato orderį arba sprendimą dėl valstybės garantuojamos teisinės pagalbos suteikimo, advokato ar jo padėjėjo pažymėjimą ir asmens tapatybę patvirtinantį dokumentą.“ Taigi gynėjų susitikimo su suimtučiu, esančiu areštinėje, tvarka buvo gerokai supaprastinta.
- Komiteto nariai Giedrius Danėlius (komiteto pirmininkas) ir Justas Jankauskas dalyvavo Seimo Žmogaus teisių komiteto posėdyje svarstant rašytinės apeliacijos baudžiamajame procese įtvirtinimo klausimą. Toliau vykstant šio įstatymo projekto svarstymams Seimo Teisės ir teisėtvarkos komitete, jame dalyvavo komiteto pirmininkas Giedrius Danėlius.
- Giedrius Danėlius (komiteto pirmininkas), Rolandas Tilindis ir Valdemaras Bužinskas dalyvavo Seimo Žmogaus teisių komiteto posėdyje svarstant Organizuoto nusikalstamumo užkardymo ir kontrolės įstatymo projektą, dėl kurio Seime buvo išsakyta didelis advokatų susirūpinimas. Šiuo klausimu komitetas rengia detalias pastabas, kurios bus pateiktos toliau svarstant įstatymo projektą Seime.

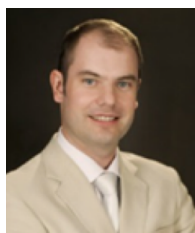
ATASKAITINIAIS METAIS KOMITETO POSĖDŽIUOSE SVARSTYTI:

- Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso papildymo 2471 straipsniu įstatymo projektas XIIP-309(3);
- Baudžiamojo proceso kodekso 102, 127, 130, 257, 276, 313, 317, 319, 321, 323, 324, 333, 368, 374, 374(1), 375, 377, 385, 448, 454 ir 460 straipsnių pakeitimo ir papildymo, kodekso papildymo 325(1) straipsniu ir 334 straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymo projektas (Nr. XIIP-3742);
- Baudžiamojo proceso kodekso 8, 9, 28, 43, 44, 128, 185, 186, 188, 214, 239, 272, 275, 276, 280, 283, 308 straipsnių, kodekso priedo pakeitimo ir kodekso papildymo 27(1), 36(2), 56(1), 186(1) straipsniais įstatymo projektas (Nr. XIIP-3703(2));
- Gyventojų pajamų mokesčio įstatymo Nr. IX-1007 27 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas;
- Baudžiamojo kodekso papildymo 32(1) straipsniu įstatymo projektas;
- Baudžiamojo proceso kodekso 3 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas;
- Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 250(4), 250(5), 252(1) straipsnių pakeitimo ir kodekso papildymo 250(6) straipsniu įstatymo projektas;
- Baudžiamojo proceso kodekso 3, 22, 57, 58, 256, 293, 312, 317, 320, 322, ir 324 straipsnių pakeitimo, 34 straipsnio ir XXX skyriaus pripažinimo netekusiais galios įstatymo projektas;
- Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 7, 213, 217, 218, 224-1 straipsnių ir kodekso priedo pakeitimo įstatymo projektas;
- Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso 93 straipsnio ir kodekso priedo pakeitimo įstatymo projektas;
- Baudžiamojo kodekso 190 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas;
- Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso 51 ir 106 straipsnių pakeitimo įstatymo projektas Nr. 16-2315(3);
- Baudžiamojo kodekso 172 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas Nr. 16-6658;
- Direktyvos 2013/48/ES dėl teisės turėti advokatą vykstant baudžiamajam procesui ir Europos arešto orderio vykdymo procedūroms ir dėl teisės reikalauti, kad po laisvės atėmimo būtų informuota trečioji šalis, ir teisės susisiekti su trečiaisiais asmenimis ir konsulinėmis įstaigomis laisvės atėmimo metu įgyvendinimo Lietuvoje klausimas;
- Organizuoto nusikalstamumo užkardymo ir kontrolės įstatymo projekto Nr. XIIP-4041.

1.5.3. CIVILINĖS IR CIVILINIO PROCESO TEISĖS (CCPT) KOMITETO VEIKLA

Civilinės ir civilinio proceso teisės komiteto (toliau – CCPT ir komitetas) paskirtis ir veiklos tikslas – užtikrinti kokybišką ir įvairiapusišką problemų, kylančių taikant Lietuvos Respublikos civilinės teisės ir civilinio proceso teisės normas, susijusias su advokatų ir advokatų padėjėjų profesinės veiklos vykdymu, sprendimą ir teikti pasiūlymus dėl šių teisės normų tobulinimo ir taikymo praktikos.

CCPT KOMITETO NARIAI (ADVOKATAI):



Komiteto pirmininkas
VIRGINIJUS BITĖ

Komiteto pirmininko pavaduotoja
LAURA AUGYTĖ-KAMARAUSKIENĖ

Kiti komiteto nariai:

LAURA ALTUN, DALIUS BARANAUSKAS, DAINIUS ČIČELIS, RASA GRAMBAITĖ-PUSČIENĖ, ANTANAS JONIKAITIS, LAURYNAS KASIULYNAS, INGA KUDINAVIČIŪTĖ-MICHAILOVIENĖ, INGRIDA KROLIENĖ, IGNAS VĖGĖLĖ

Ataskaitiniu laikotarpiu komiteto posėdžiai vyko: 2016-03-18, 2016-04-29, 2016-05-06, 2016-10-14, 2016-11-29 (bendras posėdis su Baudžiamosios ir baudžiamojo proceso teisės komiteto nariais).

CCPT KOMITETO ATLIKTI PAGRINDINIAI DARBAI

PASTABŲ IR SIŪLYMŲ TEIKIMAS DĖL TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ:

Vienas iš pagrindinių komiteto darbų buvo susijęs su advokatų vaidmens civiliniame apeliaciniame procese sustiprinimu,

t. y. atstovavimo taisyklių apeliacinėje ir kasacinėje instancijoje suvienodinimu. Komitetas aktyviai dalyvavo teikdamas pastabas ir pasiūlymus dėl Civilinio proceso kodekso pakeitimo įstatymo Nr. XII-2751 nuostatų, kol galiausiai bendromis komiteto ir Lietuvos advokatūros pastangomis 2016 m. lapkričio 8 d. jis buvo priimtas Lietuvos Respublikos Seime.

CCPT KOMITETE ATASKAITINIŲ LAIKOTARPIŲ SVARSTYTI:

- Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso pakeitimo įstatymo projektas Nr. XIIP-3551;
- Lietuvos Respublikos civilinį procesą reglamentuojančių Europos Sąjungos ir tarptautinės teisės aktų įgyvendinimo įstatymo Nr. X-1809 315, 319 straipsnių pakeitimo, įstatymo papildymo devintuoju skirsniu ir įstatymo priedo pakeitimo įstatymo projektas;
- Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 65, 80, 87, 93, 135, 142, 177, 189, 225 ir 231 straipsnių pakeitimo ir kodekso papildymo 231-1 ir 231-2 straipsniais įstatymo projektas Nr. 15-12919(3);
- Civilinio kodekso 6.228(5), 6.228(13), 6.362 ir 6.363 straipsnių pakeitimo ir kodekso papildymo 6.358(1) straipsniu įstatymo projektas Nr. 16-3092(2);
- Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 65, 80, 87, 93, 135, 142, 177, 189, 225 ir 231 straipsnių pakeitimo ir kodekso papildymo 231-1 ir 231-2 straipsniais įstatymo projektas Nr. 15-12919(3) ;
- Civilinio kodekso 6.228(5), 6.228(13), 6.362 ir 6.363 straipsnių pakeitimo ir kodekso papildymo 6.358(1) straipsniu įstatymo projektas Nr. 16-3092(2);
- Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo Nr. VIII-1029 57, 100, 101, 105 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 90(1) straipsniu ir trečiuoju (1) skirsniu įstatymo projektas.

1.5.4. VALSTYBĖS GARANTUOJAMOS TEISINĖS PAGALBOS (VGTP) KOMITETO VEIKLA

Valstybės garantuojamos teisinės pagalbos komiteto (toliau – VGTP komitetas) paskirtis ir veiklos tikslas – užtikrinti Lietuvos advokatūrai pavestų funkcijų valstybės garantuojamos teisinės pagalbos srityje tinkamą įgyvendinimą, teikti pastabas ir pasiūlymus dėl efektyvaus valstybės garantuojamos teisinės pagalbos sistemos dalyvių bendradarbiavimo.

VGTP SUDARO NARIAI (ADVOKATAI):



Komiteto pirmininkas
EDGARAS DEREŠKEVIČIUS

Kiti komiteto nariai:
AUDRIUS KARPINSKAS, RAIMONDAS SIMONAVIČIUS, ANATOLIJUS SVILA, DIANA VAITKEVIČIENĖ, LEONORA VASILIAUSKIENĖ, ARTŪRAS CIBULSKAS

Ataskaitiniu laikotarpiu komiteto posėdžiai vyko: 2016-01-12, 2016-02-09, 2016-03-16, 2016-04-08, 2016-05-09, 2016-06-15 (bendras posėdis su BBPT komiteto nariais), 2016-08-23, 2016-09-15, 2016-10-14, 2016-11-23.

VGTP KOMITETO ATLIKTI PAGRINDINIAI DARBAI:

VGTP KOMITETO ATLIKTI PAGRINDINIAI DARBAI:

- Komitetas suformulavo ir pateikė Advokatų tarybai pastabas dėl Lietuvos Respublikos valstybės garantuojamos teisinės pagalbos įstatymo Nr. VIII-1591 9, 17, 18, 21, 24 ir 25 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-4548. Pastabose, be kita ko, komitetas atkreipė ypatingą dėmesį į, jo nuomone, ydingą teisinį reglamentavimą, kuriuo įtvirtintas 5 metų sutarčių galiojimo terminas advokatams, nuolat teikiantiems valstybės garantuojamą teisinę pagalbą, su kuriais neterminuotos sutartys dėl teisinės pagalbos teikimo buvo sudarytos iki šio įstatymo įsigaliojimo dienos. Advokatų taryba, atsižvelgusi į pateiktas pastabas, kreipėsi šiuo klausimu į Seimo Teisės ir teisėtvarkos komitetą.
- Komiteto posėdžiuose aktyviai svarstomi Valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnybų ir valstybės garantuojamą teisinę pagalbą teikiančių advokatų bendradarbiavimo probleminiai aspektai. Pradėti parengiamieji bendros valstybės garantuojamos teisinės pagalbos teikimo dalyvių

diskusijos organizaciniai darbai.

- Komitetas inicijavo išvažiuojamųjų posėdžių organizavimą, siekdamas išsiaiškinti konkrečias įvairiuose Lietuvos regionuose kylančias valstybės garantuojamos teisinės pagalbos teikimo problemas. Pirmasis išvažiuojamasis posėdis įvyko 2017 m. sausio 27 d. Klaipėdoje.

VGTP KOMITETE ATASKAITINIU LAIKOTARPIU SVARSTYTI:

- Valstybės garantuojamo teisinės pagalbos įstatymo Nr. VIII-1591 2, 9, 11, 14 ir 20 straipsnių pakeitimo projektas (Nr. 15-12335(2));
- Lietuvos Respublikos valstybės garantuojamos teisinės pagalbos įstatymo Nr. VIII-1591 9, 17, 18, 21 ir 25 straipsnių pakeitimo įstatymo projektas;
- Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso 51 ir 106 straipsnių pakeitimo įstatymo projektas.
- tuojamos teisinės pagalbos teikimo problematikos mastą ir esmines problemas, parengė VGTP advokatų e. apklausos anketą, kuria siekiama išsiaiškinti, kaip pasiskirsto darbo krūvis (bylų ir išdirbamų valandų skaičius) VGTP advokatams, kaip kito darbo užmokestis ir kt. Anketą planuojama išsiųsti advokatams pildyti 2016 m. pavasarį ir, susipažinus su gautais duomenimis, svarstyti galimus nustatytų problemų sprendimo būdus.

1.5.5. INFORMACINIŲ TECHNOLOGIJŲ (IT) KOMITETO VEIKLA

Informacinių technologijų komiteto (toliau – IT komitetas) paskirtis ir veiklos tikslas – užtikrinti Lietuvos advokatūros valdomų informacinių technologijų, tinklų tobulinimą ir tinkamą jų integravimą su kitomis valstybės, savivaldos ar kitų asmenų valdomomis informacinėmis sistemomis.

KOMITETĄ SUDARO 7 NARIAI ADVOKATAI:



Komiteto pirmininkas
JUSTINAS USONIS

Komiteto pirmininko pavaduotojas
VILIUS MAČIULAITIS

Kiti komiteto nariai:

ANDRIUS CHUDENKOVAS,
DAINIUS ČIČELIS,
STANISLOVAS LIUTKEVIČIUS,
LAIMONAS MARKAUSKAS, RIMANTAS SIMAITIS

Ataskaitiniu laikotarpiu IT komiteto posėdžiai vyko: 2016-01-28, 2016-02-25, 2016-03-24, 2016-04-28, 2016-06-16, 2016-09-12, 2016-10-24.

IT KOMITETO ATLIKTI PAGRINDINIAI DARBAI:

- Komitetas užbaigė 2015 m. pradėtus Nuorašų tvirtinimo ir registravimo tvarkos aprašo (toliau – Aprašas) keitimo ir derinimo darbus. Aprašas buvo suderintas su Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija 2016 m. lapkričio 10 d. ir patvirtintas Advokatų tarybos 2016 m. lapkričio 17 d. sprendimu, įsigaliojo 2016 m. lapkričio 18 d.
- Komiteto nariai aktyviai dalyvavo 2016 m. rugpjūtį pradėjusio veikti advokatų ir advokatų padėjėjų savitarnos portalo ir duomenų bazės tobulinimo darbuose, pateikė vertingų pastabų ir pasiūlymų dėl naujos sistemos funkcionalumo vystymo.
- Rengdamiesi 2016 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2016/679 dėl fizinių asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo taikymo įsigaliojimui 2018 m.

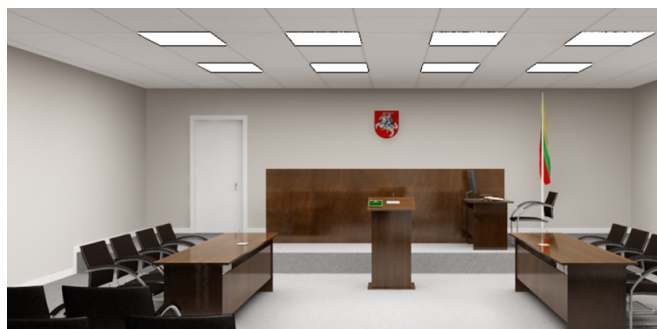
gegužės 25 d. ir advokatų bei advokatų padėjėjų švietimui asmens duomenų apsaugos srityje, komiteto nariai analizuoja advokatų ir advokatų padėjėjų laukiančias naujoves, aktyviai bendradarbiauja ir konsultuojasi su Asmens duomenų inspekcijos specialistais.

- Siekiant išvengti advokatams kylančių problemų duo-

menų gavimo iš valstybės registrų srityje, komiteto iniciatyva 2016 m. spalio 24 d. įvyko susitikimas su VĮ „Registrų centro atstovais. Susitikime aptartos praktinės duomenų teikimo advokatams problemos ir galimi jų sprendimo būdai. Bendradarbiavimą numatoma tęsti ir ateinančiais metais.

1.6. ATSTOVAVIMAS GINČUOSE IR TEISMŲ PRAKTIKA

Ataskaitiniu laikotarpiu Lietuvos advokatūra dalyvavo vienoje Lietuvos vyriausiajame administraciniame teisme nagrinėjamoje administracinėje byloje ir 24 civilinėse bylose, kurios buvo nagrinėjamos bendrosios kompetencijos teismuose (advokatūrai ataskaitiniu laikotarpiu atstovauta Vilniaus miesto apylinkės teisme, Vilniaus apygardos teisme, Lietuvos apeliaciniame teisme ir Lietuvos Aukščiausiajame Teisme).



1.6.1. ADMINISTRACINĖ TEISENA

Ataskaitiniu laikotarpiu buvo nagrinėtos keturios administracinės bylos.

Vienoje jų Vilniaus apygardos administracinis teismas 2016 m. gegužės 30 d. sprendimu patenkino pareiškėjos Lietuvos advokatūros skundą, panaikino atsakovės Konkurencijos tarybos 2015 m. liepos 2 d. nutarimą Nr. 1S-67/2015 ir įpareigojo atsakovę klausimą dėl UAB Nacionalinio žalos ir skolų išieškojimo centro ir UAB „Tikroji turto kaina“ veiksmų atitikties Reklamos įstatymo 5 straipsnio reikalavimams išnagrinėti iš naujo. Primintina, kad Konkurencijos taryba 2015 m. liepos 2 d. nutarimu Nr. 1S-67/2015 buvo atsisakiusi pradėti nagrinėjimo procedūrą dėl UAB „Tikroji turto kaina“ ir UAB Nacionalinio žalos ir skolų išieškojimo centr veiksmų atitikties Reklamos įstatymo 5 straipsnio reikalavimams, nors dar Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2015 m. birželio 18 d. nutartimi buvo įpareigota nagrinėti klausimą dėl UAB Nacionalinio žalos ir skolų išieškojimo centro ir UAB „Tikroji turto kaina“ veiksmų atitikties Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo 5 straipsnio reikalavimams.

Kitoje 2016 m. pradėtoje administracinėje byloje pareiškėjas R. G. skundu atsakovui teisingumo ministrui prašo kreiptis į Lietuvos vyriausiąją administracinį teismą dėl Advokatų kvalifikacinio egzamino ir advokatų

veiklos organizavimo egzamino laikymo ir apmokėjimo tvarkos aprašo, patvirtinto teisingumo ministro 2005 m. lapkričio 28 d. įsakymu Nr. 1R-379 (2014 m. balandžio 30 d. įsakymo Nr. 1R-149 redakcija) 19.8 ir 21.7 punktų nuostatų teisėtumo ir atitikties Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 14 straipsnio 1 dalies nuostatoms bei Lietuvos Respublikos Konstitucijoje įtvirtintiems teisinės valstybės, teisės aktų hierarchijos principams ta apimtimi, kiek minėtose nuostatose nustatyta, kad advokato kvalifikacinį egzaminą išlaikiusiu laikomas tas, kuris tiek iš egzamino raštu, tiek iš egzamino žodžiu gavo ne mažiau kaip 7 balus; bei panaikinti Advokatų egzaminų komisijos 2016 m. spalio 11 d. nutarimą ir 2016 m. spalio 25 d. nutarimą Nr. 028 toje dalyje, kurioje nuspręsta laikyti, kad pareiškėjas neišlaikė advokatų kvalifikacinio egzamino, bei teisingumo ministro 2016 m. lapkričio 30 d. sprendimą Nr. (1.23)7R-9077 bei priimti sprendimą pripažinti, kad pareiškėjas yra išlaikęs advokato kvalifikacinį egzaminą. Ši byla nagrinėjama 2017 m.

Dar dviejose 2016 m. nagrinėtose administracinėse bylose Lietuvos advokatūra buvo įtraukta trečiuoju suinteresuotu asmeniu. Bylose nagrinėjamas klausimas dėl PVM sąskaitų faktūrų registro teikimo Valstybinei mokesčių inspekcijai. Šiuo metu abi bylos sustabdytos.

1.6.2. CIVILINĖS BYLOS

Ataskaitiniais metais buvo nagrinėjama dar 2012 m. pradėta civilinė byla Lietuvos advokatūros ieškinys atsakovams UAB [duomenys neskelbiami] ir UAB [duomenys neskelbiami] dėl prekių ženklo registracijos pripažinimo negaliojančia ir įpareigojimo sustabdyti klaidinančios reklamos naudojimą ir nesąžiningos konkurencijos veiksmus bei dėl domeno vardo registracijos pripažinimo negaliojančia, tretieji asmenys Lietuvos Respublikos valstybinis patentų biuras, VšĮ Kauno technologijos universiteto Informacinių technologijų plėtros institutas, VšĮ UAB [duomenys neskelbiami]. Vilniaus apygardos teismas, išnagrinėjęs šią civilinę bylą, 2016-03-16 sprendimu nusprendė ieškinį patenkinti visiškai, pripažinti atsakovo UAB [duomenys neskelbiami] 2009-04-14 registruoto prekių ženklo „Velnio advokatas“ registraciją (registracijos Nr. 59577) negaliojančia; įpareigoti atsakovus UAB [duomenys neskelbiami] ir UAB [duomenys neskelbiami] nutraukti klaidinančios reklamos naudojimą bei įpareigoti atsakovus UAB [duomenys neskelbiami] ir UAB [duomenys neskelbiami] nenaudoti nuorodos „advokatas“, reklamuojant teikiamas paslaugas; įpareigoti atsakovus pašalinti nuorodas „advokatas“ iš UAB [duomenys neskelbiami] Utenos filialo reklaminio stendo; reklaminio stendo, esančio Fabijoniškių g. 4, bei reklaminio stendo, esančio Šilo g. 21, Vilniuje, bei visų kitų Lietuvoje esančių reklaminių stendų, kuriuose atsakovai UAB [duomenys neskelbiami] ir UAB [duomenys neskelbiami] naudoja nuorodas „advokatas“; taip pat pašalinti atsakovų UAB [duomenys neskelbiami] ir UAB [duomenys neskelbiami] naudojamą nuorodas „advokatas“ iš internetinių paieškos puslapių www.velnioadvokatas.lt bei visų internetinės paieškos puslapių, kuriuose atsakovai UAB [duomenys neskelbiami] ir UAB [duomenys neskelbiami] naudoja nuorodas „advokatas“; pripažinti domeno vardo www.velnioadvokatas.lt registraciją negaliojančia. Teismo sprendimas neįsiteisėjęs.

Ataskaitiniais metais taip pat buvo nagrinėta 2014 m. pradėta civilinė byla pagal ieškovų advokatų J. J., R. K., D. V ir E. M. ieškinį atsakovei Lietuvos advokatūrai dėl Advokatų tarybos 2014 m. rugpjūčio 21 d. sprendimo, kuriuo patvirtintas Dokumentų ir informacijos apie Lietuvos advokatūros veiklą teikimo Lietuvos advokatūros nariams tvarkos aprašas, pripažinimo negaliojančiu. Pirmosios instancijos teismas 2015-04-16 sprendimu ieškinį buvo atmetęs, apeliacinės instancijos teismas šį sprendimą 2016-04-06 sprendimu buvo panaikinęs ir ieškinį patenkinęs. Kasaciniam teismui, nagrinėjusiam Lietuvos advokatūros kasacinį skundą, kreipusis į Specialiąją teisėjų kolegiją bylos rūšinio teisingumo bendrosios kompetencijos ar administraciniam teismui klausimams spręsti, ši teisėjų kolegija 2016 m. gruodžio 8 d.

nutartimi nutarė, kad byla pagal paminėtų advokatų ieškinį Lietuvos advokatūrai dėl Advokatų tarybos 2014 m. rugpjūčio 21 d. sprendimo, kuriuo patvirtintas Dokumentų ir informacijos apie Lietuvos advokatūros veiklą teikimo Lietuvos advokatūros nariams tvarkos aprašas, pripažinimo negaliojančiu yra teisinga administraciniam teismui, panaikino šioje civilinėje byloje priimtus žemesnių instancijų teismų sprendimus ir perdavė bylą Lietuvos vyriausiajam administraciniam teismui nagrinėti įstatymų nustatyta tvarka.

Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo teisėjų kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo (toliau – ABTĮ) 33 str. 2 d. 1 p., 38 str. 1 d. 3 p., 112 str. 1 d. ir 116 str. 1 d., atsisakė priimti kolegų advokatų prašymą dėl Advokatų tarybos 2014 m. rugpjūčio 21 d. sprendimo ir juo patvirtinto Dokumentų ir informacijos apie Lietuvos advokatūros veiklą teikimo Lietuvos advokatūros nariams tvarkos aprašo panaikinimo. Įvertinus pareiškėjų kreipimąsi į teismą matyti, kad jie kreipėsi su abstrakčiu pareiškimu, prašydami ištirti asociacijos priimtų bendro pobūdžio teisės aktų teisėtumą. Viena iš sąlygų tokio pareiškimo nagrinėjimui yra tai, kad jį pateikė pagal ABTĮ 112 str. tokią teisę turintis subjektas. Teisėjų kolegija konstatavo, kad šiuo atveju pareiškėjai nėra nė vienas iš ABTĮ 112 str. 1 d. nurodytų subjektų, todėl jie neturi teisės abstrakčiu pareiškimu inicijuoti bylos dėl asociacijos priimtų bendro pobūdžio teisės aktų teisėtumo ištyrimo.

Ataskaitiniais metais auginėta civilinė byla pagal ieškovo Advokatų kontoros [duomenys neskelbiami] ieškinį atsakovei Lietuvos advokatūrai dėl Advokatų tarybos 2015-01-08 sprendimo, kuriuo buvo atsisakyta tenkinti ieškovo prašymą pakeisti advokatų kontoros [duomenys neskelbiami] ir partneriai pavadinimą, pavadinant ją [duomenys neskelbiami] ir partneriai bei įpareigoti atsakovę Lietuvos advokatūrą įregistruoti pakeistą ieškovo advokatų kontoros [duomenys neskelbiami] pavadinimą taip: advokatų kontora [duomenys neskelbiami] ir partneriai. Pirmosios instancijos teismas 2015-09-29 sprendimu ieškinį buvo atmetęs, apeliacinės instancijos teismas šį sprendimą 2016-03-03 sprendimu buvo panaikinęs ir ieškinį patenkinęs. Lietuvos Aukščiausioji Teismai 2016-12-08 nutartimi Lietuvos advokatūros kasacinio skundo netenkino ir apeliacinės instancijos teismo 2016-03-03 sprendimą paliko nepakeistą.

Vilniaus apygardos teisme 2016 m. buvo nagrinėtas atsakovo advokato A. M. prašymas atnaujinti procesą civilinėje byloje, kurioje buvo priimtas Vilniaus apygardos teismo 2015 m. rugpjūčio 24 d. sprendimas už akių, kuriuo domeno „advoka-

katūra.lt“ registracija advokato A. M. vardu buvo pripažinta negaliojančia, ir 2015 m. spalio 19 d. papildomas sprendimas dėl bylinėjimosi išlaidų priteisimo. Vilniaus apygardos teismas 2016 m. rugsėjo 1 d. nutartimi atnaujino procesą paminėtoje civilinėje byloje. Išnagrinėjęs šią civilinę bylą, pirmosios instancijos teismas 2016 m. lapkričio 28 d. nutar-

timi atsakovo prašymą panaikinti Vilniaus apygardos teismo 2015 m. rugpjūčio 24 d. sprendimą už akių bei 2015 m. spalio 19 d. papildomą sprendimą atmetė. Nutartis įsiteisėjo nuo Lietuvos apeliacinio teismo 2017 m. kovo 23 d. nutarties, kuria atmetas atsakovo atskirasis skundas, paskelbimo.

1.6.3. BYLINĖJIMOSI IŠLAIDOS LIETUVOS ADVOKATŪROS NAUDAI

Ataskaitiniu laikotarpiu bylose Lietuvos advokatūrai priteista iš bylą pralaimėjusių šalių iš viso 5 342,66 Eur bylinėjimosi išlaidų, iš jų teismų sprendimai dėl 3 004,28 Eur bylinėjimosi išlaidų priteisimo nėra įsiteisėję, dėl teismo sprendimo priteisti 341 Eur bylinėjimosi išlaidų gautas Lietuvos advokatūroje advokatės prašymas atleisti nuo priteistų bylinėjimosi išlaidų sumokėjimo, likusi suma išieškoma.

Ataskaitiniu laikotarpiu iš Lietuvos advokatūros priteista 103 Eur bylinėjimosi išlaidų, iš jų teismo sprendimas, kuriuo buvo priteista 31 Eur, neteko galios nuo Specialiosios teisėjų kolegijos bylos rūšinio teisingumo bendrosios kompetencijos ar administraciniam teismui klausimams spręsti 2016-12-08 nutarties paskelbimo (teisingumo byla Nr. T-103/2016).

1.7. VALSTYBĖS GARANTUOJAMOS TEISINĖS PAGALBOS ADVOKATAI



Dalis advokatūros bendruomenės narių vykdė valstybės paskirtą viešąją paslaugą – teikė teisinę pagalbą mažas pajamas gaunantiems asmenims.

Ataskaitiniu laikotarpiu advokatai pagal sutartis dėl pirminės teisinės pagalbos teikimo pirminę teisinę pagalbą teikė vienoje savivaldybėje (Kauno m.) (2014 ir 2015 m. tokių savivaldybių buvo 1, 2012 ir 2013 m. – 2, 2011 m. – 3, 2010 m. – 3, 2009 m. – 4, 2008 m. – 5, 2007 m. – 5, 2006 m. – 6).

Ataskaitiniu laikotarpiu antrinę teisinę pagalbą teikė sutartis su valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnyba sudarę nuolat antrinę teisinę pagalbą teikiantys advokatai, prirėkę antrinę teisinę pagalbą teikiantys advokatai ir antrinę teisinę pagalbą konkrečioje byloje teikiantys advokatai.

2016 m. pradžioje nuolat antrinę teisinę pagalbą teikė 65 advokatai, o 2016 m. pabaigoje – 61 (2007 m. tokių advokatų buvo 64, 2008 m. – 70, 2009 m. – 67,93, 2010 m. – 67,2, 2011 m. – 66, 2012 m. – 68, 2013 m. – 69,5, 2014 m. – 68, 2015 m. – 65) (pateikiamas trupmeninis skaičius reiškia, kad tam tikrą laikotarpį buvo skirtingas skaičius advokatų, pavyzdžiui, pirmą pusmetį dirbo 10 advokatų, kitą pusmetį – 9 advokatai, vadinasi, per metus 9,5 advokato). Iš jų 31 advokatas nuolat teikė antrinę teisinę pagalbą civilinėse ir (ar) administracinėse bylose ir 34 advokatai – baudžiamosiose bylose. Praėjusiu ataskaitiniu laikotarpiu (2015 m.) 33 advokatai teikė antrinę teisinę pagalbą tik baudžiamosiose bylose, 1 – tik administracinėse, 1 – baudžiamosiose ir civilinėse, 6 – tik civilinėse, 24 – civilinėse ir adminis-

tracinėse bylose (2007 m. nuolat antrinę teisinę pagalbą civilinėse-administracinėse bylose teikė 26 advokatai, 2008 m. – 32, 2009 m. – 32,65, 2010 m. – 31, 2011 m. – 32, 2012 m. – 32, 2013 m. – 31,5, baudžiamosiose bylose 2007 m. nuolat antrinę teisinę pagalbą teikė 38 advokatai, 2008 m. – 38, 2009 m. – 35,28, 2010 m. – 37, 2011 m. – 34, 2012 m. – 36, 2013 m. – 38).

Vidutinis nuolat antrinę teisinę pagalbą civilinėse ir administracinėse bylose teikusių advokatų darbo krūvis buvo 13 bylų per mėnesį, baudžiamosiose bylose – 19 bylų per mėnesį.

Ataskaitiniu laikotarpiu prireikus antrinę teisinę pagalbą teikė 468 advokatai (2007 m. tokių advokatų buvo 403, 2008 m. – 374, 2009 m. – 376, 2010 m. – 352, 2011 m. – 365, 2012 m. – 408, 2013 m. – 416, 2014 m. – 437, 2015 m. – 462).

2016 m. antrinę teisinę pagalbą teikė 30 advokatų padėjėjų. Šiais metais advokatų padėjėjams buvo pavesta teikti antrinę teisinę pagalbą 276 bylose: 7 administracinėse bylose, 264 civilinėse bylose ir 5 baudžiamosiose bylose. Vidutinis vienam advokato padėjėjui tenkantis bylų skaičius – 9,2.

Ataskaitiniu laikotarpiu Advokatų taryba valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnybų prašymu teikė išvadas apie advokatus, pretenduojančius teikti teisinės paslaugas valstybės užsakymu. Teigiama nuomonė buvo išsiųsta dėl 44 (2015 m. – dėl 49) advokatų. Advokatų taryba nuomonės nepareikšė dėl 14 (2015 m. – 4) advokatų, kurie nepaisė formalijų įsipareigojimų Lietuvos advokatūrai – nebuvo pateikę draudimo polisų, medicininių pažymėjimų apie sveikatos patikrinimą (forma 046a, patvirtinta sveikatos apsaugos ir teisingumo ministrų 2004 m. liepos 16 d. įsakymu Nr. V-556/1R-181) ir (ar) nesumokėjo privalomų mokėti įmokų, nekėlė kvalifikacijos.

Teisingumo ministro 2005 m. birželio 15 d. įsakymu Nr. 1R-189 (2015 m. liepos 7 d. įsakymo Nr. 1R-186 redakcija) „Dėl Valstybės garantuojamos teisinės pagalbos koordinavimo tary-

bos nuostatų ir sudėties patvirtinimo“ su vėlesniais pakeitimais sudaryta tokios sudėties **Valstybės garantuojamos teisinės pagalbos (VGTP) koordinavimo taryba:**

- **Inga Abramavičiūtė** – Žmogaus teisių stebėjimo instituto ekspertė;
- **Anželika Banevičienė** – Vilniaus valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnybos direktorė;
- **Mindaugas Dūda** – Lietuvos teisininkų draugijos narys;
- **Gintaras Dzedulionis** – Vilniaus apygardos teismo teisėjas;
- **Irena Džervienė** – Lietuvos Respublikos finansų ministerijos Biudžeto departamento Valstybės valdymo ir apsaugos sektorių skyriaus vedėja;
- **Laima Milevičienė** – Lietuvos Respublikos generalinės prokuratūros Baudžiamojo persekiojimo departamento prokurorė;
- **Giedrius Mozūraitis** – teisingumo viceministras (šiuo metu – teisingumo ministro patarėjas);
- **Birutė Sabatauskaitė** – Lietuvos žmogaus teisių centro direktorė;
- **Julius Sabatauskas** – Lietuvos Respublikos Seimo Teisės ir teisėtvarkos komiteto pirmininkas;;
- **Jolita Sinkevičiūtė** – Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos Teisinių institucijų departamento direktorė;
- **Gintaras Tamošiūnas** – Lietuvos Respublikos Seimo Žmogaus teisių komiteto narys;
- **Aleksandras Tiaškevičius** – Lietuvos savivaldybių asociacijos patarėjas teisės klausimais;
- **Ignas Vėgėlė** – Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos pirmininkas.

Trys iš paminėtų VGTP koordinavimo tarybos narių yra praktikuojantys advokatai.

1.7.1. VALSTYBĖS GARANTUOJAMOS TEISINĖS PAGALBOS FINANSAVIMAS

Teisingumo ministerija kaip antrinei teisei pagalbai skirtų asignavimų valdytoja 2016 m. vasario 3 d. baigė dengti advokatams skolą už suteiktą antrinę teisinę pagalbą (skola advokatams siekė nuo 77 tūkst. eurų 2008 m. iki 1,62 mln. eurų 2013 m.).

2016 m. valstybės garantuojamos teisinės pagalbos finansavimui skirti asignavimai siekė 5 624,8 tūkst. eurų (neįskai-

tant pirminės teisinės pagalbos), t. y. jie padidėjo 261,9 tūkst. eurų, lyginant su 2015 m. (2015 m. valstybės garantuojamai teisei pagalbai skirti asignavimai siekė 5 362,9 tūkst. eurų), iš jų sumokėti advokatams už antrinę teisinę pagalbą ir kitas šios pagalbos išlaidas skirtų asignavimų dydis – 4 785 tūkst. eurų, sumokėti valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnybos išlaidoms skirtų asignavimų dydis – 839,8 tūkst. eurų.

1.8. ADVOKATŲ PADĖJĖJAI

2017 m. sausio 1 d. Lietuvos advokatūros bendruomenėje buvo 870 padėjėjų – tai 2 advokato padėjėjais daugiau nei 2016 m. vasario 1 d. duomenimis.

1.8.1. BENDROJI INFORMACIJA

2017 m. sausio 1 d. duomenimis, jauniausiam advokato padėjėjui buvo 23 metai ir tokio amžiaus advokatų padėjėjų Lietuvos advokatūros bendruomenė turėjo vieną. Ataskaitiniu laikotarpiu vyriausiam advokato padėjėjui buvo 72 metai. Šioje amplitudėje vidutinis statistiškai apibendrinto advokato padėjėjo amžius – 34-eri.

Amžiaus grupė	Skaičius 2016 m.	Skaičius 2017 m.	Skirtumas
iki 30 m.	446	412	-34
31–40 m.	273	291	+18
41–50 m.	114	127	+13
51–60 m.	32	36	+4
per 60 m.	3	4	+1
Iš viso:	868	870	2

Lytis	Skaičius 2016 m.	Skaičius 2017 m.	Skirtumas
vyras	402	404	+2
moteris	466	466	0
Iš viso:	868	870	+2

Advokatų padėjėjų pasiskirstymas pagal miestus

2017 m. sausio 1 d.

Miestas	Skaičius
Vilnius	551
Kaunas	161
Klaipėda	53
Panevėžys	25
Šiauliai	18
Alytus	9
Marijampolė	9
Tauragė	5
Ukmergė	4
Plungė	4
Utena	1
Kėdainiai	2
Trakai	3
Vilkaviškis	1
Joniškis	2
Kupiškis	2
Molėtai	2
Pakruojis	2
Palanga	2
Telšiai	2

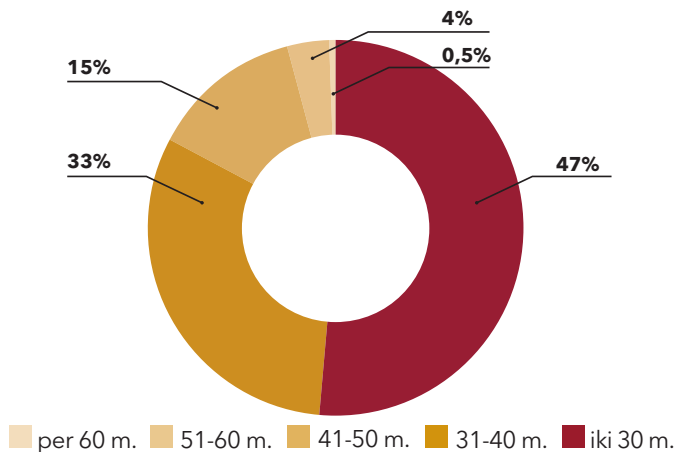
Vilniaus r.	1
Jurbarkas	1
Kaišiadorys	1
Kretinga	1
Jonava	1
Mažeikiai	1
Nemenčinė	1
Gargždai	1
Radviliškis	2
Rokiškis	1
Skuodas	1
	870

2015-2016 m.

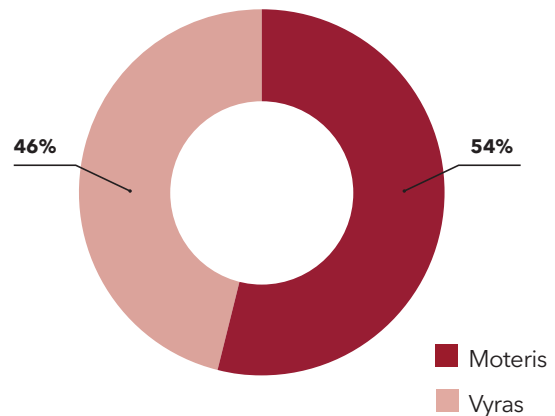
Miestas	Skaičius
Vilnius	564
Kaunas	146
Klaipėda	53
Panevėžys	29
Šiauliai	18
Alytus	9
Marijampolė	9
Tauragė	4
Ukmergė	4
Plungė	3
Utena	3
Kėdainiai	2
Trakai	2
Vilkaviškis	2
Joniškis	2
Kupiškis	2
Molėtai	2
Pakruojis	2
Palanga	2
Telšiai	1
Vilniaus r.	1
Jurbarkas	1
Kaišiadorys	1
Kretinga	1
Jonava	1
Mažeikiai	1
Nemenčinė	1
	868

Greitas, patogus ir efektyvus bendruomenės narių klausimų sprendimas ir aptarnavimas yra vienas iš Lietuvos advokatūros prioritetų. Daugėjant Lietuvos advokatūros narių,

Advokatų padėjėjai pagal amžių, 2017 m. sausio 1 d. (proc.)



Advokatų padėjėjai pagal lytį, 2016 m. (proc.)



didėja ir gaunamų dokumentų srautas. Siekiant palengvinti dokumentų rengimą ir užtikrinti, kad pareiškėjai reikiamus prašymus galėtų užpildyti greitai, patogiai ir taupydami laiką, parengtos tipinės dokumentų formos: prašymas dėl įrašymo į Lietuvos advokatų padėjėjų sąrašą; prašymas dėl advokato padėjėjo (-os) praktikos vadovo pakeitimo; prašymas dėl advokato padėjėjo (-os) praktikos laikino sustabdymo; prašymas dėl advokato padėjėjo (-os) išbraukimo iš Lietuvos advokatų padėjėjų sąrašo.

„Sukurti dokumentų šablonai leis rasti atsakymus į dažniausius klausimus vienoje vietoje ir užtikrins, kad prašymų pildymas būtų spartesnis ir paprastesnis, taigi ir Lietuvos advokatūra galės greičiau išspręsti pareiškėjų klausimus“,

- SAKO ADVOKATŲ TARYBOS PIRMININKAS IGNAS VĖGĖLĖ.

2016 m. rugsėjo 14 d. Advokatų tarybos posėdyje buvo patvirtintas Advokato padėjėjo praktikos atlikimo tvarkos aprašas. Suderintas su Teisingumo ministerija, jis įsigaliojo 2016 m. lapkričio 1 d. Šiuo tvarkos aprašu iš esmės naujai sureguliuotos nuostatos, susijusios su advokato padėjėjo praktikos atlikimo tvarka, praktikos vertinimu, praktikos vadovo paskyrimu, atšaukimu ir keitimu, nustatyti advokato padėjėjo praktikos stabdymo pagrindai ir tvarka.

2016 m. spalio 13 d. Advokatų taryboje patvirtinta Advokato padėjėjo praktikos atlikimo ataskaitos forma ir Asmenų įrašymo į Lietuvos advokatų padėjėjų sąrašą tvarkos aprašas. Priėmus Advokatų padėjėjo praktikos atlikimo tvarkos aprašą, 2005 m. birželio 30 d. Lietuvos advokatūros advokatų tarybos sprendimas „Dėl advokatų padėjėjų praktikos atlikimo tvarkos“ pripažintas netekusiu galios.

1.8.2. PAREIŠKĖJŲ ĮRAŠYMAS Į ADVOKATŲ PADĖJĖJŲ SĄRAŠĄ

Ataskaitiniu laikotarpiu nuo 2016 m. sausio 1 d. iki 2017 m. sausio 1 d. į Lietuvos advokatų padėjėjų sąrašą buvo įrašyti 158 asmenys. Iš viso į Lietuvos advokatų padėjėjų sąrašą įrašyta 870 asmenų. Praeitų metų ataskaitiniu laikotarpiu į Lietuvos advokatų padėjėjų sąrašą buvo įrašyti 185 asmenys.

Siekiant užtikrinti efektyvų aptarnavimą, parengta atmintinė asmenims, ketinantiems tapti advokatų padėjėjais. Joje išvardijami dokumentai, kuriuos turi pateikti asmenys, norintys būti įrašyti į advokatų padėjėjų sąrašą, prašymo pateikimo tvarka. Taip pat trumpai pristatoma, kokius kriterijus turi atitikti advokatas, norintis vadovauti advokato padėjėjo praktikai.

Advokatų taryba atkreipia dėmesį, kad advokatai, pasirašydami susitarimus vadovauti advokatų padėjėjų praktikoms, dažnai nėra susipažinę su praktikos vadovams keliamais reikalavimais, įtvirtintais Lietuvos Respublikos advokatūros įstatyme ir savivaldos sprendimuose.

1.8.3. ADVOKATŲ PADĖJĖJŲ IŠBRAUKIMAS IŠ ADVOKATŲ PADĖJĖJŲ SĄRAŠO

Advokatų taryba ataskaitiniu laikotarpiu iš advokatų padėjėjų sąrašo išbraukė 62 asmenis. Išbraukimo pagrindinė priežastis buvo asmens prašymas.

1.8.4. ADVOKATŲ PADĖJĖJŲ VEIKLOS STABDYMAS/ ATNAUJINIMAS

Advokato padėjėjo veiklą per nurodytą laikotarpį sustabdė 26 advokato padėjėjai. Pagrindinė praktikos atlikimo stabdymo priežastis yra nėštumo ir gimdymo bei vaiko priežiūros ir tėvystės atostogos.

1.8.5. ADVOKATŲ PADĖJĖJŲ PRAKTIKOS VADOVŲ KEITIMAS

Per atskaitinį laikotarpį pateikta 54 prašymai pakeisti praktikos vadovą. Advokatų padėjėjams keičiant praktikos vadovą atkreipiamas dėmesys į ataskaitų pateikimo terminus, privalomų įmokų mokėjimą. Be to, pastebėtina, kad advokato padėjėjai ne visada susipažįsta su Advokatų tarybos priimtais sprendimais, kurie viešai skelbiami Lietuvos advokatūros interneto svetainėje. Taip pat ne visada advokatai, kurie vadovauja advokatų padėjėjams, supažindina advokatų padėjėjus su advokatūros veikla, tradicijomis, advokato padėjėjo teisėmis ir pareigomis.

1.8.6. ADVOKATŲ PADĖJĖJŲ PRAKTIKA

Advokatų taryba ataskaitiniu laikotarpiu nuo 2016 m. sausio 1 d. iki 2017 m. sausio 1 d. patvirtino 403 advokatų padėjėjų praktikos ataskaitas, iš jų:

- 1) 136 advokatų padėjėjų – 6 mėnesių praktikos ataskaitos;
- 2) 86 advokatų padėjėjų – 1 metų praktikos ataskaitos;
- 3) 82 advokatų padėjėjų – 1,5 metų praktikos ataskaitos;
- 4) 99 advokatų padėjėjų – 2 metų praktikos ataskaitos.

Advokatų taryba, tvirtindama ataskaitas Advokatų tarybos posėdyje, patikrina, ar advokato padėjėjas vykdo Advokatų tarybos ir visuotinio advokatų susirinkimo sprendimais nustatytas pareigas: tobulina profesinę kvalifikaciją, moka privalomas įmokas, nepažeidžia terminų ataskaitai pateikti. Pastebėtina, kad dažnai advokatų padėjėjai šių pareigų tinkamai nevykdo.

Pastebėtina, kad advokatų padėjėjai, prieš pateikdami Advokatų tarybai tvirtinti ataskaitą, nesusipažįsta su Advokatų tarybos sprendime nurodytais praktikos reikalavimais, neišgirsta šių

reikalavimų per privalomą advokatų padėjėjams skirtą įvadinį seminarą, kuriame Lietuvos advokatūros paskirtas advokatas paaiškina teikiamų Advokatų tarybai praktikos ataskaitų reikalavimus, dėl to advokatų padėjėjų teikiamos praktikos ataskaitos dažnai būna parengtos aplaidžiai. Nors pateiktose ataskaitose nustatoma daug trūkumų, advokato – praktikos vadovo išvadoje, kuri pateikiama kartu su ataskaita, praktika ir ataskaita dažnai būna įvertinta „labai gerai“ ar net „puikiai“ bei rekomenduojama Advokatų tarybai ją tvirtinti. Atsižvelgiant į vyraujančias teikiamų praktikos ataskaitų kokybės prastėjimo tendencijas ir tai, kad iš teikiamų advokatų padėjėjų praktikos ataskaitų dažnai negalima daryti išvados, ar advokatų padėjėjai yra pasirengę savarankiškai vykdyti veiklą, 2016 m. spalio 13 d. Advokatų taryboje patvirtinta Advokato padėjėjo praktikos atlikimo ataskaitos forma ir Advokato padėjėjo praktikos vertinimo išvados forma, pagal kurią atsakomybė už pateikiamų duomenų teisingumą tenka ir padėjėjui, ir vadovui.

1.9. ADVOKATŲ EGZAMINAI



2015 m. sausio 16 d. patvirtinta Advokatų egzaminų komisijos sudėtis:

Saulius Katuoka, Mykolo Romerio universiteto Teisės fakulteto Tarptautinės ir Europos Sąjungos teisės instituto direktorius, profesorius (komisijos pirmininkas);

Zenonas Naus, advokatas (komisijos narys, kuriam pavesta atlikti pirmininko funkcijas jo nesant arba jam nusišalinus (jį nušalinus));

Audronė Bugelevičienė, Vilniaus miesto apylinkės teismedisėja;

Tomas Davulis, Vilniaus universiteto Teisės fakulteto dekanas, profesorius;

Remigijus Merkevičius, advokatas, Vilniaus universiteto Teisės fakulteto Baudžiamosios justicijos katedros docentas;

Gintaras Švedas, Vilniaus universiteto Teisės fakulteto Baudžiamosios justicijos katedros vedėjas, profesorius;

Albertas Valys, advokatas.

Lietuvos advokatūroje per ataskaitinį laikotarpį buvo suorganizuoti 28 advokato kvalifikacinių egzaminų komisijos posėdžiai. Juose komisija egzaminavo asmenis, laikančius advokato kvalifikacinį egzaminą ir advokato veiklos organizavimo egzaminą. Per šį ataskaitinį laikotarpį į 24 advokatų kvalifikacinius egzaminus buvo pakviesti 508 kandidatai laikyti šį egzaminą, o į 4 advokato veiklos organizavimo egzaminus – 43 egzaminuojamieji asmenys. Iš pakviestų pretendentų advokatų kvalifikacinį egzaminą atvyko laikyti 328 asmenys, paskirtu laiku neatvyko 180 asmenų. Laikyti advokatų veiklos organizavimo egzaminą neatvyko 7 pakviesti asmenys. Pažymėtina, kad daugumos kandidatų neatvykimo priežastis komisija pripažino svarbiomis – laikyti egzaminą dažniausiai buvo neatvykstama dėl ligos arba dėl iš anksto paskirtų teismo posėdžių, kuriuose kviečiami asmenys privalėjo dalyvauti. Ataskaitiniu laikotarpiu advokatų kvalifikacinį

egzaminą išlaikė 66 asmenys. Advokato veiklos egzaminą išlaikė 18 kandidatų iš 36 šį egzaminą laikiusių asmenų.

Reikalavimai asmeniui, siekiančiam tapti advokatu, yra nustatyti Advokatūros įstatymo antrojo skirsnio 7 straipsnyje. Asmenys, norintys laikyti advokatų kvalifikacinį egzaminą ar advokatų veiklos organizavimo egzaminą, turi pateikti dokumentus, nurodytus ne tik Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 16 straipsnyje, bet ir 2013-07-04 Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos sprendime „Dėl asmens, siekiančio būti pripažintu advokatu, dokumentų pateikimo tvarkos“.

Advokatų kvalifikacinio egzaminą ir advokatų veiklos organizavimo egzaminą sudaro, advokatų egzaminų laikymo ir mokėjimo už juos tvarką nustato teisingumo ministras, suderinęs su Lietuvos advokatūra. Per advokatų kvalifikacinį egzaminą tikrinamas pretendento pasirengimas dirbti advokato darbą, gebėjimas teorines teisės žinias ir įgūdžius taikyti praktiškai ir advokato profesinės etikos žinios. Per advokatų veiklos organizavimo egzaminą tikrinamas pretendentų pasirengimas dirbti advokato darbą ir advokato profesinės etikos žinios.

Advokatų egzaminai organizuojami pagal 2014 m. balandžio 30 d. Lietuvos Respublikos teisingumo ministro įsakymu Nr. 1R-149 patvirtintą Advokatų kvalifikacinio egzaminą ir advokatų veiklos organizavimo egzaminą laikymo ir apmokėjimo tvarkos aprašą (toliau – Aprašas). Vadovaujantis šiame teisės akte įtvirtintomis nuostatomis, advokatų kvalifikacinis egzaminas vyksta dviem etapais. Pirmu etapu pretendentai turi išlaikyti kvalifikacinio egzaminą rašytinę dalį, kuri apima dvi užduotis – pateiktos faktinės situacijos teisinę analizę ir procesinio dokumento parengimą pagal pateiktus faktinius duomenis. Asmeniui, laikančiam rašytinę kvalifikacinio egzaminą dalį, leidžiama naudotis visa spausdintine teisės literatūra. Rašytinė egzaminą dalis laikoma išlaikyta, jei rašto darbas įvertinamas ne mažiau nei 7 balais. Šiuo atveju pretendentas įgyja teisę į antrąjį – egzaminą žodžiu – etapą, kurio metu jis turi atsakyti į 5 komisijos narių parengtus klausimus iš skirtingų teisės šakų. Per žodinę kvalifikacinio egzaminą dalį egzaminuojamieji negali naudotis jokiais teisės aktais, teisės literatūra ar kita informacija.

Atkreiptinas dėmesys, kad asmuo, kuris turi ne mažesnę kaip septynerių metų teisėjo darbo stažą, dešimties metų prokuroro darbo stažą, yra teisės krypties socialinių mokslų daktaras ar habilituotas daktaras arba kuris buvo išbrauktas iš praktikuojančių advokatų sąrašo Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo Nr. VIII-811 24 straipsnio 1, 5 ar 6 punkte nurodytais pagrindais, gali laikyti advokatų veiklos organizavimo egzaminą. Šį egzaminą sudaro tik viena – žodinė – dalis. Advokatų veiklos organizavimo egzaminą žo-

džiu bilietą sudaro 5 klausimai iš advokato profesinės etikos ir kitų viešai skelbiamų advokato veiklą reglamentuojančių teisės aktų. Išlaikęs advokatų veiklos organizavimo egzaminą laikomas egzaminuojamasis, įvertintas 7 ir daugiau balų.

Neišlaikęs advokatų egzaminų asmuo gali juos perlaikyti ne anksčiau kaip po pusės metų. Perlaikomų advokatų egzaminų skaičius tam pačiam asmeniui neribojamas.

Primintina, kad advokatų egzaminų laikymas yra mokamas. Už advokatų kvalifikacinio egzaminą laikymą imamas 173,77 Eur mokestis, už advokatų veiklos organizavimo egzaminą laikymą – 115,85 Eur mokestis. Šis mokestis mokamas į Lietuvos advokatūros nurodytą sąskaitą. Pažymėtina, kad 60 proc. surinktų mokesčių sumos skiriama komisijos narių,

dalyvavusių komisijos posėdyje, darbui atlyginti. Į šią sumą įskaičiuojami visi Lietuvos Respublikos teisės aktuose nustatyti komisijos narių, dalyvavusių komisijos posėdyje, mokėtini mokesčiai ir įmokos, neatsižvelgiant į tai, kas turi pareigą šiuos mokesčius ar įmokas išskaičiuoti ir sumokėti (patys komisijos nariai ar Lietuvos advokatūra). Likusi 40 proc. surinktų mokesčių skiriama Lietuvos advokatūros išlaidoms, susijusioms su komisijos bylų, korespondencijos, komisijos sekretoriaus darbu ir kitų reikalų tvarkymu, padengti.

Šiuo metu eilėje laukti advokato kvalifikacinį egzaminą yra 87 asmenys, eilės laukti advokato veiklos organizavimo egzaminą nėra.

1.10. PROFESINĖS KVALIFIKACIJOS TOBULINIMAS

1.10.1. LIETUVOS ADVOKATŪROS MOKYMO CENTRO ORGANIZUOTI SEMINARAI

Ataskaitiniu laikotarpiu (nuo 2016 m. sausio 1 d. iki 2017 m. sausio 1 d.) advokatams ir advokatų padėjėjams Lietuvos advokatūra surengė 121 kvalifikacijos kėlimo seminarą:

Eil. Nr.	Data	Miestas	Seminaro pavadinimas	Lektorius
1.	2016-01-12	Vilnius	„Konkurencijos teisė: žalos atlyginimas už konkurencijos teisės pažeidimus, aktuali Lietuvos teismų ir Europos Sąjungos Teisingumo Teismo praktika“	doc. dr. Raimundas Moisejevas, advokatas
2.	2016-01-13	Klaipėda	„Viešo intereso ir nuosavybės teisių apsauga teritorijų planavime“	doc. dr. Dainius Raižys, Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo teisėjas
3.	2016-01-14	Šiauliai	„Baudžiamosios teisės normų taikymo problematika: neteisėtas praturtėjimas (LR BK 189 prim. str.)“	prof. dr. Armanas Abramavičius, Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisėjas
4.	2016-01-15	Kaunas	„Intelektinė nuosavybė: autorių ir autorių teisių apsauga, prekių ženklo apsauga“	Andrius Iškauskas, advokatas
5.	2016-01-18	Vilnius	„Civilinės atsakomybės problemos: aktuali teismų praktika ir jos doktrininis vertinimas“	dr. Simona Drukteinienė, advokatė
6.	2016-01-20	Vilnius	Įvadinis seminaras asmenims, įrašytiems į advokatų padėjėjų sąrašą	Lietuvos advokatūros pranešėjų grupė
7.	2016-01-21	Vilnius	„Gynėjo paskirtis, vaidmuo, teisės ir galimybės kardamosios priemonės suėmimo skyrimo procese“	doc. dr. Remigijus Merkevičius, advokatas
8.	2016-01-26	Kaunas	„Modernus Darbo kodekso aiškinimas“	doc. dr. Justinas Usonis, advokatas

9.	2016-01-27	Vilnius	„Sutarčių rengimo praktiniai aspektai”	Jurgita Judickienė, advokatė
10.	2016-01-29	Panevėžys	„Kaltės nustatymo ir įrodinėjimo baudžiamosiose bylose klausimai, advokato vaidmuo”	dr. Laurynas Pakštaitis, advokatas
11.	2016-02-04	Vilnius	„Sėkmingų teisinių derybų praktiniai aspektai”	doc. dr. Natalija Kaminskienė, advokatė
12.	2016-02-05	Panevėžys	Išvažiuojamasis seminaras „Kasacijos pagrindai, reikalavimai keliama kasaciniam skundui ir jų priėmimo tvarka civilinėse bylose, su Advokatų tarybos pirmininku	Egidijus Laužikas, Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisėjas
13.	2016-02-11	Vilnius	„Nusikaltimai ir baudžiamieji nusižengimai finansų sistemai. Juridinio asmens baudžiamoji atsakomybė”	prof. dr. Armanas Abramavičius, Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisėjas
14.	2016-02-11	Kaunas	„Konkurencijos teisė: žalos atlyginimas už konkurencijos teisės pažeidimus, aktuali Lietuvos teismų ir ESTT praktika”	doc. dr. Raimundas Moisejevas, advokatas
15.	2016-02-12	Vilnius	Išvažiuojamasis seminaras „Non bis in idem principo taikymas kasacinio teismo praktikoje. Dirbtinė kriminalizacija, su Advokatų tarybos pirmininku	prof. dr. Olegas Fedosiukas, Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisėjas
16.	2016-02-17	Vilnius	„Melagingų parodymų atpažinimo ypatumai”	dr. Kristina Vanagaitė, Vilniaus universiteto Filosofijos fakulteto Bendrosios psichologijos katedros lektorė
17.	2016-02-19	Alytus	„Kaltės nustatymo ir įrodinėjimo baudžiamosiose bylose klausimai, advokato vaidmuo”	dr. Laurynas Pakštaitis, advokatas
18.	2016-02-22	Kaunas	„Viešieji pirkimai: Viešųjų pirkimų įstatymo taikymas, aktuali teismų praktika, žalos atlyginimas viešųjų pirkimų bylose”	Karolis Šimanskis, Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininko patarėjas
19.	2016-02-23	Šiauliai	„Sėkmingų teisinių derybų praktiniai aspektai”	doc. dr. Natalija Kaminskienė, advokatė
20.	2016-02-24	Klaipėda	„Civilinio proceso reglamentavimo naujovės ir aktuali teismų praktika”	Egidijus Laužikas, Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisėjas
21.	2016-02-25	Vilnius	„Šeimos bylų nagrinėjimo aktualijos: ištuokos pasekmės, sugyventinių statuso aspektai, vaikų gyvenamosios vietos nustatymo / keitimo problematika”	prof. dr. Inga Kudinavičiūtė-Michailovienė, advokatė
22.	2016-02-25	Vilnius	„Civilinio proceso reglamentavimo naujovės ir aktuali teismų praktika”	Egidijus Laužikas, Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisėjas

23.	2016-03-02	Šiauliai	Išvažiuojamasis seminaras „Darbo teisės aktualijos: procesiniai darbo bylų ypatumai, susitarimai su darbuotojais, nesąžininga konkurencija. Aktuali teismų praktika” su Advokatų tarybos pirmininku	doc. dr. Tomas Bagdanskis, advokatas
24.	2016-03-03	Vilnius	„Diskriminacijos draudimas darbo santykiuose”	prof. dr. Tomas Davulis, Vilniaus universiteto Teisės fakulteto dekanas
25.	2016-03-09	Kaunas	„Vežimo sutartys, skolų prevencija ir išieškojimas - praktiniai patarimai”	Jurgita Judickienė, advokatė
26.	2016-03-10	Vilnius	„Arbitražo teisinis reguliavimas ir teismų praktika”	prof. habil. dr. Vytautas Nekrošius, Vilniaus komercinio arbitražo teismo pirmininkas
27.	2016-03-18	Vilnius	„Tarptautinių investicinių ginčų aktualijos. Tarptautinių arbitražo sprendimų pripažinimo ir vykdymo problemos”	doc. dr. Solveiga Palevičienė, advokatė
28.	2016-03-23	Vilnius	„Nesąžiningos komercinės veiklos tyrimas: klaidinančioji ir neleidžiamoji lyginamoji reklama”	Erika Lukšė, Konkurencijos tarybos Nesąžiningos komercinės veiklos tyrimo skyriaus vedėja
29.	2016-03-25	Klaipėda	„Asmens teisės į privatumą apsauga. Aktuali Lietuvos teismų ir EŽTT praktika”	prof. dr. Mindaugas Kiškis, advokatas
30.	2016-03-29	Kaunas	„Civilinio proceso reglamentavimo naujovės ir aktuali teismų praktika”	Egidijus Laužikas, Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisėjas
31.	2016-03-30	Vilnius	„Europos patentinės apsaugos sistema (Bendro galiojimo Europos patentas. Bendras patentų teismas). ES prekių ženklų reforma”	Valstybinio patentų biuro pranešėjų grupė
32.	2016-03-31	Panevėžys	„Baudžiamosios justicijos aktualijos”	prof. dr. Aurelijus Gutauskas, Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisėjas
33.	2016-04-01	Vilnius	„Asmens teisės į privatumą apsauga. Aktualūs teismų ir EŽTT praktika”	prof. dr. Mindaugas Kiškis, advokatas
34.	2016-04-20	Panevėžys	„Melagingų parodymų atpažinimo ypatumai”	dr. Kristina Vanagaitė, Vilniaus universiteto Filosofijos fakulteto Bendrosios psichologijos katedros lektorė
35.	2016-04-25	Vilnius	„Naujasis Administracinių nusižengimų kodeksas. Aktualios naujovės”	Remigijus Kalašnykas, advokatas
36.	2016-04-26	Kaunas	„Naujasis Administracinių nusižengimų kodeksas. Aktualios naujovės”	Remigijus Kalašnykas, advokatas

37.	2016-04-28	Vilnius	„Baudžiamosios justicijos aktualijos“	prof. dr. Aurelijus Gutauskas, Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisėjas
38.	2016-04-28	Šiauliai	„Civilinio proceso reglamentavimo naujovės ir aktuali teismų praktika“	Egidijus Laužikas, Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisėjas
39.	2016-04-28	Vilnius	„Bendrovės komercinės paslaptys: kaip ap(s)saugoti nuo konkurentų viduje ir išorėje?“	Aurelija Rutkauskaitė, advokatė
40.	2016-04-29	Vilnius	„Prievolių įvykdymo užtikrinimas: netesybos, laidavimas, garantija, rankpinigiai“	Advokatė doc. dr. Solveiga Palevičienė ir advokatė Renata Jankutė
41.	2016-04-29	Kaunas	„Baudžiamosios justicijos aktualijos“	prof. dr. Aurelijus Gutauskas, Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisėjas
42.	2016-04-29	Klaipėda	„Arbitražo teisinis reguliavimas ir teismų praktika“	prof. habil. dr. Vytautas Nekrošius, Vilniaus komercinio arbitražo teismo pirmininkas
43.	2016-05-06	Užventis, Kelmės raj.	Išvažiuojamasis seminaras „CPK taikymo ir aiškinimo problemos“ su Advokatų tarybos pirmininku	prof. dr. Egidija Tamošiūnienė, Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininkė
44.	2016-05-11	Šiauliai	„Pareiškimo teikimas Europos Žmogaus Teisių Teismui. Priimtino reikalavimai“	Rimantė Tamulytė, advokatė
45.	2016-05-13	Klaipėda	„Šeimos teisės aktualijos“	Viktorija Čivilytė, advokatė
46.	2016-05-16	Panevėžys	„CPK taikymo ir aiškinimo problemos“	prof. dr. Egidija Tamošiūnienė, Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininkė
47.	2016-05-17	Vilnius	Įvadinis seminaras asmenims, įrašytiems į advokatų padėjėjų sąrašą	Lietuvos advokatūros pranešėjų grupė
48.	2016-05-18	Vilnius	„Juridinio asmens dalykinės reputacijos gynimo ypatumai“	doc. dr. Liudvika Meškauskaitė, advokatė
49.	2016-05-19	Vilnius	„Įmonių vadovų ir akcininkų atsakomybė kreditoriams“	doc. dr. Agnė Tikniūtė, Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Teisės tyrimų ir apibendrinimo departamento Privatinės teisės grupės konsultantė

50.	2016-05-19 -06-19	Vilnius	„Asmenų neveiknumo ir riboto veiknumo teisinio instituto naujovės nuo 2016.01.01”	Advokatė doc. dr. Danguolė Bublienė ir Jurga Greičienė, Teisingumo ministerijos Teisės sistemos departamento direktorė
51.	2016-05-26	Kaunas	„Bendrovės komercinės paslaptys: kaip ap(si)saugoti nuo konkurentų viduje ir išorėje?”	Aurelija Rutkauskaitė, advokatė
52.	2016-05-26	Vilnius	„Žalos, padarytos neteisėtais valstybės veiksmais atlyginimas”	doc. dr. Skirgailė Žalimienė, Lietuvos Vyriausiojo administracinio teismo teisėja
53.	2016-05-27	Kaunas	„Asmens duomenų teisinė apsauga internete”	Mindaugas Civilka, advokatas
54.	2016-06-03	Vilnius	„CPK taikymo ir aiškinimo problemos”	prof. dr. Egidija Tamošiūnienė, Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininkė
55.	2016-06-06	Kaunas	„Prievolių įvykdymo užtikrinimas: netesybos, laidavimas, garantija, rankpinigiai”	Renata Jankutė, advokatė
56.	2016-06-09	Kaunas	15	doc. dr. Skirgailė Žalimienė, Lietuvos Vyriausiojo administracinio teismo teisėja
57.	2016-06-10	Vilnius	„Komerčinis arbitražas Lietuvoje: Laiškinosios apsaugos priemonės ir teismų praktika dėl arbitražo sprendimų panaikinimo ir pripažinimo”	Giedrė Aukštuolienė, advokatė, akredituotų arbitražo instituto narė (MCI Arb), Vilniaus komercinio arbitražo teismo rekomenduojama arbitrė ir mediatorė
58.	2016-06-14	Vilnius	„Prieglobsčio teisės aktualijos: pabėgėlio ir papildomą apsaugą galinčio gauti asmens sąvokų taikymas ir apsauga nuo grąžinimo ar ekstradicijos pagal 1951 m. Pabėgėlių konvenciją, ES teisę, LR įstatymą Dėl užsieniečių teisinės padėties bei ESTT ir EŽTT praktiką”	Vladimiras Siniovas, Jungtinių Tautų Vyriausiojo pabėgėlių komisaro valdybos (JTVPK) patarėjas teisės klausimais
59.	2016-06-15	Vilnius	„Streso valdymas advokato veikloje”	dr. Kristina Vanagaitė, Vilniaus universiteto Filosofijos fakulteto Bendrosios psichologijos katedros lektorė
60.	2016-06-17	Vilnius	„Bankrutuojančios įmonės ir jos kreditorių interesų gynimo priemonės. Aktualūs teisės aktų pakeitimai ir teismų praktika”	Marius Tamošiūnas, advokatas, bankroto ir restruktūrizavimo administratorius
61.	2016-06-20	Šiauliai	„Bankrutuojančios įmonės ir jos kreditorių interesų gynimo priemonės. Aktualūs teisės aktų pakeitimai ir teismų praktika”	Marius Tamošiūnas, advokatas, bankroto ir restruktūrizavimo administratorius
62.	2016-06-20	Panevėžys	„Streso valdymas advokato veikloje”	dr. Kristina Vanagaitė, Vilniaus universiteto Filosofijos fakulteto Bendrosios psichologijos katedros lektorė

63.	2016-06-30	Klaipėda	„Prievolių užtikrinimo priemonių taikymas. Aktuali teismų praktika“	dr. Laurynas Didžiulis, advokatas
64.	2016-08-11	Vilnius	„Kasacijos pagrindai“	Egidijus Laužikas, Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisėjas
65.	2016-08-12	Šiauliai	„Statybų teisė. Teismų praktika bylose, kylančiose iš savavališkų statybų ir kitų ginčų statybos srityje“	dr. Evaldas Klimas, advokatas
66.	2016-08-18	Vilnius	„Kasacijos pagrindai, reikalavimai kelti kasaciniam skundai ir jų priėmimo tvarka baudžiamosiose bylose“	prof. dr. Aurelijus Gutauskas, Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisėjas
67.	2016-08-22	Panevėžys	„Individualūs darbo ginčai: aktuali teismų praktika ir reglamentavimo perspektyvos“	doc. dr. Tomas Bagdanskis, advokatas
68.	2016-08-24	Vilnius	„E-priemonės ir e-dokumentai advokato veikloje. Klientų duomenų apsauga“	doc. dr. Justinas Usonis, advokatas
69.	2016-08-26	Kaunas	„Kaltės nustatymo ir įrodinėjimo baudžiamosiose bylose klausimai, advokato vaidmuo“	dr. Laurynas Pakštaitis, advokatas
70.	2016-08-31	Klaipėda	„Mokesčių bylų nagrinėjimo ypatumai administraciniame procese“	doc. dr. Dainius Raižys, Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo teisėjas
71.	2016-09-06	Vilnius	„Sandorių nuginklėjimas. Sandorių negaliojimo pagrindai ir teisinės pasekmės. Aktuali teismų praktika“	dr. Dalia Vasarienė, Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisėja
72.	2016-09-08	Vilnius	„Individualūs darbo ginčai: aktuali teismų praktika ir reglamentavimo perspektyvos“	doc. dr. Tomas Bagdanskis, advokatas
73.	2016-09-09	Kaunas	„Darbo teisės aktualijos“	prof. dr. Tomas Davulis, Vilniaus universiteto Teisės fakulteto dekanas
74.	2016-09-10	Gabšiai, Raseinių r.	„Sveikas ir laimingas žmogus,“	Zenonas Streikus, psichologas
75.	2016-09-16	Šiauliai	„Arbitražo teisinis reguliavimas ir teismų praktika“	prof. habil. dr. Vytautas Nekrošius, Vilniaus komercinio arbitražo teismo pirmininkas
76.	2016-09-19	Kaunas	„Streso valdymas advokato veikloje“	dr. Kristina Vanagaitė, Vilniaus universiteto Filosofijos fakulteto Bendrosios psichologijos katedros docentė

77.	2016-09-21	Vilnius	„Advokato profesinė etika. Naujas Lietuvos advokatų etikos kodeksas“	doc. dr. Laurynas Biekša, advokatas (Garbės teismo teisėjas)
78.	2016-09-23	Vilnius	„Įrodymų gavimo ir leistinumą klausimai. Jų naudojimas baudžiamajame procese“	prof. dr. Rima Ažubalytė, Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisėja
79.	2016-09-28	Panevėžys	„Advokato profesinė etika. Naujas Lietuvos advokatų etikos kodeksas“	doc. dr. Laurynas Biekša, advokatas (Garbės teismo teisėjas)
80.	2016-09-30	Klaipėda	Išvažiuojamasis seminaras „Nusikaltamos veikos asmens garbei ir orumui, vaikui ir šeimai. Privataus kaltinimo bylų nagrinėjimo ypatumai“ su Advokatų tarybos pirmininku	prof. dr. Armanas Abramavičius, Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisėjas
81.	2016-10-05	Vilnius	„Strateginis mąstymas ir sprendimų priėmimas teisininkams: 1 dalis“	dr. Vitalius Tumonis, Swaycraft LTD konsultantas (Jungtinė Karalystė)
82.	2016-10-07	Panevėžys	„Asmens duomenų apsauga internete: teisiniai aspektai“	Mindaugas Civilka, advokatas
83.	2016-10-07	Alytus	Išvažiuojamasis seminaras „Strateginis mąstymas ir sprendimų priėmimas“ su Advokatų tarybos pirmininku	dr. Vitalius Tumonis, Swaycraft LTD konsultantas (Jungtinė Karalystė)
84.	2016-10-10	Vilnius	„Atstovavimo civiliniame procese praktiniai aspektai“	Vytautas Zelianka, Vilniaus apygardos teismo pirmininkas
85.	2016-10-11	Kaunas	„Sandorių nuginklėjimas. Sandorių negaliojimo pagrindai ir teisinės pasekmės. Aktualieji teismų praktika“	dr. Dalia Vasarienė, Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisėja
86.	2016-10-12	Vilnius	„Strateginis mąstymas ir sprendimų priėmimas teisininkams: 2 dalis“	dr. Vitalius Tumonis, Swaycraft LTD konsultantas (Jungtinė Karalystė)
87.	2016-10-14	Vilnius	Įvadinis seminaras asmenims, įrašytiems į advokatų padėjėjų sąrašą	Lietuvos advokatūros pranešėjų grupė
88.	2016-10-17	Kaunas	„Esminiai pakeitimai Darbo kodekse“	doc. dr. Justinas Usonis, advokatas (Darbo kodekso projekto rengimo grupės narys)
89.	2016-10-19	Šiauliai	„Aktuali teismų praktika nagrinėjant baudžiamąsias bylas dėl žalos, atsiradusios dėl neteisėto nuteisimo, suėmimo, procesinių prievartos priemonių taikymo“	prof. dr. Aurelijus Gutauskas, Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisėjas
90.	2016-10-21	Klaipėda	„Advokato profesinė etika. Naujas Lietuvos advokatų etikos kodeksas“	dr. Laurynas Biekša, advokatas (Garbės teismo teisėjas)
91.	2016-10-24	Vilnius	„Prieglobsčio prašytojų atleidimo nuo baudžiamosios atsakomybės už neteisėtą sienos perėjimą sąlygos. Prieglobsčio prašytojų ir kitų užsieniečių sulaikymo problematika pagal ES teisę, EŽTK bei Lietuvos teisę ir teismų praktiką“	Vladimiras Siniovas, Jungtinių Tautų Vyriausiojo pabėgėlių komisaro valdybos (JTVPK) patarėjas teisės klausimais

92.	2016-10-25	Vilnius	„Esminiai pakeitimai Darbo kodekse”	doc. dr. Justinas Usonis, advokatas (Darbo kodekso projekto rengimo grupės narys)
93.	2016-10-27	Vilnius	„Nusikalstamos veikos asmens garbei ir orumui, vaikui ir šeimai. Privataus kaltinimo bylų nagrinėjimo ypatumai”	prof. dr. Armanas Abramavičius, Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisėjas
94.	2016-11-07	Vilnius	„Juridinio asmens dalykinės reputacijos gynimo ypatumai”	doc. dr. Liudvika Meškauskaitė, advokatė
95.	2016-11-08	Alytus	„Naujas Darbo kodeksas – kaip keisis darbdavių ir darbuotojų elgesys”	doc. dr. Tomas Bagdanskis, advokatas (Darbo kodekso projekto rengimo grupės narys)
96.	2016-11-09	Vilnius	„Naujausia Lietuvos Aukščiausiojo Teismo praktika baudmės skyrimo klausimais”	prof. habil. dr. Gintaras Švedas, Vilniaus universiteto Teisės fakulteto Baudžiamosios justicijos katedros vedėjas
97.	2016-11-10	Vilnius	Įvadinis seminaras advokatams, kurie advokatais tapo neatlikę advokato padėjėjo praktikos	Lietuvos advokatūros pranešėjų grupė
98.	2016-11-11	Vilnius	„Autorių teisių įgyvendinimas ir gynimas. Autorių teisių reguliavimo naujovės”	dr. Ramūnas Birštonas, advokatas (Lietuvos Respublikos autorių teisių ir gretutinių teisių įstatymo pakeitimo įstatymo rengimo grupės narys)
99.	2016-11-11	Šiauliai	„Advokato profesinė etika. Naujas Lietuvos advokatų etikos kodeksas”	dr. Laurynas Biekša, advokatas (Garbės teismo teisėjas)
100.	2016-11-14	Vilnius	„Naujasis Administracinių nusižengimų kodeksas. Aktualios naujovės”	doc. dr. Jurgita Paužaitė-Kulvinskienė, Lietuvos teisės instituto direktorė
101.	2016-11-15	Kaunas	„Pasirengimas darbo santykiams pagal naują Darbo kodeksą”	doc. dr. Justinas Usonis, advokatas (Darbo kodekso projekto rengimo grupės narys)
102.	2016-11-16	Kaunas	„Jurisdikcijos problemos išieškant skolas: Lietuva ir Europos Sąjunga”	Advokatas Miroslav Nosevič ir advokatė Rimantė Tamulytė
103.	2016-11-17	Vilnius	„Bendravimo su konfliktiškais asmenimis ypatumai”	Dr. Kristina Vanagaitė, Vilniaus universiteto Filosofijos fakulteto Bendrosios psichologijos katedros docentė
104.	2016-11-17	Klaipėda	„Atstovavimo civiliniame procese praktiniai aspektai”	Vytautas Zelianka, Vilniaus apygardos teismo pirmininkas
105.	2016-11-18	Vilnius	„Praktinis įvadas į konkurencijos teisę. Europos Komisijos ir Europos Teisingumo Teismo praktika (I dalis)”	prof. habil. dr. Vilenas Vadapalas, advokatas
106.	2016-11-18	Tauragė	Išvažiuojamasis seminaras „Sandorių nugincijimas. Sandorių negaliojimo pagrindai ir teisinės pasekmės. Aktualieji teismų praktika” su Advokatų tarybos pirmininku	dr. Dalia Vasarienė, Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisėja

107.	2016-11-21	Vilnius	„Jurisdikcijos problemos išieškant skolas: Lietuva ir Europos Sąjunga“	Miroslav Nosevič ir Rimantė Tamulytė, advokatai
108.	2016-11-23	Vilnius	„Pasirengimas darbo santykiams pagal naują Darbo kodeksą“	doc. dr. Justinas Usonis, advokatas (Darbo kodekso projekto rengimo grupės narys)
109.	2016-11-24	Panevėžys	„Sėkmingų teisinių derybų praktiniai aspektai“	dr. Natalija Kaminskienė, advokatė
110.	2016-11-25	Kaunas	„Advokato profesinė etika. Naujas Lietuvos advokatų etikos kodeksas“	dr. Laurynas Biekša, advokatas (Garbės teismo teisėjas)
111.	2016-11-28	Vilnius	„Daiktinės teisės taikymo aktualijos ir gynimo problemos“	Janina Stripeikienė, Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisėja
112.	2016-12-02	Vilnius	„Bylinėjimosi finansavimas: užsienio valstybių patirtis ir perspektyvos Lietuvoje“ (Advokatūros savaitės renginys)	prof. habil. dr. Valentinas Mikelėnas, advokatas
113.	2016-12-07	Klaipėda	„Naujas Darbo kodeksas – kaip keisis darbdavių ir darbuotojų elgesys“	doc. dr. Tomas Bagdanskis, advokatas (Darbo kodekso projekto rengimo grupės narys)
114.	2016-12-12	Kaunas	„CPK taikymo ir aiškinimo problemos“	prof. dr. Egidija Tamošiūnienė, Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininkė
115.	2016-12-12	Šiauliai	„Prievolių įvykdymo užtikrinimas: laidavimas ir garantijos“	Renata Jankutė, advokatė
116.	2016-12-12	Vilnius	„Asmens duomenų teisinė apsauga: naujovės ir aktualijos“	Andrius Iškauskas, advokatas
117.	2016-12-14	Vilnius	„Bendrovės organų narių ir akcininkų (civilinės) atsakomybės ypatumai“	prof. dr. Virginijus Bitė, advokatas (Civilinės ir civilinio proceso teisės komiteto pirmininkas)
118.	2016-12-14	Kaunas	„Naujasis Administracinių nusižengimų kodeksas. Ką turite žinoti“	Remigijus Kalašnykas, advokatas
119.	2016-12-15	Vilnius	„Ekonominių bei finansinių nusikaltimų kvalifikavimo ir tyrimo aktualūs aspektai“	Darius Raulušaitis, advokatas
120.	2016-12-16	Vilnius	„Praktinis įvadas į konkurencijos teisę. Europos Komisijos ir Europos Teisingumo Teismo praktika (II dalis)“	prof. habil. dr. Vilenas Vadapalas, advokatas
121.	2016-12-19	Vilnius	„Baudžiamosios teisės normų taikymo problematika: sukčiavimas“	prof. dr. Olegas Fedosiukas, Lietuvos Aukščiausiojo teismo teisėjas

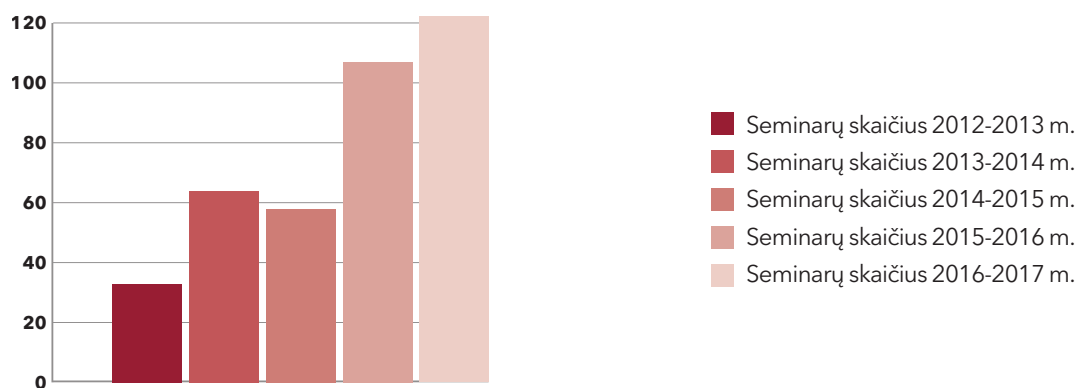
2016 m. spalio 13 d. Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos sprendimu patvirtintos Lietuvos advokatūros organizuojamų kvalifikacijos tobulinimo seminarų kainos:

	Dalyvio mokestis advokatams ir advokato padėjėjams ne mažiau nei:	Dalyvio mokestis asmenims, neįrašytiems į Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašą, į Lietuvos advokato padėjėjų sąrašą arba į asmenų, pripažintų advokatais, sąrašą, ne mažiau nei:
Už seminarą, kuris trunka iki 6 akademinių valandų, jei dalyvio mokestis sumokamas likus daugiau nei 3 dienoms iki seminaro pradžios	15 EUR	40 EUR
Už seminarą, kuris trunka iki 6 akademinių valandų, jei dalyvio mokestis sumokamas likus 3 ar mažiau dienų iki seminaro pradžios	20 EUR	55 EUR
Už seminarą, kuris trunka ilgiau nei 6 akademines valandas arba visą dieną, jei dalyvio mokestis sumokamas likus daugiau nei 3 dienoms iki seminaro pradžios	20 EUR	60 EUR
Už seminarą, kuris trunka ilgiau nei 6 akademines valandas arba visą dieną, jei dalyvio mokestis sumokamas likus 3 ar mažiau dienų iki seminaro pradžios	25 EUR	65 EUR
Už seminarą, kuris trunka 2 dienas, jei dalyvio mokestis sumokamas likus daugiau nei 3 dienoms iki seminaro pradžios	35 EUR	80 EUR
Už seminarą, kuris trunka 2 dienas, jei dalyvio mokestis sumokamas likus 3 ar mažiau dienų iki seminaro pradžios	40 EUR	90 EUR

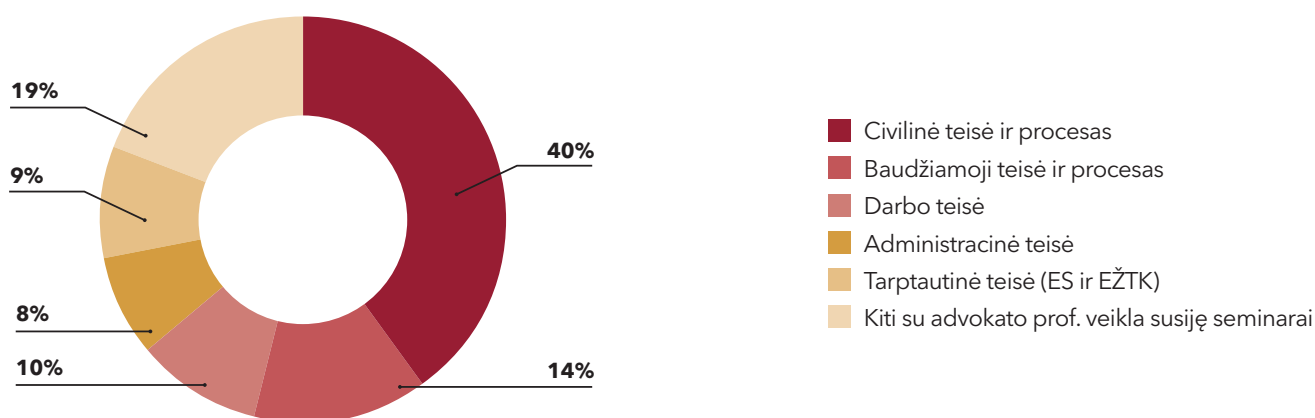
Atkreiptinas dėmesys, kad mažesnė seminarų kainą taip pat yra taikoma asmenims, kurie pripažinti advokatais, bet neįrašyti į praktikuojančių advokatų sąrašą.

Kviečiant Lietuvos advokatūros organizuojamuose kvalifikacijos tobulinimo seminaruose išorės dalyvius, jiems dalyvaujant ir mokant Advokatų tarybos patvirtintą didesnę seminaro dalyvio kainą, kompensuojamos išlaidos, patirtos organizuojant seminarus.

Seminārų skaičius 2012-2016 m.



Seminārų pasiskirstymas pagal teisės sritis

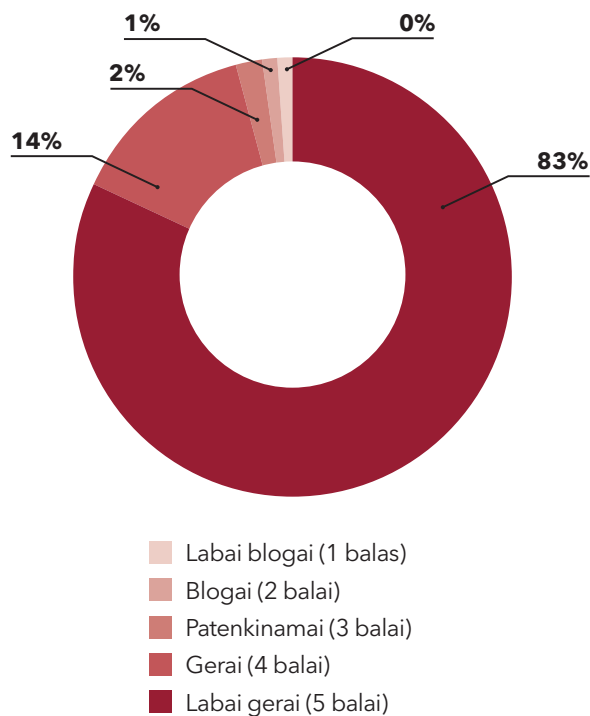
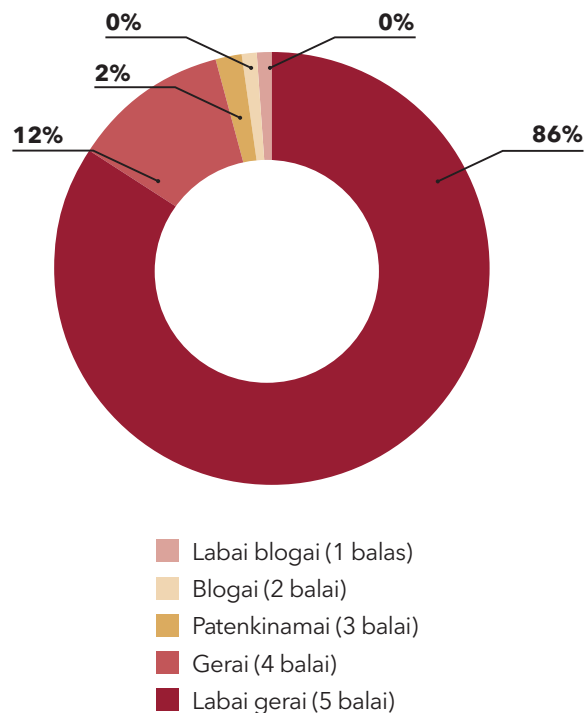
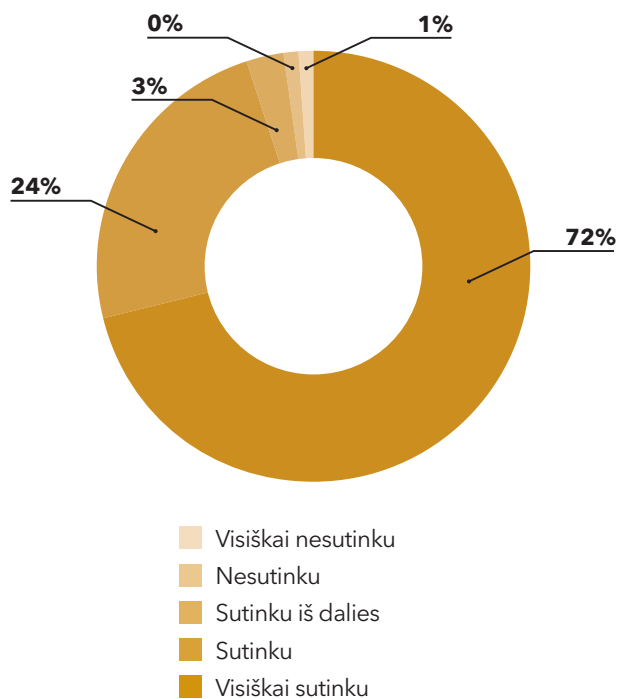
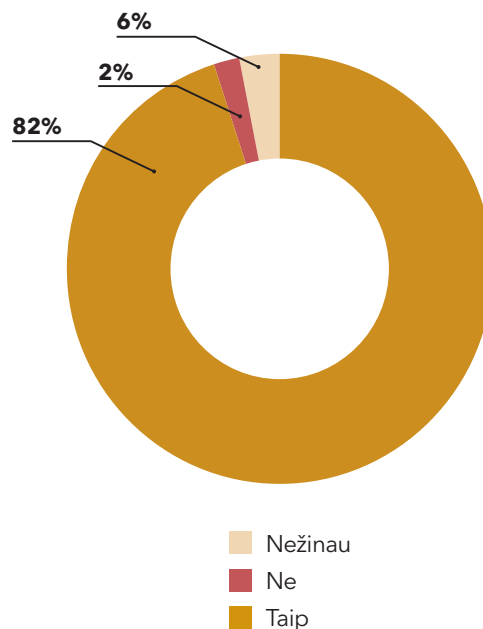


Seminārų pasiskirstymas pagal teisės sritis	Seminārų skaičius 2014 m.	Seminārų 2015 m.	Seminārų skaičius 2016 m.
Civilinė teisė ir procesas	32	43	48
Baudžiamoji teisė ir procesas	5	15	17
Darbo teisė	2	8	12
Administracinė teisė	0	6	10
Tarptautinė teisė (ES ir EŽTK)	4	5	11
Kiti su advokato prof. veikla susiję seminarai	15	30	23

Formuojant seminarų temas buvo atsižvelgta, kad pagal aktualumą seminarų temos būtų parinktos kuo proporcingiau, kad visos teisės sritys sulauktų dėmesio ir kad būtų rengiami seminarai aktualiais klausimais (žr. lyginamąją lentelę toliau).

Ataskaitiniu laikotarpiu daugiausia seminarų surengta civilinės teisės ir civilinio proceso tema. Taip pat nemažai seminarų buvo skirta su advokato profesine veikla susijusių gebėjimų lavinimui, pvz., juridinės retorikos, elektroninių priemonių naudojimo advokato veikloje, strateginio mąstymo, neverbalinės kalbos ir kt. Ataskaitiniu laikotarpiu buvo tęsiamas bendradarbiavimas su valstybės ir nevyriausybėmis organizacijomis organizuojant seminarus. Pavyzdžiui, nesąžiningos komercinės veiklos tyrimo tema seminaras surengtas bendradarbiaujant su Konkurencijos tarybos atstovais; dėl Europos patentinės apsaugos sistemos ypatumų – bendradarbiaujant su Valstybinio patentų biuro atstovais; dėl prieglobsčio teisės aktualijų – su Jungtinių Tautų vyriausiojo pabėgėlių komisaro valdybos atstovais. Siekdama užtikrinti, kad advokatų bendruomenė žino, supranta ir laikosi Lietuvos advokatų etikos kodekse įtvirtintų įsipareigojimų, Lietuvos advokatūra organizavo savo bendruomenės nariams seminarų ciklą „Advokato profesinė etika. Naujas Lietuvos advokatų etikos kodeksas“ su advokatu dr. Laurynu Biekša, kuris yra ir Advokatų garbės teismo teisėjas. Seminarai vyko Vilniuje, Kaune, Klaipėdoje, Šiauliuose ir Panevėžyje.

mo tema seminaras surengtas bendradarbiaujant su Konkurencijos tarybos atstovais; dėl Europos patentinės apsaugos sistemos ypatumų – bendradarbiaujant su Valstybinio patentų biuro atstovais; dėl prieglobsčio teisės aktualijų – su Jungtinių Tautų vyriausiojo pabėgėlių komisaro valdybos atstovais. Siekdama užtikrinti, kad advokatų bendruomenė žino, supranta ir laikosi Lietuvos advokatų etikos kodekse įtvirtintų įsipareigojimų, Lietuvos advokatūra organizavo savo bendruomenės nariams seminarų ciklą „Advokato profesinė etika. Naujas Lietuvos advokatų etikos kodeksas“ su advokatu dr. Laurynu Biekša, kuris yra ir Advokatų garbės teismo teisėjas. Seminarai vyko Vilniuje, Kaune, Klaipėdoje, Šiauliuose ir Panevėžyje.

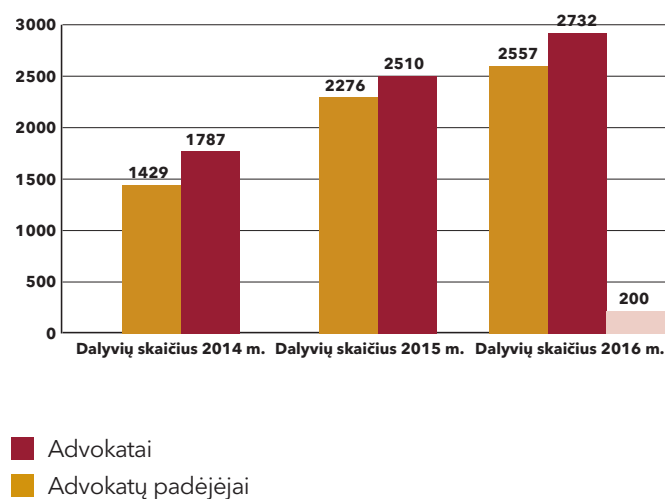
1 klausimas - Bendras seminaro vertinimas**3 klausimas** - Kaip vertinate lektoriaus darbą?**2 klausimas** - Seminare nagrinėti klausimai buvo įdomūs, gauta informacija bus naudinga mano darbe**4 klausimas** - Ar rekomenduotumėte šį seminarą savo kolegai?

Seminaruose buvo užpildytos 888 anketos, iš jų matyti, kad dalyviai teigiamai vertina rengiamus seminarus, seminarų temas, lektorius ir rekomenduotą seminarą savo kolegai. Toliau pateikiami apibendrinti seminarų dalyvių vertinimai

pagal gautas vertinimų anketas.

Padaugėjus rengiamų seminarų, atitinkamai išaugo advokatų ir advokatų padėjėjų dalyvių skaičius juose. Ataskaitiniu laikotarpiu 121 surengtame kvalifikacijos kėlimo seminare iš

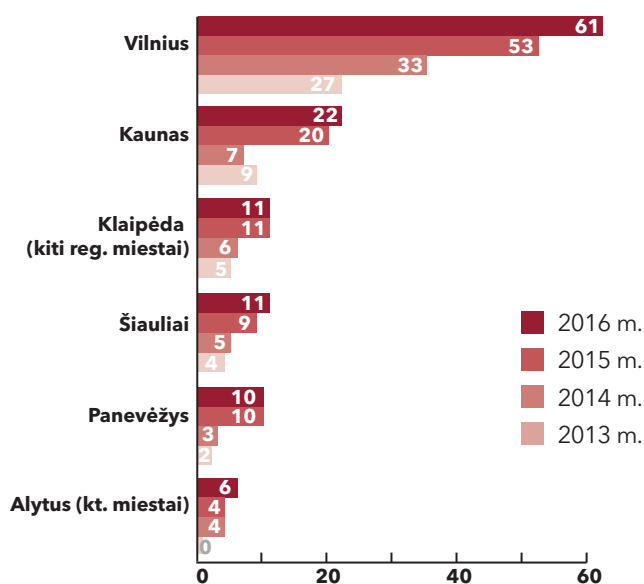
Dalyvavimas seminaruose (2014-2016 m.)



viso dalyvavo 5 489 dalyviai (praėjusiais metais 4 786), iš jų 2 557 advokatai, 2 732 advokatų padėjėjai ir 200 išorės dalyvių. Lyginant su praėjusiu ataskaitiniu laikotarpiu, seminaruose dalyvavo 703 dalyviais daugiau, iš jų – 281 advokatas, 222 advokatų padėjėjai ir 200 išorės dalyvių (žr. apibendrinančią lentelę toliau).

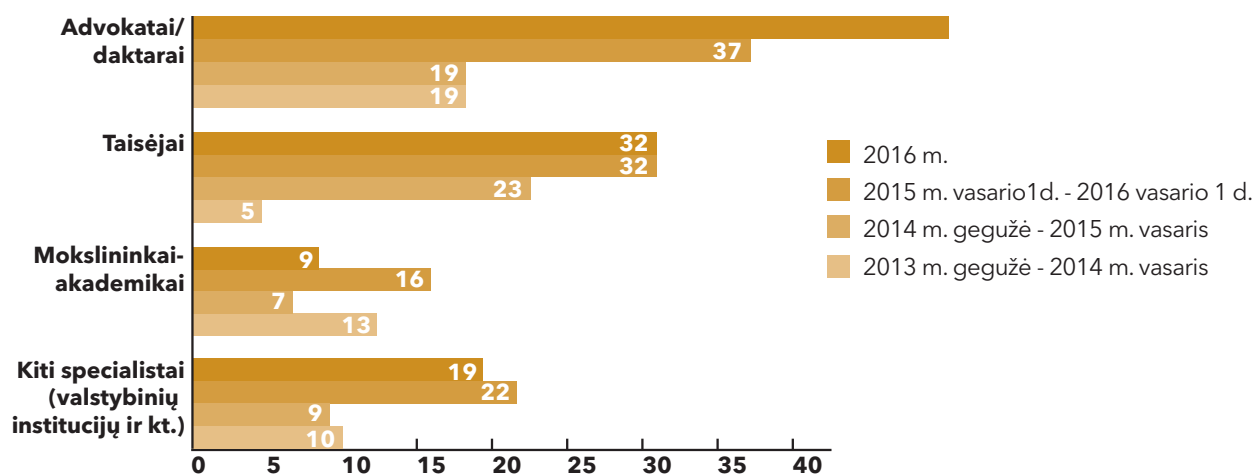
Ataskaitiniu laikotarpiu seminarai buvo rengiami ne tik Vilniuje, bet ir kituose Lietuvos miestuose. Pagal nusistovėjusią praktiką kas mėnesį siekiama surengti po 5 seminarus Vilniuje ir 5 seminarus regionuose: du – Kaune, po vieną – Klaipėdoje, Šiauliuose ir Panevėžyje ar Alytuje. Toliau pateikiami duomenys apie seminarų rengimą Lietuvos miestuose per pa-

Seminarų pasiskirstymas pagal miestus



skutinius 4 ataskaitinius laikotarpius. Ataskaitiniu laikotarpiu seminario lektoriais daugiausia buvo mokslininkai ir praktikuojantys advokatai, taip pat buvo kviečiami teisėjai ir valstybės bei nevalstybinių institucijų specialistai. Rengiant seminarus apie besikeičiantį teisinį reglamentavimą, kviečiami įstatymų pakeitimų grupių nariai: Advokatas dr. Ramūnas Birštonas, Lietuvos Respublikos autorių teisių ir gretutinių teisių įstatymo /pakeitimo įstatymo rengimo grupės narys, pristatė autorių teisių reguliavimo naujoves; advokatas dr. Justinas Usonis, Darbo kodekso projekto rengimo grupės narys, – esminius pakeitimus įsigaliojus naujam Darbo kodeksui.

Seminarų lektoriai



1.10.2. IŠVAŽIUOJAMIEJI MOKYMAI

Gražia tradicija yra tapę Advokatų tarybos pirmininko vizitai į Lietuvos regionus kartu surengiant seminarą advokatams ir advokatų padėjėjams. Šių susitikimų tikslas – bendroje diskusijoje išgryninti regionų advokatams aktualias profesinės veiklos problemas, kartu ieškoti jų sprendimo, stiprinti ir telkti advokatų bendruomenę bei supažindinti kolegas su aktualiausiomis teisės naujienomis.

2016 m., lyginant su praėjusiais metais, vizitų suorganizuota daugiau, išsiplėtė jų geografija – aplankyti ne tik didieji miestai, bet ir mažesni regionų centrai. Iš viso per metus susitikimai su advokatais vyko 8 miestuose: Klaipėdoje, Tauragėje, Marijampolėje, Šiauliuose, Panevėžyje, Žemaitijoje, Vilniuje ir Alytuje. Šie seminarai advokatams ir advokatų padėjėjams rengiami nemokamai.

Susitikimuose su advokatais buvo diskutuojama apie naujausias įstatymų ir teisės aktų iniciatyvas – Lietuvos advokatūra, atstovaudama savo narių interesams, dalyvauja teikiant ir svarstant įstatymų pakeitimus.

Susitikimuose regionuose advokatai taip pat informuojami apie Lietuvos advokatūros vykdomus projektus, kuriais siekiama efektyviau organizuoti darbą ir geriau aptarnauti advokatus.

„Visuomet nuoširdžiai laikiu susitikimų su Lietuvos regionų advokatais – tai ne tik proga kolegiskai pabendrauti, bet ir galimybė informuoti kolegas apie Advokatų tarybos veiklos rezultatus, o svarbiausia – išgirsti ir efektyviau reaguoti į kituose miestuose praktikuojančių advokatų poreikius. Tai stiprina mūsų bendruomenę, o stipri bendruomenė – stipri ir Lietuvos advokatūra“, – apibendrina Advokatų tarybos pirmininkas prof. dr. Ignas Vėgėlė. Pasak jo, ypatingos padėkos verti aktyvūs regionų advokatai, telkiantys vietas advokatų bendruomenės bendrai veiklai ir kolegiskam bendravimui.

2016 m. įvykę išvažiuojamieji mokymai ir susitikimai su Advokatų tarybos pirmininku:

PANEVĖŽYS, 2016 M. VASARIO 5 D.:



Susitikimas su Panevėžio ir aplinkinių miestų advokatais ir Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisėjo Egidijaus Laužiko seminaras „Kasacijos pagrindai, reikalavimai, keliami kasaciniam skundai, ir jų priėmimo tvarka civilinėse bylose“.

VILNIUS, 2016 M. VASARIO 12 D.:

Susitikimas su Vilniaus advokatų bendruomene ir Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisėjo prof. dr. Olego Fedosiuko seminaras „Non bis in idem principo taikymas kasacinio teismo praktikoje. Dirbtinė kriminalizacija: priežastys, įveikimo priemonės, pavyzdžiai iš kasacinės praktikos“.

ŠIAULIAI, 2016 M. KOVO 2 D.:



Susitikimas su Šiaulių krašto advokatais ir advokato doc. dr. Tomo Bagdanskio seminaras „Darbo teisės aktualijos: procesiniai darbo bylų ypatumai, susitarimai su darbuotojais, nesąžininga konkurencija. Aktualiai teismų praktika“.

UŽVENTIS, KELMĖS R., 2016 M. GEGUŽĖS 6 D.:

Gražia tradicija tapęs Žemaitijos advokatų susitikimas ir šiais metais subūrė advokatus iš Kelmės, Šiaulių, Telšių, Plungės ir Mažeikių. Jie susitiko su Advokatų tarybos pirmininku ir dalyvavo advokatūros surengtame seminare „CPK taikymo ir aiškinimo problemos“ su Egidija Tamošiūnienė, Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininke.

MARIJAMPOLĖ, 2016 M. GEGUŽĖS 11 D.:

Advokatų tarybos pirmininkas prof. dr. Ignas Vėgėlė, lankydamasis Sūduvos sostinėje, susitiko su vietos žiniasklaidos atstovais, Marijampolės kolegijos mokslineje konferencijoje skaitė pranešimą „Advokatūros vaidmuo teisinėje valstybėje – iššūkiai ir aktualijos“ ir pristatė Advokatų tarybos veiklos rezultatus Marijampolės, Šakių ir Vilkaviškio advokatams.



KLAIPĖDA, 2016 M. RUGSĖJO 30 D.:

Susitikimas su Klaipėdos krašto advokatais ir Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisėjo prof. dr. Armano Abramavičiaus seminaras „Nusikalstamos veikos asmens garbei ir orumui, vaikui ir šeimai. Privataus kaltinimo bylų nagrinėjimo ypatumai“.



TAURAGĖ, 2016 M. LAPKRIČIO 18 D.:

Paskutinis metų susitikimas ir Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisėjos dr. Dalios Vasarienės seminaras „Sandorių nuginčijimas. Sandorių negaliojimo pagrindai ir teisinės pasekmės. Aktuali teismų praktika“ vyko Tauragės advokatų gildijos ir jos vadovo advokato Piotro Orlovo kvietimu ir iniciatyva.



ALYTUS, 2016 M. SPALIO 7 D.:

Susitikimas su Dzūkijos advokatais ir seminaras su dr. Vitaliu Tumoniū „Strateginis mąstymas ir sprendimų priėmimas“. Su-burti advokatus pagelbėjo Alytaus advokatų klubo prezidentas Vytautas Kucevičius ir advokatė Diana Vaitkevičienė.



Susitikimo šeimininkas, Tauragės advokatų gildijos prezidentas advokatas Piotras Orlovas (kairėje)

1.10.3. PRIVALOMŲ IŠKLAUSYTI SEMINARŲ ORGANIZAVIMAS

Ataskaitiniu laikotarpiu buvo surengtas privalomas kartą į metus seminaras advokatams, kurie advokatais tapo neatlikę advokato padėjėjo praktikos (2015-11-18 d.) bei trys įvadiniai seminarai asmenims, įrašytiems į advokatų padėjėjų sąrašą (2015-05-26 d.; 2015-10-20 d.; 2016-01-20 d.). Seminarų metu dalyvius su advokatūros veikla bei funkcijomis supažindino Advokatų tarybos pirmininkas Ignas Vėgėlė, su advokato veikla taikomais profesiniais

reikalavimais – Drausmės komiteto pirmininkas Mindaugas Kukaitis ir advokatas Rimas Andrikis (Advokatų tarybos pirmininkas 2002-2008 m.), su advokato veiklai ir advokato padėjėjo praktikai keliamais reikalavimais – advokatė Beata Vilienė bei su advokatų ir advokatų padėjėjų veiklos buhalterinės apskaitos bei mokesčių klausimais – Valstybinės mokesčių inspekcijos vyr. specialistė Neringa Samuilovienė.

1.10.4. . LIETUVOS ADVOKATŪROS AKREDITUOTI MOKYMAI

2016 m. rugpjūčio 18 d. Lietuvos advokatūros advokatų tarybos sprendimu buvo patvirtintas Įmonių, įstaigų ir organizacijų, siekiančių teikti Lietuvos advokatūros akredituotas kvalifikacijos kėlimo paslaugas advokatams ir advokatų padėjėjams, akreditavimo tvarkos aprašas. Aprašas nustato reikalavimus pareiškėjams, siekiantiems teikti kvalifikacijos kėlimo paslaugas advokatams ir advokatų padėjėjams, už kurias būtų skiriami Lietuvos advokatūros advokatų tarybos sprendimu nustatyti kvalifikacijos balai. Akredituoti mokymai vertingai papildys Lietuvos advokatūros organizuojamus seminarus, išplėsdami temų pasirinkimą ir pasiūlydami pripažintus įvairių teisės sričių specialistus.

„Advokato profesija įpareigoja nuolat kelti kvalifikaciją, tad Lietuvos advokatūra ne tik pati siūlo seminarus, bet ir bendradarbiauja su atrinktais profesionaliais mokymų partneriais, kad mūsų bendruomenės nariai turėtų galimybę rinktis jiems aktualiausius mokymus“,

– SAKO ADVOKATŲ TARYBOS PIRMININKAS IGNAS VĖGĖLĖ.

Mykolo Romerio universitetas tapo pirmąja institucija, kurią Lietuvos advokatūra 2016 m. lapkričio 24 d. sprendimu akreditavo kaip galinčią vykdyti Advokatūros pripažįstamus kvalifikacijos kėlimo mokymus advokatams ir advokatų padėjėjams.

1.10.5. TARPTAUTINIAI MOKYMAI



Sertifikatų įteikimas HELP mokymų dalyviams

2016 m. kovo 29 d. Lietuvos advokatūroje įteikti sertifikatai Europos Tarybos HELP Priimtino kriterijų nuotolinių mokymų dalyviams. Mokymus „Advokatų gebėjimų stiprinimas taikyti priimtino kriterijus, teikiant pareiškimus Europos Žmogaus Teisių Teismui“ sėkmingai baigė 13 advokatų ir 12 advokato padėjėjų iš Vilniaus, Kauno ir Panevėžio. Baigiamajame renginyje mokymų dalyvius sveikino Advoka-

tų tarybos pirmininkas prof. dr. Ignas Vėgėlė, mokymų vadovė, buvusi Europos Žmogaus Teisių Teismo kanceliarijos teisininkė advokatė Rimantė Tamulytė, vaizdo sveikinimą atsiuntė ir Europos Tarybos „DGI Human Rights Implementation Division“ vadovė Tatiana Termacic. Mokymų pradžioje dalyvius sveikino ir situaciją dėl priimtino kriterijų taikymo komentavo Europos Žmogaus Teisių Teismo teisėjas Egidijus Kūris.

Aptariant pasibaigusius mokymus, dalyviai ir kalbėtojai sutarė dėl tokių mokymų naudingumo ir reikalingumo. Pasak Advokatų tarybos pirmininko Igno Vėgėlės, Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos taikymas darosi vis aktualesnis, pastaruoju metu iškyla ne vienas diskutuotinas klausimas, susijęs su asmens teisės į privatumą galimu pažeidimu. Tad ateityje planuojama bendradarbiaujant su Europos Tarybos HELP programa surengti nuotolinius mokymus ir duomenų apsaugos bei privatumo teisių tema.

Tai jau antrieji priimtino kriterijų nuotoliniai mokymai, surengti bendradarbiaujant Lietuvos advokatūrai ir Europos Tarybos HELP programai. Pirmieji mokymai vyko 2013–2014 metais.

1.11. SOCIALINĖS ATSAKOMYBĖS PROJEKTAI

Būti socialiai atsakingam – tai dalytis savo žiniomis, patirtimi, laiku ir parama. Taip Lietuvos advokatūra mato savo indėlį kuriant pilietišką, atsakingą ir brandžią mūsų šalies visuomenę. Per 2016 m. įgyvendinti socialiniai projektai buvo orientuoti į dvi aiškias sritis: teisinio švietimo plėtrą ir darbą su jaunimu bei nemokamas teises konsultacijas. Tikime, kad aukštesnis teisinių žinių lygis ir didesnis teisinių paslaugų prieinamumas sustiprins mūsų šalies piliečių pasitikėjimą valstybe ir teisingumu. Ypač džiugu, kad prie šių iniciatyvų įgyvendinimo noriai prisideda advokatūros bendruomenės nariai visoje Lietuvoje.

„UŽ SAUGIĄ LIETUVĄ“ – ĮSIPAREIGOJIMAS GERIEMS DARBAMS

2016 m. gruodį Lietuvos advokatūra prisidėjo prie Prezidentės Dalios Grybauskaitės inicijuotos nacionalinės socialinio saugumo kampanijos „Už saugią Lietuvą“. Kampanija telkia visuomenę – NVO, bendruomenes, savivaldybes, socialinius darbuotojus, valstybės institucijas, socialiai atsakingo verslo įmones, žiniasklaidos kanalus ir žinomus žmones – bendromis pastangomis keisti Lietuvą, sprendžiant skaudžiausias visuomenės problemas.

Pirmoji iniciatyva įgyvendinta kartu su organizacija Lietuvos „Caritas“ – nepasiturintiems gyventojams pasiūlytos nemokamos teisinės konsultacijos visoje Lietuvoje.

Į iškilmingą baigiamąjį Advokatūros savaitės vakarą Nacionaliniame operos ir baletų teatre taip pat buvo pakviesti kampanijos „Už saugią Lietuvą“ partnerių – nevyriausybinių organizacijų, vaikų dienos centrų ir kitų socialinę ir emocinę pagalbą teikiančių organizacijų – darbuotojai.



Už saugią Lietuvą

LIETUVOS ADVOKATŲRA SUVIENIJO JĖGAS SU LIETUVOS „CARITAS“ – TEIKĖ NEMOKAMAS TEISES KONSULTACIJAS

2016 m. gruodžio 5–8 d. Lietuvos advokatūra drauge su Lietuvos „Caritas“ pasiūlė gyventojams nemokamas teises konsultacijas. Ši socialinė akcija buvo vienas iš Advokatūros savaitės renginių.

Lietuvos advokatūros pakviesti, prie iniciatyvos prisidėjo daugiau nei 40 advokatų ir advokatų padėjėjų, kurie pirminę teisinę pagalbą teikė visoje šalyje. Gyventojai buvo konsultuojami šeimos, darbo, paveldėjimo, nekilnojamojo turto, vartotojų teisių apsaugos klausimais, taip pat civilinės, administracinės ir baudžiamosios teisės srityse. Advokatai lankėsi ir įkalinimo įstaigose, kur atsakė į rūpimus kalinčiųjų klausimus.

„Džiaugiuosi, kad advokatų bendruomenė noriai sutiko kvietimą teikti nemokamas teises konsultacijas nepasiturintiems žmonėms, taip primindama, kad advokatai dirba žmogaus ir jo teisėtą interesų labui. Laiku suteikta teisinė pagalba gali padėti išvengti daugelio problemų ateityje, o advokatas jau seniai nebėra tik teisininkas – jis ir patarėjas, taikintojas, psichologas“, – teigia Advokatų tarybos pirmininkas prof. dr. Ignas Vėgėlė.

ADVOKATŲ / ADVOKATŲ PADĖJĖJŲ, TEIKUSIŲ NEMOKAMAS TEISES KONSULTACIJAS, PASISKIRSTYMAS PAGAL MIESTUS

Miestas, advokatų / advokatų padėjėjų, teikusių konsultacijas, skaičius

Advokatai / advokatų padėjėjai

Vilnius – 21

Advokatai / advokatės: Edmundas Rusinas, Mindaugas Dovidauskas, Aleksandras Gončanko, Virginija Žukienė, Jolanta Danišauskienė, Saulius Lauraitis, Natalija Boiko, Sandra Ponelienė, Agnė Jacunskienė, Anton Kviatkovski, Eglė Katauskaitė, Saulė Katauskaitė, Vytautė Ladigaitė-Balčiūnienė, Paulius Galubickas, Rūta Sankaitienė, Rūta Menčikovskytė, Eglė Mauricė, Giedrė Lastauskienė, Algis Lukoševičius
Advokatų padėjėjai: Zigmantas Garalevičius, Vytautas Budnikas

Kaunas – 12	Advokatai / advokatės: Kristina Lukauskaitė-Valatkė, Rūta Survilienė, Domas Pakėnas, Raimonada Lazauskienė, Vitoldas Martovičius Advokatų padėjėjai: Indrė Juškevičiūtė, Aistė Dainiūtė, Viktorija Skridailaitė-Gribėnienė, Simas Tokarčakas, Martina Blėkaitienė, Nerijus Makauskas, Skaidrė Varapnickaitė
Klaipėda – 4	Advokatai / advokatės: Ineta Paukštienė, Kristina Pralgauskaitė, Raimondas Simonavičius Advokatų padėjėjai: Andrius Macenis
Panevėžys – 4	Advokatai / advokatės: Laima Svidrienė, Silvija Streikutė, Jonas Pavilionis; Advokatų padėjėjai: Eglė Sabaliauskienė
Alytus – 1	Advokatė Diana Vaitkevičienė
Marijampolė – 4	Advokatai / advokatės: Erikas Rugienius, Audrius Bandzaitis, Kęstutis Kalinauskas, Renas Bradūnas
Skuodas – 1	Advokatė Virginija Pargaliauskienė
Pakruojis – 1	Advokatas Anatolij Šichovcov

PILIEČIŲ, NORĖJUSIŲ GAUTI NEMOKAMĄ TEISINĘ KONSULTACIJĄ, PASISKIRSTYMAS PAGAL MIESTUS

Miestas	Interesantų skaičius
Vilnius – 21	79 (iš jų Lukiškių kalėjime ir Vilniaus pataisos namuose – 49)
Kaunas	29 (iš jų Pravieniškių pataisos namuose – apie 20)
Klaipėda	4
Panevėžys	3
Alytus	Pataisos namai nepranešė užsiregistravusių interesantų skaičiaus
Marijampolė	7 (iš jų Pataisos namuose – 5)
Skuodas	2
Pakruojis	2

Dėkojame visiems advokatams, teikusiems nemokamą teisinę pagalbą.

Lietuvos advokatūra sieks, kad *pro bono* – savanoriškai neatlygintinai teikiamų profesionalių teisinių paslaugų – tradicija stiprėtų ir būtų tęsiama ateityje



Prie iniciatyvos teikti nemokamas konsultacijas prisidėjo ir Klaipėdos advokatas Raimondas Simonavičius

ADVOKATAI GRĮŽO Į MOKYKLAS

Minint Lietuvos advokatūros savaitę advokatai sugrįžo į savo gimtąsias mokyklas ir pasakojo mokiniams apie advokato profesiją, keliamus reikalavimus ir jiems reikalingas savybes, supažindino jaunuolius su Lietuvos teisinės sistemos pagrindais.

Alytaus Panemunės pagrindinę mokyklą aplankiusi advokatė Diana Vaitkevičienė įsitikinusi, kad dalyvavimas tokiose veiklose plečia vaikų žinias apie korupciją ir žmogaus teises. „Susitikime su vaikais aptarėme teisės kodeksus, kalbėjome apie korupcijos rūšis, smurtą artimoje aplinkoje, apie pareigas. Manau, jauniems žmonėms svarbu žinoti tokius dalykus, tikiuosi, tai pastūmės juos daugiau pasidomėti teise kasdieniame gyvenime“, – teigia advokatė.



Advokatas	Data	Mokykla
Laima Razvickienė, adv. p. Viktorija Bučinskaitė	2016-12-08	Jonavos Lietuvos pagrindinė mokykla
Laura Altun	2016-12-01	Mažeikių Merkio Račkausko gimnazija
Jūratė Kelpšaitė	2016-10-25	Kauno Juozo Urbšio pagrindinė mokykla
Dominykas Varnas	2016-12-01	Kauno J. Naujalio muzikos gimnazija
Stanislava Jorudienė	2016-12-02-09	Šilalės r. Upynos S. Girėno gimnazija
adv. p. Indrė Mikalauskaitė	2016-12-01	Garliavos Jonučių gimnazija
Justinas Borevičius	2016-12-01	Alytaus Jotvingių gimnazija
Henrikas Celencevičius		Vilniaus Tuskulėnų gimnazija
Gintaras Kalinauskas	2016-12-02	Vilniaus Šolomo Aleichemo ORT gimnazija
Raimondas Simonavičius, adv.p. Ramunė Riaukė	2016-12-05	Klaipėdos Vytauto Didžiojo gimnazija, Klaipėdos Vaivorykštės tako pagrindinė mokykla
Diana Vaitkevičienė	2016-12-08	Alytaus Panemunės mokykla
Indrė Butvilė	2016-11-24	Klaipėdos Aukuro gimnazija

Julius Petrulionis	2016-11-24	VG TU inžinerijos licėjaus Dvarčionių skyrius
Mindaugas Kukaitis	2016-12-08	Vilniaus Mykolo Biržiškos gimnazija
Jonas Nekrašius	2016-12-02	Šiaulių Didždvario gimnazija
Raimondas Garlauskas	2016-12-05	Pasvalio r. Joniškėlio G. Petkevičaitės-Bitės gimnazija
Arnas Paliukėnas	2016-12-06	Širvintų Lauryno Stuokos-Gucevičiaus gimnazija
Audronis Mažeika	2017-12-06	Skuodo r. Mosėdžio gimnazija
adv. p. Manvydas Borusas		Naujosios Akmenės Ramučių gimnazija
Audrius Bitinas	2017-12-09	Anykščių Jono Biliūno gimnazija
Kazimieras Gerojimas	2018-12-07	Švenčionėlių progimnazija

**Dėkojame visiems advokatams ir advokatų padėjėjams,
prisidėjusiems prie iniciatyvos ir apsilankiusiems mokyklose.
Lietuvos advokatūra prisidėjo prie VU Teisės klinikos atsinaujinimo**

LIETUVOS ADVOKATŪRA PRISIDĖJO PRIE VU TEISĖS KLINIKOS ATSINAUJINIMO

2016 m. rugsėjo 13 d. Vilniuje oficialiai atidaryta atnaujinta Vilniaus universiteto Teisės klinika. Joje nemokamą teisinę pagalbą teiks aukštesnių kursų VU Teisės fakulteto studentai, o konsultacijų kokybę užtikrins fakulteto mokslo darbuotojai, profesionalūs advokatai ir teisininkai. Prie Teisės klinikos atsinaujinimo prisidėjo ir Lietuvos advokatūra – ji tapo šios organizacijos rėmėja.

„Esame Teisės klinikos partneriai, nes pagrindinis advokato veiklos principas – ginti žmogų ir teisėtus jo interesus. Džiaugiamės, kad esant tokiai klinikai atsiranda galimybė daugiau žmonių gauti teisinę pagalbą, o joje dirbantiems studentams – proga prisidėti prie savanorystės idėjos sklaidos visuomenėje. Svarbu, kad po didelio viešumo sulaukusio atidarymo būtų pradėta teikti reali pagalba gyventojams, o investuotos lėšos į patalpas gausintų patenkinimų suteiktomis paslaugomis gyventojų skaičių“, – sakė atidaryme dalyvavęs Advokatų tarybos pirmininkas prof. dr. Ignas Vėgėlė.

VU Teisės klinika įkurta 1998 m., jos indėlį kuriant pilietinę visuomenę ir teisinę valstybę yra įvertinusi ir šalies prezidentė Dalia Grybauskaitė.

LIETUVOS ADVOKATŪRA – PIRMOSIOS NACIONALINĖS TEISINIŲ ŽINIŲ OLIMPIADOS PARTNERĖ

Lietuvos advokatūra prisidėjo prie pirmą kartą rengiamos Nacionalinės teisinių žinių olimpiados, skirtos 9–12 klasių moksleiviams. Pagrindinis iniciatyvos tikslas – ugdyti Lietuvos jaunimo teisinį sąmoningumą ir supratimą apie teisinę valstybę ir teisinę kultūrą.

Pirmojo olimpiados turo testą visoje Lietuvoje laikė net 812 moksleivių, o į finalą pateko apie keturis šimtus 9–12 klasių moksleivių iš 70 Lietuvos mokyklų ir gimnazijų. Daugiausia moksleivių į finalą pateko iš Alytaus, Kauno, Vilniaus, Panevėžio miestų ir rajonų mokyklų bei gimnazijų.



**KONKURSAS
9 - 12 KL.
MOKSLEIVIAMS**

DAUGIAU INFORMACIJOS:
WWW.TEISEKIEKVIENAM.LT

ŽMOGAUS TEISĖMS VALSTYBIŲ SIENOS NEGALIOJA

2016 m. Europą užklupusi pabėgėlių krizė nuošalyje nepaliko ir tarptautinės teisininkų bendruomenės. Reaguodama į susidariusią situaciją, Europos Sąjungos advokatūrų ir teisės bendrijų taryba (ang. The Council of Bars and Law Societies of Europe, CCBE) ir Vokietijos advokatūra inicijavo projektą „Europos teisininkai Lesbo saloje“. Juo siekiama padėti Lesbo saloje Graikijoje esantiems migrantams gauti tinkamą teisinę pagalbą. Šį projektą parėmė ir prie jo prisidėjo daugelis

Europos šalių advokatūrų, taip pat ir Lietuvos advokatūra, skirdama jam finansinę paramą.

Projektas kviečia teisininkus savanorius iš skirtingų Europos šalių atvykti į Lesbo salą ir rengti informaciją bei teikti teises konsultacijas migrantams, siekiantiems pabėgėlio ar asmens, kuriam turi būti suteikta papildoma apsauga, statuso. Prisidėti prie projekto ir teikti teisinę pagalbą panoro ir Lietuvos advokatūros nariai.

1.11.1. LIETUVOS ADVOKATŪROS VIEŠŲJŲ REIKALŲ PRISTATYMAS

Aiški, tikslinga ir laiku vykstanti komunikacija – tai skaidrios organizacijos požymis. Kaip tik šiais principais ir vadovaujasi Lietuvos advokatūra, formuodama savo komunikacijos veiklą. 2016 m. pagrindiniai Lietuvos advokatūros komunikacijos tikslai buvo stiprinti advokatūros ekspertinį vaidmenį viešajame diskurse, šviesti visuomenę, formuoti palankų advokato kaip žmogaus teisėtų interesų gynėjo įvaizdį ir taip didinti pasitikėjimą visa mūsų šalies advokatų bendruomene.

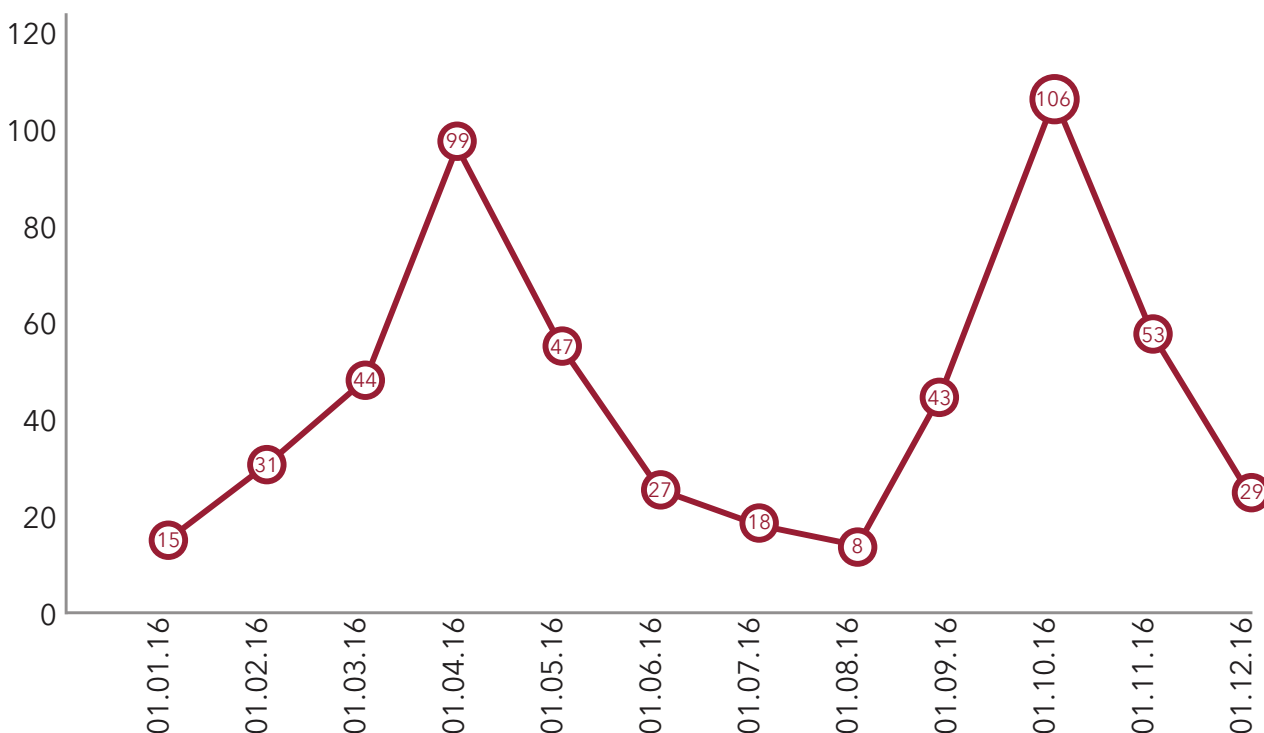
Siekiant įgyvendinti šiuos tikslus, buvo pasitelktos ir naudojamos įvairios komunikacijos ir viešųjų ryšių priemonės:

- rengiami ir platinami pranešimai spaudai;
- operatyviai atsakoma į žiniasklaidos užklausas;

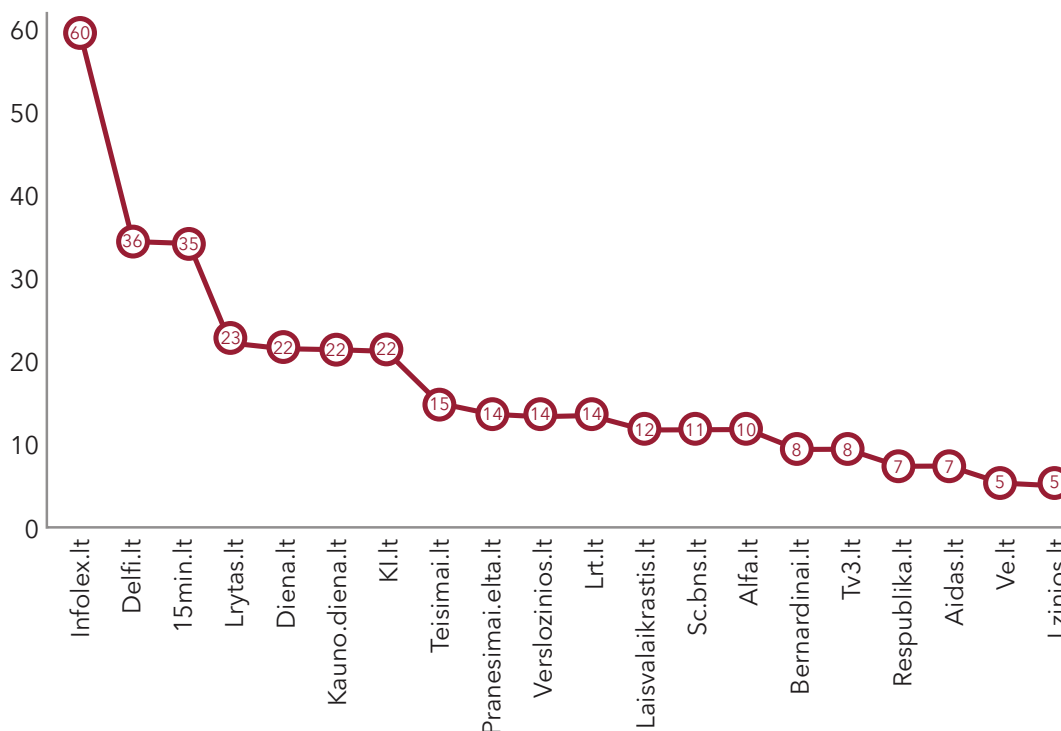
- inicijuojami straipsniai advokatūrai aktualiomis temomis;
- rengiamos spaudos konferencijos;
- vyko susitikimai su regionuose dirbančiais žurnalistais;
- inicijuojami tęstiniai projektai su žiniasklaidos priemonėmis;
- stiprinami ryšiai su teisės temomis rašančiais žurnalistais.

Kaip matyti iš UAB „Mediaskopas“ vykdytos nacionalinės ir regioninės žiniasklaidos portalų stebėsenos rezultatų, Lietuvos advokatūros komunikacija buvo efektyvi – informacija pasiekė ir sudomino didžiuosius naujienų portalus, išlaikytas intensyvus komunikacijos lygis visus metus.

Bendra pranešimų analizė



Daugiausiai pranešimų išplatinę šaltiniai



Iliustracijos: Tarp daugiausia žiniasklaidos dėmesio sulaukusių įvykių – advokatų eiseną ir Advokatūros savaitės renginiai



I. Vėgėlė: kokie pokyčiai reikalingi teisingumo sistemai Lietuvoje? (7)

www.DELFI.lt
2016 m. gruodžio 6 d. 18:23



Teisingumo ministerija – nėra „trečiasis brolis“ pastumdėlis, tai svarbų vaidmenį valstybėje vaidinanti institucija, koordinuojanti visos teisinės sistemos vystymąsi. Jos reikšmė ypač sustiprės artimiausiu metu, kai 2017 metais vyks pasirengimas teismų reformai, kai vis daugiau dėmesio visuomenė reikalauja žmogaus teisėms.



Ignas Vėgėlė

© DELFI (K.Pansevič nuotr.)

„Kandidatai į teisingumo ministro postą nėra adata šieno kupetoje, Lietuvoje turime ne vieną puikų teisės specialistą, turintį reikalingos valdymo patirties. Todėl kuriama fantastinė drama su detektyvo elementais, neva Lietuvoje maža teisės specialistų, o tie, kurie yra – netinkami, tampa panaši į komediją“, – įsitikinęs Lietuvos advokatų tarybos pirmininkas prof. dr. Ignas Vėgėlė.

Advokatūros iššūkiai: įstatymais apibrėžta advokato reputacija ir platesnis ekspertinių žinių panaudojimas



Žiniasklaida pasitelkta ir ginant advokatų interesus

APDOVANOTI TEISĖS TEMOMIS RAŠANTYS ŽURNALISTAI

Be advokatų, žmogaus gynėju dažnai tampa ir žiniasklaida, pasitelkdama viešumą, keldama nepatogius klausimus, atlikdama nepriklausomą tyrimą. Todėl Lietuvos advokatūra kartu su Lietuvos žurnalistų sąjunga, taip pat Nacionalinė žurnalistų kūrėjų asociacija pagerbė viešojo intereso gynėjus – kolegas žurnalistus ir žiniasklaidos atstovus, kūrybinio konkurso „Žmogaus teisės Lietuvoje 2016“ laureatus.

Už profesionalią teisės temų analizę, teisinį visuomenės švietimą, sistemiškai nagrinėjamas žmogaus teisių ir visos teisinės sistemos problemas atminimo statulėlė įteikta naujienų agentūros BNS žurnalistei INGRIDAI STENIULIENEI. Interneto naujienų portalo 15min.lt žurnalistas SKIRMANTAS MALINAUSKAS apdovanotas už **tiriamosios žurnalistikos atgaivinimą, temas ir straipsnius, darančius realius pokyčius, siekiant teisingumo ir jį įgyvendinant**. Trečiuoju konkurso „Žmogaus teisės Lietuvoje 2016“ laureatu tapo radijo stotis ŽINIŲ RADIJAS, įvertinta už profesionalų požiūrį ir vertybinę analizę politinių, ekonominių ir socialinių procesų, susijusių su praktiniu ir teoriniu žmogaus teisių gynyimu.



ETERIJE IR INTERNETE - ADVOKATŪROS INICIJUOTI PROJEKTAI

Sėkmingai ir toliau bendradarbiaujama su nacionaliniu transliuotoju. Vidudienio aktualijų laidoje „Labą dieną, Lietuva“ ketvirtadieniais tradiciškai rengiama teisininkų patarimų rubrika, kurioje dalyvauja ir advokatūros bendruomenės nariai. Advokatai komentuoja ir pataria gyventojams aktualiais teisės klausimais, su kuriais susiduriama kasdieniame gyvenime. Žmonės domina asmens privatumo, paveldėjimo temos, Administracinių nusižengimų kodekso naujovės ir pan.



Advokatas dr. Justinas Usonis studijoje kalbėjo apie nuo 2017 m. įsigaliosiančio Administracinių nusižengimų kodekso naujoves.

Rugsėjo 14 dieną vykusiam Advokatų tarybos posėdyje pristatyta novatoriška idėja advokatūrai pradėti vertinti partijų rinkimų programų teisės ir teisėtvarkos dalis. Iki šių Seimo rinkimų viešojoje erdvėje buvo daug diskutuojama apie partijų siūlomas socialines, ekonomines, sveikatos ir švietimo bei krašto apsaugos tobulinimo priemones. Vis dėlto teisei ir teisėtvarkai reikiamas dėmesys neskiriamas. Nuspręsta stiprinti vieningos advokatūros kaip ekspertinės institucijos dėmenį, todėl parengtas analitinių straipsnių ciklas, kuriame Advokatų tarybos pirmininkas prof. dr. Ignas Vėgelė pateikė politinių partijų programų ekspertinę vertinimą teisės ir teisėtvarkos srityje.

Straipsniuose apžvelgiama, kaip partijos mato esamą situaciją, kokias siūlo priemones, identifikuojamos stipriosios ir silpnosios partijų teisės ir teisėtvarkos srities pasiūlymų pusės. Vertinant partijų programas, dėmesys skiriamas tokiems elementams kaip pamatinių teisinės valstybės principų tęstinumas, tolesnis kokybiškos teisės sistemos funkcionavimo užtikrinimas, dėmesys teisės ir teisėtvarkos problemoms, naujoms demokratinėms priemonėms šioje srityje.

„Dalydamiesi savo ekspertinėmis išvalgomis atliekame ne tik profesinę, bet ir švietėjišką misiją, skatiname piliečius atsakingai dalyvauti Seimo rinkimuose“, – pristatydamas projektą sakė prof. dr. Ignas Vėgelė.

1.11.2. ADVOKATŪROS DIENOS PROGA – LIETUVOS ADVOKATŪROS SAVAITĖS RENGINIAI

Gruodžio 3 d. – Lietuvos advokatūros diena, įtraukta į atmintinų dienų sąrašą. Minėdama profesinę šventę, Lietuvos advokatūra tradiciškai visą savaitę skiria mokslo, bendruomenės, sporto renginiams ir socialinėms iniciatyvoms, kurios įtraukia ir advokatus, ir visuomenę.

2016 m. Advokatūros savaitė vyko gruodžio 2–9 d., jos programoje buvo numatyta:

Renginiai bendruomenei:

- Šv. mišios Vilniaus arkikatedroje bazilikoje už advokatų bendruomenę. Mišias aukojo Vilniaus arkivyskupas Gintaras Grušas.
- Advokatų eiseną „Teisingumo liepsna“.
- Iškilmingas Advokatūros savaitės uždarymo vakaras Lietuvos nacionaliniame operos ir baletų teatre.
- Advokato garbės ženklų ir Lietuvos advokatūros garbės ženklų apdovanojimai.

Konferencijos, paskaitos, diskusijos:

- Akademiko prof. Valentino Mikelėno seminaras „Bylinėjimosi finansavimas: užsienio valstybių patirtis ir perspektyvos Lietuvoje“.
- Tarptautinė konferencija „Core Values of the Legal Profession“ Teisingumo ministerijoje.
- Lietuvos jaunųjų advokatų asociacijos diskusija „Ar svarbu, ką apie advokatus galvoja visuomenė?“

Socialinės atsakomybės projektai:

- Nemokamos teisinės konsultacijos nepasiturintiems, bendradarbiaujant su Lietuvos „Caritas“.
- Advokatų apsilankymai mokyklose, pristatant advokato profesiją jauniems šalies piliečiams.

Sporto turnyrai:

- XI tarptautinis krepšinio turnyras „Advokatūros taurė 2016“, organizuojamas kartu su advokatų sporto klubu „Advoco“.
- V šachmatų žaidimo turnyras „Advokatūros taurė 2016“.
- Advokatų eiseną „Teisingumo liepsna“
- Minėdami Lietuvos advokatūros dieną, beveik 500 advokatų, jų padėjėjų ir teisės studentų iš visos Lietuvos žygiavo Vilniaus Gedimino prospektu eisenoje „Teisingumo liepsna“. Iškilmingu renginiu norėta priminti visuomenei, kad Lietuva yra teisinė valstybė, kurioje gerbiama žmogaus teisė ir laisvė bei kuriama teisės sistema, užtikrinanti visuomenės saugumą, o advokatai yra patikimi žmogaus gynėjai.



„Apsisuko metų ratas, ir štai jau antrą kartą mūsų bendruomenė išdidžiai žygiavo pagrindine šalies gatve. Tai įrodymas, kad mūsų bendruomenė stipri, gyvybinga ir sutelkta, o advokato mantija tebėra žmogaus teisėtų interesų gynimo simbolis bei teisinės valstybės garantas“, – sveikinimo kalbą bendruomenei tarė Advokatų tarybos pirmininkas prof. dr. Ignas Vėgėlė.

Šiemet eiseną prasidėjo nuo Lietuvos mokslų akademijos ir tęsėsi iki Tremtinių aukuro, kur eisenos dalyviai sugiedojo Tautinę giesmę. „Simboliška, kad savo eiseną baigiame prie Tremtinių aukuro. Taip išreiškiame pagarbą visiems teisingumo ir valstybės gynėjams. Nors laisvės kova jau laimėta, mūsų kaip gynėjų misija niekada nesibaigia“, – įsitikinęs Ignas Vėgėlė.



Eisenos būryje buvo matyti ne tik vilniškiai advokatai, bet ir kolegų iš Kauno, Alytaus, Panevėžio, ilgiausią kelią įveikę klaipėdiškiai, tauragiškiai bei advokatai iš kitų Lietuvos regionų.

Profesiniu apdaru vilkinčių advokatų eiseną centrine miesto gatve yra tradicija, kurią puoselėja šios profesijos atstovai ne vienoje

šalyje, tarp tokių yra Didžioji Britanija, Vokietija, Prancūzija. Advokatų eiseną skambant nuotaikingam maršui tapo įdomiu reginiu vilniečiams ir miesto svečiams, jis taip pat sulaukė didelio žiniasklaidos dėmesio. Reportažus apie profesinę šventę švenčiančius advokatus parengė svarbiausia šalies naujienų laida



„Panorama“, LRT, TV 3 žinios, „Init“ televizija, Advokatų tarybos pirmininkas lankėsi „Labas rytas, Lietuva“ studijoje ir pristatė Advokatūros savaitės renginius. Didžiausi šalies naujienų portalai – Delfi.lt, 15min.lt, lrytas.lt, bernardinai.lt, respublika.lt – taip pat pasidalijo eisenos akimirkomis.

Advokatai išėjo į gatvę: „Teisingumo liepsna“ priminė apie žmogaus teises (74)

www.DELFI.lt
2016 m. gruodžio 2 d. 08:47



Minėdami Lietuvos advokatūros dieną beveik 300 advokatų, jų padėjėjų ir teisės studentų iš visos Lietuvos žygiavo Vilniaus Gedimino prospektu eisenoje „Teisingumo liepsna“.



Šventinė diena prasidėjo šv. Mišiomis Vilniaus arkikatedroje bazilikoje už advokatų bendruomenę. Jas aukojęs Vilniaus arkivyskupas Gintaras Grušas prašė Dievo palaimos ir dvasinės paramos advokatams jų kasdienėje veikloje: ginant žmogų, keliant parklupusius visuomenės narius, tarnaujant žmonėms savo žiniomis ir teisine pagalba, stiprinant advokatų pa-

Advokatų eiseną „Teisingumo liepsna“, skirta paminėti Lietuvos advokatūros dieną.

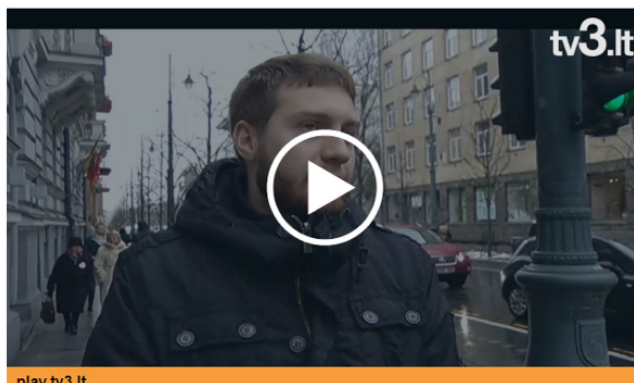
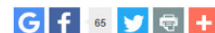
2016-12-02



Tokių eitynių Gedimino prospekte vilniečiai jau seniai nematė

BNS ir tv3.lt
2016.12.02 12:53

4 KOMENTARAI





Prieš eiseną advokatai rinkosi ir į akademiko prof. Valentino Mikeleno seminarą „Bylinėjimosi finansavimas: užsienio valstybių patirtis ir perspektyvos Lietuvoje“ Lietuvos mokslų akademijoje.



TARPTAUTINĖJE LIETUVOS ADVOKATŲ-ROS KONFERENCIJOJE - CCBE GENERALINIS SEKRETORIUS PHILIPAS BUISSET

Gruodžio 8 d. Lietuvos advokatūra surengė tarptautinę konferenciją „Core Values of the Legal Profession“. Konferencija buvo skirta Advokatūros savaitei ir kvietė diskutuoti apie etikos teisinį reglamentavimą bei ateities lūkesčius, sprendė, kaip įgyvendinti advokato konfidencialumo pareigą skaitmeniniame amžiuje, leido susipažinti su kitų šalių advokatūrų gerąja patirtimi.

Konferencijoje dalyvavo advokatūrų vadovai ar atstovai iš Estijos, Lenkijos, Italijos, Gruzijos, Kazachstano, Ukrainos, Čekijos ir kitų šalių. Tarp garbingiausių svečių – Europos advokatūrų ir teisininkų draugijų tarybos (CCBE) generalinis sekretorius Philipas Buisseret, kiti svarbūs šios organizacijos vadovaujantys asmenys, taip pat atvyko Europos jaunųjų advokatų asociacijos prezidentė Daniela R. Alves Valdez.



CCBE generalinis sekretorius Philipas Buisseret

IŠKILMINGAS ADVOKATŪROS SAVAITĖS UŽDARYMO VAKARAS

Advokatūros savaitę vainikavo iškilmingas vakaras Lietuvos nacionaliniame operos ir baleto teatre, į kurį rinkosi advokatai, advokatų padėjėjai, Seimo ir teismų atstovai, užsienio advokatūrų vadovai ir svečiai. Tradiciškai iškilmingame vakare garbės ženklais apdovanoti iškilūs advokatai ir visuomenės veikėjai, įvertinti teisės temomis rašantys žurnalistai.

Šventiniame vakare skambėjo valso melodijos iš nuotaikingos Johanno Strauss'o operetės „Vienos kraujas“, tvyrojo šventinė nuotaika ir kolegiškas bendravimas. „Kiekvienas galime prisidėti prie teigiamų pokyčių. Todėl galėdami rinktis, o rinktis galime beveik visuomet, būkime tie, kurie sprendžia, o ne kuria konfliktus, kurie padeda susitarti, o ne gilina priešpriešą. Būkime išmintingi patarėjai žmonėms, ieškantiems takaus sprendimo“, – didžiųjų švenčių išvakarėse linkėjo Advokatų tarybos pirmininkas prof. dr. Ignas Vėgėlė.

Šventiniame vakare padėkota ir rėmėjams, kurie skiria paramą bendruomenės tradicijų puoselėjimui.



ADVOKATUI JONUI KAIREVIČIUI - GARBINGA „LIETUVOS ŠVIESUOLIO“ NOMINACIJA



2016 m. balandžio 27 d. M. K. Čiurlionio fondas „Lietuvos šviesuolio“ nominacijomis ir „M. K. Čiurlionio taure REX“ pagerbė iškilius šalies teisininkus, tarp jų ir advokatas, ilgametis Advokatų tarybos narys, Garbės teismo pirmininkas Jonas Kairevičius.

„M. K. Čiurlionio taurė REX“ ir „Lietuvos šviesuolio“ vardas taip pat suteiktas nusipelnusiems Lietuvos teisininkams prof. dr. Ipolitui Nekrošiui, prof. dr. Stasiui Vėlyviui, prof. dr. Antanui Marcijonui ir Birutei Štuikienei.

M. K. Čiurlionio fondas, bendradarbiaudamas su Lietuvos universitetų akademine bendruomene, ministerijomis, savi-

valdybėmis, užsienio šalių ambasadomis, jau daugelį metų vykdo projektą „Lietuvos šviesuoliai“. Šviesuolio nominacija siekiama pagerbti iškilius tautos žmones, pristatyti jų svarbius darbus ir veiklą visuomenei.

ADVOKATŲ TARYBOS NAREI DR. LIUDVIKAI MEŠKAUSKAITEI - AUSTRIJOS RESPUBLIKOS APDOVANOJIMAS



Ypatingo įvertinimo sulaukė Advokatų tarybos narė advokatė dr. Liudvika Meškauskaitė. 2016 m. gegužės 25 d. Austrijos Respublikos ambasadorius dr. Johannas Spitzeris jai įteikė aukštinį garbės ženklą. Šis apdovanojimas skirtas už dr. L. Meškauskaitės profesinę veiklą ir nuopelnus Austrijos Respublikai.

1.11.4. PRAMOGOS

VĖL VIRĖ PROTMŪŠIO AISTROS



Kolegiškas neformalus bendravimas, bendra laisvalaikio veikla padeda stiprinti ir telkti bendruomenę. 2016 m. jų buvo daugiau ir įvairesnių.

Tradicija jau tapęs 2016 m. birželio 15 d. vykęs Lietuvos jaunųjų advokatų asociacijos kartu su Lietuvos advokatūra organizuotas „Protų mūšis 2016“ vėl sulaukė didelio susidomėjimo – renginyje dalyvavo maksimalus komandų skaičius.

Pirmos vietos nugalėtojas šįmet paaiškėjo tik po papildomo klausimo. Advokatų kontoros SORAINEN komanda „uzuFRUK-TAI“ (39 taškai) nusileido pirmąją vietą užėmusiai ir pereinamąją taurę gavusiai advokatų kontoros „Balčiūnas ir Grajauskas“ komandai „NINJA“ (40 taškų). Trečiąją vietą dalijosi bendroje įskaitoje surinkusios po 38 taškus advokatų kontoros „Tark Grunte Sutkiene“ komanda „NeRėmėjai“ ir advokatų kontoros „Confidence“ komanda „Žinių prakeiksmo griovėjai“.



PIRMĄ KARTĄ ADVOKATUS IR JŲ ŠEIMOS NARIUS SUBÜRĖ ADVOKATŲ BENDRUOMENĖS ŠVENTĖ

Pirmą kartą surengta, bet gražia tradicija turinti tapti advokatų bendruomenės šventė 2016 m. rugsėjo 10 d. „Karpynės“ sodyboje subūrė daugiau nei 300 advokatų, advokatų padėjėjų ir jų šeimos narių. Antrasis rugsėjo savaitgalis šventei parinktas neatsitiktinai – tai metas, kai atsisveikiname su vasara ir pasitinkame naują darbų sezoną. Tad Lietuvos advokatūra sukvietė visus savo bendruomenės narius susitikti, atvykti su šeimomis, pabendrauti su seniai matytais kolegomis, stabtelėti prieš darbų pradžią ir skirti vienas kitam daugiau laiko, dėmesio ir geros nuotaikos.



„Ši šventė turi ir gilesnę prasmę – taip kuriame bendruomenės tradicijas. Savo vienybę parodome per advokatų eiseną, susitinkame Advokatūros dienos renginiuose ir visuotiniame susirinkime, o ši šventė padeda vieniems kitus pažinti arčiau, iš žmogiškosios pusės, pasidžiaugti tuo, kad esame didelės bendruomenės dalis. Kuo sutelktesnė mūsų bendruomenė, tuo stipresni esame“, – sakė Advokatų tarybos pirmininkas prof. dr. Ignas Vėgėlė.

1.11.5. SPORTAS

„Sportas yra puikus būdas telkti bendruomenę, kartu leisti laiką po darbų. Atstovaudami Lietuvos advokatams vietiniuose ir tarptautiniuose sporto turnyruose, kolegos

Pirmosios šventės dalyvių laukė įvairi programa, leidusi išsirinkti mėgstamas veiklas ar išbandyti naujas pramogas. Sporto entuziastai susirungė krepšinio, paplūdimio tinklinio, teniso ir petankės turnyruose. Ieškantys ramybės ir atsipalaidavimo, išbandė tapybą ant vandens ir gongų terapiją. Puikių atsiliepimų sulaukė psichologo Zenono Streikaus seminaras „Sveikas ir laimingas žmogus“. Ypatinga programa laukė mažųjų šventės dalyvių: kol tėvai pramogavo, jais rūpinosi animatoriai, vaikai išbandė virtualią realybę su 3D akiniais, žaidė pripučiamą futbolą, skanavo jiems suruoštą vaišių.



Šventė baigėsi bendra vakariene, sporto turnyrų nugalėtojų apdovanojimais ir linksmais šokiais. Po ilgos, bet įdomios dienos visi buvo vieningi – bendruomenės šventė turi tapti tradicija.



Tai, kad šventė įvyko, esame dėkingi ir jos rėmėjams, parodžiusiems tikrą bendruomeniškumo dvasią. Ačiū tariame advokatų kontorai SORAINEN IR PARTNERIAI, **advokatų kontorai GLIMSTEDT BERNOTAS IR PARTNERIAI**, **advokato Irmanto Norkaus ir partnerių kontorai CO-BALT** bei **advokatės Dianos Višinskienės kontorai**.

prisideda prie Lietuvos advokatūros vardo garsinimo, stiprina tradiciją bendruomenės nariams burtis pagal pomėgius, laisvalaikio interesus“, – sako Advokatų tarybos pirmininkas

prof. dr. Ignas Vėgėlė. Džiugina ir tai, kad advokatai patys imasi organizuoti įvairius sporto turnyrus, aktyviai veikia advokatų sporto klubas ADVOCO, vadovaujamas klubo valdybos pirmininko Gyčio Gaurilčiko.

VILNIUS – EUROPOS ADVOKATŲ KREPŠINIO SOSTINĖ

2016 m. gruodžio 3–4 d. Vilniuje vyko jau vienuoliktas tarptautinis advokatų krepšinio turnyras Lietuvos advokatūros taurei laimėti. Europos advokatų krepšinio čempionatu vadinamame turnyre varžėsi 12 komandų iš Lietuvos, Latvijos, Estijos, Lenkijos, Turkijos ir Prancūzijos. Trečius metus iš eilės lygių nebuvo aikštelės šeimininkams – Lietuvos advokatūros krepšinio komandai.

Per dvi dienas komandos sužaidė 22 varžybas. Mažajame finale kovojo lietuvių komandos, nugalėjo „Valiunas ir partneriai Ellex“ krepšininkai – po atkaklios kovos jie palaužė kolegas iš „Motieka&Audzevičius“ advokatų kontoros.

Turnyro finale Lietuvos advokatūros krepšininkai 22:19 išplėšė pergalę įveikę Estijos advokatų rinktinę ir trečią kartą iš eilės tapę turnyro nugalėtojais.

Tarptautinis krepšinio turnyras Lietuvos advokatūros taurei laimėti kasmet organizuojamas švenčiant Lietuvos advokatūros dieną, turnyro rengėjai – advokatų sporto klubas „Advoco“ ir klubo valdybos pirmininkas Gytis Gaurilčikas.



SĖKMINGI ADVOKATŲ FUTBOLŲ KOMANDOS „ADVOČO“ STARTAI

Lietuvos advokatūra parėmė šalies advokatų futbolo komandos „Advoco“ dalyvavimą XVIII pasaulio advokatų futbolo turnyre, kuris vyko 2016 m. gegužės 13–22 d. Ispanijoje. Tarp 17 turnyro komandų Lietuvos advokatų rinktinė užėmė garbingą septintą vietą. Sėkmingai startavusią mūsų šalies komandą ketvirtfinalyje sustabdė čempionai – Brazilijos advokatų komanda.

Lietuvai Ispanijoje vykusiame čempionate atstovavo advokatai Vidas Adomaitis, Elijus Burgis, Andrius Ivanauskas, Povilas Junevičius, Linas Meškys, Sebastjan Okinczyc, Darius Pinkevičius (komandos kapitonas) ir Rolandas Rutė.



Rudenį futbolą žaidžiančius kolegas mūsų šalies advokatai pasitiko jau Lietuvoje. Vilniuje rugsėjo 10 d. vyko III tarptautinis advokatų futbolo turnyras Lietuvos advokatūros taurei laimėti. Į Fanų stadioną sostinėje susirinko 10 advokatų futbolo komandų iš Ukrainos, Lenkijos, Belgijos, Italijos, Baltarusijos, Latvijos ir Lietuvos.



Turnyro nugalėtojų medaliais pasipuošė Ukrainos advokatūros komanda „AFC Advoteam Rivne“, finale 1:0 palaužusi praėjusių metų turnyro nugalėtoją – Gdanskio advokatų komandą. Trečią vietą užėmė dar viena komanda iš Lenkijos – Varšuvos advokatūra, mažajame finale 2:0 nugalėjusi Lietuvos advokatūros futbolininkus.

Trečiąją tarptautinį advokatų futbolo turnyrą „Lithuanian Bar Association Cup 2016“ organizavo advokatų sporto klubas „Advoco“ kartu su Lietuvos advokatūra.

PAAIŠKĖJO PIRMŲJŲ LIETUVOS ADVOKATŲ TAURĖS ŠAUDYMO VARŽYBŲ NUGALĖTOJAI: TAIKLIAUSIAI ŠAUDĖ ADVOKATĖS

2016 m. rugsėjo 9 d. VšĮ GSKA šaudymo sporto klube vyko I Lietuvos advokatų taurės šaudymo varžybos. Varžybose dalyvavo 20 Lietuvos advokatų. Kolegos varžėsi dviejose šaudymo pistoletais rungtyse: 10 ir 20 metrų atstumuose.

Susumavus varžybų rezultatus, bendroje įskaityje pirmoji vieta atiteko advokatei Daliai Barkauskienei, antroji – advokatei Jūratei Zabielaitei, trečias liko advokatas Michail Gabel.

Varžybas inicijavo praktikuojančių advokatų grupė: Andrius Baranskis, prof. dr. Ryšardas Burda, Arūnas Marcinkevičius ir Gediminas Milevičius. Renginį parėmė Lietuvos advokatūra.

„Šaudyba, reikalaujama žinių, patirties ir gebėjimų, drauge ugdo ir stiprina dėmesingumą, atsakingumą, kruopštumą, kantrybę, ištvermingumą ir pasitikėjimą savimi. Neginčytinai akivaizdu, kad lygiai tokių pat savybių reikalauja ir advokatų profesija. Nuo seno sakoma, kad „ginklas nemėgsta juokų ir klaidų neatleidžia“, todėl atsakomybės suvokimas šaudyboje, kaip, beje, ir kasdieniame advokatų darbe, nuolat yra kertinis akmuo. Pagal paskirtį naudojamas ginklas gali būti puikus pagalbininkas kritinėse situacijose, tačiau tam būtina ne vien mokėti nuspaušti gaiduką, bet ir tiksliai žinoti jo panaudojimo galimybes, ribas ir padarinius. Džiugu, kad garbieji pirmųjų šaudymo taurės varžybų dalyviai advokatai, ypač mielosios advokatės, pasižymi ryžtinga valia, didele ištverme, vidine ramybe ir stebėtinu taiklumu. Kita vertus, advokatų profesija taip pat reikalauja tokių savybių. Visų varžybų iniciatyvinės grupės narių ir dalyvių vardu nuoširdžiai dėkoju Lietuvos advokatų tarybos nariams, pirmininkui ir sekretoriui bei asmeniškai advokatui Zenonui Naus už reikšmingą paramą šioms, Lietuvos advokatūros istorijoje pirmosioms, šaudymo varžyboms, o advokatams Gediminui Milevičiui ir prof. dr. Ryšardui Burdai – už ištvermingai atsakingą ir objektyvų teisėjavimą. Tikimės, kad kolegų ir kolegijų pritarimu šaudymo taurės varžybos advokatūroje taps aktyvaus laisvalaikio tradicija, kasmet pritraukiančia vis daugiau advokatūros korporacijos narių“, – sako vienas iš Lietuvos advokatų taurės šaudymo varžybų iniciatorių advokatas Arūnas Marcinkevičius.



ŠACHMATŲ TURNYRE – ADVOKATŲROS PERGALĖ

Advokatūros savaitės proga 2016 m. gruodžio 5 d. įvyko V atviras šachmatų „Žaibo“ turnyras „Lietuvos advokatūros taurė 2016“. Turnyre rungėsi 25 žaidėjai, pasiskirstę į 5 komandas: Advokatūros, Policijos, Viešosios saugumo tarnybos, Valstybinės mokesčių inspekcijos ir Jungtinę prokurorų bei teisėjų komandą.

Atkaklioje komandinėje kovoje turnyro nugalėtoja tapo Advokatūros komanda. Antroji vieta atiteko Policijos komandai, trečiąją vietą užėmė Viešojo saugumo tarnyba. Asmeninėje įskaitytoje taip pat pirmavo advokatūros atstovai: turnyro nugalėtoju tapo advokato padėjėjas Tomas Samulevičius, antrą vietą iškovojo jo komandos draugas Aivaras Žilvinskas, trečioji vieta atiteko Donatui Mankauskui, Policijos komandos atstovui.

Dalyviai paraginti tarpusavyje kovoti tik prie šachmatų lentų, o gyvenime garbingai ir sąžiningai bendradarbiauti, pasitelkiant profesionalumą ir profesinę etiką.

„Šachmatai – tai žaidimas, kuris moko ne tik kantrybės, bet ir gebėjimo priimti sprendimus iš daugybės galimų variantų, žvelgti į viską iš šalies, lavina mokėjimą pralaimėti ir ugdo nugalėtojo mąstymą. Šachmatuose galima rasti visą gyvenimą – pradžią, pabaigą, apsisprendimą, riziką, klaidas, puolimą, gynybą, kontrpuolimą, aistrą, taiką, džiaugsmą, nusivylimą. Šis turnyras suteikia galimybę tomis pačiomis sąlygomis vienas prieš kitą sužaisti mėgstamą žaidimą dažnai gyvenime oponuojančių teisinių profesijų (advokatų, prokurorų, teisėjų, policijos, muitinės, mokesčių inspekcijos ir kt.) atstovams ir šiam žaidimui neturi įtakos einamos profesinės pareigos ar visuomeninis statusas“, – komentavo šachmatų turnyro iniciatorius advokatas Mindaugas Kukaitis.



TEISININKAI DĖL GERIAUSIŲJŲ VARDŲ KOVOJO TENISO KORTUOSE

2016 m. spalio 15–16 d. Vilniuje surengtas jau antrasis tarptautinis teisininkų teniso turnyras Lietuvos advokatūros taurei laimėti „LAW SLAM 2016“. Dvejetų varžybose kortuose susirungė 36 dalyviai: advokatai, advokatų padėjėjai, teisėjai, antstolių padėjėjai ir įmonių teisininkai.

Šio turnyro išskirtinumas – komandinis žaidimas. Burtų būdu visi dalyviai buvo suskirstyti į šešias komandas po tris poras. Poros iš skirtingų komandų kovojo tarpusavyje, nugalėtojus taip pat lėmė komandos, o ne individualūs rezultatai. Taip buvo siekiama stiprinti neformalų teisininkų bendravimą, ugdyti komandinę dviasį. Lietuvos

advokatūra prisidėjo prie šio turnyro, skirdama jam finansinę paramą.

Turnyro nugalėtojais susumavus rezultatus tapo T. Rymeikis ir R. Jogėla; M. Mikalopas ir G. Nutautas; J. Lisovskaja, J. Udris ir I. Balsys.

„Esame dėkingi Advokatų tarybai už pastangas skatinti advokatų bendruomeniškumą. Teisininkų teniso turnyro dalyviai parodė, kad tenisą žaidžia daug advokatų, ir tai yra efektyvus būdas bendrauti ne tik profesine prasme“, – sakė advokatų teniso turnyro iniciatorius advokatas dr. Tomas Bagdanskis.



1.12. KONFERENCIJOS

2016 m. balandžio 11 d. „Teisininkų dienų“ konferencija „Ar internetas turi teisę į tavo asmenybę?“



Teisininkų dienos 2016

Tobulėjant informacinėms technologijoms, vis dažniau susiduriama su tam tikrais iššūkiais, kuriuos teisė mažai reguliuoja arba apskritai nereglamentuoja. Tai privatumo apsauga internete, vartotojų elgesiu grindžiama reklama, paieškos sistemos, socialiniai tinklai, komentatorių statusas internetinėje erdvėje. Visa tai verčia klausti: ar virtualioje erdvėje galiu jaustis saugus; ar mano asmeninė informacija – mano asmenybė – vis dar priklauso man vienam? Lietuvos advokatūros, bendradarbiaujant su Vilniaus universiteto Teisės fakulteto Studentų atstovybe, balandžio 11 d. surengtoje „Teisininkų dienų“ konferencijoje „Ar internetas turi teisę į tavo asmenybę?“ pranešimus šiomis temomis skaitė žinomi šalies advokatai, teisininkai, akademikai ir populiarius tinklaraštininkai.

2016 m. gegužės 3 d. konferencija „Grupės ieškinys po vienerių metų. Modelinis procesas ABTĮ naujovėse. Ką keisti ir ko siekti?“

Gegužės 3 d. Lietuvos advokatūra kartu su Europos studentų teisininkų asociacijos nacionaline grupe „ELSA Lietuva“

tradiciškai sukvietė teisės praktikus ir mokslininkus bei studentus diskutuoti aktualia teisės tema pavasario konferencijoje „Grupės ieškinys po vienerių metų. Modelinis procesas ABTĮ naujovėse. Ką keisti ir ko siekti?“ Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija liko patikima bendradarbiavimo partnerė, geranoriškai palaikydama šias iniciatyvas ir prisidedama prie renginio organizavimo. Advokatų tarybos pirmininkas prof. dr. Ignas Vėgėlė pabrėžė, kad konferencija surengta ir joje buvo nagrinėjami kaip niekada aktualūs klausimai: „Administraciniame procese turime senstėjusį Administracinių bylų teisenos įstatymą, kurio asketiškumas ir nekintamumas rodo didelį atotrūkį nuo kitų procesų tobulinimo iniciatyvų. Noriu pasidžiaugti, kad Seimo Teisės ir teisėtvarkos komitete svarstoma naujo šio įstatymo redakcija, sukursianti prielaidas šiuolaikiškam administraciniam procesui: skinasi kelių modelinis procesas, grupės skundo galimybė, kinta atstovavimo normos, kurios skatins rinktis profesionalų atstovą – advokatą ar advokato padėjėją – nuo pat bylos pradžios.“



Konferencija „Grupės ieškinys po vienerių metų. Modelinis procesas ABTĮ naujovėse. Ką keisti ir ko siekti?“

2016 m. rugsėjo 15 d. tarptautinė konferencija „Teismo precedentas. Baltijos valstybių patirtis“



Tarptautinė konferencija „Teismo precedentas. Baltijos valstybių patirtis“

Lietuvos advokatūra, bendradarbiaudama su Lietuvos Aukščiausiojo Teismo, Vilniaus universiteto Teisės fakultetu ir Nacionaline teismų administracija, rugsėjo 15 d. organizavo tarptautinę konferenciją „Teismo precedentas. Baltijos valstybių patirtis“. Konferencija rengta minint Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo 2006 m. kovo 28 d. nutarimo, kuriame Konstitucinis Teismas konstatavo, kad teismai, priimdami sprendimus atitinkamų kategorijų bylose, yra saistomi savo pačių sukurtų precedentų – sprendimų analogiškose bylose, 10 metų sukaktį. Precedentas pagrindiniu teisės šaltiniu yra laikomas anglosaksų sistemoje, pavyzdžiui, JAV ir Didžiojoje Britanijoje, o žemyninėje teisės sistemoje, kuriai priklauso ir Lietuva, šiam teisės šaltiniui paprastai priskiriamas antraeilis vaidmuo.

Iškilmingo renginio dalyvius sveikino Lietuvos Aukščiausiojo Teismo pirmininkas prof. dr. Rimvydas Norkus, Vilniaus universiteto Teisės fakulteto dekanas prof. dr. Tomas Davulis ir Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos pirmininkas prof. dr. Ignas Vėgėlė.

2016 m. lapkričio 23 d. apskritojo stalo diskusija „Europos arešto orderio taikymas ir problemos“

Lapkričio 23 d. Lietuvos advokatūra kartu su Žmogaus teisių stebėjimo institutu kvietė į apskritojo stalo diskusiją „Europos arešto orderio taikymas ir problemos“. Aptarta, kokių žmogaus ir procesinių teisių apsaugos problemų kyla Europos arešto orderio bylose. Pristatytas Žmogaus teisių stebėjimo instituto vykdomas projektas, kurio metu bus atliekama į Lietuvą pagal Europos arešto orderį perduotų asmenų bylų nagrinėjimo stebėsena tiriant, kaip užtikrinamos šių asmenų procesinės teisės.

2016 m. gruodžio 6 d. apskritojo stalo diskusija „Ar svarbu, ką apie advokatus galvoja visuomenė?“

Gruodžio 6 d. Lietuvos advokatūra kartu su Lietuvos jaunųjų advokatų asociacija Advokatūros savaitės proga or-

ganizavo diskusiją „Ar svarbu, ką apie advokatus galvoja visuomenė?“

Diskusijoje dalyvavo Lietuvos advokatūros pirmininkas prof. dr. Ignas Vėgėlė, „Delfi“ žurnalistas Mindaugas Jackevičius, komunikacijos paslaugų agentūros „Fabula Hill+Knowlton Strategies“ projektų direktorius Maksimas Reznikovas, advokatų kontoros „Tark Grunte Sutkiene“ teisininkas Tadas Varapnickas, advokatų kontoros „bnt attorneys-at-law“ advokatė Yvonne Goldammer, advokatų profesinės bendrijos Motieka ir Audzevičius advokatas Justinas Jarusevičius. Diskusijai vadovavo laidų vedėjas Aurimas Perednis.

2016 m. gruodžio 8 d. tarptautinė konferencija „Core values of the legal profession“



Tarptautinė konferencija „Core Values of the Legal Profession“

Gruodžio 8 d. Lietuvos advokatūra Advokatūros savaitės proga organizavo tarptautinę konferenciją „Core Values of the Legal Profession“. Konferencijoje buvo diskutuojama apie etikos teisinį reglamentavimą ir ateities lūkesčius, sprendžiama, kaip įgyvendinti advokato konfidencialumo pareigą skaitmeniniame amžiuje, ir supažindinama su kitų šalių advokatūrų gerąja patirtimi.

„Žengiame į naują Lietuvos advokatūros etapą – tai pirmoji mūsų surengta tokio pobūdžio tarptautinė konferencija. Keliame klausimus, kuriais diskutuojama svarbiausiose teisininkų renginiuose visame pasaulyje, pristatome Lietuvos patirtį tarptautinei bendruomenei ir suteikiame galimybę mūsų šalies advokatams išgirsti puikiai vertinamus užsienio pranešėjus“, – sakė Advokatų tarybos pirmininkas prof. dr. Ignas Vėgėlė.

Konferencijoje dalyvavo advokatūrų vadovai ar atstovai iš Estijos, Italijos, Kazachstano, Ukrainos, ir kitų šalių. Tarp garbingiausių svečių – Europos advokatūrų ir teisininkų draugijų tarybos (CCBE) generalinis sekretorius Philipas Buisseret, kiti svarbūs šios organizacijos vadovaujantys asmenys, taip pat atvyko Europos jaunųjų advokatų asociacijos prezidentė Daniela R. Alves Valdez.



Konferencija „Tarptautinio ir tarpinstitucinio bendradarbiavimo įtaka teismo proceso efektyvumui“

2016 m. gruodžio 15 d. tarptautinė konferencija „Tarptautinio ir tarpinstitucinio bendradarbiavimo įtaka teismo proceso efektyvumui“

Gruodžio 15 d. Lietuvos advokatūrai bendradarbiaujant su Nacionaline teismų administracija ir Lietuvos Respublikos generaline prokuratūra surengta tarptautinė konferencija „Tarptautinio ir tarpinstitucinio bendradarbiavimo įtaka teismo proceso efektyvumui“.

Konferencijoje savo požiūrį pateikė institucijų – teismų, advokatūros ir prokuratūros – atstovai, svečiai iš Norvegijos ir Vokietijos, vyko diskusija.

1.13. TARPTAUTINIS BENDRADARBIAVIMAS

Lietuvos advokatūra, siekdama aktyviai dalyvauti tarptautinėje veikloje, keistis gerąja praktika su užsienio advokatūromis ir didinti įtaką tarptautiniu lygiu, sėkmingai stiprina tarptautinį bendradarbiavimą ne tik dalyvaujama tarptautinių organizacijų (Europos advokatūrų ir teisininkų draugijų tarybos – CCBE ir Tarptautinės advokatų asociacijos – IBA) veikloje bei priimdama užsienio

advokatūrų delegacijas, bet ir aktyviai pristatydamą Lietuvai ir Europos patirtį užsienio valstybių advokatūroms. Lietuvos advokatūros siekis – tapti stipria regionine advokatūra, matoma tarptautinėje arenoje. Šiuolaikinės pasaulinės tendencijos rodo, kad tarptautinis nacionalinių advokatūrų bendradarbiavimas yra svarbus ginant pamatines advokato veiklos vertybes ir žmogaus teises.

1.13.1. DELEGACIJŲ PRIĖMIMAS

2016 m. vasario 29 d. CCBE PECO komiteto viceprezidentės (ir buvusios CCBE prezidentės) Marios Slazak vizitas.



Advokatų tarybos pirmininko susitikimas su M. Slazak

2016 m. vasario 29 d. Advokatų tarybos pirmininkas Ignas Vėgėlė susitiko su CCBE atstove Maria Slazak. Susitikime aptartos tarptautinio bendradarbiavimo galimybės, veiklos aktualijos ir CCBE planai. M. Slazak 2015 m. buvo išrinkta CCBE prezidente, šiuo metu ji yra organizacijos Vidurio ir Rytų Europos komiteto (PECO) viceprezidentė.

2016 m. gegužės 2 d. Lenkijos Torūnės regiono teisininkų asociacijos delegacijos vizitas



Advokatų tarybos pirmininko susitikimas su Torūnės regiono teisininkais

2016 m. gegužės 2 d. Lietuvos advokatūroje lankėsi Lenkijos Torūnės regiono teisininkų asociacijos delegacija, vadovaujama dekaną Stefano Muchos ir jo pavaduotojo Ryszardo Wilmanowicziaus. Susitikime su Advokatų tarybos pirmininku prof. dr. Ignu Vėgėle svečiai domėjosi Lietuvos advokatūros struktūra, pagrindiniais veiklos tikslais, kylančiais iššūkiais. Kolegoms iš Lenkijos taip pat buvo pristatyta Lietuvos teisės sistema, advokatų rengimo, egzaminų organizavimo ir kvalifikacijos kėlimo sistemos, advokatų skaičiaus tendencijos šalyje. Svečiai savo ruožtu pasidalijo informacija apie

teisininkų rengimą Lenkijoje, egzaminų tvarką, kuri gerokai skiriasi nuo esamos mūsų šalyje – Torūnės regione advokatų kvalifikacijos egzaminas vyksta kartą per metus, o komisijos narių daugumą sudaro teisėjai. Ypač įdomi ir naudinga buvo diskusija apie advokatūros savivaldą ir veiklos organizavimą. Lenkijoje egzistuoja dvi atskiros asociacijos – teisės patarėjų ir advokatų – ir tai kelia nemažai sunkumų, sprendžiant visiems aktualias problemas, pavyzdžiui, dėl itin mažų valstybės garantuojamos teisinės pagalbos įkainių. Pasak delegacijos atstovų, jų tikslas – taip pat turėti vieną stiprią ir veiklią advokatūrą.

2016 m. spalio 20 d. Tadžikistano Respublikos teisininkų delegacijos vizitas



Susitikimo su Tadžikistano teisininkais akimirkos

2016 m. spalio 18–23 d. Lietuvoje lankėsi Tadžikistano Respublikos teisininkų delegacija, vadovaujama teisingumo viceministro Kholikzodos Abdumanono. Ją priėmė Teisingumo ministerija. Vizito programoje buvo numatyta apsilankyti Lietuvos advokatūroje. Spalio 20 d. susitikime su Advokatų tarybos nariais Leonu Virginijumi Papirčiu, Mindaugu Kukaičiu ir Edmundu Budvyčiu bei advokatūros darbuotojais svečiams buvo pristatyta advokatų savivaldos sistema, egzaminų, skundų nagrinėjimo tvarkos, advokato veiklos nepriklausomumo užtikrinimas. Atstovus iš Tadžikistano ypač domino, kaip vyksta advokatūros ir Teisingumo ministerijos bendradarbiavimas, kaip advokatai įsitraukia į valstybės garantuojamos teisinės pagalbos teikimą. Susitikime prisiminta, kad Lietuvos advokatūra netrukus minės savo įkūrimo šimtmetį, o Tadžikistane advokatų savivalda skaičiuoja pirmuosius metus – ji buvo įkurta 2014 m. Tad tokie apsilankymai kaip šis, svečių žodžiais tariant, yra nepaprastai naudingi patirties ir įžvalgų prasme, įtvirtinant teisinės valstybės principus. Tadžikistano delegaciją sudarė 11 narių, tarp jų buvo prokuratūros, teismų, advokatūros ir prezidentūros atstovų, valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnybos vadovų.

2016 m. spalio 26 d. Turkijos teisininkų delegacijos vizitas
2016 m. spalio 26 d. advokatūroje lankėsi teisininkų iš Tur-

kijos grupė. Be Turkijos advokatūrų asociacijos narių, tarp svečių buvo atstovų iš Teisingumo ir Finansų ministerijų, prokuratūros, teismų.



Susitikimo su Turkijos delegacija akimirkos

Susitikę su Advokatų tarybos nariu Raimundu Lideika ir Lietuvos advokatūros sekretoriumi Audriumi Bitinu, svečiai domėjosi Lietuvos advokatūros istorija, savivaldos organizavimu. Daug klausimų sulaukta dėl advokatų padėjėjų tvarkos, egzaminų laikymo, advokatų paslaugų kokybės užtikrinimo, iškilusių skundų sprendimo, pasirinkto savivaldos modelio. Kita aktuali tema – valstybės garantuojamos teisinės pagalbos teikimas. Pasak Turkijos atstovų, šalyje taip pat veikia teisinės pagalbos teikimo sistema, jai skiriamas nemenkas finansavimas, tačiau jos efektyvumas netenkina nei valstybės, nei piliečių. Tokie vizitai, svečių teigimu, leidžia įvertinti kitų šalių patirtį, susipažinti su gerąja praktika ir parsivežti namo idėjų bei galimų sprendimų. Turkijos teisininkų delegacija Lietuvoje lankėsi spalio 24–26 d., juos globojo ir su Lietuvos teisės sistema bei jos dalyviais supažindino Teisingumo ministerija.

2016 m. gruodžio 8–9 d. CCBE generalinio sekretoriaus Philipo Buisseret, Europos jaunųjų advokatų asociacijos prezidentės Danielos R. Alves Valdez, Estijos advokatūros prezidento Hanne-so Vallikivi, Kazachstano advokatūros prezidento Anuario Tugelo Kurmanbayulu, Ukrainos advokatūros viceprezidento Valentyno Gvozdiy vizitas Lietuvos advokatūros savaitės renginių proga.



Susitikimo su Turkijos delegacija akimirkos

Lietuvos advokatūros savaitės metu Lietuvos advokatūros organizuojamuose renginiuose dalyvavo svečių iš užsienio advokatūrų (Europos jaunųjų advokatų asociacijos prezidentė Daniela R. Alves Valdez, Estijos advokatūros prezidentas Hannesas Vallikivi, Kazachstano advokatūros prezidentas Anuaras Tugelas Kurmanbayulu, Ukrainos advokatūros viceprezidentas Valentynas Gvozdiy, kiti svečiai), taip pat CCBE generalinis sekretorius Philipas Buisseret. Gruodžio 8 d. Lie-

tuvos advokatūros surengtoje tarptautinėje konferencijoje „Core Values of the Legal Profession“ buvo diskutuojama apie advokatų etikos teisinį reglamentavimą ir ateities lūkesčius, advokato konfidencialumo pareigą skaitmeniniame amžiuje, dalijamasi su kitų šalių advokatūromis gerąja patirtimi. CCBE generalinis sekretorius Philipas Buisseret pristatė CCBE veiklą ir ateities perspektyvas stiprinant tarptautinių advokatūrų ir teisininkų bendradarbiavimą.

1.13.2. PLEČIAMIS RYŠIAI SU KITŲ VALSTYBIŲ ADVOKATŪROMIS, DARBO VIZITAI



2016 m. sausio 14–16 d. Lenkijos teisininkų susirinkimas, Varšuva, Lenkija

Palaikant glaudžius ryšius su Lenkijos teisės patarėjų nacionaline taryba ir siekiant užtikrinti tęstinį bendradarbiavimą su Lenkijos teisininkų bendruomene, Lietuvos advokatų tarybos pirmininkas Ignas Vėgėlė dalyvavo Lenkijos teisininkų susirinkime. Advokatų tarybos pirmininkas pristatė naujausius pokyčius Lietuvos advokatūroje ir teisinio reguliavimo Lietuvoje naujoves. Dvišaliuose susitikimuose buvo aptariami efektyvesnio Lietuvos advokatūros ir Lenkijos teisininkų asociacijų bendradarbiavimo aspektai, diskutuota aktualiais klausimais.



2016 m. sausio 21–24 d. Milano advokatūros teisinių metų atidarymas (Milanas, Italija) ir **2016 m. vasario 17–20 d.** Barcelonos advokatūros renginys (Barselona, Ispanija). Įtvirtinant naujai užmegztus kontaktus su Milano ir Barcelonos regioninėmis advokatūromis, Lietuvos advokatų tary-

bos pirmininkas Ignas Vėgėlė dalyvavo Milano advokatūros ir Barcelonos advokatūros renginiuose. Advokatų tarybos pirmininkas pristatė, kaip organizuojama Lietuvos advokatūros veikla ir koks advokatūros teisinis reguliavimas yra mūsų šalyje. Dvišaliuose susitikimuose buvo aptariami efektyvesnio bendradarbiavimo tarp Europos advokatūrų klausimai, diskutuota aktualiomis temomis. Pažymėtina, kad ryšių užmezgimas, palaikymas ir plėtra yra vienas iš 2016–2018 m. Lietuvos advokatūros veiklos plano uždavinių.



2016 m. kovo 19–20 d. Latvijos advokatūros 95 metų jubiliejaus minėjimo ceremonija, Ryga, Latvija

Lietuvos ir Latvijos advokatūrų bendradarbiavimas yra vienas glaudžiausių regione. Advokatūrų atstovai ne tik palaiko dvišalius ryšius, bet ir diskutuoja susitikimuose CCBE ir IBA organizacijose bei aptaria advokatūrų veiklos organizavimą globaliame kontekste. 2016 m. Latvijos advokatūra šventė 95 metų jubiliejų. Šventiniame minėjime dalyvavo Lietuvos advokatų tarybos narys Edmundas Budvytis. Renginyje buvo atstovų iš kaimyninių valstybių, dvišaliuose susitikimuose išsakytos nuomonės dėl advokatūrų veiklos reguliavimo ir tendencijų, pasikeista gerąja patirtimi.

2016 m. gegužės 17–21 d. Sankt Peterburgo tarptautinio forumo konferencija, Sankt Peterburgas, Rusija

Šio forumo pagrindinė tema buvo „Pasitikėjimas teise – globalių krizių sprendimo kelias“. Renginyje dalyvavo tarybos narys Edmundas Budvytis, taip pat apie aštuoniasdešimties valstybių įvairių teisės institucijų atstovų, forumo metu vyko per penkiasdešimt diskusijų. Lietuvos advokatūros atstovas pristatė Lietuvos advokatūros patirtį, advokatų veiklą tei-

kiant teisinės paslaugas verslo struktūroms. Galima pažymėti, kad Lietuvos advokatūros įstatymo 46 straipsnis yra svarbi advokatų veiklos garantija, kurios neturi dauguma Rytų ir Vidurio Azijos valstybių advokatūrų. Forume dalyvavusios NVS valstybių ir Gruzijos advokatūros pasirašė Pagrindinių advokatų veiklos principų chartiją, kurioje įvardijami pagrindiniai advokatų veiklos principai, daromos nuorodos į tarptautines konvencijas. Dokumentą pasirašiusių valstybių advokatūros ragina savo šalių vyriausybes tuos principus užtikrinti. Pažymėtina, kad šioje chartijoje įtvirtinti siekiami veiklos principai Lietuvos advokatūros įstatyme jau įtvirtinti, todėl Lietuvos advokatų taryba priėmė sprendimą šio dokumento nepasirašyti.

2016 m. gegužės 26–28 d. konferencija, skirta Kaliningrado advokatūros 70 metų jubiliejui paminėti, Kaliningradas, Rusija

Palaikant nusistovėjusius Lietuvos ir Kaliningrado advokatūrų ryšius, Advokatų tarybos narė Eugenija Sutkienė dalyvavo konferencijoje, skirtoje Kaliningrado advokatūros 70 metų jubiliejui paminėti. Renginyje dalyvavo atstovų iš kaimyninių valstybių, buvo diskutuojama efektyvesnio advokatūrų bendradarbiavimo klausimais, keičiamasi gerąja praktika. Advokatų tarybos narė E. Sutkienė pranešime pristatė advokatų veiklos teisinį reguliavimą ir naujoves.



DeutscherAnwaltVerein

2016 m. birželio 1–3 d. 67-oji Vokiečių teisininkų draugijos (vok. Deutscher Anwalt Verein, DAV) kasmetinė konferencija, Berlynas, Vokietija

Šioje konferencijoje, kurioje dalyvavo Advokatų tarybos pirmininkas Ignas Vėgėlė ir Informacinių technologijų komiteto pirmininkas Justinas Usonis, buvo diskutuojama apie dirbtinio intelekto panaudojimą advokatų veikloje. Pavyzdžiui, konferencijos dalyvė iš Pietų Korėjos pristatė priemones, kurios leidžia skaityti teismų praktiką ir, įvedus aplinkybes, prognozuoti teismų sprendimus. Dvišaliuose susitikimuose Lietuvos advokatūros atstovai pasidalijo advokatų darbo organizavimo, duomenų apsaugos, elektroninių priemonių diegimo ir taikymo patirtimi.



THE ONLY GLOBAL ASSOCIATION OF YOUNG LAWYER

2016 m. rugpjūčio 24–27 d. Tarptautinės jaunųjų advokatų asociacijos (angl. AIJA) kongresas, Miunchenas, Vokietija
AIJA (Tarptautinė jaunųjų advokatų asociacija) yra jaunuosius advokatus (iki 45 m.) vienijanti tarptautinė asociacija. AIJA veikloje gali dalyvauti asociacijos, taip pat advokatai. AIJA įsteigta 1962 m., jos misija – suteikti bendradarbiavimo galimybių advokatams dalyvauti advokatų tinkle, mokytis ir tobulėti. Šiuo metu AIJA veikloje dalyvauja apie 4 000 advokatų ir per 60 asociacijų. AIJA organizuoja konferencijas, seminarus, taip pat yra sudariusi 20 įvairių mokslo komisijų pagal skirtingas teisės šakas. Lietuvos advokatūra nėra AIJA narė, tačiau prisideda prie šios pasaulinės organizacijos misijos įgyvendinimo, taip pat nagrinėja AIJA dokumentus ir rekomendacijas. Pažymėtina, kad sėkmingas bendradarbiavimas su AIJA lėmė tai, kad 2016 m. Lietuvos advokatūros savaitės renginiuose viešėjo AIJA Europos padalinio prezidentė Daniela R. Alves Valdez. 2016 m. AIJA kongrese dalyvavo Advokatų tarybos pirmininkas Ignas Vėgėlė.



2016 m. rugsėjo 1–7 d. Šiaurės šalių ir Baltijos advokatūrų vadovų kasmetinis susitikimas, Reikjavikas, Islandija
Šiame susitikime Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos pirmininkas Ignas Vėgėlė skaitė pranešimą, kurio tema susijusi su Lietuvos advokatūros aktualijomis ir advokatų atstovavimo teismuose problematika. Advokatų tarybos pirmininkas I. Vėgėlė pažymėjo, kad būtina siekti, kad teismuose iš esmės atstovautų advokatai ir advokatų padėjėjai, nes tai prisideda ne tik prie aukštesnių profesinių standartų kėlimo, bet ir prie žmogaus teisių gynimo. Be abejo, valstybėje turi veikti ir efektyvi valstybės garantuojamos teisinės pagalbos sistema, kuri leistų asmenims, turintiems mažesnių finansinių išteklių, ginti savo teises. Diskusijose advokatūrų atstovai apsikeitė informacija apie naujausius pokyčius, susijusius su advokatūrų veikla, susitikime taip pat aptartos bendros Europos advokatūrų ir teisininkų draugijų tarybos (CCBE) dienvakšės kai kurios temos. Lietuvos advokatūros atstovai susitiko su Islandijos advokatūros vadovais ir diskutavo apie advokatūros funkcijas ir vaidmenį. Lietuva šiuose susitikimuose dalyvauja nuo 2008 m., susitikimas Vilniuje vyko 2013 m. Nuspręsta, kad kitas susitikimas 2017 m. rugsėjį vyks Suomijoje.

2016 m. rugsėjo 28–30 d. Rusijos advokatūros 150 metų jubiliejaus minėjimas

2016 m. rugsėjo 29 d. Rusijos advokatūra minėjo prisiekusių advokatų instituto įkūrimo 150 metų sukaktį. Oficialiame renginyje dalyvavo daugiau kaip 300 dalyvių iš Azerbaidžano, Baltarusijos, Kazachstano, Uzbekistano, Latvijos, Gruzijos, Armėnijos, Turkmėnistano. Į šią konferenciją buvo deleguotas tarybos narys Mindaugas Kukaitis. Konferencijoje vyko diskusijos apie advokato veiklos standartą baudžiamajame procese. Renginyje skaityti pranešimai atskleidė skirtingų valstybių požiūrį į standartų nustatymą ir galimą to pavojų advokato veikloje. Pavyzdžiui, Rusijos advokatūra svarsto ir ketina reglamentuoti advokato veiklos standartus atskiruose procesuose. Lietuvos advokatūros atstovas atkreipė dėmesį į tai, kad nustatant standartus būtina atsakyti į klausimą, kokia atsakomybė advokatui grės už tokių standartų pažeidimą, taip pat ar standartai netaps ginklu norint susidoroti su sąžiningu, bet neparankiu advokatu. Nustatydami standartus, tarsi įterpiame advokatą į tam tikrus rėmus ir įsibrauname į kliento ir advokato santykį.



The Law Society
of England and Wales

2016 m. spalio 5–7 d. Anglijos ir Velso teisininkų draugijos (angl. Law Society of England and Wales) organizuojama konferencija, Londonas, Jungtinė Karalystė

Konferencijoje buvo diskutuojama aktualiais teisinėmis profesijoms klausimais, susijusiais su profesijų ateitimi ir naujomis tendencijomis. Pranešėjai pristatė tarptautinio teisinio bendradarbiavimo su besivystančiomis valstybėmis svarbą, teisinės finansinės paramos priemones ir keitimosi gerąja praktika reikšmę, naujų informacinių technologijų plėtrą, supažindino su iššūkiais, su kuriais advokatams teks susidurti besikeičiančiame pasaulyje. Pažymėtina, kad konferencijoje buvo aptariama situacija, susijusi su „Brexit“ proceso reikalais ir tolesniu advokatų bendradarbiavimu. Renginyje dalyvavo Advokatų tarybos pirmininkas Ignas Vėgėlė.



1.13.3. DALYVAVIMAS EUROPOS ADVOKATŲ IR TEISININKŲ DRAUGIJŲ TARYBOS (CCBE) VEIKLOJE



Europos advokatų ir teisininkų draugijų tarybos (CCBE) veikloje dalyvauja 32 tikrieji nariai ir 3 asocijuotieji nariai bei 10 narių stebėtojų. CCBE vienija apie 1 mln. teisininkų. CCBE įsteigta 1960 m., jos būstinė yra Belgijoje. CCBE pagrindinė misija – vienyti Europos advokatūras ir teisininkų draugas, atstovauti Europos institucijose. Taip pat

CCBE palaiko glaudžius ryšius su Europos Sąjungos institucijomis, Europos Sąjungos Teisingumo Teismu, Europos Žmogaus Teisių Teismu, tarpininkauja keičiantis valstybių advokatūrų gerąja patirtimi, pasisako dėl Europos Sąjungos teisės aktų projektų. CCBE stebėtojos teisėmis dalyvauja Europos Tarybos Patariamąjoje teisėjų taryboje. CCBE veikla organizuojama per plenarines sesijas ir komitetų (Kvalifikacijos kėlimo, Vidurio ir Rytų Europos, Informacinių technologijų teisės, Socialinės atsakomybės, Laisvo teisininkų judėjimo Europos Sąjungoje ir kt.) veiklą. Lietuva Europos advokatų ir teisininkų draugijų asociacijos (CCBE) narė yra nuo 1992 m.

2016 m. pabaigoje vienerių metų kadencijai naujuoju CCBE prezidentu patvirtintas Ruthvenas Gemmellis WS, pirmuoju viceprezidentu – Antoninas Mokry, antruoju viceprezidentu – José de Freitas, trečiuoju viceprezidentu – Ranko Pelicaričius.

AKTYVIAI DALYVAUJAMA PLENARINĖSE SESIJOSE IR KOMITETŲ POSĖDŽIUOSE



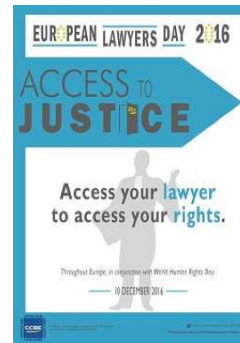
2016 m. vasario 3–5 d. CCBE nuolatinio komiteto ir specializuotų komitetų posėdžiai ir neeilinė plenarinė sesija, Vieną, Austrija

CCBE neeilinėje plenarinėje sesijoje ir nuolatinio komiteto posėdyje oficialiai buvo patvirtinta CCBE vadovybė. Naujasis CCBE prezidentas Michelis Benichou įvadinėje kalboje pažymėjo, kad šios dienos Europa susiduria su daugybe problemų, kaip antai terorizmu, pabėgėlių krize, vėl atkuriamos sienos, griežtinami teisės aktai, susiję su žmogaus laisvėmis. Tokioje situacijoje ypatingas dėmesys tenka advokatams kaip demokratijos ir žmogaus teisių gynėjams. Taip pat turi keistis ir CCBE – ši organizacija turėtų būti labiau matoma, aktyviau dalyvauti procesuose.

Žmogaus teisių apdovanojimą CCBE skyrė Intigamui Aliyevui (už veiklą ginant žmogaus teises Azerbaidžane; dėl savo veiklos buvo nuteistas 7,5 metams kalėjimo, jį apkaltinus neteisėta teisine veikla ir mokesčių vengimu) ir Kinijos „Fengrui“ advokatų kontorai (imasi jautrių bylų ginant žmogaus teises ir neturtingus klientus). Taip pat dar kartą patvirtintas 2016 metų CCBE biudžetas (elektroniniu būdu jis jau buvo patvirtintas 2015 m. pabaigoje, nes plenarinė sesija Monse buvo atšaukta), pristatyta CCBE metinė ataskaita.

Pristatyta aktuali informacija dėl CCBE identifikacinės kortelės plėtros. Ši kortelė (popierine forma) veikia nuo 1978 m., ji gali būti tuo pačiu metu ir nacionalinė. 2002 m. kortelė tapo plastikinė. CCBE kortelę pripažįsta Teisingumo ir Bendrasis teismai. Kiekviena nacionalinė advokatūra pagal licencinę sutartį gali išduoti CCBE korteles (licencines sutartis pasirašė Vokietija, Nyderlandai, Lenkija (teisės patarėjai), Slovakija, Turkija, Austrija, Danija, Čekija, Slovėnija, Rumunija, Ispanija, 2014 m. – Škotija ir Italija). Lietuvos advokatūra išreiškė palaikymą CCBE kortelės platesniam naudojimui ir informavo, kad

šią kortelę planuoja įvesti ir Lietuvos advokatūra. Renginyje dalyvavo advokatūros sekretorius Audrius Bitinas.



2016 m. kovo 17–20 d. CCBE nuolatinio komiteto ir specializuotų komitetų posėdžiai, Briuselis, Belgija

CCBE nuolatinio komiteto ir specializuotų komitetų posėdyje buvo svarstoma CCBE rekomendacija dėl klientų konfidencialumo ir teisininkų kontrolės apsaugos. Rekomendacija susijusi su sąlygų konfidencialumo principo užtikrinimui nustatymu, ji nurodo, kokia tvarka turi būti kontroliuojami teisininkai. Kontrolė turi būti patvirtinta teismo konkrečiais atvejais. Rekomendacijos projekte nurodoma, kad valstybės institucijos tiesioginę ar netiesioginę teisininkų priežiūrą turi vykdyti atsižvelgdamos į profesinės paslapties, teisės į teisingą teismą, teisės į gynybą principais ir tik pagal nuostatas, įtvirtintas teisės aktuose. Teisininkų priežiūra turi būti vykdoma tik nacionalinio saugumo reikalavimais ir tai turi būti atliekama skaidriai. Nuspręsta dėl šios rekomendacijos rengti elektroninį balsavimą.

Posėdyje taip pat pritarta CCBE nuomonei dėl pasiūlymų ES direktyvos projektui (COM (2015) 635) dėl nuotoliniu būdu parduodamų prekių sutarčių ir dėl pasiūlymų ES direktyvos projektui (COM (2015) (634) dėl skaitmeninio turinio sutarčių.

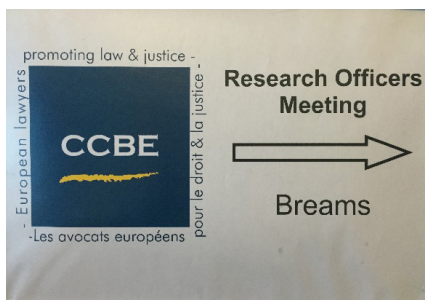
Toliau diskutuota klausimu, susijusiu su nauju CCBE advokatų elgesio kodeksu. Diskusijos šiuo klausimu organizuojamos nuo 2008 m., įvyko 35 specialios darbo grupės posėdžiai. 2014 m. gegužę nuspręsta, kad tikslinga kurti ne unifikuotą advokatų elgesio kodeksą, o advokatų elgesio kodekso modelį. Šio modelio tikslas – ne nustatyti minimalius standartus, kuriuos taikytų CCBE narės, bet užfiksuoti fundamentalius principus. Įvertinant tai, kad sudėtinga rasti visoms valstybėms priimtina modelį, apsispręsta, kad modelis nebus privalomas. Modelio sudedamosios dalys: nepriklausomumas, konfidencialumas, interesų konfliktai ir užmokestis.

Kovo 17 d. vyko pirmasis naujo CCBE Teisinių paslaugų ateities komiteto posėdis. Šio komiteto uždaviniai – pagerinti bendradarbiavimą su kitais CCBE komitetais, ieškoti bendrų sąsajų su valstybių teisininkų ir advokatų asocijuotomis struktūromis, vertinti ir nustatyti gaires dėl ateities teisinių paslaugų. Renginyje dalyvavo advokatūros sekretorius Audrius Bitinas.



2016 m. gegužės 19–21 d. CCBE eilinė sesija, nuolatinio komiteto ir specializuotų komitetų posėdžiai, Lionas, Prancūzija. Informacijos pareigūnų susitikime buvo kalbama apie efektyvesnę komunikaciją. Valstybės narės paprašytos teikti naujas idėjas, susijusias su Europos advokatų diena, informuoti apie valstybėse vykstančius renginius šia tema, diskutuoti, kaip Europos advokatų dieną padaryti labiau matomą CCBE interneto tinklalapyje. Taip pat diskutuota dėl klausimynų pildymo realiu laiku, išsakyti pageidavimai dėl galimybės pasiekti visus istorinius CCBE klausimynus. Apsikeista nuomonėmis dėl galimybių rengti išvažiuojamuosius posėdžius. Kai kurios valstybės mano, kad netikslinga rengti tokius posėdžius, nes tai sukelia papildomų išlaidų valstybėms narėms, kurios yra susijusios su CCBE sekretoriato išvykomis; kitos valstybės įsitikinusios, kad tai įmanoma, nes valstybės moka registracijos mokesčius, ir kad tai būtų gera platforma pažinti vietines advokatūras.

PECO komitete Baltarusijos, Kosovo atstovai pristatė, kaip jų atstovaujamos advokatūrose organizuojama veikla. Pasikeista nuomonėmis apie notarų ir advokatų santykį – informuota, kad veikia tarptautinė notarų asociacija, kurios pagrindinis uždavinys yra palengvinti transnacionalinių sandorių tvirtinimą. Nuolatiniam komitete pristatytos komitetų ataskaitos. CCBE prezidentas pažymėjo, kad Europos Sąjungos Komisija pradėjo konsultacijas dėl reglamentuojamų profesijų, buvo patvirtintas Finansų komiteto pirmininkas Inigo Nagore ir komiteto sudėtis. CCBE prezidentas padėjo advokatūroms dėl paramos migrantų Graikijoje teisinėms problemoms spręsti (Lesbos projektas). Renginyje dalyvavo advokatūros sekretorius Audrius Bitinas.



2016 m. birželio 22–25 d. CCBE nuolatinio komiteto sesija ir specializuotų komitetų posėdžiai, Briuselis, Belgija. Posėdyje Europos Sąjungos Komisijos komunikatas „European scoreboard 2016“ pristatytas Tarybai, Parlamentui, Europos Sąjungos centriniam bankui, Regionų komitetui, Ekonominių ir socialinių reikalų komitetui (COM(2016) 199 final).. Šiame dokumente pateikiama statistinė informacija apie teisinės sistemos efektyvumą.

CCBE pirmininkas informavo kad projektas dėl savanorių advokatų dalyvavimo Lesbos saloje (Graikija) vyksta sėkmingai. Savanoriai advokatai buvo kviečiami teikti kandidatūras. Taip pat diskutuota dėl Ukrainos priėmimo į CCBE tikrąją narę. Pristatyta parengta ataskaita, kurioje siūloma priimti Ukrainos advokatų tarybą į CCBE. Pažymėtina, kad posėdyje CCBE nariai vienbalsiai patvirtino Lietuvos kandidatūrą surengti CCBE nuolatinio komiteto posėdį 2018 m. Vilniuje. Renginyje dalyvavo advokatūros sekretorius Audrius Bitinas.



2016 m. rugsėjo 15–17 d. CCBE nuolatinio komiteto ir specializuotų komitetų posėdžiai, plenarinė sesija, Barselona, Ispanija.

Šiame posėdyje dalyvavusi Europos Sąjungos Pagrindinių teisių agentūros atstovė pažymėjo, kad Europos Sąjungos laukia dideli iššūkiai (migracija, „Brexit“, laisvas asmenų judėjimas). Todėl, ginant žmogaus teises, būtinas glaudus bendradarbiavimas su CCBE. Ši organizacija yra viena svarbiausių partnerių.

Europos Sąjungos prezidentas išreiškė susirūpinimą dėl situacijos Turkijoje, sakydamas, kad keliasdešimt tūkstančių teisininkų buvo areštuota po nepavykusio perversmo. Turkijos atstovė patikslino, kad areštuota apie dešimt tūkstančių asmenų, iš jų 6 tūkst. yra kariai, 1 tūkst. – policininkai ir keli šimtai teisėjų. Be to, Turkija toliau lieka pasaulietinė demokratine valstybė, kur viešpatuoja teisės viršenybės principas, o Turkijos advokatų asociacija palaiko ir gina žmogaus teisių ir teisės viešpatavimo principą.

Komitetuose toliau buvo diskutuojama dėl CCBE etikos kodekso, ypač dėl konfidencialumo nuostatos ir interesų konflikto sampratos rengiant etikos kodekso modelį. Pristatyti komentarai, darbo grupės vertinimai. Kai kurios valstybės pažymėjo, kad konfidencialumo principas turi būti itin griežtai reglamentuotas.

Dvišaliuose susitikimuose buvo aptariami efektyvesnio bendradarbiavimo ir informacijos keitimosi tarp advokatū-

rų klausimai. Renginyje dalyvavęs advokatūros sekretorius Audrius Bitinas dvišaliuose susitikimuose su kitų Europos valstybių advokatūrų atstovais kėlė klausimus dėl Europos ir Lietuvos advokatams aktualių dalykų. Pažymėtina, kad susitikime su Lenkijos delegacija buvo aptarta teisininkų profesijos situacija Lenkijoje, susijusi su pokyčiais teisės sistemoje (ypač teismų srityje). Lenkijos delegacija ši klausimą teiks svarstyti CCBE plenarinėje sesijoje spalį ir prašys priimti specialią CCBE rezoliuciją.



2016 m. rugsėjo 29 d.–spalio 1 d. CCBE PECO komiteto posėdis ir CCBE organizuojama konferencija, Tirana, Albanija

Siekdamas užtikrinti tęstinį dalyvavimą CCBE organizacijos veikloje ir pristatyti Lietuvos patirtį, susijusią su naujais advokatų kvalifikacijos kėlimo metodais ir etikos klausimais, 2016 m. rugsėjo 29 d.–spalio 1 d. Lietuvos advokatūros sekretorius dalyvavo CCBE organizacijos PECO komiteto posėdyje ir CCBE organizuojamame seminare Tiranoje (Albanija). PECO komiteto posėdyje aptarta teisininkų profesijų situacija Lenkijoje, išsiųsti palaikymo laiškai Lenkijos advokatūrai ir Teisės patarėjų asociacijai. Lietuvos advokatūros atstovas pristatė naujai įsigaliojusį Lietuvos advokatų etikos kodeksą. Taip pat PECO komitete buvo išklausyta specialaus pranešėjo

informacija apie padėtį Ukrainos advokatūroje, diskutuota apie platesnį CCBE valstybių įtraukimą į PECO komiteto veiklą.

Pagrindinė seminaro tema – etikos klausimai ir kvalifikacijos kėlimo problematika bei geroji praktika. Seminare vykusiose diskusijose atkreiptas dėmesys, kad itin svarbu plėtoti teisinių profesijų bendradarbiavimą ir į tęstinio mokymo sistemą įtraukti naujų kokybinių procedūrų. Lietuvos advokatūros sekretorius pristatė Lietuvos patirtį.



2016 m. spalio 18–23 d. CCBE nuolatinio komiteto susitikimas, CCBE konferencija „Teisininko profesijos naujovės ir ateitis“ (angl. „Innovation and Future of the Legal Profession“), Paryžius, Prancūzija

CCBE organizuojamoje konferencijoje, kurioje dalyvavo tarybos narė Eugenija Sutkienė, buvo diskutuojama apie teisinių profesijų iššūkius ir numatomas naujoves. Konferencijoje sveikinimo žodį tarė Prancūzijos teisingumo ministras Jeanas-Jacques'as Urvoas, pranešimus skaitė CCBE komitetų vadovai, Europos Sąjungos teisingumo ir vartotojų teisių direktorato generalinis direktorius, Amerikos advokatūros atstovai, IBA viceprezidentas, advokatūrų vadovai. Pranešimuose kalbėta apie teisininkų asociacijų bendradarbiavimo svarbą, teisingumo sistemų pasaulyje plėtros problemas, pokyčius teikiant teisinės paslaugas, profesinių teisininkų bendrųjų veiklą, nacionalinių advokatūrų veiklos tendencijas. CCBE prezidentas Michelis Benichou pažymėjo, kad teisininkų laukia nauji uždaviniai, susiję ne tik su „Brexit“, bet ir su teisinės valstybės situacija Europoje, ypač užtikrinant pamatines advokato veiklos vertybes. Valstybės ir advokatūros turi stengtis, kad teisinės procedūros nebūtų pernelyg lėtos ir sudėtingos, o teisė į teisinę gynybą – pernelyg brangi.

1.13.4. LIETUVOS ADVOKATŪROS VEIKLA TARPTAUTINĖJE ADVOKATŲ ASOCIACIJOJE (IBA)



Tarptautinė advokatų asociacija (IBA) įsteigta 1947 m., jai priklauso nacionalinės advokatūros, teisininkų draugijos ir advokatai. Šiuo metu IBA veikloje dalyvauja daugiau kaip 80 tūkst. advokatų, 190 advokatūrų

ar teisininkų draugijų iš daugiau kaip 160 valstybių. Ši organizacija yra puiki platforma nacionalinėms advokatūroms plėtoti bendradarbiavimą, keistis gerąja patirtimi, ginti advokato nepriklausomumo principą ir žmogaus teises. Šiuo metu asociacijos prezidentas yra Davidas W. Rivkinas, viceprezidentas – Martinas Šolcas, viceprezidentas – Horacio Bernardes-Neto. Lietuvos advokatūra IBA narė yra nuo 1992 m.



IBA 11-oji advokatūrų vadovų konferencija

Nuotr. Elisabeth Batistos (Europos jaunųjų advokatų asociacijos buvusios prezidentės)

2016 m. gegužės 25–28 d. IBA 11-oji advokatūrų vadovų konferencija, Barselona, Ispanija

2016 m. gegužės 25–28 d. Advokatų tarybos pirmininkas prof. dr. Ignas Vėgėlė dalyvavo IBA pusmetiniame advokatūrų vadovų susirinkime. Į Barseloną suvažiavę advokatūrų vadovai iš daugiau kaip 50 šalių aptarė naujausias savo srities tendencijas ir problemas. Pagrindinės diskusijų temos buvo šios: kaip nenukrypti nuo pamatinių profesijos vertybių, kaip didinti narių įsitraukimą į advokatūros veiklą, kaip skirtingos šalys elgiasi, kai advokatui atliekami procesiniai veiksmai (krata, poėmis ir kt.). Taip pat diskutuota apie nereguliuojamų teisininkų teisę teikti advokato paslaugas. „Susitikimo klausimų įvairovė gerai iliustruoja advokatūrų vadovų veiklos įvairiapusiškumą – nuo vertybinių aspektų, profesinio reguliavimo klausimų iki vadybinių iššūkių suvaldant finansų srautus. Žinoti, kuo gyvena kitų šalių advokatūros šiuolaikiniame greitai besikeičiančiame pasaulyje, tapo neišvengiama būtinybe – tai padeda tinkamai reaguoti į Lietuvoje kylančias problemas ir sėkmingai jas spręsti“, – sakė Advokatų tarybos pirmininkas prof. dr. I. Vėgėlė.

Paskutinę vizito dieną, šeštadienį, vyko IBA tarybos posėdis, jame buvo tvirtinama asociacijos finansinė atskaitomybė, išklausomos metų veiklos ataskaitos. Vienas iš IBA išbandymų ir vis labiau ryškėjanti tendencija, kaip suvaldyti mažėjančias pajamas ir augančias veiklos sąnaudas. 2015 m. organizacijos pajamos buvo 10,7 mln. svarų; planuojama, kad 2016 m. biudžete jų bus vienu milijonu (10 proc.) mažiau – 9,7 mln. svarų. Veiklos sąnaudos, atvirkščiai, didėjo: 2015 m. jos sudarė 7,8 mln. svarų, o 2016 m., planuojama, jos didės beveik 2 mln. svarų (19 proc.) iki 9,3 mln. Centrinės IBA būstinės, Londono biuro, išlaidos taip pat kasmet didėja – planuojama, kad 2016 m. jos bus didesnės beveik 400 tūkst. svarų ir sudarys 4,9 mln.



2016 m. rugpjūčio 3–7 d. IBA Žmogaus teisių instituto renginys, Dušanbė, Tadžikija

Šiame renginyje dalyvavęs Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos pirmininkas pranešime pristatė Lietuvos advokatūros veiklą, aptarė etikos ir kvalifikacijos kėlimo sistemą ir probleminius

klausimus. Dalyvavimas IBA veikloje ir kvietimas pasidalyti gerąja patirtimi – reikšmingas Lietuvos advokatūros įvertinimas. Dvišaliuose susitikimuose su advokatūrų atstovais buvo diskutuojama apie globalius teisinėms profesijoms gresiančius iššūkius, veiklos organizavimo tobulinimą, bendradarbiavimo tarp advokatūrų stiprinimą.



2016 m. rugsėjo 16–25 d. metinė IBA konferencija, Vašingtonas, JAV

2016 m. rugsėjo 18–23 d. Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos pirmininkas Ignas Vėgėlė, Advokatų tarybos nariai Džiulana Tarvainytė ir Jonas Saladžius dalyvavo Vašingtone (JAV) Tarptautinės advokatų asociacijos (IBA) organizuojamoje pasaulinėje advokatūrų vadovų konferencijoje. Joje buvo nagrinėjami ir Lietuvos advokatams aktualūs klausimai bei tendencijos. Daugiau nei 6 tūkst. dalyvių sutraukusiame renginyje kalbėjo aukščiausio lygio tarptautinių organizacijų ir valstybių pareigūnai, tokie kaip Tarptautinio valiutos fondo vadovė Christine Lagarde, buvęs JAV valstybės sekretorius Collinas Powellas, JAV Aukščiausiojo teismo teisėjas Anthonny M. Kennedy ir daugelis kitų. Konferencijoje vyko daugiau nei 200 paralelinių sesijų, kur pranešimus skaitė įvairūs ekspertai, viešose ekspertų diskusijose buvo teikiama informacija įvairių teisės sričių specialistams.

„Tai svarbiausias metų renginys visame teisininkų pasaulyje. Konferencijoje brėžiamos ateities tendencijos, diskutuojama aktualiaisiais teisės ir advokato profesijos klausimais. Dalyvaujant šioje konferencijoje patvirtiname, kad Lietuvos advokatūra yra moderni šiuolaikiška organizacija“, – teigė Advokatų tarybos pirmininkas prof. dr. Ignas Vėgėlė. Pasak jo, šis vizitas svarbus ir plėtojant tarptautinius advokatūros ryšius. Konferencijoje Lietuvos advokatūros atstovai susitiko su JAV advokatūros (American Bar Association), Japonijos ir Europos advokatūrų delegacijomis, Lietuvos ambasadoriumi JAV Rolandu Kriščiūnu.

1.13.5. SKAITYTI PRANEŠIMAI KONFERENCIJOSE

ADVOKATŲ TARYBOS PIRMININKO IR TARYBOS NARIŲ SKAITYTI PRANEŠIMAI TARPTAUTINĖSE KONFERENCIJOSE:

- I. Vėgėlės pranešimas „Advokatų monopolija – Europos patirtis“ IV tarptautiniame teisės ir teismų forumo „Teismų reforma: esama situacija ir vystymosi gairės“ (angl. Judicial Reform: State and Trends of Development), Kijevas, Ukraina, 2016 m. kovo 17–18 d.;
- E. Budvyčio pranešimas apie Lietuvos advokatūros paskirtį, advokatų veiklą teikiant teisinę paslaugą verslo struktūroms Sankt Peterburgo tarptautinio forumo konferencijoje, Sankt Peterburgas, Rusija, 2016 m. gegužės 17–21 d.;
- I. Vėgėlės pranešimas IBA Žmogaus teisių instituto organizuojamame renginyje, Dušanbė, Tadžikija, 2016 m. rugpjūčio 3–7 d.;
- Lietuvos advokatūros metinės veiklos apžvalgos pristatymas (I. Vėgėlė) kasmetiniame Šiaurės ir Baltijos šalių advokatams atstovaujančių organizacijų vadovų susitikime, Reikjavikas, Islandija, 2016 m. rugsėjo 2–5 d.;
- E. Sutkienės pranešimas Kaliningrado advokatūros konferencijoje, skirtoje Kaliningrado advokatūros 70 metų jubiliejui paminėti, Kaliningradas, Rusija, 2016 m. gegužės 26–28 d.;
- M. Kukaičio pranešimas apskritojo stalo diskusijoje apie advokato veiklos standartus baudžiamajame procese Rusijos advokatūros 150 metų jubiliejaus minėjimo renginyje, Maskva, Rusija, 2016 m. rugsėjo 28 d.–spalio 1 d.

1.13.6. LIETUVOS ADVOKATŪRAI ATSTOVAUJAMA KASMETINĖJE CCEBA (EUROPOS ADVOKATŪRŲ GENERALINIŲ SEKRETORIŲ ASOCIACIJOS) KONFERENCIJOJE SLOVAKIJOJE



2016 m. spalio 6–8 d. CEEBA (Europos advokatų tarybų generalinių sekretorių) kasmetinis susitikimas, Bratislava, Slovakija

2016 m. spalio 6–8 d. Bratislavoje vyko kasmetinė CEEBA (Europos advokatų tarybų generalinių sekretorių) konferencija. Lietuva CEEBA veikloje dalyvauja nuo 2009 m. Šios konferencijos veikloje dalyvauja Baltijos valstybių, Skandinavijos, Anglijos ir Velso, Škotijos, Šiaurės Airijos, Airijos, Austrijos, Vokietijos, Kipro, Nyderlandų, Šveicarijos advokatūrų generaliniai sekretoriai, taip pat CCBA (Europos advokatų tarybos asociacija) generalinis sekretorius. Metinės CEEBA konferencijos organizuojamos siekiant pasidalyti advokatūrų patirtimi, analizuoti naujausias Europos ir pasaulio tendencijas. Svarbu tai, kad konferencijos dalyviai apsikeičia

nuomonėmis ir pozicijomis dėl klausimų, kurie nagrinėjami CCBA, IBA (Tarptautinė advokatų tarybų asociacija) ir Europos Sąjungos instituciniu lygiu. Konferencijoje Lietuvos advokatūros sekretorius Audrius Bitinas pristatė Lietuvos teisės sistemos pokyčius, dalyvavo diskusijose. Pagrindinės diskusijų temos yra susijusios su nacionalinių advokatūrų veiklos reguliavimo problematika ir naujomis tendencijomis, advokatų kvalifikacijos kėlimu ir etika, „Brexit“ klausimu, advokatų vaidmeniu politiniuose procesuose, migrantų problema, advokatų socialine atsakomybe ir pro bono veikla teisminių procesų klausimais, Europos Sąjungos teisės tendencijomis advokatų veiklos reguliavimo procese.

CCBA generalinis sekretorius Philipas Buisseret apžvelgė naujausias CCBA veiklos tendencijas. Jis pažymėjo, kad naujausios Europos Sąjungos tendencijos advokatūros srityje – migrantų klausimas, pro bono plėtra, laisvas teisininkų judėjimas (CCBE parengė laisvo teisininkų judėjimo praktinį gidą; Europos Sąjungos Komisijos planuose – dereguliavimo iniciatyvos, paprastesnės sąlygos užsienio teisininkams teikti paslaugas), profesinės paslapties išsaugojimo problematika (dėl valstybių kovos su terorizmu, matoma valstybės tendencija riboti profesinę paslaptį), pinigų plovimo prevencija, agresyvaus mokesčių planavimo klausimai (dėl „Panama papers“ problemos). CCBA siekia daryti įtaką šių ir kitų klausimų svarstymui Europos Sąjungos institucijose. CCBA gene-

ralinis sekretorius pažymėjo, kad Europos Sąjungos Komisija taip pat nagrinėja klausimus, susijusius su teisinių paslaugų teikimu on-line, svarstomas galimas šios srities reguliavimas. Taip patpažymėta, kad itin svarbu integruoti teisinę pagalbą ginant žmogaus teises, pavyzdžiui, CCBA projekte Lesbos saloje (teisinės pagalbos teikimas migrantams). P. Buissert priminė, kad Lesbos projekte pasisiūlė dalyvauti beveik 200 teisininkų. Tai rodo, kad teisininkai puikiai supranta, kaip svarbu užtikrinti teisinę pagalbą nukentėjusiems žmonėms.

Taip teisinė pagalba tampa ir humanitarine misija. CEEBA dalyviai pasiūlė, kad CCBE daugiau dėmesio skirtų komunikacijai – nacionalinės advokatūros galėtų Lesbos projekto idėją pristatyti ir nacionaliniais kanalais. CCBA generalinis sekretorius pažymėjo, kad 2016 m. spalį Prancūzijoje vyks CCBA kongresas dėl CCBA ateities ir matomumo – tai susiję su tuo, kad būtina aktyviau siekti geresnio bendradarbiavimo su Europos Sąjungos institucijomis. Kitas susitikimas numatytas 2017 m. rugsėjo 21–23 d. Londone.

1.13.7. TARPTAUTINĖ PROJEKTINĖ VEIKLA



Lietuvos advokatūra dalyvauja Europos Sąjungos ir Europos Tarybos projekte „HELP in the 28“. Šio projekto, kuris įgyvendinamas nuo 2016 m., esmė – nuotoliniai

advokatų mokymai keturiomis temomis: duomenų apsauga ir teisė į privatumą; darbo teisė; teisė į asmens integralumą (bioetika); kova su rasizmu, ksenofobija, homofobija ir transfobija. Įgyvendinant „HELP in the 28“ pirmą etapą, Lietuvos advokatams rengiami nuotoliniai mokymai asmens duomenų apsaugos ir teisės į privatumą tema.

2016 m. birželio 15–18 d. Europos Tarybos HELP metinė konferencija „HELP, leading the way towards national case law harmonisation“, *Focal* ir *Info points* susitikimai, Strasbūras, Prancūzija (dalyvavo referentė Jolanta Samuolytė). Šioje konferencijoje kalbėta, kaip pamatinės žmogaus teisės gali būti veiksmingai įgyvendinamos nacionaliniu lygmeniu, HELP tinklo nariams vykdant mokymus bei suteikiant reikiamų žinių ir įgūdžių teisininkams taikyti Europos žmogaus teisių konvencijoje ir kituose tarptautiniuose teisės aktuose įtvirtintas žmogaus teises nacionalini lygmeniu. Konferencijos dalyviams pristatyta Europos Tarybos parengta metodinė priemonė „HELP gidas apie žmogaus teisių mokymų metodologiją teisininkams“ (angl. „HELP Guidebook on Human rights training methodology for legal professionals“).



Kara Tepe pabėgėlių stovykla Lesbo saloje, Graikija. Jungtinių Tautų nuotr. Rick Bajornas

„Europos teisininkai Lesbo saloje“ – tai Europos Sąjungos advokatūrų ir teisės bendrijų tarybos CCBE) inicijuotas tarptautinis projektas. Juo siekiama padėti Lesbo saloje Graikijoje esantiems migrantams gauti tinkamą teisinę pagalbą. Šį projektą parėmė ir jį įsitraukė daugelis Europos šalių advokatūrų, taip pat ir Lietuvos advokatūra, skirdama jam finansinę paramą. Lietuvos advokatūra kvietė advokatus savanorius (jie dirbtų pro bono pagrindu, tačiau jiems būtų padengiamos kelionės ir pragyvenimo išlaidos) atvykti į Lesbo salą ir rengti informaciją bei teikti teises konsultacijas migrantams, siekiantiems pabėgėlio ar asmens, kuriam turi būti suteikta papildoma apsauga, statuso.



2 LIETUVOS ADVOKATŪROS ADVOKATŲ GARBĖS TEISMO ATASKAITA



LIETUVOS ADVOKATŪROS ADVOKATŲ GARBĖS TEISMO ATASKAITA

2017 m. vasario 1 d.

Visuotinis advokatų susirinkimas 2014 m. gegužės 16 d. išrinko tris Advokatų garbės teismo narius – advokatus Joną Kairevičių, Juozą Čivilį, Gintarą Puką, kitus du Advokatų garbės teismo narius – advokatus Lauryną Biekšą ir Justiną Usonį 2014 m. spalio mėn. 20 d. įsakymu skyrė Lietuvos Respublikos Teisingumo ministras. Per ataskaitinį laikotarpį (2016 m. vasario 1 d. – 2017 m. vasario 1 d.):

- ✓ Advokatų garbės teismas gavo 68 drausmės bylas;
- ✓ įvyko 11 Advokatų garbės teismo posėdžių;
- ✓ Advokatų garbės teismas išnagrinėjo 39 drausmės bylas;
- ✓ 29 advokatų drausmės bylos bus nagrinėjamos artimiausiuose Advokatų garbės teismo posėdžiuose.

Per ataskaitinį laikotarpį iki šios ataskaitos pateikimo Advokatų garbės teismo išnagrinėtose drausmės bylose priimti sprendimai:

Advokatų drausmės bylose:

- ✓ nuspręsta skirti drausminę nuobaudą - siūlyti panaikinti Lietuvos advokatūros sprendimą pripažinti asmenį advokatu – 3 sprendimai (vienas jų sujungus 3 drausmės bylas) (2 sprendimus nulėmė sistemingas Lietuvos advokatūros nario privalomų pareigų nevykdymas – nario įmokų nemokėjimas);
- ✓ nuspręsta skirti drausminę nuobaudą - išbraukimą iš Lietuvos advokatų padėjėjų sąrašo – 2 sprendimai; (iš jų 1 sprendimo pagrindiniai argumentai – sistemingas privalomų pareigų nevykdymas – advokato padėjėjo įmokų nemokėjimas)
- ✓ pareikštas papeikimas – 4 sprendimai (vienas jų, sujungus dvi drausmės bylas);
- ✓ pareikšta pastaba – 13 sprendimų (vienas jų, sujungus dvi drausmės bylas);
- ✓ nuspręsta drausminės nuobaudos neskirti ir apsiriboti bylos svarstymu – 9 sprendimai;
- ✓ nuspręsta drausmės bylas nutraukti – 6 sprendimai.

Bylų nagrinėjimo terminai

Advokatų garbės teismas siekia, kad bylos būtų išnagrinėtos kuo greičiau. Tačiau kartu rūpinasi, kad nebūtų pažeisti advokatų interesai. Štai pavyzdžiui, advokatas S¹ 2016 m. rugsėjo 14 d. raštu pranešė, kad atvykti į Advokatų garbės teismo posėdį negali dėl to, kad jį ištiko podagros priepuolis, tačiau sutinka, kad byla būtų nagrinėjama jam nedalyvaujant. Advokatų

¹ Ataskaitoje pavyzdžiai pateikiami nuasmeninti

garbės teismas laikė, kad tikslinga bylą atidėti ir pasiūlyti advokatui pateikti garbės teismui paaiškinimą raštu, nes Lietuvos advokatūros advokatų tarybai (toliau – Advokatų taryba) jokio paaiškinimo jis nėra pateikęs. Beje, liga yra svarbi priežastis, trukdanti advokatui pateikti Advokatų garbės teismui savo paaiškinimus. Į kitą posėdį advokatas S vėl neatvyko ir prašė bylą nagrinėti jam nedalyvaujant, nes jis esąs užimtas teisiniame procese. Nors advokatas prašė nagrinėti bylą jam nedalyvaujant, tačiau Advokatų garbės teismas sprendė apie tikslingumą ją dar kartą atidėti, nes advokatas neatvyksta dėl svarbių priežasčių (ligos ir užimtumo apylinkės teisme) ir atsižvelgiant į pažeidimų esmę, kai galimai spręstinas klausimas apie galimybę likti advokatūroje (tinkamai neįforminus darbo vietos, neapsidraudus, nemokant įmokų, nekeliant kvalifikacijos), ir suteikti galimybę advokatui atvykti ir teikti išsamius paaiškinimus bei dokumentus.

Šitos drausmės bylos pavyzdys rodo, kad Advokatų garbės teismui rūpi ne tik bylų nagrinėjimo terminai, bet ir siekis ginti patraukto drausminės atsakomybės advokato teisėtus interesus, t. y. suteikti galimybę paaiškinti bei pateikti įrodymus, nors bylos nagrinėjimas ir užsitęsęs. Šitoje byloje Advokatų garbės teismas konstatavo ir kitą svarbų advokato profesinės veiklos faktą, o būtent, **darbo vietos tinkamą įforminimą**.

Štai Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo (toliau – Advokatūros įstatymas) 22 straipsnio 3 dalyje numatyta, kad Lietuvos advokatūra nustato detalius advokato darbo vietai taikomus reikalavimus pagal šio straipsnio 1 dalį ir advokatų darbo vietų registravimo tvarką, tvarko advokatų darbo vietų sąrašą. Advokatų darbo vietų sąrašė įrašomas advokato darbo vietos adresas, advokato vardas ir pavardė, telefono bei fakso numeriai, elektroninio pašto adresas. Vadovaujantis 2014-02-13 Advokatų tarybos sprendimu patvirtinta Advokato darbo vietos ir advokato veikloje naudojamų pavadinimų registravimo tvarkos (toliau – Tvarka) 2.7 punktu apie advokato darbo vietos pasikeitimą advokatas privalo per 5 darbo dienas raštu informuoti Lietuvos advokatūrą ir pateikti darbo vietos atitikimą keliamiems reikalavimams patvirtinančius dokumentus. Tvarkos 2.8 punktas įtvirtina, kad advokato darbo vietą ar jos pakeitimus Lietuvos advokatūra įregistruoja per 45 dienas nuo visų reikalingų dokumentų, atitinkančių šios Tvarkos reikalavimus gavimo dienos.

Tame pačiame 2016 m. rugsėjo 15 d. nutarime Advokatų garbės teismas pastebėjo, kad Lietuvos advokatūros duomenimis tinkamai įregistruota advokato S kontora yra adresu X. Tačiau pateikdamas dokumentus Advokatų garbės teismui, advokatas nurodo kitą savo kontoros adresą – Y. Atsižvelgiant į tai, advokatui S buvo siūlyta patikslinti savo kontoros buveinės adresą, nes byloje yra duomenų, kad tinkamai registruotu advokato kontoros adresu jam siunčiama korespondencija nepriimama.

Tokių pavyzdžių, kai advokatai nėra tinkamai įregistravę savo darbo vietą, yra ne vienas. Tai esminiai trukdo normalų advokatūros darbą.

Vadovavimas advokato padėjėjų praktikai

Advokatų garbės teismas pastebi, kad nuo vadovavimo advokatų padėjėjo praktikai yra faktiškai nusišalinęs ne vienas advokato padėjėjo praktikos vadovas. Praktika palikta savieigai. Taigi advokatų padėjėjų ir jų vadovų sąveikos bei atsakomybės klausimai dar laukia advokatūros savivaldos institucijų dėmesio.

Nebendradarbiavimas

Advokatų garbės teismui visiškai nesuprantamas dalykas, kodėl kai kurie advokatai nebendradarbiauja su advokatūros savivaldos institucijomis, t. y., gavus skundą, net neparašo paaiškinimo, vengia atvykti į Garbės teismo posėdžius ir pan.

Nebendradarbiaudami advokatai pažeidžia Lietuvos advokatų etikos kodekso (toliau – Etikos kodeksas) (redakcija aktuali iki 2016-09-01) 12.3 punktą, kuris numato, jog advokatas privalo vykdyti advokatūros organų sprendimus ar nutarimus, kviečiamas laiku atvykti ir bendradarbiauti. Apie tai, kad negali įvykdyti advokatūros savivaldos institucijų sprendimų ar nutarimų arba atvykti, advokatas privalo nedelsdamas informuoti ir paaiškinti nevykdymo ar neatvykimo priežastis. Atitinkamos nuostatos numatytos ir aktualios redakcijos Etikos kodekso 13 straipsnyje. Pabrėžtina, kad dėl nebendradarbiavimo advokatai traukiami drausminėn atsakomybėn. Kartais atsitinka taip, kad dėl pareiškėjo nepagrįsto skundo drausmės byla nutraukiama, o advokatui paskiriama nuobauda tik dėl nepagrįsto nebendradarbiavimo su Lietuvos advokatūros organais.

Pavyzdžiui, vienoje drausmės byloje Garbės teismas nustatė, kad advokatė O pažeidė Advokatūros įstatymo 39 straipsnio bei Etikos kodekso (redakcija aktuali iki 2016-09-01) 12.4 punkto reikalavimus, o galimas Advokatūros įstatymo 25 straipsnio 3 dalies pažeidimas nepasitvirtino. Advokatų garbės teismas neturėjo pagrindo netikėti advokatės O paaiškinimu, kad advokatė su P neturėjo atstovavimo sutarties ir nėra iš jo gavusi pinigų už atstovavimą, todėl Garbės teismas Advokatūros įstatymo 25 straipsnio 3 dalies pažeidimo nenustatė. Tačiau drausmės byloje yra nustatytos aplinkybės, kad advokatė nepateikė paaiškinimo dėl susidariusios situacijos Lietuvos advokatūrai. Dėl paaiškinimo į ją buvo kreiptasi el. pranešimu, o taip pat Advokatų tarybos pirmininko raštu. Be to, atliekant tyrimą dar el. pranešimu Drausmės komiteto narys advokatas N paprašė advokatės ir kolegiškai paragino nedelsiant pateikti paaiškinimą bei nurodyti priežastį, kodėl paaiškinimas nebuvo pateiktas anksčiau. Tačiau advokatė jokio paaiškinimo nepateikė. Be to, Lietuvos advokatūrai nurodytais telefonais su advokate nepavyko susisiekti, nes ryšio operatorius nurodo, kad numeris nenaudojamas. Pažymėtina, kad ir Advokatų garbės teismui dėl nebendradarbiavimo su Lietuvos advokatūra advokatė paaiškinimo nepateikė. Atsižvelgiant į tai, kas aptarta, Advokatų garbės teismas nustato pažeidimą Etikos kodekso (redakcija aktuali iki 2016-09-01) 12.4 punkto kartu su Advokatūros įstatymo 39 straipsniu. Priimant sprendimą, atsižvelgta į tai, kad advokatės nebendradarbiavimas su Lietuvos advokatūra trukdė efektyviam šios drausmės bylos nagrinėjimui, o be to pati advokatė Advokatų garbės teismo posėdžiuose nedalyvavo, ir atitinkamai tokioje situacijoje nėra galimybes apsiriboti tik bylos svarstymu. Iš to, kas yra konstatuota, skelbiama galutinė Advokatų garbės teismo išvada – advokatei skirti pastabą.

Nagrinėjant kitą drausmės bylą, iškeltą advokato padėjėjui dėl **netinkamo bendradarbiavimo su Lietuvos advokatūra**, buvo nustatyta, kad advokato padėjėjas E pažeidė Advokatūros įstatymo 39 straipsnio 1 dalies 1 ir 5 punktų, Etikos kodekso (redakcija aktuali iki 2016-09-01) 9.1, 12.3 ir 12.4 punktų ir Lietuvos advokatūros įstatų 26.1 punkto reikalavimus.

Garbės teismas pritarė faktinių aplinkybių išdėstymui ir advokato padėjėjo E padarytų pažeidimų įvertinimui Advokatų tarybos 2016-01-14 sprendime.

Taip pat Garbės teismas pažymėjo, kad etikos pažeidimai, kuriuos įvykdė advokato padėjėjas E, yra itin šiurkštūs ir netoleruoti. Advokato padėjėjo E elgesys diskredituoja advokato (advokato padėjėjo) vardą tiek tuo, kad jis tiesiogiai deklaruoja savo nepagarbą Lietuvos advokatūrai (2016-11-13 gautame Advokato padėjėja E elektroniniame laiške), tiek ir tuo, kad advokato padėjėjo E elgesyje stokojama elementariausio atsakingumo ir bendravimo kultūros, o tai akivaizdžiai neatitinka advokatams bei advokatų padėjėjams keliamų aukščiausiųjų profesionalumo, etikos, rūpestingumo ir atsakingumo standartų.

Advokatų garbės teismas nutarė advokato padėjėjui E skirti drausminę nuobaudą – išbraukimą iš Lietuvos advokatų padėjėjų sąrašo.

Advokatų taryba 2016-01-14 sprendimu nusprendė iškelti advokatei J drausmės bylą dėl galimai pažeistų Advokatūros įstatymo 5 straipsnio 5 dalies, 39 straipsnio 1 dalies 1 ir 2 punktų, bei Etikos kodekso (aktuali redakcija iki 2016-09-01) 1.2., 6.6 ir 12.4 ir punktų reikalavimų. Sprendime pažymima, kad advokatė J nepateikė Lietuvos advokatūrai paaiškinimo dėl susidariusios situacijos, t.y., nei į referentės, nei į Drausmės komiteto nario advokato Y prašymus pateikti paaiškinimą advokatė nereagavo. Etikos kodekse nurodoma, kad advokatas privalo vykdyti advokatūros organų sprendimus ar nutarimus, kviečiamas laiku atvykti ir bendradarbiauti. Iš tyrimo metu surinktų duomenų matyti, kad advokatė J dėl nežinomų priežasčių, kurių nepavyko išsiaiškinti, nuo 2015 m. balandžio mėn. nutraukė bet kokius kontaktus su savo klientais pareiškėjais A ir S ir nevykdė atstovavimo sutartyse numatytų įsipareigojimų. Advokatė, atstovaudama pareiškėjus, nepakankamai rūpestingai ir atidžiai bendravo su savo klientais bei nesuteikė visų sutartų teisinių paslaugų ir nepaaiškino savo neveikimo bei nebendravimo priežasčių. Tokiu būdu, kaip nurodoma Advokatų tarybos sprendime, advokatė galimai pažeidė Advokatūros įstatymo 5 str. 5 p., Etikos kodekso 1.2, 6.6.

Advokatų taryba 2016-08-18 sprendimu iškėlė advokatei J drausmės bylą dėl galimai pažeistų Advokatūros įstatymo 39 straipsnio 1 dalies 1 punkto, Etikos kodekso 12.3, 12.4 punktų ir Lietuvos advokatūros įstatų 26.1 punkto reikalavimų. Advokatų tarybos sprendime pažymima, kad Lietuvos advokatūros įstatų 26.1 punkte yra įtvirtinta nuostata, kad advokatai kas mėnesį Lietuvos advokatūrai moka visuotinio susirinkimo nustatyto dydžio įmoką. Šią įmoką privalo mokėti kiekvienas advokatas, nepriklausantis advokatų grupei, kurie visiškai ar iš dalies yra atleisti nuo pareigos mokėti šią įmoką. 2016-07-31 duomenimis advokatė J turi 886, 42 Eur dydžio įsiskolinimą. Įsiskolinimas už tokį ilgą laikotarpį pripažintinas esminiu advokato įsipareigojimų Lietuvos advokatūrai pažeidimu.

Advokatų taryba 2016-09-14 sprendimu iškėlė advokatei J drausmės bylą ir dėl šių, kaip nurodoma sprendime, galimai pažeistų Advokatūros įstatymo 7 straipsnio 7 dalies, 20 straipsnio 1 ir 7 dalies, 22 straipsnio 1 dalies, 39 straipsnio 1 dalies 1, 2 ir 5 punktų, bei Etikos kodekso 13 straipsnio 3 dalies reikalavimų.

Advokatų garbės teismo nutarimu visos nurodytos Advokatų tarybos sprendimais iškeltos advokatei J drausmės bylos buvo sujungtos į vieną drausmės bylą.

Advokatės asmens byloje yra nurodyta, kad Advokatų garbės teismo 2009-10-08, 2012-09-13, 2015-04-23 sprendimais buvo pripažinta pažeidusi Etikos kodekso, Advokatūros įstatymo normas, jai buvo skirtos drausminės nuobaudos, tame tarpe 2015-04-23 sprendimu - viešai skelbiamas papeikimas. Drausminių nuobaudų galiojimo terminas yra pasibaigęs.

Pareiškėjai A ir S buvo sudarę su advokate J atstovavimo sutartis, advokatė teikė pareiškėjams teisinę pagalbą. Pareiškėjos A ir advokatės atstovavimo sutartyje nurodyta, kad advokatei pavedama atstovauti teismuose nagrinėjant administracinius / mokestinius ginčus, ir gauti visus su tuo susijusius dokumentus ir informaciją, parengti, pateikti, pasirašyti visus procesinius dokumentus. X apygardos teismas 2015-02-09 nutartimi nutarė pareiškėjos 2015-01-05 teisme gautą pareiškėjos skundą laikyti nepaduotu ir grąžinti pareiškėjai. Nutartyje nurodoma, kad X apygardos administraciniame teisme gautas Pareiškėjos A skundas, kuriuo prašoma panaikinti VMI 2014-09-12 sprendimą Nr. XX ir MGK 2014-12-08 sprendimą Nr. XY ir teismo 2015-01-15 nutartimi buvo nustatytas terminas iki 2015-02-02 skundo trūkumams pašalinti, pateikiant teismui skundo patikslinimą (tris egzempliorius) su papildomai suformuluotu reikalavimu bei pateikiant įrodymus, patvirtinančius skundžiamo MGK 2014-12-08 sprendimo gavimo datą, tačiau iki nurodyto termino trūkumų nepašalino, todėl skundas laikytinas nepaduotu. Pareiškėja A nurodo, kad dar iki minėtos teismo nutarties gavimo advokatė J telefonu ne kartą minėjo, kad patikslintą skundą pateikė, tačiau jis nebuvo pateiktas. Pareiškėja A teigia, kad nuo 2015 m. kovo mėn. advokatė telefonu neatsiliepia, jos kontora užrakinta.

2015-04-01 X apygardos administracinio teismo nutartyje byloje pagal pareiškėjo S skundą VMI dėl sprendimų panaikinimo, kuri buvo priimta teismo posėdyje dalyvaujant ne tik pareiškėjui S bet ir jo atstovei advokatei J, nurodyta, kad yra praleistas terminas skundui pateikti, tačiau nei skunde, nei teismo posėdyje pareiškėjas S nenurodė aplinkybių, kurios jam sutrukdė paduoti skundą laiku, todėl terminas negali būti atnaujinamas ir administracinė byla nutraukiama. Taip pat nutartyje nurodoma, kad nutartis per 7 dienas nuo nutarties nuorašo įteikimo dienos gali būti skundžiama atskiruoju skundu Lietuvos vyriausiajam administraciniam teismui. Pareiškėjas nurodė, kad jis buvo pavedęs advokatei J domėtis tuo, kokią nutartį teismas priims, taip pat buvo pavedęs skusti jam nepalankią nutartį, tačiau, kaip nurodo pareiškėjas S, jam paskambino iš teismo ir pranešė, kad advokatei siųsta 2015-04-01 nutartis liko neįteikta, todėl jis pats ją atsiėmė ir pats pateikė skundą, tačiau Vilniaus apygardos administracinis teismas 2015-05-29 nutartimi atsisakė priimti pareiškėjo atskirąjį skundą dėl X apygardos administracinio teismo 2015-04-01 nutarties, motyvuojant tuo, kad yra praleistas terminas atskirajam skundui pateikti. Teismo nutartyje nurodoma, kad pareiškėjas pripažįsta praleidęs terminą pateikti atskirąjį skundą, nes advokatė J pareiškėjo S neinformavo apie priimtą nutartį, tačiau pareiškėjas dalyvavo teismo posėdyje priimant skundžiamą nutartį, žinojo tikslų nutarties priėmimo laiką, bylos nagrinėjimu nesidomėjo, todėl padarė išvadą, kad termino praleidimą lėmė subjektyvios, išimtinai nuo paties pareiškėjo valios priklausančios aplinkybės, todėl jo prašymas atnaujinti terminus netenkintinas ir skundą atsisakyta priimti. Pareiškėjas nurodo, kad nuo 2015 m. balandžio mėn. su advokate J susiekti nepavyksta, kontora užrakinta, telefonas išjungtas, jis negali atsiimti dokumentų.

Advokatė J nepateikė paaiškinimų dėl pareiškėjų pareiškimuose nurodytų aplinkybių, jos liko nepaneigtos, o vertinant pareiškėjų pareiškimuose nurodytas aplinkybes pagal byloje

surinktus įrodymus, darytina išvada, kad advokatė, atstovaudama pareiškėjus nepakankamai rūpestingai ir atidžiai bendravo su savo klientais bei nesuteikė tinkamai visų sutartų teisinių paslaugų, nuo 2015 m. balandžio mėn. nutraukė bet kokius kontaktus su savo klientais ir nepaaiškino savo neveikimo bei nebendravimo priežasčių, tokiu būdu pažeidė Advokatūros įstatymo 5 str. 5 p., 39 straipsnio 1 dalies 1 punktą, Etikos kodekso (aktuali redakcija iki 2016-09-01) 1.2, 6.6 punktus.

Nagrinėjamoje drausmės byloje buvo nustatyta, kad 2016-07-31 duomenimis advokatė J. turėjo 886,42 Eur dydžio įsiskolinimą, susijusį su įmokų bendriems Lietuvos advokatūros reikalams mokėjimu, t.y. yra nesumokėjusi įmokų už ilgesnį nei dvylikos mėnesių laikotarpį. Įsiskolinimas už tokį ilgą laikotarpį pripažintinas esminiu advokato įsipareigojimų Lietuvos advokatūrai pažeidimu. Paaiškinimo advokatė J. nepateikė. Šiuo atveju, advokatė J. pažeidė Advokatūros įstatymo 39 str. 1 dalies 1 punkto, Etikos kodekso (13 str. 3 d., iki 2016 09 01 redakcija 12.3 punktas) ir Lietuvos advokatūros įstatų 26.1 punkto reikalavimus.

Drausmės byloje esantys duomenys teigia, kad advokatė J. nėra pateikusi Lietuvos advokatūrai advokato profesinės civilinės atsakomybės draudimo (poliso) kopijos, nepateikė ir paaiškinimo šiuo klausimu. Tokiu būdu, konstatuojama, kad advokatė J. pažeidė Advokatūros įstatymo 17 straipsnio 2 dalies 2 punkto, 20 straipsnio nuostatas.

Taip pat, byloje esantys duomenys teigia, kad advokatė J. nuo 2007 metų nėra surinkusi nustatyto skaičiaus kvalifikacijos kėlimo balų, advokatė J. paaiškinimo šiuo klausimu nepateikė. Tokiu būdu, konstatuojama, kad advokatė J. pažeidė Advokatūros įstatymo 39 straipsnio 1 dalies 5 p., Lietuvos advokatūros įstatų 25.3 punkto nuostatas.

Byloje esantys duomenys teigia, kad advokatė nėra pateikusi galiojančios Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerijos ir Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos nustatytos formos sveikatos pažymos, advokatė paaiškinimo šiuo klausimu nepateikė. Tokiu būdu, konstatuojama, kad advokatė pažeidė Advokatūros įstatymo 7 straipsnio 7 dalies nuostatas.

Advokatūros įstatymas numato, jog viena iš teisės verstis advokato veikla egzistavimo sąlygų yra advokato pasirengimas verstis advokato veikla viena iš veiklos formų, nurodytų Advokatūros įstatymo 21 straipsnyje (17 straipsnio 2 dalies 3 punktas). Advokatė J. yra pasirinkusi individualią veiklos formą. Advokatūros įstatymo 26 straipsnyje numatyta, jog advokatas veikia individualiai, įkūręs advokato darbo vietą, to paties įstatymo 22 straipsnyje yra išvardinti reikalavimai, keliami advokato darbo vietai. 2016-05-18 Lietuvos advokatūros atstovai darbo vietos apžiūros metu nustatė ir 2016-05-19 apžiūros akte patvirtino, kad advokatės J. darbo vietos adresu, t. y. Z yra daugiabutis gyvenamasis namas, pastato laiptinė rakinama, todėl į pastato vidų patekti nepavyko, tačiau prie laiptinės yra įrengtas skambutis – diktofonas, paskambinus į 3 butą, Lietuvos advokatūros atstovai sulaukė asmens atsakymo, jog šiame bute nėra advokatų kontoros. Jokios advokatų kontoros iškabos prie Z namo nerado. Advokatė į siųstus laiškus, pranešimus jos nurodytu elektroniniu adresu X neatsako, jos nurodytu telefono numeriu XX neatsiliepia. Advokatė paaiškinimo šiuo klausimu nepateikė. Tokiu būdu, konstatuojama, kad advokatė pažeidė Advokatūros įstatymo 22 straipsnio reikalavimus, keliamus advokato darbo vietai.

Etikos kodekso 13 straipsnio 3 dalis numato, kad advokatas privalo vykdyti Lietuvos advokatūros, jos organų sprendimus ir nutarimus, kviečiamas laiku atvykti ir bendradarbiauti.

Apie tai, kad negali įvykdyti Lietuvos advokatūros organų sprendimų ar nutarimų arba atvykti, advokatas privalo nedelsdamas informuoti Lietuvos advokatūrą ir paaiškinti nevykdymo ar neatvykimo priežastis. Pažymėtina, jog iki 2016-09-01 galiojusio Etikos kodekso nuostatos taip pat numatė, jog advokatas privalo vykdyti advokatūros organų sprendimus ar nutarimus, kviečiamas laiku atvykti ir bendradarbiauti. Jeigu advokatūros organas (jo vadovas) kreipiasi į advokatą koku nors klausimu ar prašo paaiškinti aplinkybes, susijusias su advokato profesine veikla, advokatas privalo per rašte nurodytą terminą pateikti paaiškinimą (Etikos kodekso (galiojo iki 2016-09-01) 12.4 punktas). Byloje nustatyta, kad advokatei J buvo siųsti pranešimai jos nurodytais adresais. Advokatė į siųstus laiškus, pranešimus jos nurodytais adresais neatsakė, telefonu, nurodytais numeriais neatsiliepią, pareiškėjai A ir S savo skunduose nurodo, kad neranda advokatės J, negali su ja susisiekti. 2016-08-03 Lietuvos advokatūros tinklalapyje adresu www.advokatura.lt buvo patalpintas viešas pranešimas, kuriuo advokatė J buvo informuota, jog jos ir kelių kitų advokatų Lietuvos advokatūrai nurodytais kontaktiniais duomenimis - el. pašto bei darbo vietos adresais nepavyksta įteikti informacinių pranešimų. Be to, pranešimu buvo prašoma kuo skubiau susisiekti su Lietuvos advokatūra. Advokatė neatsiliepė į minėtą pranešimą ir su Lietuvos advokatūra nesusisiekė. Byloje nėra duomenų, kad advokatė J nebūtų galėjusi atsiliiepti į jai siunčiamus pranešimus, pateikti paaiškinimus. Šiuo atveju advokatė pažeidė Etikos kodekso normas (13 str. 3 d., redakcija iki 2016-09-01 - 12.4 p.).

Advokatų garbės teismas nagrinėdamas aptariamą drausmės bylą, pažymėjo, jog Lietuvos Respublikos Konstitucijos 31 straipsnio 6 dalyje nustatyta: „Asmeniui, kuris įtariamas padaręs nusikaltimą, ir kaltinamajam nuo jų sulaikymo arba pirmosios apklausos momento garantuojama teisė į gynybą, taip pat ir teisė turėti advokatą.“ Iš Konstitucijos 31 straipsnio 6 dalyje įtvirtintos teisės į gynybą, taip pat ir teisės turėti advokatą kyla įstatymų leidėjo pareiga įstatymais sukonkretinti, kaip įgyvendinama ši asmens konstitucinė teisė. Nustatydamas šį teisinį reguliavimą įstatymų leidėjas yra saistomas Konstitucijos. Iš konstitucinės teisės į gynybą, taip pat teisės turėti advokatą kyla ir valstybės institucijų pareiga užtikrinti, kad galimybė įgyvendinti šias teises būtų reali (*Konstitucinio Teismo 2001 m. vasario 12 d. nutarimas*).

Įstatymų leidėjas šios konstitucinės teisės įgyvendinimą sukonkretino priimdamas Advokatūros įstatymą ir 2004 m. kovo 12 d. įstatymu Nr. IX-2056 įpareigojo Advokatų tarybą kaip juridinį asmenį pertvarkyti į Lietuvos advokatūrą. Pagal 2004 m. kovo 18 d. įstatymą Nr. IX-2066 su vėlesniais pakeitimais (toliau gali būti – Advokatūros įstatymas; Įstatymas) 3 straipsnio 1 dalį Lietuvos advokatai yra nepriklausoma Lietuvos teisinės sistemos dalis, veikianti savivaldos pagrindais. Įstatymo 56 straipsnio 1 dalyje tiesiogiai nustatyta, kad advokatų savivaldą įgyvendina Lietuvos advokatūra. Vadovaujantis Įstatymo 56 straipsnio 2 dalimi advokatai vienijasi į juridinį asmenį, vadinamą Lietuvos advokatūra. Kiekvienas advokatas yra Lietuvos advokatūros narys (3 dalis). Lietuvos advokatūra yra viešasis juridinis asmuo, kurio veiklą reglamentuoja Lietuvos Respublikos asociacijų įstatymas, kiek šis Įstatymas nenustato kitaip, bei Lietuvos advokatūros įstatymai (4 dalis). Lietuvos advokatūros veikla finansuojama iš advokatų mokamų įmokų ir kitų šaltinių (5 dalis), kurių dydį advokatų tarybos teikimu tvirtina advokatų visuotinis susirinkimas (59 straipsnio 2 dalies 5 punktas).

Pagal aukščiau nurodytą teisinį reguliavimą Lietuvos advokatūros steigimas kyla ne iš laisvos advokatų valios, bet *ex lege* Advokatūros, Valstybės garantuojamos teisinės pagalbos,

procesiniuose ir kituose įstatymuose numatytoms viešosioms funkcijoms vykdyti. Vien dėl šios priežasties Lietuvos advokatūra yra valstybės kontroliuojamos profesijos narių susivienijimas, kurio nariams keliamos narystės privalomosios sąlygos (imperatyvūs reikalavimai). Antai, advokatas turi būti Lietuvos Respublikos arba Europos Sąjungos valstybės narės pilietis (Advokatūros įstatymo 7 straipsnio 1 dalies 1 punktas); turėti aukštąjį universitetinį teisinį išsilavinimą (2 punktas); būti nepriekaištingos reputacijos (4 punktas); mokėti valstybinę kalbą (5 punktas); išlaikęs advokatų kvalifikacinį egzaminą (5 punktas); neturėti sveikatos sutrikimų, dėl kurių negalėtų atlikti advokato pareigų (6 punktas). Advokato veikla gali užsiimti asmuo įrašytas į Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašą, jeigu jis prisiekė šio Įstatymo nustatyta tvarka ir yra apdraudęs advokato profesinę civilinę atsakomybę (17 straipsnio 2 dalies 1 ir 2 punktai). Taip pat, pavyzdžiui, advokatas privalo nuolat tobulinti profesinę kvalifikaciją, kurios organizuoja Lietuvos advokatūra (39 straipsnio 1 dalies 5 punktas); kas penkeri metai Sveikatos apsaugos ministerijos ir Teisingumo ministerijos nustatyta tvarka pasitikrinti sveikatą (39 straipsnio 1 dalis). Advokatas, įrašytas į Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašą, atlikdamas profesines pareigas, negali dalyvauti žvalgybos ir (ar) kriminalinės žvalgybos veikloje, dirbti ar eiti kitas mokamas pareigas (43 straipsnis).

Įstatymų leidėjas kartu su advokatūros nariui keliamais imperatyviais reikalavimais jam kaip advokatui suteikia plačius įgaliojimus ir veiklos garantijas, įskaitant bet neapsiribojant teisę savarankiškai rinkti bylai reikalingus įrodymus, gauti iš valstybės ir savivaldybių institucijų veiksmingoms teisinėms paslaugoms teikti reikalingą valstybės ir savivaldybių institucijų turimą ar kontroliuojamą informaciją, dokumentus; tvirtinti bylai nagrinėti teisme reikalingų rašytinių įrodymų nuorašus (Advokatūros įstatymo 44 straipsnis); Advokatas negali būti šaukiamas kaip liudytojas ar teikti paaiškinimus dėl aplinkybių, kurias sužinojo atlikdamas savo profesines pareigas (46 straipsnio 1 dalis); draudžiama viešai arba slapta susipažinti su advokato profesinę paslaptį sudarančia informacija ir ją naudoti kaip įrodymą. Advokato profesinę paslaptį sudaro kreipimosi į advokatą faktas, sutarties su klientu sąlygos, kliento suteikta informacija ir pateikti duomenys, konsultacijos pobūdis bei pagal kliento pavedimą advokato surinkti duomenys (5 dalis). Pagal Baudžiamojo proceso 47 straipsnį gynėju gali būti tik advokatas; pagal Civilinio kodekso 2.115 straipsnį šalys gali bylinėtis tik privalomai dalyvaujant advokatui ir kita.

Asmuo laisvas apsispręsti, ar jam tapti Lietuvos advokatūros nariu ir vykdyti visus su privaloma naryste susijusius imperatyvius reikalavimus, turėti Advokatūros įstatymo bei kitų įstatymų nustatytas funkcijas bei atitinkamas teises ir pareigas. Tačiau išreiškus valią tapti advokatu, privalu be išlygų vykdyti visus su privaloma naryste susijusius imperatyvius reikalavimus, prisiimti ir vykdyti pareigas susijusias su jos išlaikymu.

Nagrinėjamos drausmės bylos kontekste yra svarbios Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo oficialiosios konstitucinės doktrinos nuostatos suformuluotos 2008 m. sausio 7 d. Konstitucinio Teismo nutarime. Pagal Konstitucinį Teismą <...> atitinkama valstybės kontroliuojama profesija besiverčiantys asmenys negali neturėti tam tikrų pareigų, susijusių su minėtos savivaldos sistemos veikimo užtikrinimu; <...> asmenys, besiverčiantys tam tikra valstybės kontroliuojama profesija ir *ex lege* priklausantys tam tikrai asociacijai, užtikrinančiai šios profesijos savivaldą, negali neturėti pareigų, susijusių su atitinkamos asociacijos išlaikymu.

Aukščiau išdėstytų aplinkybių visetas rodo, kad advokatė J sistemingai nevykdo Lietuvos advokatūros nario privalomų pareigų, ilgą laiką nebendradarbiauja su Lietuvos advokatūra. Pagal Lietuvos advokatūros įstatų 26.4 punktą Lietuvos advokatūros nario, nesumokėjusio visuotinio susirinkimo nustatytos įmokos, narystė Advokatų tarybos sprendimu gali būti panaikinama praėjus šešiams mėnesiams po to, kai baigėsi laikotarpis, už kurį nesumokėta eilinė įmoka. Advokatūros įstatymas įpareigoja advokatą sąžiningai atlikti savo pareigas, laikytis duotos priesaikos, įstatymų ir Lietuvos advokatų etikos kodekso reikalavimų, elgtis dorai ir pilietiškai (39 straipsnio 1 dalies 1 ir 2 punktai). Lietuvos advokatų etikos kodekso nuostatos reikalauja advokato profesinėje veikloje laikytis teisinių ir moralinių įsipareigojimų klientui, teismams ir kitoms institucijoms, advokato profesijai ir visuomenei (1.2. punktas), nediskredituoti advokato vardo, duotos priesaikos bei teisingumo idėjos (1.3 punktas), advokatas privalo vykdyti advokatūros organų sprendimus ar nutarimus (12.3 punktas). Garbės teismo nuomone advokatė J aukščiau išvardintų advokatui keliamų privalomų reikalavimų nesilaiko, nors prisiekė dorai ir sąžiningai atlikti advokato pareigas, savo elgesiu nepakenkti advokato vardui, sistemingai pažeidinėja Advokatūros įstatymo, Etikos kodekso ir Advokatūros įstatų reikalavimus.

Advokato drausmės bylos nagrinėjimas ir atsakomybės taikymas yra Lietuvos advokatūros savivaldos prerogatyva ir Advokatų garbės teismas, įgyvendindamas šią teisę, *inter alia* siekia tikslo prevenciškai užtikrinti advokatų profesinės etikos ir veiklos drausmę, advokato veiklai keliamų reikalavimų laikymąsi, saugoti advokatūros autoritetą ir advokato vardą. Paskiriant advokatei J drausminę nuobaudą, pažymėtina, kad advokatė padarė keletą, tame tarpe ir tęstinių, pažeidimų, kuriais buvo pažeisti pagrindiniai advokatų profesinės veiklos ir elgesio principai: kompetencijos ir pareiagingumo (Etikos kodekso 9 str.1,2 d.d., redakcija iki 2016-09-01 1.2, 6.6 p.p), lojalumo klientui (Etikos kodekso 10 str. 1,2 d.d., Advokatūros įstatymo 5 str. 5 p.), advokatų ir Lietuvos advokatūros organų santykių geranoriškumo (Etikos kodekso 1,3 d., redakcija iki 2016-09-01 12.3, 12.4 p.p.), advokatė J nevykdo įstatymo nustatytų imperatyvių reikalavimų advokatų profesinei veiklai. Įvertinus visas aplinkybes Advokatų garbės teismo vertinimu advokatei skirtina drausminė nuobauda – „siūlyti panaikinti Lietuvos advokatūros sprendimą pripažinti asmenį advokatu“.

Kitoje drausmės byloje, iškeltoje advokatui D dėl galimai pažeistų Advokatūros įstatymo 39 straipsnio 1 dalies 1 punkto, Etikos kodekso 12.3, 12.4 punktų ir Lietuvos advokatūros įstatų 26.1 punkto reikalavimų, Advokatų garbės teismas atkreipė dėmesį į tai, kad Lietuvos advokatūros įstatų, patvirtintų visuotiniame advokatų susirinkime 2006 m. balandžio 21 d., 25 punktas įtvirtina Lietuvos advokatūros nario prievolę laikytis Advokatūros įstatymo, Lietuvos advokatų etikos kodekso ir šių įstatų reikalavimų (25.1 punktas); mokėti visuotinio advokatų susirinkimo nustatytą stojamąjį nario mokestį ir mėnesinę įmoką (25.2 punktas); laikytis visuotinio advokatų susirinkimo ar kitų Lietuvos advokatūros organų sprendimų (25.4 punktas). Pagal Įstatų 26.1 punktą kas mėnesį advokatai ir advokatų padėjėjai advokatūrai moka visuotinio advokatų susirinkimo 2007 m. balandžio 20 d. ir 2013 m. balandžio 12 d. (2016 m. balandžio 15 d. redakcija) sprendimuose nustatyto dydžio įmoką. Advokatas/advokato padėjėjas ilgą laiką sistemingai nemokantis nustatytų įmokų dėl nerūpestingumo ar vengdamas šios

prievolės nesilaiko Advokatūros įstatymo, Lietuvos advokatūros įstatų ir Etikos kodekso reikalavimų, rodo nepagarbą bendrai priimtiems sprendimams ir šią prievolę tinkamai vykdančioms kolegoms, svetima sąskaita tenkina savo profesinės veiklos poreikius ir gauna mokestinę naudą.

Nagrinėjamu atveju, Advokatų garbės teismas susipažinęs su advokato D asmens byla (Nr. X) nustatė, kad 2012-10-11 d. ir 2014-04-17 d. už analogišką pažeidimą Advokatų garbės teismas advokatui D skyrė drausminę nuobaudą – viešai skelbiamą papeikimą. Po drausminių nuobaudų skyrimo advokatas įsiskolinimo nesumokėjo. Pažymėtina, kad tai yra tęstinio pobūdžio pažeidimas. Taip pat nustatyta, kad advokatas D nevykdo Advokatūros įstatymo 39 straipsnio 1 dalies 5 punkto bei Lietuvos advokatūros įstatų 25.3 punkto reikalavimų nuolat tobulinti savo profesinę kvalifikaciją. Jis nuo 2006 metų už kvalifikacijos kėlimą yra gavęs 2 balus, kai tuo tarpu ilgiau kaip penkerius metus praktikuojantis advokatas vien per metus privalo surinkti 3 balus.

Aukščiau išdėstytų aplinkybių visetas rodo, kad advokatas D sąmoningai sistemingai nevykdo Lietuvos advokatūros nario privalomų pareigų, ilgą laiką nebendradarbiauja su Lietuvos advokatūra. Pagal Lietuvos advokatūros įstatų 26.4 punktą Lietuvos advokatūros nario, nesumokėjusio visuotinio susirinkimo nustatytos įmokos, narystė Advokatų tarybos sprendimu gali būti panaikinama praėjus šešiams mėnesiams po to, kai baigėsi laikotarpis, už kurį nesumokėta eilinė įmoka. Tuo tarpu advokatas D mėnesinių įmokų nemoka nuo 2009 m. balandžio 30 d., tai yra daugiau kaip 92 mėnesius.

Advokatūros įstatymas įpareigoja advokatą sąžiningai atlikti savo pareigas, laikytis duotos priesaikos, įstatymų ir Lietuvos advokatų etikos kodekso reikalavimų, elgtis dorai ir pilietiškai (39 straipsnio 1 dalies 1 ir 2 punktai). Lietuvos advokatų etikos kodekso nuostatos reikalauja advokato profesinėje veikloje laikytis teisinių ir moralinių įsipareigojimų klientui, teismams ir kitoms institucijoms, advokato profesijai ir visuomenei (1.2. punktas), nediskredituoti advokato vardo, duotos priesaikos bei teisingumo idėjos (1.3 punktas), advokatas privalo vykdyti advokatūros organų sprendimus ar nutarimus (12.3 punktas).

Atlikdamas savo profesines pareigas ir jų neatlikdamas advokatas turi laikytis šiai profesijai keliamų Advokatų profesinės etikos kodekso reikalavimų. Savo veikloje advokatas privalo laikytis duotos priesaikos ir įstatymų (*Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2004 m. birželio 2 d. nutartis, priimta civilinėje byloje S.V. v. „Lietuvos advokatūra“, bylos Nr. 3K-3-350/2004*). Advokatas ar advokato padėjėjas, pažeidęs imperatyviuosius įstatymo reikalavimus, negali teisintis nei įstatymo ar profesinės etikos taisyklių nežinojimu, nei nepakankamu įstatymo detalumu. Įstatymo ir profesinės etikos taisyklių nuostatas advokatas ar advokato padėjėjas privalo žinoti *ex officio* (*Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 1999 m. lapkričio 4 d. nutartis civilinėje byloje A. M. v. Lietuvos advokatų taryba, byla Nr. 3K-3-584/1999*).

Garbės teismo nuomone advokatas D yra kaltas dėl aukščiau išvardintų sistemingų Advokatūros įstatymo, Advokatų etikos kodekso ir Advokatūros įstatų pažeidimų ir jam skirtina griežčiausia drausminė nuobauda.

Vertinant **interesų konflikto vengimo principo** pažeidimus, primintina, kad Etikos kodekso (redakcija aktuali iki 2016-09-01) 3.2 punktas² nustatė reikalavimą advokatui nustoti veikti klientų vardu, jeigu atstovaujant klientams kyla interesų konfliktas ar pavojus, kad bus pažeistas konfidencialumas. Ši nuostata plėtojo Advokatūros įstatymo 5 straipsnio 5 punkte įtvirtintą vieną pamatinių advokato profesinės veiklos principų, t. y. lojalumo klientui ir interesų konflikto vengimo principą, kurio esmė yra siekis užtikrinti kliento pasitikėjimą pasirinktu advokatu ir teisinį tikrumą, kad kliento atskleisti duomenys nebus panaudoti priešingai jo interesams. Lojalumo klientui principas reiškia, kad advokatas turi veikti teisės apibrėžtose ribose, laikydamasis nusistovėjusios advokatų profesinės veiklos praktikos ir standartų, sąžiningai ir protingai, kad tai labiausiai atitiktų kliento interesus. Lojalumo klientui principas neatsiejamas nuo advokato profesinei veiklai taikomo konfidencialumo reikalavimo, kadangi klientas, pasirinkęs advokatą teisiniu atstovu bei patarėju, advokatui paprastai atskleidžia informaciją, kurios tretieji asmenys nežino, ji nėra laisvai prieinama, ir klientas pagrįstai tikisi, kad advokatas iš kliento gautą informaciją saugos kaip profesinę paslaptį, kuriai netaikomas joks senaties terminas. Pasitikėjimas advokatu yra pamatinis advokato ir kliento santykių elementas. Klientui paprastai pakanka tik realaus tokių įsipareigojimų pažeidimo pavojaus, kad pasitikėjimas advokatu būtų sugriautas, tuo pačiu diskredituojant advokato vardą bei pasitikėjimą advokatų bendruomene apskritai. Advokatui privalu vykdyti ne tik teisės aktais aiškiai apibrėžtus advokato profesijai keliamus reikalavimus, bet ir laikytis bendrųjų advokatų veiklos principų bei nusistovėjusios praktikos, o advokato elgesys negali kelti abejonių dėl jo asmeninės garbės, sąžiningumo ir garbingumo, nes šios tradicinės dorybės yra tapusios advokato profesine ir žmogiškąja pareiga, o jų nepaisymas gyvenime sukelia visuomenės nepasitikėjimą advokato profesija ir kenkia visai advokatūrai bei griauja jos, kaip žmogaus teisių, laisvių ir teisėtų interesų gynybos institucijos, pagrindą.

Pavyzdžiui, Garbės teismo nagrinėtu atveju nustatyta, kad pareiškėja su advokatu L 2015-05-08 sudarė Atstovavimo sutartį, pagal kurią advokatas įsipareigojo veikti kaip pareiškėjos patarėjas ir atstovas teisiniais klausimais X miesto apylinkės teismo civilinėje byloje su ieškove Y dėl atsakovės, pareiškėjos, visuotinio narių susirinkimo sprendimo pripažinimo negaliojančiu. Advokatas L pareiškėjos vardu parengė ir pasirašė atsiliepimą į ieškinį. Dar galiojant minėtai pareiškėjos ir advokato L Atstovavimo sutarčiai, pareiškėja sužinojo, kad advokatas teikia teises paslaugas Z, jo vardu paruošė ir pateikė X miesto apylinkės teismui ieškinį atsakovei pareiškėjai dėl pripažinimo pareiškėjos neeilinio visuotinio narių susirinkimo sušaukimą negaliojančiu. Byloje pateikti nurodytų civilinių bylų procesiniai dokumentai, atsiliepimas į ieškinį, ieškinys, teigia, kad advokatas vienu metu atstovavo klientams, turintiems priešingus interesus. Toks elgesys sudarė pagrindą nepasitikėti advokatu, abejoti jo veiksmų teisėtumu, etiškumu, klientas, kaip nurodoma jo pareiškime, dėl advokato sukulto interesų konflikto, nutraukė su advokatu atstovavimo sutartį. Tokiu būdu, nustatyta, kad advokatas L pažeidė Advokatūros įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 5 ir 6 punktų, 39 straipsnio 1 dalies 1 punkto bei Etikos kodekso 3.1., 3.2 punktų reikalavimus, jam skirtina drausminė nuobauda.

Kitoje drausmės byloje dėl interesų konflikto, įvertinus pareiškėjos ir advokato R tyrimo medžiagoje nurodytas aplinkybes bei pateiktus dokumentus buvo pagrindas įtarti, jog buvo

² Lietuvos advokatų etikos kodekso (redakcija aktuali nuo 2016-09-01) 11 straipsnis

padarytas Etikos kodekso (redakcija aktuali iki 2016-09-01) 3.2 punkto pažeidimas. Iš advokato R pateikto paaiškinimo bei pridėtos kontoroje sudaromų teisinių paslaugų sutarties formos matyti, jog šios sutarties šalys yra klientas ir kontora, t.y. šio sandorio šalis, įsipareigojanti teikti teisinę paslaugą klientui, yra kontora, kurios vardu šią sutartį pasirašo ne bet kuris kontoros advokatas, o kontoros advokatai – partneriai, kurių vienas yra ir advokatas R. Advokato R papildomame paaiškiniame teigiama, kad sudarius su klientu teisinių paslaugų sutartį, teikti teisinę pagalbą klientui pavedama konkrečiam kontoros advokatui ar jų grupei, t.y. kuris advokatas teiks teisinę paslaugą tam tikram klientui sprendžia advokatai partneriai. Nekyla abejonių, jog pareiškėjos atstovas P, gavęs ieškovo UAB „X“ ieškinį, teisinę pagalbą kreipėsi į kontorą, teisinę konsultaciją, susipažinęs su pareiškėjos pateikta informacija, ieškiniu ir kitais dokumentais, jam suteikė šios kontoros advokatas G. Iš skundo priedų – pareiškėjos atstovo P susirašinėjimo su advokatu G el. laiškais matyti, jog pareiškėjos atstovui buvo suteikta išsami teisinė konsultacija, t.y. advokatas G vertino pareiškėjos – atsakovės civilinėje byloje – pateiktą informaciją, kuri (ar bent jos dalis) galimai yra konfidenciali. Advokatas R teigia, jog civilinės bylos ieškovui UAB „X“ kreipusis į šią kontorą teisinę pagalbą 2015 metų lapkričio pabaigoje buvo patikrinta, ar kontora nėra teikusi teisinę pagalbą kitai – oponuojančiai – civilinės bylos šaliai pareiškėjai ir nesuradus su šia bendrove sudarytų teisinę pagalbą teikimo ar atstovavimo sutarčių buvo sudarytos teisinę pagalbą teikimo ir atstovavimo sutartys su UAB „X“, t.y. jis buvo tuo metu įsitikinęs, jog joks interesų konfliktas dėl pastarojo kliento atstovavimo nekils. Advokatas R taip pat teigia, jog tik prieš 2016-01-07 teismo posėdį sužinojo, jog kontoros advokatas G tos pačios bylos klausimais teikė konsultaciją pareiškėjos atstovui ir nedelsdamas apie tai informavo pareiškėjos atstovę advokatę A, paklausė, ar susiklosčius tokiai situacijai, pareiškėjai nekils įtarimų dėl galimo interesų konflikto. Įvertinus šias aplinkybes matyti, jog kontora teikė teisinę pagalbą pareiškėjai (vertintina, jog advokatas R ir advokatas G šioje susiklosčiusioje situacijoje yra kontoros – teisinių paslaugų teikimo sutarties šalys - atstovai), tai patvirtina ne tik pareiškėjos atstovo P teiginiai, bet ir kontoros vardu sudarytas suteiktų teisinių paslaugų / atliktų darbų aktas (2015-10-28), tą pačią dieną išrašyta ir klientui pateikta PVM sąskaityta faktūra, kurią pastarasis apmokėjo. Negalima paneigti, jog advokatas R iki pirmojo parengiamojo posėdžio dienos civilinėje byloje nežinojo, jog jo kontoros advokatas anksčiau tais pačiais klausimais konsultavo priešingą šalį (tiesa, advokatas R nepaaiškino, kokiomis aplinkybėmis ir kada apie tai sužinojo, kokia advokatui G pareiškėjos suteikta informacija advokatui R tapo prieinama), tačiau tai jam paaiškėjo pakankamai anksti bylos nagrinėjimo procese ir advokatas R turėjo galimybę realiai įvertinti, ar kilo interesų konfliktas, kontorai ir konkrečiai jam priėmus pavedimą atstovauti UAB „X“, taip pat – ar iškilo pavojus, jog bus pažeistas konfidencialumas pareiškėjos atžvilgiu. Advokato veiksmai leidžia manyti, jog jis suprato apie šių grėsmių atsiradimą ir ėmėsi tam tikrų veiksmų, t.y. prieš 2016-01-07 teismo posėdį ir jo metu atsakovų atstovų klausė, ar nebus problemos, jei jis toliau byloje atstovaus ieškovo interesams. Įvertinus pareiškėjos atstovų elgesį, reakciją į šiuos teiginius, visgi negalima daryti išvados, jog jie aiškiai išreiškė sutikimą, kad advokatas R toliau šioje byloje atstovautų ieškovą. Manytina, jog būtent taip (pareiškėjos atstovai niekada nepaneigė, jog jiems nekilo įtarimas dėl galimo konfidencialumo pažeidimo ar interesų konflikto) susiklosčiusią situaciją vertina ir pats advokatas R, nes jis iki šiol atstovauja UAB „X“, tikėdamasis, jog kas nors kitas

(šiuo atveju – Lietuvos advokatūros savivaldos institucijos), o ne jis pats išspręs klausimą dėl galimo kilusio interesų konflikto ar pavojaus pažeisti konfidencialumą.

Šiuo nagrinėjamu atveju, Garbės teismas konstatavo, kad advokatas R pažeidė Etikos kodekso 3.2 punkto reikalavimus. Advokatų garbės teismas sutiko su Advokatų tarybos nuomone, kad negalima daryti išvados, jog pareiškėja aiškiai išreiškė sutikimą, kad advokatas toliau byloje atstovautų ieškovą ar kad pareiškėjos atstovai paneigė, jog jiems kilo įtarimas dėl galimo konfidencialumo pažeidimo ar interesų konflikto. Advokato veiksmai pagal savo esmę buvo maksimaliai artimi tokio sutikimo gavimui, bet tiek Advokatų garbės teismas, tiek ir pats advokatas R sutiko, kad abejonių galutiniam pašalinimui reikėtų sutikimo, kuris būtų rašytinis ir kuriame būtų aiškiai pasisakyta dėl konfidencialumo problemos nebuvimo. Pažymėtina, kad susipažinęs su skundu drausmės byloje ir supratęs nesusipratimą advokatas R sustabdė, o vėliau ir nutraukė ieškovo atstovavimą. Advokatų garbės teismo nuomone, kitų Advokatūros įstatymo ar Etikos kodekso normų advokatas R nepažeidė. Atsižvelgiant į tai, Garbės teismas apsiribojo advokato R drausmės bylos svarstymu ir drausminės nuobaudos jam neskyrė.

Kitoje drausmės byloje buvo nustatyta, kad advokatas G 2015-11-20 tyrėjos A nutarimu ikiteisminiame tyrime buvo paskirtas įtariamojo D gynėju, ikiteisminio tyrimo Nr.X. Drausmės bylos nagrinėjimo metu advokatas paaiškino, kad ikiteisminiame tyrime Nr. X, būdamas įtariamojo D gynėju pagal moters, pasivadinusios kito įtariamojo toje pačioje byloje J motina, telefoninį skambutį 2016-01-26 tardymo izoliatoriuje - kalėjime pasimatė su kitu įtariamuoju toje pačioje byloje – J. Po pasimatymo su įtariamuoju advokatas informavo jam skambinusią moterį, kad J atžvilgiu daugiau ikiteisminių tyrimų neatliekama. Advokatas G patvirtino, kad jis su telefonu skambinusia moterimi jokio susitarimo nei jai atstovauti, nei ginti J nebuvo sudaręs. Kartu advokatas teigė, kad tai yra įprasta praktika susitikti sūsiuimtu asmeniu, neesant pastarojo gynėju.

Vadovaujantis aukščiau išdėstytomis aplinkybėmis Advokatų garbės teismo vertinimu advokatas G savo elgesiu pažemino advokato vardą ir pakenkė advokatūros autoritetui. Konstatuotina, kad advokatas G tikrai pažeidė Advokatūros įstatymo 39 straipsnio 1 dalies 1 ir 2 punktų, 48 straipsnio, 5 straipsnio 1 dalies 5 punkto bei Etikos kodekso 1.3., 3.2. ir 6.6 punktų reikalavimus, nes jis nesudaręs teisinių paslaugų sutarties nei su J, nei pastarojo pavedimu su jo motina, nebūdamas J gynėju, pagal nepažįstamos moters telefoninį skambutį neturėjo teisinio pagrindo su juo pasimatyti tardymo izoliatoriuje – kalėjime. Todėl advokatui skirtina drausminė nuobauda.

Garbės teismas parinkdamas advokatui nuobaudą už profesinės etikos reikalavimų pažeidimus atsižvelgia, kad advokatas G anksčiau drausmine tvarka nebuvo baustas, kad advokatas pats pripažino, jog pasielgė nederamai. Kartu atsižvelgtina į tai, kad prokuroras ikiteisminio tyrimo metu nepasinaudojo jam LR BPK 49 straipsnio 1 dalyje suteikta teise nušalinti neteisėtas gynybos priemones naudojančią gynėją. Garbės teismas advokatui G skyrė papeikimą.

Dėl advokato teisės atsisakyti kliento

Atkreiptinas dėmesys, jog vadovaujantis Etikos kodekso nuostatomis (redakcija aktuali iki 2016-09-01 - 6.8 punktu, aktualios redakcijos nuo 2016-09-01 - 10 straipsnio 18, 20 dalių nuostatos) advokatas gali atsisakyti kliento tik dėl svarbių priežasčių. Naudodamasis savo teise atsisakyti bylos ar kito pavedimo, jis privalo elgtis taip, kad klientas galėtų laiku susirasti kitą advokatą.

Pavyzdžiui, Garbės teismo nagrinėtu atveju, advokatas M pažeidė Advokatūros įstatymo 39 straipsnio, 40 straipsnio, 48 straipsnio 1 dalies, 50 straipsnio bei Etikos kodekso (redakcija aktuali iki 2016-09-01) 1.3, 6.6., 6.8 punktų reikalavimus. Garbės teismas pilnai pritarė išsamiam faktinių aplinkybių išdėstymui ir advokato padarytų pažeidimų įvertinimui Advokatų tarybos 2015-10-15 sprendime. Advokatų garbės teismas papildomai akcentavo, kad iš drausmės byloje esančių pareiškėjos, advokato M paaiškinimų, e-pašto laiškų ir kitų pateiktų dokumentų nustatyta, kad UAB „X“ yra atlikusi 23100 litų mokėjimų pavedimus advokatui M, o advokatas M nėra suteikęs paslaugų UAB „X“, kaip juridiniam asmeniui. Taip pat nustatyta, kad advokatas M vykdė pareiškėjos, kaip fizinio asmens, gynimą dviejose baudžiamosiose bylose, nors gynbos santykių su pareiškėja nebuvo tinkamai įforminęs. Neturėdamas sutarties dėl gynbos paslaugų su pareiškėja, kaip fiziniu asmeniu, advokatas M neturėjo pagrindo pateikti savo gynbos orderių baudžiamosiose bylose bei nebuvo tinkamai suderinęs gynbos paslaugų apimtį, atsiskaitymo už jas tvarkos, galimybės nutraukti gynbos santykius bei kitų teisinių paslaugų teikimo pareiškėjos baudžiamosiose bylose aspektų. Ypatingai atkreiptinas dėmesys, kad gavęs pareiškėjos prašymus paaiškinti gynbos taktiką ir baigiamosios kalbos pagrindinius motyvus bei pareiškėjos atsisakymą šalių sutarimu nutraukti faktinius gynbos santykius, advokatas M kaip vienašalis savo gynbos nutraukimo baudžiamosiose bylose pagrindus teismams nurodė Etikos kodekso 6.8, 6.9, 6.12, 7.2 punktus bei galimą interesų konflikto situaciją, nors byloje esantis pareiškėjos ir advokato M susirašinėjimas e-pašto laiškais parodo, kad tai nebuvo realios advokato M gynbos santykių nutraukimo priežastys. Taip pat pažymėtina, kad faktinių gynbos santykių nutraukimo momentas (prieš pat baigiamąsias kalbas) bei būdas (nesuderinus su ginamąja nei finansinių nutraukimo pasekmių, nei jau suteiktų gynbos paslaugų rezultato paaiškinimo bei perdavimo) sukėlė žymių problemų tiek pareiškėjai dėl jos gynbos baudžiamojoje byloje, tiek visiems proceso dalyviams dėl teismo proceso vilkinimo, ir tokiu būdu pažeidė Etikos kodekso numatytas pareigas sąžiningai, rūpestingai ir protingai ginti klientą bei elgtis taip, kad klientas laiku galėtų susirasti kitą advokatą.

Priimant sprendimą, atsižvelgta į tai, kad advokato M etikos pažeidimai yra rimti ir sukėlė pareiškėjai neigiamas pasekmes, o pats advokatas M pažeidimų nepripažįsta ir dėl jų nesigaili. Atitinkamai tokioje situacijoje neužtenka apsiriboti bylos svarstymu ar skirti advokatui M švelniausią drausminę nuobaudą. Atsižvelgiant į tai, kas aptarta, Advokatų garbės teismas nutarė advokatui M skirti papeikimą.

Dėl Advokatūros įstatymo 43 straipsnio nuostatų taikymo

Advokatų garbės teismas nagrinėjo drausmės bylą dėl galimo Advokatūros įstatymo 43 straipsnio 1 dalies nuostatų pažeidimo. Advokatų taryba sprendime iškelti advokato padėjėjui A drausmės bylą nurodyta, kad advokato profesinė veikla neabejotinai priskiriama prie sričių, turinčių ypatingą svarbą visuomenei, todėl valstybė kelia specialius griežtesnius elgesio

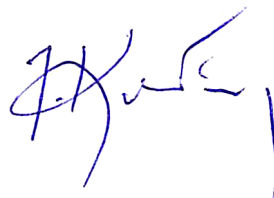
standartus asmenims, užsiimantiems advokato profesine veikla. Advokatūros įstatymo 39 straipsnio 1 dalies 1 ir 2 punktai įpareigoja advokatą sąžiningai atlikti savo pareigas, laikytis duotos advokato priesaikos, įstatymų ir Etikos kodekso reikalavimų. Advokatų padėjėjams *mutatis mutandis* taikomi tokie patys elgesio standartai kaip ir advokatams, jie taip pat privalo laikytis Advokatūros įstatymo bei Etikos kodekso reikalavimų. Pažymėta, kad Advokatūros įstatymo 43 straipsnio 1 dalis numato draudimą advokatui dirbti ar eiti kitas mokamas pareigas, išskyrus darbą Lietuvos advokatūroje ir mokslinę, kūrybinę ar pedagoginę veiklą, taip pat šio įstatymo 4 straipsnio 4 dalyje nurodytą veiklą. Advokato padėjėjas turi visas Advokatūros įstatyme numatytas advokato teises ir pareigas, išskyrus narystę Lietuvos advokatūroje bei proceso įstatymuose nustatytus apribojimus (Advokatūros įstatymo 34 straipsnio 2 dalis).

Nagrinėjamu atveju, advokato padėjėjo A drausmės byla buvo nutraukta, nes ištirti įrodymai nepatvirtino jo padarytų pažeidimų. Advokatų garbės teismo nuomone, tyrime nėra nustatyta aplinkybių, dėl kurių tiriamą advokato padėjėjo veiklą turėtų būti nelaikoma kūrybine-pedagogine ir atitinkamai pažeistų Advokatūros įstatymo 43 straipsnio 1 dalies nuostatas. Pažymėtina, kad Advokatūros įstatymo 43 straipsnio 1 dalyje numatyta kūrybinio-pedagoginio darbo išimtis nedraudžia kūrybinio-pedagoginio darbo įforminti darbo sutarties su forma. Atsižvelgiant į UAB „X“ pateiktus pareigybinę instrukciją bei komandiruotės pagrindimą, darytina išvada, kad tiriamos veiklos turinys ir tikslai yra suderinami su Advokatūros įstatymo 43 straipsnio 1 dalyje numatyta kūrybinio-pedagoginio darbo išimtimi. Kartu pažymėtina, kad tiriami kūrybinio-pedagoginio darbo santykiai buvo atskirti nuo advokato padėjėjo teisinių paslaugų veiklos bei nepažeidė advokato nepriklausomumo bei kitų advokato veiklos principų.

Advokatų garbės teismas pastebi, kad advokatai, kuriems buvo iškeltos drausmės bylos, neatsižvelgia į jau ankstesnės Advokatų garbės teismo kadencijos paviešintą praktiką. Be nebendradarbiavimo su Advokatūros organais tarp etikos pažeidimų taip pat dažni pažeidimai, kai advokatai nepaiso konfidencialumo pareigos, kuri iš esmės yra neterminuota, bei nepaiso interesų konflikto veikdami prieš savo esamus ar buvusius klientus. Ypač atkreiptinas dėmesys į situacijas, kai juridiniame asmenyje pasikeičia valdymo organai, ir advokatai, iki tol atstovavę juridinį asmenį, ima atstovauti buvusius valdymo organų narius ginčiuose prieš tą patį juridinį asmenį, t.y. savo buvusį klientą.

Baigiant pažymėtina, jog kiekvienoje drausmės byloje Advokatų garbės teismas siekė ir sieks reikiamu atveju ne tiek nubausti atskirą advokatą, kiek jam priminti pareigą savo profesinėje veikloje ir elgsenoje vadovautis ne siaurais asmeniniais ar kliento interesais, bet visur ir visuomet atminti advokato pagrindines priedermes teisinėje sistemoje ir savo poelgiu visur ir visuomet saugoti visos advokatų bendruomenės orumo ir garbės principus bei papročius. Tikimės, kad mūsų darbas yra paskata visos advokatūros tobulėjimui, moralės ir dorovės tradicijų bei bendrųjų teisės principų saugojimui.

Advokatų garbės teismo pirmininkas



Jonas Kairevičius



3

2016 M. FINANSINIŲ ATASKAITŲ RINKINYS

Lietuvos Advokatūra
(ūkio subjekto pavadinimas)

300099149, Tilto g.17, Vilnius
(kodas, buveinės adresas)

PATVIRTINTA
Visuotinio advokatų susirinkimo
2017 m. gegužės 5 d.

BALANSAS

PAGAL 2016 M. GRUODŽIO 31 D. DUOMENIS

2017-01-31 Nr.292
(data)

(Eurais)

	TURTAS	Pastabų Nr.	Ataskaitinis laikotarpis	Praėjęs ataskaitinis laikotarpis
A.	ILGALAIKIS TURTAS		152873	151265
I.	NEMATERIALUSIS TURTAS	1	10225	7769
1.	Patentai, licencijos			
2.	Programinė įranga		10225	7769
3.	Kitas nematerialusis turtas			
II.	MATERIALUSIS TURTAS	2	142648	143496
1.	Žemė		4403	4403
2.	Pastatai ir statiniai		109441	120738
3.	Mašinos ir įrengimai			
4.	Transporto priemonės		145	145
5.	Kita įranga, prietaisai, įrankiai ir įrenginiai		19259	18210
6.	Nebaigta statyba			
7.	Kitas materialusis turtas		9400	
III.	FINANSINIS TURTAS		-	-
1.	Po vienerių metų gautinos sumos			
2.	Kitas finansinis turtas			
B.	TRUMPALAIKIS TURTAS		818222	707807
I.	ATSARGOS, ĮSANKSTINIAI APMOKĖJIMAI IR NEBAIGTOS VYKDYTI SUTARTYS		35836	38056
1.	Atsargos	3	22138	21873
2.	Įsankstiniai apmokėjimai		13698	16183
3.	Nebaigtos vykdyti sutartys			
II.	PER VIENERIUS METUS GAUTINOS SUMOS		216595	166586
1.	Pirkėjų įsiskolinimas			
2.	Kitos gautinos sumos	4	216595	166586
III.	KITAS TRUMPALAIKIS TURTAS		-	99282
1.	Trumpalaikės investicijos			
2.	Terminuoti indėliai			99282
3.	Kitas trumpalaikis turtas			
IV.	PINIGAI IR PINIGŲ EKVIVALENTAI		565791	403883
	TURTAS, IŠ VISO		971095	859072

Lietuvos Advokatūra
(ūkio subjekto pavadinimas)

300099149, Tilto g. 17, Vilnius
(kodas, buveinės adresas)

PATVIRTINTA
Visuotinio advokatų susirinkimo
2017 m. gegužės 5 d.

VEIKLOS REZULTATŲ ATASKAITA

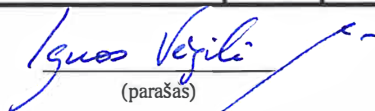
PAGAL 2016 M. GRUODŽIO 31 D. DUOMENIS

2017-01-31 Nr. 293
(data)

(Eurai)

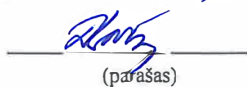
Eil. Nr.	Straipsniai	Pastabų Nr.	Ataskaitinis laikotarpis	Praėjęs ataskaitinis laikotarpis
I.	PAJAMOS		1013791	926091
1.	Pajamos už suteiktas paslaugas, parduotas prekes		135337	127326
2.	Finansavimo pajamos		876302	798335
2.1.	Finansavimo sumų iš valstybės biudžeto panaudojimo pajamos			
2.2.	Kitos finansavimo pajamos		876302	798335
3.	Kitos pajamos		2152	430
II.	SĄNAUDOS		1013791	926091
1.	Suteiktų paslaugų, parduotų prekių savikaina		107432	98721
2.	Kitos sąnaudos		117	167
3.	Veiklos sąnaudos		906242	827203
3.1.	Pardavimo			
3.2.	Darbuotojų išlaikymo		380545	371446
3.3.	Nusidėvėjimo (amortizacijos)		26149	27304
3.4.	Patalpų išlaikymo		24283	35740
3.5.	Ryšių		14302	15623
3.6.	Transporto išlaikymo		13352	7818
3.7.	Turto vertės sumažėjimo			
3.8.	Kitos veiklos		437531	354495
3.9.	Suteiktos labdaros, paramos		10080	14777
3.10.	Dėl ankstesnių laikotarpių klaidų taisymo			
III.	VEIKLOS REZULTATAS PRIEŠ APMOKESTINIMĄ		-	-
IV.	PELNO MOKESTIS			
V.	GRYNASIS VEIKLOS REZULTATAS		-	-

Advokatų tarybos pirmininkas
(ūkio subjekto vadovo pareigų pavadinimas)


(parašas)

Ignas Vėgėlė
(vardas ir pavardė)

Vyriausioji buhalterė
(vyriausiojo buhalterio (buhalterio) arba
galinčio tvarkyti apskaitą kito asmens
pareigų pavadinimas)


(parašas)

Dalia Karlonienė
(vardas ir pavardė)

	NUOSAVAS KAPITALAS IR ĮSIPAREIGOJIMAI	Pastabų Nr.	Ataskaitinis laikotarpis	Praėjęs ataskaitinis laikotarpis
C.	NUOSAVAS KAPITALAS		-	-
I.	KAPITALAS			
II.	PERKAINOJIMO REZERVAS			
III.	KITI REZERVAI			
IV.	VEIKLOS REZULTATAS		-	-
1.	Ataskaitinių metų veiklos rezultatas			
2.	Ankstesnių metų veiklos rezultatas			
D.	FINANSAVIMAS	5	903001	760966
1.	Dotacija		152873	151265
2.	Tiksliniai įnašai		-	-
2.1.	Finansavimo sumos iš valstybės biudžeto			
2.2.	Kiti tiksliniai įnašai			
3.	Nario mokesčiai		750128	609701
4.	Kitas finansavimas			
E.	MOKĖTINOS SUMOS IR ĮSIPAREIGOJIMAI		68094	98106
I.	ILGALAIKIAI ĮSIPAREIGOJIMAI		-	-
1.	Finansinės skolos			
2.	Kiti ilgalaikiai įsipareigojimai			
II.	TRUMPALAIKIAI ĮSIPAREIGOJIMAI		68094	98106
1.	Ilgalaikių skolų einamųjų metų dalis			
2.	Finansinės skolos			
3.	Skolos tiekėjams		1853	3521
4.	Gauti išankstiniai apmokėjimai	6	48881	82352
5.	Su darbo santykiais susiję įsipareigojimai		17360	12233
6.	Kiti trumpalaikiai įsipareigojimai			
	NUOSAVAS KAPITALAS, FINANSAVIMAS IR ĮSIPAREIGOJIMAI, IŠ VISO		971095	859072

Advokatų tarybos pirmininkas
(ūkio subjekto vadovo pareigų pavadinimas)

(parašas)

Ignas Vėgėlė
(vardas ir pavardė)

Vyriausioji buhalterė
(vyriausiojo buhalterio (buhalterio) arba
galinčio tvarkyti apskaitą kito asmens
pareigų pavadinimas)

(parašas)

Dalia Karlonienė
(vardas ir pavardė)

Advokatų tarybos 2016 metų finansinės veiklos ataskaita (apyskaita)

(Eurais)

I.	Piniginių lėšų likutis 2016 m. sausio 1 d.	503165,00
II.	2016 metų pajamos	1077833,00
	1. Įmokos bendriems advokatų reikalams	834677,00
	2. Neįrašyto į praktikuojančius advokato įmokos	51401,00
	3. Stojamasis mokestis	47210,00
	4. Gauta parama ir tikslinis finansavimas	33585,00
	5. Pajamos už egzaminų organizavimą	38129,00
	6. Pajamos už seminarų organizavimą	68455,00
	7. Pajamos už parduotas prekes	3730,00
	8. Banko palūkanos	396,00
	9. Kitos pajamos	250,00
III.	2016 m. išlaidos	1015207,00
IV.	Piniginių lėšų likutis 2016 m. gruodžio 31 d.	565791,00
	1. Piniginės lėšos bankų atsiskaitomosiose sąskaitose	565581,00
	2. Piniginės lėšos advokatūros kasoje	210,00
Apmokėjimai ir įsipareigojimai:		
	1. Išankstiniai apmokėjimai tiekėjams	6744,00
	2. Būsimųjų laikotarpių sąnaudos	6954,00
	3. Gautinas nario mokestis	216595,00
	4. Gauti avansai už egzaminus ir seminarus	24687,00
	5. Avansu sumokėtas nario mokestis	24194,00
	6. Skolos tiekėjams	1853,00
	7. Su darbo santykiais susiję įsipareigojimai	17360,00

Advokatų Tarybos Pirmininkas

Vyriausioji buhalterė



Ignas Vėgėlė

Dalia Karlonienė

PATVIRTINTA
Visuotinio advokatų susirinkimo
2017 m. gegužės 5 d.

2016 m. Pajamų-išlaidų sąmatos įvykdymas

(Eur)

Piniginių lėšų likutis 2016 m. sausio 1 d.

503165,00	503165,00
-----------	-----------

Pajamos:

1. Mėnesinės įmokos
2. Neįrašyto į praktikuojančius advokato įmokos
3. Stojamasis mokestis
4. Gauta parama ir kitas tikslinis finansavimas
5. Advokatų egzaminai
6. Advokatų ir jų padėjėjų mokymai
7. Palūkanos ir kitos komercinės veiklos pajamos

	Patvirtinta	Įvykdyta	Įvykdymo %
1. Mėnesinės įmokos	850000,00	834677,00	98,2
2. Neįrašyto į praktikuojančius advokato įmokos	50000,00	51401,00	102,8
3. Stojamasis mokestis	35000,00	47210,00	134,9
4. Gauta parama ir kitas tikslinis finansavimas	20000,00	33585,00	167,9
5. Advokatų egzaminai	35000,00	38129,00	108,9
6. Advokatų ir jų padėjėjų mokymai	70000,00	68455,00	97,8
7. Palūkanos ir kitos komercinės veiklos pajamos	6000,00	4376,00	72,9
Iš viso:	1066000,00	1077833,00	101,1

Balansas:	1569165,00	1580998,00
-----------	------------	------------

Išlaidos:

1. Su darbo santykiais susiję įsipareigojimai
 - 1.1 Darbuotojų darbo užmokestis
 - 1.2 Socialinis draudimas ir įmokos į garantinį fondą
2. Paslaugos pagal teisinių paslaugų sutartis
3. Tarnybinės komandiruotės
4. Advokatų egzaminų organizavimas
5. Advokatų ir advokatų padėjėjų mokymų organizavimas
6. Leidybos išlaidos
7. Patalpų eksploatavimas ir remontas
8. Biuro išlaidos (kanceliarinės, ryšių, pašto, prenumeratos ir kt.)
9. Ilgalaikio turto įsigijimas
10. Transporto išlaikymas
11. Informacinių technologijų tobulinimas ir aptarnavimas
12. Parama ir pašalpos
13. Nario mokestis tarptautinėms organizacijoms
14. Visuotinio advokatų susirinkimo organizavimas
15. Konferencijų ir kitų renginių organizavimas
16. Reprezentacija
17. Kitos išlaidos

1. Su darbo santykiais susiję įsipareigojimai	438400,00	380545,00	86,8
1.1 Darbuotojų darbo užmokestis	334200,00	290316,00	86,9
1.2 Socialinis draudimas ir įmokos į garantinį fondą	104200,00	90229,00	86,6
2. Paslaugos pagal teisinių paslaugų sutartis	120000,00	126249,00	105,2
3. Tarnybinės komandiruotės	33000,00	32896,00	99,7
4. Advokatų egzaminų organizavimas	29000,00	37291,00	128,6
5. Advokatų ir advokatų padėjėjų mokymų organizavimas	63000,00	66695,00	105,9
6. Leidybos išlaidos	10200,00	9682,00	94,9
7. Patalpų eksploatavimas ir remontas	39000,00	23106,00	59,2
8. Biuro išlaidos (kanceliarinės, ryšių, pašto, prenumeratos ir kt.)	47000,00	47176,00	100,4
9. Ilgalaikio turto įsigijimas	26000,00	25288,00	97,3
10. Transporto išlaikymas	13500,00	13542,00	100,3
11. Informacinių technologijų tobulinimas ir aptarnavimas	24000,00	19712,00	82,1
12. Parama ir pašalpos	44000,00	44831,00	101,9
13. Nario mokestis tarptautinėms organizacijoms	13000,00	12259,00	94,3
14. Visuotinio advokatų susirinkimo organizavimas	50000,00	43613,00	87,2
15. Konferencijų ir kitų renginių organizavimas	50000,00	76696,00	153,4
16. Reprezentacija	14500,00	14496,00	100,0
17. Kitos išlaidos	41000,00	41130,00	100,3
Iš viso:	1055600,00	1015207,00	96,2

Piniginių lėšų likutis 2016 m. gruodžio 31 d.

513565,00	565791,00
-----------	-----------

Balansas:	1569165,00	1580998,00
-----------	------------	------------

Advokatų Tarybos pirmininkas

Vyriausioji buhalterė

Ignas Vėgėlė
Ignas Vėgėlė

Dalia Karlonienė
Dalia Karlonienė

LIETUVOS ADVOKATŪRA

Kodas 300099149, buveinės adresas – Tiltų g.17, Vilnius

PATVIRTINTA

Lietuvos advokatūros visuotinio
advokatų susirinkimo

**2016 metų finansinės atskaitomybės aiškinamasis raštas
2016 m. gruodžio 31 d.**

I. BENDROJI DALIS**1.1 Įregistravimo data**

Lietuvos advokatūra - (toliau Advokatūra) Lietuvos Respublikos juridinių asmenų registre įregistruota 2005 m. kovo mėn. 24 d. Registracijos Nr. 1094-0381-6011. Paskutinė įstatų versija 10 įregistruota 2014 m. birželio mėn. 20 d. Buveinės adresas – Tiltų g. 17, Vilniuje ir Sporto g. 12 Vilniuje. Įmonės kodas 300099149, ne PVM mokėtoja.

Advokatūra nuo 2005-03-24 įregistruota paramos gavėja.

1.2 Veikla

Advokatūros veiklos tikslai: advokatų savivaldos įgyvendinimas, advokatų profesinės veiklos koordinavimas, advokatų interesų atstovavimas valstybės institucijose, tarptautinėse ir užsienio valstybių organizacijose; teisės aktų projektų advokatų profesinės veiklos klausimais rengimas ir jos teikimas LR teisingumo ministerijai; advokatų veiklos kontrolė; advokatų kvalifikacijos tobulinimo organizavimas ir įgyvendinimas; advokatų teikiamos valstybės garantuojamos teisinės pagalbos koordinavimas; aiškinamasis darbas.

Ūkinė veikla - spausdinimas ir susijusių paslaugų veikla; suaugusiųjų ir kitas, niekur kitur nepriskirtas, švietimas; knygų, laikraščių ir raštinės reikmenų mažmeninė prekyba; konsultacinė verslo ir valdymo veikla; bibliotekų ir archyvų veikla.

1.3 Informacija apie dalyvavimą programose

Advokatūra vyriausybines ir ES programose nedalyvavo.

1.4 Vidutinis darbuotojų skaičius

Vidutinis darbuotojų skaičius ataskaitiniais metais ir praėjusiais metais atitinkamai 18 ir 17 žmonių.

1.5 Finansiniai metai

Advokatūros finansiniai metai sutampa su kalendoriniais metais.

II. APSKAITOS POLITIKA

Advokatūros metinės ataskaitos už laikotarpį, pasibaigusį 2016 m. gruodžio 31 d., parengtos vadovaujantis šiais finansinę atskaitomybę reglamentuojančiais teisės aktais:

LR buhalterinės apskaitos įstatymu, LR įmonių finansinės atskaitomybės įstatymu, LR labdaros ir paramos įstatymu ir kt. teisės aktais bei apskaitos politika.

Advokatūra apskaitą tvarko ir finansines ataskaitas rengia, atsižvelgiant ir įvertinant LR Finansų ministro 2012 m. lapkričio 5 d. įsakymu Nr. 1K-371 „Dėl finansų ministro 2004 m. lapkričio 22 d. įsakymo Nr. 1K-372 „Dėl pelno nesiekiančių ribotos civilinės atsakomybės juridinių asmenų

buhalterinės apskaitos ir finansinės atskaitomybės sudarymo ir pateikimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ nuostatas, taikomas 2013 m. ir vėlesnių ataskaitinių laikotarpių finansinėms ataskaitoms sudaromoms pelno nesiekiančių ribotos civilinės atsakomybės asmenų.

Advokatūra buhalterinę apskaitą tvarko kompiuterinės programos pagalba.

Advokatūros finansinės ataskaitos parengtos LR įmonių finansinės atskaitomybės įstatyme nustatytais apskaitos principais.

2.1 Finansavimo apskaitos politika

Advokatūros finansavimo lėšas sudaro gauta parama, kuri skirstoma:

Dotacija;

Tikslinis finansavimas;

Nario mokestis;

Kitas finansavimas.

Dotacijos pripažįstamos ir rodomos balanse, kai atitinka šiuos požymius;

Gauto turto naudojimo tikslas atitinka įstatuose nustatytus tikslus;

Turtas-gautas neatlygintinai arba įsigytas iš paramai skirtų lėšų.

Dotacijos apskaitomos kaupimo principu ir pripažįstamos panaudotos, kai neatlygintinai gautas ar įsigytas turtas nudėvimas. Balamse rodoma nepanaudota dotacijų dalis.

Tikslinių finansavimu laikoma gautos lėšos, kurios skiriamos griežtai apibrėžtiems tikslams įgyvendinti. Tiksliniai įnašai pripažįstami ir apskaitoje rodomi, jeigu jie atitinka šiuos požymius:

Advokatūra pagal savo įstatuose numatytą veiklos pobūdį atitinka teikiamos paramos sąlygas;

Yra Tarybos sprendimai ir faktiškai parama gauta.

Tiksliniai įnašai pripažįstami panaudotais tiek, kiek apskaičiuota pajamų, patirtų sąnaudų kompensavimui.

Advokatūros funkcijoms atlikti iš advokatų renkamas vienkartinis stojamasis mokestis ir kas mėnesį advokatai ir advokatų padėjėjai moka įmokas Lietuvos advokatūros funkcijoms atlikti. Jų dydį Advokatų tarybos siūlymu nustato visuotinis advokatų susirinkimas.

Nario mokestis apskaitomas kaupimo principu, t. y. priskaičiuojant priklausantį sumokėti nario mokestį apskaitoma gautino finansavimo sąskaitoje. Gautos nario mokesčio įmokos atvaizduojamos gauto finansavimo sąskaitoje. Gautas nario mokestis pripažįstamas panaudotu tiek, kiek apskaičiuotų pajamų panaudota patirtų sąnaudų kompensavimui.

Kitą finansavimą sudaro pagal Labdaros ir paramos įstatymą gauta parama iš juridinių ir fizinių asmenų. Pinigais gauta parama apskaitoje registruojama jos gavimo momentu į sąskaitą banke. Kitas finansavimas pripažįstamas panaudotu tiek, kiek apskaičiuota pajamų patirtoms sąnaudoms kompensuoti.

Paslaugomis arba savanorių darbu gauta parama finansavimu nepripažįstama.

Vadovaujantis Labdaros ir paramos įstatymu, valstybinei mokesčių inspekcijai teikiama metinė paramos gavimo ir panaudojimo ataskaita.

2.2 Neatlygintinai gauto turto apskaitos principai

Neatlygintinai gauto ilgalaikio turto įsigijimo savikainą sudaro davėjo dokumentuose nurodyta to turto vertė, kuri yra nedidesnė už to turto tikrąją vertę. Kai turto vertė nenurodyta, gautas turtas įkainojamas, atsižvelgiant į to turto tikrąją vertę.

Neatlygintinai ilgalaikio turto nebuvo gauta.

2.3 Pajamų ir sąnaudų pripažinimas

Pajamos ir sąnaudos pripažįstamos kaupimo principu. Pajamų uždirbimo momentu laikomas paslaugų suteikimo momentas. Paslauga laikoma suteikta, jeigu pirkėjas sumoka iš karto arba be esminių papildomų sąlygų įsipareigoja sumokėti vėliau (kai abi sandorio pusės pasirašo atitinkamą dokumentą: sąskaitą faktūrą, važtaraštį, darbų perdavimo-priėmimo aktą, kitą juridinę galią turintį

dokumentą ir pan.). Pinigai už paslaugas gauti iš anksto, apskaitoje fiksuojami kaip asociacijos įsipareigojimų pirkėjams padidėjimas. Pajamos šiuo atveju pripažįstamos tik suteikus paslaugas.

Sąnaudos visuomet siejamos su ataskaitiniu laikotarpiu suteiktomis paslaugomis ir apskaitomos kaupimo principu. Į sąnaudas įskaitoma tik ta išlaidų dalis, kuri buvo padaryta per ataskaitinį laikotarpį paslaugoms suteikti.

Per ataskaitinį laikotarpį padarytos išlaidos, kurios nelaikomos sąnaudomis, balanse rodomos kaip turtas (būsimųjų laikotarpių sąnaudose).

Per ataskaitinį laikotarpį patirtos išlaidos nedelsiant pripažįstamos sąnaudomis, jei jų neįmanoma susieti su konkrečių pajamų uždirbimu ir nenustatoma, kad per būsimuosius ataskaitinius laikotarpius iš šių išlaidų bus galima gauti pajamų.

2.4 Apskaitos politikos keitimas

Apskaitos politika nebuvo keista.

2.5 Apskaitinių įvertinimų keitimas

Apskaitiniai įvertinimai nevykdyti.

2.6 Klaidų taisymas

Klaidų taisymų nebuvo.

III. AIŠKINAMOJO RAŠTO PASTABOS

3.1 Nematerialus turtas

Nematerialus turtas apskaitoje registruojamas įsigijimo verte, o balanse pateikiamas likutine verte. Ilgalaikiam nematerialiam turtui priskiriamas turtas, kurio įsigijimo vertė yra 1000 Eur ir didesnė.

Nematerialiam ilgalaikiam turtui priskiriama: programinė įranga.

Nematerialiam turtui amortizacija skaičiuojama tiesiniu metodu. Nematerialus turtas pradedamas amortizuoti nuo kito mėnesio 1 d., pradėjus turtą naudoti. Amortizacija neskaičiuojama nuo kito mėnesio 1 d. po turto nurašymo arba pilnai jį amortizavus. Programinei įrangai taikoma 3 metų naudojimo norma. 2016 m. Advokatūroje nupirkta programinės įrangos už 5989 Eur. Įdiegtas advokatų (padėjėjų) veiklos duomenų valdymo sistemos pirmasis modulis.

3.2 Ilgalaikis materialus turtas

Advokatūroje ilgalaikiam materialiam turtui priskiriamas turtas, kurio įsigijimo vertė yra 1000 Eur ir didesnė. Materialus turtas apskaitoje registruojamas įsigijimo verte, o balanse rodomas likutine verte.

Ilgalaikiam turtui priskiriama: pastatai, transporto priemonės, kompiuterinė technika, ryšio priemonės, baldai ir kitas materialus turtas.

Ilgalaikio materialaus turto nusidėvėjimas skaičiuojamas tiesiniu metodu. Ilgalaikio materialaus turto nusidėvėjimas skaičiuojamas nuo kito mėnesio 1 d. pradėjus turtą naudoti veikloje ir neskaičiuojamas nuo kito mėnesio 1 d. po jo nurašymo arba kai visa jo vertė pilnai nudėvėta.

Materialaus ilgalaikio turto nusidėvėjimui skaičiuoti taikomi pelno mokesčio įstatymo 1 priede turto grupėms nurodyti normatyvai (patvirtinta 2014-12-30 advokatų tarybos pirmininko įsakymu Nr. 181).

Advokatūra 2016 m. įsigijo ilgalaikio materialaus turto už 18356 Eur. Buvo nupirkta advokatūros logotipas, baldai, televizorius advokatūros sekretoriato, įdiegta vaizdo konferencijų sistema posėdžių salėje. Kito materialaus turto straipsnyje apskaitomas ir avansas už baldus posėdžių salei.

Advokatūra savo veikloje naudoja pilnai nudėvėtą turtą, kurio įsigijimo vertė - 62289 Eur.

3.3 Atsargos

Atsargoms Advokatūroje priskiriamas trumpalaikis turtas, kuris sunaudojamas per vienerius metus. Registruojant atsargas apskaitoje ir sudarant finansines ataskaitas, jos įvertinamos įsigijimo savikaina. Atsargos apskaitomos taikant nuolat apskaitomų atsargų būdą. Apskaičiuojant veikloje sunaudotų atsargų savikainą taikomas konkrečių kainų įkainojimo būdas.

Atsargų straipsnį sudaro: suvenyrai, garbės ženklai ir jų aplankalai – 15653 Eur; specialios paskirties blankai – 4964 Eur; ženklai į mantiją, ženkliukai, bylų viršeliai ir kt. – 1521 Eur.

3.4 Per vienerius metus gautinos sumos

Gautinoms sumoms Advokatūroje priskiriamas trumpalaikis turtas: juridinių ir fizinių asmenų skolos už suteiktas paslaugas, gautinas nario mokesčio. Kitų gautinų sumų straipsnyje užregistruoti nario mokesčio įsipareigojimai – 216595 Eur, iš jų: praktikuojančių advokatų (padėjėjų) įsiskolinimas 154346 Eur, pripažintų advokatais, bet neįrašytų į praktikuojančių advokatų sąrašus – 62249 Eur. Skolų, kurių apmokėjimas pradelstas daugiau kaip 12 mėn., dydis metų pabaigoje siekia 49554 Eur. Informacija apie apmokėjimo pradelimą perduota Advokatų tarybai, jos sudarytam Drausmės komitetui ir Advokatų garbės teismui. Skolų išieškojimas ar nurašymas bus vykdomas po šių organų sprendimų.

Gautinos sumos balanse pateikiamos tikrąja verte, t.y. atėmus abejotinas ir beviltiškas skolas.

3.5 Finansavimas

Advokatūros balanse „dotacija“ sąskaitoje pateikiama ilgalaikio turto, kuris buvo įsigytas iš nario mokesčio ir kito finansavimo lėšų, likutinė vertė.

Balanso straipsnyje „nario mokesčiai“ pateikiamas gautino (nesumokėto) nario mokesčio - 216852 Eur likutis ir gauto, bet nepanaudoto išlaidų kompensavimui, nario mokesčio - 533276 Eur likutis metų pabaigai.

3.6 Gauti išankstiniai apmokėjimai

Advokatūros balanse įregistruoti išankstiniai apmokėjimai – 48881 Eur. Tarp jų yra išankstiniai apmokėjimai už egzaminus – 24574 Eur, avansu sumokėtos įmokos Advokatūros funkcijoms vykdyti – 24194 Eur ir kt. išankstiniai mokėjimai 113 Eur. Visi išankstiniai mokėjimai yra Advokatūros įsipareigojimai, kurie turės būti įvykdyti ateinančiais finansiniais metais. Per ataskaitinius metus sumažinti 33471 Eur. Įsipareigojimai atvaizduoti tikrąja verte.

3.7 Turto inventorizacija

Vadovaujantis LR Vyriausybės 2014 m. spalio 3 d. nutarimo Nr. 1070 ir 2008 m. balandžio 17 d. nutarimo Nr. 370 „Dėl inventorizacijos taisyklių patvirtinimo“ taisyklių reikalavimais, Advokatūroje 2016-12-31 dienai buvo atlikta metinė inventorizacija. Inventorizuotas ilgalaikis turtas, atsargos, gautinos ir mokėtinos sumos, pinigai. Inventorizacijos metu nei trūkumų, nei pertekliaus nenustatyta.

3.8 Paslaugomis gauta parama

Advokatūra paramos paslaugomis negavo.

3.9 Vadovybei išmokėtos sumos

Advokatūros vadovybei 2015 m. buvo išmokėtas - 53368 Eur darbo užmokestis, o 2016 m. – 53801 Eur. Kitų mokėjimų vadovybei nebuvo.

3.10 Įkeistas turtas ir nebalansiniai įsipareigojimai

Advokatūra paskolų neturi. Advokatūros prievolėms užtikrinti turtas neįkeistas. Advokatūros vadovybės pastangomis administracijai panaudos teisėmis suteiktos patalpos. Šias administracines

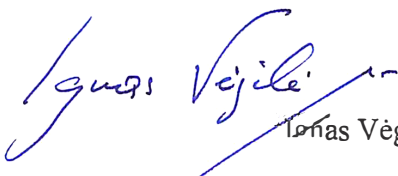
patalpas Tiltų g. 17, Vilniuje naudoja pagal 2016-11-07 valstybės turto panaudos sutartį Nr. NT-12 pasirašytą su VĮ Registrų centru. Panaudos terminas – 5 metai po sutarties pasirašymo.

2016 m. nebuvo gauta ir išduota jokių garantinių įsipareigojimų. 2016 m. nesudaryta jokių sandorių, kurie prieštarautų veiklos įstatams ir įstatymams.

3.11 Pobalansiniai įvykiai

Po balanso sudarymo datos Advokatūroje reikšmingų įvykių, kuriuos būtų privaloma atskleisti aiškinamajame rašte, neįvyko.

Pirmininkas



Jonas Vėgėlė

Vyriausioji buhalterė



Dalia Karlonienė



Įmonės kodas 124507632
AB Ūkio bankas Vilniaus filialas
A/s LT467010400001468272
Banko kodas 70104

Vytauto g. 46/D. Poškos g. 2-21,
LT-08122 Vilnius
Tel.: 85-2759010, faks.: 85-2752788
El-paštas: stelmokb@takas.lt

NEPRIKLAUSOMO AUDITORIAUS IŠVADA

LIETUVOS ADVOKATŪROS VISUOTINIAM ADVOKATŲ SUSIRINKIMUI

Nuomonė

Mes atlikome Lietuvos Advokatūros (toliau – Advokatūros) finansinių ataskaitų, kurias sudaro 2016 m. gruodžio 31 d. balansas, tą dieną pasibaigusių metų veiklos rezultatų ataskaita ir aiškinamasis raštas, įskaitant reikšmingų apskaitos metodų santrauką, auditą.

Mūsų nuomone, pridėtos finansinės ataskaitos visais reikšmingais atžvilgiais teisingai pateikia Advokatūros 2016 m. gruodžio 31 d. finansinę padėtį ir tą dieną pasibaigusių metų finansinius veiklos rezultatus pagal Lietuvos Respublikoje galiojančius teisės aktus, reglamentuojančius buhalterinę apskaitą ir finansinių ataskaitų sudarymą.

Pagrindas nuomonei pareikšti

Auditą atlikome pagal tarptautinius audito standartus (toliau – TAS). Mūsų atsakomybė pagal šiuos standartus išsamiai apibūdinti šios išvados skyriuje „Auditoriaus atsakomybė už finansinių ataskaitų auditą“. Mes esame nepriklausomi nuo Advokatūros pagal Tarptautinių buhalterinių etikos standartų valdybos išleistą Buhalterinių profesionalų etikos kodeksą (toliau – TBESV kodeksas) ir Lietuvos Respublikos audito įstatymo reikalavimus, susijusius su auditu Lietuvos Respublikoje. Mes taip pat laikomės kitų etikos reikalavimų, susijusių su Lietuvos Respublikos audito įstatymu ir TBESV kodeksu. Mes tikime, kad mūsų surinkti įrodymai yra pakankami ir tinkami mūsų nuomonei pagrįsti.

Vadovybės ir už valdymą atsakingų asmenų atsakomybė už finansines ataskaitas

Vadovybė yra atsakinga už šių finansinių ataskaitų parengimą ir teisingą pateikimą pagal Lietuvos Respublikoje galiojančius teisės aktus, reglamentuojančius buhalterinę apskaitą ir finansinę atskaitomybę, ir tokią vidaus kontrolę, kokia, vadovybės nuomone, yra būtina finansinėms ataskaitoms parengti be reikšmingų iškraipymų dėl apgaulės ar klaidos.

Rengdama finansines ataskaitas vadovybė privalo įvertinti Įmonės gebėjimą tęsti veiklą ir atskleisti (jei būtina) dalykus, susijusius su veiklos tęstinumu ir veiklos tęstinumo apskaitos principo taikymu, išskyrus tuos atvejus, kai vadovybė ketina likviduoti Įmonę ar nutraukti veiklą arba neturi kitų realių alternatyvų, o tik taip pasielgti.

Už valdymą atsakingi asmenys privalo prižiūrėti Įmonės finansinių ataskaitų rengimo procesą.

Auditoriaus atsakomybė už finansinių ataskaitų auditą

Mūsų tikslas yra gauti pakankamą užtikrinimą dėl to, ar finansinės ataskaitos kaip visuma nėra reikšmingai iškraipytos dėl apgaulės ar klaidų, ir išleisti auditoriaus išvadą, kurioje pateikiama mūsų nuomonė. Pakankamas užtikrinimas – tai aukšto lygio užtikrinimas, o ne garantija, kad reikšmingą iškraipymą, jeigu jis yra, visada galima nustatyti per auditą, kuris atliekamas pagal TAS. Iškraipymai, kurie gali atsirasti dėl apgaulės ar klaidų, laikomi reikšmingais, jeigu galima pagrįstai numatyti, kad atskirai ar kartu jie gali turėti didelės įtakos vartotojų ekonominiams sprendimams, priimamiems remiantis finansinėmis ataskaitomis.

Atlikdami auditą pagal TAS, viso audito metu priėmėme profesinius sprendimus ir laikėmės profesinio skepticizmo principo. Mes tai pat:

Nustatėme ir įvertinome finansinių ataskaitų reikšmingo iškraipymo dėl apgaulės ar klaidų riziką, suplanavome ir atlikome procedūras kaip atsaką į tokią riziką, surinkome pakankamų ir tinkamų audito įrodymų mūsų nuomonei pagrįsti. Reikšmingo iškraipymo dėl apgaulės neaptikimo rizika yra didesnė nei reikšmingo iškraipymo dėl klaidų neaptikimo rizika, nes apgaule gali būti sukčiavimas, klastojimas, tyčinis praleidimas, klaidingas aiškinimas arba vidaus kontrolės nepaisymas.

Supratome su auditu susijusią vidaus kontrolę, kad galėtume suplanuoti konkrečiomis aplinkybėmis tinkamas audito procedūras, o ne tam, kad galėtume pareikšti nuomonę apie Įmonės vidaus kontrolės veiksmingumą.

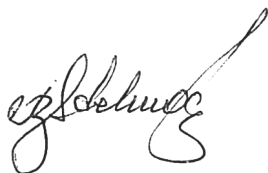
Įvertinome taikomų apskaitos metodų tinkamumą ir vadovybės atliktų apskaitinių vertinimų bei su jais susijusių atskleidimų pagrįstumą.

Padarėme išvadą dėl taikomo veiklos tęstinumo apskaitos principo tinkamumo ir dėl to, ar, remiantis surinktais įrodymais, egzistuoja su įvykiais ar sąlygomis susijęs reikšmingas neapibrėžumas, dėl kurio gali kilti reikšmingų abejonių dėl Įmonės gebėjimo tęsti veiklą. Jeigu padarėme išvadą, kad toks reikšmingas neapibrėžumas egzistuoja, auditoriaus išvadoje privalome atkreipti dėmesį į susijusius atskleidimus finansinėse ataskaitose arba, jeigu tokių atskleidimų nepakanka, turime modifikuoti savo nuomonę. Mūsų išvados pagrįstos audito įrodymais, kuriuos surinkome iki auditoriaus išvados datos. Tačiau, būsimi įvykiai ar sąlygos gali lemti, kad Įmonė negalės toliau tęsti savo veiklos.

Įvertinome bendrą finansinių ataskaitų pateikimą, struktūrą ir turinį, įskaitant atskleidimus, ir tai, ar finansinėse ataskaitose pateikti pagrindžiantys sandoriai ir įvykiai taip, kad atitiktų teisingo pateikimo koncepciją.

Mes, be visų kitų dalykų, informavome už valdymą atsakingus asmenis apie audito apimtį ir atlikimo laiką bei reikšmingus audito pastebėjimus, įskaitant svarbius vidaus kontrolės trūkumus, kuriuos nustatėme audito metu.

Auditorė



Bronė Stelmokienė

UAB „Auditoriaus garantija“
Vytauto g. 46-21, Vilnius

2017 m. vasario mėn. 6 d.



4 REVIZIJOS KOMISIJOS ATASKAITA

LIETUVOS ADVOKATŪROS REVIZIJOS KOMISIJOS METINĖ ATASKAITA

2017-03-22

Vilnius

Lietuvos advokatūros revizijos komisija, susidedanti iš advokatų: Valdemaro Bužinsko (pirmininkas), Henriko Celencevičiaus ir Daivos Jurevičienės, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 62 str. 1 d., Lietuvos advokatūros įstatų 21.7 punktu, Visuotinio advokatų susirinkimo, vykusio 2016-04-15, sprendimais ir Lietuvos advokatūros advokatų tarybos sprendimais, priimtais 2016 metais, taip pat 2017-02-06 nepriklausomo auditoriaus (UAB „Auditoriaus garantija“) išvada, patikrino Lietuvos advokatūros 2016 metų finansinę veiklą.

Revizijos komisija atlikdama patikrinimą naudojos auditą atlikusios įmonės ir auditoriaus pateiktais duomenimis bei Lietuvos advokatūros pateikta informacija.

Lietuvos advokatūros auditą už 2016 metus atliko UAB „Auditoriaus garantija“ auditorė Bronė Stelmokienė (pažymėjimo Nr. 000267). Auditą atliko įmonė ir auditorius, kurie pagal LR audito įstatymo 23-24 str. yra įrašyti į Audito įmonių sąrašą ir Auditorių sąrašą. Pagal LR audito įstatymo 2 str. 1 ir 2 d., tiek auditą atlikęs auditorius, tiek audito įmonė yra atestuotos ir turi teisę tokį auditą atlikti. Pagrindas auditoriaus nuomonei pareikšti ir jų atsakomybė pagal tarptautinius audito standartus išsamiai apibūdinta auditoriaus išvados skyriuje „Auditoriaus atsakomybė už finansinių ataskaitų auditą“. Pagal Tarptautinių buhalterijų etikos standartų valdybos išleistą Buhalterijų profesionalų etikos kodeksą ir Lietuvos Respublikos audito įstatymo reikalavimus, nuomonę pareiškę auditoriai yra nepriklausomi nuo Lietuvos advokatūros. Jiems taip pat taikomi Lietuvos Respublikos audito įstatymu nustatyti etikos reikalavimai, sąlygojantys nepriklausomų auditorių atsakomybę. Lietuvos advokatūros finansinių ataskaitų auditas buvo atliktas pagal LR audito įstatymo 2 str. 10 d. reikalavimus, t.y. buvo patikrintos Lietuvos advokatūros finansinės ataskaitos ir auditoriaus išvada pateikta vadovaujantis teisės aktų, reglamentuojančių finansinių ataskaitų audito atlikimą, reikalavimais. Atlikdami auditą auditoriai naudojos visomis teisėmis ir laikėsi pareigų, kurias jiems suteikia ir nustato Audito įstatymo 27-30 str. Audito išvada sudaryta laikantis Audito įstatymo 33 str. reikalavimų.

Patikrinimo metu nustatyta

Lietuvos advokatūra apskaitą vykdo ir finansines ataskaitas rengia vadovaudamasi LR Finansų ministro 2012-11-05 įsakymu Nr. 1K-371 „Dėl finansų ministro 2004 m. lapkričio 22 d. įsakymo Nr. 1K-372 „Dėl pelno nesiekiančių ribotos civilinės atsakomybės juridinių asmenų buhalterinės apskaitos ir finansinės atskaitomybės sudarymo ir pateikimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ nuostatomis. Buhalterinę apskaitą tvarko kompiuterinės programos pagalba. 2016 m. apskaitos politika pakeista nebuvo.

Lietuvos advokatūros balansas ir veiklos rezultatų ataskaita sudaryti 2017-01-31, pagal 2016-12-31 duomenis.

Lietuvos advokatūros balansas ir veiklos rezultatų ataskaita sudaryti pagal Lietuvos advokatūros vyr. buhalterės Dalios Karlonienės pateiktus duomenis. Revizijos komisija neturi pagrindo abejoti, kad auditoriams buvo pateikti visi reikalingi duomenys ir dokumentai nepriklausomo auditoriaus išvadai sudaryti.

Šiuos finansinius dokumentus patvirtino Lietuvos advokatūros vyr. buhalterė Dalia Karlonienė, kuri pagal Lietuvos Respublikos buhalterinės apskaitos įstatymo 11 str. yra atsakinga už buhalterinių įrašų teisingumą, ir Advokatų tarybos pirmininkas Ignas Vėgėlė, kuris pagal LR buhalterinės apskaitos įstatymo 21 str. yra atsakingas už apskaitos organizavimą. Teikdami išvadą UAB „Auditoriaus garantija“ Lietuvos advokatūros vadovybės atsakomybės pagrindus patikrino ir tai nurodė išvadoje.

Iš Revizijos komisijai pateiktų dokumentų, darytina išvada, kad apskaitos dokumentai atitinka LR buhalterinės apskaitos įstatymo 13-14 str. išdėstytus reikalavimus, kadangi auditorius šiuos dokumentus vertino pateikdami nepriklausomo auditoriaus išvadą, patvirtinančią, kad „<...> pridėtos finansinės ataskaitos visais reikšmingais atžvilgiais teisingai pateikia Advokatūros 2016 m. gruodžio 31 d. finansinę padėtį ir tą dieną pasibaigusių metų finansinius veiklos rezultatus pagal Lietuvos Respublikoje galiojančius teisės aktus, reglamentuojančius buhalterinę apskaitą ir finansinių ataskaitų sudarymą“.

Be to, patikrinta kaip buvo laikomasi 2016-04-15 Visuotiniame advokatų susirinkime patvirtintos pajamų ir išlaidų sąmatos. Patikrinimo metu buvo patikrinta Lietuvos advokatūros ir jos valdymo organų veikla, kuri buvo finansuojama Lietuvos advokatūros lėšomis.

Patikrinimo metu nustatyta:

Pagal pelno nuostolio ataskaitą parengtą kaupimo principu, Lietuvos advokatūros pajamos 2016 m. – **1013791 Eur**, sąnaudos – **1013791 Eur**. (žr. Veiklos rezultatų ataskaita).

2016 metus Lietuvos advokatūra faktiškai **gavo 1077833 Eur įplaukų**. Iš jų advokatų ir advokatų padėjėjų įmokos – 834677 (planuota gauti – 850000 Eur); neįrašytų į praktikuojančius advokatus asmenų įmokos – 51401 Eur (planuota gauti – 50000 Eur); stojamasis mokestis – 47210 Eur (planuota gauti – 35000 Eur); gauta parama ir kitas tikslinis finansavimas – 33585 Eur (planuota gauti – 20000 Eur); advokatų egzaminai – 38129 Eur (planuota gauti – 35000 Eur); advokatų ir advokatų padėjėjų mokymai – 68455 Eur (planuota gauti – 70000 Eur); palūkanos ir kitos komercinės veiklos pajamos – 4376 Eur (planuota gauti – 6000 Eur). (žr. 2016 m. Pajamų-išlaidų sąmatos įvykdymas).

Per 2016 metus Lietuvos advokatūra faktiškai **patyrė 1015207 Eur sąnaudų**, t.y. 3,8 % mažiau, nei planuota. (žr. 2016 m. Pajamų-išlaidų sąmatos įvykdymas).

* 2016 metais su darbo santykiais susijusiems įsipareigojimams vykdyti išleista 380545 Eur (planuota išleisti 438400 Eur), t.y. išmokėta darbo užmokesčio – 290316 Eur, valstybinio socialinio draudimo įmokos ir įmokos į garantinį fondą – 90229 Eur. Įvertinus darbuotojų metinius veiklos rezultatus, Advokatų tarybos sprendimu Lietuvos advokatūros administracijos darbuotojams buvo išmokėtos metinės premijos už 13734 Eur.

* Paslaugoms pagal teisinių paslaugų sutartis išleista 126249 Eur. Buvo planuota išleisti 120000 Eur.

* 9 % viršijus pajamas už egzaminų organizavimą, buvo viršytos advokatų egzaminų organizavimo išlaidos. Planuota išleisti 29000 Eur, išleista 37291 Eur. Per 2016 metus advokatūra 26530 Eur sumažino kreditorinį įsiskolinimą asmenims, ketinantiems laikyti kvalifikacinį ar veiklos egzaminus.

* 2016 m. tarnybinėms komandiruotės Lietuvos advokatūra išleido 32896 Eur (planuota išleisti 33000 Eur).

Ryšiai su kitų valstybių advokatūromis ir svarbiausi darbo vizitai:

- *2016-01-14/16 Lenkijos teisininkų susirinkimas, Varšuva, Lenkija.* Advokatų tarybos pirmininkas I. Vėgėlė pristatė naujausius pokyčius Lietuvos advokatūroje ir teisinio reguliavimo Lietuvoje naujoves.
- *2016-05-17/21 Sankt Peterburgo tarptautinio forumo konferencija, Sankt Peterburgas, Rusija.* Advokatų tarybos narys Edmundas Budvytis pristatė Lietuvos advokatūros patirtį, advokatų veiklą teikiant teisines paslaugas verslo struktūroms.
- *2016-05-26/28 Konferencija, skirta paminėti Kaliningrado advokatūros 70 metų jubiliejų, Kaliningradas, Rusija.* Advokatų tarybos narė E. Sutkienė dalyvavo konferencijoje, skirtoje paminėti Kaliningrado advokatūros 70 metų jubiliejų.
- *2016-06-01/03 67-oji Vokiečių teisininkų draugijos (vok. Deutscher Anwalt Verein, DAV) kasmetinė konferencija, Berlynas, Vokietija.* Advokatų tarybos pirmininkas I. Vėgėlė ir Informacinių technologijų komiteto pirmininkas J. Usonis pasidalino patirtimi dėl advokatų darbo organizavimo, duomenų apsaugos, elektroninių priemonių diegimo ir taikymo.
- *2016-01-21/24 Milano advokatūros teisinių metų atidarymas (Milanas, Italija) ir 2016-02-17/20 Barselonos advokatūros renginys (Barselona, Ispanija).* Lietuvos advokatūros advokatų tarybos pirmininkas I. Vėgėlė dalyvavo Milano advokatūros ir Barselonos advokatūros renginiuose.
- *2016-03-19/20 Latvijos advokatūros 95 metų jubiliejaus minėjimo ceremonija, Ryga, Latvija.* 2016 m. Latvijos advokatūra šventė 95 metų jubiliejų. Šventiniame minėjime dalyvavo Lietuvos advokatų tarybos narys E. Budvytis.
- *2016-08-24/27 Tarptautinės jaunųjų advokatų asociacijos (angl. AIJA) kongresas, Miunchenas, Vokietija.* Lietuvos advokatūra nėra AIJA narė, tačiau prisideda prie šios pasaulinės organizacijos misijos įgyvendinimo, taip pat nagrinėja AIJA dokumentus ir rekomendacijas. Kongrese dalyvavo Advokatų tarybos pirmininkas I. Vėgėlė.
- *2016-09-01/7 Šiaurės šalių ir Baltijos Advokatūrų vadovų kasmetinis susitikimas, Reikjavikas, Islandija.* Šiame susitikime Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos pirmininkas Ignas Vėgėlė perskaitė pranešimą, kurio tema susijusi su Lietuvos advokatūros aktualijomis ir advokatų atstovavimo teismuose problematika.
- *2016-09-28/30 Rusijos advokatūros 150 metų jubiliejaus minėjimas.* Į šią konferenciją buvo deleguotas Tarybos narys M. Kukaitis. Konferencijos metu vyko diskusijos apie advokato veiklos standartą baudžiamajame procese. Konferencijos metu skaityti

pranešimai atskleidė skirtingų valstybių požiūrį į standartų nustatymą bei galimą to pavojų advokato veikloje.

- 2016-10-05/07 *Anglijos ir Velso teisininkų draugijos (angl. Law Society of England and Wales) organizuojama konferencija, Londonas, Jungtinė Karalystė*. Konferencijosje dalyvavo Advokatų tarybos pirmininkas I. Vėgėlė.

Dalyvavimas Europos advokatūrų ir teisininkų draugijos (CCBE) veikloje:

- 2016-02-03/05 *CCBE nuolatinio komiteto ir specializuotų komitetų posėdžiai ir neeilinė plenarinė sesija, Viena, Austrija*. CCBE neeilinėje plenarinėje sesijoje dalyvavo sekretorius A. Bitinas.
- 2016-03-17/20 *CCBE nuolatinio komiteto ir specializuotų komitetų posėdžiai, Briuselis, Belgija*. CCBE nuolatinio komiteto ir specializuotų komitetų posėdyje dalyvavo sekretorius A. Bitinas. Posėdyje buvo svarstoma CCBE rekomendacija dėl klientų konfidencialumo ir teisininkų kontrolės apsaugos.
- 2016-05-19/21 *CCBE eilinė sesija, nuolatinio komiteto ir specializuotų komitetų posėdžiai, Lionas, Prancūzija*. Buvo svarstoma efektyvesnės komunikacijos problema bei galimybė rengti išvažiuojamuosius posėdžius. Nuolatiniam komitete buvo pristatytos komitetų ataskaitos. Renginyje dalyvavo sekretorius A. Bitinas.
- 2016-06-22/25 *CCBE nuolatinio komiteto sesija ir specializuotų komitetų posėdžiai, Briuselis, Belgija*. Posėdžio metu buvo pristatytas ES komisijos komunikatas Tarybai, Parlamentui, ES centriniam bankui, regionų komitetui, ekonominių ir socialinių reikalų komitetui (COM(2016) 199 final) „European scoreboard 2016“. Posėdžio metu CCBE nariai vienbalsiai patvirtino Lietuvos kandidatūrą surengti CCBE nuolatinio komiteto posėdį 2018 metais Vilniuje. Renginyje dalyvavo sekretorius A. Bitinas.
- 2016-09-15/17 *CCBE nuolatinio komiteto ir specializuotų komitetų posėdžiai, plenarinėje sesijoje, Barselona, Ispanija*. Komitetuose toliau buvo diskutuojama dėl CCBE etikos kodekso, ypač dėl konfidencialumo nuostatos ir interesų konflikto sampratos rengiant etikos kodekso modelį. Buvo pristatyti komentarai, darbo grupės vertinimai. Renginyje dalyvavo sekretorius A. Bitinas.
- 2016-10-18/23 *CCBE nuolatinio komiteto susitikimas, CCBE konferencija „Teisininko profesijos naujovės ir ateitis“ (angl. „Innovation and Future of the Legal Profession“), Paryžius, Prancūzija*. CCBE organizuotoje konferencijoje, kurioje dalyvavo tarybos narė E. Sutkienė, buvo diskutuojama apie iššūkius teisinėms profesijoms ir numatomas naujoves.
- 2016-09-29/10-01 *CCBE PECO komiteto posėdis ir CCBE organizuojama konferencija, Tirana, Albanija*. Lietuvos advokatūros sekretorius A. Bitinas Tiranoje (Albanija) dalyvavo CCBE organizacijos PECO komiteto posėdyje ir CCBE organizuojamame seminare. PECO komiteto posėdyje aptarta teisinių profesijų situacija Lenkijoje ir išsiųsti palaikymo laišakai Lenkijos advokatūrai ir Teisės patarėjų asociacijai, Lietuvos advokatūros atstovas pristatė naujai įsigaliojusį Lietuvos advokatų etikos kodeksą.

Lietuvos advokatūros veikla Tarptautinėje advokatų asociacijoje (IBA):

- 2016-08-03/07 IBA *Žmogaus teisių instituto renginys, Dušanbė, Tadžikija*. Šiame renginyje dalyvavęs Lietuvos advokatūros advokatų tarybos pirmininkas I. Vėgėlė pranešime pristatė Lietuvos advokatūros veiklą, akcentuodamas etikos ir kvalifikacijos kėlimo sistemą bei probleminius klausimus. Dalyvavimas IBA veikloje ir kvietimas pasidalinti gerąja patirtimi reikšmingas Lietuvos advokatūros įvertinimas. Dvišaliuose susitikimuose su renginyje dalyvavusiais advokatūrų atstovais buvo diskutuojama apie globalius teisinės profesijos gresiančius iššūkius, veiklos organizavimo tobulinimą, bendradarbiavimo tarp advokatūrų stiprinimą.
- 2016-05-25/28 IBA *11-oji Advokatūrų vadovų konferencija, Barselona, Barselonoje, Ispanija*. Advokatų tarybos pirmininkas Ignas Vėgėlė dalyvavo IBA pusmetiniame advokatūrų vadovų susirinkime. Buvo diskutuota kaip nenuolti nuo pamatinių savo profesijos vertybių, kaip didinti narių įsitraukimą į advokatūros veiklas, kokia situacija skirtingose šalyse, kai prieš advokatą atliekami procesiniai veiksmai (krata, poėmis ir kt.). Paskutinę vizito dieną vyko IBA tarybos posėdis, kuriame buvo tvirtinama asociacijos finansinė atskaitomybė, išklašomos metų veiklos ataskaitos.
- 2016-09-16/25 *metinė IBA konferencija, Vašingtonas, JAV*. Advokatų tarybos pirmininkas Ignas Vėgėlė dalyvavo Vašingtone (JAV) Tarptautinės advokatų asociacijos (IBA) organizuojamoje pasaulinėje advokatūrų vadovų konferencijoje.

Dalyvavimas kasmetinėje CEEBA (Europos advokatūrų generalinių sekretorių asociacijos) veikloje:

- 2016-10-06/08 CEEBA *(Europos Advokatų tarybų generalinių sekretorių) kasmetinis susitikimas, Bratislava, Slovakija*. Konferencijoje Lietuvos advokatūros sekretorius Audrius Bitinas pristatė pokyčius Lietuvos teisės sistemoje, dalyvavo diskusijose.

Tarptautinė projekcinė veikla:

- Lietuvos advokatūra dalyvauja Europos Sąjungos ir Europos Tarybos įgyvendinamame projekte „HELP in the 28“. Projektas įgyvendinamas nuo 2016 metų. 2016-06-15/18 vyko Europos Tarybos HELP metinė konferencija „HELP, leading the way towards national case law harmonisation“, Focal ir Info points susitikimai, Strasbūras, Prancūzija, kuriuose dalyvavo Lietuvos advokatūros referentė Jolanta Samuolytė. Konferencijos dalyviams buvo pristatytas Europos Tarybos parengta metodinė priemonė „HELP gidas apie žmogaus teisių mokymų metodologiją teisininkams“ (angl. „HELP Guidebook on Human rights training methodology for legal professionals“).

Visos komandiruotės, Revizijos komisijos nuomone, atitinka Lietuvos advokatūros tikslus. Jokių išvykų, nesusijusių su Lietuvos advokatūros veikla ar interesais, patikrinimo metu nenustatyta.

* Ilgalaikio turto įsigijimui išleista 25288 Eur (planuota išleisti 26000 Eur). Per 2016 m. buvo įdiegtas advokatų/advokatų padėjėjų veiklos duomenų valdymo sistemos pirmasis modulis už 5989 Eur, audio ir video konferencijų sistema posėdžių salėje už 4438 Eur, nupirktas Lietuvos advokatūros logotipas, atnaujinti baldai Lietuvos advokatūros sekretariate ir sumokėtas avansas už baldus Advokatų tarybos ir Advokatų garbės teismo posėdžių salei.

* 2016 m. buvo planuojama atlikti posėdžių salės remontą, tačiau dėl užsitęsusių panaudos sutarties dėl administracinių patalpų Tiltu g. pasirašymo terminų, remontas buvo pradėtas tik 2016 m. pabaigoje. Todėl 2016 m. buvo atlikta remonto darbų už 3414 Eur.

* Lietuvos advokatūros patalpų išlaikymui 2016 m. išleista 19692 Eur.

* 2016 m. Lietuvos advokatūra išleido 11556 Eur naujo inventoriaus įsigijimui (monitoriai, spausdintuvai, biuro baldai, telefono aparatai ir pan.)

* Advokatų ir advokatų padėjėjų mokymui 2016 m. išleista 66695 Eur (planuota išleisti 63000 Eur). Išlaidos padidėjo dėl to, kad buvo daugiau organizuota mokymų, nemokamų išvažiuojamųjų seminarų ir konferencijų.

Lektoriams pagal Advokatų tarybos patvirtintus įkainius išmokėta 50650 Eur, patalpų nuomai – 6681 Eur, kavos pertraukėlėms – 7956 Eur ir kt.

2016 m. advokatams ir advokatų padėjėjams Lietuvos advokatūra surengė 121 kvalifikacijos kėlimo seminarą. Daugiausia seminarų surengta civilinės teisės ir civilinio proceso tema, nemažai seminarų buvo skirta su advokato profesine veikla susijusių gebėjimų lavinimui. 2016 m. Lietuvos advokatūra tęsė bendradarbiavimą su valstybės ir nevyriausybinėmis organizacijomis, tuo tikslu buvo organizuoti įvairūs seminarai (pavyzdžiui, kartu su Konkurencijos tarybos atstovais rengtas seminaras nesąžiningos komercinės veiklos tyrimo tema; su Valstybinio patentų biuro atstovais – seminaras dėl Europos patentinės apsaugos sistemos ypatumų; su Jungtinių Tautų Vyriausiojo pabėgėlių komisaro valdybos atstovais – dėl prieglobsčio teisės aktualijų). Seminarai vyko Vilniuje, Kaune, Klaipėdoje, Šiauliuose bei Panevėžyje. Ataskaitiniu laikotarpiu 121 surengtuose kvalifikacijos kėlimo seminaruose iš viso dalyvavo 5 489 dalyviai: iš jų 2 557 advokatai, 2 732 advokatų padėjėjai ir 200 išorės dalyvių.

* Konferencijų ir kitų renginių organizavimui 2016 m. išleista 76695 Eur (planuota išleisti – 50000 Eur). Kitų organizatorių renginiams finansuoti, buvo išleista 10080 Eur. Lietuvos advokatūroje 2016 m. vyko tokie renginiai:

Užsienio delegacijų vizitai:

- 2016-02-29 CCBE PECO komiteto viceprezidentės Maria Slazak vizitas;
- 2016-05-02 Lenkijos Torūnės regiono teisininkų asociacijos delegacijos vizitas;
- 2016-10-20 Tadžikistano Respublikos teisininkų delegacijos vizitas;
- 2016-10-26 Turkijos teisininkų delegacijos vizitas;
- 2016-12-08/09 CCBE Generalinio sekretoriaus Philip Buisseret, Jaunųjų advokatų asociacijos atstovės Daniela R. Alves Valdez, Estijos advokatūros prezidento Hannes Vallikivi, Kazachstano advokatūros prezidento Anuar Tugel Kurmanbayulu, Ukrainos viceprezidento Valentyn Gvozdiy vizitas ir susitikimas su Advokatų tarybos nariais.

Kiti renginiai:

- 2016-04-11 „Teisininkų dienų“ konferencija „Ar internetas turi teisę į tavo asmenybę?“ (bendradarbiaujant su Vilniaus universiteto Studentų atstovybės Teisės fakultete);
- 2016-05-03 konferencija „Grupės ieškinys po vienerių metų. Modelinis procesas ABTĮ naujovėse. Ką keisti ir ko siekti?“ (bendradarbiaujant su Teisingumo ministerija ir ELSA Lietuva);
- 2016-05-30 Pirmoji Nacionalinės teisinių žinių olimpiada (bendradarbiaujant su LR Teisingumo ministerija, Mykolo Romerio universitetu ir Lietuvos teisininkų draugija);
- 2016-09-15 tarptautinė konferencija „Teismo precedentas. Baltijos valstybių patirtis“ (bendradarbiaujant su LAT, VU TF ir NTA);
- 2016-10-25 konferencija „Politinė reklama. Kaip pajusti ribą tarp genialumo ir absurdiškumo?“ (bendradarbiaujant su Vilniaus universiteto Studentų atstovybės Teisės fakultete (VU SA TF));
- 2016-11-23 apskrito stalo diskusija „Europos arešto orderio taikymas ir problemos“ (bendradarbiaujant Žmogaus teisių stebėjimo institutu);
- 2016-12-06 apskrito stalo diskusija „Ar svarbu, ką apie advokatus galvoja visuomenė“ (bendradarbiaujant su Lietuvos jaunųjų advokatų asociacija (LJAA));
- 2016-12-08 tarptautinė konferencija „Core Values of the Legal Profession“;
- 2016-12-15 tarptautinė konferencija „Tarptautinio ir tarpinstitucinio bendradarbiavimo įtaka teismo proceso efektyvumui“ (bendradarbiaujant su Nacionaline teismų administracija ir LR Prokuratūra).

* 2016 m. Lietuvos advokatūra taip pat patyrė tokių išlaidų: biuro išlaidos (kanceliarinės, ryšio, pašto, prenumeratos ir kt.) – 35620 Eur; leidybos išlaidos – 9682 Eur; transporto išlaikymo išlaidos – 13542 Eur; informacinių technologijų tobulinimas ir aptarnavimas – 19712 Eur; nario mokestis tarptautinėms organizacijoms – 12259 Eur; Visuotinio advokatų susirinkimo organizavimo išlaidos – 43613 Eur; reprezentacinės išlaidos – 14496 Eur; kitos išlaidos (sveikinimai, užuojautos, personalo paieškos, blankai, komisiniai bankams ir pan.) – 41130 Eur.

* Advokatų tarybos sprendimu asociacijos nariams buvo išmokėta 34751 Eur vienkartinių išmokų pagal 2013-04-12 (su 2015-03-20 pakeitimais) visuotinio advokatų susirinkimo sprendimą „Dėl įmokų Lietuvos advokatūros funkcijoms atlikti“.

* Lietuvos advokatūros valdymo organų nariams, kitokiu nei darbo užmokesčio pagrindu, t.y. už veiklą renkamuose organuose, suteiktas mokymo paslaugas ar veiklą drausmės komitete, išmokėta iš viso 41438,80 Eur. Iš jų: 27803,10 Eur – Garbės teismo nariams; 8115,7 Eur – drausmės komitete dirbantiems Advokatų tarybos nariams; 5520 Eur – seminarus vedusiems advokatams, kurie taip pat veikia renkamuose Lietuvos advokatūros valdymo organuose.

Drausmės komitete veikiantiems advokatams iš viso per 2016 metus buvo išmokėta 34239,53 Eur. Drausmės komitete iš viso yra dvylika advokatų (<http://www.advokatura.lt/lt/apie-advokatura/savivalda/komitetai-prie-advokatu-tarybos.html>).

Revizijos komisijai ar jos nariams už jų vykdomą veiklą ir/ar kitą veiklą joks atlygis niekada nebuvo mokamas.

Visos išlaidos, kurioms būtinas Advokatų tarybos pritarimas, buvo svarstomos Advokatų tarybos posėdžiuose. Pagal 2014 m. Lietuvos advokatūros advokatų tarybos 2014-09-18 sprendimu patvirtintą Lietuvos advokatūros advokatų tarybos darbo reglamentą, Lietuvos advokatūros advokatų tarybos pirmininkas informuoja Advokatų tarybą apie prekių ar paslaugų įsigijimus, kai bendra sandorio vertė per vienerius kalendorius metus viršija 6000 Eur (Lietuvos advokatūros advokatų tarybos darbo reglamento 5.6 p. nustato, kad Advokatų tarybos pritarimas reikalingas sprendimams dėl prekių ar paslaugų įsigijimo, kai bendra sandorio vertė per vienerius kalendorinius metus viršija 30000 Eur).

Patikrinimo metu nustatyta, kad šių reikalavimų buvo laikomasi.

2017 m. sausio 1 d. lėšų likutis – 565790,90 Eur.

Šios lėšos yra: atsiskaitomosiose sąskaitose: AB SEB banke – 65825,32 Eur, Danske banke – 99310,62 Eur, Nordea banke – 101619,19 Eur, Swedbank banke – 99134,79 Eur, DNB banke – 99692,58 Eur; AB Šiaulių banke – 99998,01 Eur; Lietuvos advokatūros kasoje – 210,39 Eur.

Visi dokumentai patvirtinantys pajamas ir išlaidas yra saugomi Lietuvos advokatūros buhalterijoje.

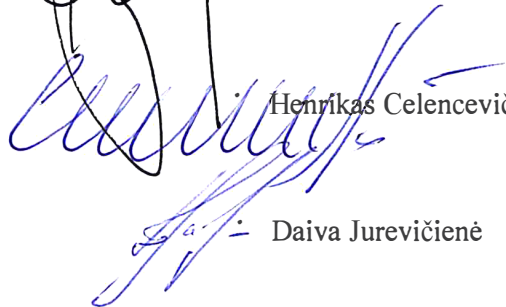
Revizijos komisijos ataskaita ir joje esantys duomenys skelbtini viešai advokatams.

Revizijos komisijos pirmininkas:

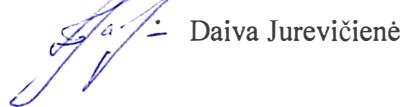


Valdemaras Bužinskas

Revizijos komisijos nariai:



Henrikas Celencevičius



Daiva Jurevičienė



5 VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO SPRENDIMAI (PROJEKTAI)

PROJEKTAS

VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO
SPRENDIMASDĖL LIETUVOS ADVOKATŪROS ADVOKATŲ TARYBOS 2017 METŲ VEIKLOS ŠAMATOS
PATVIRTINIMO2017 m. gegužės 5 d.
Vilnius

Visuotinis advokatų susirinkimas vadovaudamasis Lietuvos advokatūros įstatų 12.6 punktu nusprendžia:

1. Patvirtinti Lietuvos advokatūros advokatų tarybos 2017 m. veiklos šamatą:

Eil. Nr.	Šamatos eilutės	Suma, Eur
	Pinigų likutis laikotarpio pradžiai:	565791,00
	Pajamos	
1.	Advokato ir advokato padėjėjo nario įmokos	855000,00
2.	Neįrašyto į praktikuojančius advokato įmokos	67000,00
3.	Stojamasis mokestis	40000,00
4.	Gauta parama ir kitas tikslinis finansavimas	36000,00
5.	Advokatų egzaminai	30000,00
6.	Advokatų ir advokatų padėjėjų mokymai	70000,00
7.	Palūkanos ir kitos komercinės veiklos pajamos	6000,00
	Iš viso:	1104000,00
	Išlaidos	
8.	Su darbo santykiais susiję išpareigojimai:	438400,00
8.1.	darbuotojų darbo užmokestis ir premijos	334200,00
8.2.	socialinis draudimas ir įmokos į garantinį fondą	104200,00
9.	Paslaugos pagal teisinių paslaugų sutartis	130000,00
10.	Tarnybinės komandiruotės	33000,00
11.	Advokatų egzaminų organizavimas	29000,00
12.	Advokatų ir advokatų padėjėjų mokymų organizavimas	63000,00
13.	Leidybos išlaidos	10200,00
14.	Patalpų išlaidos (turto mokestis, eksploatacija, remontas)	39000,00
15.	Biuro išlaidos (ryšių, pašto, kanceliarinės, prenumeratos ir kt.)	47000,00
16.	Ilgalaikio turto įsigijimas	26000,00
17.	Transporto išlaikymas	14000,00
18.	Informacinių technologijų tobulinimas ir aptarnavimas	24000,00
19.	Parama ir pašalpos	44000,00
20.	Nario mokestis tarptautinėms organizacijoms	13000,00

21.	Visuotinio advokatų susirinkimo organizavimas	50000,00
22.	Konferencijų ir kitų renginių organizavimas	78000,00
23.	Reprezentacija	14500,00
24.	Kitos išlaidos	41000,00
	Iš viso:	1094100,00
	Pinigų likutis laikotarpio pabaigai:	575691,00

2. Nustatyti, kad faktinis sąmatoje nurodytų atskirų išlaidų rūšių dydžio pokytis yra galimas neviršijant bendros sąmatos išlaidų sumos.

VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO SPRENDIMO

DĖL LIETUVOS ADVOKATŪROS ADVOKATŲ TARYBOS 2017 METŲ VEIKLOS SĄMATOS PATVIRTINIMO

AIŠKINAMASIS RAŠTAS

Šiame dokumente pateikiama lyginamoji lentelė, iliustruojanti atskiras pajamų ir išlaidų rūšis 2016 metų sąmatoje, planuojamas 2017 metų pajamas ir išlaidas bei 2016 ir 2017 metų sąmatų pokyčio skaitinę išraišką.

Aptariant antrą pajamų eilutę sąmatoje pažymėtina, kad 45 proc. asmenų, kurie yra pripažinti advokatais, tačiau nėra įrašyti į Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašą, įmokų advokatūrai nemokėjo už ilgesnį nei 12 mėn. laikotarpį. Jiems registruotu paštu išsiuntus pranešimus dėl įsipareigojimų Advokatūrai vykdymo, tikimasi 34 proc. didesnių įplaukų Advokatūros funkcijoms vykdyti.

Sąmatos ketvirtojoje pajamų ir penkioliktojoje išlaidų eilutėse esančių sumų didėjimą lėmė tai, kad 2016 metais suorganizuotą vasaros šventę advokatų bendruomenei ir jų šeimų nariams planuojama paversti tradicine, todėl 2017 metams gautos paramos ir konferencijų organizavimo eilutėse prognozuojami pajamų ir išlaidų dydžiai nurodyti pagal faktinius 2016 metų rezultatus.

Sąmatos penktoje eilutėje nurodytų pajamų mažėjimas susijęs su tuo, kad Advokatūros kreditorinis įsipareigojimas už egzaminų organizavimą 2016 metais sumažintas 26 tūkst. Eur, t. y. sutrumpėjo asmenų, pageidaujančių laikyti kvalifikacinį ar veiklos organizavimo egzaminus, sąrašas. Todėl 2017 metais planuojama mažiau egzaminų ir tikimasi 14 proc. mažesnių įplaukų už jų organizavimą.

Atkreiptinas dėmesys, jog faktinis sąmatoje 2017 metams numatytas planuojamų pajamų surinkimas priklausys ne vien nuo Lietuvos advokatūros veiksmų, tačiau bus įtakojamas objektyvių nuo sąmatos autorių valios nepriklausančių aplinkybių bei veiksmų.

Lyginamoji lentelė:

Eil. Nr.	Sąmatos eilutės	2016 m. sąmata	Sąmatos 2017 m. projektas	Pokytis
	Pajamos			
1.	Advokato ir advokato padėjėjo nario įmokos	850000,00	855000,00	1,01
2.	Neįrašyto į praktikuojančius advokato įmokos	50000,00	67000,00	1,34
3.	Stojamasis mokestis	35000,00	40000,00	1,14
4.	Gauta parama ir kitas tikslinis finansavimas	20000,00	36000,00	1,80
5.	Advokatų egzaminai	35000,00	30000,00	0,86
6.	Advokatų ir advokatų padėjėjų mokymai	70000,00	70000,00	1,00
7.	Palūkanos ir kitos komercinės veiklos pajamos	6000,00	6000,00	1,00
	Laikotarpio pajamos	1066000,00	1104000,00	1,04
	Išlaidos			
1.	Su darbo santykiais susiję įsipareigojimai:	438400,00	438400,00	1,00
	darbuotojų darbo užmokestis ir premijos	334200,00	334200,00	1,00
	socialinis draudimas ir įmokos į garantinį fondą	104200,00	104200,00	1,00

2.	Paslaugos pagal teisinių paslaugų sutartis	120000,00	130000,00	1,08
3.	Tarnybinės komandiruotės	33000,00	33000,00	1,00
4.	Advokatų egzaminų organizavimas	29000,00	29000,00	1,00
5.	Advokatų ir advokatų padėjėjų mokymų organizavimas	63000,00	63000,00	1,00
6.	Leidybos išlaidos	10200,00	10200,00	1,00
7.	Patalpų išlaidos (turto mokestis, eksploatacija, remontas)	39000,00	39000,00	1,00
8.	Biuro išlaidos (ryšių, pašto, kanceliarinės, prenumeratos ir kt.)	47000,00	47000,00	1,00
9.	Ilgalaikio turto įsigijimas	26000,00	26000,00	1,00
10.	Transporto išlaikymas	13500,00	14000,00	1,04
11.	Informacinių technologijų tobulinimas ir aptarnavimas	24000,00	24000,00	1,00
12.	Parama ir pašalpos	44000,00	44000,00	1,00
13.	Nario mokestis tarptautinėms organizacijoms	13000,00	13000,00	1,00
14.	Visuotinio advokatų susirinkimo organizavimas	50000,00	50000,00	1,00
15.	Konferencijų ir kitų renginių organizavimas	50000,00	78000,00	1,56
16.	Reprezentacija	14500,00	14500,00	1,00
17.	Kitos išlaidos	41000,00	41000,00	1,00
	Laikotarpio išlaidos	1055600,00	1094100,00	1,04

PROJEKTAS

**LIETUVOS ADVOKATŪROS REVIZIJOS KOMISIJOS
DARBO REGLAMENTAS****I. Bendrosios nuostatos**

1. Šis reglamentas nustato Lietuvos advokatūros (toliau taip pat - Advokatūra) revizijos komisijos (toliau - Komisija) sudarymo ir darbo organizavimo tvarką bei Komisijos narių teises ir pareigas.
2. Komisija yra Lietuvos advokatūros priežiūros organas, kurio tikslas - Lietuvos advokatūros metinės finansinės veiklos tikrinimas.
3. Komisija yra atskaitinga visuotiniam advokatų susirinkimui.

II. Komisijos nariai

4. Komisiją sudaro 3 Lietuvos advokatūros nariai, renkami visuotinio advokatų susirinkimo ketveriems metams ir turintys ne mažesnę kaip penkerių metų advokato veiklos stažą.
5. Komisijos nariai renkami paprasta visuotiniame advokatų susirinkime dalyvaujančių Advokatūros narių balsų dauguma.
6. Komisijos nariai pradeda eiti savo pareigas kitą dieną po visuotinio advokatų susirinkimo sprendimo juos išrinkti priėmimo dienos.
7. Komisijos nariu negali būti Lietuvos advokatūros advokatų tarybos (toliau – Advokatų taryba) nariai, jų sutuoktiniai ar sugyventiniai, kai partnerystė įregistruota įstatymų nustatyta tvarka, ir asmenys, kuriuos su Advokatų tarybos nariais sieja artimi giminystės ar svainystės ryšiai (tėvai (įtėviai), vaikai (įvaikiai), broliai, seserys, sutuoktinio (sugyventinio) broliai, seserys, vaikai, tėvai).
8. Lietuvos advokatūros nariai gali būti Komisijos nariais ne daugiau kaip dvi kadencijas iš eilės.
9. Komisijos narys netenka savo įgaliojimų pasibaigus 4 metų kadencijai arba visuotiniame advokatų susirinkime dalyvaujančių Advokatūros narių balsų dauguma atšaukus jį iš pareigų.
10. Komisijos narys turi teisę atsistatydinti iš pareigų, pateikęs prašymą visuotiniam advokatų susirinkimui. Visuotiniam advokatų susirinkimui išrinkus naują Komisijos narį, jis savo pareigas eina iki Komisijos likusios kadencijos pabaigos.
11. Komisijos narys neturi teisės sustabdyti savo įgaliojimų ar perleisti juos kitam asmeniui.
12. Komisija iš savo narių išsirenka Komisijos pirmininką. Komisijos pirmininkas Komisijos vardu įgyvendina visas teises, nurodytas šio reglamento 13 punkte, ir informaciją, gautą įgyvendinant minėtas teises, perduoda kitiems Komisijos nariams.

III. Komisijos narių teisės ir pareigos

13. Komisijos nariai, atlikdami metinį Lietuvos advokatūros finansinės veiklos patikrinimą ir rengdami metinę ataskaitą, turi teisę:
 - 13.1. gauti iš Lietuvos advokatūros šio reglamento 15 punkte išvardintus finansinės veiklos patikrinimui reikalingus dokumentus ir (arba) jų kopijas, taip pat būtiną informaciją apie Lietuvos advokatūros finansinę veiklą, išskyrus apskaitos dokumentus;
 - 13.2. reikalauti, kad Lietuvos advokatūroje būtų sudarytos techninės sąlygos atlikti metinės finansinės veiklos patikrinimą (pvz.: sudarytos sąlygos susipažinti su šio reglamento 15 punkte nurodyta informacija Lietuvos advokatūros patalpose ir pan.);
 - 13.3. teikti pastabas ir siūlymus Lietuvos advokatūrai;
 - 13.4. kitas Lietuvos advokatūros įstatuose ir Lietuvos advokatūros savivaldos sprendimuose numatytas teises.
14. Komisijos nariai, atlikdami Lietuvos advokatūros metinės finansinės veiklos patikrinimą ir rengdami metinę ataskaitą, privalo:
 - 14.1. kartą per metus, ne vėliau kaip per 3 (tris) mėnesius nuo finansinių metų pabaigos, patikrinti Lietuvos advokatūros metinę finansinę veiklą, peržiūrėti Lietuvos advokatūros audito ataskaitą ir parengti metinę ataskaitą;

- 14.2. parengtą metinę ataskaitą pateikti Advokatų tarybos pirmininkui ir pristatyti ją visuotiniame advokatų susirinkime;
- 14.3. Lietuvos advokatūros metinės finansinės veiklos patikrinimo metu nustatę finansinės atskaitomybės nusižengimus, informuoti apie juos Advokatų tarybą;
- 14.4. Lietuvos advokatūros metinę finansinę veiklą tikrinti objektyviai ir sąžiningai, iki visuotinio advokatų susirinkimo viešai nevertinti ir neskelbti atlikto patikrinimo rezultatų;
- 14.5. laikytis konfidencialumo įsipareigojimo – neatskleisti tretiesiems asmenims informacijos, kuri jiems tapo žinoma atliekant Lietuvos advokatūros finansinės veiklos patikrinimą, išskyrus informaciją, kuri yra pateikiama visuotiniame advokatų susirinkime pristatytoje metinėje ataskaitoje;
- 14.6. atlikti kitas Lietuvos advokatūros įstatuose, Lietuvos advokatūros savivaldos sprendimuose ir Lietuvos Respublikos teisės aktuose numatytas pareigas.

IV. Komisijos veiklos organizavimas

15. Komisija atlieka Lietuvos advokatūros finansinės veiklos patikrinimą vadovaudamasi Lietuvos advokatūros finansinių ataskaitų rinkinio audito ataskaita, parengta Lietuvos Respublikos audito įstatymo nustatyta tvarka atestuotos audito įmonės ar auditoriaus, įrašyto į Audito įmonių ar Auditorių sąrašą, ir Lietuvos advokatūros pateikta informacija: Lietuvos advokatūros balansu, veiklos rezultatų ataskaita ir aiškinamuoju raštu.
16. Atlikusi Lietuvos advokatūros finansinės veiklos patikrinimą, Komisija parengia metinę finansinę ataskaitą, kurioje nurodoma:
 - 16.1. ar Lietuvos advokatūros finansinių ataskaitų rinkiniai atitinka įstatymų keliamus reikalavimus;
 - 16.2. ar Lietuvos advokatūros išlaidos ir pajamos per ataskaitinį laikotarpį atitinka visuotiniame advokatų susirinkime patvirtintą pajamų ir išlaidų sąmatą;
 - 16.3. kita, Komisijos nuomone, svarbi informacija, susijusi su Lietuvos advokatūros metinės finansinės veiklos patikrinimo rezultatais.
17. Metinę ataskaitą pasirašo visi Komisijos nariai.
18. Komisijos metinės ataskaitos išklauskymas į visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkę įrašomas atskiru klausimu.
19. Komisijos ataskaita yra viešai skelbiama Lietuvos advokatūros interneto puslapyje www.advokatura.lt.
20. Komisijos nariai įstatymų nustatyta tvarka atsako už šio reglamento 14.5 punkte numatytų įsipareigojimų nesilaikymą.

V. Baigiamosios nuostatos

21. Revizijos komisijos darbo reglamentas tvirtinamas paprasta visuotiniame advokatų susirinkime dalyvaujančių Advokatūros narių balsų dauguma ir įsigalioja nuo jo patvirtinimo dienos.
22. Revizijos komisijos darbo reglamentas skelbiamas Lietuvos advokatūros interneto puslapyje www.advokatura.lt.

LIETUVOS ADVOKATŪROS REVIZIJOS KOMISIJOS DARBO REGLAMENTO PROJEKTO

AIŠKINAMASIS RAŠTAS

Revizijos komisija (toliau – Revizijos komisija arba Komisija) yra Lietuvos advokatūros priežiūros organas, tikrinantis Lietuvos advokatūros finansinę veiklą. Revizijos komisija renkama iš advokatų, turinčių ne mažesnę kaip penkerių metų advokato veiklos stažą (Advokatūros įstatymo 62 straipsnio 1 dalis, Lietuvos advokatūros įstatų 21.7 p.). Lietuvos advokatūros finansinės veiklos tikrinimo rezultatas yra įforminamas ataskaita, kuri pristatoma advokatų visuotiniame susirinkime (Lietuvos advokatūros įstatų 12.11 punktas).

Vilniaus apygardos teismas 2015-09-10 nutartyje, priimtoje civilinėje byloje Nr. 2A-2565-585/2015, nustatė teisinio reguliavimo spragą, t.y. konstatavo, kad Lietuvos advokatūros valdymo organas – Advokatų taryba – nėra nustačiusi jokių reikalavimų, keliamų finansinės atskaitomybės ir veiklos auditui. Taigi, Revizijos komisijai tiek advokatų visuotinio susirinkimo lygmeniu, tiek Advokatų tarybos lygmeniu nėra nustatyti jokie standartai ir / ar patvirtintos gairės, kuriomis Revizijos komisija galėtų ir turėtų vadovautis, atlikdama finansinės atskaitomybės ir veiklos auditą. Teismas taip pat išaiškino, kad Revizijos komisija (jos nariai) neturi kvalifikacijos atlikti tokio Lietuvos advokatūros veiklos audito, kuris prilygtų profesionalių auditorių atliktam patikrinimui, nes Revizijos komisiją sudaro advokatai, nesantys profesionaliais auditoriais ir neturintys specialiųjų žinių.

Atsižvelgiant į tai, kad iki šiol Revizijos komisija veikdavo neturėdama jokių taisyklių, standartų ar gairių, kuriomis galėtų ir turėtų vadovautis, bei siekiant pašalinti šią teisės spragą, buvo paruoštas Revizijos komisijos darbo reglamento (toliau – Darbo reglamentas) projektas. Darbo reglamento projekte yra įtvirtinta Revizijos komisijos sudarymo ir darbo organizavimo tvarka, taip pat numatytos Revizijos komisijos narių teisės ir pareigos. Pavyzdžiui, projekte yra numatyta, kokius dokumentus turi teisę gauti Komisijos nariai, atlikdami metinį Lietuvos advokatūros finansinės veiklos patikrinimą ir rengdami metinę ataskaitą; įtvirtinta Komisijos narių teisė reikalauti, kad Lietuvos advokatūroje būtų sudarytos techninės sąlygos atlikti metinės finansinės veiklos patikrinimą; taip pat įtvirtinta teisė teikti pastabas ir siūlymus Lietuvos advokatūrai bei kitos Lietuvos advokatūros įstatuose bei Lietuvos advokatūros savivaldos sprendimuose numatytos teisės. Projekte taip pat numatytos Komisijos narių pareigos, pvz.: Komisijos narių pareiga kartą per metus, ne vėliau kaip per 3 (tris) mėnesius nuo finansinių metų pabaigos, patikrinti Lietuvos advokatūros metinę finansinę veiklą ir parengti metinę ataskaitą; ją pateikti Advokatų tarybos pirmininkui ir pristatyti visuotiniame advokatų susirinkime ir t.t. Pažymėtina ir tai, kad Darbo reglamento projekte yra įtvirtintos svarbios Lietuvos advokatūros interesus apsaugančios nuostatos, pvz.: kad Komisijos nariai iki visuotinio advokatų susirinkimo negali viešai vertinti ir skelbti atlikto patikrinimo rezultatų; kad jie privalo laikytis konfidencialumo įsipareigojimų ir kt. Be to, projekte taip pat yra įtvirtinti reikalavimai Revizijos komisijos ataskaitos turiniui, t.y. numatyta, kad metinėje finansinėje ataskaitoje turi būti nurodoma, ar Lietuvos advokatūros finansinių ataskaitų rinkiniai atitinka įstatymų keliamus reikalavimus; ar Lietuvos advokatūros išlaidos ir pajamos per ataskaitinį laikotarpį atitinka visuotiniame advokatų susirinkime patvirtintą pajamų ir išlaidų sąmatą ir kita svarbi informacija, susijusi su Lietuvos advokatūros metinės finansinės veiklos patikrinimo rezultatais.

Revizijos komisijos darbo reglamento projektas pašalina ilgą laiką egzistavusią spragą dėl Revizijos komisijos darbo organizavimo taisyklių nebuvimo ir kartu sukuria sąlygas efektyvesnei Lietuvos advokatūros veiklai, todėl yra naudingas tiek Lietuvos advokatūrai kaip advokatus vienijančiai asociacijai, tiek visiems Lietuvos advokatūros nariams.

PROJEKTAS

LIETUVOS ADVOKATŪROS

ĮSTATAI

I. BENDROSIOS NUOSTATOS

1. Lietuvos advokatūros samprata

1.1. LIETUVOS ADVOKATŪRA (toliau – Lietuvos advokatūra arba Advokatūra) yra ribotos civilinės atsakomybės viešasis juridinis asmuo, kurio tikslas – vienyti visus advokatus, kaupti, sisteminti ir teikti informaciją apie advokatus ir advokatų padėjėjus bei jų vykdomą veiklą, koordinuoti ir kontroliuoti jų veiklą teikiant teisinės paslaugas fiziniams ir juridiniams asmenims, atstovauti jų interesams ir juos ginti, organizuoti ir įgyvendinti jų kvalifikacijos tobulinimą, įgyvendinti advokatų savivaldą, puoselėti advokato profesijos vardą ir pozityvų Lietuvos advokatūros įvaizdį, koordinuoti advokatų teikiamą valstybės garantuojamą teisinę pagalbą, rengti ir teikti reikšmingų teisės aktų projektus bei išvadas dėl šių teisės aktų projektų, taip pat tenkinti kitus viešuosius interesus.

1.2. Lietuvos advokatūra veikia vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Konstitucija, Lietuvos Respublikos civiliniu kodeksu, Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymu (toliau – Advokatūros įstatymas), Lietuvos Respublikos asociacijų įstatymu (toliau – Asociacijų įstatymas), kiek tai nustato Advokatūros įstatymas, kitais teisės aktais ir Lietuvos advokatūros įstatais (toliau – Įstatai), taip pat atsižvelgdama į Jungtinių Tautų patvirtintas Pagrindines advokatų vaidmens nuostatas, Europos Tarybos Ministrų komiteto 2000 m. spalio 25 d. rekomendaciją Nr. 21 „Dėl laisvės dirbti pagal teisininko profesiją“, Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos reikalavimus, 1977 m. kovo 22 d. Tarybos direktyvą 77/249/EEB, skirtą padėti teisininkams veiksmingai naudotis laisve teikti paslaugas, 1998 m. vasario 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 98/5/EB, skirtą padėti teisininkams verstis nuolatine advokato praktika kitoje valstybėje narėje nei ta, kurioje buvo įgyta kvalifikacija, ir kitus advokatų veiklą reguliuojančius tarptautinės teisės ir Europos Sąjungos teisės aktus.

1.3. Lietuvos advokatūros teisinė forma – asociacija.

1.4. Lietuvos advokatūros veiklos laikas neribotas.

1.5. Pagal savo prievoles Lietuvos advokatūra atsako savo turtu.

1.6. Lietuvos advokatūros nariai neatsako už Advokatūros prievoles.

1.7. Lietuvos advokatūros veikla grindžiama savivaldos, viešumo ir teisėtumo principais.

2. Lietuvos advokatūros pavadinimas, simbolika ir buveinė

2.1. Pilnas Lietuvos advokatūros pavadinimas – LIETUVOS ADVOKATŪRA.

2.2. Lietuvos advokatūra turi antspaudą su savo pavadinimu, Advokatūros ženklą, vėliavą ir kitą simboliką.

2.3. Lietuvos advokatūros simboliką tvirtina Lietuvos advokatūros advokatų taryba (toliau – Advokatų taryba).

2.4. Lietuvos advokatūra turi atsiskaitomąją sąskaitą (-as) kredito įstaigoje (-ose).

II. LIETUVOS ADVOKATŪROS VEIKLA

3. Lietuvos advokatūros funkcijos ir veiklos tikslai

3.1. Lietuvos advokatūros funkcijos ir veiklos tikslai:

3.1.1. Advokatų savivaldos įgyvendinimas;

3.1.2. Advokatų profesinės veiklos koordinavimas;

3.1.3. Advokatų interesų atstovavimas valstybės institucijose, tarptautinėse ir užsienio valstybių organizacijose;

3.1.4. Teisės aktų projektų advokatų profesinės veiklos, Lietuvos teisinės sistemos tobulinimo, žmogaus teisių ir laisvių užtikrinimo bei apsaugos ir kitais klausimais rengimas ir jų teikimas Lietuvos Respublikos Prezidentui, Lietuvos Respublikos Vyriausybei, Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijai (toliau – Teisingumo ministerija), kitoms kompetentingoms institucijoms, taip pat išvadų dėl minėtų teisės aktų projektų rengimas ir teikimas atitinkamoms valstybės institucijoms;

3.1.5. Sprendimų, kuriais pripažįstama ir įgyvendinama asmens teisė teikti advokato paslaugas bei užtikrinama advokatų ir advokatų padėjėjų veiklos kontrolė, priėmimas;

3.1.6. Advokatų kvalifikacinių egzaminų ir advokatų veiklos organizavimo egzaminų organizavimas;

3.1.7. Advokatų drausminės atsakomybės klausimų sprendimas;

3.1.8. Advokatų ir advokatų padėjėjų kvalifikacijos tobulinimo organizavimas ir įgyvendinimas;

3.1.9. Advokatų teikiamos valstybės garantuojamos teisinės pagalbos koordinavimas;

3.1.10. Informacijos apie advokatus, asmenis, kurie yra pripažinti advokatais, tačiau nėra įrašyti į Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašą (toliau – pripažinti advokatais asmenys), ir advokatų padėjėjus rinkimas, kaupimas, apibendrinimas ir skelbimas;

3.1.11. kitos funkcijos, kuriomis siekiama šių Įstatų 1.1 straipsnyje numatytų Lietuvos advokatūros tikslų.

4. Lietuvos advokatūros lėšų šaltiniai

4.1. Lietuvos advokatūros lėšų šaltiniai yra:

4.1.1. Įstatuose nurodytas vienkartinis stojamasis mokestis ir advokatų, advokatų padėjėjų bei pripažintų advokatais asmenų įmokos Lietuvos advokatūros funkcijoms atlikti;

4.1.2. Pajamos už egzaminų rengimą, suteiktas mokymo paslaugas;

4.1.3. Fizinių ir juridinių asmenų neatlygintinai perduotos lėšos ir turtas;

4.1.4. Valstybės ir savivaldybių tikslinės paskirties lėšos;

4.1.5. Nevalstybinių organizacijų, tarptautinių organizacijų, fondų dovanotos lėšos;

4.1.6. Gauta parama;

4.1.7. Kredito įstaigų palūkanos už saugomas lėšas;

4.1.8. Pagal testamentą paveldėtas turtas;

4.1.9. Skolintos lėšos;

4.1.10. Lėšos, gautos iš projektinės veiklos;

4.1.11. Kitos teisėtai gautos lėšos.

5. Lietuvos advokatūros teisės

5.1. Lietuvos advokatūra turi teisę:

5.1.1. Valdyti, naudoti jai priklausantį turtą ir lėšas ir jais disponuoti, siekdama įgyvendinti Advokatūros veiklos tikslus;

5.1.2. Sudaryti sutartis ir prisiimti įsipareigojimus;

5.1.3. Rinkti, kaupti, apibendrinti ir skelbti informaciją apie advokatus, advokatų padėjėjus ir pripažintus advokatais asmenis;

5.1.4. Gauti ir teikti paramą, teikti labdarą;

5.1.5. Steigti visuomenės informavimo priemones, verstis leidyba;

5.1.6. Stoti į tarptautines organizacijas;

5.1.7. Gauti iš valstybės institucijų savo funkcijoms atlikti reikalingą informaciją apie advokatus, advokatų padėjėjus ir pripažintus advokatais asmenis;

5.1.8. Koordinuoti advokatų ir advokatų padėjėjų nemokamų (pro bono) teisinių paslaugų teikimą, taip pat advokatų teikiamą valstybės garantuojamą teisinę pagalbą;

5.1.9. Atstovauti advokatų interesus valstybės institucijose, tarptautinėse ir užsienio valstybių organizacijose;

5.1.10. Rengti ir teikti reikšmingų teisės aktų projektus bei išvadas dėl šių teisės aktų projektų;

5.1.11. Priimti sprendimus dėl asmens pripažinimo advokatu, asmens teisės verstis advokato veikla, asmens įrašymo ir išbraukimo iš advokatų padėjėjų sąrašo, advokatų darbo vietų keitimo ir veiklos formų, privalomojo draudimo ir kitus sprendimus, kuriais pripažįstama ir įgyvendinama asmens teisė teikti advokato paslaugas bei užtikrinama advokatų ir advokatų padėjėjų veiklos kontrolė;

5.1.12. Teikti informaciją valstybės institucijoms įstatymų nustatyta tvarka;

5.1.13. Užsiimti ūkine veikla, kuri yra reikalinga Advokatūros veiklos tikslams pasiekti ir jiems neprieštarauja.

6. Lietuvos advokatūros pareigos

6.1. Lietuvos advokatūra turi tokias pareigas:

6.1.1. Rengti, tvirtinti ir aiškinti advokatų ir advokatų padėjėjų veiklą reguliuojančius teisės aktus;

6.1.2. Rengti, tvirtinti ir aiškinti Lietuvos advokatų etikos kodeksą ir Advokatų drausmės bylą nagrinėjimo tvarką;

6.1.3. Organizuoti advokatų ir advokatų padėjėjų kvalifikacijos tobulinimą;

6.1.4. Nustatyti advokatams ir advokatų padėjėjams kasmetinio kvalifikacijos tobulinimo ir privalomų kursų valandų skaičių;

6.1.5. Spręsti advokatų teikiamos teisinės pagalbos gerinimo klausimus;

6.1.6. Įgyvendinti advokatų, advokatų padėjėjų ir pripažintų advokatais asmenų veiklos kontrolę;

6.1.7. Nustatyti advokatų, advokatų padėjėjų ir pripažintų advokatais asmenų įmokų Lietuvos advokatūros funkcijoms atlikti ir vienkartinio stojamojo mokesčio dydį ir mokėjimo tvarką;

6.1.8. Registruoti Europos Sąjungos valstybių narių, Europos ekonominės erdvės valstybių ar Šveicarijos Konfederacijos advokatus, pageidaujančius verstis advokato veikla Lietuvos Respublikoje;

6.1.9. Atlikti kitus veiksmus, būtinus Lietuvos advokatūros tikslams, funkcijoms ir uždaviniams, nurodytiems Advokatūros įstatyme ir šiuose įstatuose, įgyvendinti.

7. Lietuvos advokatūros turtas

7.1. Lietuvos advokatūros turtą sudaro pirktas, dovanotas, patikėjimo būdu gautas, pagal testamentą paveldėtas ar kitaip įgytas turtas.

7.2. Lietuvos advokatūrai turtas gali būti neatlygintinai perduotas panaudos pagrindais.

7.3. Lietuvos advokatūra gali nuosavybės ar bet kokiomis kitomis teisėmis valdomą turtą, išskyrus nekilnojamąjį turtą, ir lėšas perleisti, užtikrinti juo prievolių įvykdymą ar kitaip apriboti savo turimas jo valdymo, naudojimo ir disponavimo juo teises tik siekdama įgyvendinti Advokatūros veiklos tikslus. Nuosavybės ar bet kokiomis kitomis teisėmis valdomą nekilnojamąjį turtą Lietuvos advokatūra gali perleisti, užtikrinti juo prievolių įvykdymą ar kitaip apriboti savo turimas jo valdymo, naudojimo ir disponavimo juo teises tik siekdama įgyvendinti Advokatūros veiklos tikslus ir tik visuotinio advokatų susirinkimo sprendimu, išskyrus šių Įstatų 7.6.4 punkte nurodytus atvejus.

7.4. Lietuvos advokatūra, perleidusi jos veiklai nereikalingas materialines vertybes, gautas pajamas naudoja Advokatūros veiklos tikslams įgyvendinti.

7.5. Lietuvos advokatūra pinigus, gautus kaip paramą, taip pat kitus negrąžintinai gautus pinigus ir kitą turtą naudoja juos davusio asmens nurodytiems tikslams, jeigu šis tokius tikslus nurodė. Advokatūra negali priimti pinigų ar kitokio turto, jeigu duodantis asmuo nurodo juos naudoti ne Advokatūros veiklos tikslams.

7.6. Lietuvos advokatūra neturi teisės:

7.6.1. Neatlygintinai perduoti Lietuvos advokatūros turtą advokato, kolegialaus organo nario, Advokatūroje pagal darbo sutartį dirbančio asmens arba su juo susijusio asmens ar trečiojo asmens nuosavybėn, išskyrus labdaros ir paramos teikimą Lietuvos Respublikos labdaros ir paramos įstatymo nustatyta tvarka;

7.6.2. Mokėti advokatui išmokas iš pelno ar likvidavimo atveju perduoti jam Lietuvos advokatūros turto dalį;

7.6.3. Lietuvos advokatūros lėšas, įskaitant pelną, skirstyti Advokatūros valdymo organų nariams, Advokatūroje pagal darbo sutartį dirbantiems asmenims, išskyrus atvejus, kai mokamas darbo užmokestis, kitos su darbo teisiniais santykiais susijusios išmokos ir kai pagal autorinę sutartį mokamas autoriaus atlyginimas, atlyginama už suteiktas paslaugas ar parduotas prekes;

7.6.4. Teikti paskolas, įkeisti Lietuvos advokatūros turtą (išskyrus atvejus, kai jis įkeičiamas Advokatūros prievolėms užtikrinti), garantuoti, laiduoti ar kitaip užtikrinti kitų asmenų prievolių įvykdymą. Ši nuostata netaikoma, kai skolinamasi iš kredito įstaigų;

7.6.5. Skolintis pinigų iš Lietuvos advokatūros nario ar su juo susijusio asmens ir už tai mokėti palūkanas;

7.6.6. Skolintis iš kitų asmenų ir mokėti neprotingai dideles palūkanas;

7.6.7. Pirkti prekes ir paslaugas už akivaizdžiai per didelę kainą;

7.6.8. Parduoti Lietuvos advokatūros turtą už akivaizdžiai per mažą kainą;

7.6.9. Steigti juridinį asmenį, kurio civilinė atsakomybė už juridinio asmens prievolės yra neribota, arba būti jo dalyvė.

8. Lietuvos advokatūros finansiniai metai

8.1. Lietuvos advokatūros finansiniai metai trunka dvylika mėnesių – nuo sausio 1 d. iki gruodžio 31 d., t. y. sutampa su kalendoriniais metais.

9. Lietuvos advokatūros finansinės atskaitomybės tikrinimas

9.1. Lietuvos advokatūros metinės finansinės atskaitomybės tikrinimą kasmet atlieka Revizijos komisija.

III. VISUOTINIS ADVOKATŲ SUSIRINKIMAS IR LIETUVOS ADVOKATŪROS VALDYMAS

10. Visuotinio advokatų susirinkimo šaukimas

10.1. Visuotinis advokatų susirinkimas šaukiamas vieną kartą per metus, bet ne vėliau kaip po keturių mėnesių pasibaigus finansiniams metams Advokatų tarybos nustatytu laiku. Neeilinis susirinkimas šaukiamas ne mažiau kaip vienos penktosios Advokatūros narių reikalavimu arba Advokatų tarybos sprendimu.

10.2. Visuotinį advokatų susirinkimą šaukia ir organizuoja Advokatų taryba. Ji gali priimti sprendimą sušaukti advokatų įgaliotinių konferenciją, jeigu nesprensdžiami Įstatų, Lietuvos advokatų etikos kodekso, rinkimų klausimai.

10.3. Apie šaukiamą visuotinį advokatų susirinkimą ar konferenciją būtina viešai paskelbti, o Lietuvos advokatūros narius informuoti raštu (elektroniniu paštu) ne vėliau kaip prieš trisdešimt dienų. Kvietime turi būti nurodyta susirinkimo data ir vieta, numatoma darbotvarkė.

10.4. Visuotinis advokatų susirinkimas neturi teisės svarstyti ir priimti sprendimus darbotvarkėje neskelbtais klausimais.

10.5. Ne mažiau kaip vienos dešimtosios Lietuvos advokatūros narių siūlymu, pateiktu raštu ne vėliau kaip prieš dvidešimt dienų iki paskelbtos visuotinio advokatų susirinkimo dienos, į susirinkimo darbotvarkę įtraukiami jų siūlomi papildomi darbotvarkės klausimai ir sprendimo projektas, o Advokatūros nariai apie pakeitimus informuojami ne vėliau kaip prieš dešimt dienų iki visuotinio advokatų susirinkimo.

10.6. Lietuvos advokatūros narys, negalintis dalyvauti visuotiniame advokatų susirinkime, gali įgalioti kitą advokatą balsuoti už jį visais susirinkimo darbotvarkėje numatytais klausimais, išskyrus rinkimus. Įgaliojime turi būti aiškiai nurodyta, kaip įgaliotas asmuo turi balsuoti kiekvienu darbotvarkės klausimu. Vienas advokatas negali būti įgaliotas daugiau nei penkių Lietuvos advokatūros narių.

11. Visuotinio advokatų susirinkimo įgaliojimai

11.1. Visuotinis advokatų susirinkimas turi teisę:

11.1.1. Priimti, papildyti ir keisti Įstatus, Lietuvos advokatų etikos kodeksą;

11.1.2. Nustatyti Advokatų tarybos ir Revizijos komisijos narių skaičių;

11.1.3. Rinkti ir atšaukti Advokatų tarybos ir Revizijos komisijos narius;

11.1.4. Rinkti ir atšaukti Advokatų tarybos pirmininką;

11.1.5. Rinkti ir atšaukti tris Advokatų garbės teismo narius;

11.1.6. Tvirtinti metinę Advokatų tarybos finansinės veiklos ataskaitą ir sąmatą;

11.1.7. Advokatų tarybos teikimu tvirtinti advokato vienkartinio stojamojo mokesčio ir advokatų, advokatų padėjėjų bei pripažintų advokatais asmenų įmokų Lietuvos advokatūros funkcijoms atlikti dydį ir mokėjimo tvarką;

11.1.8. Tvirtinti Advokatų drausmės bylų nagrinėjimo tvarką;

11.1.9. Advokatų tarybos teikimu tvirtinti Lietuvos advokatūros renkamų organų narių ir Lietuvos advokatūros darbuotojų atlyginimų bazinius dydžius. Atlyginimai indeksuojami Advokatų tarybos nustatyta tvarka;

11.1.10. Atšaukti Advokatų tarybos sprendimus;

11.1.11. Išklausti metinę Revizijos komisijos veiklos ataskaitą;

11.1.12. Tvirtinti metinę Advokatų tarybos veiklos ataskaitą;

11.1.13. Tvirtinti paramos nariams teikimo tvarką;

11.1.14. Tvirtinti Revizijos komisijos darbo reglamentą;

11.1.15. Spręsti dėl kitų juridinių asmenų steigimo ar tapimo kitų juridinių asmenų dalyve;

11.1.16. Tvirtinti advokatų išbraukimo iš Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašo tvarką;

11.1.17. Nustatyti Lietuvos advokatūros darbuotojų skaičių;

11.1.18. Nustatyti Advokatų tarybos pirmininko bei vyriausiojo finansininko darbo užmokestį. Advokatų tarybos pirmininko bei vyriausiojo finansininko darbo užmokestis indeksuojamas Advokatų tarybos nustatyta tvarka.

12. Lietuvos advokatūros susirinkimo kvorumo nustatymo ir sprendimų priėmimo tvarka

12.1. Visuotinis advokatų susirinkimas yra teisėtas, jeigu jame dalyvauja ne mažiau kaip pusė į Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašą įrašytų advokatų. Visuotiniame advokatų susirinkime dalyvaujančių advokatų skaičius nustatomas pagal registracijos sąrašuose nurodytų advokatų skaičių. Nustačius esant kvorumą, pripažįstama, kad jis yra per visą susirinkimą.

12.2. Jeigu visuotiniame advokatų susirinkime nėra kvorumo, ne vėliau kaip po vieno mėnesio šaukiamas pakartotinis susirinkimas ir jis turi teisę priimti sprendimus tik neįvykusio susirinkimo darbotvarkės klausimais, nesvarbu, kiek narių dalyvauja.

12.3. Sprendimai priimami paprasta visuotiniame advokatų susirinkime dalyvaujančių į Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašą įrašytų advokatų balsų dauguma, t. y. sprendimas laikomas priimtu, kai balsuojant už jį daugiau dalyvaujančių balsavime narių balsų yra „už“, negu „prieš“ (asmenys, kurie balsuodami susilaiko, neskaičiuojami – jie laikomi balsuojant nedalyvavusiais asmenimis).

12.4. Lietuvos advokatūros narių sprendimai priimami atviru balsavimu, išskyrus Advokatų tarybos pirmininko, Advokatų tarybos, Revizijos komisijos ir Advokatų garbės teismo narių rinkimus. Jie renkami slaptu balsavimu.

12.5. Lietuvos advokatūros narių svarstomus klausimus protokoluoja išrinktas sekretoriatas. Sekretoriato narių skaičių nustato visuotinis advokatų susirinkimas. Jam pasibaigus protokolą ne vėliau kaip per dešimt darbo dienų pasirašo visuotinio advokatų susirinkimo pirmininkas ir sekretoriato nariai.

13. Lietuvos advokatūros organai

13.1. Aukščiausias Lietuvos advokatūros organas yra visuotinis advokatų susirinkimas (konferencija).

13.2. Visuotinio advokatų susirinkimo (konferencijos) sprendimai gali būti skundžiami teismui per trisdešimt dienų nuo priėmimo dienos.

13.3. Kolegialūs organai yra Advokatų taryba, Advokatų garbės teismas ir Revizijos komisija.

13.4. Visi Lietuvos advokatūros organų sprendimai skundžiami teismui per trisdešimt dienų nuo sprendimo nuorašo advokatui įteikimo dienos.

14. Advokatų tarybos įgaliojimai

14.1. Lietuvos advokatūros veiklai vadovauja Advokatų taryba. Tai kolegialus valdymo organas. Jo veiklą reglamentuoja Advokatų tarybos darbo reglamentas.

14.2. Advokatų taryba vykdo tokias funkcijas:

14.2.1. Užtikrina ir kontroliuoja visuotinio advokatų susirinkimo sprendimų įgyvendinimą;

14.2.2. Užtikrina Lietuvos advokatūros pareigų vykdymą;

14.2.3. Priima ir atleidžia vyriausiąjį finansininką;

14.2.4. Priima sprendimą iškelti advokatui ir advokato padėjėjui drausmės bylą;

- 14.2.5. Skiria tris Advokatų kvalifikacinio egzamino komisijos narius ir siūlo jos pirmininko kandidatūrą;
- 14.2.6. Lietuvos advokatūros komitetams paveda atlikti šių komitetų darbo reglamentuose numatytas funkcijas; tvirtina Lietuvos advokatūros komitetų narius, Garbės teismo, komitetų darbo reglamentus;
- 14.2.7. Organizuoja ir koordinuoja kvalifikacijos tobulinimą ir nustato kasmetinio advokatų kvalifikacijos tobulinimo tvarką;
- 14.2.8. Suderina su Lietuvos Respublikos teisingumo ministru (toliau – teisingumo ministras) advokatų kvalifikacinio egzamino ir advokatų veiklos organizavimo egzamino programą, advokatų egzaminų laikymo ir apmokėjimo už juos tvarką;
- 14.2.9. Registruoja Europos Sąjungos valstybių narių, Europos ekonominės erdvės valstybių ar Šveicarijos Konfederacijos teisininkus, pageidaujančius verstis advokato veikla Lietuvos Respublikoje;
- 14.10. Suderinusi su Teisingumo ministerija nustato veiksmingų ir reguliarių teisinių paslaugų teikimo ir reikiamų Lietuvos nacionalinės teisės žinių pakankamumo kriterijus pagal Advokatūros įstatymo 68 straipsnio 1 dalį ir 69 straipsnio 1 dalį;
- 14.2.11. Nustato Advokatūros įstatyme nurodytų advokatų veikloje naudojamų pavadinimų registravimo tvarką;
- 14.2.12. Atsižvelgdama į Advokatūros įstatymą, nustato advokatų veiklos reklamos naudojimo reikalavimus ir kontrolės tvarką;
- 14.2.13. Nustato kliento ir advokato tarpusavio ginčų dėl teisinių paslaugų teikimo nagrinėjimo tvarką;
- 14.2.14. Nustato bylai nagrinėti teisme reikalingų rašytinių įrodymų nuorašų tvirtinimo ir registravimo tvarką;
- 14.2.15. Atsiskaito už ataskaitinius metus ir pateikia metinę veiklos ataskaitą padarydama metinį pranešimą visuotiniame advokatų susirinkime;
- 14.2.16. Visuotiniam advokatų susirinkimui teikia tvirtinti metinę Advokatų tarybos finansinės veiklos ataskaitą ir Advokatų tarybos metinę sąmatą;
- 14.2.17. Tvirtina advokatų kontorų įrašymo į advokatų darbo vietų sąrašą ir išbraukimo iš jo bei sąrašo skelbimo tvarką;
- 14.2.18. Nustato advokato darbo vietai taikomus reikalavimus, advokatų darbo vietų registravimo tvarką;
- 14.2.19. Tvirtina advokatų padėjėjų įrašymo į advokatų padėjėjų sąrašą ir išbraukimo iš jo tvarką;
- 14.2.20. Tvirtina advokato padėjėjo praktikos atlikimo, praktikos laiko skaičiavimo ir jos vertinimo tvarką;
- 14.2.21. Priima sprendimus dėl asmens pripažinimo advokatu ir advokato įrašymo į Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašą bei išbraukimo iš jo;
- 14.2.22. Tvirtina Advokatų tarybos darbo reglamentą;

14.2.23. Tvirtina dokumentų ir kitos informacijos apie asociacijos veiklą teikimo Lietuvos advokatūros nariams tvarką;

14.2.24. Priima sprendimą stoti į tarptautines advokatų profesines ir kitas organizacijas;

14.2.25. Nustato Lietuvos advokatūros apie advokatų padėjėjus, advokatus ir pripažintus advokatais asmenis renkamos informacijos pobūdį, jos skelbimo tvarką;

14.2.26. Vykdo kitas Advokatūros įstatyme, Įstatuose, kituose įstatymuose ir teisės aktuose numatytas funkcijas.

15. Advokatų tarybos rinkimo tvarka

15.1. Advokatų tarybos narių skaičių nustato visuotinis advokatų susirinkimas. Advokatų tarybos nariais gali būti renkami advokatai, turintys ne mažesnę kaip dešimties metų advokato veiklos stažą.

15.2. Advokatų tarybą slaptu balsavimu renka visuotinis advokatų susirinkimas. Išrinktais laikomi kandidatai, surinkę daugiausia balsų. Tas pats asmuo vienu metu negali kandidatuoti į Advokatų tarybos narius ir į Advokatų tarybos pirmininkus.

15.3. Į balsavimo biuletenį įtrauktų kandidatų turi būti daugiau, negu numatyta išrinkti Advokatų tarybos narių.

15.4. Pirma laiko atsistatydinus Advokatų tarybos nariui, likusiai kadencijos daliai Advokatų tarybos narių renka artimiausias visuotinis advokatų susirinkimas.

15.5. Advokatų tarybą visuotinis advokatų susirinkimas renka ketverių metų laikotarpiui.

15.6. Tie patys asmenys Advokatų tarybos nariais gali būti renkami ne daugiau kaip dviem kadencijoms iš eilės.

16. Advokatų tarybos posėdžių tvarka

16.1. Advokatų taryba paprastai renkasi ne rečiau kaip vieną kartą per mėnesį, jeigu Advokatų taryba nenusprendžia kitaip.

16.2. Advokatų tarybos posėdis yra teisėtas, jeigu jame dalyvauja ne mažiau kaip pusė Advokatų tarybos narių, o teisėtais laikomi sprendimai, už kuriuos balsuoja ne mažiau kaip pusė dalyvaujančių narių. Visi nariai turi lygias balsavimo teises. Jeigu balsai pasiskirsto po lygiai, lemiamas yra Advokatų tarybos pirmininko balsas, o jam nedalyvaujant –pirmininkaujančio Advokatų tarybos posėdžiui Advokatų tarybos nario balsas.

16.3. Advokatų tarybos posėdį šaukia pirmininkas ir prieš savaitę pateikia darbotvarkę Advokatų tarybos nariams. Advokatų taryba šaukiama ir tada, kai ne mažiau kaip trys jos nariai raštu reikalauja ir nurodo svarstytiną klausimą. Šis reikalavimas privalo būti įvykdytas per penkias darbo dienas. Skubiais klausimais Advokatų tarybos posėdis gali būti surengtas ir balsavimas gali būti vykdomas elektroninių ryšių priemonėmis.

16.4. Advokatų tarybos posėdžiai yra protokoluojami. Pasibaigus posėdžiui protokolą ne vėliau kaip per penkias darbo dienas pasirašo Advokatų tarybos posėdžio pirmininkas ir posėdį protokolavęs asmuo.

Pasirašyti Advokatų tarybos posėdžių protokolai Advokatų tarybos sprendimu gali būti skelbiami Lietuvos advokatūros interneto tinklalapyje.

17. Advokatų tarybos pirmininko įgaliojimai

17.1. Advokatų tarybos pirmininkas vadovauja Advokatų tarybos veiklai, vykdo pareiginiuose nuostatuose nurodytas pareigas ir atlieka tokias funkcijas:

17.1.1. Rengia ir pateikia visuotiniam advokatų susirinkimui Lietuvos advokatūros veiklos ataskaitą;

17.1.2. Vadovauja Advokatų tarybos darbui;

17.1.3. Iš Advokatų tarybos narių siūlo Advokatų tarybai išrinkti pirmininko pavaduotoją (-us);

17.1.4. Priima ir atleidžia administracijos darbuotojus, sudaro su jais darbo sutartis, tvirtina jų pareigybių nuostatus;

17.1.5. Sudaro darbo sutartis su vyriausioju finansininku ir pirmininko pavaduotoju (-ais);

17.1.6. Atstovauja Lietuvos advokatūros interesams teisme, valdžios ir valdymo institucijose, santykiuose su kitais asmenimis bei sudaro sandorius Lietuvos advokatūros vardu.

18. Advokatų tarybos pirmininko rinkimo tvarka

18.1. Advokatų tarybos pirmininką iš pasiūlytų kandidatų slaptu balsavimu ketverių metų laikotarpiui renka visuotinis advokatų susirinkimas. Tas pats asmuo Advokatų tarybos pirmininku gali būti ne daugiau kaip dvi kadencijas. Tas pats asmuo vienu metu negali kandidatuoti į Advokatų tarybos pirmininkus ir į Advokatų tarybos narius.

18.2. Į Advokatų tarybos pirmininkus pasiūlytas kandidatas įrašomas į rinkimo biuletenius, jeigu už tai balsuoja ne mažiau kaip viena dešimtoji visuotiniame advokatų susirinkime dalyvaujančių narių.

18.3. Advokatų tarybos pirmininkas laikomas išrinktu, jeigu už jį balsuoja daugiau kaip pusė visuotiniame advokatų susirinkime dalyvaujančių narių.

18.4. Nė vienam kandidatui nesurinkus daugiau kaip pusės visuotiniame advokatų susirinkime dalyvaujančių narių balsų, rengiamas pakartotinis balsavimas. Pakartotiniam balsavimui teikiami du kandidatai, surinkę daugiausia balsų. Išrinktu laikomas tas kandidatas, kuris pakartotinai balsuojant surinko daugiau balsų.

18.5. Atsistatydinusio, atstatydinto arba tapusio neveiksniu pirmininko pareigas Advokatų tarybos sprendimu eina paskirtas Advokatų tarybos narys, o likusiai kadencijos daliai artimiausias visuotinis advokatų susirinkimas išrenka naują Advokatų tarybos pirmininką.

19. Advokatų tarybos pirmininko ir narių įgaliojimų sustabdymas ir panaikinimas

19.1. Netinkamai atliekantis savo pareigas arba pažeidęs Advokatų tarybos darbo reglamentą, profesinę etiką Advokatų tarybos pirmininkas, pavaduotojas ar narys paprasta visuotinio advokatų susirinkimo balsų dauguma gali būti atšaukti iš pareigų nesibaigus kadencijai.

19.2. Advokatų tarybos pirmininko, pavaduotojo ar nario, kuris įtariamas ar kaltinamas padaręs nusikalstamą veiką arba kurio drausmės bylą nagrinėja Advokatų garbės teismas, įgaliojimai Advokatų tarybos sprendimu

gali būti sustabdyti. Advokatų tarybos pirmininkas, pavaduotojas ar nariai, dėl sveikatos būklės ar kitų priežasčių nepajėgiantys eiti savo pareigų, atsistatydina arba yra atšaukiami iš pareigų visuotinio advokatų susirinkimo sprendimu.

19.3. Advokatų tarybos pirmininko, pavaduotojo ar nario atšaukimo klausimą svarsto visuotinis advokatų susirinkimas ne mažiau kaip vienos penktosios Lietuvos advokatūros narių reikalavimu.

20. Lietuvos advokatūros komitetai, Advokatų kvalifikacinio egzamino komisija, Advokatų garbės teismas ir Revizijos komisija

20.1. Visuotinio advokatų susirinkimo ir Advokatų tarybos sprendimams įgyvendinti Advokatų taryba prireikus gali sudaryti komitetus ar laikinąsias komisijas. Lietuvos advokatūros komitetai atskaitingi Advokatų tarybai.

20.2. Komitetus sudaro, jų narių skaičių ir darbo tvarką nustato Advokatų taryba. Komitetui vadovauja jo pirmininkas.

20.3. Komitetai sudaromi iš advokatų savanoriškumo principu. Jeigu komiteto darbo reglamentas nenustato kitaip, apie norą dirbti komitete advokatas raštu praneša Advokatų tarybai.

20.4. Tris Advokatų garbės teismo narius iš advokatų renka visuotinis advokatų susirinkimas, o du narius iš advokatų skiria teisingumo ministras. Advokatai, renkami ar skiriami Advokatų garbės teismo nariais, privalo turėti ne mažesnę kaip dešimties metų advokato veiklos stažą. Advokatų garbės teismo įgaliojimų laikas – ketveri metai. Tie patys asmenys Advokatų garbės teismo nariais gali būti renkami ir skiriami ne daugiau kaip dviem kadencijoms iš eilės. Advokatų garbės teismo narys negali būti Advokatų tarybos nariu.

20.5. Advokatų kvalifikacinio egzamino komisija susideda iš septynių narių teisininkų. Tie patys asmenys į Advokatų kvalifikacinio egzamino komisiją gali būti skiriami ne daugiau kaip dviem kadencijoms iš eilės.

20.6. Revizijos komisija yra Lietuvos advokatūros priežiūros organas, tikrinantis Lietuvos advokatūros finansinę veiklą. Revizijos komisija renkama iš advokatų, turinčių ne mažesnę kaip penkerių metų advokato veiklos stažą. Tie patys asmenys Revizijos komisijos nariais gali būti renkami ne daugiau kaip dviem kadencijoms iš eilės.

20.7. Advokatų garbės teismo nariai renkami slaptu balsavimu ir visuotinio advokatų susirinkimo gali būti atšaukti Advokatų tarybos arba ne mažiau kaip vienos penktosios Lietuvos advokatūros narių siūlymu. Išrinktais laikomi advokatai, įtraukti į balsavimo sąrašus ir surinkę daugiausia balsų. Balsavimui turi būti pateikta ne mažiau kaip viena kandidatūra daugiau, negu reikia išrinkti. Advokatų garbės teismo nariai atšaukiami, jeigu už tai balsuoja daugiau kaip pusė visuotiniame advokatų susirinkime dalyvaujančių advokatų.

21. Lietuvos advokatūros administracija

21.1. Advokatų tarybą, Advokatūros organus ir komitetus aptarnauja, Lietuvos advokatūros einamąją veiklą techniškai užtikrina Advokatūros administracija.

IV. LIETUVOS ADVOKATŪROS NARIO TEISĖS IR PAREIGOS

22. Lietuvos advokatūros nario teisių įgijimas

22.1. Asmeniui, norinčiam užsiimti advokato veikla, narystė Lietuvos advokatūroje yra privaloma.

22.2. Lietuvos advokatūros nariu tampa:

22.2.1. Asmuo, pripažintas advokatu ir įrašytas į Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašą;

22.2.2. Europos Sąjungos valstybių narių, Europos ekonominės erdvės valstybių ar Šveicarijos Konfederacijos pilietis teisininkas, Advokatūros įstatymo nustatyta tvarka pripažintas Lietuvos advokatu ir įrašytas į Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašą.

23. Lietuvos advokatūros nario teisės

23.1. Lietuvos advokatūros narys turi teisę:

23.1.1. Dalyvauti Lietuvos advokatūros veikloje ir balsuoti visuotiniame advokatų susirinkime;

23.1.2. Naudotis Lietuvos advokatūros teikiamomis paslaugomis;

23.1.3. Nemokamai gauti informaciją apie Lietuvos advokatūros veiklą;

23.1.4. Ginčyti visuotinio advokatų susirinkimo (konferencijos) sprendimus per vieną mėnesį nuo sprendimo priėmimo dienos;

23.1.5. Susipažinti su Lietuvos advokatūros dokumentais Lietuvos advokatų tarybos nustatyta tvarka.

24. Lietuvos advokatūros nario pareigos

24.1. Lietuvos advokatūros narys privalo:

24.1. Laikytis Advokatūros įstatymo, Lietuvos advokatų etikos kodekso, šių Įstatų bei kitų teisės aktų reikalavimų;

24.2. Mokėti visuotinio advokatų susirinkimo nustatytą vienkartinį stojamąjį mokestį ir įmokas Lietuvos advokatūros funkcijoms atlikti;

24.3. Tobulinti savo kvalifikaciją;

24.4. Laikytis visuotinio advokatų susirinkimo ar kitų Lietuvos advokatūros organų sprendimų;

24.5. Dalyvauti visuotiniame advokatų susirinkime.

25. Lietuvos advokatūros mokesčiai ir įmokos

25.1. Lietuvos advokatūros funkcijoms atlikti iš advokatų renkamas vienkartinis stojamasis mokestis. Kas mėnesį, tačiau visais atvejais ne rečiau kaip kas metų ketvirtį iki atitinkamo ketvirčio paskutinio mėnesio 25 dienos advokatai, advokatų padėjėjai bei pripažinti advokatais asmenys Advokatūrai moka įmoką. Lietuvos advokatūros funkcijoms atlikti. Vienkartinio stojamojo mokesčio ir įmokų dydį Advokatų tarybos teikimu tvirtina visuotinis advokatų susirinkimas.

25.2. Mokymo, leidybos ir kitos Lietuvos advokatūros paslaugos mokamos. Vienkartinis stojamasis mokestis ir įmokos Lietuvos advokatūros funkcijoms atlikti yra skirtos tik visuotiniame advokatų susirinkime nustatytiems tikslams pagal patvirtintą sąmatą finansuoti.

25.3. Lietuvos advokatūros nario, advokato padėjėjo, pripažinto advokatu asmens prašymu ar kitais ypatingais atvejais Advokatų taryba gali nuspręsti atleisti narį, advokato padėjėją ar pripažintą advokatu asmenį nuo įmokos Lietuvos advokatūros funkcijoms atlikti, šią įmoką sumažinti nustatytam laikotarpiui, atidėti jos sumokėjimą tam tikram laikotarpiui. Apie priimtų sprendimų įtaką Lietuvos advokatūros finansinei veiklai Advokatų taryba visuotinį advokatų susirinkimą informuoja savo veiklos ataskaitoje.

25.4. Lietuvos advokatūros nario, nesumokėjusio visuotinio susirinkimo nustatytos įmokos Lietuvos advokatūros funkcijoms atlikti, narystė Advokatų tarybos sprendimu gali būti panaikinama praėjus šešiams mėnesiams po to, kai baigėsi laikotarpis, už kurį nesumokėta minėta įmoka. Advokato padėjėjui ir pripažintam advokatu asmeniui mutatis mutandis taikoma ši Įstatų nuostata.

26. Narystės sustabdymo, nario išstojimo ir narystės panaikinimo sąlygos ir tvarka

26.1. Lietuvos advokatūros narys gali būti laikinai išbrauktas iš Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašo Advokatūros įstatyme numatytais atvejais ir tvarka.

26.2. Lietuvos advokatūros narys savo noru gali laikinai sustabdyti advokato veiklą Advokatų tarybos nustatytais atvejais ir tvarka.

26.3. Lietuvos advokatūros narys gali savo noru išstoti iš Advokatūros, visiškai atsiskaitęs su Advokatūra ir parašęs Advokatų tarybai pareiškimą.

26.4. Narystė Lietuvos advokatūroje panaikinama, jeigu narys miršta arba panaikinamas sprendimas pripažinti asmenį advokatu.

27. Narystė išėjus į pensiją

27.1. Lietuvos advokatūros narys, sulaukęs pensinio amžiaus arba dėl sveikatos būklės nebesiverčiantis advokato profesine veikla, Advokatų tarybos sprendimu atleidžiamas nuo nario mokesčio mokėjimo ir privalomo kvalifikacijos tobulinimo.

27.2. Lietuvos advokatūros narys, sulaukęs pensinio amžiaus, tačiau dar besiverčiantis profesine veikla ir planuojantis ją verstis ateityje, privalo mokėti Advokatūrai nario mokestį ir įmokas ir tobulinti kvalifikaciją.

28. Viešos informacijos skelbimas

28.1. Lietuvos advokatūros pranešimai, skelbimai ir kita vieša informacija skelbiama Advokatūros tinklalapyje.

28.2. Kai skelbimai turi būti paskelbti viešai, jie skelbiami VĮ Registrų centro leidžiamame elektroniniame leidinyje „Juridinių asmenų vieši pranešimai“.

28.3. Lietuvos advokatūros organų sprendimai ir pranešimai, kita reikalinga informacija skelbiama Advokatūros tinklalapyje ir/ar išsiunčiama Lietuvos advokatūros nariams elektroniniu paštu.

28.4. Dokumentų ir kitos informacijos apie Lietuvos advokatūros veiklą pateikimo Lietuvos advokatūros nariams tvarką tvirtina Advokatų taryba.

LIETUVOS ADVOKATŪROS ĮSTATŲ PROJEKTO

AIŠKINAMASIS RAŠTAS

Lietuvos advokatūros įstatai, kartu su Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymu, neabejotinai yra vieni svarbiausių Lietuvos advokatūros teisinių dokumentų. Tačiau šiuo metu galiojantys įstatai buvo patvirtinti daugiau nei prieš 10 metų - 2006 m. Per šį laikotarpį Advokatūros įstatymas buvo ne kartą keistas, ilgainiui įstatai tapo nebesuderinami su galiojančiu įstatymu.

Mokslinėje literatūroje dabartinei įstatų redakcijai taip pat išsakyta daug pastabų. Prof. dr. (HP) Egidijus Kūris teigia, kad naudojamos nesklandžios formuluotės (pvz. įstatų 21.3 punkte numatyta, kad Advokatų taryba turi advokatui motyvuotai pranešti apie atsisakymą tvirtinti jo kandidatūrą į komitetą, t.y. motyvuotas turi būti ne atsisakymas, bet pranešimas apie atsisakymą; 4.1.3 punkte numatyta, kad Advokatūra užsiima ūkine veikla, tame tarpe žurnalų ir periodinių leidinių leidyba, nors žurnalai ir yra periodiniai leidiniai) ir pan.¹ Be to, įstatuose įtvirtintas teisinis reguliavimas ne visuomet atitinka Lietuvos advokatūros praktikoje vykdomą veiklą (pvz. įstatuose numatyta, kad Lietuvos advokatūros simboliką tvirtina visuotinis advokatų susirinkimas, nors realiai ją tvirtina Advokatų taryba ir pan.). Siekiant pašalinti teisinio reguliavimo spragas, atspindėti realią Lietuvos advokatūros veiklą, buvo parengtas šis įstatų projektas.

¹ E.Kūris. Lietuvos teisinės institucijos. VĮ „Registrų centras“, Vilnius, 2011.



6 EXECUTIVE SUMMARY

Activities Statistics

Lithuanian Bar Association: General Information

Activity	Statistics
Number of advocates, of which:	2213, of which:
Male	1365
Female	848
Recognised as advocates but not entered in the List of Practising Advocates of Lithuania	821
Practising in Vilnius	1366 (+123)
Kaunas	276 (-5)
Klaipėda	150 (+5)
Šiauliai	77 (0)
Panevėžys	52 (+4)
Alytus	34 (0)
Number of advocate assistants	870 (+2)
Oldest practising advocate	95 years old, 1 person
Youngest practising advocate	26 years old, 6 persons
Average age of advocates	47 years old
Largest group of advocates by age	41 years old, 96 advocates
Law firms by the number of practising advocates:	
1 advocate	807 / 71.2 per cent
2 advocates	146 / 12.9 per cent
3 advocates	65 / 5.7 per cent
4–6 advocates	71 / 6.3 per cent
7–10 advocates	24 / 2.1 per cent
11–20 advocates	13 / 1.1 per cent
21–30 advocates	1 / 0.09 per cent
31–60 advocates	4 / 0.4 per cent
Number of advocates in law firms (percentage of all practising advocates):	807 / 36.5 per cent
1 advocate	146 / 6.6 per cent
2 advocates	65 / 2.9 per cent
3 advocates	71 / 3.2 per cent
4–6 advocates	24 / 1.08 per cent
7–10 advocates	13 / 0.58 per cent
11–20 advocates	1 / 0.05 per cent
21–30 advocates	4 / 0.2 per cent
31–60 advocates	
Number of persons recognised as advocates	821
Number of law firms	1131
Number of professional law partnerships	76
Users of the portal of electronic services	1605 advocates 579 advocate assistants

Advocates of State-guaranteed legal aid

Number of advocates who permanently provided secondary State-guaranteed legal aid	65
Number of advocates who provided secondary State-guaranteed legal aid when necessary	468
State-Guaranteed Legal Aid Co-ordination Council	13 members, of which: 3 advocates
Opinion of the Council of the Lithuanian Bar concerning advocates	44 submitted 13 not submitted

Financing of the State-guaranteed legal aid

Appropriations provided	EUR 5 624.8 thousand
Appropriations to pay advocates for secondary legal aid and other costs of such aid	EUR 4 785 thousand
For State-guaranteed legal aid offices	EUR 839.8 thousand

Meetings of the Council of the Lithuanian Bar, administrative decisions of its chairman, administrative activities

Meetings of the Council of the Lithuanian Bar	12 meetings, 288 agenda issues
Involvement in code supervision committees at the Ministry of Justice	4 advocates
Committees of the Council of the Lithuanian Bar (excluding the Disciplinary Committee, which is described separately)	37 advocates: – Committee of Criminal and Criminal Procedure Law (12) – Committee of Civil and Civil Procedure Law (11) – Committee of the State-Guaranteed Legal Aid (7) – Committee of IT (7)
Total number of applicants recognised as advocates	99 advocates
Total number of advocates entered in the List of Practising Advocates	126 advocates
Advocates who changed the form of activities	41 advocates
Advocates who changed the place or address of employment	264 advocates
Suspended according to applications of persons	46, of which 39 female advocates, 7 – male advocates
Advocates removed from the list	53, of which 11 died
Advocates temporarily removed from the list	0
Letters received	1 278
Letters sent, of which:	3 354 2 265 1 089 150
Advocate certificates issued	159

Number of persons who took the oath	105
Persons released from the fee to the Bar Association or the fee reduced by 50 per cent	549 persons
Cost analysis of banking services:	
Incoming payment orders per year	19 002
Outgoing payment orders per year	1 876
Payments in cash for seminars and membership fees	3 locations: points of sale of the lottery Perlas terminalai, Post of Lithuania, Pay Post client servicing branches
Order of the Chairperson of the Council of the Lithuanian Bar	184, of which 55 orders regarding activities
Complaints received:	282
Complaints deal with:	244
Disciplinary proceedings instituted:	37 under complaints; 39 for failure to perform obligations to the Lithuanian Bar Association; 76 in total

Social partnership and institutional cooperation

WITH MORE THAN 20 INSTITUTIONS

Comments to draft legal acts and submission of draft legal acts – intensive cooperation with:

1. the Ministry of Justice (submission of comments concerning legal acts, draft legal acts and proposals). 25 letters, of which 17 letters with comments regarding amendments to legal acts submitted to the Ministry of Justice;
2. the Committee on Legal Affairs of the Seimas (submission of comments concerning legal acts, participation in Committee hearings and other events organised by the Committee). Comments concerning 6 draft legal acts (or their packages) submitted to the Committee; Remarks on 8 draft legal acts (or packages thereof) have been submitted to the committee;
3. the Committee on Human Rights of the Seimas – participation at the meeting of the Committee on the Draft Law on Prevention and Control of Organised Crime.
4. the Committee on State Administration and Local Authorities – participation at the meeting of the Committee on the new wording of the Law on Lobbying Activities.
5. the Lithuanian police – at the effort of the Lithuanian Bar Association, the procedure of meetings of the defence counsel and detained persons in houses of arrest has been simplified.
6. the Ministry of Economy and the Ministry of Finance – possibilities for advocates to become applicants in projects financed by the structural funds of the European Union have been expanded.
7. the National Courts Administration – active negotiations concerning the provision of data about availability of advocates (availability calendar) for courts and concerning the possibility of fitting out rooms for rest for advocates in courts.
8. Other institutions

Cooperation with the Ministry of Finance, the Ministry of Economy, the Ministry of the Interior, the Ministry of Foreign Affairs, the Migration Department under the Ministry of the Interior, the Information Technology and Communications Department under the Ministry of the Interior, the State Consumer Rights Protection Authority, the Financial Crime Investigation Service under the Ministry of the Interior, the State Tax Inspectorate, the European Law Department under the Ministry of Justice, VĮ Centre of Registers, the Social Security Fund Board Sodra, etc.

Professional development

Organising of professional development seminars for advocates and advocate assistants

121 seminars attended by:
2557 advocates
2732 advocate assistants
200 external visitors

121 seminars by towns:
61 in Vilnius
22 in Kaunas
11 in Klaipėda
11 in Šiauliai
10 in Panevėžys
3 in Alytus
1 in Gabšiai
1 in Tauragė
1 in Užventis

121 seminars by areas of law:
civil law and procedure (48 seminars)
criminal law and procedure (17 seminars)
labour law (12 seminars)
administrative law (10 seminars)
international law (EU and ECHR) (11 seminars)
other seminars related to professional activities of advocates (23 seminars)

121 seminar lecturers:
Advocates / doctors / associated professors (70)
Judges (32)
Academic scholars (9)
Other specialists (e.g., from state authorities) – (19)

Analysis results of the feedback questionnaires of seminar participants

888 completed questionnaires received.
Feedback survey by questions:
1. 'Overall assessment of the seminar'
Very good – 738
Good – 127
Satisfactory – 18
Poor – 3
Very poor – 2
2. 'The issues dealt with at the seminar were interesting, the information obtained will be useful in my work'
Fully agree – 640
Agree – 214
Partly agree – 28
Disagree – 0
Fully disagree – 6
3. 'How would you assess the lecturer's work?'
Very good – 759
Good – 109
Satisfactory – 16
Poor – 3
Very poor – 1
4. 'Would you recommend this seminar to your colleague?'
Yes – 840
No – 17
Don't know – 31

Itinerant free-of-charge seminars with the Chairperson of the Council of the Lithuanian Bar in the regions

1. Panevėžys (05/02/2016)
2. Vilnius (12/02/2016)
3. Šiauliai (02/03/2016)
4. Užventis (meeting with advocates from Žemaitija) (06/05/2016)
5. Marijampolė (11/05/2016)
6. Klaipėda (30/09/2016)
7. Alytus (07/10/2016)
8. Tauragė (18/11/2016)

Council of Europe HELP online training course

On 29 March 2016, the Lithuanian Bar Association extended certificates to the participants of the online course on admissibility criteria of the Council of Europe HELP programme. The training 'Capacity building of advocates in the application of admissibility criteria in applications submitted to the European Court of Human Rights' has been successfully completed by 13 advocates and 12 advocate assistants from Vilnius, Kaunas and Panevėžys.

Representation in disputes and case-law

Proceedings in courts of general jurisdiction:

Lithuanian Bar Association as a claimant:

Lithuanian Bar Association as a respondent:

Lithuanian Bar Association as a third person:

Lithuanian Bar Association as an institution providing an opinion:

Proceedings in administrative courts:

Lithuanian Bar Association as an applicant:

Lithuanian Bar Association as a third person:

Cases won by the Lithuanian Bar Association:

21 proceedings, of which:

2 proceedings

12 proceedings

2 proceedings

1 proceedings (concerning unfair standard terms and conditions in consumer legal service contracts)

4 cases, of which:

1 case

3 cases

10 cases

International cooperation

Delegations / foreign guests received

– 29/02/2016 – visit of Maria Slazak, Vice-President of CCBE PECO Committee;

– 02/05/2016 – visit of the delegation of the Lawyers' Association of Toruń region, Poland;

– 20/10/2016 – visit of the delegation of lawyers of the Republic of Tajikistan;

– 26/10/2016 – visit of the delegation of lawyers from Turkey;

– 8-9 December 2016 – visits of Philip Buisseret, Secretary General of CCBE, Daniela R. Alves Valdez, President of the European Young Bar Association, Hannes Vallikivi, President of the Estonian Bar Association, Anuar Tugelo Kurmanbayulu, President of the Bar Association of Kazakhstan, Valentyn Gvozdiy, Vice President of the Ukrainian National Bar Association, the Bar Association of Milan and the Bar Polish Bar Association.

Major working visits: CCBE, IBA, etc.

- 14-16 January 2016 – meeting of the lawyers of Poland, Warsaw, Poland
- 3-5 February 2016 – meetings of the CCBE Standing Committee and specialised committees, and Extraordinary Plenary Session, Vienna, Austria
- 17-20 March 2016 – meetings of the CCBE Standing Committee and specialised committees, Brussels, Belgium
- 16-19 March 2016 – forum of lawyers 'Judicial Forum', Kiev, Ukraine
- 19-20 March 2016 – ceremony marking the 95th anniversary of the Latvian Bar Association, Riga, Latvia
- 17-21 May 2016 – St Petersburg International Forum conference, St Petersburg, Russia
- 19-21 May 2016 – plenary session of the CCBE, meetings of the Standing Committee and specialised committees, Lyon, France
- 25-28 May 2016 – IBA 11th Annual Bar Leaders Conference, Barcelona, Spain
- 26-28 May 2016 – conference to commemorate the 70th anniversary of the Bar Association of Kaliningrad, Russia
- 1-3 June 2016 – 67th annual conference of Deutscher Anwalt Verein, DAV, Berlin, Germany
- 15-18 June 2016 – Annual conference of the Council of Europe HELP programme 'HELP, leading the way towards national case law harmonisation', meetings of the Focal and Info points, Strasbourg, France
- 22-25 June 2016 – sessions of the CCBE Standing Committee and meetings of its specialised committees, Brussels, Belgium
- 24-27 August 2016 – Congress of the International Association of Young Lawyers (AIJA), Munich, Germany
- 1-7 September 2016 – Annual meeting of the leaders of the Bar Associations of the Nordic and Baltic Countries, Reykjavik, Iceland
- 15-17 September 2016 – meetings of the CCBE Standing Committee and specialised committees in the plenary session, Barcelona, Spain
- 16-25 September 2016 – Annual IBA Conference, Washington, USA
- 28-30 September 2016 – ceremony of the 150th anniversary of the Russian Bar Association, Moscow, Russia
- 29 September–1 October 2016 – CCBE PECO Committee meeting and CCBE conference, Tirana, Albania
- 5-7 October 2016 – conference organised by the Law Society of England and Wales, London, UK

- 6-8 October 2016 – CEEBA Annual Meeting, Bratislava, Slovakia
- 18-23 October 2016-10-18/23 CCBE Standing Committee Meeting, CCBE Conference 'Invitation and Future of the Legal Profession', Paris, France

The Bar examination

Meetings of the Bar Examination Commission	28
Qualification examination:	24
Persons invited to take the examination	508
Examination taken by	328 persons

Examination passed by	66 persons
The Bar performance examination:	4
Persons invited to take the examination	43
Examination taken by	36
Examination passed by	18
Waiting list for the Bar qualification examination	87 persons
Waiting list for the Bar performance examination	None
Assistant advocates	
Assistant advocates by age:	
Up to the age of 30	412 (–34) / 47 per cent
31–40 years old	291 (+18) / 33 per cent
41–50 years old	127 (+13) / 15 per cent
51–60 years old	36 (+4) / 4 per cent
More than 60 years old	4 (+1) / 0.5 per cent
Youngest advocate assistants	23 years old (born in 1993), 1 person
Oldest advocate's assistant	72 years old (born in 1944)
Average age of advocate assistants	34 years old (born in 1982)
Advocate assistants by gender:	
Male	404 (+2) / 46 per cent
Female	466 (0) / 54 per cent
Advocate assistants by towns:	
Vilnius	551
Kaunas	161
Klaipėda	53
Panevėžys	25
Šiauliai	18
Alytus	9
Entered in the List of Advocate Assistants of Lithuania	158 persons
Opted out from the List of Advocate Assistants	62 persons
Suspended activities of advocate assistants	26 persons
Advocate assistants who have changed the supervisor of their apprenticeship	54 persons
Total number of approved apprenticeship reports of advocate assistants of which:	403
6-month apprenticeship reports of advocate assistants	136
1-year apprenticeship reports of advocate assistants	86
1.5-year apprenticeship reports of advocate assistants	82
2-year apprenticeship reports of advocate assistants	99

Social responsibility projects and communication

SUPPORT PROJECTS

9 SUPPORT PROJECTS

Pro bono consultations for residents

45 advocates / advocate assistants provided free-of-charge primary legal aid for 126 residents

Projects

International social project 'European lawyers in Lesbos' (in cooperation with the German Bar Association and the Council of Bars and Law Societies of Europe, CCBE)

Representation of the Bar Association in national and international events

Most important presentations of the Chairman of the Council of the Lithuanian Bar:

– Presentation 'Monopoly of the Bar – European Experience', 4th International Forum of Law and Courts 'Judicial Reform: State and Trends of Development', Kiev, Ukraine, 17-18 March 2016

– Spring Conference of the European Criminal Bar Association (ECBA) 'Improve Justice: Inquisitorial or Adversary Criminal Proceedings?', Vilnius, Lithuania, 22 April 2016

– Presentation 'The Role of the Bar in the State Governed by the Rule of Law – Challenges and Relevant Issues', research and practice conference of Marijampolė College 'Historical Experience and Future Challenges of Lithuania as the State Governed by the Rule of Law', Marijampolė, Lithuania, 11 May 2016

– Presentation at the conference 'Class Action in a Year. Model Procedure in the New Elements of the Law of Administrative Proceedings. What to Change and Seek for?', Vilnius, Lithuania, 3 May 2016

– Annual performance review of the Lithuanian Bar Association, Annual meeting of the leaders of the Bar Associations of the Nordic and Baltic Countries, Reykjavik, Iceland, 2-5 September 2016

– Presentation 'Court Precedent as an Instrument for Developing Uniform Case-Law', International conference 'Court Precedent. Experience of the Baltic States' held by the Supreme Court of Lithuania, the Lithuanian Bar Association, the Faculty of Law of Vilnius University and the National Courts Administration, Vilnius, Lithuania, 15 September 2016

– Presentation 'The Role of Lithuanian Bar Association in Ensuring More Efficient Proceedings', international conference 'Influence of international and inter-institutional cooperation on the efficiency of court proceedings' (in cooperation with the National Courts Administration and the Prosecutor's Office), Vilnius, Lithuania, 15 December 2016

Participation of the Chairman of the Council of the Lithuanian Bar in round-table discussions and other events:

– 24 March 2016 – round-table discussion held by the Prosecutor General's Office on the issues of detention practices and developments;

– 21 April 2016 – general meeting of members of the Lithuanian Young Bar Association;

– 30 May 2016 – the National Legal Knowledge Competition;

– 7 June 2016 – discussion held by the Lithuanian Chamber of Architects 'Professional Self-Governance of Architects

- Restriction or Opportunity’, where he shared the best self-governance practice of the Lithuanian Bar Association;
- 13 June 2016 – meeting with Tatyana Teplova and Chloe from the mission of the Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD) in Lithuania who carried out an expert examination ‘Efficiency of Justice’;
- 8 July 2016 – discussion organised during the Third Meeting of World Lithuanian Youth;
- 18-23 September 2016 – participation in the sessions of the Annual Conference of the International Bar Association (IBA) in Washington, in public expert discussions; visit to the Embassy of Lithuania in the USA, meeting with Rolandas Kriščiūnas, Ambassador of Lithuania in the USA, meeting with Linda A. Klein, President of the American Bar Association (ABA), with delegations of the Japanese and European Bar Associations;
- 6 December 2016 – round-table discussion ‘Is it important what society thinks of advocates’

Presentations by members of the Council of the Lithuanian Bar:

- Edmundas Budvytis: presentation about the experience of the Lithuanian Bar Association, activities of advocates in providing legal services to business entities, St Petersburg International Forum conference, St Petersburg, Russia, 17-21 May 2016;
- Eugenija Sutkienė: presentation at the conference to commemorate the 70th anniversary of the Bar Association of Kaliningrad, Russia, 26-28 May 2016;
- Mindaugas Kukaitis: round-table discussion on the performance standards of advocates in criminal proceedings, ceremony of the 150th anniversary of the Russian Bar Association, Moscow, Russia, 28 September–1 October 2016.

Most important presentations / participation in discussions by Audrius Bitinas, Secretary of the Lithuanian Bar Association:

- Presentation of the proposal of the Lithuanian Bar Association to hold one of the CCBE plenary sessions in 2018 in Vilnius, plenary session of the CCBE, meetings of the Standing Committee and specialised committees, Lyon, France, 19-21 May 2016;
- Presentation about the actions taken by the Lithuanian Bar Association in strengthening the rights of advocates and about the issues and development of ethics of the Bar in Lithuania, sessions of the CCBE PECO Committee and joint conference of the CCBE and the Albanian Bar Association, Tirana, Albania, 29-30 September 2016;
- Presentation on the changes in the legal system of Lithuania, participation in the discussion on the issues of regulation of the activities of national Bar associations, conference of the Chief Executives of European Bar Associations (CEEBA), Bratislava, Slovakia, 6-8 October 2016

Organisation of events:

- 11/04/2016 – conference ‘May the Internet have any Rights to Your Personality?’ during the ‘Days of Lawyers’ (in cooperation with Vilnius University Students’

	Representation), Scholarly Communication and Information Centre of Vilnius University, Vilnius, Lithuania; – 15/04/2016 – general meeting of advocates, Exhibition and Congress Centre Litexpo, Vilnius, Lithuania – 03/05/2016 – conference ‘Class Action in a Year. Model Procedure in the New Elements of the Law of Administrative Proceedings. What to Change and Seek for?’ (in cooperation with the Ministry of Justice and ELSA Lithuania), Ministry of Justice, Vilnius, Lithuania; – 30/05/2016 – first National Legal Knowledge Competition (in cooperation with the Ministry of Justice, Mykolas Romeris University and the Lithuanian Lawyers’ Association), Ministry of Justice, Vilnius, Lithuania; – 15/09/2016 – international conference ‘Court Precedent. Experience of the Baltic States’ (in cooperation with Supreme Court of Lithuania, the Faculty of Law of Vilnius University and the National Courts Administration), ‘Mažoji Aula’, Vilnius University, Vilnius, Lithuania; – 23/11/2016 – round-table discussion ‘Application issues of the European Arrest Warrant’ (in cooperation with the Human Rights Monitoring Institute), Training Centre of the Lithuanian Bar Association, Vilnius, Lithuania; – 06/12/2016 – round-table discussion ‘Is it important what society thinks of advocates’ (in cooperation with the Lithuanian Young Bar Association (LJAA)), Gallery of Prof. K. Žoromskis, Vilnius, Lithuania; – 08/12/2016 – international conference ‘Core Values of the Legal Profession’, Ministry of Justice, Vilnius, Lithuania; – 15/12/2016 – international conference ‘Influence of international and inter-institutional cooperation on the efficiency of court proceedings’ (in cooperation with the National Courts Administration and the Prosecutor’s Office of Lithuania), Radisson Blu Hotel Lietuva, Vilnius
Cultural events	1 performance at the Lithuanian National Opera and Ballet Theatre
Events on special occasions	Closing ceremony of the Week of the Bar at the Lithuanian National Opera and Ballet Theatre festival of the community of advocates at Karpynė; fund-raising for the community of the Bar Association – EUR 13 400. Major sponsors: – Law Firm Valiūnas ir partneriai Ellex; – Professional Law Partnership Marger; – Law Firm Kairevičius, Juzikis ir partneriai; – Law Firm Sorainen ir partneriai; – Lawyer Diana Višinskienė’s law office, etc.
Sports events	6 tournaments (basketball, football, shooting, tennis, chess)
Awards	3 honorary awards of the advocate 1 honorary award of the Bar 3 awards to representatives of the mass media–winners of the competition ‘Human Rights in Lithuania 2016’

Information published on the website	193
Press releases	26
Disciplinary Committee	
Opinions provided:	242
Of which, opinions on professional activities of advocates: (the same opinion could cover several advocates)	215
Of which, opinions on professional activities of advocate assistants:	31
Court of Honour of Advocates	
Referrals for disciplinary proceedings:	68 disciplinary proceedings
Meetings held:	10 meetings of the Court of Honour of Advocates
Disciplinary proceedings disposed of:	29 disciplinary proceedings
Intended to be heard in the nearest meetings:	40 disciplinary proceedings
Disciplinary penalties imposed:	1 decision to remove from the List of Advocate Assistants; 1 public reprimand; 4 reprimands (of which one after joining two disciplinary proceedings), 12 remarks, 13 decisions not to impose a disciplinary penalty and not go beyond the case hearing, 6 decisions to terminate the disciplinary proceedings

