



VISUOTINIS ADVOKATŲ SUSIRINKIMAS

2013 m. balandžio 12 d.
Vilnius

1918 m. 10.

dalyvų 1207 asv.

TURINYS

Pirmininko žodis.....	3
Darbotvarkė.....	5
1. Advokatų tarybos veiklos ataskaita.....	7
1.1. Lietuvos advokatūra: bendroji informacija.....	8
1.2. Advokatų tarybos posėdžiai.....	13
1.3. Socialinė partnerystė ir institucinis bendradarbiavimas.....	15
1.4. Profesinės kvalifikacijos tobulinimas.....	24
1.5. Atstovavimas teismuose.....	27
1.6. Tarptautinis bendradarbiavimas.....	29
1.7. Advokato kvalifikacinis egzaminas.....	33
1.8. Advokatų padėjėjai.....	34
1.9. Žurnalas „Lietuvos advokatūra“ – istorinis dokumentas.....	34
1.10. Socialinės atsakomybės projektai ir komunikacija.....	35
2. Advokatų garbės teismo ataskaita.....	47
3. Revizijos komisijos ataskaita.....	57
4. Advokatų tarybos 2012 m. finansinės veiklos ataskaita (apyskaita).....	61
5. Advokatų tarybos 2013 m. sąmata.....	67
Sprendimas dėl advokatų bei advokatų padėjėjų įmokų (projektas).....	71
Lietuvos advokatūros įstatai (projektas).....	73

Pirmininko žodis



visuotinis advokatų susirinkimas – tai laikas iš naujo permąstyti, kuo stipri ir reikšminga mūsų profesija, kokia yra šiuolaikinės Advokatūros misija, kas mus telkia ir dideliems, ir kasdieniams darbams. Advokatų tarybai metinis visų korporacijos narių suvažiavimas – tai ne tik galimybė priminti, kas padaryta, bet ir erdvė išgirsti visų bendruomenės narių veiklos vertinimus, nuomones, abejones ir rūpesčius bei pastabas dėl tolimesnės raidos. Kartą metuose vykstantis mūsų visų susitikimas – tai būdas savivaldai stiprėti ir vieta sutelkti pastangas siekti tų uždavinių, kuriems įsipareigota.

Žiūrėdamas į praėjusius metus tik džiaugiuosi – kokiais dideliais žingsniais artėjome prie šiuolaikiškos organizacijos. Kaip augome, išsaugodami ir parodydami tai, kas svarbiausia – tiesos ir teisingumo pojūtį, tarpusavio pagarbą, atvirumą požiūriams, atidumą poreikiams, elegantišką diskusiją, sugebėjimą rasti teisinį problemų sprendimo kelią, taikų sutarimą. Kaip tobulėjome, rasdami žmogiškųjų išteklių naujoms kvalifikacijos kėlimo programoms, skirdami laiko ir energijos kultūrinėms programoms bei ugdančiai saviraiškai. Sutelktos pastangos leidžia laukiamus rezultatus pasiekti su turimais ištekliais.

Pakylę procesą reikia nuolat stebėti ir kruopščiai vertinti – tam praėjusiais metais talkino aktyvesnis komitetų darbas, advokatų mokslo daktarų iniciatyvos, savanorišku pagrindu sukurta darbo grupės, efektyvesnė ir greitesnė mūsų visų

elektroninė komunikacija, informavimas apie atliktus darbus, individualūs pokalbiai ir kūrybiniai susirinkimai. Besikeičiančią Advokatūrą šiandien stiprina ir vienija visokeriopa parama, kurią vieni kitiems galime duoti.

Kai keisdamiesi augame, pamatome, kad nesame vieni. Su valstybe mus sieja raidė. Įstatymo raidė. Teisės aktų eilutės – vieninteliai patikimi mūsų žemėlapių ženklai, einant profesiniu keliu prieš srovę. Su istorija mus sieja raidė. Branda – atsakymų pilnas laikas, kaip jaunystė sklidina klausimų. Su akademinė bendruomene mus sieja raidė. Universiteto auditorijose mes suvokiame, kad be raidžių augantis žmogus negali tobulėti. Gyvenimo universitetuose išmokstame, kad stebinti turi išsilavinimas – ne atmintis. Ir Advokatūros gyvenimas nuo vieno susirinkimo iki kito – tokia substancija, kurią fiksuoja raidės, nors valdo skaičiai ir žodis.

Mes, advokatai, viską mokame ir galime užrašyti raidėmis. Linkiu, kad jos nebūtų mažosios. Linkiu, kad jos būtų DIDŽIOSIOS.

Tikėkime ir dirbkime kartu.

Advokatų tarybos pirmininkas
dr. Leonas Virginijus Papirtis



VISUOTINIS ADVOKATŲ SUSIRINKIMAS 2013

2013 m. balandžio 12 d.

Vilnius

DARBOTVARKĖ:

1. Pranešimas „Advokatūra ir laikmetis: advokatų vaidmuo valstybėje“
2. Dėl Advokatūros veiklos tobulinimo
3. Advokatų tarybos veiklos ataskaita
4. Advokatų garbės teismo veiklos ataskaita
5. Lietuvos advokatūros advokatų tarybos 2012 metų veiklos finansinė ataskaita (apyskaita)
6. Lietuvos advokatūros advokatų tarybos 2013 metų sąmata
7. Revizijos komisijos veiklos ataskaita
8. Revizijos komisijos rinkimai
9. Advokatų tarybos veiklos ataskaitos tvirtinimas
10. Advokatų garbės teismo veiklos ataskaitos tvirtinimas
11. Lietuvos advokatūros advokatų tarybos 2012 metų veiklos finansinės ataskaitos (apyskaitos) tvirtinimas
12. Lietuvos advokatūros advokatų tarybos 2013 metų sąmatos tvirtinimas
13. Revizijos komisijos veiklos ataskaitos tvirtinimas
14. Sprendimas dėl advokatų bei advokatų padėjėjų įmokų
15. Lietuvos advokatūros įstatų tvirtinimas



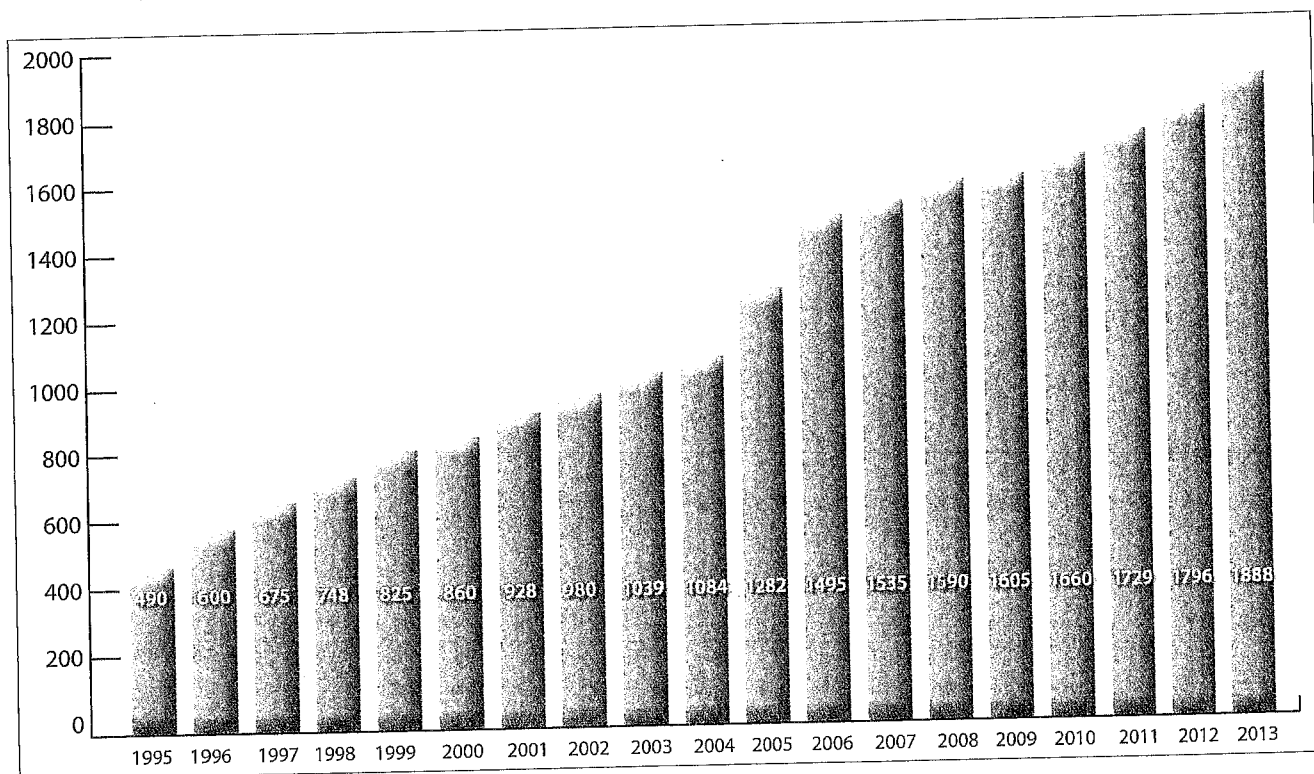
1. ADVOKATŲ TARYBOS VEIKLOS ATASKAITA

2012 m. balandžio 20 d. – 2013 m. balandžio 12 d.

1.1. Lietuvos advokatūra: bendroji informacija

Per ataskaitinį laikotarpį advokatų ir advokatų padėjėjų skaičius kito nežymiai. 2013 m. sausio 1 d. praktikuojančių advokatų sąraše buvo 1888 advokatai – 92 asmenimis daugiau nei 2012 m. sausį. Visi Lietuvos advokatai turėjo 827 padėjėjus – 15 jaunųjų kolegų mažiau nei praėjusių metų pradžioje. 2013-aisiais išaugo moterų advokačių skaičius – praėjusių metų pradžioje jų Lietuvos advokatūroje buvo 672 ir tai sudarė 37 proc. advokatų profesinės bendruomenės narių, o ataskaitinio laikotarpio pabaigoje moterų turime 711 ir tai sudaro 38 proc. visų advokatų bendruomenės narių.

Advokatų skaičiaus kitimas 1995–2013 m.



veidas

TEISĖ

Lietuvos advokatūra: aukso gysla ar šiukšlių dėžė?

Nuo 1995 m. advokatų šalyje padaugėjo daugiau negu tris kartus. Ar tikrai Lietuvai jau reikia tiek pat advokatų, kiek ir Švedijai?

Giedrė Bolzanė

Prieš dešimt metų dalyvaudamas Šiaurės ir Baltijos šalių advokatų kontorų vadovų susitikime mačiau duomenis, kad Lietuvoje, vertinant pagal gyventojų skaičių, advokatų yra dvigubai mažiau negu Švedijoje. Tokią statistiką nesenai vėl mačiau. Šiuo metu advokatų atitinkamam skaičiui Lietuvos gyventojų jau tenka daugiau nei Švedijoje. Per dešimtmetį įvyko dramatiškas pokytis. Advokatų skaičius šalyje yra didelis, – „Veidui“ teigė advokatų koledžo vadovaujantis partneris R. Valiūnas.

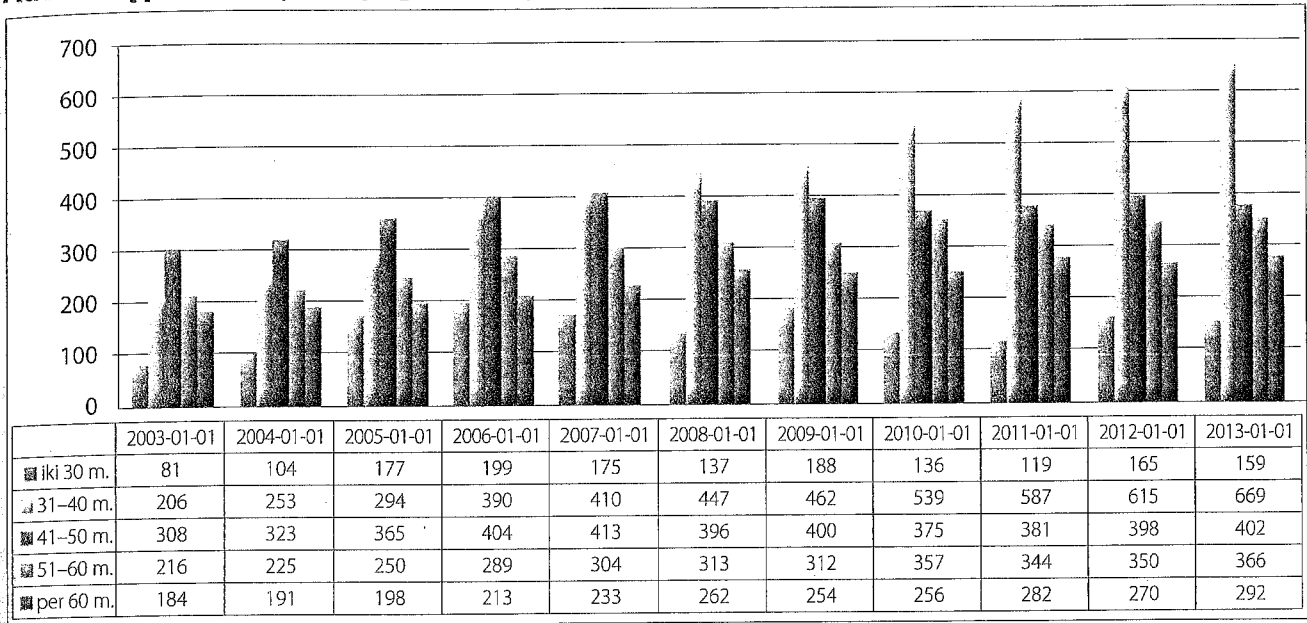
nuomonės, daug tai ar mažai, išsiskiria.

Advokato profesija Lietuvoje tebelaikoma prestižine, dažnam teisininkui – tai teisininko karjeros viršūnė, nors Advokatų tarybos pirmininkas doc. dr. Virginijus



Advokatų tarybos pirmininkas V.L. Papirtis:
„Mus neramina, kad kartais į advokatūrą žiūrima kaip į šiukšlių dėžę.“

Advokatų pasiskirstymas pagal amžių (2003–2013 m. duomenimis)



Advokatūros profesinio pajėgumo ir energijos rodiklis – vidutinis statistinio korporacijos nario amžius. 2013 m. sausio 1 d. duomenimis, jauniausias advokatų amžius buvo 26 metai ir tokio amžiaus asmenų korporacijoje buvo 8. Ataskaitiniu laikotarpiu Lietuvos advokatūroje praktikavo ir 91 metų amžiaus sulaukęs advokatas. Šioje amplitudėje vidutinis statistiškai apibendrinto korporacijos nario amžius – 45,8 metų.

**Garbingiausio amžiaus advokatas Aleksandr Asovskij:**

Savo narių skaičiumi išaugusi advokatūra manęs negąsdina – tai normalu, tokie laikai. Galiausiai mano anūkai irgi gali užsiimti šia garbinga profesija, nors nemanau, kad tapti advokatu būtų galima be jokio ribojimo. Pats į advokatūrą atėjau iš karinės prokuratūros ir kaip advokatas dirbau tik baudžiamosiose bylose. Advokato darbas sunkesnis. Ginu kaltus. Kai jie prisipažįsta – lengviau, kai neprisipažįsta – advokatui darbo reikia įdėti daugiau. Esu pasiekęs net keletą išteisinimų, kai asmenys buvo kaltinami sunkiais ir labai sunkiais nusikaltimais, kuriuos pripažino mūsų teismai, tačiau didžiausiu savo darbo įvertinimu laikau, kad klientai nesiskundė. Nė karto. Niekam.

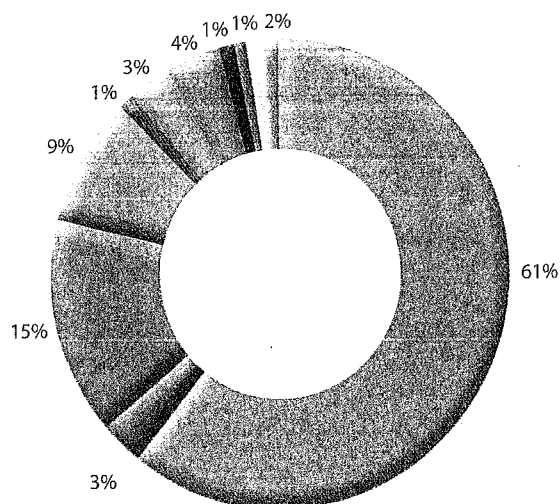
Gerą formą man padeda išlaikyti darbas. Niekada nesiilsėjau. Mėgstu medžioti – nuo 1952 m. iki dabar. Tai judėjimas, bet tai irgi darbas. Mėgstu rašyti. Be procesinių dokumentų, rašau knygas. Advokatams, kaip ir kiekvienam sveikam žmogui, reikia sportuoti, nesvarbu, ar lengvąją atletiką ar paprastą naminę mankštą. Juk mylėti merginas – taip pat sportas. Advokato poilsis turi būti aktyvus. Todėl aš sakau, kad per visą savo gyvenimą niekada nesiilsėjau.

Visa savo išvaizda, kalbėjimu, veikla advokatas turi kelti pasitikėjimą. Jis – ekspertas. Ir turi dirbti plėsdamas savo ekspertines žinias. Tik toks advokatas pajėgus suteikti tikrą teisinę pagalbą.

Advokatų pasiskirstymas pagal miestus, proc.

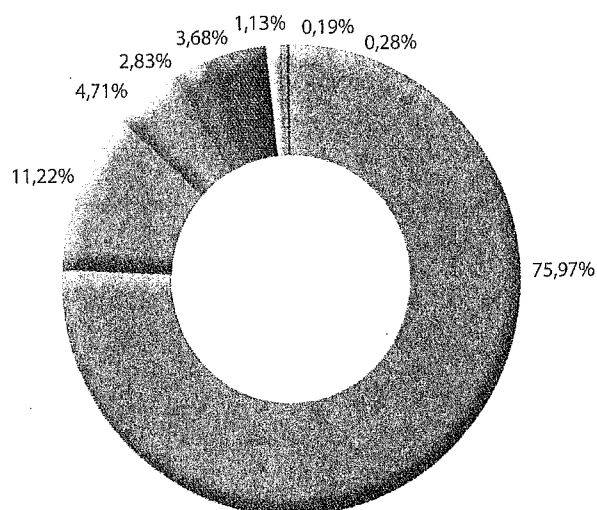
- Alytus
- Kaunas
- Klaipėda
- Marijampolė
- Panevėžys
- Šiauliai
- Tauragė
- Telšiai
- Utena
- Vilnius

2013 m. sausio 1 d. duomenimis, daugiausiai advokatų, kaip ir ankstesniais metais, praktikavo didžiuosiuose miestuose. Kituose miestuose ir rajonuose praktikavusių advokatų skaičius neviršijo 1 proc. nuo visų Lietuvoje praktikavusių advokatų skaičiaus.



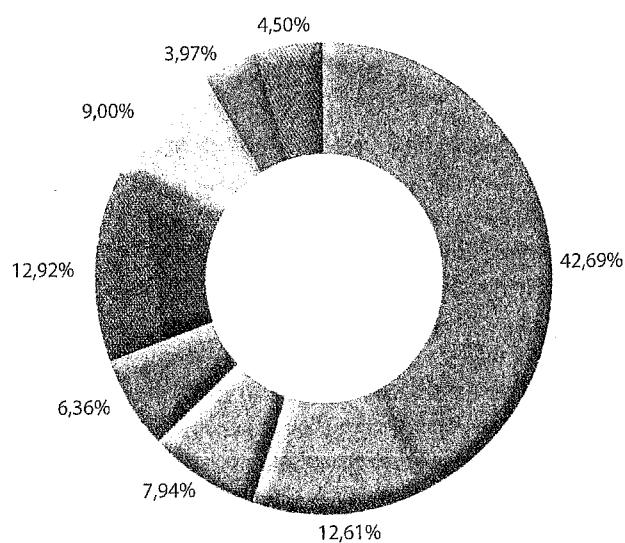
Advokatų kontoros pagal jose dirbančių advokatų skaičių, proc.

- 1 advokatas
- 2 advokatai
- 3 advokatai
- 4 advokatai
- 5–10 advokatų
- 11–20 advokatų
- 21–30 advokatų
- 31–54 advokatai



Advokatų skaičius kontorose (nuo visų praktikuojančių), proc.

- 1 advokatas
- 2 advokatai
- 3 advokatai
- 4 advokatai
- 5–10 advokatai
- 11–20 advokatų
- 21–30 advokatų
- 31–54 advokatai



Skaičiuojant nuo visų praktikuojančių advokatų skaičiaus, trijose didžiausiose advokatų kontorose dirba 113 arba 6 proc. visų advokatų.

Daugiau nei 500 advokatų teikė valstybės garantuojamą teisinę pagalbą mažas pajamas gaunantiems asmenims. Vieni jų dirbo nuolat, kiti pagalbą teikė prirėikus. Paslaugos poreikį pagal regionus iliustruoja statistinių duomenų lentelė:

Miestas	Nuolat teikiantys teisinę pagalbą advokatai	Teisinę pagalbą prirėikus teikiantys advokatai	Iš viso:
Vilnius	22	139	161
Kaunas	15	106	121
Klaipėda	12	73	85
Panevėžys	8	61	69
Šiauliai	12	53	65
Iš viso:	69	432	501

Atkreiptinas dėmesys, kad 5 didžiausiuose miestuose, 2013 m. kovo 1 d. viešai skelbiamais duomenimis, valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnybose dirbo 42 įvairaus rango valdininkai, o teisinę pagalbą nuolat teikė 69 advokatai. Kaip matyti, vienas valstybės tarnautojas administravo mažiau nei dviejų teisinės paslaugos teikiančių advokatų veiklą. Koordinuoti pir-

Advokatė Inga Abramavičiūtė, Valstybės garantuojamos teisinės pagalbos koordinavimo tarybos pirmininkė:

Valstybės garantuojamos teisinės pagalbos sistema yra įgyvendinamas Lietuvos žmonių socialinis solidarumas. Tai reiškia, kad visi pripažįstame ir sutariame, jog už suteiktą teisinę pagalbą nepasiturintiems asmenims būtų sumokėta iš visų mokesčių mokėtojų sumokamų mokesčių. Todėl skirstant mokesčių mokėtojų lėšas šiam tikslui yra svarbu, kad įgyvendinant teisinės pagalbos teikimą nepasiturintiems žmonėms pirmiausia būtų maksimaliai tenkinami jų poreikiai. Tai gali būti pasiekta tik tada, kai valstybė sugebės tinkamai ir adekvačiai įvertinti teisinės pagalbos poreikį ir užtikrins tinkamą ir adekvatą šio socialinio poreikio finansavimą.

minės teisinės pagalbos teikimą ir organizuoti antrinės teisinės pagalbos teikimą 2012 m. buvo skirta 2,75 mln. Lt valstybės asignavimų. Valstybės įsiskolinimas teisinės paslaugas suteiktiems advokatams taip pat viršijo šešiaženklę sumą. Tai liudija, jog valstybės garantuojamos teisinės pagalbos sistema yra brangi, biurokratizuota ir reikalinga esminės reformos.

Nepaisant vėluojančio ar iš viso negaunamo atlygio ir pripažįstant, kad valstybės garantuojamą teisinę pagalbą teikiančių advokatų paslaugų kokybė turi limitą augti, reikia pasidžiaugti rezultatais, pasiekiamais ginant jautriausiam visuomenės segmentui priskirtinų asmenų teises ir teisėtus interesus.

Advokatė, teikianti valstybės garantuojamą teisinę pagalbą, padėjo asmeniui atgauti veiksnumą

Advokatė Kristina Mikolaitė, nuolat teikianti valstybės garantuojamą teisinę pagalbą Kauno antrinės teisinės pagalbos advokatų kontoroje prie Kauno valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnybos, 2012 m. gegužę civilinėje byloje Nr. 2-1294-451/2012 Kauno miesto apylinkės teisme padėjo D. D., neveiksniu pripažintam asmeniui, po 12 metų atgauti teisinį veiksnumą. 2012 m. gegužės 29 d. Kauno miesto apylinkės teismas, išnagrinėjęs bylą, konstatavo, kad nepaisant psichikos ligos D. D. supranta savo veiksmų reikšmę ir gali juos valdyti, todėl 2000 m. teismo sprendimas pripažinti D. D. neveiksniu yra naikintinas ir jį pripažintina veiksnia.

DELFI
www.delfi.lt

DELFI Naujausios Nuomonių ringas Verslas Mokslo Auto Sportas Pramogos
Lietuvoje Užsienyje Lietuviai svetur Kriminalai ir nelaimės Jaunimo sodas Sveikata

Valstybė advokatams skolinga daugiau nei pusantro milijono litų (11)

Rūta Lankininkaitė, www.lt.lt
2012 m. lapkričio 23 d. 15:18

Advokatai, teikiantys valstybės garantuojamą teisinę pagalbą, skundžiasi augančia jiems valstybės skola, siekiančia pusantro milijono litų. Jeigu iki gruodžio valstybė su jais neatsiskaitys, kai kurie advokatai žada gruodį teisinės pagalbos neteikti. Advokatų taryba siūlo keisti garantuotos teisinės pagalbos skyrimo tvarką.



Asmeniškai man [skolings] 14 tūkstančių, o kitiems advokatams šeišiem po 2-3 tūkstančius litų. Jeigu didėja valstybėje pašalpų prašančiųjų skaičius, tai reiškia, kad atitinkamai didės ir prašančiųjų teisinės pagalbos skaičius. Tai turėtų tolygiai didėti ir finansavimas", – tvirtina advokatė Diana Vaitkevičienė.

Kaip sakoma, [išsireikalauti skolą galima] tik teisiniu keliu. Problema yra, nes mokesčius advokatui tai reikia mokėti. Kiekvienas dirbantis žmogus kiekvieną mėnesį gauna atlygį, o čia praeina pusė metų ir jis negauna atlygio. O reikia mokėti [mokesčius], – sako Advokatų tarybos pirmininkas Leonas Virginijus Papirtis.

© DELFI (S. Mažeikos nuotr.)

„Darbas byloje nebuvo lengvas: teko studijuoti medicininę literatūrą, domėtis ligos požymiais, kad suformuluotume tinkamus klausimus ekspertams, – sako advokatė K. Mikolaitė. – O šios bylos didžiausias rezultatas – klientės padėka. Ji ir šiandien pasikambina, papasakoja apie save ir vis dėkoja.“ Pasak valstybės garantuojamą teisinę pagalbą teikiančios advokatės, emocinio atlygio jos darbe nestinga – pasiekus teigiamą rezultatą bylose dėl tėvų (motinos ar tėvo) valdžios apribojimo, gaunama ir apsikabinimų, ir bučinių, džiaugsmingų reakcijų sulaukiama ir kitų kategorijų byloms pasibaigus.

Nagrinėdamas bylą, Kauno miesto apylinkės teismas rėmėsi Lietuvos Aukščiausiojo Teismo (LAT) 2007 m. rugsėjo mėn. suformuotu precedentu. LAT yra nurodęs, jog asmens pripažinimas neveiksnium ypač riboja teisę į privataus gyvenimo gerbimą, todėl

asmuo gali būti pripažintas neveiksnium ypatingais atvejais. LAT atkreipė dėmesį į būtinybę remtis maksimaliu veiksnio išsaugojimo principu, įtvirtintu Europos Tarybos Ministrų Komiteto rekomendacijoje Nr. R(99)4.

D. D. teismo buvo pripažinta neveiksniu 2000 metais. 2004 metais moteris buvo priverstinai apgyvendinta socialinės globos įstaigoje. Teismo posėdyje, kuriame buvo sprendžiama dėl jos veiksnio, 2000 metais D. D. nedalyvavo, taip pat nebuvo užtikrintas jos tinkamas teisinis atstovavimas. 2012 m. vasario 14 d. Europos Žmogaus Teisių Teismas pripažino Lietuvą pažeidus D. D. teisę ginčyti teisme jos priverstinį apgyvendinimą globos namuose ir jos teisę į tinkamą teisinį atstovavimą nagrinėjant teisme jos globėjo skyrimo klausimą.

Ataskaitiniu laikotarpiu Advokatų taryba gavo 2002 raštus – tai 268 raštais mažiau nei 2012 m. Išsiųsta buvo 1208 raštai – 12 raštų daugiau nei ankstesniu ataskaitiniu laikotarpiu. Paminėtina, kad Lietuvos advokatūroje pereinama prie elektroninės raštinės – visi ataskaitiniu laikotarpiu gauti dokumentai skenuojami ir saugomi kompiuterinėse laikmenose.

1.2. Advokatų tarybos posėdžiai

Nuo 2012 m. kovo 1 d. iki 2013 m. kovo 1 d. įvyko 11 Advokatų tarybos posėdžių. Šiuo laikotarpiu į praktikuojančių advokatų sąrašą įrašyta 140 asmenų, o į advokatų padėjėjų sąrašą – 155 asmenys.



Advokatų priesaikos ceremonija

2012 m. spalio 23 d. Žinių radijo laida „Tikrasis motyvas“ aiškino, kaip teisėjai ir advokatai vertina atrankos į jų profesijas tvarkos pakeitimus. Advokatų taryba, kuriai atstovavo pirmininkas dr. Leonas Virginijus Papirtis, išreiškė poziciją, kad vadinamieji „atrankos tiltai“ tarp teisinių profesijų, ypač laisvas perėjimas iš prokurorų į advokatus, kurį iki šiol Lietuvoje pavy-

Pagal Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 23 straipsnio 2 dalį advokatas Lietuvos advokatūros sprendimu gali būti laikinai išbrauktas iš Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašo, jei jis yra įtariamas ar kaltinamas nusikalstamos veikos padarymu. Per ataskaitinį laikotarpį iš praktikuojančių advokatų sąrašo laikinai buvo išbrauktas 1 advokatas.

Aptariamu ataskaitiniu laikotarpiu iš Lietuvos advokatų padėjėjų sąrašo išbraukti 79 padėjėjai. Laikinais dėl pareikštų įtarimų pašalinti 2 advokato padėjėjai.

Advokatų taryba išnagrinėjo 204 skundus dėl advokatų profesinės veiklos ir elgesio bei remdamasi jais iškėlė advokatams 12 drausmės bylų. Advokatų tarybos nariai nepakantūs buvo tokiems pažeidimams kaip konfidencialios informacijos atskleidimas, interesų konfliktas ir advokato nepriklausomumo principo pažeidimai. Advokatų tarybos pastebėjimu, praėjusiais metais ėmė mažėti dėl įsipareigojimų klientams nevykdymo gaunamų skundų ir keliamų drausmės bylų skaičius. Kita vertus, nemazgta skundų, kai pareiškėjai skundžia priešingos šalies advokatą dėl tikrovės neatitinkančių duomenų pasklei-

ko pažaboti, yra posovietinės erdvės – Balkanų ir Rytų Europos šalių – bruožas. Buvo kritikuotos atrankos procedūrų privilegijos, kurias ir Lietuvoje, ir Vakarų Europos šalyse vis dar išsaugojo teisėjai. Laidoje atkreiptas dėmesys į būtinybę toliau eiti privilegijų naikinimo keliu. Advokatūra yra pateikusi pataisas Teisingumo ministerijai, pagal kurias tokių privilegijų neturėtų likti iš viso.

Primintina, kad Prezidentė Dalia Grybauskaitė pasirašė dekretą (2012-10-08 Nr. 1K-1234), kuriuo keičiama pretendentų į teisėjus vertinimo tvarka. Toks pakeitimas, vertinant kandidato teisinio darbo patirtį, leis pačiai Pretendentų į teisėjus atrankos komisijai spręsti, kokį papildomą balą skirti teisėjų padėjėjams, advokatams, prokurorams. Iki šiol šiems asmenims papildomas balas buvo pridedamas automatiškai.

Iš praktikuojančių advokatų sąrašo išbrauktas 41 advokatas; su 7 iš jų atsiveikinta visam laikui – kolegos Vidmantas Jakavičius, Jūratė Galinaitytė, Irena Teresė Balsienė, Ipolitas Nekrošius, Algirdas Aleksandras Zapkus, Zenonas Jonas Januška ir Steponas Bietkis iškeliavo Anapilin.

Praėjusiais metais Amžinojo poilsio iškeliavo nepraktikavę kolegos advokatai: Agnė Baranskaitė, Isaokas Borveinas, Ipolitas Brazlauskas, Jonas Burneikis, Mirjama Lissauskienė, Eugenijus Juozapas Paročka.

Advokatų taryba reiškia užuojautą artimiesiems. Jie išliks advokatų profesinės bendruomenės atmintyje.

dimo, šmeižto. Gaunama priekaištų ir iš teismų dėl advokatų neatvykimo į teismo posėdį, neįsėdimą iš anksto ir pan. Dažnai skundai teikiami, kai tarp pareiškėjo ir Lietuvos advokatūros nario susiklosto pareiškėjo netenkinantys civiliniai santykiai – ataskaitiniu laikotarpiu Advokatų taryba tokiais atvejais drausmės bylų neiškėlė, tačiau atkreipia dėmesį, kad aukštos profesinės



2011–2014 m. Advokatų taryba

1.3. Socialinė partnerystė ir institucinis bendradarbiavimas

Ataskaitiniu laikotarpiu Lietuvos advokatūros institucinis bendradarbiavimas vyko rengiant teisės aktų projektus ir (ar) teikiant paslaugas dėl kitų institucijų parengtų teisės aktų projektų.

Viešieji institucinį bendradarbiavimą stiprinantys renginiai pristatomi 1.10 poskyryje aptariant Lietuvos advokatūros socialinės atsakomybės projektus ir komunikacijos veiklą.



TEISINĖ PAGALBA
VALSTYBĖS GARANTUOJAMA

Advokatų taryba kartu su Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija daugiausia dėmesio skyrė **valstybės garantuojamos teisinės pagalbos** problemoms – nors ne visuomet požiūriai sutapdavo, tačiau dialogas dėl pozicijų derinimo buvo aktyvus. Aštrios diskusijos šia tema atspindėtos ir viešojoje erdvėje.

Visus metus Lietuvos advokatūra siūlė visišką teisinę paslaugą koordinuojančių valdininkų saulėlydį. Teisinių paslaugų prieinamumas Lietuvoje žmonėms taptų platesnis, jei valstybės garantuojamos teisinės pagalbos administravimas būtų perduotas pačiai advokatūrai. Taip viešieji finansai, dabar skiriami teisinę pagalbą administruojantiems penkiuose didžiuosiuose Lietuvos miestuose įsikūrusiems valstybės tarnautojams išlaikyti (apie 1,5 mln. Lt kasmet), galėtų būti panaudoti taupiau ir racionaliau. Jei advokatą paskirtų teismas, o ne valdininkas, nekiltų abejonių dėl piktnaudžiavimo valstybės teikiama teisine pagalba – kas geriau, jei ne teisėjas, gali įvertinti, ar pagal faktines aplinkybes asmenims būtina teisinė konsultacija. Be to, toks modelis atitiktų ir Strasbūro teismo suformuotą praktiką dėl realaus, o ne iliuzinio advokato vaidmens procese, veiksmingo žmogaus teisių užtikrinimo.

Koncentruota ši pozicija išsakyta rašte „Dėl Lietuvos Respublikos valstybės garantuojamos teisinės pagalbos įstatymo pakeitimo įstatymo projekto“. Jame pasisakyta už valstybės garantuojamų teisinės pagalbos tarnybų panaikinimą, siūlyta

sprendimų dėl valstybės garantuojamos teisinės pagalbos skyrimo priėmimą pavesti teismams, kurie teisingi nagrinėti ar nagrinėja civilines, administracines ar baudžiamąsias bylas, kuriose tokia pagalba reikalinga, o ikiteisminiame tyrime – prokuratūrai ar ikiteisminio tyrimo įstaigoms. Valstybės garantuojamos teisinės pagalbos koordinavimą ir, svarbiausia, – advokato parinkimą valstybės garantuojamai teisei pagalbai teikti reikalausta pavesti Lietuvos advokatūrai, taip pat teikti kiti pasiūlymai dėl valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tobulinimo.

Teisingumo ministerija pasiūlė nuosaikesnę reformos viziją – ministerijos pateiktasis modelis leistų asmenims patiems pasirinkti bet kurį advokatą, kuriuo jie pasitiki ir kuris sutinka teikti tokią teisinę pagalbą. Projekte, kuriam pritarė Andriaus Kubiliaus Vyriausybė, siūloma supaprastinti esamas procedūras, leisti valstybės garantuojamą teisinę pagalbą teikti didesniai skaičiui advokatų, skatinti ginčus spręsti taikiai. Teisingumo ministerija tvirtina, kad naujame įstatymo projekte numatoma supaprastinti dokumentų tvarkymo formalumus (tikimasi, kad žmonėms nebereikės pristatyti mokesčių administratoriaus žyma patvirtintos metinės gyventojo turto deklaracijos, mat šiuos duomenis tarnybos patikrins valstybės registrų duomenų bazėje). Diskusijos dėl reformos tebevyksta.

Advokatų taryba operatyviai reagavo į Ministro Pirmininko Andriaus Kubiliaus vadovaujamo ministrų kabineto akibrokštą – įstatymų nustatyta tvarka nederintą sprendimą atsisakyti siesti su minimaliąja mėnesine alga atsiskaitymus už antrinės teisinės pagalbos teikimą ir koordinavimą. Lietuvos advokatūroje parengtas raštas „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012-07-18 nutarimo Nr. 884 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001-01-22 nutarimo Nr. 69 „Dėl advokatams už antrinės teisinės pagalbos teikimą ir koordinavimą mokamo užmokesčio dydžių ir mokėjimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ panaikinimo“ – jame išdėstyta Lietuvos advokatūros pozicija, pranešta apie jos narių sprendimą rengti ieškinius teismui.

„Dėl tokio už akių priimto Vyriausybės nutarimo visų pirma neišvengiamas pasekmės pajus mažas pajamas gaunantys gyventojai“, – sprendimą viešai vertino advokatė Liudvika Meškauskaitė. Advokatų tarybos pirmininko pavaduotojos teigimu, dar labiau susiaurės eilinių žmonių galimybės atrasti ir pasirinkti kvalifikuotas teises paslaugas teikiantį advokatą. „Ne paslaptis, kad daugelis aukštos kvalifikacijos advokatų dėl ypač žemų įkainių nenori teikti valstybės garantuojamos teisinės pagalbos“, – sako Lietuvos advokatūros vicepirmininkė. Jai keistai atrodo Vyriausybės lėšų persikirstymo prioritetai:

„Girdime, kokia surinktų mokesčių dalis skiriama samdomiems

iš užsienio bankroto administratoriams „Snoro“ istorijoje, konsultantams dėl atominės elektrinės uždarymo. Tokiais atvejais Vyriausybė aiškina, kad aukštas atlygis garantuoja kokybiškas paslaugas ir artėjanti tariama antroji krizės banga nuo milžiniškų dydžių neatgraso. Tačiau, kai kalbama apie paprastus žmones kamuojančias teises bėdas: konsultacijas asmenims dėl žemės susigrąžinimo, nelegalios samdos, neteisėto atleidimo iš darbo ir panašiais klausimais, advokatams įsiskolinusi Vyriausybė žino tik vieną receptą – taupyti mažinant skiriamus asignavimus“, – dėl dvigubų standartų apgailėstavo L. Meškauskaitė.

Seimo narių prašymu Konstitucinis Teismas aiškinsis, ar teisingai skaičiuojamas užmokesčio advokatams

2012-11-27 20:15

Grupės Seimo narių prašymu Konstitucinis Teismas aiškinsis, ar naujos Vyriausybės nustatytos taisyklės nenumato nepagrįsto užmokesčio mažinimo advokatams už valstybės garantuojamos teisinės pagalbos teikimą.

30 parlamentarų grupė mano, kad nustačius fiksuotus advokatams už antrinės teisinės pagalbos teikimą mokamo užmokesčio dydžius, nėra užtikrinamas jo kitiems priklausomai nuo valstybės ekonominių rodiklių ir dėl to šis užmokesčio yra mažinamas, antradienį pranešė Konstitucinis Teismas.



Konstitucinis Teismas nagrinės Vyriausybės nutarimą, kuriame nenumatyta, kad užmokesčio už antrinę teisinę pagalbą apskaičiuojamas taikant nustatytus koeficientus, kurių pagrindu imama Vyriausybės patvirtinta minimali mėnesinė alga.

Seimo nariai, kuriems atstovauja socialdemokratas Vytenis Andriukaitis, pabrėžia, kad „valstybė privalo vykdyti visus savo įsipareigojimus, susijusius su minimalios mėnesinės algos dydžiu“.

Naujomis taisyklėmis, jų manymu, pažeidžiami teisėtų apsaugos, teisinio tikrumo, teisinio saugumo principai, kartu apribota asmens teisė į nuosavybę.

Antrinė teisinė pagalba yra valstybės garantuojama advokato pagalba teisminame procese. Ji apima dokumentų rengimą, gynimą ir atstovavimą bylose.

Neįrašytų žurnalistų: BNS informacija atsiųsta iš informacijos informacijos priemonės nei interneto tinklalapyje ne rašyti UAB "BNS" sudužo duodžiama.

Rašte „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001-01-22 nutarimu Nr. 69 patvirtintų Advokatams už antrinės teisinės pagalbos teikimą ir koordinavimą mokamo užmokesčio dydžių ir mokėjimo taisyklių“ Lietuvos advokatūra pateikė siūlymus dėl pridėtinės vertės mokesčio papildomo priskaičiavimo prie nustatytų dydžių, taip pat dėl užmokesčio už antrinę teisinę pagalbą prireikus mokamo užmokesčio apskaičiavimo tobulinimo ir kt. Dokumente „Dėl Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2008-07-30 įsakymu Nr. 1R-317 patvirtintų Nuolatinio antrinės teisinės pagalbos teikimo pavyzdinės sutarties naujos redakcijos 3.2.3 punkto ir Antrinės teisinės pagalbos teikimo prireikus pavyzdinės sutarties naujos redakcijos 3.2.2 punkto panaikinimo“ Lietuvos advokatūra siūlė panaikinti nurodytus punktus, kurie suteikia VGTP tarnyboms teisę reikalauti, kad advokatai pasiaiškintų dėl skunduose nurodytų aplinkybių.

Lietuvos advokatūra kartu su Teisingumo ministerija sprendė valstybės garantuojamos teisinės pagalbos advokatų darbo apmokėjimo problemą. Bendromis Lietuvos advokatūros ir advokatų pastangomis Teisingumo ministerija siūlo keisti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001-01-22 nutarimu Nr. 69 patvirtintus Advokatams už antrinės teisinės pagalbos teikimą ir koordinavimą mokamo užmokesčio dydžius ir mokėjimo taisykles (teisės akto projekto Nr. 12-1238-02). Teisingumo ministerija pritarė Lietuvos advokatūros argumentams ir projektu siūlo numatyti kasmetinį advokatams nustatyto užmokesčio už antrinės teisinės pagalbos teikimą peržiūrėjimą, analogiškai kaip tai daroma nustatant atlyginimą prokurorams (Valstybės politikų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatymo 2 str. 3 d. 1 p., 4 str. 1 d.) ir teisėjams (Teisėjų atlyginimų įstatymo 3 str.). Projektu taip pat siūloma nustatyti, kad Teisingumo ministerija kiekvienais metais iki rugsėjo 1 d., įvertinusi Lietuvos advokatūros nuomonę, praėjusių metų vidutinę metinę infliaciją (skaičiuojant nacionalinį vartotojų kainų indeksą) ir kitų vidutinio darbo užmokesčio viešajame sektoriuje dydžiui ir kitimui poveikį turinčių veiksnių įtaką, peržiūri nustatytus advokatams už antrinės teisinės pagalbos teikimą mokamo užmokesčio dydžius ir pateikia Lietuvos Respublikos Vyriausybei siūlymus dėl advokatams už antrinės teisinės pagalbos teikimą mokamo užmokesčio dydžių nustatymo. Dar vienas iš svarbesnių pakeitimų yra projekto papildymas nuostata, jog, jeigu laikas, advokato sugaištas antrinei teisei pagalbai teikti teismo posėdžių metu, viršija 80 valandų, papildomai apmokama už visą teismo posėdžių metu sugaištą laiką antrinei teisei pagalbai teikti. Tokiu atveju laikas, advokato sugaištas teikiant antrinę teisinę pagalbą teismo posėdžių metu, patvirtinamas bylą nagrinėjančio teisėjo parašu. Lietuvos advokatūra, teikdama pakartotines pastabas, siūlo neriboti advokatams galimybes gauti užmokesį tik už teismo posėdžiuose sugaištą laiką, o numatyti, kad tokiais atvejais būtų mokama už visą advokato procesiniams veiksams atlikti sugaištą laiką.

Teisingumo ministerijoje Valstybės garantuojamos teisinės pagalbos Koordinacinėje taryboje buvo svarstytas Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. sausio 22 d. nutarimo Nr. 69 „Dėl Advokatams už antrinės teisinės pagalbos teikimą ir koordinavimą mokamo užmokesčio dydžių ir mokėjimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ projektas. Lietuvos advokatūra prieš Koordinacinės tarybos posėdį pateikė savo pastabas ir pasiūlymus dėl šio projekto ir dar kartą pabrėžė, kad nesutinka su užmokesčio už suteiktą antrinę teisinę pagalbą susiejimo su Lietuvos Respublikos Vyriausybės patvirtinta minimaliaja mėnesine alga panaikinimu, įsigaliojusiu nuo 2012 m. rugpjūčio 1 d., bei siūlė grįžti prie užmokesčio susiejimo su minėtu rodikliu. Aptarimo metu buvo atsižvelgta į kai kuriuos Lietuvos advokatūros siūlymus, tarp kurių paminėtina numatyti, kad įvedamas naujas bazinis užmokesčio dydis negalėtų būti mažesnis už esamą bazinį dydį, išskyrus atvejus, kai iš esmės pablogėja valstybės ekonominė ir finansinė būklė. Dalinai buvo atsižvelgta į siūlymą pakeisti reglamentaciją, numatančią, kad už susipažinimą su vieno tomo bylos medžiaga mokama 0,5 užmokesčio bazinio dydžio (0,5 valandos) – nutarta numatyti 1 užmokesčio bazinį dydį (1 valandą).

2012 m. gegužės 31 d. Žinių radijo laida „Kad valdžia tarnautų žmonėms“ kvietė į diskusiją apie valstybės garantuojamos teisinės pagalbos prieinamumą. Lietuvos advokatūra, atstovaujama Advokatų tarybos pirmininko pavaduotojos dr. Liudvikos Meškauskaitės, dar kartą atkreipė visuomenės dėmesį į valstybės garantuojamos teisinės pagalbos sistemos reformos būtinybę.

„Kai sergi, eini pas gydytoją, kai reikia advokato, turi eiti pas advokatą, o ne varstyti valdžios duris“, – teigia Lietuvos advokatūros vicepirmininkė. Laidoje taip pat dalyvavo tuometčio Seimo nariai Remigijus Žemaitaitis ir Julius Sabatauskas.

Spręstos ne tik sisteminės, bet ir įsisenėjusios valstybės įsiskolinimo viešąją teisinę pagalbą paslaugą teikusiems advokatams problemos. Po Lietuvos advokatūros kreipimosi Teisingumo ministerija pradėjo išmokėti per pusmetį vėluojančius atlyginimus ir raštu patvirtino, kad su valstybės garantuojamą teisinę pagalbą teikiančiais advokatais bus atsiskaityta iki 2013 m. balandžio 1 d. Išlieka problema, kad nors, nuo 2012 m. rugpjūčio 1 d. padidinus minimaliąją mėnesinę algą iki 850 Lt, o nuo 2013 m. sausio 1 d. iki 1000 Lt, padaugėjo asmenų, turinčių teisę gauti valstybės garantuojamą teisinę pagalbą, šios viešosios paslaugos finansavimui skirti valstybės biudžeto asignavimai mažėjo, įskaitant ir asignavimus advokatų darbo užmokesčiui.

Lietuvos advokatūra inicijavo tyrimą dėl valstybės garantuojamos teisinės pagalbos. 2013 m. vasario 12 d. įvyko pirmas sukurtos darbo grupės susitikimas, kurio metu buvo aptartos pagrindinės tyrimo atlikimo kryptys, tikslai, keliama uždaviniai ir priemonės. Sutarta atlikti išsamų sukurtos valstybės garantuojamos teisinės sistemos finansinį pagrįstumo ir efektyvumo vertinimą bei pasiūlyti konstruktyvius sistemos tobulinimo būdus. Tyrimo darbo grupę sudaro: Advokatų tarybos pirmininko pavaduotoja Liudvika Meškauskaitė, advokatė Jolanta Teresė Litvinskienė, advokatas Leonidas Zubanovas, advokatas Artūras Cibulskas, advokatė Inga Abramavičiūtė, advokatė Beata Vilienė, advokatas Valdas Falkauskas, advokatė Ingrida Krolienė, advokatė Marija Bartaševičiūtė ir advokato padėjėja Jolanta Samuolytė.

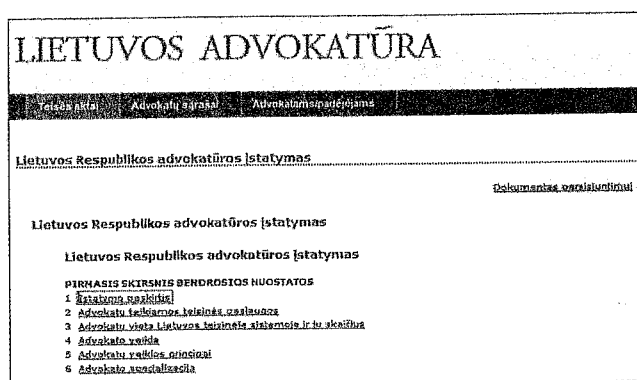
Rašte „Dėl Lietuvos Respublikos psichikos sveikatos priežiūros įstatymo 28 straipsnio papildymo įstatymo projekto ir Lietuvos Respublikos valstybės garantuojamos teisinės pagalbos įstatymo papildymo 21(1) straipsniu įstatymo projekto“ Lietuvos advokatūra siūlė nustatyti tvarką, pagal kurią psichiatrijos įstaigos privalėtų kreiptis dėl advokato pacientui paskyrimo poilsio ir švenčių dienomis ir taip tinkamai įgyvendinti asmens, kuris yra priverstinai hospitalizuotas ir (ar) gydomas, teisę į teisinę pagalbą.

Advokatų taryba, bendradarbiaudama su Teisingumo ministerija, parengė teisės akto projektą „Dėl Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2004-04-02 įsakymu Nr. 1R-85 patvirtintų Rekomendacijų dėl civilinėse bylose priteistino užmokesčio už advokato ar advokato padėjėjo teikiamą teisinę pagalbą (paslaugas) maksimalaus dydžio pakeitimo“, kuriame numatyti atlygiai atitinka šių dienų realijas. Šiuo metu šis dokumentas yra Teisingumo ministerijos darbuotojų peržiūrimas ir artimiausiu metu laukiama teisingumo ministro įsakymo, kuriuo šis dokumentas bus patvirtintas.

Buvo parengtas raštas „Dėl **banko paslapties** reglamentavimo tobulinimo“. Lietuvos advokatūra siūlė numatyti, kad banko informacija kitiems asmenims būtų atskleista tik vadovaujantis motyvuota teismo nutartimi ar ikiteisminio tyrimo teisėjo nutartimi, jei vykdomas ikiteisminis tyrimas. Banko paslaptį sudarančios informacijos apsaugos tikslais taip pat siūlyta nustatyti draudimą tretiesiems asmenims, kuriems tokia informacija atskleista, ją kaupiti ir sisteminti ilgiau nei yra būtina informacijos rinkimo metu nustatytiems tikslams pasiekti, taip pat pareigą užtikrinti tinkamas informacijos saugumo priemonės visu informacijos saugojimo laikotarpiu.

2013 m. vasario 4 d. Advokatų taryba kreipėsi į teisingumo ministrą ir Nacionalinę teismų administraciją dėl tarpininkavimo organizuojant **Ukmergės advokatų sveikatos patikrinimą**. Nustačius Ukmergės rajono apylinkės teisme dirbusių teisėjų bei prokurorų organizmų apnuodijimą gyvsidabriu, Ukmergės rajono apylinkės teisme dirbę advokatai su nerimu laukia sveikatos patikrinimo. Dėl specialių tyrimų atlikimo Lietuvos sveikatos mokslų universiteto Neuromokslų instituto Neurotoksikologijos laboratorijoje ir Vidaus reikalų ministerijos Medicinos centre Advokatų taryba kreipėsi į teisingumo ministrą ir Nacionalinę teismų administraciją. Tarpininkauti organizuojant sveikatos

patikrinimą valstybės lėšomis šių institucijų prašoma po to, kai Advokatų tarybos posėdyje išnagrinėtas Ukmergės rajono apylinkės teisme dirbusių advokatų ir jų padėjėjų prašymas. Ukmergės rajono savivaldybės administracija dėl 2012 m. gruodžio 11 d. Ukmergės rajono apylinkės teismo pastate aptikto didelio gyvsidabrio kiekio 2013 m. sausio 17 d. paskelbė ekstremalią padėtį. Advokatų taryba yra gavusi palankią Teisingumo ministerijos išvadą, kuria pripažinta, jog yra juridinis pagrindas skirti valstybės biudžeto lėšas ukmergiškių advokatų sveikatos patikrinimui. Be to, Advokatų tarybos 2013 m. balandžio 4 d. sprendimu Nr. 22 nukentėjusiesiems skirta 16 000 Lt parama.



Bendradarbiaujant su Teisingumo ministerija buvo parengtas **Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo** 2, 4, 8, 23, 36, 42, 43, 64, 68, 69, 70 straipsnių ir priedo pakeitimo įstatymo projektas Nr. XII-P-117, pateiktas Lietuvos Respublikos Seime 2013 m. kovo 12 d. Įstatymo projektu siekiama panaikinti

neproporcingus ribojimus advokatų profesinės veiklos vykdymui bei užtikrinti tinkamą Europos Sąjungos teisės aktų ir Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatų įgyvendinimą. Advokatų taryba tikisi, kad įstatymo projekte siūlomi pakeitimai turės teigiamos įtakos teisinių paslaugų teikimo sąlygoms ir jų plėtrai: sudaromos sąlygos mediacijos paslaugų plėtrai, advokato reklamos draudimo panaikinimas palengvintų jaunų advokatų įsiliejimą į advokato veiklą ir skatintų konkurenciją teisinių paslaugų srityje, mažinama administracinė našta atsisakant formalumų pateikiant dokumentus Lietuvos advokatūrai, kai kitų Europos Sąjungos valstybių narių teisininkai atvyksta teikti paslaugų į Lietuvą. Lietuvos advokatūra siūlė išplėsti advokatams leidžiamų vykdyti veiklų sąrašą, nepritarė asmenų, kurie be kvalifikacinio advokato egzamino gali tapti advokatais, sąrašo išplėtimui ir siūlė iš viso tokias išimtis panaikinti ir kt.



Jungtinėmis Lietuvos advokatūros, Teisingumo ir Kultūros ministerijų bei Šiaulių „Aušros“ muziejaus pastangomis pateikta informacija Valstybės apdovanojimų tarybai ir Lietuvos Respublikos Prezidento kanceliarijos kancleriui Giedriui Krasauskui dėl advokatės Gražbylės Venclauskaitės apdovanojimo. Vasario 16-osios Valstybės atkūrimo dienos proga Lietuvos Respublikos Prezidento rūmuose vykusioje išskilmingoje ceremonijoje **Prezidentė Dalia Grybauskaitė ordino „Už nuopelnus Lietuvai“ Riterio kryžį įteikė advokatei Gražbylei Venclauskaitei**. Valstybės apdovanojimą amžiaus jubiliejų pernai gegužę atšventusi advokatė pelnė už mecenatystę Šiaulių krašte, teisinį darbą padedant teisingumui, aktyvų našlaičių labdaros organizavimą ir rėmimą. Tai jau antrasis valstybės apdovanojimas



Gražbylei Venclauskaitei įteiktas garbingas apdovanojimas



2012 m. gegužės 30 d. surengtame susitikime su Mykolo Romerio universiteto Baudžiamojo proceso katedros vedėju dr. Raimundu Jurka apsikeista nuomonėmis **dėl Advokatų tarybai atstovaujančio advokato pareigų kratos metu.** Lietuvos advokatūros atstovai – Advokatų tarybos pirmininkas dr. Leonas Virginijus Papirtis ir Advokatų garbės teismo



2012 m. liepos 5 d. vykusiame Advokatų tarybos pirmininko dr. Leono Virginijaus Papirčio, Advokatų tarybos narių Renatos Beržanskienės ir Juozo Čivilio susitikime su Studijų kokybės vertinimo centro atstovais – Aurelija Valėikiene, direktoriaus pavaduotoja, Giedra Katilauskiene, Kvalifikacijų vertinimo skyriaus vedėja, ir Rima Žilinskaite, šio skyriaus vedėjo pavaduotoja, aptartos advokatų profesiniam korpusui aktualios problemos, susijusios su centro įvertintų užsienio šalių diplomų profesiniu pripažinimu, kai vertinamas pretendentų į

iškiliajai advokatei. Pažymėtini Gražbylės Venclauskaitės ir jos šeimos, gelbstint žydus Antrojo pasaulinio karo metais, nuopelnai. Už tai jai ir seseriai Danutei Venclauskaitei suteiktas Pasaulio teisuolio vardas, įteiktas medalis, paskirta Izraelio valstybės parama. 2000 m. balandžio 28 d. Stanislava Venclauskienė, sesuo Danutė Venclauskaitė (po mirties) ir Gražbylė Venclauskaitė apdovanotos Žūvančiųjų gelbėjimo kryžiumi. Išskirtinis pagarbos ir dėkingumo vertas Gražbylės Venclauskaitės bei sesers žingsnis – 1991 m. miestui dovanoti tėvų rūmai Vytauto gatvėje, kuriuose dabar įsikūręs Šiaulių „Aušros“ muziejus. Pastatas yra įtrauktas į Lietuvos Respublikos nekilnojamųjų kultūros vertybių registrą.

narys Edmundas Budvytis išsakė Advokatų tarybai atstovaujančiam advokatui praktikoje kylančias dilemas, kuomet jis kviečiamas stebėti advokato atžvilgiu taikomų procesinių veiksmų (kratos, poėmio, kt.), kildinamų tiek iš baudžiamosios teisės, tiek iš civilinių teisinių santykių. Susitikime prieita išvada, jog Advokatų tarybos atstovo misija – ginti klientų, nesusijusių su tyrimu, informaciją, reikšti pastabas, jei matoma, kad tyrėjų veiksmai kelia grėsmę tokios informacijos konfidencialumui. Apsikeista nuomonėmis ir dėl praktikoje pasitaikiusių atvejų suderinimo su teisiniu reguliavimu papildant Advokatūros įstatymo ar Baudžiamojo proceso kodekso nuostatas galimybės.

advokatus išsilavinimo ir Advokatūros įstatymo imperatyvų atitikimas. Susitikime pabrėžta, jog pagrindinė Studijų kokybės vertinimo centro išvada yra dėl studijų pakopos nustatymo – centro specialistai nevertina studijų priskyrimo kryptims, t. y. nepasisako dėl išklausytų studijų programų turinio. Tai reiškia, jog tie subjektai, kurie pagal įstatymą turi pareigą atlikti profesinį pripažinimą, automatiškai kliautis darbdaviui išduotomis centro pažymomis neturėtų. Taigi išsiaiškinta, kad Studijų kokybės vertinimo centro atliekamo vertinimo ir pripažinimo pirminis tikslas yra akademinis – siekiama užtikrinti asmenų teisę pereiti iš vienos studijų pakopos į kitą. Tikrinami ne specialieji (programos turinys), bet bendrieji reikalavimai – programų akreditavimas, aukštosios mokyklos statusas, kursų apimtis (kreditai) ir pan. Todėl **Studijų kokybės vertinimo centro išduota pažyma nereiškia teisės verstis tam tikra**

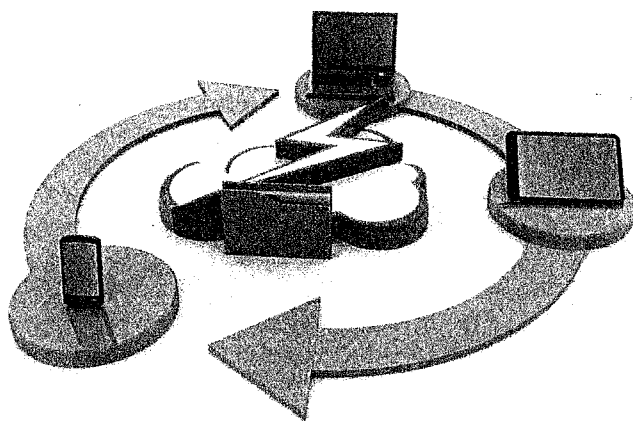
profesine praktika, tad Advokatų taryba darys savo patikrą. Vis dėlto centro išduodamos pažymos skiriamos ir darbdaviams, tad Lietuvos advokatūra ir toliau jomis remsis, vertindama kandidatų išsilavinimą. Advokatų

taryba socialinės partnerystės principu bendradarbiaus su Studijų kokybės vertinimo centru diegiant lanksčius teisininkų įgyto išsilavinimo profesinio lygio nustatymo kriterijus, keisis aktuali teisine informacija.



2012 m. liepos 10 d. valstybės įmonei Registrų centrui įgyvendinus informacinių sistemų duomenų integraciją prieš patenkant į Nekilnojamojo turto kadastrą ir registrą, Juridinių asmenų ir

Adresų registrus ir Registrų centro Sertifikatų centrą automatiškai pasirodys vadinamasis dviejų pasirinkimų (sąskaita asmeniui, sąskaita advokatui) dialogo langas. Analogiška paslauga galės naudotis ir advokatų padėjėjai. Registrų centro atstovai taip pat informuoti, jog nepaisant to, kad advokatų padėjėjai visuomet turi vadovus, apskaitą jie gali vesti individualiai. Taip išspręsti sąskaitų advokatams išrašymo už Registrų centro paslaugas klausimai: Lietuvos advokatūros nariams **sąskaitos iš Registrų centro bus teikiamos ir personaliai, ir profesiniu pagrindu.**



2012 m. spalio 18 d. Lietuvos advokatūros advokatų tarybos pirmininkas dr. Leonas Virginijus Papirtis, pirmininko pavaduotoja Liudvika Meškauskaitė ir kiti Lietuvos advokatūros atstovai susitiko su Inovacijų pakomitečiu ir informacinių technologijų specialistais. Nuspręsta **siekti Europos Sąjungos struktūrinių fondų paramos kuriant ir diegiant šiuolaikinius ir Lietuvos rinkoje analogų neturinčius informacinių technologijų įrankius bei organizuojant su tuo susijusius advokatų mokymus.** Už rezultatą atsakinga Inovacijų pakomitečio vadovė advokatė Jūratė Zabielaitytė.



Siekiant į elektroninę erdvę perkelti teisingumo vykdymo procese teikiamas paslaugas, teismams suteikiama prieiga prie Lietuvos advokatūros duomenų bazės. Toks advokatūros ir teismų informacinių sistemų integracijos procesas leis proceso dalyviams elektroniniu būdu nurodyti asmens interesams byloje atstovausiantį advokatą ar advokato padėjėją ir šią informaciją iš karto perduoti teismui. Tokį susitarimą **integruoti advokatūros duomenų bazę į**

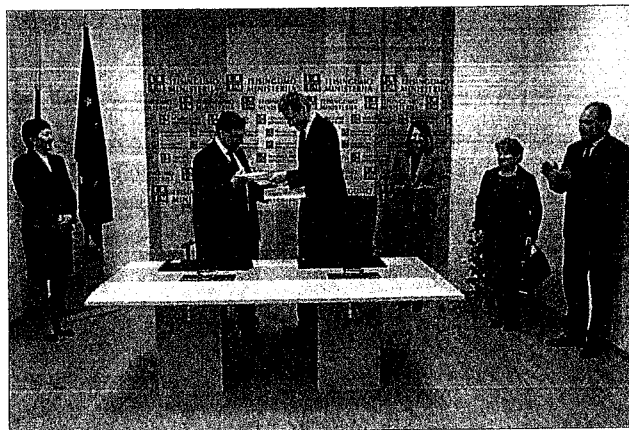
teismų informacinę sistemą LITEKO 2012 m. rugpjūčio 23 d. patvirtino susitikę Lietuvos advokatūros ir Nacionalinės teismų administracijos vadovai. Susitarimas naudingas ir advokatams – iškelus ir nagrinėjant bylą proceso dalyvio pasirinktas atstovas operatyviai gaus pranešimus apie byloje įvykusius įvykius. Advokatams bus siunčiami pranešimai apie teismo posėdį ar teismo priimtą procesinį sprendimą, prisijungę prie elektroninių paslaugų sistemos advokatai ir jų padėjėjai galės susipažinti su byloje esančiais dokumentais, kliento vardu pateikti teismui dokumentus elektroniniu būdu.

Įdiegus sistemų integraciją teismai bus laiku informuojami apie advokatų išbraukimą ir laikiną išbraukimą iš Lietuvos

praktikuojančių advokatų sąrašo. Taip pat teismui laiku bus pranešama apie advokatų padėjėjų išbraukimą iš Lietuvos advokatų padėjėjų sąrašo. Susitikime, kuriame dalyvavo atstovai abiejų institucijų, aptartos tolimesnio Lietuvos advokatūros ir Nacionalinės teismų administracijos bendradarbiavimo gairės – aktyvesnis advokatų profesinio užimtumo modelio naudojimas, apžvelgtos advokatų darbo sąlygos teismuose.

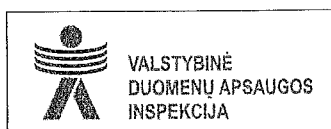
Šiame susitikime taip pat pasiekta, kad Lietuvos advokatūros advokatų tarybos nariai ir administracija savo funkcijoms atlikti turėtų prieigą prie LITEKO duomenų bazės, taip pat aptartos galimybės artimiausiu metu garantuoti tokią prieigą visiems advokatams ir advokatų padėjėjams.

Bendradarbiaujant su Nacionaline teismų administracija ir Teisėjų taryba Lietuvos advokatūrai pavyko išsiderėti **40 proc. nuolaidą savo nariams Europos teisės akademijos (ERA) organizuojamuose seminaruose**. 2012 m. lapkričio 30 d. tuometis teisingumo ministras dr. Remigijus Šimašius ir Europos teisės akademijos (ERA) direktorius dr. Wolfgangas Heuselis pasirašė bendradarbiavimo sutartį tarp Lietuvos ir Vokietijoje Tryro mieste įsikūrusios šios mokslo įstaigos. Pasirašiusi šią sutartį, Lietuva tapo šios mokslo įstaigos globėja, o tai ypač svarbu rengiantis 2013 metų Lietuvos pirmininkavimui Europos Sąjungos Taryboje. Be ekspertinės paramos, narystė ERA yra naudinga ir finansiskai. ERA duomenimis, 2007–2011 m. jos organizuotuose



Teisingumo ministras dr. Remigijus Šimašius ir Europos teisės akademijos (ERA) direktorius dr. Wolfgangas Heuselis pasirašo bendradarbiavimo sutartį tarp Lietuvos ir Vokietijoje Tryro mieste įsikūrusios šios mokslo įstaigos

mokymuose dalyvavo 421 asmuo iš Lietuvos. Iš jų – 292 viešojo sektoriaus atstovai (teisėjai, prokurorai, valstybės tarnautojai ir pan.). Preliminarūs skaičiavimai rodo, kad, Lietuvai tapus ERA globėja ir nepakitus mokymuose dalyvaujančių žmonių skaičiui, dėl mokymams taikomos nuolaidos tai leis sutaupyti apie 75 tūkst. eurų, iš jų viešajam sektoriui – apie 36 tūkst. eurų. Norint tapti Europos teisės akademijos globėju, būtina sumokėti vienkartinį 50 tūkst. eurų įnašą. Dalį šios sumos (20 tūkst. eurų) yra pasiruošusi sumokėti Teisėjų taryba, dar **3 tūkst. eurų skirtų Lietuvos advokatūra**. Likusi lėšų dalis turės būti padengta per ketverius metus iš valstybės biudžeto lėšų.



2012 m. rugsėjo 11 d. buvo pradėtos diskusijos su Valstybinio socialinio draudimo fondo valdyba („Sodra“) dėl duomenų advokatams ir advokatų padėjėjams teikimo sutarties pasirašymo. Socialinės apsaugos ir darbo ministerijoje susitikimas surengtas siekiant su duomenų valdytoju

rašti tinkamą teisinį pagrindą konkrečiais atvejais tam tikrų kategorijų bylose tenkinti individualius prašymus pateikti advokatui / advokato padėjėjui bylai parengti būtiną informaciją.



Susitikimas Socialinės apsaugos ir darbo ministerijoje

Dariniame pasitarime taip pat dalyvavo Valstybinės asmens duomenų apsaugos inspekcijos ir Teisingumo ministerijos ekspertai, kurie išsakė pozicijas dėl advokatų teisės gauti „Sodros“ duomenis apie subjektus, kurie nėra advokatų atstovaujami asmenys. Susitikime dalyvavęs socialinės apsaugos ir darbo viceministras dr. Audrius Bitinas pritarė **Lietuvos advokatūros teisei gauti duomenis apie advokatų ir advokatų padėjėjų darbo santykius**, kadangi šie duomenys reikalingi Advokatūros įstatyme numatytų Lietuvos advokatūros funkcijų vykdymui. Tokia duomenų teikimo sutartis leis operatyviai gauti informaciją apie advokatų profesinės bendruomenės narių įsidarbinimą ir laiku priimti sprendimus su naryste advokatūroje nesuderinamų mokamų pareigų turėjimo klausimais. Šiuo metu yra derinamos konkrečios techninės sutarties sąlygos. Sutartį planuojama pasirašyti 2013 m. pavasarį.

Ataskaitiniu laikotarpiu Lietuvos advokatūra sėkmingai baigė dar 2012 m. liepos 18 d. kartu su „Sodra“ iniciuotą **apdraustųjų duomenų bazės atnaujinimą**. Susitikime, kuriame dalyvavo Lietuvos advokatūros vadovai dr. Leonas Virginijus Papirtis ir dr. Liudvika Meškauskaitė, socialinės apsaugos ir darbo viceministras dr. Audrius Bitinas bei Valstybinio socialinio draudimo fondo valdybos Vilniaus skyriaus direktoriaus pavaduotojas Arvydas Laurinaitis, išsiaiškinta, kad „Sodros“ apdraustųjų duomenų bazė kaupiama tik nuo 1994 m. sausio 1 d., todėl trūksta informacijos apie gyventojų draudžiamąsias pajamas bei valstybinio socialinio draudimo pensijų stažą iki šios datos. Be šios informacijos netiksliai prognozuojama būsima socialinio draudimo senatvės pensija. Kadangi visų advokatų duomenys apie advokato darbo stažą yra sukaupiti jų asmens bylose, buvo sutarta, kad Lietuvos advokatūra parengs ir pateiks „Sodros“ darbuotojams reikiamą informaciją apie advokatų stažą ir draudžiamąsias pajamas. Iš anksto **parengtos ir išsiųstos šių advokatų vertimosi advokatų praktika laikotarpiu turėtų draudžiamųjų pajamų pažymos:**



Dr. Leonas Virginijus Papirtis ir prof. dr. Audrius Bitinas

1. V. Barkausko
2. A. Biguzo
3. R. Brazausko
4. E. Budvyčio
5. V. Burneikio
6. A. Cemnolonsko
7. D. Činčiuvienės
8. A. Devėno
9. V. Falkausko
10. A. Grinevič
11. V. Gžimailos
12. K. Galvičiaus
13. V. Gerasičkino
14. R. Geržonienės
15. R. Girdziušo
16. R. Ivanausko
17. P. Jegorovo
18. R. Jakučio
19. E. Karoso
20. V. Kisilienės
21. R. A. Kučinskaitės
22. J. Kvaraciejaus
23. V. Kupcikevičiaus
24. A. L. Krukonienės
25. R. Kurkliečio
26. S. Lileikio
27. J. T. Litvinskienės
28. R. Lideikos
29. V. Litinskienės
30. J. Langio
31. G. Leonovo
32. L. Meškauskaitės
33. O. Martinkaus
34. D. Morkūnienės
35. V. Mulevičiaus
36. A. Martinkevičiaus
37. I. Navickienės
38. Č. Okinčic
39. V. Pacevičiaus
40. I. Petkienės
41. E. Povilaitienės
42. G. Puko
43. A. Pūkienės
44. A. Petrausko
45. I. Panavaitės
46. Z. Pečiulio
47. M. Permino
48. D. Puzirauskienės
49. R. Ražinskienės
50. R. Remeikienės
51. O. Radimono
52. A. Ručienės
53. A. Staškūno
54. J. R. Smilgevičiaus
55. V. Savickienės
56. E. Senovaičio
57. L. Svidrienės
58. D. Svirinavičiaus
59. K. Stankevičiaus
60. R. Strončko
61. A. Svilos
62. V. Šilingo
63. V. Šeikienės
64. S. Šulcaitės
65. S. E. Šalūgaitės
66. R. Tumėno
67. R. Užkuraitienės
68. M. Ulbienės
69. V. Venckūno
70. R. Valiūno
71. E. Vyzo
72. S. Vaičiūno
73. S. Zabitos
74. S. Židonio
75. A. Žukienės

Susitikime aptarti būdai senatvės pensijai kaupti privačiai, įskaitant ir galimybes steigti profesinius pensijų fondus. **Valstybės garantuojamą teisinę pagalbą teikiantiems advokatams, kuriems už paslaugų suteikimą skolinga valstybė, „Sodros“ atstovai patarė teikti individualius prašymus „Sodros“ teritoriniams skyriams dėl socialinio draudimo įmokų atidėjimo.**



Vilniaus miesto
savivaldybė

2012 m. spalio 30 d. Lietuvos advokatūros vadovai – pirmininkas dr. Leonas Virginijus Papirtis ir pavaduotoja dr. Liudvika Meškauskaitė Vilniaus miesto savivaldybėje susitiko su Vilniaus meru Artūru Zuoku. Susitikimo metu buvo aptarti advokatams aktualūs savivaldybės sprendimų kompetencijai priskiriami klausimai – istorinę reikšmę ir sąsają su advokatų veikla turinčių patalpų nuoma, taiki teisinių procesų dėl Vilniaus 2-osios advokatų kontoros patalpų baigtis. Vilniaus miesto savivaldybės taryba pasiūlė taikos sutartį – išsinuo-



Susitikimas Vilniaus miesto savivaldybėje

moti patalpas lengvatinėmis sąlygomis. Šiuo metu tarp šalių derinamos nuomos sąlygos.



2013 m. kovo 6 d. Lietuvos advokatūroje lankėsi Lietuvos Respublikos generalinis prokuroras Darius Valys. Svečių priėmė Advokatų tarybos pirmininkas dr. Leonas Virginijus Papirtis. Su vienu aukščiausių šalies teisėsaugos pareigūnų Lietuvos advokatūros vadovas aptarė advokatų profesinei bendruomenei svarbias aktualijas, pabrėžė advokatų klientų paslapties instituto svarbą demokratinės teisinės valstybės raidai. Advokatų tarybos pirmininkas išreiškė susirūpinimą dėl padėties Ukmergėje, atsakė į generalinį prokurorą domėjusius klausimus. Prokuratūros vadovas domėjosi teisinėmis profesijoms bendro egzamino perspektyvomis. Susitikime sutarta glaudžiau bendradarbiauti rengiant aktualias apskri-



Su generaliniu prokuroru aptartos advokatų profesinei bendruomenei svarbios aktualijos

tojo stalo diskusijas, konferencijas, vykdant kitas socialinės partnerystės su Lietuvos Respublikos generaline prokuratūra programas.

1.4. Profesinės kvalifikacijos tobulinimas

Atsižvelgiant į tai, kad Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 39 straipsnio 1 dalies 5 punkte įtvirtinta pareiga advokatams ir advokatų padėjėjams nuolat tobulinti profesinę kvalifikaciją, ataskaitiniu laikotarpiu (nuo 2012 m. balandžio 14 d.

iki 2013 m. balandžio 1 d.) Lietuvos advokatūra suorganizavo 35 teminius seminarus advokatų ir jų padėjėjų reikalingoms profesinėms žinioms tobulinti – 76 seminarais mažiau nei pernai. Seminarų mažėjimą lėmė tai, kad mokymasis persikėlė į elektroninę erdvę (HELP projektas dėl priimtumo kriterijų); taip pat baigtas ES finansuojamų mokymų projektas.

SVARBU! Advokatų patogumui nuo 2012 m. rugpjūčio 1 d. buhalterija buvo perkelta į Sporto g. 12 (šalia vadinamosios Žirmūnų mikrorajono arba „Minsko“ „Iki“ esančios degalinės). Advokatų profesinės kvalifikacijos tobulinimo sezono laikotarpiu toks sprendimas leis veiksmingai įgyvendinti vieno langelio principą vykdant atsiskaitymus – už kvalifikacijos kėlimo seminarą galima sumokėti iš karto. Naujoji vieta priimtinesnė ir mokantiems įmokas bendriems advokatų reikalams – prie advokatūros patalpų Sporto gatvėje patogiau privažiuoti, taip pat yra daugiau erdvės pastatyti automobilį.

Griežtos atskaitomybės blankai – kvitai ir advokato orderiai – nuo 2012 m. rugpjūčio išduodami tik Sporto g. 12.

Kitų advokato veikloje reikalingų dokumento formų – bylų viršelių, teisinių paslaugų sutarčių, sąskaitų už teisinės paslaugas, atstovavimo sutarčių advokatams ir atstovavimo sutarčių advokatų padėjėjams, taip pat pareiškimų honorarams grąžinti – bus galima įsigyti tiek Sporto, tiek Tilto gatvėje.

Išrašų iš Tarybos posėdžių teikimo ir dokumentų po šių posėdžių išdavimo tvarka nesikeičia – jie ir toliau bus išduodami Tilto g. 17, Vilniuje.

Vyriausiosios buhalterės Irenos Juknienės ir buhalterės Vitalijos Tarulienės telefono numeris lieka tas pats – (8 5) 261 4412.



2012 m. birželio 27 d. Žemaitijos advokatai klausėsi kraštiečio Mykolo Romerio universiteto Civilinio proceso katedros profesoriaus dr. Viginto Višinskio paskaitos apie 2011 m. naujai priimtų Civilinio proceso kodekso normų taikymo teismų praktikoje subtilybes. Renginyje taip pat dalyvavo Šiaulių apygardos teismo pirmininkas Boleslovas Kalainis, Šiaulių apygardos teismo teisėjai Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininkė Irena Ivanovienė ir Civilinių bylų skyriaus pirmininkas Vytautas Kursevičius, taip pat Telšių rajono apylinkės teismo pirmininkė Vitalija Liauzgynienė. Į renginį Mažeikių, Plungės, Skuodo ir Telšių advokatus subūrė Telšių advokatės Irenos Sinkevičienės iniciatyva.

2012 m. rugsėjo 27 d. Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo teisėjas Ramūnas Gadliauskas Anykščių, Ignalinos, Molėtų, Utenos, Visagino ir Zarasų advokatams skaitė paskaitą „Administracinių bylų teisenos naujovės: ypatumai ir pokyčiai“. Renginyje dalyvavo „Utenio“ žurnalistai. Suburti kolegas padėjo uteniškės advokatės Janinos Umbrasienės entuziazmas.

2012 m. lapkričio 7 d. Pamario ir Klaipėdos krašto advokatai iš Jurbarko, Šilalės, Šilutės ir Tauragės susirinko Tauragės rajono apylinkės teisme. Čia paskaitą „Civilinio proceso kodekso

Advokatai nusprendė telktis draugėn

Iniciatyvą advokatų kartu su Lietuvos advokatūra sumanytas telktis draugėn startavo Utenoje. Uteniškė advokatė Janina Umbrasienė su jausniais kolegoms iš savo kantonų ėmėsi iniciatyvos ir sukvietė apie dvidešimt advokatų, dirbančių Anykščiu, Ignalinos, Molėtų, Visagino, Zarasų bei Utenos rajonuose, į Utenos verslo informacijos centre surengtus mokymus.

Susirinkusieji pirmiausia išklausė kraštiečio Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo teisėjo Ramūno Gadliausko naujovių administracinių bylų teisenoje apžvalgą. Lektorius plačiai

analizavo, kokių dokumentų nereikėtų gindyti dėl tos priežasties, jog jie yra tarpiniai ir turėtų būti ginčijami kompleksškai. Kalbėdamas apie teclorių planavimo teisinius santykius jis pažymėjo, kad dokumentai, skirti rengti detalių planų negindytini, nes jie yra tik prielaidos galutiniam dokumentui. Rekomenduota sušaukti konkretus detaliojo plano ir tik tada nurodyti tarpinių dokumentų trūkumus kaip argumentą rengiant medžiagą teismui. Atkreiptas dėmesys, kad teisinės pasekmės sukelia, kai savivaldybė ar kitas subjektas pradeda vykdyti raštus. Paaiškinta, kad dažniausiai neskundžiama yra ir savivaldiškos stovybos aktai, išskyrus tuos, kuriuose nustatytos faktinės aplinkybės, „Svarbiausias kriterijus, ar konkrečiu aktu yra pakelčiama asmenų faktinė padėtis“, sakė R. Gadliauskas. (Naktis 18 psl.)



Pirmą kartą per dvidešimt Utenos rajono advokatų susirinko į bendrą susitikimą.

naujovių taikymo praktikos apžvalgą“ susirinkusiesiems skaitė Lietuvos apeliacinio teismo teisėjas, Civilinių bylų skyriaus pirmininkas Artūras Driukas. Į renginį kolegas sukvietė tauragiškis advokatas Piotras Orlovas.

2012 m. lapkričio 22 d. susirinkę Alytuje Pietų Lietuvos advokatai iš Alytaus, Druskininkų, Lazdijų, Prienų ir Varėnos ugdė intuityją darbo teisėje. Jiems paskaitą „Darbo ginčų problemos:

SKUODAS



TELŠIAI



KLAIPĖDA



TAURAGĖ



UTENA



KAUNAS

VILNIUS

ALYTUS



Šių metų naujovė – **išvažiuojamieji mokomieji seminarai, į kuriuos vyksta ir Lietuvos advokatūros vadovai, kiti Advokatų tarybos nariai.**

Jų tikslas – bendroje diskusijoje išgryninti regionų advokatams aktualias profesinės veiklos problemas, kartu ieškoti jų sprendimo, stiprinti advokatų ir kitų vietos teisminės valdžios atstovų ryšius, telkti advokatų profesinę bendruomenę.

sutarčių teisės ir teismo vaidmens aptarimas" skaitė darbo teisės advokatas, Mykolo Romerio universiteto Darbo teisės ir socialinės saugos katedros docentas dr. Tomas Bagdanskis. Dzūkijos regiono kolegoms eiles skaitė advokatas Julius Jasaitis. Jis papasakojo apie Lietuvos advokatūros 95-erių metų sukakčiai skirtą advokatų poezijos rinktinės leidybos projektą. Renginiuose dalyvavo Advokatų tarybos pirmininkas Leonas Virginijus Papirtis, pavaduotoja Liudvika Meškauskaitė ir Advokatų tarybos narys Juozas Čivilis. Advokatus subūrė alytiškė advokatė Diana Vaitkevičienė.

2013 m. vasario 28 d. Skuodo rajono apylinkės teisme įvyko seminaras advokatams ir advokatų padėjėjams iš Kelmės, Mažeikių, Plungės, Skuodo ir Telšių. Paskaitą „Teismo sprendimų vykdymo procesinės problemos“ jiems skaitė Mykolo

Romerio universiteto Civilinio proceso katedros profesorius dr. Vigintas Višinskis. Renginyje dalyvavo Advokatų tarybos pirmininkas Leonas Virginijus Papirtis, pavaduotoja Liudvika Meškauskaitė ir Advokatų tarybos narė Džiulana Tarvainytė. Renginio kokybė ir gera dalyvių nuotaika rūpinosi skuodiškė advokatė Virginija Pargaliauskienė.

2013 m. kovo 5 d. regiono advokatus iš Gargždų, Klaipėdos, Kretingos, Palangos ir Tauragės į Klaipėdą sutraukė Mykolo Romerio universiteto Civilinio proceso katedros profesoriaus dr. Viginto Višinskio skaityta paskaita „Civilinio proceso kodekso (CPK) normų taikymo teisminėje praktikoje apžvalga“. Į renginį buvo pakviesta Klaipėdos miesto apylinkės teismo pirmininkė Audronė Gaižutienė. Renginį organizavo klaipe-diškė advokatė Indrė Butvilė.

2012 m. rugpjūčio 30 d. vyko HELP programos Priimtumo kriterijų projekto pristatymas Žinių radijo laidoje „Raktas“. Lietuvos ekspertė Liudvika Meškauskaitė ir teisininkė Jolanta Samuolytė supažindino klausytojus su HELP programos Priimtumo kriterijų projektu ir paskatino naudotis visa prieinama informacija bei mokomąja medžiaga Europos Tarybos internetinėje svetainėje. Laidos dalyviai apžvelgė pagrindines priežastis, dėl kurių daug pareiškimų yra pripažįstama nepriimtinais, patarė, į ką potencialūs pareiškėjai turėtų atkreipti dėmesį

prieš kreipiantis į teismą dėl savo pažeistų teisių gynimo. Diskusijos metu buvo gvildenami tokie probleminiai aspektai kaip Europos Žmogaus Teisių Teismo sprendimų įgyvendinimas šalies viduje, teisinio reguliavimo stoka dėl bylų nagrinėjimo atnaujinimo Lietuvoje teismui pripažinus Konvencijos pažeidimą, teisinio švietimo trūkumas ir kt. Diskusijoje taip pat dalyvavo Žmogaus teisių stebėjimo instituto direktorius Henrikas Mickevičius.

Išskirtinis praėjusių metų kvalifikacijos tobulinimo projektas – 2012 m. spalio 9 d. prasidėję **Lietuvos advokatūros ir Europos Tarybos nuotoliniai mokymai „Europos žmogaus teisių konvencijos priimtumo kriterijai ir peticijų teikimas Europos Žmogaus Teisių Teismui“**. HELP programos Europos Taryboje vadovas – Roberto Rivello. Projekto vadovė – Natacha De Roeck. Lietuvoje mokymus kuruoja Europos Tarybos Priimtumo kriterijų projekto informacinė konsultantė Jolanta Samuolytė (samuolj@yahoo.com). Projektas „Enhancing the Capacity of Lawyers to Comply with the Admissibility Criteria in Applications submitted to The European Court of Human Rights“, skirtas padidinti advokatų, advokatų padėjėjų ir galimų pareiškėjų gebėjimams rengiant peticijas Strasbūro teismui, tęsis dvejus metus. Finansiškai jį remia *Human Rights Trust Fund*. Lietuva buvo viena iš 6 šalių, pakviesta dalyvauti projekte. Jame taip pat dalyvauja Bulgarija, Turkija, Albanija, Rusija ir Čekija, atrinktos iš 47 Europos Tarybos šalių.

2012 m. spalio 23 d. ir gruodžio 5 d. **Lietuvos vartotojų institutas kartu su Lietuvos advokatūra** advokatus ir advokatų padėjėjus kvietė į seminarą Europos mokėjimo įsakymo ir Europos ieškinių dėl nedidelių sumų nagrinėjimo procedūrų vartotojų teisių apsaugos kontekste klausimais.

Šiais metais baigtas Europos Sąjungos struktūrinių fondų finansuojamas projektas „Advokatų ir advokatų padėjėjų kva-

lifkacijos tobulinimas“, suteikęs advokatūros nariams naujų profesinių žinių ir gebėjimų gautą informaciją panaudoti kasdienėje veikloje. Vykstant projektui buvo galima įgyti specializaciją baudžiamosios teisės ir baudžiamojo proceso teisės, civilinės teisės, darbo teisės ir civilinio proceso teisės, administracinės teisės ir administracinio proceso teisės, verslo ir įmonių teisės bei žmogaus teisių srityse. **Lietuvos advokatūros laukia uždavinys – atnaujinti mokymo programas, kad advokatai ir advokatų padėjėjai įgytų būtinų žinių kvalifikuotai atstovauti klientams elektroniniame procese.**

2012 m. Lietuvos advokatūra vykdė ir atranką į **daugiašalių stažučių programą** (*Multilaterales Hospitationsprogramm für Rechtsanwälte 2012*), kurią organizuoja Vokietijos tarptautinio teisinio bendradarbiavimo fondas (*Deutsche Stiftung für internationale rechtliche Zusammenarbeit (IRZ-Stiftung)*) kartu su Vokietijos federacine advokatūra (*Bundesrechtsanwaltskammer*) ir Vokietijos advokatų asociacija (*Deutscher Anwaltverein*). 2012 m. stažuotė vyko gegužės 22 d. – liepos 4 d., iš Lietuvos buvo atrinktas bei stažuotėje dalyvavo vienas asmuo – advokato padėjėjas Petras Sellionis. 2013 m. pradžioje vyko atranka į šių metų stažuotę, kuri vyks gegužės 21 d. – liepos 3 d. Lietuvos advokatūra atrinko Lauryną Juškevičių, kuris dalyvaus 2013 metų programoje.

1.5. Atstovavimas teismuose

2012 m. Žinių radijo laidoje „Nuomonių studija“ diskutuota, ar reikalingas teisininkų licencijavimas. Viešoje diskusijoje dėl teisininkų ne advokatų paslaugų kokybės ir reguliavimo spragų atkreiptas dėmesys į pusiausvyros tarp laisvo teisininkų paslaugų teikimo ir efektyvaus žmogaus teisių gynimo būtinybę. Visuomenės nariai susitaria, kad, mokėdami mokesčius, prisidės prie bendrojo gėrio – sveikatos, kultūros, švietimo, socialinės apsaugos ir kitų viešųjų paslaugų finansavimo. Viešosios paslaugos egzistuoja ir teisingumo srityje. Jos patikėtos laisvųjų profesijų teisininkams – antstoliams, notarams, advokatams. Antai advokatai, teikdami teisinę pagalbą bylose, padeda apginti ir užtikrinti demokratinės visuomenės vertybes, tačiau Lietuvoje atsirado ir kitas reiškiny – „velnio advokatai“ – bendrovės, kurios iš teisin-

gumo „daro“ verslą. Kas vyksta, kai susiduria ekonominis ir pilietinis aspektai? Kokia turėtų būti jų pusiausvyra, kai kalbama apie sritį, kurios paskirtis – ginti pagrindines piliečio laisves ir teisėtus interesus, padėti vykdant teisingumą ir siekiant jį atkurti, saugoti žmonėms suteiktas teises, atstovauti jiems teisme? Ar teisinės paslaugos turi būti reguliuojamos? Ar pakankama yra laisvųjų teisininkų profesijų savireguliacija? Kiek valstybė ar visuomenė turi kištis į teisingumo vykdymo procesą? Kokios konstitucinės žmogaus teisės bus apgintos, kokios pamintos, jei tokios paslaugos bus licencijuojamos? Problema, ar įmanoma pusiausvyra tarp teisininkų paslaugų teikimo laisvės ir su viešojo intereso ir žmogaus teisių gynimu susijusių paslaugų reguliavimo, aiškinosi Lietuvos advokatūros vicepirmininkė Liudvika Meškauskaitė ir Vilniaus universiteto Tarptautinės ir Europos Sąjungos teisės instituto daktarė, advokatė Elzė Matulionytė.

Atskaitiniu laikotarpiu teismuose buvo nagrinėjamos 26 civilinės bylos:

1 byloje Lietuvos advokatūra kaip ieškovė prašo įpareigoti KTU Informacinių technologijų plėtros institutą, .lt domeno administratorių, išregistruoti domenų vardus „eadvokatas.lt“ ir „eadvokatai.lt“.

20 bylų Lietuvos advokatūra patraukta kaip atsakovė:

11 bylų ieškovoais buvo advokatai, pareiškę ieškinius dėl Advokatų garbės teismo jiems paskirtų drausminių nuobaudų,

4 bylose buvo ginčijami Advokatų tarybos sprendimai dėl neįrašymo arba išbraukimo iš advokatų (advokatų padėjėjų) sąrašų,

1 byloje ginčijamas Advokatų tarybos sprendimas dėl advokato padėjėjo praktikos skaičiavimo,

Vilniaus apygardos teismas 2013 m. kovo 15 d. byloje prieš UAB „Lexis LT“ (civilinė byla Nr. 2-360-258/13) tenkino ieškinį iš dalies ir įpareigojo KTU Informacinių technologijų plėtros institutą, .lt domeno administratorių, išregistruoti domenų vardus „eadvokatas.lt“ ir „eadvokatai.lt“. Sprendimas gali būti apskųstas Lietuvos apeliaciniam teismui per 30 d. nuo jo paskelbimo.

2 bylose ieškovoais buvo asmenys, ginčijantys Advokatų garbės teismo sprendimus dėl nuobaudų advokatams neskrymo,

1 byloje ieškovu buvo antrinės teisinės pagalbos gavėjas, prašantis priteisti iš Lietuvos advokatūros žalą,

1 byloje ieškovu buvo įmonė, prašanti atlyginti žalą už jos dalykinės reputacijos pažeidimą.

5 bylose Lietuvos advokatūra patraukta dalyvauti trečiuoju asmeniu.

Lietuvos apeliacinis teismas 2012 m. gruodžio 28 d. nutartimi (civilinė byla Nr. 2A-727/2012) pripažino Lietuvos advokatūros advokatų tarybos teisę neįrašyti į advokatų

padėjėjų sąrašą asmens tuo pagrindu, kad asmens įgytas išsilavinimas neatitiko Advokatūros įstatymo 35 straipsnio 1 dalies 2 punkto reikalavimų, t. y. asmuo neturėjo teisės bakalauro. Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegija pripažino, jog žemesnės instancijos teismo argumentai buvo pritaikyti teisingai. Tiek apeliacinės, tiek žemesnės instancijos teismas rėmėsi Konstitucinio Teismo 2008 m. vasario 20 d. nutarimo išaiškinimais, nurodančiais, kad teisės krypties magistrantūros studijos, kai stu-



dijuojama tai, kas turi būti išklaudyta prieš stojant į teisės studijų magistrantūrą, iškreipia Aukštojo mokslo įstatyme įtvirtintą magistrantūros ir magistro kvalifikavimo laipsnio (nagrinėjamo atveju – teisės krypties) sampratą, nes siekti aukštesnės profesinės kvalifikacijos gali tik tas studentas, kuris yra įgijęs teorinius teisininko profesijos pagrindus bei suformavęs savarankiskam darbui būtinus profesinius įgūdžius, t. y. baigęs pirmosios pakopos (pagrindines) teisės studijas ir įgijęs bakalauro kvalifikacinį laipsnį. Tiek pagal dvipakopes (pirmosios ir antrosios pakopų) teisės krypties universitetines studijas, tiek pagal vientisąsias teisės krypties studijas, kai tęstinumu susiejamos pirmosios ir antrosios pakopų universitetinės teisės studijos, asmenys baigia pagrindinių teisės studijų programą, skirtą teoriniams profesijos pagrindams įgyti bei savarankiskam darbui būtiniams profesiniams įgūdžiams suformuoti.

DELFI Naujausios Filmonų rągas Verslas Mokykla Auto Sportas Pramogos
Lietuvos pilvis Politiko akimis Be sienų Apžvalginiai

I.Vėgėlė. Ar Lietuvoje reikia advokatų? (95)

Advokatas, MRU profesorius dr. Ignas Vėgėlė,
www.DELFI.lt
2012 m. rugsėjo 25 d. 09:39

Ar mums reikia advokatų? Nors pasaulyje šis klausimas seniai išspręstas teigiamai, aiškiai suvokiant, kad advokatas teisingumo vykdymo procese yra būtinas, Lietuvoje nuolat keliamas klausimas, kodėl advokatams suteikiama privilegija atstovauti teismuose. Ši abejonė paskatinama gandas apie advokatų uždirbamus fantastinio dydžio atlyginimus bei pabarstoma pipirais apie advokatų elgesį rezonansinėse bylose ginant prieštaringas asmenybes, primenant pavienius atvejus apie nusikaltimus padariusius advokatus.

Šaukštas deguto mačaus statinėje – ir kiekvienas turi atsakymą – nereikia nei tokių advokatų, nei tokios advokatūros. Vis dėlto, toks požiūris tęsiasi tik iki tol, kol paties asmens nepaliečia teisingumo vykdymo sistema – tada vėl kiekvienas prisimena advokatą ir kreipiasi jo pagalbos.

Advokato vardas – tai įsipareigojimas, ne privilegija



Ignas Vėgėlė © Asmeninio archyvo nuotr.

Ataskaitiniu laikotarpiu administraciniuose teismuose buvo nagrinėjamos 7 administracinės bylos:

1 byloje Lietuvos advokatūra buvo pareiškėjas, kuris byloje ginčijo Konkurencijos tarybos sprendimą ir prašė įpareigoti Konkurencijos tarybą pradėti tyrimą dėl UAB Nacionalinis žalos ir skolų išieškojimo centras veiksmų skelbiant reklamą. Vykdydama teismo sprendimą, Konkurencijos taryba 2012 m. gruodžio 7 d. nutarimu Nr. 15-168 pradėjo tyrimą dėl minėtos bendrovės veiksmų atitikties Reklamos įstatymo 5 straipsnio ir Konkurencijos įstatymo 15 straipsnio reikalavimams.

4 bylose Lietuvos advokatūra įtraukta dalyvauti trečiuoju suinteresuotu asmeniu bylose, kuriose pareiškėjai ginčija valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnybų sprendimus.

Ataskaitiniu laikotarpiu buvo pasiekta galutinė pergalė teismine procese Nr. 2-15-3-00012-2012-9: Panevėžio apygardos teismo teisėjų kolegija, išnagrinėjusi civilinę bylą Nr. 2A-853-280/2012, 2012 m. gruodžio 20 d. sprendimu paliko galioti Biržų rajono apylinkės teismo 2012 m. rugsėjo 17 d. sprendimą, įpareigojantį atsakovą UAB „Advokatas“ pakeisti savo pavadinimą taip, kad jame jokių linknių ir jokia gramatine forma neliktų žodžio „advokatas“. Teismas darė išvadą, kad atsakovo vartojamas pavadinimas neatitinka pavadinimams keliamų reikalavimų ir klaidina visuomenę. Apeliacinėje instancijoje papildomai konstatuota, kad notaras tvirtina juridinių asmenų steigimo dokumentų atitiktį įstatymų reikalavimams, o ne juridinio asmens pavadinimo atitiktį, nes pavadinimas nėra dokumentas, todėl notaras neturi pareigos tikrinti, ar pavadinimas atitinka teisės aktuose nurodytus reikalavimus. Atsižvelgdama į tai teisėjų kolegija pažymėjo, kad regresinio ieškinio teikimas notarui dėl pareigų neatlikimo ar netinkamo atlikimo būtų nepagrįstas.

2012 m. rugsėjo 6 d. Advokatų tarybos pirmininkas Žinių radijo laidoje „Verslo bitės“ gynė advokato vardo naudojimą. Lietuvos advokatūros vadovas klausytojams aiškino, ką reiškia teisė būti advokatu ir kas gali teikti advokato paslaugas Lietuvoje. Laidoje informuota, kas gresia klientui, nusprendusiam pasinaudoti ne advokatų teisinėmis paslaugomis, kurių reklamos gausu internete. Kokie valdžios veiksmai daromi, kad apgintų tiek profesinių bendruomenių reputaciją nuo nesąžiningos konkurencinės veiklos veiksmų, tiek gyventojus nuo galimos turtinės ir neturtinės žalos, kai tokių paslaugų kreipiamasi. Radijo studijoje taip pat viešėjo intelektinės nuosavybės teisės, prekių ženklų ir patentų specializacijos advokatė Inga Lukauskienė ir Konkurencijos tarybos Nesąžiningos komercinės veiklos skyriaus vedėjas Justas Margenis.

1.6. Tarptautinis bendradarbiavimas



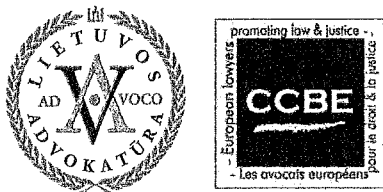
Ryškiausias tarptautinio bendradarbiavimo renginys – 2012 m. gegužės 2–4 d. Vilniuje surengta Tarptautinės advokatų asociacijos (IBA) konferencija, kurioje dalyvavo daugiau kaip 200 teisininkų iš teisinių paslaugų versle žinomų pasaulio advokatų kontorų. Advokatūros vadovai – dr. Leonas Virginijus Papirtis ir pavaduotoja dr. Liudvika Meškauskaitė – įsijungė į advokatų kontorų, praktikuojančių advokatų ir verslo bendrovių teisininkų dialogą. Į diskusiją susirinkę advokatų kontorų, praktikuojančių advokatų ir verslo bendrovių atstovai iš viso pasaulio siekė įsigilinti į klientų poreikius ir išanalizuoti teisinių paslaugų pirkėjų įpročių pokyčius. Jie aptarė vadovavimo

advokatų kontoroms, partnerystės struktūrų, kainų nustatymo modelių ir valdymo sąnaudų, taip pat rinkodaros, bendravimo su klientais, paslaugų kokybės ir gabių darbuotojų ugdymo klausimus.

Advokatų tarybos pirmininko pavaduotoja kartu su moterimis advokatėmis iš viso pasaulio išklusė tuometės finansų ministrės Ingridos Šimonytės pranešimą.

Apie IBA

1947 m. įsteigta Tarptautinė advokatų asociacija (IBA) yra svarbiausia pasaulyje organizacija, vienijanti viso pasaulio praktikuojančius teisininkus, advokatus ir teisininkų bendruomenes. IBA turi įtakos rengiant tarptautinę teisės reformą ir formuoja teisininkų profesijos ateitį visame pasaulyje. Jos nariais yra daugiau kaip 45 000 pavienių teisininkų ir daugiau kaip 200 advokatų asociacijų ir teisininkų bendruomenių iš visų žemynų. Lietuva IBA narė yra nuo 1992 m.



Tradiciškai Lietuvos advokatūra dalyvavo Europos advokatūrų ir teisininkų draugijų tarybos (CCBE) veikloje. 2012 m. gegužę vykusios CCBE plenarinės sesijos darbotvarkėje – valstybės garantuojamos teisinės pagalbos, pinigų plovimo prevencijos ir verslo sąlygų liberalizavimo klausimai. CCBE prezidentė Marcella Prunbauer-Glaser atkreipė dėmesį, jog šalių vyriausybės nesigėdija finansinių problemų spręsti advokatų sąskaita, ribodamos valstybės garantuojamos teisinės pagalbos finansavimą ir reikalaujamos, kad teikdami šias viešąsias paslaugas advokatai vadovautųsi fundamentaliomis profesinėmis vertybėmis. Kita vertus, advokatai skatinami veikti kaip ir kiti ūkio subjektai bei siekiama įvesti tokį reguliavimą, kuris nepaiso ir negerbia tokių fundamentalių vertybių kaip advokato ir jo kliento komunikacijos konfidencialumas. Viena iš svarbiausių šios sesijos žinių Lietuvos ir viso pasaulio advokatams – CCBE įstojimas *per curiam* (teismo draugu) į Europos Žmogaus Teisių Teismą nagrinėjamą vadinamąją Monako bylą, kurios ginčo esmė, ar advokatai gali dalyvauti įgyvendinant pinigų

plovimo prevencijos priemonės, nepažeisdami profesinės paslapties. CCBE laikosi pozicijos, jog veiksmingai atstovaujant klientams toks gynybos advokatų veikimas negalimas.

Plenarinė sesija daug dėmesio skyrė ES iniciatyvoms rekomenduoti finansinių problemų kamuojamoms Graikijai, Airijai ir Portugalijai, taip pat kitoms šalims (Bulgarijai, Ispanijai, Italijai, Latvijai) peržiūrėti advokatų veiklos sąlygų reglamentavimą. Šiose valstybėse svarstomas advokatų veiklą reglamentuojančių teisės aktų keitimas, kuris motyvuojamas veiklos sąlygų gerinimu. Antai Graikijoje mediacijos paslaugas teikia tik advokatai, Bulgarijoje advokatu gali tapti tik Bulgarijos (o ne bet kurios ES valstybės) pilietis, o Italijoje svarstomas alternatyvių verslo struktūrų įvedimas, t. y. sudarymas galimybių ne advokatams dalyvauti advokatų kontorų valdyme bei turėti jų nuosavybę.

2012 m. rugsėjį vykusiame CCBE Nuolatinio komiteto posėdyje – advokatų veiklą reguliuojančių direktyvų vertinimas pagalbos laisvam advokatų judėjimui Europos Sąjungoje ir Europos ekonominėje erdvėje aspektu. Planuojama, kad, nustačius reguliavimo poveikį ir konstatavus jį esant tinkamą, iš CCBE darbotvarkės bus išbraukta jų keitimo iniciatyva. Naujosios direktyvos daugumos Europos valstybių advokatų bendruomenėse sukėlė daug diskusijų – siūlomas liberalus reguliavimas buvo pasitiktas gynybinio pobūdžio teisiniais

argumentais. Siekdama suformuluoti ekonominius argumentus CCBE užsakė nepriklausomą prof. George'o Yarrow tyrimą, turintį įvertinti advokato veiklos formų ribojimo efektyvumą. Komiteto posėdyje svarstyta, ar į tyrimą įtraukti tokių klausimų kaip buveinės ir priimančiosios šalies narės teisinio reguliavimo viršenybės pasekmių, vidutinio atlyginimo už advokato suteiktas paslaugas mokėjimo reguliavimo specifikos bei mišrių partnerysčių proporcingumo analizę. Diskusijose išsakytas daugelio šalių advokatūrų atstovų susirūpinimas, jog minėtomis direktyvomis iš esmės atmetama advokato profesijos pagrindų laikytą neribotos atsakomybės doktrina. Prieštaraujant taip pat nurodyta, jog, įteisinus advokato veiklos formų ribojimo panaikinimą, uždarosios akcinės bendrovės veiklos formą pasirinkę advokatai įgis konkurencinį pranašumą veikti griežto licencijavimo tradicijų besilaikančiose Europos Sąjungos šalyse. Nuolatiniam komitete svarstytas praktinis Europos Sąjungos prisijungimas prie Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos bei Europos Žmogaus Teisių Teismo jurisdikcijos pripažinimas.

Lietuvos advokatūra CCBE narė yra nuo 1992 m. spalio 20 d.

Ataskaitiniu laikotarpiu Lietuvos advokatūroje toliau buvo priimanamos pažintinių, mokomųjų ir darbo vizitų atvykusios užsienio šalių delegacijos.



2012 m. gegužės 15 d. įgyvendinant mainų programą Lietuvos advokatūroje lankėsi Šiaurės Karolinos advokatūros Tarptautinės teisės ir praktikos skyriaus pirmininkės Lindos Markus Daniels vadovaujama Šiaurės Karolinos (JAV) advokatūros delegacija. Susitikimo metu kolegoms domėjosi mūsų šalies advokatų veiklos

teisinio reguliavimo ypatumais, daug dėmesio skyrė profesinės etikos ir profesinių vertybių puoselėjimo, atsakomybės už netinkamą moralinį elgesį klausimams aptarti. Svečiams taip pat buvo smalsu, kokia yra teisininkų atrankos į Lietuvos advokatūrą procedūra, kaip asociacija priima kasmet augančio pretendentų į advokatus skaičiaus iššūkį, kokie reikalavimai keliama ilgalaikiai profesinės bendruomenės nario kvalifikacijai. Teirautasi ir teisėjais tapusių advokatų statistikos bei prašyta palyginti šią profesiją su prokuroro darbu. Viešnagę į Lietuvos advokatūrą organizavo Lietuvos teisininkų draugija.



2012 m. liepos 25 d. Lietuvos advokatūros advokatų tarybos pirmininkas dr. Leonas Virginijus Papirtis sutiko į Lietuvą studijų vizito atvykusią Azerbaidžano delegaciją, kuriai vadovavo Azerbaidžano advokatūros narys, advokatas Mr. Asabali Mustapaya. Svečiams, tarp kurių būta advokatų, oficialių Azerbaidžano valstybės pareigūnų, Parlamento narių, žmogaus teisių gynėjų, akademinės bendruomenės atstovų, išdėstyti lietuviškos valstybės garantuojamos teisės

pagalbos (VGTP) privalumai ir trūkumai. Savo darbo patirtimi su svečiais taip pat pasidalijo Vilniaus apygardos teismo teritorijos koordinatore, padedanti organizuoti antrinės teisinės pagalbos teikimą ir pati ją teikianti baudžiamosiose bylose, advokatė Birutė Strimaitytė. Lietuvos advokatūros pirmininkas svečiams taip pat pristatė advokatų savivaldos institucijų istoriją ir reikalavimus tapti advokatu, aptarė advokato veiklos garantijų reglamentavimą ir nerimą keliančias įstatymų leidėjo iniciatyvas dėl jų siaurimo.



Lietuvos advokatūra stiprina bendradarbiavimą, vykdamą į kaimyninių šalių advokatūrų renginius. 2012 m. gegužę Lietuvos advokatūros vadovai Stokholme (Švedijoje) kasmetiniame Šiaurės ir Baltijos šalių advokatams atstovaujančių

organizacijų vadovų susitikime pristatė atsarginių advokatų problemą.

Problema kilo po to, kai vadinamojoje Darbo partijos byloje Lietuvos apeliacinis teismas nusprendė atmesti priverstinį gynėją žemesnės instancijos teismo sprendimu įgijusių teisiųjų skundus dėl tokio paskyrimo. Taip teismuose suformuotas precedentas, o Prezidentūra įregistravo Seime Baudžiamojo proceso kodekso pataisą, pagal kurią savo nuožiūra paskirti teisiamajam gynėją teismas galės kiekvieną kartą, kai jam pasirodys, kad vilkinamas baudžiamasis procesas.

DELFI
www.delfi.lt

DELFI Naujausios Nuomonių ringas Verslas Mokslas Auto Sportas Pramogos
Lietuvoje Užsienyje Lietuviai svetur Kriminalai ir neteismės Jaunimo sodas Sveikata

Valstybės skirtą gynėją pakeisti nelengva (23)

www.DELFI.lt
2012 m. gruodžio 27 d. 08:02

Jeį neturite pinigų advokatui, o teisinių konsultacijų labai reikia, jį skirs valstybė. Tačiau ką daryti, jei tokios malonės sulaukėte, bet jums atstovauti turintis gynėjas nerodo deramo dėmesio arba nepaiso jūsų nuomonės? Advokatų atstovai tikina, kad pati nemokamos teisinės pagalbos sistema yra ydinga, rašo „Lietuvos žinios“.



Pasaulyje:

Pasaulyje • Azija ir Okeanija

Indijoje advokatai atsisako ginti kaltinamuosius grupinio išžaginimo byloje (6)

2012-01-02 13:00 AFP ir tvis

Indijoje tiksliai žinomi dalyvavo protestuose dėl brutalios elgesio su moterimis (CANNY nuotr.)

Indijos telamo, kuris nagrinėja studentės mirtimi pasibaigusio ir visą šalį sukrėtusio grupinio išžaginimo byla, advokatai trečiądienį sakė, kad atsisakys ginti kaltinamuosius.

Rekomenduojame:

Smalsiusis pražudo: vienu „Privel tut foli...“ pasigavo daugiau nei 20 tūkst. tautiečių (3)

„Google žemėlapis“ jau veikia ir Lietuvoje

„Apple“ dėl pasirodysiančios „iPhone“ versijos kūrė Steve'as Jobsas

Haydon Paneliere – apie santykius su vytaidiniu Kitecho, smulka šeimonia ir

Susitikimo Švedijoje dalyvius domino ir kolegų iš Norvegijos pranešimas, analizavęs, kokios profesinės pozicijos turėtų laikyti ekstremistinius išpuolius ir žudynes įvykdžiusių asmenų gynėjai, gindami juos teisme ir bendraudami su žiniasklaidos atstovais, kad nebūtų tapatinami su savo klientais. Norvegijos advokatūros prezidentė Berit Reiss-Andersen džiaugėsi, kad daugiau kaip 70 asmenų nužudymu kaltinamo A. B. Breiviko advokatui puikiai sekėsi paaiškinti tiek žiniasklaidai, tiek visuomenei advokato vaidmenį tokiaame procese. Pažymėta, kad būtent nukentėjusieji šioje byloje, t. y. nusikaltimo aukos ir jų artimieji, buvo tie, kurie skatino visus pasitikėti teisingumo sistema ir leisti jai funkcionuoti.

2012 m. lapkričio 28 d. Lietuvos advokatūros advokatų tarybos pirmininko pavaduotoja dr. Liudvika Meškauskaitė dalyvavo viešojoje diskusijoje, kurioje aiškintasi bylų vilkinimo priežastys. Atkreiptas dėmesys į būtinybę teisminei valdžiai efektyviau naudotis turimais įrankiais, kad piktnaudžiavimui būtų užkirstas kelias. Diskusijoje taip pat dalyvavo Mykolo Romerio universiteto profesorius, Baudžiamojo proceso katedros vedėjas dr. Raimundas Jurka, Teisėjų etikos ir drausmės komisijoje dirbęs Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo teisėjas Laimutis Alechnavičius. Savo nuomonę išsakė Seimo Teisės ir teisėtvarkos komiteto bei Darbo partijos frakcijos atstovas Artūras Paulauskas.

Lietuvoje:

Orai • Fotogalerijos • Žaidimai • Renginiai • Kandis • Žemėlapis • Klubas.lt • Moteris •

DELFI Naujausios Nuomonių ringas Verslas Mokslas Auto Sportas Pramogos
Lietuvoje Užsienyje Lietuviai svetur Kriminalai ir neteismės Jaunimo sodas Sveikata

Teisiamųjų suole atsidūręs buvęs Kriminalinės policijos biuro viršininko pavaduotojas T. Ulpis neranda advokato (48)

Rita Gečionaitė, www.DELFI.lt
2012 m. lapkričio 18 d. 09:52

Dėl Drąsiaus Kedžio galimų žmogžudysčių Policijos departamentą sudrebinsusi istorija turi būti išnarpliota teisme. Tačiau penktadienį, net ir susirinkus visiems kaltinamiesiems, bylos nagrinėjimas neįvyko – dalis kaltinamųjų teisme pasirodė be advokatų.



Tomas Ulpis

Nusikaltėlių susidorojimu byla vadinantis buvęs generalinio komisaro pavaduotojas Visvaldas Račkauskas sakė, kad jis nenori pirma laiko įvardyti pavardžių, kam naudinga, kad jis ir dar keturi kolegos prarastų darbą. Anot jo, didžiulio susidomėjimo sulaukusi byla, nagrinėjimo metu daug ką paaiškins. Visgi dar neprasidėjus bylos nagrinėjimui, V. Račkauskas sakė nenorintis atskleisti kieno įrankiu tapo kaltinimus pareigūnams pažėręs D. Kedžio draugu prisistatęs Mindaugas Žalimas.

„Aš visą savo gyvenimą paskyriau nusikaltėlių gaudymui“, - sakė V. Račkauskas.

Kartu su juo į teisiamųjų suolą sėdęs buvęs Kriminalinės policijos biuro viršininko pavaduotojas Tomas Ulpis kalbėti su žiniasklaida nebuvo linkęs.

Susitikime taip pat išsakė nuomonę Islandijos advokatai – jie kėlė dirbtinę gynybos advokatų ir prokurorų supriešinimo problemą. Kolegos Švedijoje fiksuoja grėsmę advokato profesinei paslapčiai – savo pranešime jie kvestionavo ankstyvo ryto reidų ir kitų prievartos priemonių taikymo advokatų kontorose praktiką. Suomiai aptarė specializacijos poreikį, o danai kvietė diskutuoti, kaip daugiau advokatų įtraukti į savivaldos veiklą, aptartos tokio dalyvavimo skatinimo priemonės. Susitikimui pirmininkavo Švedijos advokatūros prezidentas Claesas Zettermarckas. Lietuva šiuose susitikimuose dalyvauja nuo 2008 m. Kitas Šiaurės ir Baltijos šalių advokatūrų vadovų susitikimas vyks 2013 m. gegužės mėnesį Vilniuje.

2012 m. gruodį Lietuvos advokatūros nariai – advokatų profesinės bendrijos „Trinitis LT“ advokatė Justina Stucka ir advokatų E. Budvyčio, J. Čivilio ir partnerių kontoros advokatas Edvardas Juchnevičius – dalyvavo konferencijoje-forume „Nuosavybė ir bendroji nuosavybė procese“ Krokuvoje (Lenkijoje). Konferenciją organizavo Krokuvos advokatų taryba ir Krokuvos apeliacinis teismas. Forumas organizuotas antrą kartą (pirmasis įvyko 2011 m.). Renginio programą sudarė trys pranešimų ciklai: Konstitucinė nuosavybės apsauga, Bendrosios nuosavybės pasikeitimai ir Turtinių reikalavimų vykdymas. Lietuvos atstovų pranešime buvo apžvelgta 1991 m. žemės reforma Lietuvoje, Lietuvos Respublikos teisės aktai, reglamentuojantys žemės reformą ir nuosavybės teisių į išlikusį nekilnojamąjį turtą atkūrimą, bei svarbiausi Konstitucinio Teismo nutarimai, ypatingą dėmesį skiriant piliečių nuosavybės teisių atkūrimo subjektams, būdams ir terminams, taip pat aptarta proceso problematika, statistiniai duomenys.

2013 m. vasarį Lietuvos advokatūrai atstovauta 41-ojoje Europos advokatūrų vadovų konferencijoje Vienoje (Austrija). Renginio dalyvius sveikino Austrijos teisingumo ministrė mag. dr. Beatrix Karl. Ji atkreipė dėmesį, jog Vienos advokatų organizuojamas renginys yra tinkamiausia platforma apsikeisti idėjomis, surinkti trūkstamą informaciją, paaiškinti skirtingus požiūrius ir rengti strategijas.

Metinė Europos advokatūrų vadovų konferencija – renginys, kuriame išrinktieji Europos advokatūrų vadovai, derindami neformalią socialinę programą su atstovaujamos šalies advokatūros einamąja dienotvarke, formuoja bendrą poziciją aktualiais teisės klausimais, užmezga tarptautinio bendradarbiavimo santykius, sustiprina ryšį su esamais partneriais.

Europos advokatūrų vadovų konferencija nepertraukiamai sėkmingai organizuojama jau keliasdešimt metų.

VERSLO
ŽINIOS

VERSLO ŽINIOS, 2012 10 02, ANTRADIENIS 9

Verslo Pulsas

Už piratavimą – 10 metų už groty

4,36 mlrd.

Visuomenė ::

GINTAUTAS DEGUTIS
gintautas.degutis@versloziniuos.lt

Japonijos interneto vartotojams, kurie nelegaliai parsisiųs bent vieną intelektualinės nuosavybės teisės pažeidžiantį kūrinių, gresia iki 2 metų laisvės atėmimo bausmė. O už tokių kūrinių platinimą – net iki 10 metų už groty.

Vakar Japonijoje įsigaliojusios Intelektinės nuosavybės įstatymo pataisos už nelegalų muzikos ir vaizdo medžiagos siuntimą taip pat numato pi-

nigines baudas iki 2 mln. JPY (25.700 USD), o už platinimą – 10 mln. JPY (128.400 USD). Nauji Japonijos teisės aktai – vieni griežčiausių pasaulyje ir yra šalies muzikos pramonės lobistų veiklos pasekmė, rašo BBC.

Japonija yra antra pagal dydį pasaulyje muzikos rinka po JAV, rodo pardavimų duomenys. Šalies pramogų verslas kovoja už kiekvieną centą. Juolab kad ir piratavimo mastai šalyje nemaži. Japonijos įrašų pramonės asociacija (IPA) skaičiuoja, kad vienam legaliai parsisiųstam kūriniui tenka 10 nelegalių.

2010 m. IPA tyrimas rodo,

kad šalies interneto vartotojai per metus vidutiniškai parsisiunčia apie 4,36 mlrd. piratinių bylų ir tik 440 mln. legalių įrašų, už kuriuos sumokama.

Protestai ir pyktis

„Šis teisės aktų pakeitimas sumažins piratinės veiklos apimtį internete“, – įsitikinęs Naoki Kitagawa, IPA valdybos pirmininkas ir „Sony Music Entertainment Japan“ vykdymasis direktorius.

IPA ir įstatymo leidėjai taip pat tikina, kad nekalti žmonės nenukentės, mat įstatyme numatyta, jog bausmė gresia tik tiems vartotojams, kurie tikslingai parsisiunčia iš interneto

piratinę medžiagą ir pasigamina jos kopiją.

Tačiau kritikai, tarp jų yra nemažai teisininkų, nerimauja, jog įsigaliojus įstatymui net „YouTube“ klipų peržiūra gali būti pavadinta neteisėta, jei peržiūros metu jie įrašomi į kietąjį kompiuterio diską. Dar prieš balsavimą Japonijos advokatų asociacijų federacija rašė parlamentarams pareiškė, kad kriminaliniai kaltinimai už tokio tipo pažeidimą – per griežta bausmė.

Birželį, netrukus po to, kai Japonijos parlamentas priėmė įstatymo pataisas, šalies Finansų ministerijos, Aukščiausiojo teismo, kelių

• Tiek piratinių bylų, Japonijos įrašų pramonės asociacijos skaičiavimais, per metus parsisiunčiama šalyje.

partijų bei Japonijos autorių, kompozitorių ir leidėjų teisių bendrijos tinklalapiai buvo nulausti, Tokijo gatvėse vyko protestai.

Šiomet sausį, po viešo „Wikipedia“ ir kelių tūkstančių kitų tinklalapių protesto, JAV atsisakė balsavimo dėl SOPA (Stop Online Piracy Act) ir PIPA (Protect IP Act) aktų. Europos Parlamentas liepą per balsavimą atmetė tarptautinę ACTA sutartį, nukreiptą prieš piratavimą ir padirbtos produkcijos platinimą.

1.7. Advokato kvalifikacinis egzaminas

2012 m. gruodžio 19 d. Lietuvos advokatūros vadovas dr. Leonas Virginijus Papirtis Žinių radijo laidoje „Nuomonių studija“ diskutavo, ar reikia rinkai tiek teisės absolventų. Diskusiją sukėlė Lietuvos darbo biržos duomenys, kurie skelbia, kad 2012 m. gegužės–rugpjūčio mėnesiais kaip ieškantys darbo buvo įregistruota beveik 13 tūkst. absolventų. Iš jų – daugiau nei pusė (63 proc.) yra aukštąjį išsilavinimą turintys jauni žmonės. Darbo nerandantis aukštųjų mokyklų diplomus turintis jaunimas pagal profesijas pasiskirsto taip: didžiausią bedarbių grupę sudaro

verslo vadybininko specialybę įgiję asmenys – 328; antroje vietoje yra teisininkai – darbo šiais metais nepavyko rasti 297 teisės diplomą gavusiems studentams; trečią vietą užima ekonominės specialybės – buhalterinė apskaita ir ekonomika. Ar Lietuvos teisinių paslaugų rinka pajėgi įdarbinti visus, kurie įgyja viešosios nuomonės prestižiniu laikomą teisininko diplomą? Laidoje taip pat dalyvavo advokatų kontoros „Raidla, Lejins & Norcous“ vadovaujantysis partneris dr. Irmantas Norkus, Seimo narys Gintaras Steponavičius ir Vilniaus universiteto Teisės fakulteto profesorius akademikas Vytautas Nekrošius.

Lietuvos advokatūroje nuo 2012 m. vasario 1 d. iki 2013 m. vasario 1 d. suorganizuota 19 advokatų kvalifikacinių egzaminų komisijos posėdžių. Pastebėtina, kad kiekvienais metais siekiančių laikyti advokato kvalifikacinį egzaminą ir įgyti advokato vardą asmenų žymiai daugėja. Per šį ataskaitinį laikotarpį laikyti egzamino pakviesti 444 kandidatai. Palyginti su ankstesniu ataskaitiniu laikotarpiu, šiais metais prašymus laikyti advokato egzaminą pateikė 324 pretendentai – 48 pretendентаis daugiau.

Iš pakviestų pretendentų egzaminą laikė 282 asmenys, paskirtu laiku neatvyko 144 asmenys. Pastebėtina, kad daugumos pretendentų, t. y. 87 asmenų, neatvykimo priežastys komisijos pripažintos svarbiomis – laikyti egzamino neatvykta dėl ligos. Pripažinta, kad visi kiti pretendentai į egzaminą neatvyko be svarbių priežasčių.

Pažymėtina, jog egzaminai organizuojami pagal Advokatų kvalifikacinių egzaminų laikymo ir apmokėjimo tvarkos

aprašą, patvirtintą Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2005 m. lapkričio 28 d. įsakymu Nr. 1R-379 (Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2008 m. spalio 6 d. įsakymo Nr. 1R-380 redakcija). Vadovaujantis šiaime teisės akte įtvirtintomis nuostatomis, advokatų kvalifikacinis egzaminas vyksta dviem etapais. Pirmu etapu pretendentai turi išlaikyti testą, sudarytą iš 30 klausimų, apimančių įvairias teisės šakas. Testas įvertinamas teigiamai, pretendentui atsakius ne mažiau kaip į 23 testo klausimus. Šiuo atveju pretendentas įgyja teisę į antrąjį – egzamino žodžiu etapą, kurio metu turi atsakyti į penkis komisijos narių parengtus klausimus iš skirtingų teisės šakų.

Pastebėtina, kad šiuo ataskaitiniu laikotarpiu teigiamą egzamino įvertinimą (7 ir daugiau balų) gavo 106 laikiusieji egzaminą asmenys. Kita dalis laikusių egzaminą, t. y. 176 asmenys, egzamino neišlaikė – jų žinios buvo įvertintos mažiau nei 7 balais.

Informuojame, kad keitėsi Advokatų kvalifikacinio egzamino komisijos sekretorius: nuo 2013 m. balandžio 1 d. šioje komisijoje sekretoriauja Lietuvos advokatūros sekretorius Rytis Jokubauskas (tel. (8 5) 261 6216, el. p. rytis.jokubauskas@advoco.lt).

1.8. Advokatų padėjėjai

Ataskaitiniu laikotarpiu Advokatų tarybos įvertinimui buvo pateikta 691 advokatų padėjėjų praktikos ataskaita, iš jų 171 buvo nepatvirtinta.

Sprendimo data	Įrašyta	Pastabos
2012-03-29	18	nepradėjo praktikos – 2, sprendimai panaikinti
2012-04-26	4	
2012-05-17	12	nepradėjo praktikos – 1, sprendimas panaikintas
2012-06-21	13	
2012-07-12	24	
2012-09-13	25	
2012-10-25	0	
2012-11-15	21	
2012-12-13	15	
2013-01-24	11	
2013-02-21	15	

Advokatų padėjėjai pagal amžių:

iki 30 metų amžiaus	495
31–40 metų	216
41–50 metų	93
51–60 metų	20
per 60 metų	3

1.9. Žurnalas „Lietuvos advokatūra“ – istorinis dokumentas

Tryliktus metus leidžiamas periodinis žurnalas „Lietuvos advokatūra“ – būtina socialinio ir administracinio bendravimo forma masinės komunikacijos amžiuje, nes leidinys įveikia erdvėlaikį – vienu metu jį gali skaityti daug žmonių. Spausdintas žodis šiandien išlieka organizacijos istorijos atspindėjimo ir ryšių palaikymo priemone. Nuo pat viduramžių, kuomet žinojimas buvo vienuolių ranka užrašomas ir perduodamas saugoti, tekstai buvo, yra ir išliks kultūros ir tradicijos mediumas ateities kartoms.

Žurnalistikos pedagogikos pradininkas Lietuvoje, taip pat „Naujosios Romuvos“ redaktorius Juozas Keliuotis buvo įsitikinęs, kad žurnalisto darbas labai glaudžiai susijęs su atskirų žmonių ir kolektyvų psichologija. Be jautraus, subtilaus ir gyvo psichologinio pajautimo neįmanoma surasti vertos publikuoti informacijos – gaudydama naujienas Lietuvos advokatūros rimtoji publicistika atsiliepia į dabartį ir užfiksavusi saugo ją ateičiai.

Pažymėtina, kad „Lietuvos advokatūros“ redakcinis kolektyvas buvo jautrus laikmečiui ir užfiksavo įvairius įvykius margoje korporacijos gyvenime. Per ataskaitinį laikotarpį išleisti šie numeriai: 2012 m. Nr. 1 (42), 2012 m. Nr. 2–3 (43–44), 2012 m. Nr. 4 (45) ir 2013 m. Nr. 1 (46). Juose solidžios mokslininkų publikacijos, elegantiškai lengvi ir įtaigūs „Pašnekesiai“, aktualūs reportažai ir apžvalgos, istoriniai atradimai ir išskilių Lietuvos advokatūros personalijų portretai, pirmieji jaunųjų kolegų įspūdžiai ir bandymai. Svarbu pastebėti, jog išleisti numeriai pilnėja tiek iliustracijų, tiek turinio puslapių prasme. Jame bendradarbiauti nori vis daugiau autorių.

Elektroninė leidinio versija publikuojama ir saugoma Lietuvos advokatūros interneto svetainėje.

1.10. Socialinės atsakomybės projektai ir komunikacija

Bendravimas, socialinės partnerystės, kūrybiniai projektai ir viešosios diskusijos – svarbi organizacijų veiklos sritis. Tinkamai organizuota ir įgyvendinta komunikacija gali būti tiek pat efektyvi, kiek kitos darbo formos. Advokatų taryba, suvokdama būtinybę stiprinti visuomenėje advokato profesijos patrauklumą, įsipareigojo ataskaitiniu laikotarpiu daugiau dėmesio skirti išorinei komunikacijai ir šią veiklą nuosekliai plėtojo.

Viešieji reikalai: teisinių problemų komunikacija

2012 m. rugsėjo 24 d. pasirašyta bendradarbiavimo sutartis su naujienų agentūra „BNS“ dėl spaudos centro paslaugų. Taip rasta platforma oficialios advokatūros pozicijos sklaidai, informuojant nacionalinės, regioninės ir specializuotos žiniasklaidos žurnalistus bei kitus terminalo informaciją skaitančius internautus. Šiuo kanalu naudotasi viešumoje keliant Ukmergės rajono apylinkės teisme dirbusių advokatų sveikatos patikrinimo, valstybės garantuojamos teisinės pagalbos reguliavimo teisėtumo (atlygio atsisėjimas nuo minimaliosios mėnesinės algos), Lietuvos advokatūros inicijuotus teisinius procesus, operatyviai reaguojama į Lietuvos advokatūros dalykinei reputacijai grėsmę keliančią informaciją.

Tęsti projektai su Žinių radiju – dalyvauta laidose „Raktas“, „Verslo bitės“, „Kad valdžia tarnautų žmonėms“, „Nuomonių studija“, „Prie pietų stalo“. Su šia žiniasklaidos priemone 2012 m. gruodžio 27 d. pasirašyta sutartis dėl ilgalaikio bendradarbiavimo – radijo eterije advokatai kartu su įstatymo leidėjais, teisėjais, akademinio pasaulio bei kitų teisėsaugos institucijų atstovais diskutuos įvairiais advokatų veiklos klausimais.

2012 m. gegužės pabaigoje – birželio pradžioje, prisimenant išskirtinio 100-ojo jubiliejaus sulaukusios Šiaulių advokatės Gražbylės Venclauskaitės gyvenimo nuopelnus, neeilinius jos darbus ir itin charizmatišką asmenybę, šalies žiniasklaidoje visą savaitę pagarbiai minėta ir advokato profesija. Pasirodė publikacijos „Respublikos“ dienraštyje, „Lrytas.lt“ portale, regioninėje periodinėje spaudoje, kiek vėliau – žurnale „Valstybė“.

Reportažus apie jubiliatę parengė ir Lietuvos televizijos „Panaoramos“ bei Lietuvos radijo žurnalistai.

Šiaulių apskrities televizijos siužetą transliavo „Delfi.tv“; šis reportažas publikuotas ir „Delfi gyvenimo“ istorijose. Jubiliatę jos šventės išvakarėse kalbino „Splius“ televizijos „Provencijos“ laidos vedėja Asta Šiukšterienė. Su advokate linksmai „Prie pietų stalo“ šnekučiavosi Žinių radijo žurnalistas Ginas Dabašinskas. Kraštotylininkas Danielius Balčiūnas „Respublikos“ dienraščio publikacijoje „Lietuvos Motina Teresė – S. Venclauskienė“ prisiminė advokatės Gražbylės Venclauskaitės mamą Stanislavą Venclauskienę. Lietuvos advokatūra, bendradarbiaudama su VŠĮ „TV Europa“, sukūrė dokumentinį filmą „Advokatei Gražbylei Venclauskaitei – 100“.

Ataskaitiniu laikotarpiu 2012 m. liepos 26 d. Advokatų tarybos pirmininkui teko atsakyti į kolegės dr. Zitės Sličkytės viešą kreipimąsi – pasisakyta dėl visai korporacijai aktualios profesinės etikos dilemos. Toliau tęstas teisinio švietimo darbas, aiškinant, kas yra advokato profesija. 2013 m. sausio 23 d. apie tai Žinių radijo laidoje „Prie pietų stalo“ pasakojo Advokatų tarybos pirmininko pavaduotoja dr. Liudvika Meškauskaitė.

Nuolat buvo viešinamos teisinės problemos, dėl kurių korporacijos interesus atitinkančio sprendimo Lietuvos advokatūra ėmėsi kompleksinių priemonių – aktyviai dalyvavo teisėkūroje, ieškojo bendradarbiavimo su susijusiomis institucijomis, aiškino poziciją atsakingiems pareigūnams. Antai 2013 m. vasario 27 d. Žinių radijo laidoje „Nuomonių studija“ Advokatų tarybos pirmininkas dr. Leonas Virginijus Papirtis aptarė suėmimų talkymo teisminę politiką ir atkreipė dėmesį į viešosios opinijos spaudimą ir sprendimų inerciją visose baudžiamojo proceso grandyse. Lietuvos advokatūros vadovas laidoje diskutavo su Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininku, teisėju Aloyzu Kruopiu ir advokatų profesinės bendrijos „Baltic Legal Solutions Lietuva“ advokatu, buvusiu prokuroru Eurojuste Rolandu Tilindžiu. Tokių viešai transliuojamų pokalbių pavyzdžių gausu visoje ataskaitoje.

Ataskaitiniu laikotarpiu 2013 m. vasario 28 d. Lietuvos advokatūros vadovai susitiko su teisės klubo žurnalistais – išdėstė savo aktualijų vertinimus, atsakė į žurnalistų klausimus.

Stiprintas Lietuvos advokatūros bendradarbiavimas su valstybinėmis institucijomis ir visuomeninėmis organizacijomis – kartu organizuotos konferencijos, seminarai, rengti paminėjimai, remti kultūriniai, sporto renginiai, pažymėtos profesinės sukaktys ir šventės.

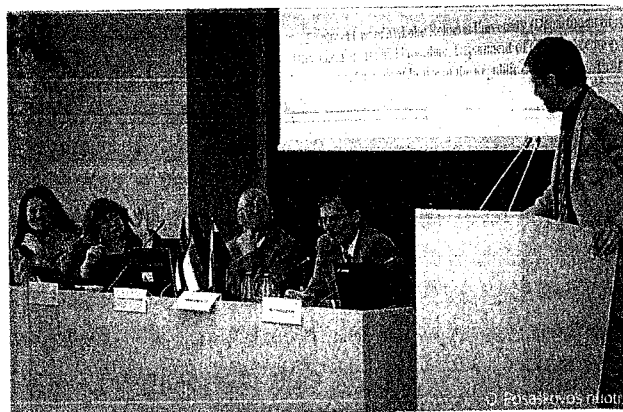


LIETUVOS RESPUBLIKOS
SEIMAS



2012 m. gegužės 4 d. Lietuvos advokatūra kartu Mykolo Romerio universiteto Teisės fakultetu, Lietuvos Respublikos Seimu ir Teisingumo ministerija Seimo konferencijų salėje surengė tarptautinę mokslinę konferenciją „Valstybės garantuojama teisinė pagalba. Problemos ir sprendimai“. Konferencijos garbės viešnios Estijos advokatūros kanclerė Kristel Voltenberg ir šios šalies Valstybės teisinės pagalbos informacijos sistemos vykdančioji vadovė Anna Konsvik-Löömets pristatė Estijoje veikiančią valstybės garantuojamos teisinės pagalbos modelį – apžvelgti taikomi finansavimo sprendimai; pademonstruotos techninės veikiančios sistemos galimybės. Konferencijoje viešėjo ir pranešimą skaitė Vokietijos advokatūros atstovas dr. Hansas Jochemas Mayeris. Jis pristatė Vokietijos valstybės teisinės pagalbos sistemą. Nacionalinį valstybės garantuojamos teisinės pagalbos reformos poreikį apžvelgė vienas šios sistemos iniciatorių Seimo Teisės ir teisėtvarkos komiteto pirmininko pavaduotojas Julius Sabatauskas. Veikiančios sistemos esamą situaciją ir perspektyvas komentavo tuometis teisingumo viceministras Tomas Vaitkevičius.

Daugiausiai diskusijų kėlė mokslininkų pasisakymai – Mykolo Romerio universiteto Civilinio proceso katedros doc. dr. advokatė Ingrida Krolienė skaitė pranešimą „Procesinės ir administracinės problemos teikiant valstybės garantuojamą teisinę pagalbą“, šio universiteto Administracinės teisės ir proceso katedros prof. dr. Eglė Bilevičiūtė konferencijos klausytojus supažindino su pirminės teisinės pagalbos aktualijomis Lietuvoje. Be dėmesio neliko ir baudžiamoji jus-



Seime diskutuota apie valstybės garantuojamą teisinę pagalbą

ticija – Baudžiamojo proceso katedros prof. dr. advokatas Raimundas Jurka aptarė teisės į gynybą garantijos realumą. Teisės fakulteto prodekanė, Tarptautinės ir Europos Sąjungos teisės katedros doc. dr. Regina Valutytė pristatė neseniai atlikto tyrimo rezultatus. Konferenciją baigė Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo teisėjas, Administracinės teisės ir proceso katedros prof. dr. Audrius Bakaveckas – jis perskaitė pranešimą „Valstybės garantuojamos teisinės pagalbos instituto taikymas Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo jurisprudencijoje“.

Konferenciją moderavo Lietuvos advokatūros advokatų tarybos pirmininko pavaduotoja doc. dr. Liudvika Meškauskaitė ir MRU Teisės fakulteto lektorius Edmundas Sakalauskas.

Konferencija turėjo atgarsį žiniasklaidoje – Lietuvos radijo laidoje „Dienos tema“ diskutavo Advokatų tarybos pirmininko pavaduotoja dr. Liudvika Meškauskaitė ir tuometis teisingumo viceministras Tomas Vaitkevičius.

Teisingumo ministras dr. Remigijus Šimašius ir Mykolo Romerio universiteto Teisės fakulteto dekanė dr. Rima Ažubalytė kalbėjosi Lietuvos radijo laidoje „Lietuvos diena“. Apie renginį rašė naujienų portalai. Šiuo metu kartu su MRU rengiama monografija, kurioje bus skelbiami konferencijoje skaityti pranešimai ir kiti straipsniai žmogaus teisių gynimo klausimais.



2012 m. gegužės 16 d. Seime vyko Žmogaus teisių komiteto ir Seimo Europos informacijos biuro „Europos savaitės“ organizuojama diskusija „Europos Sąjungos duomenų apsaugos reforma: ar bus užtikrinama veiksmingesnė privatumo apsauga globaliame pasaulyje“. Joje pranešimą „Strasbūro teisme nagrinėtos bylos prieš Lietuvą dėl privatumo pažeidimo: pamokos ir perspektyvos“ skaitė



Seime pristatytos Strasbūre nagrinėtos bylos

Lietuvos advokatūros advokatų tarybos pirmininko pavaduotoja dr. Liudvika Meškauskaitė.



Diskusijos Seime rengtos ir rudenį. 2012 m. spalio 8 d. įvyko konferencija „Teisė į teisingą teisimą: Europos Žmogaus Teisių Teismo ir Lietuvos jurisprudencija. Įvadas į Europos Tarybos švietimo programą teisininkams, teisėjams, prokurorams ir advokatams (HELP Programa)“.

Plenarinius pranešimus skaitė Europos Tarybos ekspertas Dovydas Vitkauskas, LR Vyriausybės atstovė EŽTT Elvyra Baltutytė ir Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisėjas Gintaras Goda.

Europos žmogaus teisių konvencijos taikymą Seime nagrinėję žmogaus teisių ekspertai Seime surengtoje spaudos konfe-



Klausomasi Europos Tarybos atstovų pranešimų

rencijoje sukritikavo tuo metu neseniai priimtą Kriminalinės žvalgybos įstatymą. Žmogaus teisių gynimo ekspertai sutarė, kad siekiant užtikrinti veiksmingesnį Europos žmogaus teisių konvencijos taikymą nacionalinėje teisėkūroje prieš priimant teisės aktą reiktų atlikti poveikio žmogaus teisėms tyrimą. Taip teisingumo sistemos plėtotei Lietuvoje būtų suteikiama daugiau gyventojams aktualaus aiškumo.

Apie renginį buvo pranešta Lietuvos televizijos „Labo ryto“ studijoje, pasirodė publikacija naujienų portaluose „Delfi.lt“, „Infolex.lt“, „Kaunodiena.lt“, „15min.lt“, „Teisingumas.lt“, „Alfa.lt“, „Lrytas.lt“, „Respublika.lt“.



2013 m. vasario 21 d. Lietuvos Respublikos Seimo Konstitucijos salėje vyko apskritojo stalo diskusija „Piktnaudžiavimas, lengvabūdiškumas ar normali praktika: ar tikrai asmenys suimami tik tada, kai būtina?“ Joje prieita išvada, kad dėl ydingo šios kardomosios priemonės taikymo daugiausiai atsakomybės tenka ne teisei bazei, kuri Lietuvoje gana gera, bet teisminei politikai.

„Suėmimo problematikoje yra du aspektai – teisinė politika ir teisminė politika. Baudžiamojo proceso kodekso pakeitimų projektas pateiktas. O kita dalis? Teisminės politikos klausimas, – kaip mes taikome tą įstatymą, kurį turime. Ar galėjome elgtis kitaip ar negalėjome? Mano nuomone, tie, kas vykdo teisingumą, galėjo elgtis kitaip. Aš neįsivaizduoju, kad šiandien Lietuvoje gali būti

Renginio pradžioje žodį tarė pagrindinis apskritojo stalo organizatorius Seimo Teisės ir teisėtvarkos komiteto pirmininkas Julius Sabatauskas, Lietuvos Respublikos Seimo Pirmininko pavaduotojas Gediminas Kirkilas, Lietuvos apeliacinio teismo pirmininkas Egidijus Žironas. Renginyje savo nuomonę išsakė advokatai Raimundas Jurka, Valdemaras Bužinskas, Rimas Andrikis, Rolandas Tilindis, Adomas Liutvinskas. Klausimų tiek teisėjams, tiek prokurorams turėjo kiti apskritojo stalo diskusijoje dalyvavę advokatai.

Kaip galimi problemos sprendimai siūlyta įvesti reikalavimą, jog tyrėjais galėtų dirbti tik aukštąjį teisinį išsilavinimą turintys asmenys; nutartyse išsamiai išanalizuoti, kodėl asmeniui negali būti skiriamos švelnesnės kardomosios priemonės, bei konkrečiai fiksuoti advokato argumentus dėl kardomosios priemonės



Advokatų tarybos pirmininkas kritikavo teisminę politiką dėl suėmimų

iškeltas klausimas – suimti ar paleisti už užstatą“, – sveikindamas renginio dalyvius kalbėjo Advokatų tarybos pirmininkas dr. Leonas Virginijus Papirtis. Lietuvos advokatūros vadovas pabrėžė, kad teisėjo vaidmuo vadovaujant procesui didelis ir nuo teisėjo suvokimo, o ne tik nuo valstybėje esančios teisinės politikos, priklauso tinkamas baudžiamojo proceso institutų naudojimas.

parinkimo; nustatyti atsakomybę už prokuroro prašymo skirti suėmimą turinį, kai dokumente nurodytos grėsmės nepasitvirtina; taikyti rungtyniškumo principą ir ikiteisminiame tyrime.

Lietuvos advokatūra apibendrins advokatų pateiktas pataisas ir parengs pastabas Seime įregistruotam Baudžiamojo proceso kodekso 121, 123, 125, 126, 127, 130, 131, 181 straipsnių pakeitimo ir papildymo įstatymui.

Ši apskritojo stalo diskusija sutapo su laikmečio aktualijomis, todėl sulaukė didelio atgarsio žiniasklaidoje: Advokatų tarybos pirmininko pavaduotojos komentaras transliuotas Lietuvos televizijos laidoje „Laba diena, Lietuva“. Žinių reportažus parengė „Lietuvos ryto“ ir „Info tv“ televizijų reporteriai. Renginiu susidomėjo nišiniai naujienų portalai – „Bernardinai.lt“ ir „Slaptai.lt“.

Žurnalistai pastebėjo ir teigiamus advokatų darbus – Advokatų taryba nuoširdžiai dėkoja advokatei Dovilei Karsokaitei už pilietiškumą.

DELFI
www.delfi.lt

DELFI Naujausios Nuomonių ringas Verslas Mokslas Auto Sportas Pramonės

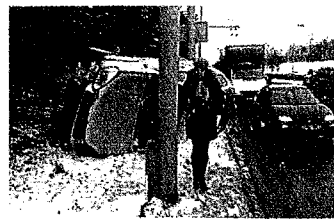
Lietuvoje Užsienyje Lietuviai svetur Kriminalai ir nelaimės Jaunimo pasas Sveikata

Vilniuje T. Narbuto gatvėje dėl įžūlaus vairuotojo kilo didelė avarija, kaltininkas spruko kaltininką sugauti padėjo avariją pamatę advokatai (339)

Ainis Gurevičius, www.DELFI.lt
2013 m. vasario 5 d. 10:57

Antradienį Vilniuje dėl neatsakingo vairuotojo įvyko avarija. 10.40 val. sostinės pareigūnams pranešta, kad gali būti sužeistų žmonių.

Pirmomis duomenimis, avarinė situaciją sudarė baltos spalvos vienalūnės arba visureigis - liudytojai avarijos kaltininko automobilį apibūdino skirtingai.



© DELFI (A. Gurevičius nuotr.)



Tęsta tradicija bendradarbiauti su jaunaisiais kolegomis – būsimais žmogaus teisių ir visuomenės intereso gynėjais. 2012 m. spalio 12 d. Lietuvos advokatūra kartu su Lietuvos jaunųjų advokatų asociacija Teisingumo ministerijoje organizavo konferenciją „Advokato profesija besikeičiančioje visuomenėje“, kuri išprovokavo karštas prelegentų diskusijas ir sutraukė nemažą būrį apie advokato profesiją svajojančių klausytojų.

Pradėdamas konferenciją Advokatų tarybos pirmininkas dr. Leonas Virginijus Papirtis pabrėžė, jog surengtoje diskusijoje aktualu išgildinti advokato darbo formų klausimą, paragino jaunuosius advokatus aktyviau dalyvauti jiems skiriamuose mokymuose. „Civilinė apyvarta sustotų be advokatų“, – pažymėjo Lietuvos advokatūros vadovas. Jo mintį pratęsė Lietuvos jaunųjų advokatų asociacijos atstovė Simona Oliškevičiūtė-Cicėnienė, nurodyma aktualiausias advokatų korporacijos vidaus problemas, į kurias reikia pažvelgti iš išorės. Konferencijos iniciatorė pasidžiaugė gražia tradicija – kartą per metus bendroje diskusijoje susitikti jauniems ir vyresniems korporacijos nariams.

Advokato profesijos ir teisinių paslaugų rinkos tendencijų apžvalgą vedė advokatų kontoros LAWIN vadovaujantis partneris Rolandas Valiūnas. Vertinimus, ko tikėtis Lietuvoje, išsakė teisingumo ministras Remigijus Šimašius, Lietuvos advokatūros vadovybė – pirmininkas Leonas Virginijus Papirtis ir jo pavaduotoja Liudvika Meškauskaitė. Požiūrį dėl inovacijų organizuojant advokatų profesinę veiklą ir savivaldą pabrėžė advokatų kontoros „Zabiela, Zabielaite ir partneriai“ partnerė advokatė Jūratė Zabielaite. Savo požiūrį diskusijoje pateikė didžiųjų verslo teisės kontorų vadovai – „Raidla Lejins & Norcous“ ir „Triniti Lt“ vadovaujantieji partneriai Irmantas Norkus ir Linas



Kalba Jonas Kairevičius



Advokatūra – verslas ar pagalba?

Sabaliauskas. Įžvalgų nestokojo Vilniaus universiteto profesorius Vytautas Nekrošius. Šioje diskusijoje bandyta išsiaiškinti, per daug ar pakankamai Lietuvoje advokatų, kodėl tiek daug teisininkų parengiama ir kur tai veda, ar aktualūs šandien tie principai, kuriais vadovavosi vyresnioji advokatų karta – klientas advokatui visą gyvenimą klientas; teisingumas ir teisėtumas svarbiau už atlygį ir pan.

Profesinių vertybių svarbą advokato praktika besiverčiantiems asmenims savo parengtais pranešimais konferencijoje suaktualino Advokatų tarybos nariai Jonas Kairevičius ir Gintaras Pukas, pabrėždami, kad klasikinei advokatūrai pelno klausimas nebūdingas, kad būtinas bendravimas su žmogumi, o atlygis ateina savaime. „Modernumas ir padorumas nesikerta, o galios klausimas yra erudicija, išsilavinimas ir sugebėjimas daryti įspūdį – jokių kitų galių advokatui niekada nereikėjo“, – konferencijos pranešimų klausytojams pabrėžė Jonas Kairevičius. Gintaras Pukas papildė kolegą, atkreipdamas dėmesį, kad vienintelis advokato darbo įrankis yra įstatymas ir visos savivaldos pastangos turi būti nukreiptos į šių įrankių tobulinimą.

Konferencija baigta pranešimais apie advokato reputacijos valdymo būdus ir profesinės atsakomybės ribas, advokato ir verslo bendrovių kaip kliento santykius bei diskusija tarp mokslininkų ir studentų dėl advokato profesijos perspektyvumo.



Vyresniųjų advokatų pasisakymai buvo išklausyti itin įdėmiai

Rėmimas



2012 m. spalį Lietuvos advokatūra 2000 Lt suma parėmė šeštojo tarptautinio dokumentinių filmų festivalio „Ad Hoc: Nepatogūs Kinas“ filmų grupės „Siekiant teisingumo“ demonstravimą festivalio programoje. Per 10 tūkst. žiūrovų įtraukiantis renginys šiemet žiūrovams atrinko prestižiniais apdovanojimais įvertintas sudėtingus teisinius procesus vaizduojančias juostas – „Pasiduoti rytoj“ (rež. Michael Collins, JAV), „Nebau-

džiamumas“ (rež. Juan José Lozano, Kolumbija, Prancūzija, Šveicarija), „Kieti vyrukai paspringo bananais“ (rež. Frederic Gertten, Švedija), „Brangus Mandela“ (rež. Dara Kell, Christopher Nizza, Pietų Afrikos Respublika) ir „Generolo plikaškinio nuodėmių atpirkimas“ (rež. Eric Strauss, Daniel Anastasion, JAV). Dokumentinių filmų festivalį organizuojantis Lietuvos žmogaus teisių centras už bendradarbiavimą minėjo Lietuvos advokatūrą festivalio komunikacijoje. Pažymėtina, kad spalio 17 d. prasidėjęs tarptautinis dokumentinių filmų festivalis yra trečias pagal dydį ir žiūrovų skaičių ir kartu vienas sėkmingiausių socialinių nekomercinių projektų Lietuvoje. Kiekvienais metais festivalyje pristatoma daugiau nei 40 dokumentinių filmų, kalbančių apie įvairias žmogaus teisių problemas, rengiamos edukacinės diskusijos, filmų aptarimai, susitikimai su užsienio svečiais (režisieriais, filmų herojais, aktyvistais).

Mokslas



2012 m. gegužės 11 d. vykusioje Mykolas Romeris universiteto Teisės fakulteto Alumni metinėje konferencijoje „Teisinių profesijų – advokatūros, notariato bei antstolių profesinės veiklos reguliavimas“ Advokatų tarybos pirmininkas dr. Leonas Virginijus Papirtis pasisakė už griežtesnį visų teisininkų licencijavimą. Griežta pozicija išreikšta ne tik advokatų, jų padėjėjų ar kitų laisvųjų teisinių profesijų atstovų, bet apskritai visų teisininkų atžvilgiu, mat, įkūrę uždarysias akcines teisinių paslaugų bendroves ir teikdami nelicencijuotas, neretai brangias ir nekokybiškas teises paslaugas, tokie „specialistai“ sukuria sąlygas gyventojų nusivylimui teisingumu, teisine valstybe, laisvųjų teisinių profesijų sistema ir veikla. Diskusijų metu domėtasi, kiek laisvųjų teisinių profesijų atstovai kalbasi tarpusavyje dėl funkcijų pasidalijimo, ar ieško susitarimų, interesų suderinimo.

2012 m. spalio 18–19 d. Mykolas Romeris universitete vyko tarptautinė mokslinė-praktinė konferencija „Vartotojų teisių apsaugos teisiniai aspektai Europos Sąjungoje: vartotojo, kaip sutarties šalies, apsauga“. Joje aptarti vartotojo sutarties sampratos problematiniai aspektai, sutarčių sudarymą reguliuojančių



Konferencijoje „Teisinių profesijų – advokatūros, notariato bei antstolių profesinės veiklos reguliavimas“

direktyvų ypatumai, sutarties šalių teisių ir pareigų reglamentavimas Prancūzijos teisėje. Konferenciją moderavo Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos direktorius Feliksas Petrauskas, Lietuvos advokatūros advokatų tarybos pirmininkas doc. dr. Leonas Virginijus Papirtis, Savojos universiteto profesorius Gilles'is Paisant ir Santjago de Kompostelos universiteto profesorius Javieras Lete. Advokatų tarybos pirmininkas vedė antrąją mokslinės-praktinės konferencijos sekciją „Sutarties turinys: nesąžiningos sąlygos“. Advokatas, Mykolas Romeris universiteto profesorius Ignas Vėgėlė konferencijoje skaitė pranešimą apie nesąžiningas sąlygas Lietuvoje. Buvo aptarti grupės ieškiniai bei sankcijų nesąžiningoms sąlygoms panaikinti efektyvumas. Konferencija vyko lietuvių ir prancūzų kalbomis (su sinchroniniu vertimu). Konferenciją organizavo Mykolas Romeris universiteto Teisės fakulteto Verslo teisės katedra, Civilinės ir komercinės teisės katedra, Europos vartotojų centras Lietuvoje ir tarptautiniai partneriai – Savojos universitetas (Prancūzija) ir Santjago de Kompostelos universitetas (Ispanija).

Kultūra



Advokato profesija garsinama ir pelnant prestižinius apdovanojimus. Garsaus tarpukario Lietuvos keliautojo ir visuomenės veikėjo Mato Šalčiaus vardo premija 2012 m. gegužės 19 d. iškilmingoje ceremonijoje įteikta Šiaulių advokatui Jonui Nekrašui už jo kūrybinį darbą „Olegas Truchanas – Lietuvos ir Australijos legenda“. Apdovanojimą pelnęs Jono Nekrašaus kūrinys – tai knyga apie lietuvių keliautoją, etnografą ir gamtosauugininką Olegą Truchaną, kuris laikomas vienu žymiausių Australijos fotografo. Net dviejų ekspedicijų metu į Bavariją ir Australiją-Tasmaniją Jonas Nekrašius rinko medžiagą apie šį garsų šiaurietį,

Apie Mato Šalčiaus premiją

Mato Šalčiaus premija yra Lietuvos žurnalistų sąjungos (LŽS) ir Nacionalinės žurnalistų kūrėjų asociacijos (NŽKA) metinė premija, kuri skiriama žurnalistui už pasaulio pažinimo skatinimą bei brandžius ir išsamius spaudos, radijo, fotografijos, televizijos, interneto žinias-klaudos autorinius darbus kelionių tematika, paskelbtus per kalendorinius metus.

2012 m. gegužės 31 d. Advokatų tarybos pirmininkas dr. Leonas Virginijus Papirtis pasveikino advokatę Gražbylę Venclauskaitę sulaukus 100-ojo jubiliejaus. Šmaikščiai senolei įteikta jos gyvenimą apdainuojanti kaligrafiniai rašmenis užrašyta poema ir mėgstamas gardėsis – šokoladinis tortas, vaizduojantis storą teisinę knygą ir puoštas advokato atributika. Elegantišką sveikinimą visų Šiaulių advokatų vardu perskaitė Juana Dumbliauskaitė, dovaną įteikė advokatai Eugenija Povilaitienė ir Jonas Nekrašius. Pati jubiliatė Gražbylė Venclauskaitė aktyviai dalyvavo renginyje, ji kiekvienam sveikintojui atrodavo po šmaikščią istoriją, nuo šimtmetės pasakojimų dar ilgai netilo juokas. Advokatų tarybos ir visos advokatų profesinės bendruomenės vardu jubilatei palinkėta tokio pat prasmingo, aktyvaus prasidėjusio antrojo šimtmečio.

2012 m. buvo išleistas advokato, Mykolo Romerio universiteto Teisės fakulteto profesoriaus dr. Romualdo Drakšo istorinis romanas „Romos priešai“.



taip pat sukūrė dokumentinį filmą. Kelionių mėgėjams skirtas darbas brandintas du dešimtmečius. Advokato pagerbimo renginyje taip pat dalyvavo legendinio keliautojo dukra Raminta Šalčiūtė-Savickienė, paties advokato dukra su šeima. Iškilmėse knygos autorii įteikta Advokatų tarybos dovana. Premijos laureatą nuoširdžiai sveikino

Lietuvos žurnalistų sąjungos pirmininkas Dainius Radzevičius, premijos mecenatas europarlamentaras Justas Vincas Paleckis, originalių ekspedicijų entuziastas Gintautas Babravičius, Žurnalistų kelionių ir pramogų klubo vadovas Gerimantas Statinis, visas Žurnalistų kelionių ir pramogų klubas.



Jonas Nekrašius su Mato Šalčiaus dukra Raminta Šalčiūtė-Savickiene

rytas

2012 m. spalio 15 d. **mūsų malūnas**

Jubiliejui – paroda

Pirmą kartą nepriklausomos Lietuvos istorijoje solidi įstaiga savo jubiliejų švenčia ne vien fejerverkais ar populiarių artistų pasirodymais, o viešai surengdama išties įspūdingą dailės kūrinių parodą.

Kitų dailininkų žmonas. Meno žmonių ryšiai, praėjusių laikų mados, moters grožio vertinimo kriterijai ir dailės gyvenimo aktualijos – parodos tekstai ne tik intriguoja, bet ir padeda pajusti kūrėjų supusią atmosferą.

Siekė išsiskirti iš kitų

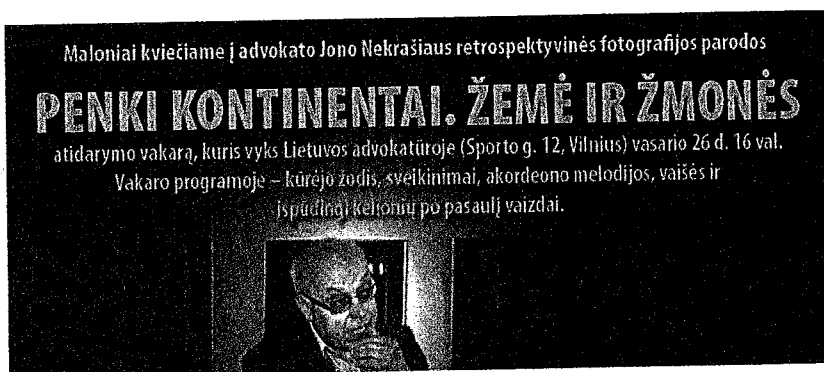
Paklaustas, kaip kilo sumanymas surengti parodą, LAWIN Vilniaus kontoros vadovaujantis



2012 m. spalio 17 d. į savo fotografijų parodą „Kur bebūtumei“ pakvietė advokatas Rolandas Galvėnas.



Sveikinimo žodžiai išsakyti ir retrospektyvinės kelionių fotografijos parodą „Penki kontinentai. Žemė ir žmonės“ 2013 m. vasario 26 d. surengusiam Šiaulių advokatui Jonui Nekrašui. Renginį vedė Advokatų tarybos pirmininkas dr. Leonas Virginijus Papirtis – jis pabrėžė kolegos talento įvairiapusiškumą ir pasidžiaugė galimybe gerėtis to darbo rezultatais. Parodą įvertino ir profesionalus fotomenininkas Zinas Kazėnas. Jis pasidalijo prisiminimais apie pažintį su kraštiečio Jono Nekrašiaus, ekslibrisininko, laiško meno propaguotojo, aistringą vaizdų medžiotojo ir vaizdo filmų kūrėjo, darbais, taip pat apie parodų organizavimą Šiauliuose. Joną Nekrašį pasveikino Advokatų tarybos narys Vytautas Zabiela



ir papasakojo apie kolegos teisėjavimo laikotarpį. Netikėtu rakursu parodos rengėją atskleidė Advokatų tarybos narys Juozas Čivilis, prisipažinęs, kad dirbant „Gamtos“ redaktoriu jam įstrigęs aplinkosauga susirūpinęs teisininkas. Advokatas Romaldas Brilius gyrė fotografiją mėgstančio kolegos teisinio darbo kokybę, puikias kalbas teismuose. Pasveikinti kolegos atėjo ir metras advokatas Savinijus Katauskas. Šilto žodžio, padrąsinimo ir tolesnės kūrybinės energijos advokatui Jonui Nekrašui palinkėjimo kiekvienas, užsukęs į parodos atidarymą. Kolegos darbais dar galima pasigėrėti patalpose Sporto g..

Pramogos

Lietuvos advokatūra asociacijos nariams organizavo išskirtines pramogas. Advokatai, advokatų padėjėjai ir jų šeimų nariai pakviesti į vidurvasario susitikimą – 2012 m. birželio 30 d. jų laukė golfo laukai ir smūgiavimo pamokos. Vyko pirmasis atviras ADVOCO golfo turnyras (18 lauko smūgių žaidimas). Moteris tapybos ant šilko ir ryžių popieriaus paslapčių plenere „Vasaros pievos“ mokė menininkės Elena Voverienė ir Alla Sviridenko. Susirinkusiuosius sutartinėmis ir džiaz improvizacijomis linksmino Artūro Noviko džiaz mokyklos vokalistų programa.



Advokatų tarybos pirmininko pavaduotojos dr. Liudvikos Meškauskaitės iniciatyva Lietuvos advokatūra tęsė tradiciją vasarą palydėti smagia kelione – šiemet pasirinktas savaitgalio trukmės Baltijos kruizas. Pirmąją dieną į kelionę susiruošusių kolegų būrys mėgavosi Rygos senamiesčiu ir bažnyčiomis, aplankė garsiausius Latvijos sostinės paminklus ir pastatus. Vakare keliauninkai pramogavo kruiziniame laive. Antroji diena praleista nuostabiame ant 14 salų pastatyta-me Stokholmo mieste, kuriame didmiesčio tempą švelnina bangų mūša, o istoriniai pastatai puikiai dera su modernia architektūra. Čia aplankyta Rotušė, kur vyksta Nobelio premijos įteikimai, Riterių bažnyčia, kur laidojami Švedijos karaliai, Karalių rūmai ir prie jų stūksanti Katedra, kurioje vyksta karališkojo kraujo porų tuoktuvės. Kelionei pasukus į antrąją



pusę, aplankytas latviškasis Versalis – Rundalės rūmai. Tai vienas įstabiausių baroko ir rokoko stiliaus statinių Baltijos šalyse.

2012 m. gruodžio 14 d. skambant ištaigingai melodijai Vilniaus rotušėje advokatų bendruomenė palydėjo senuosius metus. Šventinio renginio „Žiemos preliudija“ programoje skambėjo solistų Ievos Prudnikovaitės, Egidijaus Bavikino, Viktoro Malinausko balsai; ausį glostė Dainiaus Pulausko vadovaujama „LRT grupė“; akį džiugino pramoginių šokių šokėjai Viktorija ir Artur Bajorai. Metų akimirkas priminė nuotraukų prezentacija. Dalyviams pristatytas dokumentinis filmas „Advokatei Gražbylei Venclauskaitei – 100 metų“.



Sportas

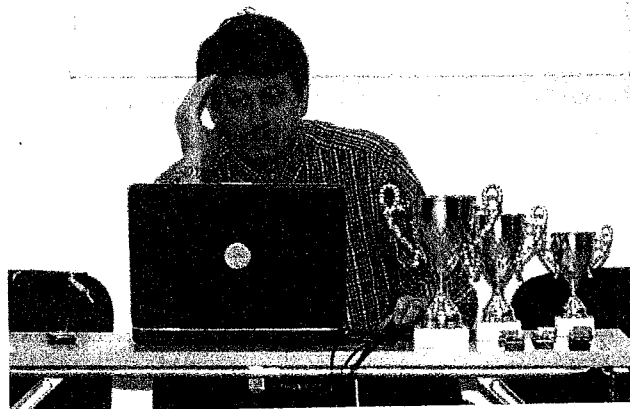
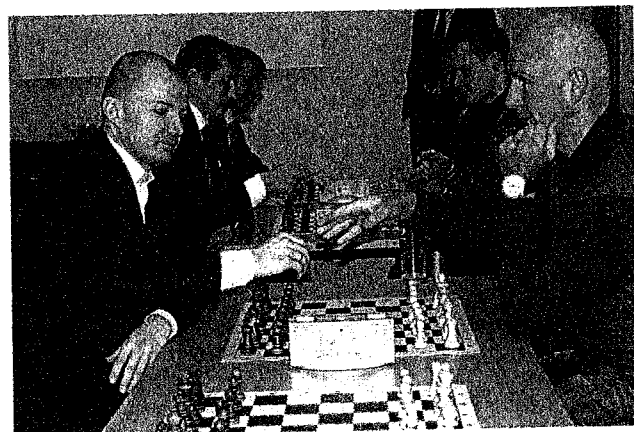
Lietuvos advokatūra tęsė buvusio Advokatų tarybos pirmininko Rimo Andriko pradėtą tradiciją rengti tarptautinius sporto renginius. 2012 m. gruodžio 1–2 d. triuškinančiu triumfu „Jungtinių Kauno advokatų pajėgų“ komanda baigė krepšinio turnyrą „Advokatūros taurė – 2012“: finale dvidešimties taškų (33:13) skirtumu ji iškovojo pergalę prieš lenkų „Orly Temidy“ ekipą.

Mažajame finale sėkmę šventė „A komanda“, įveikusi Estijos advokatūros sportininkus rezultatu 40:26. Azartą kursė sirgaliai, gražias emocijas dovanojo turnyro varžybų minutės pertraukėlių žavesys – „Lietuvos ryto“ komandos šokėjos.

Septintasis tarptautinis krepšinio turnyras „Lietuvos advokatūros taurė 2012“ vyko Vilniuje, Šarūno Marčiulionio krepšinio akademijoje. Visoms turnyre dalyvavusioms komandoms įteiktos Lietuvos advokatūros padėkos. Apdovanotos ir šauniausios palaikymo grupės.

Pasibaigę 2012-ieji pergalės džiaugsmą dovanojo advokato padėjėjui Aivarui Žilvinskui – surinkęs 8,5 taško iš 9 galimų kolega nugalėjo varžovus šachmatų turnyre „Advokatūros taurė – 2012“. Strateginio mąstymo ir taktinių sprendimų įgūdžius lavinančio intelektualaus sporto šventė vyko gruodžio 27-ąją. Išvalgą ir sumanumą taip pat pademonstravo advokato padėjėjas Justinas Poderis (8 taškai) ir advokatas Marius Navikas (6 taškai) – turnyrinėje lentelėje jiems atitinkamai atiteko antroji bei trečioji prizinės vietos. Iš viso Lietuvos advokatūros organizuotame šachmatų turnyre dalyvavo 10 advokatų ir advokatų padėjėjų – kiekvienas jų rato principu sužaidė 9 šachmatų partijas. „Žaibo“ turnyro vieno žaidimo trukmė – 5 minutės. Fiksuotas laikas iš turnyro dalyvių pareikalavo ir didelės dėmesio koncentracijos.

Apdovanojimo ceremonijoje turnyro įkvėpėjas Mindaugas Kukaitis palinkėjo dviem pagrindiniams lyderiams ne tik keistis vietomis tarpusavyje (pirmajame šachmatų turnyre pirmąją vietą laimėjo Justinas Poderis, antrojoje vietoje palikęs kolegą Aivarą Žilvinską), bet į savo tarpą priimti trečiąjį ir išmokyti jį žaidimo paslapčių. Visiems turnyro dalyviams įteikti atminimo diplomai, už neblėstantį entuziazmą padėkota turnyro sumanytoji advokatui Mindaugui Kukaičiui.



Šachmatais žaidė ir advokatas Julius Jasaitis – jis 2013 m. sausio 22 d. dalyvavo nuteistųjų socialinės rehabilitacijos programoje, Lukiškių tardymo izoliatoriaus-kalėjimo Socialinės rehabilitacijos skyriaus patalpose prie šachmatų lentos susitikdamas su 11 varžovų – 10 nuteistųjų, Lukiškėse atliekančių laisvės atėmimo bausmę, ir vienu suimtučiu. Žaidimą pradėjęs baltaisiais, advokatas įveikė 9 varžovus – dvi pergalės padovanotos kalinimo įstaigos įnamiams. Taip baigėsi viena iš septyniolikos Lukiškių kalėjimo Socialinės rehabilitacijos skyriaus šiuo metu vykdomų visuomeninių saitų atkūrimą skatinančių programų. Po laimėtų partijų advokatas Julius Jasaitis susitiko su Lukiškių tardymo izoliatoriaus kalėjimo viršininku Viktoru Davidenko ir aptarė kaliniams aktualias problemas, galimas lygtinio paleidimo sistemos korekcijas. Kalėjimo administracija vaišino advo-



katą ryžių sriuba. Prieš dešimtmetį šachmatų partiją su nuteistaisiais yra sužaidęs ir tuometis Seimo narys Česlovas Juršėnas.

Interneto svetainė

Interneto svetainėje www.advoco.lt advokatūros nariams operatyviai paskelbta per 200 įvairių informacijų – tiek pat, kiek ir ankstesniu ataskaitiniu laikotarpiu. Metų pradžioje paleista nauja moderni į skubantį vartotoją orientuota (pagrindinė informacija pasiekiama iš pirmo puslapio vienu mygtuko paspaudimu) ir patogiai naviguojama Lietuvos advokatūros svetainė – joje daugiau interaktyvių ir vizualių elementų, atnaujinta informacinė struktūra.

Naujojoje svetainėje pirmame puslapyje publikuojamos naujienos automatiškai skirstomos į kategorijas. Yra galimybė užsiprenumeruoti vieną arba kelias naujienų grupes ir dalintis jomis socialiniuose tinkluose. Svetainė integruota su Lietuvos advokatūros duomenų baze – advokatūros narių personalinė informacija bus atnaujinama automatiškai kasdien. Įdiegti patobulinti informacijos archyvavimo, jos spausdinimo, sąsajų kūrimo funkcionalumai. Informacijos valdymas ir paieška paprasta, lanksti ir patogi naudoti. Naujoji svetainė pasiekiama įprastu adresu www.advoco.lt, ji atitinka pasaulinius interneto standartus.

Atkreiptinas dėmesys, kad Lietuvos advokatūrai iššūkių komunikacijos srityje kelia ir pastaruoju metu išaugęs asociacijos narių skaičius – asmeninio susitikimo, pokaibio telefonu nepakanka, kad informacija visiems būtų perduota laiku, būtinos elektroninės ir masinės priemonės. Iš čia kyla Lietuvos advokatūros vidinės komunikacijos stiprinimo poreikis ir uždaviniai.

Apibendrinant teigtina, kad Lietuvos advokatūra siekė sukurti aktyvią informacijos sklaidos sistemą apie asociacijos



tikslus, veiklą ir rezultatus, užtikrino atvirumą ir skaidrumą, stiprino visuomenės pasitikėjimą jos veikla. Daug dėmesingiau imti vertinti viešieji pasisakymai, operatyviai pateikiama alternatyvi nuomonė, advokatūros pozicija. Didesnį išorinės komunikacijos efektyvumą lemtų Lietuvos advokatūros funkcijų žinomumo visuomenės nuomonės tyrimas, kuris leistų sukurti strateginį komunikavimo priemonių planą ir parinkti tinkamus informacijos sklaidos kanalus.

Siekdama strateginio tikslo – skatinti advokatų profesinės bendruomenės narių komunikaciją formuojant advokatų interesams atstovaujančios organizacijos statusą ir žinomumą visuomenėje – Lietuvos advokatūra ateityje sieks įsitraukti į valstybės valdymo atskirų sričių problemų sprendimą, tapti valstybės institucijų partnere ginant teisėtus piliečių ir verslo interesus.



2. LIETUVOS ADVOKATŪROS ADVOKATŲ GARBĖS TEISMO ATASKAITA

Visuotinis advokatų susirinkimas 2011 m. balandžio 22 d. išrinko tris Advokatų garbės teismo narius (Mindaugą Kukaitį, Zenoną Naus, Edmundą Budvytį), kitus du Advokatų garbės teismo narius (Robertą Ivanauską ir Algirdą Matuizą) 2011 m. liepos 20 ir 28 d. įsakymais skyrė Lietuvos Respublikos teisingumo ministras. Garbės teismo nariai 2011 m. pirmame Advokatų garbės teismo posėdyje pirmininku išrinko advokatą Mindaugą Kukaitį, pirmininko pavaduotoju – advokatą Zenoną Naus, sekretoriumi – advokatą Edmundą Budvytį.

Po 2012 m. balandžio 20 d. vykusio visuotinio advokatų susirinkimo:

- Advokatų garbės teismas gavo 113 drausmės bylų, iš jų 84 bylos, iškeltos dėl įmokų bendriems advokatūros reikalams nemokėjimo, advokato profesinės civilinės atsakomybės privalomojo draudimo poliso ir (ar) sveikatos pažymos nepateikimo, buvo perduotos dar iš praėjusių metų;
- Įvyko 10 Advokatų garbės teismo posėdžių;
- Advokatų garbės teismas išnagrinėjo 107 (84 iš jų iškeltos dėl įmokų bendriems advokatūros reikalams nemokėjimo, advokato profesinės civilinės atsakomybės privalomojo draudimo poliso ir (ar) sveikatos pažymos nepateikimo) drausmės bylas;
- Vieno advokato drausmės byla sustabdyta nuo 2009-04-09, kol nebus priimtas procesinis sprendimas ikiteisminio tyrimo byloje;
- Vienos advokatės drausmės byla sustabdyta nuo 2013-03-21, kol nebus priimtas procesinis sprendimas dėl galimo ikiteisminio tyrimo byloje;
- Vieno advokato drausmės byla sustabdyta, kol Advokatų tarybos sprendimu advokatas laikinai išbrauktas iš Praktikuojančių advokatų sąrašo;
- Vieno advokato ir vieno advokato padėjėjo drausmės bylos nagrinėjimai buvo atnaujinti išnykus aplinkybėms, dėl kurių jos buvo sustabdytos (dėl pareiktų įtarimų jų profesinė veikla buvo sustabdyta ir pasibaigus baudžiamajai bylai profesinė veikla atnaujinta);
- Vienos advokato padėjėjos drausmės byla palikta nenagrinėta, nes advokato padėjėja iki Advokatų garbės teismo posėdžio buvo išbraukta iš Advokatų padėjėjų sąrašo;
- Keturių advokatų drausmės bylos paliktos nenagrinėtos, nes advokatai iki Advokatų garbės teismo posėdžio buvo išbraukti iš Praktikuojančių advokatų sąrašo;
- Keturių advokatų drausmės bylos buvo sujungtos su kitomis jiems iškeltomis drausmės bylomis ir nagrinėtos kartu;

- Dviejų advokatų ir vieno advokato padėjėjo drausmės bylos bus nagrinėjamos artimiausiuose Advokatų garbės teismo posėdžiuose;
- Vieno advokato sprendimo paskelbimas atidėtas kitam Advokatų garbės teismo posėdžiui.

Per ataskaitinį laikotarpį iki šios ataskaitos pateikimo Advokatų garbės teismo išnagrinėtose drausmės bylose priimti sprendimai:

1. Advokatų drausmės bylose:

- Pripažintas negaliojančiu Lietuvos advokatūros sprendimas pripažinti asmenį advokatu – 1 sprendimas (buvo sujungtos dvi to paties advokato drausmės bylos);
- Pareikšta pastaba – 30 sprendimų;
- Pareikštas papeikimas – 17 sprendimų;
- Pareikštas viešai skelbiamas papeikimas – 16 sprendimų;
- Nuspręsta drausminės nuobaudos neskirti ir apsiriboti bylos svarstymu – 31 sprendimas;
- Nuspręsta drausminės nuobaudos neskirti suėjus drausminės atsakomybės taikymo senačiai – 1 sprendimas;
- Nuspręsta drausminės nuobaudos neskirti nesant drausminės atsakomybės taikymo pagrindo – 1 sprendimas.

2. Advokato padėjėjų drausmės bylose:

- Išbraukimas iš Advokatų padėjėjų sąrašo – 1 sprendimas;
- Nuspręsta drausminės nuobaudos neskirti ir apsiriboti bylos svarstymu – 1 sprendimas.
- Per ataskaitinį laikotarpį Vilniaus apygardos teismui pateikti 4 advokatų ir 1 advokato padėjėjo skundai dėl Advokatų garbės teismo sprendimų drausmės bylose. Viena byla 2013-02-08 teismo nutartimi nutraukta, dvi bylos dar neišnagrinėtos apeliacinės instancijos teisme ir dvi bylos dar neišnagrinėtos pirmosios instancijos teisme. Vienas skundas buvo gautas juridiniam asmeniui pateikus ieškinį dėl 2012-04-20 Advokatų garbės teismo ataskaitos su prašymu pripažinti Advokatų garbės teismo ataskaitoje pateiktus teiginius pažeidžiančiais įmonės dalykinę reputaciją (nes ataskaitoje buvo įvardintas įmonės pavadinimas) ir priteisti 10 000 Lt neturtinės žalos atlyginimą, byla išnagrinėta pirmosios instancijos teisme.
- Advokatų garbės teismo nuomone, pirmą kartą Advokatų garbės teismo praktikoje taikyta poveikio priemonė – advokatų veiklos sustabdymas, buvo veiksminga. Nagrinėjant anksčiau minėtas 87 advokatų drausmės bylas dėl

įmokų advokatūrai nesumokėjimo, dėl sveikatos patikrinimo pažymos nepateikimo ir profesinės atsakomybės draudimo poliso kopijos nepateikimo (šios bylos dėl pakeisto Advokatų drausmės bylų nagrinėjimo tvarkos aprašo, patvirtinto 2012 m. balandžio 20 d. visuotiniame advokatų susirinkime ir paskelbto 2012 m. birželio 15 d. Lietuvos Respublikos teisingumo ministro įsakymu Nr. 1R-160, (toliau – Aprašas) buvo nagrinėjamos rašytinio proceso tvarka) buvo atsižvelgta į faktą, kad drausmės bylų nagrinėjimo metu nustatyti pažeidimai, susiję su sveikatos pažymėjimų ir (ar) advokato profesinės civilinės atsakomybės draudimo liudijimo nepateikimu, sąlygoja riziką, kad tokį pažeidimą (pažeidimus) darantys asmenys galimai neatitinka imperatyvių reikalavimų ir sąlygų turėti advokato statusą ir (ar) vykdyti advokato veiklą, todėl Advokatų garbės teismas, vadovaudamasis minėto Aprašo 62.4 punktu, taikė laikiną advokato veiklos uždraudimą 30-čiai advokatų, kol nebus pašalinti konkretūs pažeidimai. Pažymėtina, kad po šių sprendimų 4 advokatai pateikė prašymus išbraukti juos iš advokatų sąrašo, 17 advokatų per sprendime nurodytą profesinės veiklos sustabdymo įsigaliojimo terminą pažeidimus pašalino ir jų veiklos sustabdymas neišgaliojo. **Advokatai Loreta Laurišienė, Ramūnas Petrėtis, Aida Lilija Krukonienė, Andrius Saulius Bulota, Viktoras Macevičius, Gediminas Valskis, Leonas Zelvaras, Simas Lapienis, Virginija Rasimavičienė nepašalino pažeidimų, todėl jų profesinė veikla Advokatų garbės teismo sprendimu iki šiol yra sustabdyta.** Pažymėtina tai, kad advokatai pažeidimus pašalino greičiau nei per mėnesį, nors iki tol jie per beveik 20 mėnesių laikotarpį po drausmės bylos jiems iškėlimo nebuvo pašalinę nė vieno iš byloje nustatytų pažeidimų. Labiausiai viliamės pozityvių išvadų po minėto veiklos sustabdymo ir tikimės, kad šių poveikio priemonių nebereikės taikyti niekam ir niekada.

- Atskirai aptartini atvejai, kai buvo taikytos kraštutinės nuobaudos: kaip minėta, vieno advokato ir vieno advokato padėjėjo drausmės bylose jie buvo pašalinti iš advokatų korporacijos, pripažinus negaliojančiu Lietuvos advokatūros sprendimą pripažinti asmenį advokatu ir sprendimą įrašyti į Advokatų padėjėjų sąrašą. Advokatų garbės teismas tokią drausminę nuobaudą taikė atsižvelgdamas į tai, kad advokato ir advokato padėjėjo veiksmai buvo iš esmės nesuderinami su advokato profesija, advokatui keliamais reikalavimais.

Advokato atžvilgiu buvo iškeltos dvi bylos ir jos buvo išnagrinėtos kartu jas sujungus. Advokato byloje buvo nustatyta:

- jog jis daugiau kaip trejus metus nevykdė imperatyvios savo pareigos, t. y. sistemingai ir tęstinį laikotarpį nemokėjo nustatyto dydžio įmokų Lietuvos advokatūrai;
- advokatui ne mažiau kaip du kartus buvo pasiūlyta ir paprašyta pateikti paaiškinimus dėl drausmės bylos esmės, tačiau advokatas nei Advokatūros advokatų tarybai, nei Advokatų garbės teismui nepateikė jokio paaiškinimo ir neatvyko į posėdžius;
- Advokatų garbės teismas laiko, kad reikalavimai bei sąlygos, suteikiančios asmeniui teisę verstis advokato praktika (LR AĮ 17 str. 2 d. 2 p.), yra tęstinės ir turi būti vykdomos visą laiką, kol asmuo yra įrašytas į Praktikuojančių advokatų sąrašą ir siekia vykdyti profesinę veiklą. Drausmės byloje esantys duomenys leidžia teigti, kad advokatas nėra pateikęs galiojančio advokato civilinės atsakomybės draudimo poliso. Drausmės bylų nagrinėjimo metu nustatyti pažeidimai, susiję su advokato profesinės civilinės atsakomybės draudimo liudijimo nepateikimu, sąlygoja riziką, kad tokį pažeidimą darantis asmuo galimai neatitinka imperatyvių reikalavimų ir sąlygų vykdyti advokato veiklą;
- LR advokatūros įstatymo 48 straipsnis vienareikšmiškai, imperatyviai nustato, kad advokatas su klientu turi sudaryti rašytinės formos sutartį. Ši norma yra aiški ir nei Advokatūros veiklos praktikoje, nei teisminėje praktikoje nėra kitokio šios normos interpretavimo, tačiau advokatas savo laiške, adresuotame Muitinės kriminalinės tarnybos Kauno skyriui, teigia: „*Advokato teisinės paslaugos buvo suteiktos žodiniu susitarimu su klientu. Duomenų apie klientą, kuris kreipėsi dėl teisinių paslaugų teikimo, neišsaugojęs.*“ Tokiu atsakymu teisėsaugos institucijai advokatas pripažįsta, kad jis ignoruoja ir nevykdo esminių LR advokatūros įstatymo 48 straipsnio reikalavimų;
- Advokato akivaizdoje asmuo, paprašęs advokato suteikti teisinės paslaugas ginant M. N. ikiteisminio tyrimo stadijoje, susitarė su M. N., jog pastarasis prisipažintų padaręs nusikaltimą, kurio faktiškai nepadarė. Iš to darytina prielaida, kad advokato akivaizdoje buvo padarytas kitas nusikaltimas. Advokatų garbės teismas laikosi pozicijos, kad asmuo, nesudaręs rašytinio susitarimo su advokatu dėl teisinių paslaugų suteikimo trečiojo asmens naudai, netaikytinas advokato klientu ir jo atžvilgiu netaikytinas advokato ir kliento santykio konfidencialumas. Advokato

ir kliento konfidencialumas taikytinas tik asmeniui, sudariusiam rašytinės formos susitarimą dėl teisinių paslaugų teikimo, ir/arba asmeniui, kuriam betarpiškai teikiamos teisinės paslaugos ir pateiktas advokato orderis, patvirtinantis advokato dalyvavimą atliekant atitinkamą procesinį veiksmą. Advokatas nepateikė rašytinės formos susitarimo su asmeniu, kuris paprašė suteikti teisinės paslaugas M. N., Advokatūros savivaldos organams nepateikė paaiškinimo, leidžiančio pašalinti abejones, kad advokato akivaizdoje buvo padarytas kitas įstatymų pažeidimas. LR BPK 48 str. reglamentuoja gynėjo teises ir pareigas, tokias kaip „nenaudoti neteisėtų gynėbos priemonių“. Advokatų garbės teismas mano, kad advokatas, žinodamas, jog formalus ginamasis prisiima kaltę dėl jo nepadaryto nusikaltimo, neteisėtomis priemonėmis faktiškai gynė kitą asmenį, kuris padarė kriminalinę atsakomybę užtraukiančią veiką. Advokatas nepasinaudojo savo teise paaiškinti visų aplinkybių ir tuo pašalinti pagrindą daryti prielaidą, jog galimai gynybai naudojo neteisėtas priemones.

Advokatas paskirtos drausminės nuobaudos teismui neskundė.

Advokato padėjėjo drausmės byloje buvo nustatyta, kad:

- Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 4 straipsnis, reglamentuojantis advokato profesinės veiklos sąlygas, įtvirtina nuostatą, kad advokato statusą įgijęs bei su juo atitinkamas teises bei pareigas prisiėmęs asmuo atlyginimą turi teisę gauti tik iš savo profesinės veiklos – teisinių paslaugų teikimo arba įstatymo numatytų veiklos sričių, kurių baigtinis sąrašas aptartas Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 4 straipsnio 4 dalyje. Advokato padėjėjas klientui pateikė sąskaitą už 179 valandas teisinių paslaugų ir atstovavimo po 300 Lt už valandą. Bylos nagrinėjimo metu advokato padėjėjas pripažino, kad nepagrįstai įtraukė į klientui pateiktą minėtą sąskaitą 14 val. klientų pervežimo į Rygos oro uostą paslaugą, 10 val. transporto priemonės pervežimo į Rusiją paslaugą, taip pat be teisėto pagrindo įtraukė net ne klientei, bet kitiems asmenims teiktas paslaugas (jų nedetalizavo). Be to, advokato padėjėjas paaiškino, kad jis neteikė 9 val. konsultacijų, bet buvo su kliente po jos vyro mirties; paveldėjimo santykiuose jis pareiškėjams atstovavo ne kaip advokato padėjėjas, o kaip fizinis asmuo. Advokatų garbės teismo vertinimu, ataskaitoje nurodytų paslaugų trukmė neatitinka

realaus ir protingai būtino tokiems veiksams atlikti laiko (pavyzdžiui, vienos dienos 3 val. derybų su UAB „Bitė Lietuva“ dėl abonentinių sutarčių nutraukimo; 5 val. atstovavimo dėl signalizacijos kodų perėmimo ir pan.). Be to, advokato padėjėjas net neturi įrodymų, kad susitarė su kliente, jog ji mokės 300 Lt už valandą teisinio darbo užmokestį, nors visus savo darbus apmokestino būtent šiuo tarifu;

- Advokatų garbės teismo vertinimu, advokato padėjėjas, prasidėjus konfliktui su klientais, savanaudiškai tikslais neteisėta priemone siekė įgyti teisę į jam nepriklausantį užmokestį, dėl ko galimai jo veiksmuose yra Baudžiamajame kodekse uždraustos veikos požymių;
- Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 37 straipsnis numato, kad advokato padėjėjo praktika atliekama pas advokatą, kuris *inter alia* turi galimybę užtikrinti advokato padėjėjui darbo vietą (1 dalis), o advokato darbo vietos sąlygos turi užtikrinti tinkamą advokato padėjėjo praktikos atlikimą (2 dalis). Pagal įstatymą advokato padėjėjo praktikos atlikimo tvarką, laiko skaičiavimą nustato Lietuvos advokatūra, suderinusi su Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija (Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 38 straipsnio 2 dalis). Lietuvos advokatūros advokatų tarybos 2005-06-30 sprendimu patvirtinta Advokatų padėjėjų praktikos atlikimo tvarka nustato, kad advokato padėjėjo praktika yra advokato padėjėjo profesinė veikla, kurią jis vykdo ruošdamasis savarankiškai advokato veiklai vadovaujant ir kontroliuojant advokatui – advokato padėjėjo praktikos vadovui (toliau – vadovas) (1.2 punktas), advokato padėjėjo darbo vieta yra kartu su vadovo darbo vieta (3.1 punktas), advokato padėjėjas privalo laikytis Lietuvos advokatų etikos kodekso, vykdyti Advokatų tarybos sprendimus, teisėtus praktikos vadovo pavedimus ir nurodymus (6.3.1 punktas), taip pat ši tvarka įtvirtina reikalavimą advokato padėjėjui advokato veikloje naudojamus dokumentus saugoti savo darbo vietoje (9.10 punktas). Advokato prievolę vykdyti Advokatūros organų sprendimus ar nutarimus įtvirtina ir Lietuvos advokatų etikos kodekso 12.3 punktas. Advokato padėjėjo praktikos vadovo buveinė yra Kėdainiuose, todėl pagal aptartus Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 37 straipsnio ir Lietuvos advokatūros advokatų tarybos 2005-06-30 sprendimu patvirtintos Advokatų padėjėjų praktikos atlikimo tvarkos reikalavimus advokato padėjėjo darbo vieta turi būti vadovo darbo vietoje, tačiau šioje drausmės byloje nustatyta, kad advo-

kato padėjėjas savo profesinės veiklos dokumentuose nurodo adresą Vilniuje, kur yra registruota kita advokatų kontora. Advokato padėjėjo aiškinimu, tai esąs adresas korespondencijai, o minėtoje kontoroje jis lankąs tik kartais esant poreikiui priimti klientus Vilniuje. Advokatų garbės teismas tokį advokato padėjėjo aiškinimą vertina kritiškai. Advokato padėjėjo naudojamų dokumentų rekvizituose, be praktikos vadovo kontoros pavadinimo, nėra jokių kontaktinių duomenų, pagal kuriuos advokato padėjėjas galėtų būti siejamas su praktikos vadovo darbo vieta, nors pagal Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 22 straipsnio 1 dalies reikalavimus korespondencijos priėmimas turi būti užtikrinamas advokato darbo vietoje. Be jau minėto adreso Vilniuje, padėjėjas naudoja ir dokumentuose nurodo Vilniuje esančios kitos advokatų kontoros fakso numerį bei el. pašto adresą su minėtos kontoros domenu. Šios kontoros patalpose priima klientus ir laiko veiklos dokumentus, kas akivaizdžiai liudija, kad reali advokato padėjėjo darbo vieta yra būtent šioje advokatų kontoroje. Be to, Advokatų garbės teismas neturi pagrindo abejoti Lietuvos advokatūros atliktos advokato padėjėjo darbo vietos apžiūros akte pateiktais duomenimis apie tai, jog padėjėjas realiai dirba Vilniuje esančioje advokatų kontoroje. Taip pat Advokato padėjėjas paaiškino, kad jam skirtą korespondenciją peržiūri kiti asmenys, todėl padėjėjo veikloje nėra užtikrintas informacijos konfidencialumas ir advokato profesinė paslaptis, kaip to reikalauja Lietuvos advokatų etikos kodekso 5.1–5.3 punktai;

- Pažymėtina ir tai, kad advokato padėjėjas, klaidindamas Lietuvos advokatūros organus drausmės bylos procese bei nepagrįstai kaltindamas pareiškėjus klaidinimu dėl jo darbo vietos, pademonstravo nepagarbą klientams bei advokatų kolegijai, tuo pažeisdamas Lietuvos advokatų etikos kodekso 12.1 punkto nuostatą. Tokie advokato padėjėjo veiksmai nesuderinami su advokatui keliamais sąžiningumo, orumo ir garbės reikalavimais.

Advokato padėjėjas paskirtą drausminę nuobaudą apskundė teismui.

* * *

2009 m. buvo nutarta visuotiniame advokatų susirinkime informuoti advokatus, kam ir už ką Advokatų garbės teismas skyrė viešai skelbiamą papeikimą. Kaip minėta, per ataskaitinį laikotarpį ši drausminė nuobauda buvo skirta 16 advokatų. Vienoje drausmės byloje nepasibaigė skundo padavimo terminas, todėl šioje ataskaitoje jie neskelbiami. Šioje ataskaitoje skelbtinas

vienas sprendimas, priimtas praėjusiais metais, nes jis buvo apskustas ir po bylos nagrinėjimo yra skelbiamas dabar.

*Lietuvos advokatūros Advokatų garbės teismas 2012-03-15 sprendimu **advokato Andriaus Beniušio** drausmės byloje konstatavo, kad:*

- LR advokatūros įstatymo 39 str. nuostatos įpareigoja kiekvieną advokatą sąžiningai atlikti savo pareigas, laikytis Lietuvos advokatų etikos kodekso reikalavimų ir elgtis dorai bei pilietišškai, savo veikloje laikytis duotos advokato priesaikos ir įstatymų, o šio įstatymo 5 str. 1 d. 5 p. įtvirtina vieną iš fundamentalių advokato profesinės veiklos principų – lojalumo klientui ir interesų konflikto vengimo principą. Tuo tarpu Lietuvos advokatų etikos kodekso 3.2 p. yra įtvirtinta advokato pareiga nustoti veikti klientų vardu, jei atstovaujant klientams kyla interesų konfliktas ar pavojus, kad bus pažeistas konfidencialumas. Tai reiškia, jog advokatas negali priimti pavedimo atstovauti, jei minėtų principų jam nėra galimybės laikytis ir juos užtikrinti, ar, kilus pavojui, kad jie bus pažeisti, advokatas negali sudaryti prielaidų klientui nepasitikėti juo kaip advokatu. Jeigu toks pavojus kyla ar paaiškėja priėmus ar vykdant pavedimą, advokatas privalo nedelsiant nutraukti prisiimtą pavedimą, teikti teisinę pagalbą arba atsisakyti priimti pavedimą. Šio kodekso 3.1 p. numatoma, jog advokatas negali konsultuoti, atstovauti, ginti ar veikti dviejų ar daugiau klientų vardu tuo pačiu klausimu ar toje pačioje byloje, jeigu tų klientų interesai yra priešingi.
- Advokatas A. Beniušis teikė teisinės paslaugas priešingoms pusėms – ir kreditoriui, ir skolininkui. Tuo advokatas pažeidė principinę nuostatą, kad advokato profesinė veikla reikalauja laikytis teisinių ir moralinių įsipareigojimų klientui, saugoti profesinę garbę ir orumą bei nediskredituoti advokato vardo, duotos priesaikos ir teisingumo idėjos. Advokatų etikos kodeksas taip pat numato, kad advokatas turi nustoti veikti klientų vardu ne tik esant realiam interesų konfliktui, bet ir tada, kai kyla pavojus, kad bus pažeistas konfidencialumas ar advokato nepriklausomumas. Iš drausmės byloje esančių duomenų matyti, kad tokia padėtis galėjo susidaryti bankroto byloje, todėl advokatas turėjo tai įvertinti ir atsisakyti veikti klientų vardu.

Visi paminėti profesinės veiklos ir etikos pažeidimai yra nesuderinami su Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 39 str. 1 d. 1, 2, 3 p. ir Lietuvos advokatų etikos kodekso 1.2, 1.3, 3.1 ir 3.2 punktais, įtvirtinančiais advokatų veiklos teisėtumo ir elgesio reikalavimus, todėl Advokatų garbės teismas 2012-03-15 sprendimu **advokatui Andriui Beniušiui skyrė drausminę nuobaudą – viešai skelbiamą papeikimą.**

Lietuvos advokatūros Advokatų garbės teismas 2012-06-07 sprendimu **advokatės Raimondos Nesterovienės** drausmės byloje konstatavo, kad:

- Vienas iš advokatų veiklos principų yra nepriekaištingas elgesys (LR advokatūros įstatymo 5 str. 6 d.), todėl advokatas privalo nediskredituoti advokato vardo, kad nei klientas, nei teismai, nei teisėsaugos institucijos nesuabejotų advokato veiksmų teisėtumu ar teisinės pagalbos kokybe.
- Advokatas ir klientas dėl teisinių paslaugų teikimo susitaria, pasirašydami teisinių paslaugų sutartį. Šioje sutartyje nurodoma advokato pavedimo apimtis ir honoraro dydis.
- Advokatė R. Nesterovienė tinkamai neužpildė pagrindinių advokato veiklos dokumentų: teisinių paslaugų sutarties ir grynųjų pinigų priėmimo kvito. Priėmusi grynuosius pinigus, neišdavė jų gavimą patvirtinančio dokumento klientui. Tokiu būdu advokatė elgėsi neatsakingai ir pažeidė Lietuvos advokatūros įstatymo 48 str. 1 d. bei 50 str. 1 d. reikalavimus.
- Advokatė R. Nesterovienė tinkamai nebendradarbiavo su savo klientu, o galiausiai net ėmėsi veiksmų prieš savo klientą – kreipėsi į prokuratūrą dėl baudžiamosios bylos iškėlimo klientui. Ignalinos rajono apylinkės teismas 2012 m. vasario 21 d. nuosprendžiu advokatės klientą dėl nusikaltimo, numatyto Lietuvos Respublikos BK 294 str. 2 d., padarymo išteisino, nes nepadaryta veika, turinti nusikaltimo ar baudžiamojo nusižengimo požymių. Be kita ko, nuosprendyje teismas konstatavo: „Šiuos nukentėjusiosios R. Nesterovienės parodymus teismas vertina kaip bandymą be jokio pagrindo apkaltinti A. B. apgaule.“
- Advokato vaidmuo visuomenėje, pagrįstoje pagarba teisei valstybei, yra ypatingas. Advokatui privalu ne tik laikytis bendrų advokatų veiklos principų, nusistovėjusios praktikos ir advokato profesijai keliamų reikalavimų. Advokato elgesys negali kelti abejonių dėl advokato asmeninės garbės, sąžiningumo ir garbingumo, nes šios tradicinės dorybės yra tapusios advokato profesine ir žmogiškąja pareiga, o jų nepaisymas gyvenime sukelia visuomenės nepasitikėjimą advokato profesija ir kenkia visai Advokatūrai bei griauja jos, kaip žmogaus teisių, laisvių ir teisėtų interesų gynybos institucijos, pagrindą. Tuo tarpu advokatė R. Nesterovienė, nesusitarusi su klientu dėl teisinių paslaugų įstatymo nustatyta tvarka ir tuo sudarydama prielaidas ginčui dėl pavedimo pobūdžio ir apimties, nesilaikydama advokato veikloje keliamų apskaitos reikalavimų ir tuo sukeldama abejones dėl advokatės sąžiningumo, taip pat vekselio forma įsipareigojusi klientui grąžinti gauto honoraro dalį, tačiau po to pradėjusi savo prievole ginčyti bei nepagrįstai inicijavusi klientui baudžiamo-

sios bylos iškėlimą, pažeidė duodant advokato priesaiką priimtus teisinius ir moralinius įpareigojimus advokato profesijai ir visuomenei, elgėsi neetiškai bei diskreditavo advokato vardą, todėl advokatei R. Nesterovienei taikytina drausminė sankcija.

Visi paminėti profesinės veiklos ir etikos pažeidimai yra nesuderinami su Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 39 str. 1 d. 1 ir 2 p., Advokatų etikos kodekso 1.2.1, 1.2.2, 6.6 punktais, įtvirtinančiais advokatų veiklos teisėtumo ir elgesio reikalavimus, todėl Advokatų garbės teismas 2012-06-07 sprendimu **advokatei Raimondai Nesterovienei skyrė drausminę nuobaudą – viešai skelbiamą papeikimą.**

Lietuvos advokatūros Advokatų garbės teismas 2012-09-13 sprendimu **advokatės Ingridos Jurgelevičienės** drausmės byloje konstatavo, kad:

- Advokatė įsipareigojo parengti apeliacinį skundą, jį pasirašyti klientų vardu ir pateikti apeliacinės instancijos teismui. Pareiškėjas kartu su kitais UAB „B“ akcininkais sumokėjo apeliacinio skundo žyminį mokestį, o mokėjimo kvitus pateikė advokatei.
- Pareiškėjas teigia, jog advokatė tvirtino parengusi apeliacinį skundą ir jį išsiuntusi Lietuvos apeliaciniam teismui, tačiau po kurio laiko, t. y. jau pasibaigus apeliacinio skundo padavimo terminui, advokatė nustojo bendrauti su pareiškėju ir kitais UAB „B“ akcininkais, pareiškėjui nuvykus į kontorą oficialiu kontoros registruotu adresu, niekas neatidarydavo durų. Pareiškėjas neturėjo jokių galimybių betarpiškai iš advokatės gauti informaciją apie bylos apeliacinio proceso eigą. Esant tokiai situacijai, pareiškėjas nuvyko į Lietuvos apeliacinį teismą, kuriame sužinojo, kad jam aktualios bylos apeliacinis procesas nėra pradėtas, nes nustatyta tvarka nebuvo paduotas apeliacinis skundas.
- Advokatė, teikdama teises paslaugas klientui, o konkrečiai – priėmusi įsipareigojimą kliento vardu parengti apeliacinį skundą ir jį pateikti apeliacinės instancijos teismui, to nepadare, todėl pažeidė LR advokatūros įstatymo 39 straipsnio 1 dalies 1 punkto nuostatą, įpareigojančią advokatą sąžiningai atlikti savo pareigas. Garbės teismas kritiškai vertina advokatės paaiškinimą, kad ji parengė apeliacinį skundą ir jį paštu išsiuntė apeliacinės instancijos teismui, bet siųstas dokumentas dėl advokatei nežinomų priežasčių nepasiekė adresato, o advokatė neišsaugojo pašto siuntos dokumento. Nesant jokių kitų įrodymų, patvirtinančių šias aplinkybes, jos vertintinos kaip advokatės subjektyvi gynybinė pozicija. Jeigu ir darytume prielaidą, kad tokia situacija galėjo susiklostyti, tas faktas, kad advo-

katė neišsaugojo pašto siuntos dokumento, patvirtina tai, jog advokatė pažeidė LR advokatūros įstatymo 39 straipsnio 1 dalies 2 ir 3 punktų reikalavimus savo veikloje laikytis įstatymų bei saugoti advokato veiklos metu jam patikėtą informaciją. Šių normų pažeidimas pasireiškia tuo, jog pašto siuntos kvitas yra informacija, gauta advokato veiklos metu, o jo neišsaugojimas vertintinas kaip įstatymo, reikalaujančio advokatą saugoti bylos medžiagą ir užtikrinti jos konfidencialumą, nesilaikymas. Aptarto epizodo atžvilgiu Garbės teismas daro išvadą, kad advokatė objektyviais įrodymais nepagrindė versijos, jog ji klientų vardu parengė apeliacinį skundą, turėdama tam įgaliojimus ji pasirašė ir paštu išsiuntė apeliacinės instancijos teismui, tačiau dėl jai nežinomų priežasčių siųstas dokumentas adresato, t. y. Lietuvos apeliacinio teismo, nepasiekė. Kita vertus, advokatei neįrodžius, jog ji tinkamai atliko savo įsipareigojimus klientui, darytina išvada, kad pareiškėjo skundas dėl advokatės netinkamai suteiktų teisinių paslaugų yra pagrįstas.

- Advokatė savo paaiškinime dėl kontoros adreso nurodo, kad Advokatų tarybos atstovų vizito į kontorą metu galėjo būti iš jos išvykę visi advokatai, todėl vizitatoriai nepateko į kontoros patalpas. Toks situacijos aiškinimas leidžia Garbės teismui daryti išvadą, kad advokatė nevykdo Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 22 str. 1 dalies reikalavimo priimti korespondenciją darbo dienomis.

- Advokatė savo paaiškinime dėl kontoros darbo vietos nurodo, kad kontoros informacinė iškaba yra įrengta tokiu būdu, jog, advokatams išvykus iš patalpos ir uždarius langines, iš išorės iškaba nematoma. Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 22 str. 3 dalis imperatyviai nustato, kad advokato darbo vieta turi turėti matomoje vietoje pakabintą iškabą, kurioje turi būti nurodytas 26 straipsnio 3 dalyje ar 27 straipsnio 2 dalyje numatytas pavadinimas ar profesinės bendrijos pavadinimas. Šis įstatymo reikalavimas aiškinamas tokiu būdu, kad nustatyta informacija, kurią turi skleisti advokato darbo vietoje esanti informacinė iškaba, klientams (potencialiems klientams) turi būti prieinama nepatraukiamai.

Visi paminėti profesinės veiklos ir etikos pažeidimai yra nesuderinami su Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 5 str. 6 p.; 39 str. 1 d. 1, 2 ir 3 punktais, Lietuvos advokatų etikos kodekso 1.2, 1.3, 12.1, 12.3, 12.4 punktais, įtvirtinančiais advokatų veiklos teisėtumo ir elgesio reikalavimus, todėl Advokatų garbės teismas 2012-09-13 sprendimu **advokatei Ingridai Jurgelevičienei skyrė drausminę nuobaudą – viešai skelbiamą papeikimą.**

* * *

Lietuvos advokatūros Advokatų garbės teismas 2012-10-11, 2012-11-15 sprendimais drausmės bylose konstatavo, kad:

- Lietuvos advokatūros advokatų tarybos 2011 m. vasario 24 d. posėdyje už Lietuvos advokatų profesinės etikos kodekso 12 straipsnio 3 p., 9 straipsnio 1 p., Lietuvos advokatūros įstatų 25 straipsnio 1, 2, 4 p., 26 straipsnio, Lietuvos advokatūros įstatymo 7 straipsnio 7 d., 20 straipsnio 7 p. bei 39 straipsnio 1 d. 1, 2 p., 2 d. reikalavimų pažeidimus buvo iškelta 84 drausmės bylos advokatams už įmokų bendriems advokatūros reikalams nemokėjimą, už advokato profesinės civilinės atsakomybės draudimo pažeidimą bei už sveikatos pažymėjimo nepateikimą.

- Advokatų profesinės etikos kodekso 12.3 punktas nustato, kad advokatas privalo vykdyti advokatūros organų sprendimus ar nutarimus, o Lietuvos advokatūros įstatų 26.1 punktas nustato, kad kas mėnesį advokatai ir advokatų padėjėjai advokatūrai moka 2007 m. balandžio 20 d. visuotinio susirinkimo nustatyto dydžio įmoką (šiuo metu tai sudaro po 100 Lt per mėnesį). Pagal įstatų 26.4 punktą Lietuvos advokatūros nario, nesumokėjusio visuotinio susirinkimo nustatytos įmokos, narystė Advokatų tarybos sprendimu gali būti panaikinama praėjus šešiams mėnesiams po to, kai baigėsi laikotarpis, už kurį nesumokėta eilinė įmoka. Advokatai, ilgą laiką nemokantys nustatytų įmokų dėl nerūpestingumo ar šios prievolės vengimo, negerbia bendrai priimtų sprendimų ir tų advokatų, kurie šią pareigą atlieka laiku. Todėl jie pažeidžia Advokatų profesinės etikos kodekso 12.3 punkto, Lietuvos advokatūros įstatų 26.1 punkto reikalavimus.

- LR advokatūros įstatymas nustato imperatyvius reikalavimus advokato statusui įgyti ir jį turėti (7 str.) ir imperatyvius reikalavimus praktikuojančio advokato statusui įgyti ir turėti (17 str.). Aiškinant šių normų įstatyminę svarbą ir esmę minėtuose straipsniuose įvardinti imperatyvūs reikalavimai turi būti užtikrinti ne tik tampant advokatu ar praktikuojančiu advokatu, tačiau ir visu laikotarpiu, kai asmuo laikomas praktikuojančiu advokatu ar advokatu. Minėtų reikalavimų nesilaikymas nuo jų pasibaigimo ar nevykdymo momento užkerta advokatui teisę būti advokatu arba praktikuojančiu advokatu. Remiantis minėtais LR advokatūros įstatymo imperatyviaisiais reikalavimais (7 ir 17 str.) asmuo negali būti laikomas advokatu, jeigu jis turi sveikatos sutrikimų, dėl kurių negalėtų atlikti advokato pareigų. Sveikatos sutrikimų neturėjimą įrodo medicininis pažymėjimas, kurį advokatas privalo pateikti Lietuvos advokatūrai. Advokatas, nepateikęs minėto pažymėjimo, laikomas neatitinkančiu imperaty-

vių sąlygų būti laikomu advokatu (7 str.). Advokatas negali praktikuoti (verstis advokato praktika), jeigu advokatas nėra apsidraudęs advokato ar advokatų profesinės bendrijos profesinės civilinės atsakomybės draudimu. Advokato pareigos įrodyti Lietuvos advokatūrai, kad yra įvykdyta sąlyga apsidrausti, pasibaigia, kai advokatas Lietuvos advokatūrai pateikia draudimo liudijimo (poliso) kopiją (20 str.), o to nepadarius yra laikoma, jog advokatas neatitinka imperatyvių sąlygų būti laikomu praktikuojančiu advokatu (17 str.).

Advokatų garbės teismas, išnagrinėjęs advokatų drausmės bylas už įmokų bendriems advokatūros reikalams nemokėjimą; už advokato profesinės civilinės atsakomybės draudimo pažeidimą bei už sveikatos pažymėjimo nepateikimą ir atsižvelgęs į:

- nustatytus ir nepašalintus LR advokatūros įstatymo 7 str. ir/ar 17 str. pažeidimus;
- atsižvelgęs į faktą, jog Lietuvos advokatų taryba advokatams drausmės bylą už šiuos pažeidimus iškėlė prieš 20 mėnesių (t. y. 2011-02-24), per kuriuos advokatai nepašalino imperatyvių reikalavimų pažeidimų;
- atsižvelgęs į tai, kad 2012-04-20 visuotiniame advokatų susirinkime viešai buvo išsakytas aiškus susirūpinimas dėl advokatų minėtų pažeidimų ir jų neleistinumo advokatų veikloje;
- pareigą užkirsti kelią nustatytiems imperatyvių reikalavimų pažeidimams.

2012-10-11 ir 2012-11-15 sprendimais advokatams:

Loretai Laurišienei, Donatui Matijošaičiui, Ramūnui Petrečiui, Algimantui Šliaupai, Dauriui Ašakai, Andriui Sauliui Bulotai, Vidui Digriui, Viktorui Macevičiui, Gediminui Valskiui, Romualdai Vitkui, Leonui Zelvarui – skyrė drausminę nuobaudą – viešai skelbiamą papeikimą.

Už visus aukščiau įvardintus pažeidimus bei už esminį veiklos formos pažeidimą **advokatei Virginijai Rasimavičienei taip pat skirtas viešai skelbiamas papeikimas.**

Lietuvos advokatūros Advokatų garbės teismas 2012-12-13 sprendimu **advokato Jono Gintauto Valivonio** drausmės byloje konstatavo, kad:

- Advokatas (analogiškais veiksmais kaip ir anksčiau nurodytame sprendime) pažeidė pareigą laiku mokėti įmokas bendriems advokatūros reikalams; laiku nepateikė advokato profesinės civilinės atsakomybės draudimo poliso kopijos bei sveikatos pažymėjimo.
- Advokato profesinė veikla neabejotinai priskiriama prie sričių, turinčių ypatingą svarbą visuomenei, todėl valstybės taiko specialius griežtus elgesio standartus asmenims, už-

siimantiems advokato profesinę veiklą. Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymas įpareigoja advokatą sąžiningai atlikti savo pareigas, laikytis duotos priesaikos, įstatymų ir Lietuvos advokatų etikos kodekso reikalavimų, elgtis dorai ir pilietiškai (39 str. 1 d. 1 ir 2 p.). Lietuvos advokatų etikos kodekso nuostatos reikalauja advokato profesinėje veikloje laikytis teisinių ir moralinių įsipareigojimų klientui, teismams ir kitoms institucijoms, advokato profesijai ir visuomenei (1.2 p.), nediskredituoti advokato vardo, duotos priesaikos bei teisingumo idėjos (1.3 p.), veikti teisingumo interesais, stengtis nepažeisti žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių (1.5 p.).

- Advokatas, pasirašydamas ant procesinio veiksmo – akistatos, kurioje nedalyvavo – protokolo, pažeidžia išvardintus Advokatūros įstatymo ir Lietuvos advokatų etikos kodekso reikalavimus ir diskredituoja advokato profesines pareigas. Advokato funkcija – užtikrinti asmens teisę ir tinkamą teisių gynimo procesą, t. y. dalyvauti atliekant procesinius veiksmus ir stebėti, ar juos atliekantys pareigūnai laikosi teisės aktais nustatytų jų atlikimo sąlygų ir tvarkos, o nustatę pažeidimus imtis procesinių priemonių, kad tokie pažeidimai būtų pašalinti. Advokatas, nedalyvavęs atliekant procesinį veiksmą, negali būti įsitikinęs, kad šis veiksmas buvo atliktas teisėtai ir nepažeidžiant jo ginamojo teisių ir teisėtų interesų, todėl negali pasirašyti tokio procesinio veiksmo protokolo. Toks advokato poelgis yra nesuderinamas su Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo, Lietuvos advokatų etikos kodekso reikalavimais, įtvirtinančiais advokatų veiklos teisėtumo ir nepriekaištingo elgesio principus, bei advokato teisiniais ir moraliniais įpareigojimais advokato profesijai ir visuomenei, diskreditavo advokato vardą, todėl advokatui už šį pažeidimą taikytina viena iš griežtesnių drausminių nuobaudų.

Advokatų garbės teismas 2012-12-13 sprendimu **advokatui Jonui Gintautui Valivoniui skyrė drausminę nuobaudą – viešai skelbiamą papeikimą.**

* * *

Advokatų garbės teismas papildomai nori pažymėti tai, ką akcentavo priimtuose savo sprendimuose per ataskaitinį laikotarpį (detalią ataskaitą Advokatų garbės teismas pateiks baigdamas savo kadenciją):

- Pakartotinai pažymime, kad, Advokatų garbės teismo nuomone, atstovavimas prieš buvusį klientą, nesant aiškiai išreikšto tam jo sutikimo, galimas esant bent dviejų sąlygų visetui. Pirma, turi būti praėjęs pakankamas laiko tarpas nuo advokato ir buvusio kliento santykių pabaigos iki kito asmens

pavedimo priėmimo. Atsižvelgiant į kituose teisės aktuose nustatomą atstovavimo apribojimų „senaties terminą“, protingai pakankamu laikytinas vienerių metų terminas, per kurį advokatas neturėtų priimti pavedimo veikti prieš buvusį savo klientą. Antroji sąlyga yra buvusio ir naujojo klientų pavedimų atskirumas, kuris, priklausomai nuo konkrečios situacijos, turėtų būti vertinamas daugeliu aspektų, tarp kurių paminėtini ginčo dalyko tapatumas, ginčo teisinių santykių atsiradimo momentas, advokato veiksmai vykdant pavedimus, advokato gautos informacijos pobūdis bei turinys ir pan. Tačiau, netgi esant prielaidoms advokatui atstovauti prieš buvusį klientą, toks klientas visuomet turi būti tikras, kad jo advokatui patikėta konfidenciali informacija niekuomet ir jokiais aplinkybėmis nebus tiesiogiai ar netiesiogiai panaudota prieš jį ar priešingai jo interesams. Konfidencialios informacijos išsaugojimui senaties termino nėra.

- Jeigu advokatai vykdo veiklą ne per profesinę bendriją, teisinių paslaugų sutartys turi būti sudaromos ne tarp advokatų kontoros ir kliento, nes advokatų kontora nėra juridinis asmuo, todėl šiuo atveju ji yra netinkama teisinių paslaugų sutarties šalis. Teisinių santykių subjektu yra konkretus advokatas.
- Pagal Advokatūros įstatymo 48 str. nuostatas advokatas ir klientas dvišalėje sutartyje dėl teisinių paslaugų susitaria pasirašydami sutartį, kurioje aptariama advokato ir kliento pavedimo apimtis bei honoraras. Sutartyje dėl teisinių paslaugų teikimo *inter alia* turėtų būti aptariama, kokias teises paslaugas advokatas įsipareigoja teikti klientui bei kokio dydžio honorarą klientas turėtų sumokėti už konkrečios apimties teises paslaugas, o atstovavimo sutartis patvirtina tik advokatui suteiktų įgaliojimų apimtį ir negali būti tapatinama su sutartimi dėl teisinių paslaugų bei jos nepakeičia. Todėl nepakanka su klientu sudaryti vienos atstovavimo sutarties, būtina sudaryti sutartį ir dėl teisinių paslaugų.
- Advokatas negali priimti vykdyti pavedimo teikti teises paslaugas asmenims, su kuriais nėra sudaręs teisinių paslaugų sutarties. Advokato profesinė veikla yra atlygintinų paslaugų teikimas ir savo turiniu atitinka pavedimo sutarties sampratą. Todėl pavedimo priėmimas teikti paslaugas ne klientui neatitinka LR CK 6.759 str. 1 d. reikalavimų, taip pat tokio pavedimo priėmimas yra nesuderinamas su Lietuvos advokatų etikos kodekso 6.6 p. nuostatomis, įpareigojančiomis advokatą konsultuoti, ginti klientą ar jam atstovauti sąžiningai, rūpestingai ir protingai.
- Vienas iš advokatų veiklos principų yra nepriekaištingas elgesys (Advokatūros įstatymo 5 str. 6 d.), todėl advokatas privalo nediskredituoti advokato vardo, kad nei klientas,

nei priešingos šalies atstovas, nei teismai, nei teisėsaugos institucijos nesuabejotų advokato veiksmų teisėtumu. LR advokatūros įstatymo 39 str. nuostatos įpareigoja kiekvieną advokatą sąžiningai atlikti savo pareigas, laikytis Lietuvos advokatų etikos kodekso reikalavimų ir elgtis dorai bei pilietiškai, savo veikloje laikytis duotos priesaikos ir įstatymų. Taigi, atstovaudamas klientui ir veikdamas kliento vardu, advokatas turi elgtis taip, kad jo veiksmai nežemintų kitų asmenų autoriteto, neįžeistų jų orumo, garbės, netrikdytų institucijos, kurioje advokatas veikia kliento vardu, normalios veiklos. Advokatas, net ir esant tokiam kliento pavedimui, negali teikti tokių reikalavimų, kurie tiesiogiai prieštarauja įstatymui. Rašydamas tokius nepagrįstus reikalavimus, advokatas klaidino ne tik savo klientą, bet ir raštų adresatą. Rašytuose prašymuose bei pareiškimuose advokatų kalba ir tonas negali žeminti kitų asmenų autoriteto, nes tai diskredituoja advokato profesiją ir žemina jos prestižą.

- Konfidencialumas yra pagrindinė ir svarbiausia advokato teisė ir pareiga. Advokato drausmės byloje buvo nustatyta, kad advokato darbo vietoje advokatas, jo atstovaujamoji ir priešinga pusė (ieškovai civilinėje byloje) susirinko aptarti tarp šalių susiklosčiusių teisinių santykių, mėginti spręsti kilusio ginčo. Advokatas neinformavo priešingos pusės, kad pokalbio metu bus daromas garso įrašas, apie tai žinojo tik advokato klientė. Padarytas garso įrašas po pokalbio buvo pateiktas Generalinei prokuratūrai, o jo pagrindu buvo pradėtas ikiteisminis tyrimas ir pareikšti įtarimai pareiškėjui. Pats faktas, kad advokatas savo kontoros patalpoje darė slapta priešingos ginčo pusės garso įrašą, yra pakankamas pagrindas konstatuoti pažeidimą, o vėlesnis užfiksuotos informacijos panaudojimas gali būti vertinamas kaip blogos profesinės veiklos pavyzdys visiems advokatams.
- Advokato ir kliento santykis yra specifinis teisinis santykis, didžiąja dalimi grindžiamas kliento pasitikėjimo savo advokatu principu. Konkretus advokato klientas turi teisėtą pagrindą pagal savo advokato tiek profesinę veiklą, tiek pagal advokato elgesį viešoje erdvėje daryti prielaidas apie visą šalies teisinę sistemą. Advokatas, susirašinėdamas su klientu elektroniniu paštu, taip pat turi laikytis kalbos kultūros.
- Tarp advokato ir kliento susiklosčius ne tik teisinių paslaugų santykiams, bet ir komerciniams santykiams (advokato byloje nustatyta, kad tarp advokato ir kliento susiklostė paskolos santykiai), gali būti pažeidžiami lojalumo klientui ir interesų konflikto vengimo advokato veikloje principai. Advokatų garbės teismas, aiškindamas advokatų veiklos principų taikymo ribas, laikosi nuomonės, kad jos nėra apibrėžtos statistiškai. Jeigu yra

kliento prielaida, kad šie principai gali būti pažeisti, advokatas, būdamas profesionaliu teisininku, privalo veikti nedelsiant ir aktyviai tokiu būdu, kad pašalintų kliento abejones dėl galimo advokato veiklos principų pažeidimo.

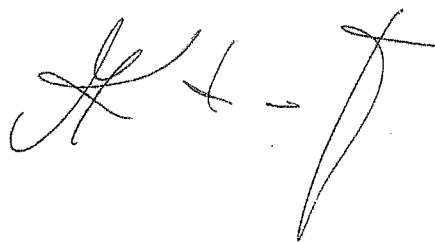
- Vienas iš advokatų veiklos principų yra advokato veiklos laisvė ir nepriklausomumas (Advokatūros įstatymo 5 str. 1 p.). Dėl to kiekvienas advokatas privalo saugoti savo nepriklausomumą taip, kad ne tik klientas, bet ir kiti proceso dalyviai neabejotų, jog advokatas yra nepriklausomas nuo bet kokių trečiųjų asmenų, t. y. advokatas, teikdamas teisinę paslaugą konkrečiam klientui, neturi ir negali būti suvaržytas sutartimis ne su klientu ir negali tokių sutarčių pagrindu perduoti savo dalies įstatymu advokatui priskirtų funkcijų sutarties šalims. Advokatai profesinę veiklą vykdo tik trimis formomis, numatytomis LR advokatūros įstatyme: 1) individualiai; 2) partnerystės pagrindais, neįsteigę juridinio asmens; 3) įsteigdami juridinį asmenį – advokatų profesinę bendriją. Advokatas negali turėti darbo santykiams būdingų santykių nė su vienu iš savo klientų. Advokatas taip pat negali savo turimų įstatyminių advokato įgaliojimų suteikti ne advokatui ir ne advokato padėjėjui.

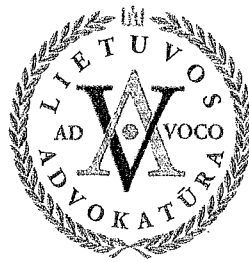
- Advokatų garbės teismas konstatuoja, kad advokato drausmės byla nėra ir negali būti naudojama tarp šalių komerciniams santykiams išspręsti ir komerciniams santykiams aiškintis, nes Advokatų garbės teismas analizuoja ir vertina bylos medžiagą tik advokato veiklos atitikties profesinės etikos reikalavimams kontekste ir atitinkamai pasisako, ar advokato veikla ir poelgiai pažeidžia ar nepažeidžia profesijai keliamų etikos reikalavimų.

Baigdami pažymėsime, kad kiekvienoje drausmės byloje Advokatų garbės teismas siekė ir sieks reikiamu atveju ne nubausti atskirą advokatą. Mūsų tikslas – advokatui priminti pareigą savo profesinėje veikloje ir elgsenoje vadovautis ne siaurais asmeniniais ar kliento interesais, bet visur ir visuomet atminti advokato pagrindines priedermes teisinėje sistemoje ir savo poelgiu visur ir visuomet saugoti visos advokatų bendruomenės orumą ir garbės principus bei papročius. Viliamės, jog mūsų darbas yra paskata visai korporacijai tobulėti ir saugoti klasikinės moralės ir dorovės tradicijas.

Advokatų garbės teismo pirmininkas

Mindaugas Kukaitis





3. LIETUVOS ADVOKATŪROS REVIZIJOS KOMISIJOS METINĖ ATASKAITA

2013 m. kovo 26 d.
Vilnius

Lietuvos advokatūros revizijos komisija, susidedanti iš advokatų: Gražinos Jakavičienės, Zigmanto Benečio ir Valdemaro Bužinsko, dalyvaujant Lietuvos advokatūros vyr. buhalterei Irenai Juknienei, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo (2004 03 18 redakcija) 62 straipsnio 1 dalimi, Lietuvos advokatūros įstatų 10 straipsniu, Visuotinio advokatų susirinkimo, vykusio 2012-04-20, sprendimais ir Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos sprendimais, priimtais 2012 metais, patikrino Lietuvos advokatūros 2012 metų finansinę veiklą.

Patikrinimas vyko 2013 m. kovo 18–26 dienomis Lietuvos advokatūros patalpose, esančiose Sporto g. 12, Vilniuje.

Revizijos komisijos atliekamo patikrinimo užduotis – patikrinti, kaip vykdoma 2012-04-20 Visuotinio advokatų susirinkimo patvirtinta pajamų ir išlaidų sąmata, taip pat ar Lietuvos advokatūros finansinė veikla yra pagrįsta Lietuvos Respublikos buhalterinės apskaitos įstatyme ir kituose teisės aktuose numatytais apskaitos reikalavimais. **Revizijos komisija dėl sprendimų, susijusių su sąmatos vykdymo tikslingumu, nepasisako.** Paskutinis revizijos komisijos patikrinimas buvo atliktas 2012 metais. Patikrinimo aktas ir jo išvados paskelbti visuotiniame advokatų susirinkime 2012 m. balandžio 20 d.

Atlikus patikrinimą nustatyta:

Revizijos komisijai patikrinimo metu buvo pateikti visi reikalingi darbui finansinės apskaitos dokumentai ir registrai: kasos knygos, pinigų apskaitos dokumentai, bankiniai dokumentai, PVM sąskaitų faktūrų originalai, pirkimo–pardavimo, nuomos, panaudos, darbo, teisinių paslaugų ir autorinės sutartys bei Lietuvos advokatūros advokatų tarybos posėdžių protokolų išrašai, tiesiogiai liečiantys Lietuvos advokatūros finansinę veiklą.

Lietuvos advokatūrai nuosavybės teise priklauso patalpos, esančios Sporto g. 12, Vilniuje, kurių bendras plotas 332,57 kv. m, nuo 2006-04-01 Lietuvos advokatūrai panaudos sutarties pagrindu suteiktos patalpos, esančios Tiltų g. 17, Vilniuje.

Atliekant revizijos komisijos patikrinimą, Lietuvos advokatūros finansinėje veikloje lėšų ar materialinių vertybių trūkumo nenustatyta. Gaunamos lėšos naudojamos vadovaujantis visuotinio advokatų susirinkimo patvirtinta pajamų ir išlaidų sąmata.

Gautos pajamos ir turėtos išlaidos atsiskaitomuoju laikotarpiu pateikiamos vyr. buhalterės Irenos Juknienės paruoštos ir visuotiniam advokatų susirinkimui pateiktose apyskaitoje bei ataskaitoje apie visuotinio advokatų susirinkimo patvirtintos

2012 metams pajamų ir išlaidų sąmatos įvykdymą. Visos ūkinės operacijos pagrįstos apskaitos dokumentais, atitinkančiais Lietuvos Respublikos buhalterinės apskaitos įstatyme ir kituose teisės aktuose keliamus reikalavimus.

2012 m. balandžio 20 d. visuotiniame advokatų susirinkime patvirtintoje sąmatoje buvo planuota gauti **iš viso** 2 550 000,00 Lt pajamų, o gauta 2 603 229,01 Lt pajamų, t. y. gauta daugiau 53 229,01 Lt arba sąmata įvykdyta 102,1 %.

Įmokų bendriesiems advokatų reikalams vietoj planuotų 2 395 000,00 Lt gauta 2 362 320,00 Lt, t. y. 32 680 Lt mažiau negu planuota; gauta 160 001,40 Lt stojimo įmokų vietoj planuotų gauti 115 000 Lt, gauta 3 730,75 Lt dotacija organizuotai konferencijai, įmokėta 32 450,00 Lt ir 8 500 Lt tikslinė įmoka ir parama organizuotiems renginiams, remiantis Lietuvos Respublikos labdaros paramos įstatymu, gauta 261,16 Lt – 2 % GPM, gauta 5 639,10 Lt banko palūkanų ir kitų pajamų – 122,00 Lt. Ūkinės komercinės veiklos pajamų planuota gauti 40 000,00 Lt, o gauta – 30 204,60 Lt, iš to skaičiaus: už seminarų organizavimą – 28 890,00 Lt, už parduotus advokato skiriamuosius ženklus ir leidinį „Lietuvos advokatūra“ – 1 314,60 Lt.

2012 m. visuotinio advokatų susirinkimo patvirtintoje sąmatoje buvo planuota išleisti 3 235 255,00 Lt, faktiškai išleista 2 817 414,56 Lt, išlaidos sumažintos 36 123,00 Lt suma, kurią sudaro egzaminų laikymo mokesčio 30 % suma, skirta Lietuvos advokatūrai jos išlaidoms, susijusioms su egzaminų organizavimu, apmokėti. Pagal patvirtintą sąmatą liko nepanaudota 417 840,44 Lt, t. y. išlaidų sąmata įvykdyta 87,1 %.

- **Lietuvos advokatūros patalpoms išlaikyti** 2012 metų išlaidų sąmatoje planuota išleisti 70 000,00 Lt, o išleista 69 500,93 Lt.
- **Patalpų remontui** sąmatoje skirta 50 000,00 Lt, išleista 60 344,08 Lt.
- **Advokatų ir advokatų padėjėjų mokymui** 2012 metų išlaidų sąmatoje buvo skirta 110 000,00 Lt, išleista 38 511,01 Lt.
- **Transportui išlaikyti** buvo skirta 35 000,00 Lt, panaudota 24 979,28 Lt. 2011 metais transportui išlaikyti buvo išleista 21 853,21 Lt, 2010 metais išleista 20 180,70 Lt, 2009 metais išleista 16 366,98 Lt.
- **Pašto reikmėms** buvo skirta 42 000,00 Lt, o išleista 57 282,24 Lt.
- **Spaudos prenumeratai** planuota išleisti 3 500,00 Lt, išleista 2 020,14 Lt.

- **Atlyginimams pagal teisinių paslaugų sutartis** planuota išmokėti 135 000,00 Lt, išmokėta 165 772,00 Lt.
- **Atlyginimams pagal darbo sutartis** planuota išleisti 974 000,00 Lt, išleista 897 174,74 Lt.
- **Socialiniam draudimui** planuota išleisti 301 755,00 Lt, išleista 337 871,59 Lt.
- **Inventoriui įsigyti** planuota išleisti 120 000,00 Lt, įsigyta ilgalaikio inventoriaus už 134 537,39 Lt.
- **Tarnybinėms komandiruotėms** planuota išleisti 120 000,00 Lt, išleista 137 156,83 Lt, t. y. 17 156,83 Lt daugiau negu planuota.
Visi dokumentai, patvirtinantys ir pagrindžiantys turėtas komandiruotės išlaidas, pateikti. 2011 metais komandiruočių išlaidoms panaudota 108 082,45 Lt, 2010 metais 64 921,77 Lt, 2009 metais 72 508,91 Lt.
- **Raštinės reikmės** skirta 175 000 Lt, išleista 148 955,47 Lt.
- **Leidiniui „Lietuvos advokatūra“** išleisti planuota 50 000 Lt, išleista 37 785,00 Lt.
- **Kompiuterinei duomenų bazei patobulinti** sąmatoje skirta 300 000 Lt, panaudota 7 260,00 Lt.
- **Kitoms išlaidoms**, nenumatytoms kituose sąmatos išlaidų straipsniuose, buvo skirta 720 000,00 Lt, išleista 663 429,16 Lt.
Lietuvos advokatūros advokatų tarybos sprendimais 2012 metais advokatams ir darbuotojams išmokėta 186 608,00 Lt pašalpų ir premijų (vienkartinė pašalpa advokatui išeinant į pensiją, advokatui mirus – jo šeimai, taip pat advokatams ir darbuotojams prašant dėl ligos ar kitų priežasčių, esant sunkiai materialiai padėčiai), suteikta 14 000,00 Lt paramos, sumokėti komisiniai mokesčiai bankams 11 731,62 Lt, tarptautinėms advokatų organizacijoms sumokėtas 36 658,38 Lt nario mokestis, visuotinio advokatų susirinkimo organizavimui išleista 174 599,62 Lt, krepšinio turnyrui „Advokatūros taurė“ organizuoti išleista 22 513,41 Lt, įvairioms konferencijoms organizuoti išleista 58 115,75 Lt, į garantinį fondą įmokėta 2 018,98 Lt, sumokėtas 114,00 Lt žemės mokestis, kitoms išlaidoms (užuojautoms, vainikams ir gėlėms, renginiams organizuoti) išleista 157 069,40 Lt.

Visuotinio advokatų susirinkimo patvirtintoje sąmatoje numatyta, kad Lietuvos advokatūroje **darbo sutarties pagrindu** dirbs pirmininkas, pirmininko pavaduotojas, sekretorius, konsultantas, 7 referentai, vyr. buhalterė, buhalterė, raštinės vedėja, ūkvedys-vairuotojas ir dvi valytojos, o pagal **teisinių pas-**

laugų sutartį dirbs 1 referentas, garbės teismo pirmininkas, 4 garbės teismo nariai.

Faktiškai pagal darbo sutartį dirbo pirmininkas, pirmininko pavaduotojas, sekretorius, konsultantas, 6 referentai, vyr. buhalterė, buhalterė, raštinės vedėja, ūkvedys-vairuotojas ir dvi valytojos, o remiantis teisinių paslaugų sutartimi dirbo referentas, garbės teismo pirmininkas, 4 garbės teismo nariai.

Laisvų lėšų likutis 2012 m. sausio 1 d. buvo 1 663 255,18 Lt. 2012 m. gruodžio 31 d. laisvų lėšų likutis yra 1 449 069,63 Lt, laisvų lėšų likutis sumažėjo 214 185,55 Lt.

Šios lėšos yra:

kasoje – 6 001,97 Lt, 439 429,68 Lt AB SEB bankas ir AB Ūkio bankas sąskaitose, 1 076 597,60 Lt yra terminuotuosiuose indėliuose Danske bank, DNB ir Ūkio bankuose, valiutinėse sąskaitose – 3 902,55 Lt, kortelėje Eurocard / Master Card Business – 19 910,54 Lt, atskaitingi asmenys skolingi 5 065,25 Lt, permoka VSDV – 15,36 Lt, UAB „Neste“ pervestas avansas už degalus 1 143,92 Lt, išankstinis apmokėjimas tiekėjams 20 012,00 Lt, būsimųjų laikotarpių sąnaudos 841,07 Lt. Skola tiekėjams už 2012 metais gautas paslaugas 25 218,31 Lt, skola už darbą egzaminų komisijai 17 152,00 Lt, įmokėta 81 480,00 Lt įmoka už kvalifikacinio egzamino laikymą ir seminarus.

Visi apskaitos dokumentai ir registrai, patvirtinantys ūkines operacijas arba ūkinius įvykius, yra saugomi Lietuvos advokatūros buhalterijoje.

Revizijos komisijos nariai:

Zigmantas Benetis

Valdemaras Bužinskas

Gražina Jakavičienė

Su revizijos komisijos patikrinimo
aktu susipažino:



4. ADVOKATŲ TARYBOS 2012 METŲ FINANSINĖS VEIKLOS ATASKAITA (APYSKAITA)

Advokatų tarybos 2012 metų finansinės veiklos ataskaita (apyskaita)

		(litas)
I. Laisvų lėšų likutis 2012 m. sausio 1 d.		1663255,18
II. 2012 metų pajamos		2603229,01
1. Įmoka bendriems advokatų reikalams	2362320,00	
2. Stojimo įmoka	160001,40	
3. Tikslinė įmoka	32450,00	
4. 2 % GPM, pagal LR labdaros paramos įstatymą	261,16	
5. Parama ir dotacija	12230,75	
6. Ūkinės komercinės veiklos pajamos:	30204,60	
už seminarų organizavimą – 28890,00		
už parduotus advokato ženklus – 1314,60		
7. Banko palūkanos – 5639,10 ir kitos – 122,00	5761,10	
III. 2012 m. išleista (priedėlis Nr. 1)		2817414,56
IV. Laisvų lėšų likutis 2012 m. gruodžio 31 d.		1449069,63
Šios lėšos yra:		
1. a. s. AB SEB banke ir AB Ūkio banke		439429,68
2. kortelėje Eurocard/Master Card Business		19910,54
3. valiutinėse sąskaitose AB SEB banke		3902,55
4. terminuoti indėliai Danske bank, DNB ir Ūkio bankuose		1076597,6
5. kasoje		6001,97
6. skolingi atskaitingi asmenys		5065,25
7. pervestas UAB „Neste“ avansas už degalus		1143,92
8. VSDFV permoka		15,36
9. išankstinis apmokėjimas tiekėjams		20012,00
10. būsimųjų laikotarpių sąnaudos		841,07
11. įmokėti avansai už kvalifikacinio egzamino laikymą ir už seminarus		-81480,00
12. skola už darbą egzaminų komisijai		-17152,00
13. skola tiekėjams už gautas paslaugas 2012 m. gruodžio mėn.		-25218,31

Pirmininkas



Leonas Virginijus Papirtis

2012 m. Pajamų-išlaidų sąmatos įvykdymas (litas)

Priedėlis Nr.1

	Patvirtinta 2012- 04- 20 visuotinio advokatų susirinkimo	Įvykdyta	Įvykdymo %
Laisvų lėšų likutis 2012 m.sausio 1 d.	1663255,18		
Pajamos:			
1. Įmoka bendriems advokatų reikalams	2395000,00	2362320,00	98,6
Stojimo įmoka	115000,00	160001,40	139,1
Tikslinė įmoka		32450,00	
Kitos: 8500,00 - parama, 3730,75 - dotacija, 261,16 - 2% GPM, kitos -122,00		12613,91	
Banko palūkanos		5639,10	
2. Ūkinės komercinės veiklos	40000,00	30204,60	75,5
Iš viso:	2550000,00	2603229,01	102,1
Balansas	4213255,18	4266484,19	
Išlaidos:			
1. Atlyginimas pagal teisinių paslaugų sutartis	135000,00	165772,00	122,8
2. Atlyginimas pagal darbo sutartis	974000,00	897174,74	92,1
3. Soc. draudimas	301755,00	337871,59	112,0
4. Darbuotojų mokymo ir papildomas sveikatos draudimas	50000,00	37785,00	75,6
5. Advokatų ir advokato padėjėjų mokymo	110000,00	38511,01	35,0
6. Leidinio „Lietuvos advokatūra“ išleidimo	55000,00	70957,60	129,0
7. Raštinės	175000,00	148955,47	85,1
8. Patalpų išlaikymo	70000,00	69500,93	99,3
9. Patalpų remontas	50000,00	60344,18	120,7
10. Pašto	42000,00	57282,24	136,4
11. Inventoriaus įsigijimo	120000,00	134537,39	112,1
12. Tarnybinių komandiruočių	120000,00	137156,83	114,3
13. Spaudos prenumeravimo	3500,00	2020,14	57,7
14. Transporto išlaikymo	35000,00	24979,28	71,4
15. Kompiuterinės duomenų bazės patobulinimas	300000,00	7260,00	2,4
16. Kitos (pašalpos advokatams ir premijos darbuotojams, parama, komisiniai bankui, nario mokesčiai tarptautinėms advokatų ir organizacijoms, konferencijų organizavimo, visuotinio susirinkimo pravedimo, užuojautos ir kt.)	720000,00	663429,16	92,1
Viso:	3261255,00	2853537,56	87,5
17. Išlaidos mažinamos suma, kurią sudaro egzaminų laikymo mokesčio 30% dalis, skiriama LA jos išlaidų, susijusių su egzaminų organizavimu, apmokėjimui	-26000,00	-36123,00	138,9
Iš viso:	3235255,00	2817414,56	87,1
Laisvų lėšų likutis 2012 m. gruodžio 31 d.	978000,18	1449069,63	
Balansas	4213255,18	4266484,19	

Pelno nesiekiančių ribotos civilinės atsakomybės juridinių
asmenų buhalterinės apskaitos ir finansinės atskaitomybės
sudarymo ir pateikimo taisyklių
2 priedas

LIETUVOS ADVOKATŪRA

300099149

TILTO G. 17 \ RADVILŲ G.4, VILNIUS
(kodas, buveinės adresas)

PATVIRTINTA

BALANSAS

20 13 m. balandžio 12 d.

PAGAL 20 12 m. GRUODŽIO 31 d. DUOMENIS

Nr.

(data)

litas

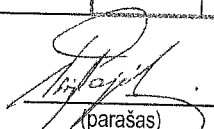
Nurodyti – litais ar tūkstančiais litų

Eil. Nr.	Turtas	Pastabos Nr.	Ataskaitinis laikotarpis	Praėjęs ataskaitinis laikotarpis
A.	Ilgalaikis turtas		783932	763462
I.	NEMATERIALUSIS TURTAS			
1.	Patentai, licencijos			
2.	Programinė įranga			
3.	Kitas nematerialusis turtas			
II.	MATERIALUSIS TURTAS	3.1	783932	763462
1.	Žemė		15204	15204
2.	Pastatai ir statiniai		598480	670282
3.	Mašinos ir įrenginiai			
4.	Transporto priemonės		500	500
5.	Kita įranga, prietaisai, įrankiai ir įrenginiai			
6.	Nebaigta statyba			
7.	Kitas materialusis turtas		169748	77476
III.	FINANSINIS TURTAS			
1.	Po vienerių metų gautinos sumos			
2.	Kitas finansinis turtas			
B.	Trumpalaikis turtas		1694150	2850143
I.	ATSARGOS, IŠANKSTINIAI APMOKĖJIMAI IR NEBAIGTOS VYKDYTI SUTARTYS		141815	1133829
1.	Atsargos	3.2	120962	107971
2.	Išankstiniai apmokėjimai	3.3	20853	50127
3.	Nebaigtos vykdyti sutartys			975731
II.	PER VIENERIUS METUS GAUTINOS SUMOS		6492	3102
1.	Pirkėjų įsiskolinimas			
2.	Kitos gautinos sumos	3.4	6492	3102
III.	KITAS TRUMPALAIKIS TURTAS		1076598	
1.	Trumpalaikės investicijos			
2.	Terminuoti indėliai		1076598	
3.	Kitas trumpalaikis turtas			
IV.	PINIGAI IR PINIGŲ EKIVALENTAI	3.5	469245	1713212
	TURTAS IŠ VISO		2478081	3613605

ADVOKATŲ TARYBOS 2012 METŲ FINANSINĖS VEIKLOS ATASKAITA

Eil. Nr.	NUOSAVAS KAPITALAS IR ĮSIPAREIGOJIMAI	Pastabos Nr.	Ataskaitinis laikotarpis	Praėjęs ataskaitinis laikotarpis
C.	Nuosavas Kapitalas		(141694)	1097615
I.	KAPITALAS			
II.	PERKAINOJIMO REZERVAS			
III.	KITI REZERVAI			1210870
IV.	VEIKLOS REZULTATAS		(141694)	(113255)
1.	Ataskaitinių metų veiklos rezultatas		(28439)	(22119)
2.	Ankstesnių metų veiklos rezultatas		(113255)	(91136)
D.	Dotacijos, subsidijos		2495658	2293033
1.	Dotacija			
2.	Tiksliniai įnašai			
3.	Nario mokesčiai	3.6	2495658	1437072
4.	Kitas finansavimas			855961
E.	Mokėtinų sumų ir įsipareigojimai		124117	222957
I.	ILGALAIKIAI ĮSIPAREIGOJIMAI			
1.	Finansinės skolos			
2.	Kiti ilgalaikiai įsipareigojimai			
II.	TRUMPALAIKIAI ĮSIPAREIGOJIMAI		124117	222957
1.	Ilgalaikių skolų einamųjų metų dalis			
2.	Finansinės skolos			
3.	Skolos tiekėjams	3.7	25218	188836
4.	Gauti išankstiniai apmokėjimai	3.8	81480	32122
5.	Su darbo santykiais susiję įsipareigojimai			
6.	Kiti trumpalaikiai įsipareigojimai	3.9	17419	1999
	NUOSAVAS KAPITALAS, FINANSAVIMAS IR ĮSIPAREIGOJIMAI, IŠ VISO:		2478081	3613605

LA ADVOKATŲ TARYBOS PIRMININKAS
(ūkio subjekto vadovo pareigų pavadinimas)


(parašas)

Leonas Virginijus Papirtis
(vardas ir pavardė)

Pelno nesiekiančių ribotos civilinės atsakomybės juridinių
asmenų buhalterinės apskaitos ir finansinės atskaitomybės
sudarymo ir pateikimo taisyklių
3 priedas

LIETUVOS ADVOKATŪRA
(ūkio subjekto pavadinimas)
TILTOG.17 \ RADVILŲ G.4 VILNIUS
(kodas, buveinės adresas)

PATVIRTINTA

VEIKLOS REZULTATŲ ATASKAITA

20 13 m. balandžio 12 d.

PAGAL 20 12 m. GRUODŽIO 31 d. DUOMENIS

Nr.

(data)

litas

Nurodyti – litais ar tūkstančiais litų

Eil. Nr.	Straipsniai	Pastabos Nr.	Ataskaitinio laikotarpio	Praėjusio ataskaitinio laikotarpio
I.	PAJAMOS		35966	84105
1.	Pajamos už suteiktas paslaugas, parduotas prekes	4.2	30205	34970
2.	Kitos pajamos	4.3	5761	49135
II.	SĄNAUDOS		64405	106223
1.	Suteiktų paslaugų, parduotų prekių savikaina		726	1210
2.	Kitos sąnaudos		38511	25199
3.	Kompensuotos sąnaudos	4.4	(2755672)	(2262616)
4.	Veiklos sąnaudos		2780840	2342430
4.1.	Pardavimo			
4.2.	Darbuotojų išlaikymo		1400818	1375255
4.3.	Nusidėvėjimo (amortizacijos)		114068	111456
4.4.	Patalpų išlaikymo		276706	234090
4.5.	Ryšių		57282	36080
4.6.	Transporto išlaikymo		24979	21853
4.7.	Turto vertės sumažėjimo			
4.8.	Kitos veiklos	4.5	892986	530796
4.9.	Suteiktos labdaros, paramos		14000	32900
4.10.	Dėl ankstesnių laikotarpių klaidų taisymo			
III.	VEIKLOS REZULTATAS PRIEŠ APMOKESTINIMĄ		(28439)	(22119)
IV.	PELNO MOKESTIS			
V.	GRYNASIS VEIKLOS REZULTATAS			

LA ADVOKATŲ TARYBOS PIRMININKAS
(ūkio subjekto vadovo pareigų pavadinimas)

(parašas)

LEONAS VIRGINIJUS PAPIRTIS
(vardas ir pavardė)



5. ADVOKATŲ TARYBOS 2013 METŲ SĄMATA

Lietuvos advokatūros 2013 m. Pajamų-išlaidų sąmatos projektas

	(Lt)
Laisvų lėšų likutis 2013 m. sausio 1 d.	<u>1449069,63</u>
Pajamos:	
1. Įmoka bendriems advokatų reikalams	2395000,00
Stojimo įmoka	115000,00
2. Ūkinės komercinės veiklos (seminarų organizavimo) ir kitos	40000,00
Iš viso	<u>2550000,00</u>
Balansas	3999069,63
Išlaidos:	
1. Atlyginimas pagal teisinių paslaugų sutartis	170000,00
2. Atlyginimas pagal darbo sutartis	1019200,00
3. Soc. draudimas	315750,00
4. Darbuotojų mokymo ir papildomas sveikatos draudimas	50000,00
5. Advokatų ir advokato padėjėjų mokymo	45000,00
6. Leidinio „Lietuvos advokatūra“ išleidimo	70000,00
7. Raštinės	175000,00
8. Patalpų išlaikymo	75000,00
9. Patalpų remontas	40000,00
10. Pašto	60000,00
11. Inventoriaus įsigijimo	120000,00
12. Tarnybinių komandiruočių	150000,00
13. Spaudos prenumeravimo	3500,00
14. Transporto išlaikymo	35000,00
15. Kompiuterinės duomenų bazės patobulinimas	300000,00
16. Kitos (pašalpos advokatams ir premijos darbuotojams, parama, komisiniai bankui, nario mokestis tarptautinėms advokatų ir kitoms organizacijoms, konferencijų organizavimo, visuotinio susirinkimo pravedimo, užuojautos ir kt.)	882000,00
Iš viso:	<u>3510450,00</u>
17. Išlaidos mažinamos suma, kurią sudaro egzamino laikymo mokesčio 30% dalis, skiriama LA jos išlaidų, susijusių su egzaminų organizavimu, apmokėjimui	-30000,00
Iš viso	3480450,00
Laisvų lėšų likutis 2013 m. gruodžio 31 d.	<u>518619,63</u>
Balansas	3999069,63

Pareigybių sąrašo pakeitimų 2013 metams projektas

Pareigybės pavadinimas	Pareigybių skaičius	Mėnesio atlyginimas (Lt)	Buvęs pareigybių skaičius	Buvęs mėnesio atlyginimas (Lt)
Referentas	5	4200	5	3800
Vyr. buhalterė	1	4950	1	4600
Buhalterė	2	3600	1	3300
Raštinės vedėja	1	4100	1	3900
Ūkvedys-vairuotojas	1	3500	1	3200
Valytoja	2	1000	2	900



VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO SPRENDIMAS Dėl advokatų bei advokatų padėjėjų įmokų

2013 m. balandžio 12 d.

Vilnius

PROJEKTAS

Visuotinis advokatų susirinkimas, vadovaudamasis Lietuvos advokatūros įstatymo 56, 59 straipsniais bei Lietuvos advokatūros įstatų 12.7 ir 26.1 punktais, nusprendžia:

1. Nustatyti 1000 (vieno tūkstančio) litų vienkartinį stojamąjį Lietuvos advokatūros nario mokestį, kuris sumokamas pateikiant prašymą pripažinti advokatu ar įrašyti į Europos Sąjungos valstybių narių teisininkų, teikiančių nuolatinės teisines paslaugas Lietuvos Respublikoje, sąrašą.

2. Nustatyti, kad advokatas, įrašytas į Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašą, bei Lietuvos advokatūroje registruotas Europos Sąjungos valstybės narės teisininkas, teikiantis nuolatinės teisines paslaugas Lietuvos Respublikoje, Lietuvos advokatūros funkcijoms atlikti kas mėnesį moka 100 litų įmoką.

3. Advokato padėjėjas Lietuvos advokatūros funkcijoms atlikti kas mėnesį moka 70 litų įmoką.

4. Mėnesinė įmoka skaičiuojama nuo kito mėnesio po sprendimo įrašyti asmenį į Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašą, Europos Sąjungos valstybių narių teisininkų, teikiančių nuolatinės teisines paslaugas Lietuvos Respublikoje, sąrašą arba advokatų padėjėjų sąrašą.

5. Atleisti nuo mėnesinės įmokos Lietuvos advokatūros funkcijoms atlikti:

5.1. Advokatus, vyresnius kaip 70 metų amžiaus;

5.2. Advokatus, praktikuojančius ilgiau kaip 40 metų;

5.3. Nėščias advokates (advokatų padėjėjas) likus 2 mėnesiams iki numatomos gimdymo datos ir 2 mėnesius po gimdymo;

5.4. Advokatus (advokatų padėjėjus), iki vaikai sueis vieneri metai;

5.5. Advokatus, išrinktus ar paskirtus į Lietuvos advokatūros organus.

6. Sumažinti 50 procentų mėnesinę įmoką Lietuvos advokatūros funkcijoms atlikti:

6.1. Advokatams, praktikuojantiems ilgiau kaip 30 metų;

6.2. Advokatams (advokatų padėjėjams), auginantiems vaikus nuo 1 iki 3 metų;

6.3. Advokatams, kurių darbingumo lygis vadovaujantis asmeninį gydančių gydytojų, profesinės reabilitacijos ir kitų specialistų pateiktais dokumentais yra 50 ir mažiau procentų;

6.4. Advokatams (advokatų padėjėjams), kurie augina neįgalų vaiką;

6.5. Advokatams (advokatų padėjėjams), auginantiems tris ir daugiau nepilnamečių vaikų.

7. Advokatams (advokato padėjėjams), turintiems teisę į mėnesinės įmokos sumažinimą pagal kelis 6.1–6.5 punktuose nurodytus požymius, mėnesinė įmoka 50 procentų sumažinama tik pagal vieną jų pasirinktą požymį.

8. Šio sprendimo 5 ir 6 punktų nuostatos netaikomos advokatams (advokatų padėjėjams), kurie teisės į atleidimą nuo įmokos ar jos sumažinimą įgijimo dieną ar prašymo atleisti nuo mėnesinės įmokos ar ją sumažinti pateikimo dieną yra nesumokėję įmokų Lietuvos advokatūros funkcijoms atlikti už tris ar daugiau mėnesių, taip pat mažiau nei prieš metus bausti drausmine tvarka už įmokų nemokėjimą.

9. Advokatams, turintiems teisę į atleidimą nuo mėnesinės įmokos Lietuvos advokatūros funkcijoms atlikti pagal 5.1, 5.2 ir 5.5 punktus ar mėnesinės įmokos sumažinimą pagal 6.1

punktą, atleidimas nuo mėnesinės įmokos ar jos sumažinimas taikomas nuo kito mėnesio po teisės į atleidimą nuo įmokos ar jos sumažinimą įgijimo.

10. Advokatai (advokatų padėjėjai), turintys teisę į atleidimą nuo mėnesinės įmokos Lietuvos advokatūros funkcijoms atlikti pagal 5.3 ir 5.4 punktus ar mėnesinės įmokos sumažinimą pagal 6.2–6.5 punktus, turi pateikti Lietuvos advokatūrai prašymą atleisti nuo mėnesinės įmokos Lietuvos advokatūros funkcijoms atlikti ar ją sumažinti ir tokią teisę patvirtinančius dokumentus. Atleidimas nuo įmokos ar jos sumažinimas taikomas nuo kito mėnesio po teisės į atleidimą nuo įmokos ar jos sumažinimą įgijimo, tačiau ne anksčiau kaip nuo šiame punkte nurodytų dokumentų pateikimo.

11. Advokatų tarybai suteikiama teisė kitais pagrindais atleisti advokatą ar advokato padėjėją nuo įmokos Lietuvos advokatūros funkcijoms atlikti arba įmoką sumažinti.

12. Sukauptų įmokų sąskaita skiriama vienkartinė pašalpa advokatui išsibraukiant iš Lietuvos praktikuojančių advokatų

sąrašo ar advokatui mirus – jo šeimai (sutuoktiniui ir vaikams). Pašalpos dydis priklauso nuo advokato veiklos stažo:

12.1. nuo 1 iki 5 metų – 1000 litų;

12.2. nuo 5 iki 10 metų – 2500 litų;

12.3. nuo 10 iki 20 metų – 3500 litų;

12.4. nuo 20 iki 40 metų – 5000 litų;

12.5. daugiau kaip 40 metų – 10 000 litų.

13. Jei advokatui išsibraukiant iš Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašo ar advokatui mirus yra advokato įsiskolinimas Lietuvos advokatūrai už mėnesinės įmokos nesumokėjimą, 12 punkte nurodyta pašalpa mažinama įsiskolinimo suma.

14. Advokatų tarybai suteikiama teisė kitais pagrindais skirti pašalpą advokatui. Tokios pašalpos dydį nustato Advokatų taryba.

15. Sprendimas įsigalioja nuo 2013 m. liepos 1 d.



LIETUVOS ADVOKATŪROS ĮSTATAI

PROJEKTAS

I. BENDROSIOS NUOSTATOS

1. Lietuvos advokatūros samprata

1.1. LIETUVOS ADVOKATŪRA yra asociacija, kuri vienija visus advokatus, koordinuoja jų veiklą teikiant teisinės paslaugas fiziniams ir juridiniams asmenims, atstovauja jų interesams ir juos gina, taip pat tenkina kitus viešuosius interesus.

1.2. Lietuvos advokatūra veikia vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Konstitucija, Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymu (toliau – Advokatūros įstatymas), Lietuvos Respublikos asociacijų įstatymu, kiek jis neprieštaruoja Advokatūros įstatymui, kitais teisės aktais ir Lietuvos advokatūros įstatais (toliau – Įstatai), taip pat atsižvelgdama į Jungtinių Tautų patvirtintas Pagrindines advokatų vaidmens nuostatas ir Europos Tarybos Ministrų komiteto 2000 m. spalio 25 d. rekomendaciją Nr. 21 „Dėl laisvės dirbti pagal teisininko profesiją“, Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos reikalavimus bei kitus tarptautinius dokumentus.

1.3. Lietuvos advokatūros teisinė forma – asociacija.

1.4. Lietuvos advokatūros veiklos laikas neribotas.

1.5. Lietuvos advokatūros veikla grindžiama savivaldos, viešumo ir teisėtumo principais.

1.6. Visas Lietuvos advokatūros pavadinimas – LIETUVOS ADVOKATŪRA. Lietuvos advokatūra turi teisę Įstatuose ir savo vidaus dokumentuose vartoti pavadinimą sutrumpintai – Advokatūra.

1.7. Lietuvos advokatūros buveinė nustatoma visuotinio advokatų susirinkimo sprendimu.

II. LIETUVOS ADVOKATŪROS VEIKLA

2. Lietuvos advokatūros funkcijos ir tikslai:

2.1. Advokatų savivaldos įgyvendinimas.

2.2. Advokatų profesinės veiklos koordinavimas.

2.3. Atstovavimas advokatų interesams valstybės institucijose, tarptautinėse ir užsienio valstybių organizacijose, visuomenėje.

2.4. Teisės aktų projektų advokatų profesinės veiklos klausimais rengimas ir jų teikimas Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijai (toliau – Teisingumo ministerija).

2.5. Advokatūros įstatymo ir kitų teisės aktų nustatyta tvarka atliekama advokatų veiklos kontrolė.

2.6. Advokatų kvalifikacijos tobulinimo organizavimas ir įgyvendinimas.

2.7. Informacijos apie advokatus rinkimas, kaupimas, apibendrinimas ir platinimas.

2.8. Aiškinamasis darbas.

3. Lietuvos advokatūros ūkinė veikla

3.1. Lietuvos advokatūra, siekdama savo pagrindinių tikslų ir uždavinių, užsiima tokia ūkine veikla:

3.1.1. Mokymų, seminarų ir konferencijų organizavimu;

3.1.2. Knygų ir laikraščių leidyba;

3.1.3. Žurnalų ir periodinių leidinių leidyba;

3.1.4. Informacinė veikla;

- 3.1.5. Knygų, periodinių leidinių ir raštinės reikmenų prekyba;
- 3.1.6. Bibliotekų veikla;
- 3.1.7. Kita ūkine veikla.

4. Lietuvos advokatūros teisės

Lietuvos advokatūra turi teisę:

- 4.1. Turėti antspaudą su savo pavadinimu, emblema, vėliavą ir kitą simboliką;
- 4.2. Turėti sąskaitą (-as) kredito įstaigoje (-ose);
- 4.3. Valdyti, naudoti jai priklausančią turtą ir lėšas ir jais disponuoti siekdama įgyvendinti šiuose įstatuose nurodytus veiklos tikslus;
- 4.4. Sudaryti sutartis ir priimti įsipareigojimus;
- 4.5. Steigti padalinius;
- 4.6. Rinkti, kaupti ir apibendrinti informaciją apie advokatus ir advokatų padėjėjus;
- 4.7. Teikti teisinės paslaugas šių įstatų nustatyta tvarka;
- 4.8. Gauti paramą;
- 4.9. Teikti advokatams pašalpas;
- 4.10. Gauti iš valstybės institucijų savo funkcijoms atlikti reikalingą informaciją apie advokatus;
- 4.11. Rengti, tvirtinti ir aiškinti nacionalinius advokato profesinės veiklos standartus;
- 4.12. Rengti, tvirtinti ir aiškinti advokatų veiklos metodiką;
- 4.13. Spręsti advokatų teikiamos teisinės pagalbos gerinimo klausimus;
- 4.14. Kitas teises, būtinas Lietuvos advokatūros tikslams, funkcijoms ir uždaviniams, nurodytiems Advokatūros įstatyme ir šiuose įstatuose, įgyvendinti.

5. Lietuvos advokatūros pareigos

Lietuvos advokatūra turi tokias pareigas:

- 5.1. Rengti, tvirtinti ir aiškinti Lietuvos advokatų etikos kodeksą;
- 5.2. Rengti, tvirtinti ir aiškinti Advokatų drausmės bylų nagrinėjimo tvarką;
- 5.3. Organizuoti ir koordinuoti advokatų kvalifikacijos tobulinimą;
- 5.4. Atlikti advokatų, besiverčiančių profesine veikla, priežiūrą;

5.5. Nustatyti advokatų ir advokatų padėjėjų įmokų ir nario mokesčio dydį ir mokėjimo tvarką;

5.6. Atlikti kitus veiksmus, būtinus Lietuvos advokatūros tikslams, funkcijoms ir uždaviniams, nurodytiems Advokatūros įstatyme ir šiuose įstatuose, įgyvendinti.

6. Lietuvos advokatūros turtas

6.1. Lietuvos advokatūros turtą sudaro pirktas, dovanotas ar kitaip įgytas turtas.

6.2. Lietuvos advokatūrai turtas gali būti neatlygintinai perduotas panaudos pagrindais.

6.3. Lietuvos advokatūros lėšų šaltiniai yra:

- 6.3.1. Nario mokestis ir advokatų bei advokatų padėjėjų piniginės įmokos;
- 6.3.2. Pajamos už egzaminų rengimą, suteiktas mokymo paslaugas;
- 6.3.3. Fizinį ir juridinių asmenų neatlygintinai perduotos lėšos ir turtas;
- 6.3.4. Valstybės ir savivaldybių tikslinės paskirties lėšos;
- 6.3.5. Nevalstybinių organizacijų, tarptautinių organizacijų, fondų dovanotos lėšos;
- 6.3.6. Gauta parama;
- 6.3.7. Kredito įstaigų palūkanos už saugomas lėšas;
- 6.3.8. Pagal testamentą paveldėtas turtas;
- 6.3.9. Skolintos lėšos;
- 6.3.10. Kitos teisėtai gautos lėšos.

6.4. Lietuvos advokatūra neturi teisės:

- 6.4.1. Neatlygintinai perduoti Lietuvos advokatūros turtą advokato, kolegialaus organo nario, Advokatūroje pagal darbo sutartį dirbančio asmens arba su juo susijusio asmens ar trečiojo asmens nuosavybėn;
- 6.4.2. Mokėti advokatui išmokas iš pelno ar likvidavimo atveju perduoti jam Lietuvos advokatūros turto dalį;
- 6.4.3. Lietuvos advokatūros lėšas, įskaitant pelną, skirstyti Advokatūros valdymo organų nariams, Advokatūroje pagal darbo sutartį dirbantiems asmenims, išskyrus atvejus, kai mokamas darbo užmokestis, kitos su darbo teisiniais santykiais susijusios išmokos ir kai pagal autoriaus sutartį mokamas autoriaus atlyginimas, atlyginama už suteiktas paslaugas ar parduotas prekes;

6.4.4. Teikti paskolas, įkeisti Lietuvos advokatūros turtą (išskyrus atvejus, kai jis įkeičiamas Advokatūros prievolėms užtikrinti), garantuoti, laiduoti ar kitaip užtikrinti kitų asmenų prievolių įvykdymą. Ši nuostata netaikoma, kai skolinalasi iš kredito įstaigų;

6.4.5. Skolintis pinigų iš Lietuvos advokatūros nario ar su juo susijusio asmens ir už tai mokėti palūkanas;

6.4.6. Skolintis iš kitų asmenų ir mokėti neprotingai dideles palūkanas;

6.4.7. Pirkti prekes ir paslaugas už akivaizdžiai per didelę kainą;

6.4.8. Parduoti Lietuvos advokatūros turtą už neteisingą kainą.

6.5. Lietuvos advokatūros finansiniai metai trunka dvylika mėnesių – nuo sausio 1 d. iki gruodžio 31 d., t. y. sutampa su kalendoriniais metais.

6.6. Lietuvos advokatūros finansinės atskaitomybės ir veiklos auditą kasmet atlieka Revizijos komisija.

III. VISUOTINIS ADVOKATŲ SUSIRINKIMAS IR LIETUVOS ADVOKATŪROS VALDYMAS

7. Visuotinio advokatų susirinkimo šaukimas

7.1. Visuotinis advokatų susirinkimas šaukiamas vieną kartą per metus, bet ne vėliau kaip po keturių mėnesių pasibaigus finansiniams metams Lietuvos advokatūros advokatų tarybos (toliau – Advokatų taryba) nustatytu laiku. Neeilinis susirinkimas šaukiamas ne mažiau kaip vienos penktosios Advokatūros narių reikalavimu arba Advokatų tarybos sprendimu.

7.2. Visuotinį advokatų susirinkimą šaukia ir organizuoja Advokatų taryba. Ji gali priimti sprendimą sušaukti advokatų įgaliotinių konferenciją, jeigu nesprenžiami tik visuotinio advokatų susirinkimo kompetencijai priskirti klausimai.

7.3. Apie šaukiamą visuotinį advokatų susirinkimą ar konferenciją būtina paskelbti Advokatūros tinklalapyje ne vėliau kaip prieš trisdešimt dienų. Skelbime turi būti nurodyta susirinkimo data ir vieta, numatoma darbotvarkė.

7.4. Visuotinis advokatų susirinkimas neturi teisės svarstyti ir priimti sprendimus darbotvarkėje neskkeltais klausimais.

7.5. Ne mažiau kaip vienos dešimtosios Lietuvos advokatūros narių siūlymu, pateiktu raštu ne vėliau kaip prieš dvidešimt dienų iki paskelbtos visuotinio advokatų susirinkimo dienos, į

susirinkimo darbotvarkę įtraukiami jų siūlomi papildomi darbotvarkės klausimai ir sprendimo projektas, o Advokatūros nariai apie pakeitimus informuojami ne vėliau kaip prieš dešimt dienų iki visuotinio advokatų susirinkimo.

7.6. Lietuvos advokatūros narys, negalintis dalyvauti visuotiniame advokatų susirinkime, gali įgalioti kitą advokatą balsuoti už jį visais susirinkimo darbotvarkėje numatytais klausimais, išskyrus rinkimus. Įgaliojimas turi būti sudarytas raštu ir patvirtintas advokato parašu.

8. Visuotinio advokatų susirinkimo įgaliojimai

Visuotinis advokatų susirinkimas turi teisę:

8.1. Priimti ir keisti įstatus, Lietuvos advokatų etikos kodeksą;

8.2. Nustatyti Advokatų tarybos ir Revizijos komisijos narių skaičių;

8.3. Rinkti ir atšaukti Advokatų tarybos narius;

8.4. Rinkti ir atšaukti Advokatų tarybos pirmininką;

8.5. Rinkti ir atšaukti tris Advokatų garbės teismo narius;

8.6. Rinkti ir atšaukti Revizijos komisijos narius;

8.7. Tvirtinti metinę Advokatų tarybos veiklos apyskaitą ir sąmatą;

8.8. Advokatų tarybos siūlymu tvirtinti nario mokesčio ir advokatų bei advokatų padėjėjų įmokų Lietuvos advokatūrai dydį;

8.9. Tvirtinti Advokatų drausmės bylų nagrinėjimo tvarką;

8.10. Atšaukti Advokatų tarybos sprendimus;

8.11. Tvirtinti metinę Revizijos komisijos veiklos ataskaitą;

8.12. Tvirtinti metinę Advokatų tarybos veiklos ataskaitą;

8.13. Nuspręsti stoti į tarptautines advokatų profesines ir kitas organizacijas;

8.14. Spęsti dėl kitų juridinių asmenų steigimo ar tapimo kitų juridinių asmenų dalyve.

9. Lietuvos advokatūros susirinkimo kvorumo nustatymo ir sprendimų priėmimo tvarka

9.1. Visuotinis advokatų susirinkimas yra teisėtas, jeigu jame dalyvauja ne mažiau kaip pusė į Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašą įrašytų advokatų. Visuotiniame advokatų susirinkime dalyvaujančių advokatų skaičius nustatomas pagal registracijos sąrašuose nurodytų advokatų skaičių. Nustačius esant kvorumą, pripažįstama, kad jis yra per visą susirinkimą.

9.2. Jeigu visuotiniame advokatų susirinkime nėra kvorumo, ne vėliau kaip po vieno mėnesio šaukiamas pakartotinis susirinkimas ir jis turi teisę priimti sprendimus tik neįvykusio susirinkimo darbotvarkės klausimais, nesvarbu, kiek narių dalyvauja.

9.3. Sprendimų priėmimas:

9.3.1. Sprendimai priimami paprasta balsų dauguma, t. y. sprendimas laikomas priimtu, kai balsuojant už jį daugiau dalyvaujančių narių balsų yra „už“ negu „prieš“, išskyrus rinkimus;

9.3.2. Renkant daugiau nei vieną asmenį, išrinktais laikomi daugiausia balsų surinkę kandidatai;

9.3.3. Renkant vieną asmenį iš trijų ar daugiau kandidatų, išrinktu laikomas tas kandidatas, už kurį balsuoja daugiau nei pusė dalyvaujančių balsavime advokatų. Jei nė vienas kandidatas nesurenka reikiamo balsų skaičiaus, organizuojamas antras turas, į kurį patenka du daugiausia balsų gavę kandidatai. Antrame ture išrinktu laikomas tas kandidatas, už kurį balsuoja daugiau advokatų. Renkant vieną asmenį iš dviejų kandidatų, išrinktu laikomas tas kandidatas, už kurį balsuoja daugiau advokatų.

9.4. Visuotinio advokatų susirinkimo sprendimai priimami atviru balsavimu, išskyrus Advokatų tarybos pirmininko, Advokatų tarybos, Revizijos komisijos ir Advokatų garbės teismo narių rinkimus. Jie renkami slaptu balsavimu.

10. Lietuvos advokatūros organai

10.1. Aukščiausias Lietuvos advokatūros organas yra visuotinis advokatų susirinkimas (konferencija).

10.2. Kolegialūs organai yra Advokatų taryba, Advokatų garbės teismas ir Revizijos komisija.

11. Advokatų tarybos įgaliojimai

11.1. Lietuvos advokatūros veiklai vadovauja Advokatų taryba – kolegialus valdymo organas.

11.2. Advokatų taryba vykdo tokias funkcijas:

11.2.1. Vykdo Advokatūros įstatyme nustatytas Advokatų tarybos funkcijas;

11.2.2. Užtikrina ir kontroliuoja visuotinio advokatų susirinkimo sprendimų įgyvendinimą;

11.2.3. Derina teisės aktus, kuriuos pagal Advokatūros įstatymą Teisingumo ministerija ir kitos institucijos turi suderinti su Lietuvos advokatūra;

11.2.4. Tvirtina Lietuvos advokatūros komitetų darbo reglamentus;

11.2.5. Atsiskaito už ataskaitinius metus ir pateikia metinę veiklos ataskaitą, padarydama metinį pranešimą visuotiniame advokatų susirinkime;

11.2.6. Aprobuoja ir teikia tvirtinti visuotiniam advokatų susirinkimui Lietuvos advokatūros biudžetą;

11.2.7. Atstovauja Lietuvos advokatūros interesams teisme, valdžios ir valdymo institucijose, santykiuose su kitais asmenimis bei sudaro sandorius Lietuvos advokatūros vardu; parašo teisę, sudarant sandorį, turi Advokatų tarybos pirmininkas, jo pavaduotojas ar kitas Advokatų tarybos narys, nurodytas atitinkamame Advokatų tarybos posėdžio protokole ar Advokatų tarybos darbo reglamente, arba šių asmenų įgaliotas kitas asmuo;

11.2.8. Tvirtina Advokatų tarybos darbo reglamentą;

11.2.9. Nustato dokumentų ir kitos informacijos apie asociacijos veiklą teikimo Lietuvos advokatūros nariams tvarką;

11.2.10. Vykdo kitas Advokatūros įstatyme, įstatuose, kituose įstatymuose ir įstatymų lydimuosiuose aktuose numatytas funkcijas.

12. Advokatų tarybos rinkimo tvarka

12.1. Advokatų tarybos narių skaičių nustato visuotinis advokatų susirinkimas.

12.2. Advokatų tarybą visuotinis advokatų susirinkimas renka Advokatūros įstatyme nustatytam laikotarpiui.

12.3. Informacija apie advokatus, siūlomus išrinkti ar norinčius būti išrinktais Advokatų tarybos nariais, turi būti pateikta Lietuvos advokatūrai ne vėliau kaip likus 25 kalendorinėms dienoms iki visuotinio advokatų susirinkimo dienos.

12.3.1. Informacijoje turi būti advokato gyvenimo aprašymas, jo veikla Lietuvos advokatūroje ir sutikimas būti kandidatu į Advokatų tarybos narius.

12.3.2. Lietuvos advokatūra, gavusi 12.3.1 punkte nurodytą informaciją, patikrina, ar advokatas gali būti renkamas Advokatų tarybos nariu, ir ne vėliau kaip likus 15 dienų iki

visuotinio advokatų susirinkimo dienos paskelbia informaciją apie advokatą Lietuvos advokatūros internetiniame tinklalapyje.

12.4. Advokatas, sutinkantis būti išrinktas Advokatų tarybos nariu ir apie kurį 12.3 punkte nustatyta informacija pateikta Lietuvos advokatūrai, tampa kandidatu į Advokatų tarybos narius pasiūlius jo kandidatūrą visuotiniame advokatų susirinkime ir šiam patvirtinus jo kandidatūrą.

12.5. Pirmą laiką atsistatydinus Advokatų tarybos nariui, likusiai kadencijos daliai Advokatų tarybos narį renka artimiausias visuotinis advokatų susirinkimas.

13. Advokatų tarybos posėdžių tvarka

13.1. Advokatų taryba renkasi ne rečiau kaip vieną kartą per du mėnesius.

13.2. Advokatų tarybos posėdis yra teisėtas, jeigu jame dalyvauja ne mažiau kaip pusė Advokatų tarybos narių, o teisėtais laikomi sprendimai, už kuriuos balsuoja ne mažiau kaip pusė dalyvaujančių narių. Visi nariai turi lygias balsavimo teises. Jeigu balsai pasiskirsto po lygiai, lemiamas yra Advokatų tarybos pirmininko balsas, o jam nedalyvaujant – pavaduotojo balsas.

13.3. Advokatų tarybos posėdį šaukia pirmininkas. Advokatų taryba šaukiama ir tada, kai ne mažiau kaip trys jos nariai raštu reikalauja ir nurodo svarstytiną klausimą. Šis reikalavimas privalo būti įvykdytas per penkias darbo dienas.

13.4. Advokatų tarybos posėdžiai yra protokoluojami.

14. Advokatų tarybos pirmininko įgaliojimai

Advokatų tarybos pirmininkas vadovauja Advokatų tarybos veiklai, vykdo pareiginiuose nuostatuose nurodytas pareigas ir atlieka tokias funkcijas:

14.1. Rengia ir pateikia visuotiniam advokatų susirinkimui Lietuvos advokatūros veiklos ataskaitą;

14.2. Vadovauja Advokatų tarybos darbui;

14.3. Iš Advokatų tarybos narių siūlo Advokatų tarybai patvirtinti pirmininko pavaduotoją (-us);

14.4. Priima ir atleidžia administracijos darbuotojus, sudaro su jais darbo sutartis.

15. Advokatų tarybos pirmininko rinkimo tvarka

15.1. Advokatų tarybos pirmininką slaptu balsavimu Advokatūros įstatyme nustatytam laikotarpiui renka visuotinis advokatų susirinkimas.

15.2. Informacija apie advokatus, siūlomus išrinkti ar norinčius būti išrinktais Advokatų tarybos pirmininku, turi būti pateikta Lietuvos advokatūrai ne vėliau kaip likus 25 kalendorinėms dienoms iki visuotinio advokatų susirinkimo dienos.

15.2.1. Informacijoje turi būti advokato gyvenimo aprašymas, jo veikla Lietuvos advokatūroje ir sutikimas būti kandidatu į Advokatų tarybos pirmininkus.

15.2.2. Lietuvos advokatūra, gavusi 15.2.1 punkte nurodytą informaciją, patikrina, ar advokatas gali būti renkamas Advokatų tarybos pirmininku, ir ne vėliau kaip likus 15 dienų iki visuotinio advokatų susirinkimo dienos paskelbia informaciją apie advokatą Lietuvos advokatūros internetiniame tinklalapyje.

15.3. Advokatas, sutinkantis būti išrinktas Advokatų tarybos pirmininku ir apie kurį 15.2 punkte nustatyta informacija pateikta Lietuvos advokatūrai, tampa kandidatu į Advokatų tarybos pirmininkus pasiūlius jo kandidatūrą visuotiniame advokatų susirinkime ir šiam patvirtinus jo kandidatūrą.

15.4. Atsistatydinusio, atstatydinto arba tapusio neveiksnaus pirmininko pareigas Advokatų tarybos sprendimu eina jo pavaduotojas, o likusiai kadencijos daliai artimiausias visuotinis advokatų susirinkimas išrenka naują Advokatų tarybos pirmininką.

16. Advokatų tarybos pirmininko ir narių įgaliojimų sustabdymas ir panaikinimas

16.1. Netinkamai atliekantis savo pareigas arba pažeidęs Advokatų tarybos darbo reglamentą, profesinę etiką Advokatų tarybos pirmininkas ar narys paprasta visuotinio advokatų susirinkimo balsų dauguma gali būti atšaukti iš pareigų nesiėmus kadencijai.

16.2. Advokatų tarybos pirmininko ar nario, kuris įtariamas ar kaltinamas padaręs nusikalstamą veiką arba kurio drausmės bylą nagrinėja Advokatų garbės teismas, įgaliojimai Advokatų tarybos sprendimu gali būti sustabdyti. Advokatų tarybos pirmininkas ar nariai, dėl sveikatos būklės ar kitų priežasčių nepajėgiantys atlikti su jų pareigomis susijusių užduočių, atsistatydina.

17. Lietuvos advokatūros komitetai, Advokatų kvalifikacinio egzamino komisija, Advokatų garbės teismas ir Revizijos komisija

17.1. Advokatų garbės teismas yra advokatų drausmės bylas nagrinėjantis organas.

17.2. Tris Advokatų garbės teismo narius slaptu balsavimu Advokatūros įstatyme nustatytam laikotarpiui renka visuotinis advokatų susirinkimas. Advokatų garbės teismo narys negali būti Advokatų tarybos nariu.

17.3. Informacija apie advokatus, siūlomus išrinkti ar norinčius būti išrinktais Advokatų garbės teismo nariais, turi būti pateikta Lietuvos advokatūrai ne vėliau kaip likus 25 kalendorinėms dienoms iki visuotinio advokatų susirinkimo dienos.

17.3.1. Informacijoje turi būti advokato gyvenimo aprašymas, jo veikla Lietuvos advokatūroje ir sutikimas būti kandidatu į Advokatų garbės teismo narius.

17.3.2. Lietuvos advokatūra, gavusi 17.3.1 punkte nurodytą informaciją, patikrina, ar advokatas gali būti renkamas Advokatų garbės teismo nariu, ir ne vėliau kaip likus 15 dienų iki visuotinio advokatų susirinkimo dienos paskelbia informaciją apie advokatą Lietuvos advokatūros internetiniame tinklalapyje.

17.4. Advokatas, sutinkantis būti išrinktas Advokatų garbės teismo nariu ir apie kurį 17.3 punkte nustatyta informacija pateikta Lietuvos advokatūrai, tampa kandidatu į Advokatų garbės teismo narius pasiūlius jo kandidatūrą visuotiniame advokatų susirinkime ir šiam patvirtinus jo kandidatūrą.

17.5. Revizijos komisija yra Lietuvos advokatūros priežiūros organas, tikrinantis Lietuvos advokatūros finansinę veiklą. Revizijos komisijos narių skaičių nustato visuotinis advokatų susirinkimas.

17.6. Revizijos komisijos narius slaptu balsavimu Advokatūros įstatyme nustatytam laikotarpiui renka visuotinis advokatų susirinkimas. Revizijos komisijos narys negali būti Advokatų tarybos nariu.

17.7. Informacija apie advokatus, siūlomus išrinkti ar norinčius būti išrinktais Revizijos komisijos nariais, turi būti pateikta Lietuvos advokatūrai ne vėliau kaip likus 25 kalendorinėms dienoms iki visuotinio advokatų susirinkimo dienos.

17.7.1. Informacijoje turi būti advokato gyvenimo aprašymas, jo veikla Lietuvos advokatūroje ir sutikimas būti kandidatu į Revizijos komisijos narius.

17.7.2. Lietuvos advokatūra, gavusi 17.7.1 punkte nurodytą informaciją, patikrina, ar advokatas gali būti renkamas Revizijos komisijos nariu, ir ne vėliau kaip likus 15 dienų iki visuotinio advokatų susirinkimo dienos paskelbia informaciją apie advokatą Lietuvos advokatūros internetiniame tinklalapyje.

17.8. Advokatas, sutinkantis būti išrinktas Revizijos komisijos nariu ir apie kurį 17.7 punkte nustatyta informacija pateikta Lietuvos advokatūrai, tampa kandidatu į Revizijos komisijos narius pasiūlius jo kandidatūrą visuotiniame advokatų susirinkime ir šiam patvirtinus jo kandidatūrą.

17.9. Visuotinio advokatų susirinkimo ir Advokatų tarybos sprendimams įgyvendinti Advokatų taryba prireikus gali sudaryti komitetus ar komisijas. Lietuvos advokatūros komitetai atskaitingi Advokatų tarybai.

17.10. Komitetų darbo tvarką nustato Advokatų taryba. Komitetui vadovauja jo pirmininkas.

18. Lietuvos advokatūros administracija, padaliniai

18.1. Lietuvos advokatūros einamąją veiklą techniškai užtikrina Advokatūros administracija. Jos struktūrą, darbuotojų funkcijas, skaičių ir atlyginimus tvirtina Advokatų taryba.

18.2. Padaliniai gali būti steigiami ūkiniais tikslais įgyvendinti ir veikia Lietuvos advokatūros, kaip juridinio asmens, vardu pagal savo nuostatus ir administracijos vadovui padalinio nuostatų suteiktus įgaliojimus. Advokatūros padaliniai turi atskirą buveinę ir administraciją.

18.3. Padalinio turtas įtraukiamas į bendrą Lietuvos advokatūros balansą ir atskirą padalinio balansą. Padalinys gali turėti subsąskaitas.

18.4. Padalinys registruojamas ir jo veikla nutraukiama įstatymų nustatyta tvarka.

18.5. Lietuvos advokatūros padaliniai steigiami Advokatų tarybos nustatyta tvarka.

IV. LIETUVOS ADVOKATŪROS NARIO TEISĖS IR PAREIGOS

19. Lietuvos advokatūros nario teisių įgijimas

19.1. Asmeniui, norinčiam užsiimti advokato veikla, narystė Lietuvos advokatūroje yra privaloma.

19.2. Lietuvos advokatūros nariu tampa:

19.2.1. Asmuo, įrašytas į Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašą;

19.2.2. Asmuo, kuriam pagal Advokatūros įstatymą kitų Europos Sąjungos valstybių narių, Europos ekonominės erdvės valstybių ar Šveicarijos Konfederacijos įgaliotų institucijų suteiktas advokato vardas ir kuris teikia nuolatinės paslaugas Lietuvoje.

20. Lietuvos advokatūros nario teisės

Lietuvos advokatūros narys turi teisę:

20.1. Dalyvauti Lietuvos advokatūros veikloje ir siūlyti savo atstovus į jos organus;

20.2. Naudotis Lietuvos advokatūros teikiamomis paslaugomis;

20.3. Naudotis Lietuvos advokatūros sukaupta informacija;

20.4. Nemokamai gauti informaciją apie Lietuvos advokatūros veiklą;

20.5. Be ribojimų susipažinti su metine Lietuvos advokatūros veiklos apyskaita, metine Advokatų tarybos veiklos ataskaita, biudžeto (sąmatos) vykdymo ataskaita, Advokatų tarybos protokolais.

21. Lietuvos advokatūros nario pareigos

Lietuvos advokatūros narys privalo:

21.1. Laikytis Advokatūros įstatymo, Lietuvos advokatų etikos kodekso ir šių įstatų reikalavimų;

21.2. Mokėti visuotinio advokatų susirinkimo nustatytą nario mokestį;

21.3. Tobulinti savo kvalifikaciją;

21.4. Laikytis visuotinio advokatų susirinkimo ir kitų Lietuvos advokatūros organų sprendimų.

22. Lietuvos advokatūros nario mokestis ir įmokos

22.1. Lietuvos advokatūros funkcijoms atlikti iš advokatų renkamas nario mokestis. Jo dydį Advokatų tarybos siūlymu nustato visuotinis advokatų susirinkimas.

22.2. Mokymo, leidybos ir kitos Lietuvos advokatūros paslaugos mokamos. Nario mokestis yra skirtas tik visuotiniame advokatų susirinkime nustatytiems tikslams pagal patvirtintą biudžetą finansuoti.

22.3. Lietuvos advokatūros nario ar kitų asmenų prašymu ypatingais atvejais Advokatų taryba gali nuspręsti atleisti narius nuo nario mokesčio, mokestį sumažinti nustatytam laikotarpiui, atidėti mokesčio sumokėjimą tam tikram laikotarpiui.

23. Nario išstojimo ir narystės panaikinimo sąlygos ir tvarka

Narystė Lietuvos advokatūroje panaikinama, jeigu narys miršta arba asmuo išbraukiamas iš Praktikuojančių advokatų sąrašo.

24. Viešos informacijos skelbimas

Lietuvos advokatūros pranešimai, skelbimai ir kita vieša informacija skelbiama Advokatūros tinklalapyje. Pranešimas apie likvidavimą, reorganizavimą ir pertvarkymą skelbiamas ir dienraštyje „Lietuvos rytas“ arba „Respublika“.

V. BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS

25. Įstatų keitimo tvarka

25.1. Advokatų taryba arba ne mažiau kaip viena penktoji Lietuvos advokatūros narių turi teisę inicijuoti įstatų keitimą.

25.2. Visuotinio advokatų susirinkimo priimti įstatai ir jų papildymai įsigalioja įregistruoti Juridinių asmenų registre.

26. Lietuvos advokatūros reorganizavimas ir likvidavimas

26.1. Lietuvos advokatūra gali būti reorganizuojama ir likviduojama įstatymų nustatyta tvarka.

26.2. Likviduojamos Lietuvos advokatūros turtas ir sukauptos lėšos panaudojama visuotinio advokatų susirinkimo nustatyta tvarka.

Šie įstatai patvirtinti visuotiniame advokatų susirinkime.