



VISUOTINIS ADVOKATŲ SUSIRINKIMAS

2012 m. balandžio 20 d.

Vilnius

TURINYS

Darbotvarkė	3
1. Advokatų tarybos veiklos ataskaita	5
Pirmininko žodis	7
1.1. Bendra informacija	8
1.2. Advokatų tarybos posėdžiai	9
1.3. Bendradarbiavimas su kitomis institucijomis	9
1.4. Profesinės kvalifikacijos tobulinimas	11
1.5. Atstovavimas teismuose	15
1.6. Tarptautinis bendradarbiavimas	16
1.7. Advokato kvalifikacinis egzaminas.....	17
1.8. Advokatų padėjėjai	17
1.9. Žurnalas	18
1.10. Lietuvos advokatūros socialinės atsakomybės projektai ir komunikacija	19
2. Advokatų garbės teismo veiklos ataskaita	23
3. Revizijos komisijos ataskaita	27
4. Advokatų tarybos 2011 m. finansinės veiklos ataskaita (apyskaita)	31
5. Advokatų tarybos 2012 m. sąmata	39
Advokatų drausmės bylu nagrinėjimo tvarkos aprašas (projektas)	43



VISUOTINIS ADVOKATŲ SUSIRINKIMAS

2012 m. balandžio 20 d.

Vilnius

DARBOTVARKĖ

1. Advokatų tarybos veiklos ataskaita.
2. Advokatų garbės teismo veiklos ataskaita.
3. Lietuvos advokatūros advokatų tarybos 2011 metų finansinės veiklos ataskaita (apyskaita).
4. Lietuvos advokatūros advokatų tarybos 2012 metų sąmata.
5. Revizijos komisijos veiklos ataskaita.
6. Revizijos komisijos nario rinkimai.
7. Advokatų tarybos veiklos ataskaitos tvirtinimas.
8. Advokatų garbės teismo veiklos ataskaitos tvirtinimas.
9. Lietuvos advokatūros advokatų tarybos 2011 metų finansinės veiklos ataskaitos (apyskaitos) tvirtinimas.
10. Lietuvos advokatūros advokatų tarybos 2012 metų sąmatos tvirtinimas.
11. Revizijos komisijos veiklos ataskaitos tvirtinimas.
12. Advokatų drausmės bylų nagrinėjimo tvarkos aprašo tvirtinimas.



1. ADVOKATŲ TARYBOS VEIKLOS ATASKAITA

2011 m. balandžio 22 d. – 2012 m. balandžio 20 d.

Pirmininko žodis



Teisingumo jausmas, gyventojų pasitikėjimas teisine sistemoje, veiksminga teisinė pagalba verslui, pažeistų žmogaus teisių ir teisėtų interesų gynimas, profesionalus atstovavimas teisiniuose procesuose, socialinės atskirties mažinimas valstybės garantuojančios teisinės pagalbos priemonėmis, viešasis visuomenės interesas – laukas, kuriame išsiskleidžia advokato profesija. Mes – advokatai – esame to lauko žaidėjai. Dirbdami savo kasdienius darbus – eidami į teismus, rašydamai skundus ir pareiškimus, analizuodami įrodymus ir studijuodami įstatymų nuostatas – neturime to pamiršti, nes mūsų darbai matomi. Tik atsakinga, profesinėmis vertybėmis ir kolegialumo principu grindžiama kiekvieno mūsų individuali veikla telkia mus visus į stiprią organizaciją – aktyvią bendruomenę, tvirtą korporaciją, kuri padeda įveikti daubarties iššūkius, spręsti einamąsių problemas ir leidžia pasiekti didelių tikslų.

Suvokdamas advokato darbo sunkumus, šios profesijos svarbą teisinės valstybės sąrangoje, jos įtaką į mūsų pagalbos besikreipiančių žmonių likimui ir matydamas smuktelėjusį advokato profesijos prestižą, valdžios žmonių abejingumą arba politinius interesus, išgyvenu ir nuolat keliu klausimus – kaip ir kokią ateityje kursime, kokius iššūkius privalome sutikti ir kokioms problemoms spręsti turime dėti didžiausias pastangas. Mano atsakymas – svarbiausia tai, ką viena mūsų karta išpuoselėjo, o kita pasirengusi perimti – mums visiems brangias vertynes: pagarbą įstatymui, socialinę atsakomybę, veiklos savarankiškumą ir solidarumą. Tai pagrindas, kuriuo remiantis reikėtų toliau puoselėti Lietuvos advokatūrą.

Noriu pabrėžti, ką jūs tikrai intuityviai žinote, tačiau būdami santūrūs ir racionalūs, ne visada sau leidžiate taip elgtis – pasakysiu, kad įgyvendinti savo siekius galime tik bendruomenėje, veikdami kartu su tauta savo valstybėje. Kokia stipri ji bus, priklausys ir nuo mūsų jėgos. Todėl prašau ir skatinu rasti laiko ne tik kasdienei teisininko rutinai, bet ir susitelkti visos advokatūros kokybiškam žingsniui pirmyn. Raginu džiaugtis vienas kito sėkme, dalytis savo žiniomis ir įgūdžiais, viešais pasisakymais prisidėti prie advokatūros žinomumo, jos balso viešojoje erdvėje stiprinimo.

Tegul mūsų stiprybę rodo ryžtingas nusiteikimas veikti ir sugebėjimas kritiškai vertinti savo darbus. Norėčiau palinkėti visiems mums tikėti savo darbo prasme, profesinių vertybų svarba, pačios profesijos reikšmingumu ir reikalingumu ir savo darbais padaryti viską, kad to tikėjimo vis daugiau rastuji kiekviename Lietuvos žmoguje.

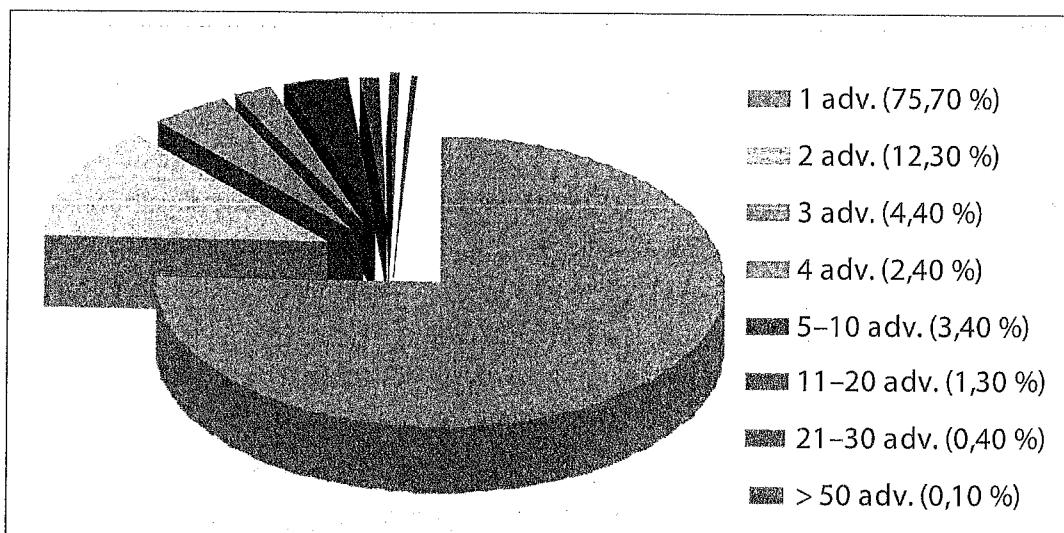
Tikėkime ir dirbkime kartu.

Advokatų tarybos pirmininkas
Doc. dr. Virginijus Leonas Papirtis

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Virginijus Leonas Papirtis". The signature is fluid and cursive, with a large, stylized "V" at the beginning.

2012 m. sausio 1 d. duomenimis, daugiausiai advokatų, kaip ir ankstesniais metais, buvo Vilniaus (60,4 proc.), Kauno (15,5 proc.) ir Klaipėdos (8,6 proc.) regionuose. Palyginti su 2011 m. sausio 1 d. duomenimis, šie skaičiai menkai pakito.

Advokatų skaičius kontorose (2012. 01. 01)



Ataskaitiniu laikotarpiu Advokatų taryba gavo 2270 raštų, išsiunté – 1196 raštus. Per šį laikotarpį Advokatų taryboje apsilankė apie 9500 interesantų.

1.2. Advokatų tarybos posėdžiai

Nuo 2011 m. balandžio 1 d. iki 2012 m. kovo 1 d. įvyko **10** Lietuvos advokatūros advokatų tarybos posėdžių.

Šiuo laikotarpiu į praktikuojančių advokatų sąrašą buvo įrašyti 103 asmenys, o į advokatų padėjėjų sąrašą – 162 asmenys, iš praktikuojančių advokatų sąrašo išbraukti 34 advokatai (7 – dėl mirties). 2012 m. kovo 1 d. **praktikuojančių advokatų sąraše** buvo 1805 asmenys, o **advokatų padėjėjų sąraše** – 836 asmenys.

Pagal Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 23 straipsnio 2 dalį, advokatas Lietuvos advokatūros sprendimu gali būti laikinai išbrauktas iš Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašo, jei jis yra įtariamas ar kaltinamas nusikalstamos veikos padarymu. Per ataskaitinį laikotarpį iš praktikuojančių advokatų sąrašo laikinai buvo išbraukti **du advokatai**.

Per ataskaitinį laikotarpį Advokatų taryba išnagrinėjo **233 skundus** dėl advokatų profesinės veiklos ir elgesio bei remdamasi jais iškélė advokatams **31 drausmės bylą**.

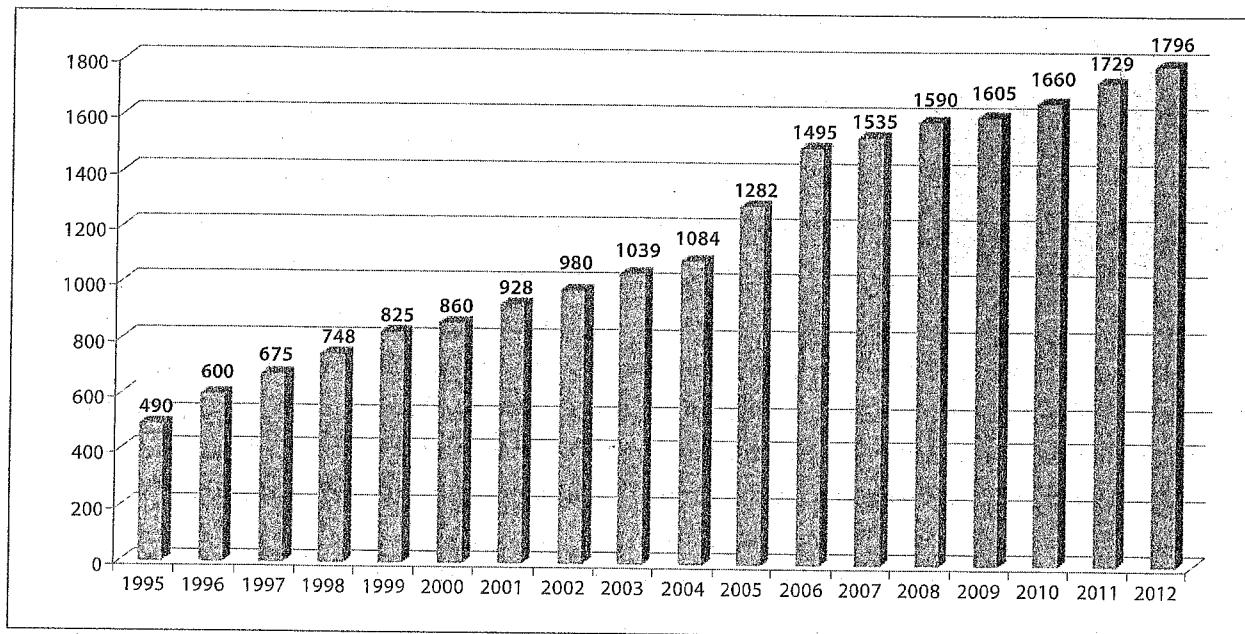
1.3. Bendradarbiavimas su kitomis institucijomis

Ataskaitiniu laikotarpiu Lietuvos advokatūros ir Teisingumo ministerijos susitikimuose ir toliau dominovalstybės garantuojamos teisinės pagalbos tema. Lietuvos advokatūra Teisingumo ministerijai pateikė **Advokatams už antrinės teisinės pagalbos suteikimą ir koordinavimą mokamo užmokesčio**

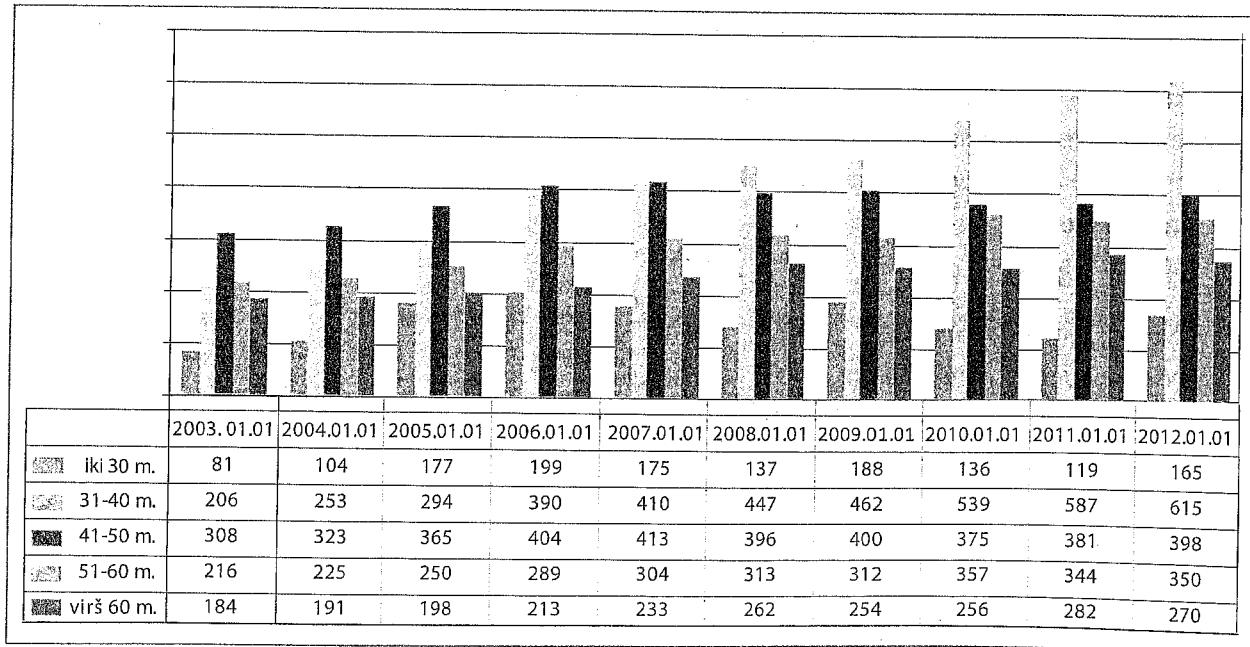
1.1. Bendra informacija

Per ataskaitinį laikotarpį advokatų ir advokatų padėjėjų skaičius padidėjo nedaug. 2012 m. sausio 1 d. duomenimis, Praktikuojančių advokatų sąraše buvo **1796 asmenys**, advokatų padėjėjų sąraše – **842 asmenys**. Iš pateiktų diagramų matyti, kad išlieka Lietuvos advokatūros jaunėjimo tendencija, o advokatų procentinis pasiskirstymas pagal lytį toks pat kaip ir anksčiau – moterys advokatės sudaro **1/3** viso advokatų skaičiaus. Džiugu, kad ataskaitiniu laikotarpiu pasiekta tam tikras advokatų skaičiaus didėjimo stabilizavimasis.

Advokatų skaičiaus kitimas 1995–2012 m.



Advokatų pasiskirstymas pagal amžių (2003-2012 metų duomenimis)



dydžiu ir mokėjimo taisyklių pakeitimo projektą, kuriuo siūlyta nustatyti, kad antrinę teisinę pagalbą teikiantiems advokatams užmokesčis būtų mokamas individualiai už faktiškai suteiktas teisines paslaugas be jokių ribojimų ir papildomų prievoļių. Atsiskaitymams siūlyta numatyti 15 kalendorinių dienų terminą. Taip pat siūlyta įtvirtinti nuostatą, kad Taisyklėse nurodytas užmokesčio dydis būtų didinamas **pridėtinės vertės mokesčio dydžiu**, jeigu advokatai įsiregistravoja pridėtinės vertės mokesčio mokėtojais. Be šių, numatyta ir kitų pakeitimų, pavyzdžiui, atsiskaitymo tvarka, kai teisinę pagalbą asmeniui teiké keli advokatai, tai leis tobulinti paslaugą už suteiktą antrinę teisinę pagalbą apmokėjimo tvarką. Galime pasidžiaugti, kad konstruktyvaus bendradarbiavimo su Teisingumo ministerija dėka neliko įsiskolinimo advokatams už suteiktas teisines paslaugas.

Advokatų taryba palaiko siūlymą, kad parinkti valstybės garantuojamą antrinę teisinę pagalbą teikiantį advokatą būtų pavesta Lietuvos advokatūrai. Dėl valstybės garantuojamos teisinės pagalbos optimizavimo modelio 2011 m. pabaigoje buvo organizuota konferencija Lietuvos Respublikos Prezidentūroje, o šių metų gegužės 4 d. Lietuvos Respublikos Seime šia tema vyks tarptautinė konferencija, kurios metu bus pripratytas Estijos valstybės garantuojamos teisinės pagalbos modelis, kuriame nėra valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnybų, o advokatų koordinavimą vykdo Estijos advokatūra.

Taip pat Advokatų taryba nusprendė pritarti Teisingumo ministerijos siūlymui dar labiau išplėsti veiklos, kuria leidžiama verstis advokatui, sričių sąrašą. Pateikta siūlymų dėl advokatų padėjėjų praktikos atlaimo tvarkos aprašo pakeitimo; advokato kvalifikacinių egzaminų laikymo ir apmokėjimo tvarkos aprašo patvirtinimo; Advokatūros įstatymo 7 ir 35 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto, kuriuo siūloma nustatyti asmenims, siekiantiems tapti advokatais ir advokatų padėjėjais, **tokius pačius išsilavinimo reikalavimus kaip ir asmenims, siekiantiems tapti prokurorais, notarais ir teisėjais**.

Ataskaitiniu laikotarpiu vėl buvo kilusi diskusija dėl **Advokatūros įstatymo 46 straipsnio pataisu**. Teisingumo ministerijoje rengtame susitikime dėl advokato profesinės paslapties ir advokato veiklos garantijų reglamentavimo, buvo aptartos advokato profesinės paslapties ir advokato veiklos garantijų taikymo problemos, teisėkūros iniciatyvos dėl šių normų keitimo. Džiugu, kad iki šiol pavykdavo įtikinti politikus negriauti advokato profesinės paslapties garantijų.

Lietuvos advokatūra taip pat rūpinasi advokatų apmokestinamujų pajamų skaičiavimu. Susitikimuose su Finansų ministerijos Mokesčių departamento, Valstybinės mokesčių inspekcijos bei Teisingumo ministerijos atstovais ne kartą buvo aptarti advokatų **profesinės bendrijos narių ir tos profesinės bendrijos apmokestinamujų pajamų skaičiavimo ypatumai**. Lietuvos advokatūra yra pateikusi Gyventojų pajamų mokesčio įstatymo 2 straipsnio pakeitimo projektą, kuriuo siūloma iš laisvųjų profesijų sąvokos išbraukti advokatus ir advokatų padėjėjus, teikiančius valstybės garantuojamą teisinę pagalbą. Tokiu atveju gyventojų pajamų mokesčio tarifas sumažėtų nuo šiuo metu esančių 15 procentų iki 5 procentų.

Ataskaitiniu laikotarpiu taip pat vyko susitikimai, kurių metu buvo aptarti advokatų socialinio draudimo klausimai ir su tuo susijusios problemos. Susitikimuose, kuriuose dalyvavo Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos, Valstybinio socialinio draudimo fondo valdybos, Valstybinės mokesčių inspekcijos atstovai, Lietuvos advokatūros vadovai bei advokatai, buvo kalbėta apie „Sodros“ jmoką, kurias moka advokatai, perskaičiavimo galimybes, motinystės (tėvystės) atostogose esančių advokatų ir advokatų padėjėjų mokamus mokesčius, buvo svarstyta galimybė Lietuvos advokatūrai prisijungti prie „Sodros turimos duomenų sistemos. Taip pat aptarti pensijų kaupimo klausimai ir socialinio draudimo sistemos tobulinimo galimybės. Daugiausia problemų kelia situacija, kai teisės aktuose nėra nuostatų, numatančių galimybę praktikuojantiems advokatams laikinai sustabdyti advokato veiklą. Be to, Valstybinės mokesčių inspekcijos registrus reglamentuojančiuose teisės aktuose tuo metu nenumatyta galimybė registruoti advokatus, sustabdžiusius

savo veiklą tam tikram terminui, pavyzdžiui, tévystés ir motinystés atostogų laikotarpiu. Šiais klausimais pavykó rasti dialogą su valstybės institucijų pareigūnais, buvo parengti atitinkami teisés aktų keitimo projektai. **Šiuo metu dėl nėštumo ar gimdymo atostogų nebegalinčios dirbtis advokatės, o tam tikrais atvejais ir advokatai dėl tévystés atostogų, Advokatų tarybos sprendimu gali sustabdyti savo profesinę veiklą ir jiems yra mokamos atitinkamos išmokos.**

Teismų informacinėje sistemoje LITEKO šiemet jdiegtas **advokato profesinio laiko užimtumo modulis**, kurio paskirtis – sudaryti advokatams ir jų padéjėjams galimybę informuoti teisėjus apie savo profesinio laiko užimtumą. Pasitelkus šį elektroninį įrankį tikimasi paspartinti bylų nagrinėjimo procesą, efektyviau skiriant posėdžių datas, ypač kai bylos skiriama nagrinėti advokatui nedalyvaujant. Advokato laiko užimtumo modulis – pirmas bendras Lietuvos advokatūros ir LITEKO sistemą administruojančios Nacionalinės teismų administracijos projektas.

Nuolat bendradarbiaujama su Lietuvos Aukščiausiuoju Teismu, Apeliaciniu teismu, apygardų teismais, taip pat su policijos komisariatais ir jų skyriais, Generaline prokuratūra, apygardų prokuratūromis, STT, FNTT ir kitomis ikiteisminio tyrimo institucijomis dėl ikiteisminių tyrimų, vykdomų advokatų ar advokatų padéjėjų atžvilgiu.

Lietuvos advokatūra tėsia bendradarbiavimą su Registrų centru, siekiant sudaryti kuo palankesnes galimybes advokatams naudotis Registrų centro valdomais registratoriais. Derinamos techninės galimybės advokatams jungtis prie Registrų centro sistemos per Lietuvos advokatūros tinklalapį. Pirmiausia siekiama sudaryti advokatams priėjimą prie Nekilnojamoho turto registro ir išspręsti sąskaitų išrašymo už Registrų centro paslaugas klausimą.

1.4. Profesinės kvalifikacijos tobulinimas

Ataskaitiniu laikotarpiu Lietuvos advokatūros organizuotų seminarų teminių sąrašas:

Data	Tema	Miestas
2011 04 21	Administracinių bylų teisenos praktika: pažeidimų viešojo administravimo srityje ikiteisminis nagrinėjimas	Kaunas
2011 04 29	Žalos atlyginimas baudžiamajame procese	Vilnius
2011 04 29	Bankroto teise	Vilnius
2011 05 02	Žmogaus teisių užtikrinimas baudžiamajame procese	Vilnius
2011 05 04	Darbo teisė: darbo sutartis ir jos nutraukimas	Vilnius
2011 05 05	Organų (pareigūnų), įgaliotų nagrinėti administracių teisės pažeidimų bylas, įgalinimai	Kaunas
2011 05 09	Bausmių skyrimo problematika teismų praktikoje	Vilnius
2011 05 12	Akcinių bendrovų įstatymo taikymo problemos	Vilnius
2011 05 13	Derybos, mediacija, komercinių arbitražas	Šiauliai
2011 05 16	Žmogaus teisių užtikrinimas vykdymo procese	Vilnius
2011 05 17	Paveldėjimo teisė	Vilnius
2011 05 18	Akcinių bendrovų įstatymo taikymo problemos	Šiauliai
2011 05 20	Administracinių prievertos priemonės, jų taikymo pagrindai ir tvarka	Kaunas
2011 05 20	Turtinių nusikalstamų veikų kvalifikavimas	Vilnius

Data	Tema	Miestas
2011 05 23	Konkurencijos teisė	Vilnius
2011 05 26	Akcijų perleidimo sandorių ypatumai	Šiauliai
2011 05 27	Baudžiamųjų bylų nagrinėjimo apeliacinės ir kasacinių instancijos teismuose ypatumai	Vilnius
2011 06 01	Konkurencijos teisė	Vilnius
2011 06 03	Viešieji pirkimai ir jų teisinis reguliavimas	Kaunas
2011 06 03	Civilinių bylų su užsienio elementu nagrinėjimo ypatumai	Klaipėda
2011 06 06	Akcinių bendrovų įstatymo talkymo problemas	Vilnius
2011 06 08	Civilinių bylų su užsienio elementu nagrinėjimo ypatumai	Kaunas
2011 07 01	Teismo sprendimų vykdymo problemas	Klaipėda
2011 07 14	Priežastinio ryšio ir kaltės nustatymo problemas nusikaltimuose žmogaus gyvybei bei sveikatai ir eismo saugumui	Vilnius
2011 07 29	Žemės sandorių sudarymo ypatumai	Palanga
2011 09 07	Viešųjų pirkimų aktualijos LR ir ES	Vilnius
2011 09 16	Viešųjų pirkimų aktualijos LR ir ES	Klaipėda
2011 09 29	Juridinių asmenų baudžiamosios atsakomybės probleminiai aspektai	Vilnius
2011 09 30	Bausmių skyrimas Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Jurisprudencijoje	Vilnius
2011 10 05	Civilinio proceso kodekso pakeitimai	Mažeikiai
2011 10 13	Sutarčių teisė: naujausia teismų praktika	Vilnius
2011 10 14	Naujausi Civilinio proceso kodekso pasikeitimai	Kaunas
2011 10 19	Naujausi Civilinio proceso kodekso pasikeitimai	Vilnius
2011 10 20	Administracinių proceso teisinių reguliavimo naujovės: Administracinių nusižengimų kodekso projektas ir ABTĮ pakeitimai	Vilnius
2011 10 21	Naujausi Civilinio proceso kodekso pasikeitimai	Vilnius
2011 10 24	Būtiniosios ginties situacijos vertinimo probleminiai aspektai	Vilnius
2011 10 26	Darbo santykų teisinių reglamentavimas: Darbo kodekso pakeitimai ir jų taikymas praktikoje	Vilnius
2011 10 27	Bankroto bylų nagrinėjimo ypatumai	Vilnius
2011 11 04	Tarptautinis bendradarbiavimas baudžiamojoje teisėje: probleminiai aspektai	Vilnius
2011 11 07	Esminiai Civilinio proceso kodekso pasikeitimai 2011 metais	Kaunas

Atsižvelgdama į tai, kad Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 39 straipsnio 1 dalies 5 punkte įtvirtinta pareiga advokatams ir advokatų padėjėjams nuolat tobulinti profesinę kvalifikaciją, kvalifikacijos tobulinimo organizavimą pavedant Lietuvos advokatūrai, Lietuvos advokatūra daug dėmesio skyrė advokatų ir advokatų padėjėjų kvalifikacijai tobulinti. Per ataskaitinį laikotarpį organizuota **111 seminarų** advokatams ir advokatų padėjėjams. Daugelis seminarų ir toliau buvo organizuojami pagal Europos Sajungos struktūrinių fondų finansuojamą projektą „Advokatų ir advokatų padėjėjų kvalifikacijos tobulinimas“. Projekto pagrindinis tikslas – suteiki galimybę advokatams ir advokatų padėjėjams įgyti naujų profesinių žinių

Data	Tema	Miestas
2011 11 08	Esmiiniai Civilinio proceso kodekso pasikeitimai 2011 metais	Šiauliai
2011 11 09	Naujausi Civilinio proceso kodekso pasikeitimai	Klaipėda
2011 11 10	Naujausi Civilinio proceso kodekso pasikeitimai	Vilnius
2011 11 11	Priežastinio ryšio ir kaltės nustatymo problemos nusikaltimuose žmogaus gyvybei bei sveikatai ir eismo saugumui	Kaunas
2011 11 14	Esmiiniai Civilinio proceso kodekso pasikeitimai 2011 metais	Vilnius
2011 11 17	Naujausi Civilinio proceso kodekso pasikeitimai	Vilnius
2011 11 18	Priežastinio ryšio ir kaltės nustatymo problemos nusikaltimuose žmogaus gyvybei bei sveikatai ir eismo saugumui	Vilnius
2011 11 23	Administracinių atsakomybės taikymas už administracinius teisės paželdimus: administracinių teisės pažeidimų bylų teisenos naujovės ir teismų praktika dėl administracinių proceso vedimo teisėtumo	Vilnius
2011 11 24	Naujausi Civilinio proceso kodekso pasikeitimai	Vilnius
2011 11 25	Esmiiniai Civilinio proceso kodekso pasikeitimai 2011 metais	Vilnius
2011 11 29	Žalos aplinkai atlyginimo ypatumai ir teismų praktika	Kaunas
2011 12 01	Administracinių proceso teisinio reguliavimo naujovės: Administracinių nusižengimų kodekso projektas ir ABTĮ pakeitimai	Vilnius
2011 12 02	Ginčų dėl darbo sutarties sudarymo, vykdymo ir pasibaigimo teismų praktika	Vilnius
2011 12 05	Administracinių proceso teisinio reguliavimo naujovės: Administracinių nusižengimų kodekso projektas ir ABTĮ pakeitimai	Vilnius
2011 12 05	Paveldėjimo teisė	Alytus
2011 12 06	Sutarčių teisė: naujausia teismų praktika	Vilnius
2011 12 07	Vartojimo sutarčių ypatumai	Vilnius
2011 12 08	Privatiniai teisinių santykiai su tarptautiniu elementu: teisinio reguliavimo specifika	Kaunas
2011 12 09	Bankroto bylų nagrinėjimo ypatumai	Vilnius
2011 12 13	Paveldėjimo teisė	Utena
2011 12 15	Sutarčių teisė: praktiniai aspektai	Šiauliai
2011 12 15	Administracinių proceso teisinio reguliavimo naujovės: Administracinių nusižengimų kodekso projektas ir ABTĮ pakeitimai	Vilnius
2011 12 16	Žalos aplinkai atlyginimo ypatumai ir teismų praktika	Kaunas

ir gebėjimų gautą informaciją panaudoti kasdienėje veikloje. Atnaujintos mokymų programos orientuotos į advokatų ir jų padėjėjų darbui reikalingų įgūdžių tobulinimą. Advokatai ir advokatų padėjėjai turi galimybę specializuotis: baudžiamosios teisės ir baudžiamo proceso teisės, civilinės teisės, darbo teisės ir civilinio proceso teisės, administracinių teisės iš administracinių proceso teisės, verslo ir įmonių teisės bei žmogaus teisių srityse. Mokymai truks iki pat 2012 metų balandžio pabaigos.

Lietuvos advokatūra tradiciškai vykdė **atranką į daugiašalių stažuočių programą** (*Multilaterales Hostitationsprogramm für Rechtsanwälte 2012*), kurią organizuoja Vokietijos tarptautinio teisinio bendradarbia-

Data	Tema	Miestas
2011 12 19	Advokato profesinė etika / Skirtumus pažyminčios kategorijos ir diskriminacija: kultūrinis kontekstas	Vilnius
2011 12 20	Advokato profesinė etika / Skirtumus pažyminčios kategorijos ir diskriminacija: kultūrinis kontekstas	Vilnius
2012 01 10	Vartojimo sutarčių ypatumai	Kaunas
2012 01 11	Sutarčių teisė: naujausia teismų praktika	Vilnius
2012 01 19	Sutarčių teisė: praktiniai aspektai	Utena
2012 01 20	Baudžiamųjų įstatymų naujovės ir įgyvendinimas praktikoje	Vilnius
2012 01 23	Privatiniai teisinių santykiai su tarptautiniu elementu: teisinio reguliavimo specifika	Vilnius
2012 01 26	Sutarčių teisė: praktiniai aspektai	Panėvėžys
2012 01 27	Sutarčių teisė: praktiniai aspektai	Alytus
2012 01 27	Nusikalstamos veiklos tarnyboje ir jų tyrimo bei įrodinėjimo specifika ir advokato vaidmuo	Vilnius
2012 01 30	Ginčų dėl darbo sutarties sudarymo, vykdymo ir pasibaigimo teismų praktika	Vilnius
2012 01 31	Privatiniai teisinių santykiai su tarptautiniu elementu: teisinio reguliavimo specifika	Vilnius
2012 02 01	Advokato profesinė etika / Skirtumus pažyminčios kategorijos ir diskriminacija: kultūrinis kontekstas	Vilnius
2012 02 03	Advokato profesinė etika / Skirtumus pažyminčios kategorijos ir diskriminacija: kultūrinis kontekstas	Kaunas
2012 02 03	Baudžiamųjų įstatymų naujovės ir įgyvendinimas praktikoje	Vilnius
2012 02 10	Slaptieji tyrimo veiksmai baudžiamajame procese: reglamentavimas, taikymas ir vertinimas	Vilnius
2012 02 24	Slaptieji tyrimo veiksmai baudžiamajame procese: reglamentavimas, taikymas ir vertinimas	Vilnius
2012 02 28	Sutarčių rengimas: praktiniai aspektai	Kaunas
2012 02 28	Mediacija šeimos ir darbo ginčuose	Vilnius
2012 02 29	Dažniausiai mokesčiniai ginčai, jų nagrinėjimo praktika	Vilnius
2012 03 01	Mediacija šeimos ir darbo ginčuose	Vilnius
2012 03 02	Slaptieji tyrimo veiksmai baudžiamajame procese: reglamentavimas, taikymas ir vertinimas	Kaunas
2012 03 02	Nusikalstamos veiklos tarnyboje ir jų tyrimo bei įrodinėjimo specifika ir advokato vaidmuo	Vilnius
2012 03 05	Administracinių atsakomybės taikymo ir administracių teisės pažeidimų bylu teisenos naujovės (savivaldybių kompetencija)	Vilnius
2012 03 06	Eismo įvykių ekspertinio tyrimo metodologija, ypatumai ir galimybės	Vilnius
2012 03 07	Paveldėjimo teisė	Šiauliai
2012 03 09	Nusikalstamos veiklos tarnyboje ir jų tyrimo bei įrodinėjimo specifika ir advokato vaidmuo	Vilnius

vimo fondas (*Deutsche Stiftung für internationale rechtliche Zusammenarbeit e. V. (IRZ-Stiftung)*) kartu su Vokietijos federacine advokatūra (*Bundesrechtsanwaltskammer*) ir Vokietijos advokatų asociacija (*Deutschen Anwaltverein*). 2011 metais stažuotė vyko rugpjūčio 22 d. – spalio 1 d., iš Lietuvos buvo atrinkti du atstovai. 2012 metais stažuotė vyks gegužės 22 d. – liepos 4 d., iš Lietuvos buvo atrinktas vienas kandidatas.

Data	Tema	Miestas
2012 03 13	Nepilnamečių baudžiamoji atsakomybė	Vilnius
2012 03 14	Darbo sutartis: Darbo kodekso pakeitimai, aktuali teismų praktika	Klaipėda
2012 03 15	Eismo įvykių ekspertinio tyrimo metodologija, ypatumai ir galimybės	Vilnius
2012 03 20	Nepilnamečių baudžiamoji atsakomybė	Vilnius
2012 03 21	Teisinės derybos	Vilnius
2012 03 22	Dažniausiai mokestiniai ginčai, jų nagrinėjimo praktika	Vilnius
2012 03 23	Dažniausiai mokestiniai ginčai, jų nagrinėjimo praktika	Vilnius
2012 03 23	Mediacija šeimos ir darbo ginkuose / Teisinės derybos	Kaunas
2012 03 26	Teisinės derybos	Vilnius
2012 03 26	Nepilnamečių baudžiamoji atsakomybė	Kaunas
2012 03 27	Savivaldybių vykdomųjų institucijų įgaliojimai nagrinėti administracinių teisės pažeidimų bylas	Vilnius
2012 03 29	Paveldėjimo teisė	Vilnius
2012 03 30	Aktualios baudžiamosios justicijos problemos: teoriniai ir praktiniai aspektai	Vilnius
2012 04 02	Administracines teisinės prievartos taikymo teisėtumas: administracinių teisės pažeidimų bylų teisenos užtikrinimo priemonių taikymo proceso ypatumai	Vilnius
2012 04 02	Dažniausiai mokestiniai ginčai, jų nagrinėjimo praktika	Kaunas
2012 04 03	Administracines atsakomybės taikymo ir administracinių teisės pažeidimų bylų teisenos naujovės (savivaldybių kompetencija)	Vilnius
2012 04 04	Administracines teisinės prievartos taikymo teisėtumas: administracinių teisės pažeidimų bylų teisenos užtikrinimo priemonių taikymo proceso ypatumai	Kaunas
2012 04 06	Aktualios baudžiamosios justicijos problemos: teoriniai ir praktiniai aspektai	Vilnius
2012 04 10	Slaptieji tyrimo veiksmai baudžiamajame procese: reglamentavimas, taikymas ir vertinimas	Vilnius
2012 04 13	Paveldėjimo teise	Vilnius
2012 04 13	Darbo sutartis: Darbo kodekso pakeitimai, aktuali teismų praktika	Kaunas

1.5. Atstovavimas teismuose

Ataskaitiniu laikotarpiu Lietuvos advokatūra buvo atstovaujama **15 civilinių bylų** bendrosios kompetencijos teismuose. Beveik visose bylose Lietuvos advokatūra buvo įtraukta kaip atsakovas, dviejose bylose advokatūra yra įtraukta kaip trečiasis asmuo.

Ieškovais buvo advokatai, pareiškę ieškinius dėl jiems paskirtų drausminių nuobaudų, atsisakymo įrašyti į advokatų padėjėjų sąrašą, dėl Advokatų tarybos sprendimo išbraukti iš praktikuojančių advokatų sąrašo.

Visos minėtos bylos yra sudėtingos ir trunka pakankamai ilgą laiką. Nepaisant to, kad pasirengimas nagrinėti bylas teisme vyksta procesinių dokumentų būdu, teismai beveik visada papildomai skiria vieną ar net kelis parengiamuosius posėdžius.

Taip pat paminėtina, kad Lietuvos advokatūra dažnai įtraukiama kaip trečiasis asmuo ir specialiosios paskirties – administraciniuose teismuose, bylose, kuriose yra ginčijami Valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnybų sprendimai dėl šios pagalbos suteikimo pažeidimų. Dabar įvairiuose administraciniuose teismuose yra **5 tokios bylos**.

Lietuvos advokatūra taip pat yra pareiškėja byloje, kurioje ginčija Konkurencijos tarybos sprendimą ir prašo įpareigoti Konkurencijos tarybą pradėti tyrimą dėl UAB Nacionalinis žalos ir skolų išieškojimo centras veiksmų skelbiant reklamą; be to, atsakovė vienoje netinkamos valstybės garantuojamos teisinės pagalbos teikimo byloje. Šioje byloje teismo sprendimu skundas yra atmestas kaip nepagrįstas, tačiau pareiškėja yra pateikusi apeliacinį skundą.

1.6. Tarptautinis bendradarbiavimas

Lietuvos advokatūra aktyviai dalyvauja tarptautinėje teisinėje bendrijoje, populiarindama tiek Lietuvos vardą, tiek Lietuvos advokatus bei panaudodama tarptautinius ryšius ir per juos gaunamą informaciją Lietuvos advokatų naudai. Lietuvos advokatūros dalyvavimas tarptautinėse organizacijose tapo nuoseklus ir reguliarus, todėl daugiau dėmesio skirta regioniniams advokatūrų bendradarbiavimui.



IBA (International Bar Association). Lietuvos advokatūra yra IBA narė nuo 1992 metų. Lietuvos advokatūra nuolat dalyvauja IBA veikloje, asociacijos rengiamose konferencijose ir kituose renginiuose. 2011 m. spalio 30 d. – lapkričio 4 d. Lietuvos advokatūros vadovai ir dar 10 žinomų šalies advokatų dalyvavo metinėje IBA konferencijoje, sukvietusioje 5 tūkst. šios profesijos atstovų iš daugiau kaip 80 pasaulio šalių. 2011 metais konferencija vyko Dubajuje (Jungtiniai Arabų Emiratai), 2012-ųjų rudenį IBA konferencija vyks Dubline (Airija).



CCBE (The Council of Bars and Law Societies of Europe). Lietuvos advokatūra yra CCBE tikroji narė nuo 2004 metų. Lietuvos advokatūra visapusiškai įsitraukė į CCBE veiklą: nuolat dalyvauja CCBE komitetų veikloje, teikia savo siūlymus dėl bendros pozicijos, dalyvauja CCBE renginiuose. 2011 metų lapkričio 25–26 dienomis Advokatų tarybos atstovai dalyvavo Antverpenė (Belgija) vykusioje CCBE plenarinėje sesijoje. Sesijos metu buvo įteiktas CCBE žmogaus teisių apdovanojimas, šiemet jis atiteko Tuniso advokatūros lyderiui Abderrazak Kilani už jo bei advokatūros veiklą Tuniso revoliucijos metu: dauguma Tuniso advokatų prisidėjo prie nacionalinių protestų prieš policijos smurtą demonstracijų už darbo vietas bei civilinių teisių išsaugojimą metu. Nemažai advokatų patys patyrė smurtą ir buvo sulaikyti. Tuniso advokatūra atstovavo CNPR (*Conseil national pour la protection de la révolution*), o A. Kilani darbas bei pastangos padėjo visuomenei grįžti į normalų režimą bei atkurti piliečių saugumą ir taiką. Sesijos metu CCBE taip pat išsirinko naują prezidentę, ja tapo Marcella-Prunbauerr-Glaser (Austrija), pirmuoju viceprezidentu išrinktas Evangelos Tsouroulis (Graikija), antruoju – Aldo Bulgarelli (Italija), trečiajai viceprezidente – Maria Slazak (Lenkija).

Šiaurės ir Baltijos šalių advokatų bendradarbiavimas. Kasmetis Šiaurės ir Baltijos šalių advokatūrų vadovų susitikimas 2011 m. balandžio 28–30 dienomis vyko Taline (Estijoje). Susitikime dalyvavę Suomijos, Lietuvos, Latvijos, Norvegijos, Švedijos, Danijos ir Estijos advokatūrų atstovai pasidalijo savo šalių patirtimi įvairiose srityse, diskutavo apie advokato konfidencialumo reikšmę, advokatų sekimą, interesų konfliktus ir kitais klausimais.

Renginiai. 2011 m. gruodžio 3–4 d. Vilniuje vyko Tarptautinis krepšinio turnyras „Advokatūros taurei' 2011“ laimėti. Nugalėtojų vardą išsaugojo „Advoco“ komanda, antroje vietoje liko „Jungtinės Kauno advokatų pajėgos“, trečioje – Lenkijos „Orly Temidy“ ekipa.

1.7. Advokato kvalifikacinis egzaminas

Ataskaitiniu laikotarpiu egzaminai vyko vadovaujantis 2008 m. spalio 6 d. Lietuvos Respublikos teisingumo ministro įsakymu Nr. 1R-380 patvirtintu Advokato kvalifikacinių egzaminų laikymo ir apmokėjimo tvarkos aprašu. Šiame teisės akte numatyta, kad advokatų kvalifikacinis egzaminas vyksta dviem etapais. Pirmiausia pretendentai turi išlaikyti **testą**, ir tik gavę teigiamą atsakymą, t. y. atsakę į ne mažiau kaip **23** iš **30** testo klausimų, pakviečiami į antrajį – žodinį egzamino etapą, kurio metu turi atsakyti į penkis komisijos narių parengtus klausimus iš skirtingų teisės šakų.

2011 m. spalio 27 d. teisingumo ministro įsakymu buvo patvirtinta nauja advokatų kvalifikacino egzamino komisijos sudėtis. Komisijos nariai paskirti: Justinas Sigitas Pečkaitis – Mykolo Romerio universiteto Teisės fakulteto Baudžiamosios teisės ir kriminologijos katedros profesorius (komisijos pirmininkas); Ignas Vėgėlė – advokatas (komisijos pirmininko pavaduotojas); Darius Beinoravičius – Mykolo Romerio universiteto Teisės fakulteto Teisės filosofijos ir istorijos katedros profesorius; Vilius Bernatonis – advokatas; Audronė Bugelevičienė – Vilniaus miesto antrojo apylinkės teismo teisėja; Tomas Davulis – Vilniaus universiteto Teisės fakulteto prodekanas, profesorius; Gytis Kuncevičius – Mykolo Romerio universiteto Teisės fakulteto Administracinės teisės ir proceso katedros lektorius.

Ataskaitiniu laikotarpiu buvo organizuota ir įvyko **12** advokatų kvalifikacinių egzaminų komisijos posėdžiai, į kuriuos laikyti egzaminą buvo pakvesti **278** kandidatai. Iš visų pakviestų laikyti egzaminą atvyko **185** asmenys, neatvyko – **93**. Daugumos pretendentų, t. y. **51** asmens, neatvykimo priežastis komisija pripažino svarbiomis. Neatvykimo priežastis paprastai buvo pripažystama svarbia pretendentui neatvykus laikyti egzamino dėl ligos. Kiti į egzaminą neatvykę **42** asmenys buvo pripažinti neatvykusiais į egzaminą be svarbios priežasties.

Teigiamą egzamino įvertinimą (7 balai ir daugiau) gavo **68** laikiusieji egzaminą asmenys. Kiti – **117** pretendentų egzamino neišlaikė (jų žinios buvo įvertintos mažiau nei 7 balais). Egzaminą laikiusių **33** asmenų žinios buvo įvertintos 7 balais, **24** pretendentų – 8 balais, **11** laikiusių – 9 balais. Nė vieno iš egzaminą laikiusių asmenų žinios nebuvo įvertintos aukščiausiu įvertinimu – 10 balų. Palyginus praėjusių metų ir šių metų atitinkamo laikotarpio egzamino rezultatus matyti, kad išlaikiusių asmenų procentas padidėjo, t. y. ši ataskaitinį laikotarpį advokatų kvalifikacinių egzaminų išlaikė **36,7** proc. visų egzaminą laikiusių kandidatų, o praėjusį ataskaitinį laikotarpį egzaminą išlaikė **28,6** proc. visų egzaminą laikiusių asmenų.

Šiuo metu eilėje laikyti advokato kvalifikacinių egzaminų yra **354** asmenys, iš jų **255** advokatų padėjėjai.

1.8. Advokatų padėjėjai

2012 m. kovo 1 d. duomenimis, į advokatų padėjėjų sąrašą buvo įrašyti **836** asmenys. Advokatų padėjėjų pasiskirstymas pagal lytį išlieka panašus kaip ir pastaraisiais metais, bet, 2012 m. sausio 1 d. duomeni-

mis, moterų advokatų padėjėjų buvo kiek daugiau nei vyrių. Kaip ir ankstesniais metais, daugiausia advokatų padėjėjų buvo Vilniaus, Kauno ir Klaipėdos apskrityse. Lyginant su ankstesniais metais, šie duomenys kito nedaug.

Per ataskaitinį laikotarpį į advokatų padėjėjų sąrašą buvo įrašyti **162** asmenys:

Lietuvos advokatūros advokatų tarybos sprendimo data	Advokatų padėjėjų skaičius
2011 m. balandžio 14 d.	6
2011 m. gegužės 11 d.	0
2011 m. birželio 16 d.	35
2011 m. liepos 13 d.	15
2011 m. rugpjūčio 16 d.	32
2011 m. spalio 6 d.	23
2011 m. lapkričio 17 d.	20
2011 m. gruodžio 15 d.	9
2012 m. sausio 19 d.	12
2012 m. vasario 23 d.	10
Iš viso	162

Per ataskaitinį laikotarpį buvo pateikti **65** advokatų padėjėjų prašymai išbraukti iš Lietuvos advokatų padėjėjų sąrašo.

Advokatų tarybai buvo pateikta **13** prašymų pakeisti praktikos vadovą, iš jų **8** prašymai patenkinti, **5** – atmesti.

Ataskaitiniu laikotarpiu Advokatų tarybai įvertinti buvo pateikta **719** advokatų padėjėjų ataskaitų, **192** ataskaitos pripažintos netinkamos, nes neatitiko nustatytyų reikalavimų.

Įrašytiems į advokatų padėjėjų sąrašą asmenims privalu išklausyti Lietuvos advokatūros rengiamą **4** valandų įvadinį seminarą advokatų padėjėjams apie advokatūros savivaldą, istoriją, tradicijas, profesinę etiką, praktikos atlikimo reikalavimus ir advokatų padėjėjų buhalterinę apskaitą. Tokie seminaraai ataskaitiniu laikotarpiu surengti tris kartus: 2011 m. liepos 7 d., 2011 m. lapkričio 22 d. ir 2012 m. vasario 7 d. Juose dalyvavo **172** advokatų padėjėjai.

1.9. Žurnalas

Žurnalas „Lietuvos advokatūra“. Antrojoje 2011 metų pusėje Advokatų tarybos sprendimu buvo atnaujinta žurnalo „Lietuvos advokatūra“ redakcinės kolegijos sudėtis. Dabar redakcinę kolegiją sudaro: Juozas Čivilis, prof. dr. Romualdas Drakšas, dr. Laura Gumuliauskienė, Rytis Jokubauskas, Mindaugas Kukaitis, Liudvika Meškauskaitė, Zenonas Naus, dr. Eglė Matuizaitė, Gintaras Pukas, Edmundas Rusinas, Darius Sauliūnas, dr. Egidija Stauskiene, doc. dr. Jurgita Paužaitė-Kulvinskienė. Redakcinės kolegijos pirmmininkas – dr. Leonas Virginijus Papirtis, atsakingasis redaktorius – Remigijus Jokubauskas. Advokatų bendruomenei skirtas periodinis žurnalas „Lietuvos advokatūra“ leidžiamas jau dvylktus metus. Leidinyje publikuojami specializuoti straipsniai advokatams ir advokatūrai aktualiomis temomis (civilinės, verslo ir kitų teisės šakų temos, mokesčių klausimai, advokatų etika ir kt.) ir kitais aktualiais advokatų veiklos klausimais, supažindinama su

drausmės pažeidimais, aprašomi aktualūs visai advokatūrai renginiai (konferencijos, susitikimai), pasidalijama tarptautinių ir Europos advokatų organizacijų veiklos naujienomis, pateikiami advokatų ir advokatų padėjėjų sąrašų pasikeitimai.

Per ataskaitinį laikotarpį išleisti šie numeriai: 2011 m. Nr. 1–2 (38–39), 2011 m. Nr. 3 (40), 2011 m. Nr. 4 (41).

1.10. Lietuvos advokatūros socialinės atsakomybės projektai ir komunikacija

Bendravimas, socialinės partnerystės, kūrybiniai projektais ir viešosios diskusijos – svarbi organizacijų veiklos sritis. Tinkamai organizuota ir įgyvendinta komunikacija gali būti tiek pat veiksminga, kiek ir kitos darbo formos. Advokatų taryba, suvokdama būtinybę stiprinti visuomenėje advokato profesijos patrauklumą, įsipareigojo ataskaitiniu laikotarpiu daugiau dėmesio skirti išorinei komunikacijai ir šią veiklą nuosekliai plėtojo.



Antai 2011 m. spalio 10 d. pasirašyta bendradarbiavimo sutartis su naujienų agentūra „BNS“ dėl spaudos centro paslaugų. Taip rasta platforma oficialios advokatūros pozicijos sklaidai, informuojant nacionalinės, regioninės ir specializuotos žiniasklaidos žurnalistus bei kitus terminalo informaciją skaitančius internautus. Šiuo kanalu naudotasi viešumoje keliant advokatų sumokamų mokesčių ir apmokestinimo proporcijumo, valstybės garantuojamos teisinės pagalbos veiksmingumo, gyventojų skundų dėl į advokatų sąrašus neįtrauktų teisinkų paslaugų kokybės, kitas plačiajai visuomenei aktualias problemas.



Testi projektais su „Žinių radiju“ – laidoje „Verslo akademija“ įmonių vadovams aiškinant, kokie yra darbo pagal teisinių paslaugų su advokatų kontoromis sutartij pranašumai, palyginti su darbo sutartimi samdomų teisininkų veikla. Su šia žiniasklaidos prie mone 2012 m. kovo 15 d. pasirašyta sutartis dėl ilgalaikio bendradarbiavimo rengiant žurnalistu Raigardo Musnicko vedamą laidą „Kad valdžia tarnautų žmonėms“ – čia advokatai kartu su teisėjais, akademiniu pasaule ir kitu teisėsaugos institucijų atstovais diskutuos įvairiais advokatų veiklos klausimais. Pirmoji diskusija kėlė menkinamos asmenų teisės pasirinkti advokatą problemą.



Daug advokatūros nariams aktualų temų – egzamino reikalavimų, profesinės etikos ir veiklos standartų, sumokamų mokesčių ir įmokų, teisinio išsilavinimo ir advokato profesijos ypatumų – aptarta 2012 m. sausio 9 d. vykusioje naujienų portalo „Delfi.lt“ konferencijoje „Apie šiandienines advokatūros problemas ir iššūkius“, kurioje Advokatų tarybos pirmininkas Virginijus Leonas Papirtis atsakė į internautų užduotus klausimus. Atsakymai į konferencijoje nespėtus atsakyti klausimus 2012 m. sausio 19 d. buvo publikuoti korporacijos interneto svetainėje.



Advokatūros vadovybė nuolat teikė komentarus ir paaiškinimus žiniasklaidoje – nacionalinio transliuotojo laidoje „Toks gyvenimas su Zita Kelmickaitė“ aiškinti advokatų kontorų ir teisinių paslaugų bendrovų skirtumai, radijo klausytojams ir televizijos žiūrovams patarta, kaip atskirti tikrą advokatą nuo netikro, ir kodėl prašomą atlygi už teisines paslaugas reikia mokėti apdairai. Tieka Advokatų tarybos pirmininkas Leonas Virginijus Papirtis, tiek jo pavaduotoja Liudvika Meškauskaitė ne kartą davė interviu TV3 televizijai dėl valstybės garantuojamos teisinės pagalbos problemų – neatsiskaitymo su advokatais už atliktą darbą, leidiniui „Lietuvos rytas“ – dėl advokato etikos,

„Lietuvos žinioms“, „15 minučių“ – dėl informacijos šaltinių apsaugos, „Lietuvos ryto“ televizijai dėl Seimo laikinųjų komisijų. Advokatų tarybos vadovybė neliko abejinga teisinę sistemą griaunancių teismo sprendimų





**Lietuvos
rytas**

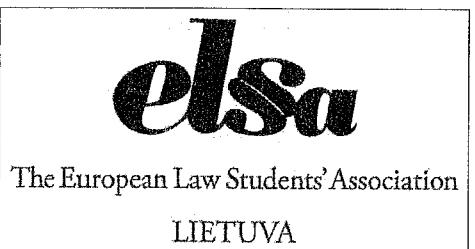
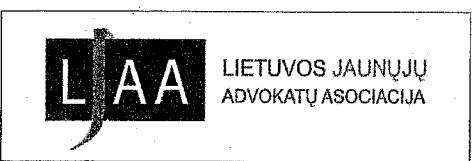
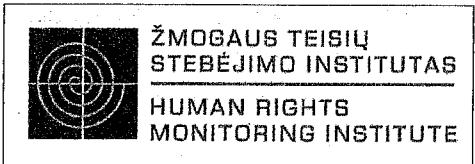


nevykdymo atveju – šia tema pasisakyta tiek periodinėje spaudoje, tiek radio laidose. Su nepriklausomybės akto signataru filosofu Romualdu Ozolu dėl pasitikėjimo valstybe ir teisingumu žurnalistu Mykolo Romerio universiteto docento Gintauto Aleknonio 2012 m. balandžio 3 d. laidoje „Ant svarstyklų“ polemizavo pirmyninko pavaduotoja Liudvika Meškauskaitė.

Interneto svetainėje www.advoco.lt advokatūros nariams operatyviai paskelbta per 200 jvairių informaciją – dvigubai daugiau nei ankstesniu ataskaitiniu laikotarpiu.

Kelią į viešumos erdvę pradėjo skintis kolegų dalijimasis geraja praktika, jdomesnių laisvalaikio pomėgių, mokslo darbų pristatymas. Straipsniai šia tema publikuoti ir interneto svetainėje www.advoco.lt, ir žurnale „Lietuvos advokatūra“.

Stiprintas Lietuvos advokatūros bendradarbiavimas su valstybės institucijomis ir visuomeninėmis organizacijomis – kartu organizuotos konferencijos, seminarai, rengti paminėjimai, remti kultūriniai, sporto renginiai, paminėtos profesinės sukaktys ir šventės.



Vienas iš svarbiausių tokį renginių – 2011 m. gruodžio 16 d. Lietuvos Respublikos Prezidento rūmuose vykusi konferencija „Teisingumas Lietuvoje: teisė ar privilegija?“, kurioje šalies advokatų asociacijos nariai kartu su socialiniais partneriais diskutavo apie teisinių paslaugų prieinamumą visuomenei, valstybės garantuojamos teisinės pagalbos efektyvumą, savanoriškai neatlygintinai šalies gyventojams suteiktas teisines paslaugas – vadinamajį *pro bono* atstovavimą. Renginys dedikuotas žmogaus teisių gynėjui advokatui Kęstučiui Čilinskui. Advokato atminimui sukurtas ir konferencijos metu parodytas dokumentinis filmas. Renginio atgarsis pasiekė ir plačiąją visuomenę – kodėl reikalingi advokatai, nacionalinio transliuotojo laidoje „Labas rytas“ Lietuvos gyventojams pasakojo Advokatų tarybos pirmininkas Leonas Virginijus Papirtis.

Tęsta tradicija bendradarbiauti su jaunaisiais kolegomis – būsimais žmogaus teisių ir visuomenės interesu gynėjais. 2012 m. kovo 30 d. Lietuvos advokatūra kartu su Tarptautine Europos studentų asociacija organizavo konferenciją „Advokatas, klientas ir profesinė paslaptis“, kurioje garsūs lektoriai supažindino su profesinės paslapties ypatybėmis, jos reglamentavimu Lietuvoje ir užsienyje, taip pat aptarė sunkumus, su kuriais susiduriama praktikoje, patarta, kaip derėtų spręsti kylančius konfliktus.

2011 m. rugsėjo 30 d. su Lietuvos jaunuju advokatų asociacija surengta konferencija „Advokatų veikla Lietuvoje: reguliavimo ir teisinių paslaugų teikimo naujovės“, kurioje svarstyta, kokią

naudą pokyčiai elektroninėje erdvėje atneš advokatūrai ir visai teisinei sistemai bei kokios yra jų praktinio įgyvendinimo galimybės ir grėsmės.

Apskritojo stalo diskusijos vyko ir advokatūros viduje – susibūrė socialinių mokslų daktaro laipsnį turintys advokatai 2012 m. kovo 14 d. aptarė projektus, kurie stiprintų Lietuvos advokatūrą, leistų pagerinti

jos veiklą. Galimų išeicių dėl profesinės bendrijos veiklos formos ir sąnaudų atskaitymo reglamentavimo ieškota vėlgi 2012 m. kovo 1 d. diskusijoje su verslo ir mokesčių srityje besispecializuojančiais kolegomis advokatais.

2011 m. lapkričio 16 d. įkurtas Veiklių advokačių klubas, kurio narės jau padarė pirmą gerą darbą – susitarė su teismo pirmininku ir pagerino advokato darbo sąlygas Vilniaus miesto trečiajame apylinkės teisme. Teismo procesuose dalyvaujantys kolegos nuo šiol čia turi savo kambarį (511 kab.), kuriami gali persirengti, pailsėti, pasirengti procesui. Kabineto raktą galima gauti Lietuvos advokatūros raštinėje arba gretimame teismo kabinete (510 kab.).

Kolegos demonstravo meninius sugebėjimus – Lietuvos advokatūros patalpos Sporto gatvėje iki šiol yra papuoštos advokatės Jūratės Zabielaityės portretiniais eskizais, Lietuvos advokatūros administracijos patalpose Tiltų gatvėje atidaryta advokatės Jadvygos Aleksaitės ir kitų galerijos „Bambuko sodai“ suvienytų entuziastingų kūrėjų Rytų tapybos teminių motyvų ir technikos paroda.

2012 m. kovo 30 d. vykusiamе Prokuratūros taurės šachmatų čempionate ant nugalėtojų pakylos pukavosi Lietuvos advokatūrai atstovavusi komanda, individualioje įskaitoje pademonstravusi puikiausią rezultatą ir laimėjusi pirmąją vietą, komandinėje įskaitoje – iškovojoji antrają vietą.

Kartu su charizmatiškos spalvingo balso atlikėjos Evelinos Sašenko ir muzikalių šansonečių atlikėjo Vyganto Kazlausko duetu 2011 m. gruodžio 12 d. Vilniaus taikomosios dailės muziejuje elegantiškai išlydėti senieji metai.

Pažymėtina, kad Lietuvos advokatūrai iššūkių komunikacijos srityje kelia ir pastaruoju metu išaugęs asociacijos narių skaičius – asmeninio susitikimo, pokalbio telefonu nepakanka, kad informacija visiems būtų perduota laiku, būtinės elektroninės ir masinės informavimo priemonės. Iš čia kyla Lietuvos advokatūros vidinės komunikacijos stiprinimo poreikis ir uždaviniai. Šių metų antrajį pusmetį ketinama iš esmės atnaujinti advokatūros interneto svetainę, pritaikant jos informacinię struktūrą vartotojų poreikiams.

Apibendrinant reikia pasakyti, kad Lietuvos advokatūra siekė sukurti aktyvią informacijos apie asociacijos tikslus, veiklą ir rezultatus sklaidos sistemą, užtikrino viešumą ir skaidrumą, stiprino visuomenės pasitikėjimą jos veikla. Daug dėmesingiau imti vertinti viešieji pasisakymai, operatyviai pateikiama alternatyvi nuomonė, advokatūros pozicija.

Siekdama strateginio tiksllo – skatinti advokatų profesinės bendruomenės narių komunikaciją formuojant advokatų interesams atstovaujančios organizacijos statusą ir žinomumą visuomenėje – Lietuvos advokatūra sieks įsitrukinti į tam tikrų valstybės valdymo sričių problemų sprendimą, tapti valstybės institucijų partnere ginant teisėtus piliečių ir verslo interesus. Artimiausiai planai – 2012 m. gegužės 4 d. Seime ketinama surengti tarptautinę konferenciją, iš esmės kvestionuojančią nacionalinę valstybės garantuojamos teisinės pagalbos sistemą.



2. LIETUVOS ADVOKATŪROS ADVOKATŲ GARBĖS TEISMO ATASKAITA

2012 m. kovo 30 d.

Advokatų visuotinis susirinkimas 2011 m. balandžio 22 d. išrinko tris Advokatų garbės teismo narius (Mindaugą Kukaitį, Zenoną Naus, Edmundą Budvytį), kitus du Advokatų garbės teismo narius (Robertą Ivanauską ir Algirdą Matuizą) 2011 m. liepos 20 ir 28 d. įsakymais skyrė Lietuvos Respublikos teisingumo ministras. Advokatų garbės teismo nariai 2011 m. pirmame šio teismo posėdyje pirmininku išrinko advokatą Mindaugą Kukaitį, pirmininko pavaduotoju – advokatą Zenoną Naus, sekretoriumi – advokatą Edmundą Budvytį.

Po 2011 m. balandžio 22 d. vykusio advokatų visuotinio susirinkimo:

- Advokatų garbės teismas gavo 115 drausmės bylų, iš jų 84 byloj iškeltos dėl įmokų bendriems advokatūros reikalams nemokėjimo, advokato profesinės civilinės atsakomybės privalomojo draudimo poilio ir (ar) medicininio pažymėjimo nepateikimo.
- Ivyko septyni Advokatų garbės teismo posėdžiai.
- Advokatų garbės teismas išnagrinėjo 38 drausmės bylas.
- Vieno advokato drausmės byla sustabdyta nuo 2009-04-09, kol nebus priimtas procesinis sprendimas ikiteisminio tyrimo byloje.
- Vieno advokato drausmės bylos nagrinėjimas buvo atnaujintas išnykus aplinkybėms, dėl kurių ji buvo sustabdyta.
- Vieno advokato drausmės byla palikta nenagrinėta, nes advokatas iki Advokatų garbės teismo posėdžio buvo išbrauktas iš Praktikuojančių advokatų sąrašo.
- Vieno advokato drausmės byla sustabdyta, kol Advokatų tarybos sprendimu advokatas laikinai išbrauktas iš Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašo.
- Devynių advokatų drausmės bylos bus nagrinėjamos artimiausiuose Advokatų garbės teismo posėdžiuose.

Pažymėtina, kad visuotiniam advokatų susirinkimui patvirtinus naujų bylų nagrinėjimo tvarką ir teisingumo ministriui ją paskelbus, bylos dėl įmokų bendriems advokatūros reikalams nemokėjimo, advokato

profesinės civilinės atsakomybės privalomojo draudimo poliso ir (ar) medicininio pažymėjimo nepateikimo galés būti nagrinėjamos rašytinio proceso tvarka, tai lemtų spartesnį šios kategorijos bylų nagrinėjimą.

Per ataskaitinį laikotarpį iki šios ataskaitos pateikimo Advokatų garbės teismo išnagrinėtose drausmės bylose priimti sprendimai:

1. Advokatų drausmės bylose:

- pripažintas negaliojančiu Lietuvos advokatūros sprendimas pripažinti asmenį advokatu – 3 sprendimai;
- pareikšta pastaba – 14 sprendimų;
- pareikštas papeikimas – 3 sprendimai;
- pareikštas viešai skelbiamas papeikimas – 3 sprendimai;
- nuspresta drausminės nuobaudos neskirti ir apsiriboti bylos svarstymu – 13 sprendimų;
- nuspresta drausminės nuobaudos neskirti suėjus drausminės atsakomybės taikymo senačiai – vienės sprendimas.

2. Advokato padėjėjų drausmės bylose:

- pareikštas viešai skelbiamas papeikimas – vienas sprendimas.

Kaip minėta, trijų advokatų drausmės bylose advokatai buvo pašalinti iš advokatų korporacijos, pripažinus negaliojančiu Lietuvos advokatūros sprendimą pripažinti asmenį advokatu. Advokatų garbės teismas su advokato profesija, advokatui keliamais reikalavimais arba advokatai patys nutraukė faktinius santykius su Lietuvos advokatūra. Du iš minėtujų advokatų nepraktikavo nustatyta tvarka registruotoje advokato žymėjimo, nei draudimo liudijimo poliso, nemokėjo įmokų bendriems advokatūros reikalams, prašomi nepriklausomumo principą, suteikęs teisę Skyrybų centru (UAB „Tikroji turto kaina“) vykdyti advokato profesinę veiklą jo vardu, nebendradarbiavo su Lietuvos advokatūra, neužtikrino korespondencijos priėmimo, nepateikė Lietuvos advokatūrai medicininio pažymėjimo ir draudimo liudijimo poliso, nemokėjo įmokų bendriems advokatūros reikalams. Advokatas santykiuose su klientais (pareiškėjais) veikė nerūpestingai, nesąžiningai bei su jais nebendradarbiavo. Be to, advokatas su klientais sudarė tik atstovavimo sutartis, o teisinių paslaugų sutartys buvo sudaromos Skyrybų centro vardu.

Advokatų garbės teismas atkreipia dėmesį, jog pagal Advokatūros įstatymo 48 straipsnio nuostatas advokatas ir klientas dėl teisinių paslaugų susitaria pasirašydami sutartį, kurioje aptaria advokato ir kliento pavedimo apimtį bei honorarą. Sutartyje dėl teisinių paslaugų teikimo *inter alia* turėtų būti aptariama, kokias teisines paslaugas advokatas įspareigoja teikti klientui bei kokio dydžio honorarą klientas turėtų sumokėti už konkrečias teisines paslaugas, o atstovavimo sutartis patvirtina tik advokatui suteiktų įgaliojimų apimtį ir negali būti tapatinama su sutartimi dėl teisinių paslaugų bei jos nepakeičia. Todėl nepakanka su klientu sudaryti vieną atstovavimo sutartį, būtina sudaryti sutartį ir dėl teisinių paslaugų.

Advokatų garbės teismas pažymi, kad advokatai, kuriems buvo iškeltos drausmės bylos, neatsižvelgia į anksciau paviešintą Advokatų garbės teismo praktiką, nes profesinės veiklos ir etikos pažeidimų tendencijos nekinta, o advokatų drausmės bylų Advokatų garbės teisme kasmet daugėja. Advokatai dažniausiai nepaiso konfidencialumo pareigos, kuri iš esmės yra neterminuota, nepaiso interesų konflikto veikdami prieš savo esamus ar buvusius klientus, elgiasi neprofesionaliai, nesąžiningai ar neetiškai santykiuose su klientais, teismais ar Lietuvos advokatūros organais. Nemažai advokatų sistemingai laiku nemoka įmokų

advokatūros bendriems reikalams, nepateikia draudimo poliso ar medicininio pažymėjimo, kurie yra svarbūs sprendimui pripažinti asmenį advokatu arba teisei verstis advokato veikla galioti. Kai kurie iš jų netgi pateikė kaltinimus advokatūrai, kad jiems nebuvo priminta apie skolą, draudimo poliso ir medicininio pažymėjimo nepateikimą. Priminsime, kad sistemingai laiku mokėti įmokas advokatūros bendriems reikalams, apsidrausti ir pateikti draudimo poliš ir medicininį pažymėjimą yra advokato įstatyminė pareiga:

- Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 20 straipsnio nuostatos įpareigoja advokatą draustis privalomuoju draudimu advokato profesinę civilinę atsakomybę už vykdant advokato veiklą fiziniams ar juridiniams asmenims padarytą žalą, viršiančią 1000 litų.
- Be to, Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 20 straipsnyje nustatyta advokato, įrašyto į Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašą, pareiga per dešimt dienų nuo draudimo sutarties sudarymo pateikti Lietuvos advokatūrai advokato profesinės civilinės atsakomybės privalomojo draudimo liudijimo (poliso) kopiją. Reikalavimas advokatui apsidrausti profesinę civilinę atsakomybę įtvirtintas ir Lietuvos advokatų etikos kodekso 9.1. punkte.
- Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 7 straipsnio 7 dalyje numatyta, kad advokatu gali dirbti asmuo, neturintis sveikatos sutrikimų, dėl kurių negalėtų atliliki advokato pareigų. Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro ir Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2004-07-16 įsakymu Nr. V- 556/1 R-I81 patvirtintų „Pareiškėjų, advokatų ir advokatų padėjėjų sveikatos būklės reikalavimų ir sveikatos būklės tikrinimo taisyklių“ 2 ir 4 punktai įpareigoja advokatą kas penkerius metus pasitikrinti sveikatos būklę ir pateikti Lietuvos advokatūrai nustatytos formos (F046/a) medicininę pažymą.
- Advokatų profesinės etikos kodekso 12.3. punkte advokatas įpareigojamas vykdyti advokatūros organų sprendimus ar nutarimus. Lietuvos advokatūros įstatu 26.1 punkte yra įtvirtinta nuostata, kad advokatai ir advokatų padėjėjai kas mėnesį Lietuvos advokatūrai moka 2007 m. balandžio 20 d. visuotinio susirinkimo nustatyto dydžio įmoką – 100 litų per mėnesį, ją privalo mokėti kiekvienas advokatas, nepriklausantis advokatų, kurie visiškai ar iš dalies yra atleisti nuo šio mokesčio, grupei.

Vengiant interesų konflikto paminėtinas Advokatų garbės teismo 2010-05-13 sprendimas drausmės byloje Nr. 25/2010, kuriuo Advokatų garbės teismas pasisakė, kad atstovavimas prieš buvusį klientą, nesant aiškiai išreikšto jo sutikimo, galimas esant bent dviejų sąlygų visetui. Pirma, turi būti praėjė pakankamai laiko nuo advokato ir buvusio kliento santykių pabaigos iki kito asmens pavedimo priėmimo. Atsižvelgiant į kituose teisės aktuose nustatomą atstovavimo apribojimų „senates terminą“, protingai pakankamu laikytinas vienerių metų terminas, per kurių advokatas neturėtų priimti pavedimo veikti prieš buvusį savo klientą. Antroji sąlyga yra buvusio ir naujojo klientų pavedimų atskirumas, kuris, atsižvelgiant į konkretių situaciją, turėtų būti vertinamas daugeliu aspektų, tarp kurių paminėtini ginčo dalyko tapatumas, ginčo teisinių santykių atsiradimo momentas, advokato veiksmai vykdant pavedimus, advokato gautos informacijos pobūdis bei turinys ir pan. Tačiau netgi esant prielaidų advokatui atstovauti prieš buvusį klientą, toks klientas visada turi būti tikras, kad jo advokatui patikėta konfidenciali informacija niekada ir jokiomis aplinkybėmis nebus tiesiogiai ar netiesiogiai panaudota prieš jį ar priešingai jo interesams.

Kaip ir praėjusiais metais, dalis advokatų drausmės bylų buvo iškeltos dėl advokatų neatidumo, nebenadradarbiavimo su advokatūros organais, kuris dažniausiai pasireiškia tuo, jog advokatūros organui prašant paauskinti aplinkybes, susijusias su advokato profesine veikla, pastarasis tokio paauskinimo nepateikia.

Pastebėtina konfliktinių situacijų dėl advokato nustatyto sékmės mokesčio skaičiavimo ir taikymo susitarimuose su klientais daugėjimo tendencija, todėl siūlome kolegoms aiškiai, atidžiai, rūpestingai ir protingai teisinių paslaugų sutartyse aptarti sékmės mokesčio apskaičiavimo ir mokėjimo sąlygas, taip pat ir tuomet, kai sutartis nutraukama nebaigus vykdyti pavedimo.

2009 metais visuotiniame advokatų susirinkime buvo nutarta informuoti advokatus, kam ir už ką Advokatų garbės teismas skyrė viešai paskelbiamą papeikimą. Kaip minėta per atskaitinį laikotarpį šį drausminę nuobaudą buvo skirta keturiose drausmės byloose. Dviejose byloose yra pateikti skundai Vilniaus apygardos teismui dėl Advokatų garbės teismo sprendimo ir jie kol kas néra išnagrinéti, o vienoje drausmės byloje nesibaigé skundo padavimo terminas, todél šioje ataskaitoje skelbiámė tik vieną Advokatų garbės teismo sprendimą advokato padéjéjo Kęstučio Jaruševičiaus drausmės byloje:

Lietuvos advokatūros Advokatų garbės teismas 2011-09-22 sprendimu konstatavo, kad advokato padéjéjas K. Jaruševičius:

- *teiké teisines paslaugas klientei ir jai atstovavo nesudarës su ja jokios teisinių paslaugų sutarties;*
- *nesudarës teisinių paslaugų sutarties, su kliente pasirašé tik atstovavimo sutartj, kurioje néra sutarta dël užmokesčio ir teisinių paslaugų apimties;*
- *atstovavo klientei be rašytinio advokato (praktikos vadovo) sutikimo;*
- *sudarë atstovavimo sutartis, kurios néra numeruojamos ir jose néra iраšo apie praktikos vadovo sutiki-mą advokato padéjéjui atstovauti konkretiam klientui;*
- *neturédamas tam teisés teiké paklausimus ne savo klientës, bet priešingq suinteresuotumq turinčio klien-tës vaiko tévo (ne sutuoktinio) vardu, už jj mokéjo mokesčius už suteiktus duomenis ir jo vardu paémë atsakymus į paklausimus;*
- *dirbo atskirai nuo praktikos vadovo;*
- *skirtingai nei pareiškëja aiškina advokato padéjéjo galimybes savarankiškai veikti, tačiau advokato padéjéjo parengtoje atstovavimo sutartyjes nenumatyta advokato padéjéjo teisių ribojimo, todél klienté pagrystai tikéjosi, kad advokato padéjéjas jos vardu savarankiškai ves bylq. Advokato padéjéjas, negalédamas tinkamai suteikti teisinių paslaugų ar atstovauti klientei ir ginti jos interesų, privaléjo apie tai informuoti klientę arba tinkamai ir laiku išsprësti teisinių santykij su cliente nutraukimo klausimq;*
- *neigia gavës iš klientës kokj nors užmokestj už teisines paslaugas per dvejus metus, o klientë teigia, jog mokéjo advokato padéjéjui sutartq honorarq, be to, advokato padéjéjas savo lëšomis mokéjo už klientës paklausimus, todél labai abejotinas advokato padéjéjo sąziningumas.*

Visi paminëti profesinës veiklos ir etikos pažeidimai yra nesuderinami su Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 4 punkto, 39 straipsnio 1 dalies 1 ir 2 punktais bei Lietuvos advokatų etikos kodekso 5.1. p., 5.2 p., 12.1 p., 12.3 p., įtvirtinančiais advokatų veiklos teisëtumo ir elgesio reikalavimus, todél Advokatų garbės teismas 2011-09-22 sprendimu advokato padéjéjui Kęstučiui Jaruševičiui skyré drausminę nuobaudą – viešai paskelbiamą papeikimą.

Per atskaitinį laikotarpį Vilniaus apygardos teismui pateikti trys advokatų skundai dėl Advokatų garbės teismo spendimų drausmės byloose. Né vienas skundas néra baigtas nagrinéti pirmosios instancijos teisme.

Baigiant pažymétina, kad kiekvienoje drausmės byloje Advokatų garbės teismas sieké ir sieks reikiamu atveju ne tiek nubausti advokatą, kiek jam priminti pareigą savo profesinéje veikloje ir elgiantis vadovautis ne siaurais asmeniniais ar kliento interesais, bet atsiminti advokato pagrindines priedermes teisinéje sistemoje ir savo poelgiu visur ir visada saugoti visas advokatų bendruomenës orumo ir garbës principus bei papročius. Viliamës, kad mûsų darbas yra paskata visai korporacijai tobulëti ir saugoti klasikines moralës ir dorovës tradicijas.

Advokatų garbės teismo pirmininkas

Mindaugas Kukaitis



3. LIETUVOS ADVOKATŪROS REVIZIJOS KOMISIJOS METINĖ ATASKAITA

2012 m. kovo. 26 d.

Vilnius

Lietuvos advokatūros revizijos komisija, susidedanti iš advokatų: Zigmo Benečio ir Valdemaro Bužinsko, dalyvaujant Lietuvos advokatūros vyr. buhalterei Irenai Juknienėi, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo (2004 03 18 . redakcija) 62 straipsnio 1 dalimi, Lietuvos advokatūros įstatų 10 straipsniu, Visuotinio advokatų susirinkimo, vykusio 2011-04-22, sprendimais ir Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos sprendimais, priimtais 2011 metais, patikrino Lietuvos advokatūros 2011 metų finansinę veiklą .

Patikrinimas vyko 2012 m. kovo 19–23 dienomis Lietuvos advokatūros patalpose, esančiose Tilto g. 17 / Radvilų g. 4, Vilniuje.

Revizijos komisijos atliekamo patikrinimo užduotis -- patikrinti, kaip vykdoma 2011-04-22 visuotinio advokatų susirinkimo patvirtinta pajamų ir išlaidų sąmata, taip pat ar Lietuvos advokatūros finansinė veikla yra pagrsta Lietuvos Respublikos buhalterinės apskaitos įstatyme ir kituose teisės aktuose numatytais apskaitos reikalavimais. Revizijos komisija dėl sprendimų, susijusių su sąmato vykdymo tikslingu, nepasisako. Paskutinis revizijos komisijos patikrinimas buvo atliktas 2011 metais. Patikrinimo aktas ir jo išvados paskelbti visuotiniame advokatų susirinkime 2011 m. balandžio 22 d.

Atlikus patikrinimą nustatyta:

Revizijos komisijai patikrinimo metu buvo pateikti visi reikalingi darbui finansinės apskaitos dokumentai ir registrai: kasos knygos, pinigų apskaitos dokumentai, bankiniai dokumentai, PVM sąskaitų faktūrų originalai, pirkimo-pardavimo, nuomos, panaudos, darbo, teisinių paslaugų ir autorinės sutartys bei Lietuvos advokatūros advokatų tarybos posėdžių protokolų išrašai, tiesiogiai liečiantys Lietuvos advokatūros finansinę veiklą.

Lietuvos advokatūrai nuosavybės teise priklauso patalpos, esančios Sporto g. 12, Vilniuje, kurių bendras plotas 332,57 kv. m., nuo 2006-04-01 Lietuvos advokatūrai panaudos sutarties pagrindu suteiktos patalpos, esančios Tilto g. 17/Radvilų g. 4, Vilniuje.

Atliekant revizijos komisijos patikrinimą, Lietuvos advokatūros finansinėje veikloje, lėšų ar materialinių vertybų trūkumo nenustatyta. Gaunamos lėšos naudojamos, vadovaujantis visuotinio advokatų susirinkimo patvirtinta pajamų ir išlaidų sąmata.

Gautos pajamos ir turėtos išlaidos atskaitomuoju laikotarpiu pateikiamos vyr. buhalterės Irenos Ju knienės paruoštose ir visuotiniam advokatų susirinkimui pateiktose apyskaitoje bei ataskaitoje apie visuotinio advokatų susirinkimo patvirtintos 2011 metams pajamų ir išlaidų sąmatas įvykdymą. Visos ūkinės operacijos pagrįstos apskaitos dokumentais, atitinkančiais Lietuvos Respublikos buhalterinės apskaitos įstatyme ir kituose teisės aktuose keliamus reikalavimus.

2011 m. balandžio 22 d. visuotiniame advokatų susirinkime patvirtintoje sąmatoje buvo planuota gauti **iš viso** 2 234 550,00 Lt pajamų, o gauta 2 537 610,54 Lt pajamų, t. y. gauta daugiau 303 060,54 Lt arba sąmata įvykdyta 113,6 %.

Įmokų bendriesiems advokatų reikalams vietoj planuotų 2 070 000,00 Lt gauta 2 336 387,30 Lt, t. y. 266 387,30 Lt daugiau negu planuota, gauta 110 000 Lt stojimo įmokų vietoj planuotų gauti 90 000 Lt, įmokėta 6 924,00 Lt. tikslinė įmoka už organizuotą šventinį metų palydėjimo renginį, o išleista tam renginiui organizuoti 12 543,00 Lt, remiantis Lietuvos Respublikos labdaros paramos įstatymu, gauti 194,40 Lt – 2 % GPM, gauta 49 130,73 Lt banko palūkanų ir kitų pajamų (dėl valiutos kurso pasikeitimo) – 4,11 Lt. Ūkinės komercinės veiklos pajamų planuota gauti 30 000,00 Lt, o gauta – 34 970,00 Lt, iš to skaičiaus: už seminarų organizavimą – 33 760,00 Lt, už parduotus advokato skiriamuosius ženklus – 1 210,00 Lt.

2011 m. visuotinio advokatų susirinkimo patvirtintoje sąmatoje buvo **planuota išleisti** 2 862 000,00 Lt, faktiškai išleista 2 285 846,53 Lt, išlaidos sumažintos 25 440,00 Lt, suma, kurią sudaro egzamino laikymo mokesčio 30 % suma, skirta Lietuvos advokatūrai jos išlaidoms, susijusioms su egzaminu organizavimu, apmokėti. Pagal patvirtintą sąmatą liko nepanaudota 601 593,47 Lt, arba išlaidų sąmata įvykdyta 79,0 %.

- **Lietuvos advokatūros patalpoms išlaikyti** 2011 metų išlaidų sąmatoje planuota išleisti 70 000,00 Lt, o išleista 57 775,89 Lt ir padarytas patalpų remontas už 33 229,59 Lt.
- **Advokatų ir advokatų padėjėjų mokymui** 2011 metų išlaidų sąmatoje buvo skirta 205 000,00 Lt, išleista 87 500,20 Lt, iš jų 62 301,43 Lt padengta dalis išlaidų projekto VP1-1.1-SADM-06-K-01-129 (pagal projekto sąlygas reikėjo dengti 15 % išlaidų). Lietuvos advokatūros organizuotiems mokymams išleista 25 198,77 Lt, o gauta pajamų 33 760,00 Lt.
- **Transportui išlaikyti** buvo skirta 30 000,00 Lt, panaudota 21 853,21 Lt, 2010 metais buvo išleista 20 180,70 Lt, 2009 metais išleista 16 366,98 Lt.
- **Pašto reikmėms** buvo skirta 42 000,00 Lt, o išleista 36 080,40 Lt.
- **Spaudos prenumeratai** iš planuotų 3 500,00 Lt panaudota 2 875,60 Lt.
- **Atlyginimams pagal teisinių paslaugų sutartis** planuota išleista 120 000,00 Lt, išleista 48 201,00 Lt.
- **Atlyginimams pagal darbo sutartis** planuota išleisti 884 000,00 Lt, išleista 878 698,08 Lt.
- **Socialiniam draudimui** planuota išleisti 273 900,00 Lt., išleista 325 905,74 Lt.
- **Inventoriui įsigyti** planuota išleisti 124 600,00 Lt, įsigyta ilgalaikio inventoriaus už 32 280,44 Lt.
- **Tarnybinėms komandiruotėms** buvo planuota išleista 80 000,00 Lt, išleista 108 082,45 Lt, t. y. 28 082,45 Lt daugiau negu planuota išleisti. Visi dokumentai, patvirtinantys ir pagrindžiantys turėtas komandiruotės išlaidas, pateikti. 2010 metais buvo išleista 64 921,77 Lt, 2009 metais komandiruotėms buvo išleista 72 508,91 Lt.
- **Raštinės reikmėms** skirta 175 000 Lt, išleista 134 719,54 Lt.
- **Leidiniui „Lietuvos advokatūra“** išleisti planuota 50 000 Lt, išleista 49 708,36 Lt.

- **Kompiuterinei duomenų bazei patobulinti** sąmatoje skirta 300 000 Lt, jie nebuvo panaudoti.
- **Kitoms išlaidoms**, nenumatytooms kituose sąmatos išlaidų straipsniuose, buvo skirta 525 000,00 Lt, išleista 502 165,62 Lt. Lietuvos advokatūros advokatų tarybos sprendimais 2011 metais mirus advokatui, jo šeimai, advokatams ir tarnautojams išmokėta 184 200,00 Lt pašalpų, 32 900,00 Lt suteikta paramos, sumokėti komisiniai mokesčiai bankui 9 569,44 Lt, sumokėtas nario mokesčis Tarptautinei advokatų asociacijai 33 080,83 Lt., visuotinio advokatų susirinkimo pravedimui išleista 143 698,04 Lt, krepšinio turnyrui „Advokatūros taurė“ organizuoti išleista 10 381,28 Lt, įvairioms konferencijoms organizuoti išleista 8 591,56 Lt, 1 006,18 Lt įmokėta į garantinį fondą, 114,00 Lt sumokėtas žemės mokesčis, patalpų remontui Tiltu g. 17 / Radvilų g.4 išleista 33 229,59 Lt.

ir kitoms išlaidoms (užuojautombs, vainikams ir gélémbs pirkti, ir kt.) išleista 45 394,70 Lt.

Visuotinio advokatų susirinkimo patvirtintoje sąmatoje numatyta, kad Lietuvos advokatūroje **darbo sutarties pagrindu** dirbs pirmininkas, pirmininko pavaduotojas, sekretorius, 6 referentai, vyr. buhalterė, buhalterė, raštinės vedėja, ūkvedys-vairuotojas ir dvi valytojos, o pagal **teisinių paslaugų sutartj** dirbs konsultantas, referentas, garbés teismo pirmininkas, 4 garbés teismo nariai. Faktiškai pagal darbo sutartj dirbo pirmininkas, pirmininko pavaduotojas, sekretorius, konsultantas, 5 referentai, vyr. buhalterė, buhalterė, raštinės vedėja, ūkvedys-vairuotojas ir dvi valytojos, o remiantis teisinių paslaugų sutartimi dirbo garbés teismo pirmininkas, 4 garbés teismo nariai.

Laisvų lėšų likutis 2011 m. sausio 1 d. buvo 1 386 051,17 Lt, 2011 m. gruodžio 31 d. laisvų lėšų likutis yra 1 663 255,18 Lt, laisvų lėšų likutis padidėjo 277 204,01 Lt. Šios lėšos yra:

kasoje – 3 520,23 Lt, 1 085 732,29 Lt sąskaitoje AB Ūkio banke, AB SEB banke sąskaitose yra 621 665,56 Lt, valiutinėse sąskaitose – 184,19 Lt, kortelėje Eurocart / MasterCart Business – 2 109,52 Lt, skolingu atskaitingi asmenys 1 980,58 Lt, permoka GPM – 978,72 Lt, 946,83 Lt pervesta UAB „Neste“ avansas už degalus, užsakyta spauda 2012 metams už 1 067 Lt, sumokėtas 5 627,36 Lt avansas už baldus UAB „Kinnarps“, UAB „BC Leaders“ sumokėtas 20 000 Lt avansas už visuotinio advokatų susirinkimo organizavimą, 8 349 Lt sumokēta UAB Informacinių leidinių platinimo centru už leidinj „Kas yra kas Lietuvoje 2010“, išmokēta 14 137 Lt už 2012 metų atostogas. Lietuvos Respublikos finansų ministerija skolingga 119 770,43 Lt už projekto VP1-1.1-SADM-06-K-01-129 finansavimą. Liko skola tiekėjams už gautas paslaugas 2011 metais 188 835,53 Lt, skola už darbą egzaminų komisijai, įmokēta įmoka už kvalifikacinio egzamino laikymą 32 002,00 Lt ir už seminarus 120,00 Lt.

Visi apskaitos dokumentai ir registrų, patvirtinantys ūkines operacijas arba ūkinius įvykius, yra saugomi Lietuvos advokatūros buhalterijoje.

Revizijos komisijos nariai:

Zigmantas Benetis

Valdemaras Bužinskas



4. ADVOKATŪ TARYBOS 2011 METŪ FINANSINĖS VEIKLOS ATASKAITA (APYSKAITA)

Advokatų tarybos 2011 metų finansinės veiklos ataskaita (apyskaita)

	(litais)
I. Laisvų lėšų likutis 2011 m. sausio 01 d.	1386051,17
II. 2011 metų pajamos	2537610,54
1. Įmoka bendriems advokatų reikalams	2336387,30
2. Stojimo įmoka	110000,00
3. Tikslinė įmoka	6924,00
4. 2% GPM, pagal LR labdaros paramos įstatymą	194,40
5. Ūkinės komercinės veiklos pajamos :	34970,00
už seminarų organizavimą – 33760,00	
už parduotus advokato ženklus – 1210,00	
6. Banko palūkanos – 49130,73 ir kitos – 4,11	49134,84
III. 2011 m. išleista (priedėlis Nr.1)	2260406,53
IV. Laisvų lėšų likutis 2011 m. gruodžio 31 d.	1663255,18
Šios lėšos yra:	
1. a/s LT8770440 60001030612 AB SEB banke	544768,74
2. a/s LT717044060000475090 AB SEB banke	6737,00
3. a/s LT717044060000470599 AB SEB banke	70159,82
4. a/s LT697010400001700367 AB Ūkio banke	1075907,75
5. a/s LT767010400001700532 AB Ūkio banke	9824,54
6. Kortelėje Eurocart/Master Cart Business	2109,52
7. Valiutinėse sąskaitose AB SEB banke	184,19
8. Kasoje	3520,23
9. Skolungi atskaitingi asmenys	1980,58
10. Pervestas UAB "Neste" avansas už degalus	946,83
11. GPM permoka	978,72
12. Išankstinis apmokėjimas tiekėjams	33976,36
13. Būsimųjų laikotarpių sąnaudos	15204,00
14. Įmokėti avansai už kvalifikacino egzamino laikymą ir už seminarus	-32122,00
15. Skola už darbą egzaminų komisijai	-1856,00
16. Skola tiekėjams už gautas paslaugas 2011 m. gruodžio mėn.	-188835,53
17. LR Fin m-ja skolingga už projekto VP-1 finansavimą	119770,43

Pirmininkas

Leonas Virginijus Papirtis



2011 m. Pajamų-išlaidų sąmato įvykdymas (litaus)

Priedėlis Nr.1

Eil. Nr.	Straipsnio pavadinimas	Patvirtinta 2011-04-22 visuotinio advokatų susirinkimo	Įvykdinta	Įvykdymo %
----------	------------------------	--	-----------	------------

Laisvų lėšų likutis 2011 m. sausio 1 d. 1386051,17

Pajamos:

1.	Jmoka bendriems advokatų reikalams	2070000,00	2336387,30	112,9
	Stojimo jmoka	90000,00	110000,00	122,2
	Banko palūkanos už terminuotą indėlį	44550,00	49134,84	110,3
2.	Ūkinės komercinės veiklos	30000,00	34970,00	116,6
3.	Kitos		7118,40	
	Iš viso	2234550,00	2537610,54	113,6

Balansas 3620601,17 3923661,71

Išlaidos:

1.	Atlyginimas pagal teisinių paslaugų sutartis	120000,00	48201,00	40,2
2.	Atlyginimas pagal darbo sutartis	884000,00	878698,08	99,4
3.	Soc. draudimas	273900,00	325905,74	119,0
4.	Advokatų ir advokato padėjėjų mokymo	205000,00	87500,20	42,7
5.	Leidinio "Lietuvos advokatūra" išleidimo	55000,00	49708,36	90,4
6.	Raštinės	175000,00	134719,54	77,0
7.	Patalpų išlaikymo	70000,00	57775,89	82,5
8.	Pašto	42000,00	36080,40	85,9
9.	Inventoriaus įsigijimo	124600,00	32280,44	25,9
10.	Tarnybinių komandiruočių	80000,00	108082,45	135,1
11.	Spaudos prenumeravimo	3500,00	2875,60	82,2
12.	Transporto išlaikymo	30000,00	21853,21	72,8
13.	Kompiuterinės duomenų bazės patobulinimas	300000,00		0,0
14.	Kitos (pašalpos advokatams ir tarnautojams, parama, komisiniai bankui, nario mokesčių tarptautinėms advokatų organizacijoms, paslaugų pirkimo, visuotinio susirinkimo pravedimo, užuojaudos ir kt.)	525000,00	502165,62	95,7
	Iš viso:	2888000,00	2285846,53	79,1
15.	Išlaidos mažinamos suma, kurią sudaro egzamino laikymo mokesčio 30% dalis, skiriama LA jos išlaidų, susijusių su egzaminų organizavimui, apmokėjimui	-26000,00	-25440,00	97,8
	Iš viso	2862000,00	2260406,53	79,0

Laisvų lėšų likutis 2011 m. gruodžio 31 d. 758601,17 1663255,18

Balansas 3620601,17 3923661,71

2011 m. išlaidų sąmato straipsnio „Kitos išlaidos“ įvykdymas

Patvirtinta 2011-04-22 visuotinio advokatų susirinkimo

Eil. Nr.	Išlaidų pavadinimas	Suma litais	Įvykdyta	Įvykdymo %
1.	Pašalpos advokatams ir tarnautojams (vienkartinė pašalpa išeinant advokatui į pensiją, mirus advokatui, jo šeimai taip pat advokatams ar darbuotojams prašant dėl ligos ar dėl kitų priežaščių esant sunkiai materialinei padėčiai)	200000,00	184200,00	92,1
2.	Komisiniai bankui ir neigama val kurso pasikeitimo įtaka	10000,00	9569,44	95,7
3.	Nario mokesčis Tarptautinėms advokatų organizacijoms, išlaidos tarptautiniam bendradarbiavimui	35000,00	33080,83	94,5
4.	Parama	35000,00	32900,00	94,0
5.	Visuotinio advokatų susirinkimo pravedimas	100000,00	143698,04	143,7
6.	Komitetu ir darbo grupių veiklai (teisinių paslaugų pirkimas, išvadų rengimas)	50000,00		
7.	Kitos (užuojautos, išlaidos vainikų ir gėlių pirkimui, įmoka į garantinių fondų, žemės mokesčis ir kitos)	40000,00	46514,88	116,3
8.	Tarptautinio kepšinio turnyro "Advokatūros taurė" organizavimas	15000,00	10381,28	69,2
9.	Įvairių konferencijų organizavimas	40000,00	8591,56	21,5
10.	Remontas		33229,59	
	Viso	525000,00	502165,62	95,7

Pelno nesiekiančių ribotas civilinės atsakomybės juridinių
asmenų buhalterinės apskaitos ir finansinės atskaitomybės
sudarymo ir pateikimo taisyklių
2 priedas

LIETUVOS ADVOKATŪRA

300099149

TILTO G. 17 | RADVILŲ G.4, VILNIUS

(kodas, buveinės adresas)

PATVIRTINTA

BALANSAS

20 12 m. balandžio 20 d.

PAGAL 20 11 m. GRUODŽIO 31 d. DUOMENIS

Nr.

(data)

litais

Nurodyti – litais ar tūkstančiais litų

Eil. Nr.	Turtas	Pastabos Nr.	Ataskaitinis laikotarpis	Praėjęs ataskaitinis laikotarpis
A.	<i>Ilgalaikis turtas</i>		763462	842638
I.	NEMATERIALUSIS TURTAS			
1.	Patentai, licencijos			
2.	Programinė įranga			
3.	Kitas nematerialusis turtas			
II.	MATERIALUSIS TURTAS	3.1	763462	842638
1.	Žemė		15204	15204
2.	Pastatai ir statiniai		670282	742083
3.	Mašinos ir įrengimai			
4.	Transporto priemonės		500	500
5.	Kita įranga, prietaisai, īrankiai ir īrenginiai			
6.	Nebaigta statyba			
7.	Kitas materialusis turtas		77476	84851
III.	FINANSINIS TURTAS			
1.	Po vienerių metų gautinos sumos			
2.	Kitas finansinis turtas			
B.	<i>Trumpalaikis turtas</i>		2850143	2049982
I.	ATSARGOS, IŠANKSTINIŲ APMOKĖJIMAI IR NEBAIGTOS VYKDYTI SUTARTYS		1133829	677405
1.	Atsargos	3.2	107971	111789
2.	Išankstinių apmokėjimai	3.3	50127	11444
3.	Nebaigtos vykdyti sutartys	3.4	975731	554172
II.	PER VIENERIUS METUS GAUTINOS SUMOS		3102	2612
1.	Pirkėjų įsiskolinimas			
2.	Kitos gautinos sumos	3.5	3102	2612
III.	KITAS TRUMPALAIKIS TURTAS			1027267
1.	Trumpalaikės investicijos			
2.	Terminuoti indėliai			1027267
3.	Kitas trumpalaikis turtas			
IV.	PINIGAI IR PINIGŲ EKVIVALENTAI	3.6	1713212	342698
	TURTAS IŠ VISO		3613605	2892620

Eil. Nr.	NUOSAVAS KAPITALAS IR ĮSIPAREIGOJIMAI	Pastabos Nr.	Ataskaitinis laikotarpis	Praėjęs ataskaitinis laikotarpis
C.	Nuosavas Kapitalas		1097615	1119734
I.	KAPITALAS			
II.	PERKAINOJIMO REZERVAS			
III.	KITI REZERVAI		1210870	1210870
IV.	VEIKLOS REZULTATAS		(113255)	(91136)
1.	Ataskaitinių metų veiklos rezultatas		(22119)	
2.	Ankstesnių metų veiklos rezultatas		(91136)	(91136)
D.	Dotacijos, subsidijos		2293033	1554166
1.	Dotacija			
2.	Tiksliiniai įnašai			
3.	Nario mokesčiai	3.7	1437072	1220744
4.	Kitas finansavimas	3.8	855961	333422
E.	Mokėtinios sumos ir įsipareigojimai		222957	218720
I.	ILGALAIKIAI ĮSIPAREIGOJIMAI			
1.	Finansinės skolos			
2.	Kiti ilgalaikiai įsipareigojimai			
II.	TRUMPALAIKIAI ĮSIPAREIGOJIMAI		222957	218720
1.	Ilgalaikių skolų einaunuų metų dalis			
2.	Finansinės skolos			
3.	Skolos tiekėjams	3.9	188836	206718
4.	Gauti išankstiniai apmokėjimai	4.0	32122	12002
5.	Su darbo santykiais susiję įsipareigojimai			
6.	Kiti trumpalaikiai įsipareigojimai	4.1	1999	
NUOSAVAS KAPITALAS, FINANSAVIMAS IR ĮSIPAREIGOJIMAI, IŠ VISO:			3613605	2892620

LA ADVOKATŲ TARYBOS PIRMININKAS
(Ukio subjekto vadovo pareigų pavadinimas)



(parašas)

Leonas Virginijus Papirtis
(vardas ir pavardė)

Pelno nesiekiančių ribotos civilinės atsakomybės juridinių
asmenų buhalterinės apskaitos ir finansinės atskaitomybės
sudarymo ir pateikimo taisyklių
3 priedas

LIETUVOS ADVOKATŪRA

(ūkio subjekto pavadinimas)

TILTOG.17 | RADVILŲ G.4 VILNIUS

(kodas, buveinės adresas)

PATVIRTINTA

20 12 m. balandžio 20 d.

VEIKLOS REZULTATU ATASKAITA

PAGAL 20 11 m. GRUODŽIO 31 d. DUOMENIS

Nr.

(data)

litais

Nurodyti – litais ar tūkstančiais litų

Eil. Nr.	Straipsniai	Pastabos Nr.	Ataskaitinio laikotarpio	Praėjusio ataskaitinio laikotarpio
I.	PAJAMOS		84105	41300
1.	Pajamos už suteiktas paslaugas, parduotas prekes	4.2	34970	4875
2.	Kitos pajamos	4.3	49135	36425
II.	SĀNAUDOS		106224	36343
1.	Suteiktų paslaugų, parduotų prekių savikaina		1210	3875
2.	Kitos sānaudos		25199	
3.	Kompensuotos sānaudos	4.4	(2262616)	(2068193)
4.	Veiklos sānaudos		2342431	2100661
4.1.	Pardavimo			
4.2.	Darbuotojų išlaikymo		1375255	1157553
4.3.	Nusidėvėjimo (amortizacijos)		111456	121290
4.4.	Patalpų išlaikymo		234090	203001
4.5.	Ryšių		36080	32587
4.6.	Transporto išlaikymo		21853	20181
4.7.	Turto vertės sumažėjimo			
4.8.	Kitos veiklos	4.5	530796	553349
4.9.	Suteiktos labdaros, paramos		32900	12700
4.10.	Dėl ankstesnių laikotarpinių klaidų taisymo			
III.	VEIKLOS REZULTATAS PRIEŠ APMOKESTINIMĄ		(22119)	4957
IV.	PELNO MOKESTIS			
V.	GRYNASIS VEIKLOS REZULTATAS			

LA ADVOKATŲ TARYBOS PIRMININKAS
(ūkio subjekto vadovo pareigų pavadinimas)

LEONAS VIRGINIUS PAPIRTIS
(vardas ir pavardė)

Paraiškas



5. ADVOKATŲ TARYBOS 2012 METŲ SĄMATA

Lietuvos advokatūros 2012 m. Pajamų-išlaidų sąmatos projektas

(Lt)

Laisvų lėšų likutis 2012 m.sausio 1 d.

1663255,18

Pajamos:

1. Įmoka bendriems advokatų reikalams	2395000,00
Stojimo įmoka	115000,00
2. Ūkinės komercinės veiklos (seminarų organizavimo) ir kitos	40000,00

Iš viso	<u>2550000,00</u>
---------	-------------------

Balansas	4213255,18
----------	------------

Išlaidos:

1. Atlyginimas pagal teisinių paslaugų sutartis	135000,00
2. Atlyginimas pagal darbo sutartis	974000,00
3. Soc. draudimas	301755,00
4. Darbuotojų mokymo ir papildomas sveikatos draudimas	50000,00
5. Advokatų ir advokato padėjėjų mokymo	110000,00
6. Leidinio "Lietuvos advokatūra" išleidimo	55000,00
7. Raštinės	175000,00
8. Patalpų išlaikymo	70000,00
9. Patalpų remontas	50000,00
10. Pašto	42000,00
11. Inventoriaus įsigijimo	120000,00
12. Tarnybinių komandiruočių	120000,00
13. Spaudos prenumeravimo	3500,00
14. Transporto išlaikymo	35000,00
15. Kompiuterinės duomenų bazės patobulinimas	300000,00
16. Kitos (pašalpos advokatams ir premijos darbuotojams, parama, komisiniai bankui, nario mokesčių tarptautinėms advokatų ir kitoms organizacijoms, konferencijų organizavimo, visuotinio susirinkimo pravedimo, užuojaudatos ir kt.)	720000,00

Iš viso:	<u>3261255,00</u>
----------	-------------------

17. Išlaidos mažinamos suma, kurią sudaro egzamino laikymo mokesčio 30% dalis, skiriama LA jos išlaidų, susijusių su egzaminų organizavimu, apmokėjimui	-26000,00
Iš viso	<u>3235255,00</u>

Laisvų lėšų likutis 2012 m. gruodžio 31 d.

978000,18

Balansas	4213255,18
----------	------------

**2012 m. išlaidų sąmatos
straipsnio „Kitos išlaidos“ projektas**

Eil. Nr.	Išlaidų pavadinimas	(Lt)
1.	Pašalpos advokatams ir premijos darbuotojams (vienkartinė pašalpa išeinant advokatui į pensiją, mirus advokatui, jo šeimai taip pat advokatams ar darbuotojams prašant dėl ligos ar dėl kitų priežaščių esant sunkiai materialinei padėčiai)	200000,00
2.	Komisiniai bankui ir neigama val kurso pasikeitimo įtaka	10000,00
3.	Nario mokesčis Tarptautinėms advokatų ir kitoms organizacijoms, išlaidos tarptautiniam bendradarbiavimui	
4.	Parama	50000,00
5.	Visuotinio advokatų susirinkimo pravedimas	200000,00
6.	Komitetu ir darbo grupių veiklai (teisinių paslaugų pirkimas, išvadų rengimas)	50000,00
7.	Kitos (užuoautos, išlaidos vainikų ir gėlių pirkimui, įmoka į garantinių fondų, žemės mokesčis ir kitos)	50000,00
8.	Tarptautinio kepšinio turnyro „Advokatūros taurė“ organizavimas	20000,00
9.	Įvairių konferencijų organizavimas	100000,00
	Iš viso	720000,00

Pareigybų sąrašo pakeitimų 2012 metams projektas

Pareigybės pavadinimas	Pareigybų skaičius	Mėnesio atlyginimas (Lt)	Buvęs mėnesio atlyginimas (Lt)
---------------------------	-----------------------	-----------------------------	-----------------------------------

Teisinių paslaugų sutarties pagrindu

Garbės teismo pirmininkas	1	2000	800
Garbės teismo nariai	4	1500	600

Darbo sutarties pagrindu

Konsultantas	1	4300	4300 (Pagal teisinių paslaugų sutartį)
Referentas	5	3800	3600
Referentas	2	3200	2900



ADVOKATŲ DRAUSMĖS BYLŲ NAGRINĒJIMO TVARKOS APRAŠAS

PROJEKTAS

I. BENDROSIOS NUOSTATOS

1. Šis Advokatų drausmės bylų nagrinėjimo tvarkos aprašas (toliau vadinama – šis tvarkos aprašas) nustato advokatų ir advokato padėjėjų drausmės bylų iškėlimo, nagrinėjimo Advokatų garbės teisme tvarką ir drausminų nuobaudų galiojimą.

2. 1. Advokatų garbės teismo darbo organizavimą reglamentuoja Advokatų garbės teismo reglamentas, kurį tvirtina Lietuvos advokatūros Advokatų taryba (toliau vadinama – Advokatų taryba).
2. 2. Advokatų drausmės bylos iškeliamos ir nagrinėjamos vadovaujantis Lietuvos Respublikos Konstitucija, Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymu, Lietuvos advokatų etikos kodeksu, šiuo tvarkos aprašu ir kitais teisės aktais.
3. 3. Šis tvarkos aprašas *mutatis mutandis* taikomas advokatų padėjėjams.

II. DRAUSMĖS BYLOS IŠKĖLIMO IR DRAUSMINĖS ATSAKOMYBĖS TAIKIMO SENATIS

4. Drausmės byla negali būti iškelta advokatui, jei nuo to laiko, kai advokatas padarė advokato veiklos ir (ar) profesinės etikos pažeidimą, praėjo vieneri metai. Esant trunkamam advokato veiklos ir (ar) profesinės etikos pažeidimui, drausmės bylos iškėlimo senaties terminas skaičiuojamas nuo pažeidimo paažinkimo dienos.

5. Drausmės bylos iškėlimo senaties eiga nutrūksta pateikus skunda dėl advokato veiklos ir (ar) profesinės etikos pažeidimo.

6. Už kiekvieną advokato padarytą veiklos ir (ar) profesinės etikos pažeidimą drausmės bylos iškėlimo senatis skaičiuojama atskirai.

7. Drausmės bylos iškėlimo senaties eiga sustabdoma ir ją nejskaičiuojami laikotarpiai, kuriais advokato padarytas veiklos ir (ar) profesinės etikos pažeidimas ar su tuo susiję klausimai nagrinėjami civiline, baudžiamaja, administracine ar kitokia tvarka.

8. Drausminė nuobauda negali būti paskirta advokatui, jei nuo to laiko, kai advokatas padarė advokato veiklos ir (ar) profesinės etikos pažeidimą, praėjo treji metai. Esant trunkamam advokato veiklos ir (ar) profesinės etikos pažeidimui, drausminės atsakomybės taikymo senaties terminas skaičiuojamas nuo pažeidimo paažinkimo dienos.

9. Drausminės atsakomybės taikymo senaties eiga nutrūksta paskyrus advokatui drausminę nuobaudą.

10. Už kiekvieną advokato padarytą veiklos ir (ar) profesinės etikos pažeidimą drausminės atsakomybės taikymo senaties skaičiuojama atskirai.

11. Drausminės atsakomybės taikymo senaties eiga sustabdoma ir ją nejskaičiuojami laikotarpiai, kuriais:

11.1. advokatas dėl ligos, komandiruotės, užimtumo ar kitokią priežasčių nedalyvavo nagrinėjant drausmės bylą;

11.2. advokato padarytas veiklos ir (ar) profesinės etikos pažeidimas ar su tuo susiję klausimai nagrinėjami civiline, baudžiamaja, administracine ar kitokia tvarka;

11.3. advokato drausmės bylos nagrinėjimas buvo sustabdytas šiame apraše nurodytais sustabdymo pagrindais.

III. DRAUSMĖS BYLOS IŠKĖLIMAS

12. Drausmės byla advokatui iškeliamą Advokatų tarybos sprendimu arba Lietuvos Respublikos teisingumo ministro (toliau vadinama – Teisingumo ministras) įsakymu.

13. Advokatų taryba sprendimą dėl drausmės bylos iškėlimo priima drausmės komiteto, atlikusio advokato veiksmų ar neveikimo, dėl kurių gali būti keliamą drausmės byla, tyrimą, teikimu.

14. Advokatų taryba iš Lietuvos advokatūros darbuotojų ir (ar) advokatų sudaro drausmės komitetą ir skiria jo pirmininką. Drausmės komiteto narių skaicių ir darbo tvarką nustato Advokatų taryba.

15. Drausmės komitetas Advokatų tarybos pirmininko ar pirmininko pavaduotojo patvarkymu atlieka asmenų kreipimosi dėl advokato veiklos tyrimą arba tiria galimo advokato veiklos (ar) profesinės etikos pažeidimo aplinkybes, kai duomenys apie galimą pažeidimą gaunami ne asmens kreipimosi atveju, ir parengia medžiagą, reikalingą nagrinėti drausmės bylos iškėlimo klausimą. Tyrimo metu advokatui nustatomas ne trumpesnis kaip keturiolikos dienų terminas nuo kreipimosi gavimo dienos pateikti paaiškinimus, susijusius su veika, dėl kurios gali būti keliamą drausmės byla, ir pateikti turimus dokumentus, išskyrus, kai drausmės byla advokatui gali būti keliamą už Lietuvos advokatų etikos kodekso reikalavimo pateikti paaiškinimą advokatūros organui (jo vadovui) prašant nevykdymą. Drausmės komiteto tyrimas baigiamas surašant išvadą.

16. Drausmės komiteto pirmininkas ir nariai, rinkdami drausmės bylai reikšmingus duomenis, turi visas teises, kaip ir advokatai, vykdantys profesinę veiklą, taip pat teisę tikrinti visus advokato veiklos dokumentus, susijusius su galimais advokato veiklos (ar) profesinės etikos pažeidimais. Drausmės komitetas visą surinktą medžiagą ir duomenis privalo saugoti kaip konfidencialią informaciją.

17. Advokatų taryba sprendimą dėl drausmės bylos iškėlimo gali priimti ir be drausmės komiteto atliekamo tyrimo ir (ar) teikimo, jei prieš iškeliant drausmės bylą advokatui buvo pasiūlyta ir nustatyta ne trumpesnis kaip 14 dienų terminas nuo kreipimosi gavimo dienos pateikti paaiškinimus, susijusius su veika, dėl kurios gali būti keliamą drausmės byla, ir pateikti turimus dokumentus.

18. Advokatų tarybą, spręsdama drausmės bylos iškėlimo klausimą, į vieną bylą gali sujungti kelių asmenų kreipimasi dėl drausmės bylos iškėlimo tam pačiam advokatui ir (ar) kelis galimus advokato veiklos (ar) profesinės etikos pažeidimus.

19. Sprendime iškelti drausmės bylą nurodoma:

19.1. subjektas, iškėlęs drausmės bylą;

19.2. drausmės bylos iškėlimo data;

19.3. advokato, kuriam iškelta drausmės byla, vardas, pavardė, advokato darbo vienos pavadinimas;

19.4. pažeidimo padarymo ir (ar) paaiškėjimo data;

19.5. pažeidimo aplinkybės ir jas patvirtinantys dokumentai (faktinis pagrindas);

19.6. teisės aktai, kuriuos advokatas savo veiksmais ar neveikimu pažeidė (teisinis pagrindas).

20. Prie sprendimo iškelti advokatui drausmės bylą pridedami visi sprendžiant bylos iškėlimo klausimą surinkti dokumentai ar jų nuorašai (kopijos).

21. Advokatų tarybos sprendimas iškelti advokatui drausmės bylą (be priedų) turi būti siunčiamas advokatui, kuriam iškelta drausmės byla. Jei drausmė byla iškeliamą advokato padėjėjui, priimtas sprendimas ar įsakymas taip pat siunčiamas jo praktikos vadovui.

22. Advokatų taryba savo sprendimą ar Teisingumo ministro įsakymą iškelti advokatui drausmės bylą kartu su visa sprendžiant drausmės bylos iškėlimo klausimą surinkta medžiaga ir advokato asmens byla (kopija) perduoda Advokatų garbės teismui. Kartu su drausmės byla Advokatų taryba Advokatų garbės teismui pateikia duomenis apie anksčiau šiam advokatui iškeltas drausmės bylas ir paskirtas drausminės nuobaudas, jei šiuo duomenų nėra asmens byloje.

IV. PASIRENGIMAS NAGRINĖTI DRAUSMĖS BYLĄ

○ Gautą advokato drausmės bylą Advokatų garbės teismo bylų registracijos žurnale įregistruoja Advokatų garbės teismo referentas ar kitas darbuotojas, kurį Advokatų garbės teismui aptarnauti skiria Advokatų taryba (toliau vadinama – referentas).

23. Gautą iš įregistruotų drausmės bylų referentas artimiausiai Advokatų garbės teismo posėdyje perduoda Advokatų garbės teismo pirmininkui, kuris paskiria bylos pranešęją.

24. Apie Advokatų garbės teismo posėdžio datą, laiką ir vietą ne vėliau kaip prieš keturiolika dienų pranešama advokatui, kurio drausmės byla bus nagrinėjama, asmeniui, kuris kreipėsi dėl advokato veiklos, Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijai, kai drausmės byla advokatui iškelta Teisingumo ministro įsakymu, advokato padėjėjui ir advokato padėjėjėjo praktikos vadovui, kai bus nagrinėjama advokato padėjėjėjo drausmės byla. Advokatui taip pat pasiūloma iki teismo posėdžio dienos, o nesant galimybių – Advokatų garbės teismo posėdyje pateikti paaiškinimus ir juos pagrindžiančius dokumentus, kurių nėra drausmės byloje.

25. Advokatui, kurio drausmės byla nagrinėjama, ir advokato padėjėjo praktikos vadovui Advokatų garbės teismo pranešimai ir kiti dokumentai įteikiami pasirašytinai arba siunčiami gavėjui elektroninio ryšio priemonėmis Lietuvos advokatūrai nurodytu elektroninio pašto adresu, faksu ar kitos elektroninio ryšio priemonėmis adresu. Jei per tris dienas po išsiuntimo gavėjas raštu nepatvirtina dokumentų elektroninio ryšio priemonėmis gavimo, Advokatų garbės teismo dokumentai siunčiami advokatui registruotu laišku arba įteikiami kita Advokatų tarybos nustatyta pranešimų įteikimo drausmės byloose tvarka. Įteikiant asmeniui dokumentą elektroninio ryšio priemonėmis, jo įteikimo diena laikoma po dokumento išsiuntimo dienos einanti pirma darbo diena.

26. Drausmės bylos iškėlimas įpareigoja advokatą stebeti savo drausmės bylos nagrinėjimo eiga, taip pat nedelsiant raštu informuoti Advokatų garbės teismą apie savo darbo vietas adreso, elektroninio pašto adreso, fakso ar kitos elektroninio ryšio priemonės adreso pasikeitimą.

V. GARBĖS TEISMO POSÉDŽIO EIGOS FIKSAVIMAS

27. Kiekviename Advokatų garbės teismo posėdyje rašomas protokolas ir (arba) daromas jo garso įrašas. Advokatų garbės teismo posėdžio garso įrašas yra sudedamoji drausmės bylos dalis, kai protokolas nerašomas.

28. Kiti asmenys neturi teisės daryti Advokatų garbės teismo posėdžio garso ar vaizdo įrašo.

29. Protokolą ne vėliau kaip kitame Advokatų garbės teismo posėdyje pasirašo posėdžio pirmininkas ir Advokatų garbės teismo sekretorius, įrašydami pasirašymo datą.

30. Dalyvaujantys byloje asmenys turi teisę susipažinti su garbės teismo posėdžio protokolu arba garso įrašu ir per tris darbo dienas nuo protokolo pasirašymo pateikti pastabas raštu dėl Advokatų garbės teismo posėdžio protokolo.

31. Pastabas dėl protokolo išnagrinėja Advokatų garbės teismo posėdžio pirmininkas rašytinio proceso tvarka ir, kai su pastabomis sutinka, rezoliucija patvirtina, kad jos yra teisingos. Kai posėdžio pirmininkas pastabas atmeta, jis raštu išdėsto atmetimo motyvus. Visos pastabos dėl protokolo pridedamos prie drausmės bylos.

VI. DRAUSMĖS BYLOS NAGRINĖJIMO ATIDĖJIMAS, BYLOS SUSTABDYMAS IR NUTRAUKIMAS

32. Advokatų garbės teismas atideda drausmės bylos nagrinėjimą, jei nustato, kad drausmės bylai teisingai išnagrinėti reikia išsiaiškinti papildomų aplinkybių ir pateikti jas patvirtinančių ar paneigiančių įrodymų, kurių surinkti per Advokatų garbės teismo posėdį nėra galimių, taip pat kitais šiame tvarkos apraše aptartais atvejais.

33. Atidėdamas bylos nagrinėjimą Advokatų garbės teismas gali atliki būtinus bylos nagrinėjimo veiksmus.

34. Atidėdamas bylos nagrinėjimą Advokatų garbės teismas paskiria kito posėdžio laiką ir apie tai pasirašytinai praneša atvykusiems asmenims. Neatvykusiems asmenims apie kito Advokatų garbės teismo posėdžio laiką pranešama šio tvarkos aprašo nustatyta tvarka.

35. Advokatų garbės teismas nutarimu sustabdo drausmės bylą šiais atvejais:

35.1. kai advokatas, kuriam iškelta drausmės byla, laikinai išbraukiamas iš Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašo;

35.2. kai negalima nagrinėti drausmės bylos, kol bus išspręsta kita byla, nagrinėjama civiline, baudžiamaja ar administracine tvarka;

35.3. kai paskiriamas ekspertizė;

35.4. kai Advokatų garbės teismas pripažįsta, kad būtina gauti bylai reikalingus įrodymus iš užsienio valstybės;

35.5. kitais atvejais, kai Advokatų garbės teismas pripažįsta, kad bylą sustabdyti yra būtina.

36. Sustabdyta drausmės byla atnaujinama išnykus aplinkybėms, dėl kurių ji buvo sustabdyta, byloje dalyvaujančių asmenų pareiškimu ar Advokatų garbės teismo iniciatyva.

37. Advokatų garbės teismas nutarimu nutraukia drausmės bylą šiais atvejais:

37.1. kai miršta advokatas, kuriam iškelta drausmės byla;

37.2. kai advokatas, kuriam iškelta drausmės byla, išbraukiamas iš Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašo;

37.3. kai advokato padėjėjas, kuriam iškelta drausmės byla, išbraukiamas iš Lietuvos advokatų padėjėjų sąrašo;

37.4. kai sprendimas pripažinti asmenį, kuriam iškelta drausmės byla, advokatu pripažystamas negaliojančiu.

38. Advokatų garbės teismas sprendimu nutraukia drausmės bylą, kai nustatoma, kad:

38.1. nėra advokato drausminės atsakomybės pagrindo;

38.2. baigesi drausminės atsakomybės taikymo senatis.

VII. DRAUSMĖS BYLOS NAGRINĖJIMAS

39. Advokatų garbės teismas drausmės bylas nagrinėja, jei Advokatų garbės teismo posėdyje dalyvauja ne mažiau kaip trys nariai.

40. Advokatų garbės teismo posėdžiai vyksta žodinio proceso tvarka. Advokatų garbės teismas gali atskiras drausmės bylų kategorijas ar atskiras drausmės bylas nagrinėti raštinio proceso tvarka, pranešus dalyvaujantiems byloje asmenims apie posėdžio laiką ir vietą šiame tvarkos apraše nustatyta tvarka, tačiau nekviečiant jų į Advokatų garbės teismo posėdį. Jei advokatas iki paskrito raštinio nagrinėjimo pateikia Advokatų garbės teismui raštinį prašymą drausmės bylą nagrinėti žodinio proceso tvarka, Advokatų garbės teismas gali paskirti šios bylos žodinį nagrinėjimą.

41. Advokatų garbės teismo posėdyje, kuriame nagrinėjama drausmės byla žodinio proceso tvarka, privalo dalyvauti advokatas, kuriam iškelta drausmės byla, ir advokato padėjėjo praktikos vadovas, kai drausmės byla iškelta advokato padėjėjui. Advokatui, kuriam iškelta drausmės byla, Advokatų garbės teisme gali atstovauti advokatas. Jei advokatas, kuriam iškelta drausmės byla, negali dalyvauti Advokatų garbės teismo posėdyje dėl svarbių priežasčių ir pateikia šių priežasčių buvimą patvirtinančius dokumentus, Advokatų garbės teismo posėdis atidedamas. Jei Advokatų garbės teismas nepripažsta advokato neatvykimo į garbės teismo posėdį priežasčių svarbiomis arba advokatas nepateikia neatvykimo priežasčių buvimą patvirtinančiu dokumentu, drausmės byla gali būti nagrinėjama advokatui nedalyvaujant, išskyrus atvejus, kai Advokatų garbės teismas nusprendžia, jog drausmės byla negalės būti tinkamai išnagrinėta nedalyvaujant advokatui. Jei į Advokatų garbės teismo posėdį neatvyksta advokatas, kuriam iškelta drausmės byla, ir jam apie jos nagrinėjimo datą, vietą ir laiką nepranešta, Advokatų garbės teismo posėdis atidedamas ir apie kito teismo posėdžio laiką pranešama šio tvarkos apraše nustatyta tvarka. Advokato atstovo ir advokato padėjėjo praktikos vadovo neatvykimas į Advokatų garbės teismo posėdį néra kliūtis nagrinėti drausmės bylą, išskyrus atvejus, kai Advokatų garbės teismas nusprendžia, jog šių asmenų dalyvavimas yra būtinas.

42. Advokatų garbės teismo posėdyje, kuriame nagrinėjama drausmės byla žodinio proceso tvarka, turi teisę dalyvauti asmuo, kuris kreipėsi dėl advokato veiklos, ir (ar) jam atstovaujantis advokatas, ir Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos atstovas, kai drausmės bylą advokatui iškélė Teisingumo ministras. Šių asmenų neatvykimas į Advokatų garbės teismo posėdį néra kliūtis nagrinėti drausmės bylą, išskyrus atvejus, kai Advokatų garbės teismas nusprendžia, jog šių asmenų dalyvavimas yra būtinas.

43. Advokatų garbės teismui nutarus, į posėdį gali būti kviečiami ir kiti asmenys, kurie gali pateikti paaiškinimus ar duomenis, reikalingus nagrinėjant drausmės bylą, taip pat liudytojai. Kitų asmenų ir liudytojų neatvykimas į Advokatų garbės teismo posėdį néra kliūtis nagrinėti drausmės bylą, išskyrus atvejus, kai Advokatų garbės teismas nusprendžia, jog šių asmenų dalyvavimas yra būtinas.

44. Jei byloje dalyvaujantis asmuo nemoka valstybinės kalbos, jis turi teisę Advokatų garbės teismo posėdyje savo sąskaita naudotis pasirinkto vertėjo, mokančio valstybinę kalbą, paslaugomis.

45. Visi nagrinėjant drausmės bylą dalyvaujantys asmenys gali kreiptis į Advokatų garbės teismą ir parodymus bei paaiškinimus duoti sédédami.

46. Advokatas, kuriam iškelta drausmės byla, asmuo, kuris kreipėsi dėl advokato veiklos, ir jiems atstovaujantys advokatai, Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos atstovas, ir advokato padėjėjo, kurio drausmės byla nagrinėjama, praktikos vadovas, dalyvaudami Advokatų garbės teismo posėdžiuose, turi teisę reikšti nušalinimus, prašymus, teikti įrodymus, pasisakyti visais nagrinėjamos drausmės bylos klausimais, duoti paaiškinimus žodžiu ir raštu, prašyti papildomai surinkti įrodymus, užduoti klausimus drausmės bylą nagrinėjant dalyvaujantiems asmenims, prieštarauti šių asmenų prašymams ir paaiškinimams.

47. Nušalinimas Advokatų garbės teismo nariui, nurodant priežastis, dėl kurių Advokatų garbės teismo narys negali dalyvauti nagrinėjant drausmės bylą, gali būti pareikštas iki Advokatų garbės teismo uždaruo pasitarimo, kuriame priimamas sprendimas, pradžios.

48. Jei procesas raštinis, nušalinimas turi būti pareiškiamas raštu. Advokatų garbės teismo nario nušalinimo klausimas tokiu atveju išsprendžiamas raštinio proceso tvarka, išklausius nušalinamą Advokatų garbės teismo narj arba susipažinus su jo rašytiniais paaiškinimais, jeigu šie pateikti.

49. Advokatų garbės teismas, išspręsdamas dalyvaujančių asmenų prašymus, išklauso advokato, kuriam iškelta drausmės byla, asmens, kuris kreipėsi dėl advokato veiklos, ir jiems atstovaujančių advokatų, Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos atstovo ir advokato padėjėjo, kurio drausmės byla nagrinėjama, praktikos vadovo, kai jie dalyvauja garbės teismo posėdyje, nuomonę.

50. Advokatų garbės teismo posėdis pradedamas posėdžio pirmininko pranešimu, kokia drausmės byla bus nagrinėjama. Referentas patikrina ir tai pažymi protokole, kai jis rašomas, arba pagarsina, kas atvyko į Advokatų

garbės teismo posėdį. Sprendžiama, ar galima nagrinėti drausmės bylą be neatvykusių asmenų. Iš posėdžių salės pašalinami iki apklausos atvykę liudytojai ir pašaliniai asmenys.

51. Posėdžio pirmininkas posėdyje dalyvaujantiems asmenims pristato Advokatų garbės teismo sudėtį ir referentą, išaiškina teisę pareikšti nušalinimus ir kitas teises, jeigu jos nebuvo išaiškintos anksčiau, pasiūlo pateikti papildomus dokumentus ar kitus įrodymus, susijusius su nagrinėjama drausmės byla.

52. Posėdžio pirmininkas glaučia pagarsina sprendimą (jsakymą) iškelti advokatui drausmės bylą ir surinktus įrodymus, patvirtinančius ar paneigiančius advokato kaltę dėl jam inkriminuojamo pažeidimo, ir suteikia teisę pasisakyti dalyvaujantiems byloje asmenims.

53. Pirmasis duoda paaiškinimus, pateikia reikalavimus ir juos pagrindžiančius argumentus advokatas, kurio drausmės byla nagrinėjama, ir jam atstovaujantis advokatas, vėliau – advokato padėjėjo, kurio drausmės byla nagrinėjama, praktikos vadovas, paskui – asmuo, kuris kreipėsi dėl drausmės bylos iškėlimo, ir jo advokatas bei Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos atstovas, taip pat, kiti asmenys, kai jie dalyvauja nagrinėjant bylą. Drausmės byloje dalyvaujantys asmenys turi teisę duoti vieni kitiems klausimus. Po to tiriami kiti įrodymai.

54. Prieš baigiant bylos nagrinėjimą iš esmės, išsprendžiami nauji drausmės byloje dalyvaujančių asmenų prašymai.

55. Drausmės bylos nagrinėjimas baigiamas byloje dalyvaujančių asmenų pasisakymais su konkretiais galutiniais reikalavimais ir atsikirtimais. Pasisakę asmenys gali pasinaudoti replikos teise.

56. Advokatų garbės teismas, baigiamujų pasisakymų metu arba po jų iki sprendimo priėmimo pripažinės, kad reikia nustatyti naujas aplinkybes, turinčias reikšmės drausmės bylai, arba ištirti naujus įrodymus, gali atnaujinti drausmės bylos nagrinėjimą iš esmės. Baigus nagrinėti bylą iš esmės, Advokatų garbės teismas vėl išklauso baigiamuosius pasisakymus bendra tvarka.

VIII. ADVOKATŲ GARBĖS TEISMO NUTARIMAI IR SPRENDIMAI

57. Advokatų garbės teismo nutarimai ir sprendimai posėdyje priimami dalyvaujančių teismo narių balsų dauguma. Balsams pasiskirsčius po lygiai, lemia Advokatų garbės teismo pirmininko balsas.

58. Advokatų garbės teismas tam tikrais klausimais, kuriais drausmės byla neišsprendžiama iš esmės, priima nutarimus. Posėdžio metu Advokatų garbės teismas turi teisę priimti rašytinius arba žodinius nutarimus. Žodinis nutarimas priimamas pasitarus vietoje arba uždarame pasitarime ir įrašomas į teismo posėdžio protokolą arba fiksuojamas garso įrašu. Rašytinis nutarimas priimamas uždarame pasitarime ir surašomas kaip atskiras dokumentas. Nutarimą pasirašo visi dėl nutarimo balsavę Advokatų garbės teismo nariai. Nutarimas yra neskundžiamas ir įsiteisėja nuo jo paskelbimo.

59. Advokatų garbės teismas drausmės bylą iš esmės išsprendžia priimdamas sprendimą. Advokatų garbės teismas nėra varžomas Advokatų tarybos sprendime (Teisingumo ministro jsakyme) iškelti drausmės bylą nurodytu teisinio pagrindo. Priimdamas sprendimą, Advokatų garbės teismas įvertina advokato kaltės laipsnį, pažeidimo pobūdį ir jo padarymo aplinkybes, pažeidimo padarinius ir galiojančias advokatui paskirtas drausminės nuobaudas.

60. Sprendimu Advokatų garbės teismas gali:

- 60.1. nutraukti drausmės bylą, nes nėra drausminės atsakomybės pagrindo arba baigési drausminės atsakomybės taikymo senatis, arba
- 60.2. apsiriboti drausmės bylos svarstymu ir drausminės nuobaudos neskirti, arba
- 60.3. paskirti vieną iš Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo numatytyų drausminių nuobaudų;
- 60.4. ir (ar) laikinai uždrausti advokato veiklą.

61. Sprendimą sudaro įžanginė, aprašomoji, motyvuojamoji ir rezoliucinė dalys. Įžanginėje dalyje nurodoma: sprendimo priėmimo laikas ir vieta, Advokatų garbės teismo sudėtis, bylos pranešėjas, referentas, advokato, patraukto drausminėn atsakomybėn, vardas ir pavardė, darbo vieta, duomenys apie ankstesnes drausminės nuobaudas, asmuo, kuris kreipėsi dėl drausmės bylos iškėlimo, posėdyje dalyvavę asmenys. Aprašomojoje dalyje nurodomos drausmės byloje nustatytos ir ištirtos aplinkybės. Motyvuojamojoje dalyje nurodoma: advokato veiklos ir (ar) profesinės etikos pažeidimų teisinis kvalifikavimas, Advokatų garbės teismo motyvai. Rezoliucinėje dalyje nurodoma galutinė Advokatų garbės teismo išvada ir sprendimo apskundimo tvarka.

62. Sprendimas priimamas uždarame Advokatų garbės teismo pasitarime, dalyvaujant tik Advokatų garbės teismo nariams. Sprendimą pasirašo visi drausmės byla nagrinėjė Advokatų garbės teismo nariai. Advokatų garbės teismo narys, nesutikęs su sprendimu, turi teisę raštu išdėstyti savo atskirą nuomonę, kuri pridedama prie drausmės bylos.

63. Advokatų garbės teismo sprendimas priimamas ir paskelbiamas tą pačią dieną, kai buvo išnagrinėta byla. Atsižvelgdamas į išnagrinėtos drausmės bylos sudėtingumą ir apimtį, Advokatų garbės teismas gali atidėti sprendimo priėmimą ir paskelbimą iki kito Advokatų garbės teismo posėdžio.

64. Skelbiant sprendimą Advokatų garbės teismo posėdyje visų Advokatų garbės teismo narių dalyvavimas nebūtinas. Sprendimą gali paskelbti vienas Advokatų garbės teismo narys. Žodžiu yra paskelbiamā rezoliucinė sprendimo dalis bei glaustai išdėstomi motyvai.

65. Advokatų garbės teismo sprendimas įsiteisėja nuo paskelbimo. Advokatų garbės teismo sprendimas skundžiamas Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo nustatyta tvarka.

66. Sprendimo kopija ne vėliau kaip per keturiolika dienų po sprendimo paskelbimo išsiunciama advokatui, kurio drausmės byla buvo išnagrinėta, ir Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijai, kai drausmės byla buvo iškelta Teisingumo ministro įsakymu. Pateikęs Advokatų garbės teismui rašytinį prašymą, sprendimo kopiją arba sprendimo išrašą taip pat turi teisę gauti asmuo, kuris kreipėsi dėl drausmės bylos iškėlimo.

67. Advokatų garbės teismo sprendimą vykdo Advokatų taryba.

IX. DRAUSMINĖS NUOBAUDOS GALIOJIMAS

68. Advokatų garbės teismo paskirta drausminė nuobauda galioja vienerius metus nuo sprendimo paskelbimo. Jei advokatui per šį laikotarpį neskiriama nauja drausminė nuobauda, laikoma, kad jis nėra turėjęs drausminių nuobaudų.

69. Jei sprendimo (nuobaudos) galiojimas įstatymo nustatyta tvarka sustabdomas, drausminės nuobaudos galiojimo termino eiga sustabdoma iki skundo išnagrinėjimo.

X. DRAUSMĖS BYLOS MEDŽIAGOS VIEŠINIMAS

70. Viešą informaciją apie drausmės bylą turi teisę teikti Advokatų tarybos pirmininkas, Advokatų tarybos pirmininko pavaduotojas, Advokatų garbės teismo pirmininkas ir Advokatų garbės teismo pirmininko pavaduotojas.

71. Advokatas turi teisę susipažinti su savo drausmės bylos medžiaga, daryti jos kopijas ir išrašus.

72. Kiti drausmės byloje dalyvaujantys asmenys, norėdami susipažinti su drausmės bylos medžiaga, Advokatų tarybos pirmininkui arba Advokatų garbės teismo pirmininkui turi pateikti prašymą ir Jame nurodyti savo vardą, pavardę, gyvenamają vietą, asmens kodą ir susipažinimo su drausmės bylos medžiaga tikslą. Advokatų tarybos pirmininkas arba Advokatų garbės teismo pirmininkas ar jų pavaduotojai gali leisti susipažinti su drausmės byla ar jos dalimi, kurią paviešinlus nebus pažeistas žmogaus asmens, jo privataus gyvenimo ar nuosavybės slaptumas, informacijos apie žmogaus sveikatą konfidentialumas, taip pat nebus atskleista valstybės, tarnybos, profesinė, komercinė ar kita įstatymu saugoma paslaptis. Kiti drausmės byloje dalyvaujantys asmenys neturi teisés daryti drausmės bylos médžiagos kopijas ar išrašus.

73. Nuasmeninti Advokatų garbės teismo sprendimai gali būti skelbiami Advokatų garbės teismo ataskaitose ir (ar) drausmės bylų apibendrinimuose.

XI. BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS

74. Išnagrinėtos advokatų drausmės bylos, padarius atitinkamą įrašą Advokatų garbės teismo bylų registracijos žurnale, perduodamos Advokatų tarybai, kuri jas valdo Lietuvos Respublikos dokumentų ir archyvų įstatymo nustatyta tvarka.

75. Bylose pagal skundus dėl Advokatų garbės teismo sprendimo kartu su atsakovu įtrauktos Lietuvos advokatūros (jos organo) atstovų Lietuvos advokatūrai (jos organui) gali atstovauti Advokatų garbės teismo pirmininkas ar Advokatų garbės teismo narys, buvęs pranešėju drausmės byloje, kurios sprendimas yra ginčiamas.