



VISUOTINIS ADVOKATŲ SUSIRINKIMAS

**2021 M. RUGPJŪČIO 20 D.
BIRŠTONAS**

TURINYS

LIETUVOS ADVOKATŪROS VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO PROCEDŪRINIAI KLAUSIMAI.....	3
1. Procedūrinis sprendimas „Dėl 2021 m. Visuotinio advokatų susirinkimo reglamento patvirtinimo“ ...	4
2. Procedūrinis sprendimas „Dėl 2021 m. Visuotinio Lietuvos advokatų susirinkimo darbotvarkės patvirtinimo“.....	5
LIETUVOS ADVOKATŪROS VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO DARBOTVARKĖS KLAUSIMAI	6
1 KLAUSIMAS. Sprendimas „Dėl sprendimo priėmimo slaptu balsavimu“	7
2 KLAUSIMAS. Lietuvos advokatūros Revizijos komisijos narių rinkimai	9
3 KLAUSIMAS. Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2020 metų veiklos ataskaita	13
4 KLAUSIMAS. Lietuvos advokatūros Advokatų garbės teismo 2020 metų veiklos ataskaita	34
5 KLAUSIMAS. Lietuvos advokatūros Revizijos komisijos 2020 metų veiklos ataskaita.....	49
6 KLAUSIMAS. Lietuvos advokatūros 2020 metų finansinių ataskaitų rinkinys ir Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2020 metų veiklos finansinė ataskaita (apyskaita)	56
7 KLAUSIMAS. Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2021 metų veiklos sąmata	71
8 KLAUSIMAS. Sprendimas „Dėl Lietuvos advokatūros auditoriaus parinkimo“	73
9 KLAUSIMAS. Sprendimas „Dėl kandidatavimo į Lietuvos advokatūros organų narius ir į Advokatų tarybos pirmininko pareigas tvarkos aprašo“	76
10 KLAUSIMAS. Sprendimas „Dėl Lietuvos advokatūros apdovanojimų ženklų skyrimo ir įteikimo ir Advokatų tarybos pirmininko regalių nuostatų“	83
LIETUVOS ADVOKATŪROS VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO ORGANIZACINĖ INFORMACIJA.....	90
1. Advokatų tarybos sprendimas „Dėl visuotinio advokatų susirinkimo sušaukimo ir visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės“.....	91
2. Advokatų tarybos sprendimas „Dėl 2021 m. Visuotinio advokatų susirinkimo“	92
3. Advokatų tarybos sprendimas „Dėl advokatų registravimo, dalyvavimo ir balsavimo visuotiniame advokatų susirinkime nuotoliniu būdu tvarkos aprašo patvirtinimo“	93
4. Pranešimas „2021 m. rugpjūčio 20 d. šaukiamas visuotinis advokatų susirinkimas“	100
EXECUTIVE SUMMARY	101



LIETUVOS ADVOKATŪROS VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO

PROCEDŪRINIAI KLAUSIMAI

1. PROCEDŪRINIS SPRENDIMAS „Dėl 2021 m. Visuotinio advokatų susirinkimo reglamento patvirtinimo“

Projektas

VISUOTINIS ADVOKATŲ SUSIRINKIMAS

PROCEDŪRINIS SPRENDIMAS DĖL 2021 M. VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO REGLAMENTO PATVIRTINIMO

2021 m. rugpjūčio 20 d.
Birštonas

Visuotinis advokatų nusprendžia patvirtinti šį 2021 metų Visuotinio advokatų susirinkimo reglamentą:

Visuotinio advokatų susirinkimo reglamentas

- 1) Advokatas registruojasi ir balsuoja tik per Lietuvos advokatūros savitarnos svetainę.
- 2) Advokatų tarybos, Advokatų garbės teismo ir Revizijos komisijos metinių veiklos ataskaitų pristatymams skiriama iki 10 min.
- 3) Finansinių ataskaitų rinkinio ir sąmatos pristatymui skiriama iki 10 min.
- 4) Kitų darbotvarkės klausimų pristatymui skiriama iki 5 min.
- 5) Kandidatų į Revizijos komisijos narius prisistatymui skiriama iki 3 min.
- 6) Advokatų tarybos komitetų ataskaitos nėra pristatomos.
- 7) Klausimai dėl visų svarstomų darbotvarkės klausimų pateikiami raštu tiek iš anksto, per Advokatūros savitarnos svetainę, tiek per Sekretoriatą viso susirinkimo metu iki klausimo pristatymo pabaigos. Į susijusius pateiktus klausimus atsakoma po kiekvieno darbotvarkės klausimo pristatymo.
- 8) Pasisakymams registruojamasi iš anksto iki 2021 m. rugpjūčio 20 d., 16:30 val. per Advokatūros savitarnos svetainę.
- 9) Pasisakymui skiriama iki 5 minučių, žodis suteikiamas registracijos eilės tvarka.
- 10) Visais Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės klausimais, išskyrus dėl Lietuvos advokatūros Revizijos komisijos narių, balsuojama Advokatūros savitarnos svetainėje iš anksto ir po konkretaus darbotvarkės klausimo pristatymo.
- 11) Klausimo balsavimui realiuoju laiku Visuotiniame advokatų susirinkime skiriamos 2 min. (120 sekundžių)
- 12) Balsavimo rezultatai yra skelbiami po kiekvieno darbotvarkės klausimo.
- 13) Balsavimas rinkimuose į Lietuvos advokatūros Revizijos komisijos narius vyksta tik Visuotinio advokatų susirinkimo metu paskelbus balsavimą. Balsavimui rinkimuose į Lietuvos advokatūros Revizijos komisijos narius skiriama ne mažiau dviejų valandų.

2. PROCEDŪRINIS SPRENDIMAS „Dėl 2021 m. Visuotinio Lietuvos advokatų susirinkimo darbotvarkės patvirtinimo“

Projektas

VISUOTINIS ADVOKATŲ SUSIRINKIMAS

PROCEDŪRINIS SPRENDIMAS DĖL VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO DARBOTVARKĖS PATVIRTINIMO

2021 m. rugpjūčio 20 d.
Birštonas

Visuotinis advokatų susirinkimas nusprendžia patvirtinti šią Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkę:

1. Sprendimas „Dėl sprendimo priėmimo slaptu balsavimu“.
2. Lietuvos advokatūros Revizijos komisijos narių rinkimai.
3. Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2020 metų veiklos ataskaita.
4. Lietuvos advokatūros Advokatų garbės teismo 2020 metų veiklos ataskaita.
5. Lietuvos advokatūros Revizijos komisijos 2020 metų ataskaita.
6. Lietuvos advokatūros 2020 metų finansinių ataskaitų rinkinys ir Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2020 metų veiklos finansinė ataskaita (apyskaita).
7. Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2021 metų veiklos sąmata.
8. Sprendimas „Dėl Lietuvos advokatūros auditoriaus parinkimo“.
9. Sprendimas „Dėl kandidatavimo į Lietuvos advokatūros organų narius ir į Advokatų tarybos pirmininko pareigas tvarkos aprašo“.
10. Sprendimas „Dėl Lietuvos advokatūros apdovanojimų ženklų skyrimo ir įteikimo ir Advokatų tarybos pirmininko regalių nuostatų“.



LIETUVOS ADVOKATŪROS VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO

DARBOTVARKĖS KLAUSIMAI

1 KLAUSIMAS

SPRENDIMAS „Dėl sprendimo priėmimo slaptu balsavimu“

Projektas

**VISUOTINIS ADVOKATŲ SUSIRINKIMAS
S P R E N D I M A S****DĖL SPRENDIMO PRIĖMIMO SLAPTU BALSAVIMU**

2021 m. rugpjūčio 20 d.
Birštonas

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 59 straipsnio 4 dalimi, Visuotinis advokatų susirinkimas n u s p r e n d ž i a :

1. 2021 m. rugpjūčio 20 d. Visuotiniame advokatų susirinkime Revizijos komisijos narius rinkti slaptu balsavimu.

2. Sprendimas taikomas esant Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 59 straipsnio 4 dalyje nustatytoms aplinkybėms. Nesant šių aplinkybių, Revizijos komisijos nariai renkami slaptu balsavimu remiantis Lietuvos advokatūros įstatų 12.4 punktu.

3. Sprendimas įsigalioja nuo jo priėmimo momento.

AIŠKINAMASIS RAŠTAS DĖL VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO SPRENDIMO DĖL SPRENDIMO PRIĖMIMO SLAPTU BALSAVIMU

Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo (toliau – Advokatūros įstatymas) 59 straipsnio 4 dalis numato, kad karo, nepaprastosios padėties, mobilizacijos, karantino, ekstremaliosios situacijos ar ekstremaliojo įvykio atveju visi sprendimai priimami atviru balsavimu, išskyrus atvejus, kai Visuotinis advokatų susirinkimas nusprendžia kitaip.

Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2020 m. lapkričio 4 d. nutarimu Nr. 1226 dėl karantino Lietuvos Respublikos teritorijoje paskelbimo (toliau – Nutarimas) paskelbtas karantinas visoje Lietuvos Respublikos teritorijoje. Net ir atšaukus karantiną, gali būti palikta galioti ekstremalioji situacija, kuri pagal minėtą Advokatūros įstatymo nuostatą būtų formalus pagrindas vykdyti tik atvirą balsavimą.

Taigi, Nutarimo galiojimo metu dėl karantino arba dėl kitų Advokatūros įstatymo 59 straipsnio 4 dalyje nurodytų aplinkybių Visuotiniame advokatų susirinkime Revizijos komisijos nariai turėtų būti renkami atviru balsavimu, jei kitaip nenuspręstų Visuotinis advokatų susirinkimas.

Pagal Advokatūros įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 2 punktą, vienas iš advokatų veiklos pagrindinių principų advokatų tarpusavio santykiuose yra demokratiškumas. Akcentuotina tai, jog slapto balsavimo principas, kaip demokratijos elementas, skirtas tam, kad balsavimo metu nebūtų galima paveikti balsuojančiojo valios ar jos kontroliuoti. Todėl kai tik egzistuoja galimybė balsuoti slapta, aukščiausias demokratijos kriterijus reikalauja slapto balsavimo principo įgyvendinimą laikyti prioritetu prieš atviro balsavimo alternatyvą.

Taigi, atsižvelgiant į tai, jog Lietuvos advokatūra yra įdiegusi balsavimo sistemą, kuri užtikrina slaptą nuotolinį balsavimą, ir į tai, kad Lietuvos advokatų bendruomenė visada pasižymi aukščiausiais demokratijos standartais, pagrįstai manytina, jog 2021 m. rugpjūčio 20 d. Visuotiniame advokatų susirinkime Revizijos komisijos nariai turi būti renkami slaptu nuotoliniu balsavimu.

Vis dėlto, jeigu Visuotinio advokatų susirinkimo metu nebūtų nė vienos iš Advokatūros įstatymo 59 straipsnio 4 dalyje nurodytų aplinkybių (pvz., karantino, ekstremaliosios situacijos), šis sprendimas būtų netaikomas ir slaptas balsavimas vykdomas įprastu pagrindu – remiantis Lietuvos advokatūros įstatais.

Šiame sprendime tikslingai nustatytas sprendimo įsigaliojimo momentas – nuo sprendimo priėmimo tam, kad 2021 m. Visuotiniame advokatų susirinkime vyksiantys Revizijos komisijos narių rinkimai galėtų būti vykdomi slapta.

2 KLAUSIMAS

Lietuvos advokatūros Revizijos komisijos narių rinkimai**Informacija advokatams:****LIETUVOS ADVOKATŪROS
ADVOKATŲ TARYBA****S P R E N D I M A S****DĖL KANDIDATAVIMO Į LIETUVOS ADVOKATŪROS REVIZIJOS KOMISIJOS
NARIŲ PAREIGAS LAIKINOSIOS TVARKOS
APRAŠO PATVIRTINIMO**

2021 m. birželio 8 d.

Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 60 straipsnio 2 dalies 24 punktu bei Lietuvos advokatūros įstatų 12.4 ir 14.2.1 punktais, Lietuvos advokatūros Advokatų taryba **n u s p r e n d ž i a**:

1. Patvirtinti Kandidatavimo į Lietuvos advokatūros Revizijos komisijos narių pareigas laikinosios tvarkos aprašą (pridedama).
2. Nustatyti, kad Kandidatavimo į Lietuvos advokatūros Revizijos komisijos narių pareigas laikinosios tvarkos aprašas įsigalioja nuo šio sprendimo priėmimo momento ir galioja tik 2021 m. rugpjūčio 20 d. Visuotiniame advokatų susirinkime (taip pat ir pakartotiniame Visuotiniame advokatų susirinkime).
3. Pripažinti netekusiu galios Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2014 m. vasario 13 d. sprendimą dėl kandidatų į Lietuvos advokatūros organo narius pateikimo tvarkos.

Advokatų tarybos pirmininkas

Ignas Vėgėlė

PATVIRTINTA
Advokatų tarybos
2021 m. birželio 8 d. sprendimu

KANDIDATAVIMO Į LIETUVOS ADVOKATŪROS REVIZIJOS KOMISIJOS NARIŲ PAREIGAS LAIKINOSIOS TVARKOS APRAŠAS

1. Kandidatavimo į Lietuvos advokatūros (toliau – Advokatūra) Revizijos komisijos narių pareigas laikinosios tvarkos aprašas (toliau – Aprašas), pagal Advokatūros įstatų (toliau – Įstatai) 12.4 punktą, numato Visuotiniame advokatų susirinkime renkamų Revizijos komisijos narių kandidatūrų iškėlimo, kandidatų atitikties Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo (toliau – Advokatūros įstatymas) ir Įstatų nustatytiems reikalavimams patikrinimo, kandidatų įrašymo į Advokatūros įstatymo ir Įstatuose nustatytus kriterijus atitinkančių kandidatų sąrašą, kandidatų įrašymo į balsavimo biuletenį bei informacijos apie kandidatus paskelbimo tvarką.
2. Kandidatų iškėlimas vykdomas per Lietuvos advokatūros savitarnos svetainę <https://savitarna.advokatura.lt> (toliau – Advokatūros savitarnos svetainė).

I. KANDIDATŲ IŠKĖLIMAS

3. Į Visuotiniame advokatų susirinkime renkamus Revizijos komisijos narius kandidatas savo kandidatūrą gali iškelti pats (toliau – kandidatavimas) arba jo kandidatūrą gali pasiūlyti advokatai, turintys balsavimo teisę Visuotiniame advokatų susirinkime (toliau – siūlymas). Kai yra pasiūlyta kito advokato kandidatūra, ji laikoma iškelta nuo tada, kai advokatas, kurio kandidatūra pasiūlyta, pateikia savo sutikimą kandidatuoti (toliau – sutikimas). Kandidatavimas, siūlymas ir sutikimas teikiami per Advokatų savitarnos svetainę.
4. Kandidatavimas turi būti atliktas, taip pat siūlymai ir sutikimai pateikti ne vėliau kaip prieš 20 (dvidešimt) dienų iki Visuotinio advokatų susirinkimo, kuriame vyks Revizijos komisijos nario (-ių) rinkimai, dienos 24:00 val. Pasibaigus šiam terminui, kandidatavimo, siūlymo ar sutikimo pateikimo galimybė Advokatų savitarnos svetainėje panaikinama, apie tai pažymint šioje svetainėje.
5. Kandidatavimo, siūlymo ir sutikimo pateikimo Advokatūrai momentu laikoma atitinkamos informacijos pateikimo per Advokatūros savitarnos svetainę momentas.
6. Advokato kandidatavimo arba sutikimo pateikimas Advokatų savitarnos svetainėje reiškia, kad kandidatas sutinka, jog jo vardas ir pavardė bei kiti asmens duomenys apie kandidato atitiktį Advokatūros įstatyme ir Įstatuose nustatytiems reikalavimams Advokatūros būtų tvarkomi, įskaitant paskelbimą, kandidatūros iškėlimo bei rinkimų į Revizijos komisijos narius tikslais. Kandidatai turi teisę pažymėti savo atskirą sutikimą ar nesutikimą dėl kiekvienos iš 20.1–20.4 punktuose nurodytos informacijos paskelbimo. Nesutikimas paskelbti visą ar dalį informacijos, nurodytos Aprašo 20.1–20.4 punktuose, yra atskleidžiamas advokatams iki rinkimų dienos.

II. KANDIDATAVIMAS

7. Kandidatas turi teisę keisti kandidatavimo pasirinkimą iki Aprašo 4 punkte numatyto termino.
8. Kandidatas turi teisę per Advokatų savitarnos svetainę savo kandidatūrą atšaukti ne vėliau kaip likus 72 (septyniasdešimt dviem) valandoms iki Visuotinio advokatų susirinkimo dienos.
9. Advokato, iškėlusio savo kandidatūrą, vardas ir pavardė per 5 (penkias) dienas nuo kandidatūros pateikimo yra įrašomi į iškeltų kandidatų sąrašą, jei kandidatas atitinka jam keliamus reikalavimus, numatytus Aprašo IV–V dalyse.

III. SIŪLYMAS

10. Advokatas į Visuotiniame advokatų susirinkime renkamus Revizijos komisijos narius gali siūlyti kito (-ų) advokato (-ų) kandidatūrą (-as). Siūlymą pateikti gali bet kuris į praktikuojančių advokatų sąrašą įrašytas advokatas.

11. Advokatams, prieš teikiant kito advokato kandidatūrą, rekomenduojama gauti siūlomo kandidato išankstinį pritarimą tokiam siūlymui.

12. Advokatai, kurių kandidatūros yra pasiūlytos į Visuotiniame advokatų susirinkime renkamus Revizijos komisijos narius, yra informuojami apie tai ir Advokatų savitarnos svetainės asmeninėje paskyroje, ir el. paštu, advokato nurodytu Advokatų savitarnos svetainėje.

13. Advokatas, kurio kandidatūra yra pasiūlyta, gali pateikti sutikimą. Advokatūra neprivalo raginti pateikti sutikimus ar priminti apie jų pateikimą, tačiau turi teisę tai daryti.

14. Advokatas, kurio kandidatūra yra pasiūlyta, per Advokatų savitarnos svetainę savo sutikimą – kandidatūrą turi teisę atšaukti ne vėliau kaip likus 72 (septyniasdešimt dviem) valandoms iki Visuotinio advokatų susirinkimo dienos. Advokatui pateikus sutikimą, advokatas, teikęs siūlymą, savo siūlymo atšaukti negali.

15. Advokato, pateikusio sutikimą, vardas ir pavardė yra įrašomi į iškeltų kandidatų sąrašą ne vėliau kaip per 5 (penkias) dienas nuo sutikimo pateikimo, jei kandidatas atitinka jam keliamus reikalavimus, numatytus Aprašo IV–V dalyse.

IV. KANDIDATAMS KELIAMI REIKALAVIMAI

16. Kandidatai į Revizijos komisijos narius privalo atitikti visus Lietuvos Respublikos advokatūros įstatyme praktikuojančiam advokatui keliamus reikalavimus. Kandidatai taip pat privalo atitikti visus Revizijos komisijos nariui keliamus reikalavimus, nustatytus Lietuvos advokatūros įstatyme ir Įstatuose.

V. REIKALAVIMAI KANDIDATAMS Į ADVOKATŲ REVIZIJOS KOMISIJOS NARIUS

17. Kandidatai į Revizijos komisijos narius privalo atitikti šiuos reikalavimus:

17.1. Turėti ne mažesnę kaip penkerių metų praktikuojančio advokato veiklos stažą;

17.2. Nebūti Revizijos komisijos nariu antrąją kadencijas iš eilės (jeigu išrinkus kandidatą Revizijos komisijos nariu jo kadencija būtų trečioji iš eilės).

VI. ĮRAŠYMAS Į ADVOKATŪROS ĮSTATYMO IR ADVOKATŪROS ĮSTATUOSE NUSTATYTUS KRITERIJUS ATITINKANČIŲ KANDIDATŲ SĄRAŠUS, BALSAVIMO BIULETENIUS IR INFORMACIJOS APIE KANDIDATUS PAVIEŠINIMAS

18. Jei kandidatas atitinka Advokatūros įstatyme ir Įstatuose apibrėžtus reikalavimus, keliamus Lietuvos advokatūros Revizijos komisijos nariui, į kurio pareigas kandidatuojama, tai ne vėliau kaip per 5 (penkias) dienas nuo kandidatūros iškėlimo dienos jo kandidatūra yra paskelbiama Advokatų savitarnos svetainėje.

19. Advokatas, iškeldamas savo kandidatūrą, gali pateikti gyvenimo aprašymą (CV). Šis gyvenimo aprašymas (CV) turi būti pateikiamas vieno lapo A4 dydžio dokumente, išsaugotame pdf formatu. Šis dokumentas pateikiamas per Advokatūros savitarnos svetainę. Kitokio dydžio negu vieno lapo A4 pdf formato dokumentai yra nepriimami. Šio dokumento pateikimas reiškia, kad kandidatas sutinka, jog jame esantys asmens duomenys Advokatūros būtų tvarkomi, įskaitant paskelbimą, kandidatūros iškėlimo bei rinkimų į Revizijos komisijos nario pareigas tikslais.

20. Kandidatai turi teisę sutikti / nesutikti dėl kiekvieno iš šių asmens duomenų tvarkymo Advokatūroje, įskaitant viešą paskelbimą, kandidatavimo ir rinkimų tikslais:

20.1. Apie advokatui per paskutinius metus (365 dienas) skirtas Advokatų garbės teismo drausmines nuobaudas;

20.2. Apie advokatui per paskutinius 4 (ketverius) metus Advokatų garbės teismo pripažintus pažeidimus ir skirtas drausmines nuobaudas;

20.3. Apie advokato procesinę padėtį, jeigu advokatui yra pateikti įtarimai, pateiktas kaltinamasis aktas arba advokato byla yra perduota nagrinėti baudžiamojoje byloje teisme;

20.4. Apie advokato išskolinimą Advokatūrai tuo atveju, jeigu narystės Advokatūroje įmokos išskolinimai viršija trijų mėnesių įmokos dydį.

21. Jeigu kandidatas atitinka Advokatūros įstatyme ir Įstatuose apibrėžtus reikalavimus, keliamus Lietuvos advokatūros Revizijos komisijos nariui, į kurio pareigas kandidatuojama, tai ne vėliau kaip prieš 15 (penkiolika) dienų iki Visuotinio advokatų susirinkimo jis įtraukiamas į skelbiamą Advokatūros įstatymu ir Įstatais nustatytus kriterijus atitinkančių kandidatų sąrašą (toliau – sąrašas).

22. Kandidatas, kuris įtrauktas į sąrašą, automatiškai įrašomas į balsavimo biuletenį, už jo kandidatūrą galima balsuoti per Visuotinio advokatų susirinkimo metu vykstančius rinkimus į Revizijos komisijos narius.

23. Jei po įrašymo į sąrašą iki rinkimų pradžios paaiškėja aplinkybės, dėl kurių į sąrašus įrašytas kandidatas nebeatitinka keliamų reikalavimų, apie tai nedelsiant pavišinama, nurodant konkrečius reikalavimus, kurių kandidatas neatitinka, ir dėl teisės kandidatuoti sprendimą priima Visuotinis advokatų susirinkimas.

VII. BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS

24. Nepriklausomai nuo to, kas išdėstyta 8 ir 14 punktuose, kandidatas iki balsavimo pradžios gali atšaukti savo kandidatūrą į Lietuvos advokatūros Revizijos komisijos narius iki balsavimo Visuotiniame advokatų susirinkime pradžios. Tokiu atveju šiam kandidatui skirti balsai yra neskaičiuojami, neskelbiami ir neperskirstomi kitiems kandidatams.

25. Tuo atveju, kai advokatas, išrinktas į Revizijos komisijos narius, atsisako eiti šias pareigas, išrinktu laikomas kandidatas, gavęs daugiausia balsų iš visų kitų kandidatų, kandidatavusių, tačiau nepatekusių į tą Revizijos komisiją.

3 KLAUSIMAS

ADVOKATŲ TARYBOS 2020 METŲ VEIKLOS ATASKAITA

Projektas

**VISUOTINIS ADVOKATŲ SUSIRINKIMAS
SPRENDIMAS
DĖL LIETUVOS ADVOKATŪROS ADVOKATŲ TARYBOS 2020 METŲ VEIKLOS
ATASKAITOS PATVIRTINIMO**

2021 m. rugpjūčio 20 d.

Birštonas

Visuotinis Lietuvos advokatų susirinkimas nusprendžia patvirtinti Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2020 metų veiklos ataskaitą:

VEIKLA

STATISTIKA

LIETUVOS ADVOKATŪRA: BENDROJI INFORMACIJA*2020 m. gruodžio 31 d. duomenys (metų pokytis +/- arba 2019 m.)***ADVOKATAI**

Praktikuojančių advokatų skaičius, iš jų:	2254 (+6), iš jų:
Vyrų	1393 (0)
Moterų	861 (+6)

Pripažintų, bet neįrašytų į Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašą skaičius	527 (-84)
---	-----------

Praktikuojantys advokatai 6 didžiuosiuose miestuose:	
Vilnius	1411 (+1)
Kaunas	281 (+5)
Klaipėda	150 (0)
Šiauliai	70 (-4)
Panevėžys	42 (-4)
Alytus	30 (-1)

Advokatų kontoros pagal jose dirbančių advokatų skaičių:

1 advokatas	837 / 70,3%
2 advokatai	152 / 12,8%
3 advokatai	78 / 6,5%
4 – 6 advokatai	68 / 5,7%
7 – 10 advokatų	25 / 2,1%
11 – 20 advokatų	11 / 0,9%
21 – 30 advokatų	1 / 0,1%
31 – 60 advokatų	4 / 0,3%

Vyriausio praktikuojančio advokato amžius	99 m., 1 asm. [1921 m. gimimo]
Jauniausio praktikuojančio advokato amžius	27 m., 1 asm. [1993 m. gimimo]
Vidutinis praktikuojančių advokatų amžius	49 metai
Skaitlingiausia advokatų grupė pagal amžių	45 m., 97 asm. [1975 m. gimimo]
Advokatų skaičius kontorose nuo visų praktikuojančių:	
1 advokatas	837 / 37,1%
2 advokatai	304 / 13,5%
3 advokatai	234 / 10,4%
4 – 6 advokatai	314 / 13,9%
7 – 10 advokatų	200 / 8,9%
11 – 20 advokatų	174 / 7,7%
21 – 30 advokatų	25 / 1,1%
31 – 60 advokatų	143 / 6,3%
Advokatų kontorų skaičius	1059 (+13)
Advokatų profesinių bendrijų skaičius	132 (+14)
EPP vartotojai	2071 advokatai (+74) 1062 advokatų padėjėjai (+105)

ADVOKATŲ PADĖJĖJAI

Advokatų padėjėjų skaičius, iš jų:	1025 (+16)
Vyrų	461 (+11)
Moterų	564 (+5)
Vyriausio advokato padėjėjo amžius	65 m., [1955 m. gimimo]
Jauniausio advokato padėjėjo amžius	23 m., [1997 m. gimimo]
Vidutinis advokatų padėjėjų amžius	34 m.
Advokatų padėjėjai 6 didžiuosiuose miestuose:	
Vilnius	676 (+14)
Kaunas	175 (+8)
Klaipėda	63 (+3)
Panevėžys	16 (-3)
Šiauliai	20 (-3)
Alytus	9 (+1)
I Lietuvos advokatų padėjėjų sąrašą įrašytų asmenų skaičius	148 (-15)
Iš advokatų padėjėjų sąrašo išbrauktų asmenų skaičius	93
Advokatų padėjėjų veiklą stabdė	37 (+21)

Advokatų padėjėjų, kurie keitė praktikos vadovą, skaičius	112 (+33)
Bendras skaičius patvirtintų advokatų padėjėjų praktikos ataskaitų	253 (-9)
Iš jų:	
1 m. advokatų padėjėjų praktikos ataskaitų	137 (-6)
2 m. advokatų padėjėjų praktikos ataskaitų	116 (+6)

VALSTYBĖS GARANTUOJAMOS TEISINĖS PAGALBOS ADVOKATAI

Nuolat antrinę valstybės garantuojamą teisinę pagalbą teikusių advokatų skaičius	54 2019 m. – 53 2018 m. – 57
Prireikus antrinę teisinę pagalbą teikusių advokatų skaičius	500 2019 m. – 501 2018 m. – 496
VGTP koordinavimo taryba	14 narių, iš jų: 2 advokatai įrašyti į Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašą.

VALSTYBĖS GARANTUOJAMOS TEISINĖS PAGALBOS FINANSAVIMAS

Skirti asignavimai	6 572 598,18 Eur 2019 m. – 6 307 794,06 Eur 2018 m. – 5 703 995,56 Eur
Sumokėti advokatams už antrinę teisinę pagalbą ir kitas šios pagalbos išlaidas skirti asignavimai	5 037 730,96 Eur 2019 m. – 5 270 522,69 Eur 2018 m. – 4 730 819,22 Eur
Advokatams, nuolat teikiantiems antrinę teisinę pagalbą, už antrinės teisinės pagalbos teikimą apmokėta suma	1 536 761,87 Eur 2019 m. – 1 192 743,99 Eur 2018 m. – 1 346 570,76 Eur
VGTP tarnybos administravimo išlaidos	1 274 898,18 Eur 2019 m. – 938 528,38 Eur 2018 m. – 812 995,89 Eur
Didžiausias leistinas VGTP tarnybos darbuotojų skaičius	58
VGTP tarnybos įsiskolinimo dinamika	2020-12-31 Tarnyba neturėjo kreditorinio įsiskolinimo. 2019 m. – 297 000 Eur 2018 m. – 531 680,38 Eur

ADVOKATŲ TARYBOS POSĖDŽIAI, PIRMININKO ADMINISTRACINIAI SPRENDIMAI, KOMITETŲ VEIKLA

Advokatų tarybos posėdžiai	30 posėdžių (+7) 368 darbotvarkės klausimų (+38)
Teisingumo ministerijos Kodeksų priežiūros komitetuose	3 Advokatų tarybos nariai 9 advokatai Viso: 12 advokatų
Advokatų tarybos komitetai	130 advokatų [komiteto narių skaičius]: 1. Administracinės teisės ir teisenos komitetas [6] (2 posėdžiai) 2. Advokatų veiklos mokestinės aplinkos komitetas [10] (3 posėdžiai) 3. Baudžiamosios ir baudžiamojo proceso teisės komitetas [10] (7 posėdžiai) 4. Civilinės teisės komitetas [13] (1 posėdis) 5. Civilinio proceso teisės komitetas [12] (3 posėdžiai) 6. Drausmės komitetas [12] (12 posėdžių) 7. Darbo teisės komitetas [9] (5 posėdžiai) 8. Informacinių technologijų komitetas [9] (6 posėdžiai) 9. Intelektinės nuosavybės teisės komitetas [13] (6 posėdžiai) 10. Konkurencijos teisės komitetas [12] (10 posėdžių) 11. Regionų komitetas [13] (4 posėdžiai) 12. Valstybės garantuojamos teisinės pagalbos komitetas [11] (4 posėdžiai)
Lobistinės veiklos darbo grupė	6 advokatai. Parengtas ir Advokatų tarybai pristatytas Rekomendacinių advokato veiklos ir lobistinės veiklos atribojimo gairių projektas. Advokatų tarybos sprendimu šių gairių projektas pateiktas advokatų vertinimui Advokatūros savitarnos svetainėje.
Vartojimo teisinių paslaugų sutarčių standartinių sąlygų nesąžiningumo nustatymo komisijos veikla	1 posėdis 2 išnagrinėti skundai
Bendras skaičius pareiškėjų, kurie pripažinti advokatais	50 asmenų (-2)

Bendras skaičius advokatų, įrašytų į praktikuojančių advokatų sąrašą	109 advokatai (+24)
Advokatų, kurie keitė veiklos formą, skaičius	68 advokatai
Advokatų, kurie keitė darbo vietą ar darbo vietos adresą, skaičius	173 advokatai
Laikinais sustabdyta veikla pagal asmenų prašymus	16 advokatų (-3)
Išbraukti advokatai	44 (+17)
Laikinais išbraukti advokatai	4 (+1)
Mirę advokatai	6

PINIGŲ PLOVIMO IR TERORISTŲ FINANSAVIMO PREVENCIJOS ĮGYVENDINIMAS

Dalyvių skaičius Lietuvos advokatūros organizuotame pinigų plovimo ir teroristų finansavimo prevencijos mokymų cikle:

168

Ataskaitiniu laikotarpiu iš advokatų ir advokatų padėjėjų nebuvo gauta informacijos, kuri pripažintina pranešimais ar kita skelbtina informacija ir perduotina institucijoms pagal Pinigų plovimo ir teroristų finansavimo prevencijos įstatymą. Taip pat ir iš FNTT ar kitų institucijų nebuvo gauta informacijos apie advokatų ar advokatų padėjėjų atžvilgiu pradėtus tyrimus apie advokatų galimai padarytus Pinigų plovimo ir teroristų finansavimo prevencijos įstatymo pažeidimus.

Lietuvos advokatūra parengė specializuotas interaktyvias *Pinigų plovimo ir terorizmo finansavimo prevencijos įgyvendinimo pagalbines gaires* advokatams.

ADMINISTRACINĖ VEIKLA

Gauta raštų	3687 (-95)
Vidutiniškai per darbo dieną	14,57
Išsiųsta laiškų	5689 (+1103)
Vidutiniškai per darbo dieną	22,49
Iš jų:	
Registruotu paštu	789 (-1008)
El. paštu (neįskaičiuojant administracinio susirašinėjimo, bendros informacijos visiems advokatams arba automatiškai generuojamų)	4900 (+2111)

Gauta skambučių*	20 882 (-10 891)
Vidutiniškai per darbo dieną	90 (-62)
<i>*laikotarpiu 2020 m. vasaris - gruodis</i>	
Išduoti advokato pažymėjimai	261 (+105)
Advokatais prisiekė	109 (+48)
Advokatų tarybos sprendimai atleisti nuo įmokos advokatūrai mokėjimo arba sumažinti ją 50 proc. (vykdant Advokatų visuotinio susirinkimo sprendimą)	782 (+1)
Advokatų tarybos pirmininko įsakymai	135, iš jų 29 veiklos įsakymai
Pradėti tyrimai dėl advokatų/advokatų padėjėjų drausminės atsakomybės:	252 (-27) tyrimai: 99 pagal advokatų/advokatų padėjėjų klientų skundus: 95 - pagal fizinių asmenų skundus, (iš kurių 50 dėl VGTPT sprendimais paskirtų advokatų profesinės veiklos); 4 - pagal juridinių asmenų skundus. 123 pagal priešingos bylos šalies arba priešingą suinteresuotumą turinčio asmens skundus: 101 - pagal fizinių asmenų skundus; 22 - pagal juridinių asmenų skundus. 8 - pagal VGTPT pareiškimus; 4 - pagal teismų skundus; 7 - pagal ikiteisminių institucijų skundus; 1 - pagal SODROS skundą; 10 - Lietuvos advokatūros iniciatyva.
Išnagrinėti Advokatų tarybos posėdžio metu tyrimai:	297 (+58 arba 24,27 proc.)
Advokatų tarybos sprendimai IŠKELTI advokatams ir advokatų padėjėjams drausmės bylas	46 (-8) sprendimai iškelti drausmės bylas 35 (-7) drausmės pagal iškeltos pagal gautus pareiškėjų skundus; 11 (-1) drausmės bylą iškelta Lietuvos advokatūros iniciatyva
Advokatų tarybos sprendimai NEKELTI advokatams ir advokatų padėjėjams drausmės bylą	242 (+54)
Advokatų tarybos sprendimai NUTRAUKTI advokatams ir advokatų padėjėjams drausminę procedūrą	9 (+8)

SOCIALINĖ PARTNERYSTĖ IR INSTITUCINIS BENDRADARBIAVIMAS

Teikiant pastabas teisės aktų projektams ir pačius teisės aktų projektus intensyviai bendradarbiauta su daugiau kaip 30 institucijų. Surengta įvairaus formato susitikimų ir aptarimų, dalyvauto komitetų ir komisijų bei kitų kolektyvinių organų veikloje. Taip pat parengta didelis skaičius raštų ir atsiliepimų:

- 1. Teisingumo ministerija:** (pastabų dėl teisės aktų teikimas bei teisės aktų projektų ir pasiūlymų teikimas). Teisingumo ministerijai pateikta 18 raštų (didžiąją dalį sudarė pastabos dėl teisės aktų pakeitimų; neeilinės COVID – 19 situacijos aptarimas ir sklandžios advokatų veiklos užtikrinimas šiuo laikotarpiu).
- 2. Seimo kanceliarija:** Seimo kanceliarijai pateikti 4 raštai (pastabų dėl teisės aktų teikimas bei teisės aktų projektų ir pasiūlymų teikimas). Seimo kanceliarijai teiktos pastabos dėl 3 teisės aktų (arba jų paketų) projektų.
- 3. Seimo Teisės ir teisėtvarkos komitetas:** Komitei teiktos pastabos dėl teisės aktų (arba jų paketų) projektų.
- 4. Valstybinė mokesčių inspekcija (VMI):** Valstybinei mokesčių inspekcijai (VMI) pateikti 5 raštai (dėl nukentėjusiųjų dėl ekstremalios COVID – 19 situacijos šalyje karantino laikotarpiu, pastabų teikimas dėl išmokų advokatams skyrimo karantino laikotarpiu).
- 5. Lietuvos Respublikos Vyriausybė:** Lietuvos Respublikos Vyriausybei pateiktas 1 raštas (pastabų dėl Baudžiamojo proceso kodekso papildymo atitinkamais straipsniais).
- 6. Kitomis institucijomis ir asociacijomis:** Lietuvos Respublikos Prezidentūra, Europos advokatūrų ir teisininkų draugijų taryba, Užsienio reikalų ministerija, Vidaus reikalų ministerija, Ūkio ministerija, Susisiekimo ministerija, Sveikatos apsaugos ministerija, Ekonomikos ir inovacijų ministerija, Krašto apsaugos ministerija, Valstybės saugumo departamentu, Valstybine mokesčių inspekcija prie Finansų ministerijos, Valstybinio socialinio draudimo fondo valdyba prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos, Valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnyba, Lietuvos statistikos departamentu, Valstybine vartotojų teisių apsaugos tarnyba, Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnyba prie Vidaus reikalų ministerijos, Specialiųjų tyrimų tarnyba, Lietuvos policijos departamentu, Generaline prokuratūra, Kalėjų departamentu prie Lietuvos Respublikos Teisingumo ministerijos, Nacionaline teismų administracija, Vilniaus prekybos, pramonės ir amatų rūmais, Vilniaus universiteto Teisės fakultetu, Mykolo Romerio universiteto Teisės fakultetu, Vytauto Didžiojo universiteto Teisės fakultetu, Kazimiero Simonavičiaus universitetas, VĮ „Registų centras, Informatikos ir ryšių departamentu prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, Lietuvos jaunųjų advokatų asociacija ir kt.

PROFESINĖS KVALIFIKACIJOS TOBULINIMAS

Kvalifikacijos tobulinimo seminarų organizavimas advokatams ir advokatų padėjėjams

72 (-51) seminarai, kuriuose dalyvavo:
2612 (+108) advokatai
2805 (+70) advokatų padėjėjai

72 seminarų pasiskirstymas pagal miestus:
Vilniuje 17, Kaune 5, Klaipėdoje 4, Šiauliuose 3, Alytus 1, Tauragė 1.

Tiesiogiai transliuojant 41*.

**Į šį skaičių įtraukiami Vilniuje organizuoti ir tiesiogiai transliuojant filmuoti seminarai.*

	72 seminarų pasiskirstymas (ir seminarų skaičius) pagal teisės sritis: Civilinė teisė – 14 Baudžiamoji teisė – 13 Advokatūros teisė – 11 Darbo teisė – 12 Administracinė teisė – 5 Korupcijos prevencija – 3 Asmens duomenų apsauga – 2 Ne teisės srities (psichologiniai) – 7 Kiti su advokato profesine veikla susiję seminarai – 5
	72 seminarų lektoriai: Advokatai/daktarai/docentai (42) Teisėjai (5) Mokslininkai-akademikai (17) Kiti specialistai (pvz. valstybinių institucijų) – (8)
	Mediatekos seminarai: Įrašų skaičius - 50 Nupirkti įrašų - 3581
Seminarų dalyvių vertinimo anketų rezultatų analizė	Gautas 948 užpildytos anketos. Apklausos rezultatai pagal klausimus: „Jūsų bendras seminario vertinimas“. Labai gerai 94,8 proc. „Seminare nagrinėti klausimai buvo įdomūs, gauta informacija bus naudinga mano darbe“. Visiškai sutinku – 86,2 proc. „Kaip vertinate lektoriaus darbą?“. Labai gerai – 91,3 proc. „Ar rekomenduotumėte šį seminarą savo kolegai?“. Taip – 89,2 proc.
Priimti Advokatų ir advokatų padėjėjų kvalifikacijos tobulinimo ir vertinimo tvarkos aprašo pakeitimai bei įtvirtinti privalomi pinigų plovimo prevencijos, duomenų apsaugos ir antikorupcijos mokymai.	

ATSTOVAVIMAS GINČUOSE IR TEISMINĖ PRAKTIKA

Bendrosios kompetencijos teismuose nagrinėjamos/ išnagrinėtos bylos:	14 bylų, iš jų:
LA kaip ieškovė:	0 bylų
LA kaip atsakovė:	13 bylų
LA kaip trečiasis/suinteresuotas asmuo:	1 byla
Administraciniuose teismuose nagrinėjamos/ išnagrinėtos bylos:	5 bylos, iš jų:
LA kaip pareiškėja	2 bylos
Egzaminų komisija kaip atsakovė	1 byla
LA kaip trečiasis suinteresuotas asmuo	2 bylos

TARPTAUTINIS BENDRADARBIAVIMAS

Priimta delegacijų / užsienio svečių	Nebuvo
Svarbiausieji darbo vizitai: CCBE – 1; IBA – 0; Kiti – 1.	2020-02-20 d. CCBE nuolatinio komiteto posėdis. Viena, Austrija. 2020-02-21 d. 48-oji Europos Advokatūrų prezidentų konferencija. Viena, Austrija. 2020-04-27 d. CCBE bandomoji videokonferencija 2020-05-15 d. CCBE nuolatinis komiteto posėdis (virtualus) 2020-06-26 CCBE nuolatinis komiteto posėdis (virtualus) 2020-07-17 CCBE nuolatinis komiteto posėdis (virtualus) 2020-09-04 CCBE plenarinė sesija (virtuali) 2020-10-22 CCBE nuolatinis komiteto posėdis (virtualus) 2020-11-13 CCBE nuolatinis komiteto posėdis (virtualus) 2020-11-02/27 IBA metinė konferencija (virtuali) 2020-11-27 CCBE plenarinė sesija (virtuali)

Buvo pasirengta IBA (Pasaulinės advokatų asociacijos) metų vidurio posėdžiams, suplanuotiems 2020 m. gegužės mėn. Vilniuje. Deja, dėl pandemijos, renginiai buvo atšaukti.

ADVOKATŲ EGZAMINAI

Advokatų egzaminų komisijos posėdžiai	14 (-9)
Kvalifikacinis egzaminas:	9 (-5)
Egzaminą laikyti pakviesti asmenys	133 (-96)
Egzaminą laikė	91 asmuo (-93)
Egzaminą išlaikė	35 asmenys (-5) arba 38 %
Advokato veiklos organizavimo egzaminas:	5 (-4)
Pakviesti laikyti egzaminą asmenys	12 (-14)
Egzaminą laikė	10 asmenų (-12)
Egzaminą išlaikė	5 asmenys (-7) arba 50 %

Egzamino dalį žodžiu perlaikyti pakviesti asmenys*

*pagal Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2020 m. birželio 11 d. įsakymą Nr. 1R-164 „Dėl Advokatų kvalifikacinio egzamino ir advokatų veiklos organizavimo egzamino laikymo ir apmokėjimo tvarkos aprašo ir advokatų kvalifikacinio egzamino ir advokatų veiklos organizavimo egzamino programos patvirtinimo“

12

Egzamino dalį žodžiu perlaikė

8 asmenys

Egzamino dalies žodžiu perlaikymą išlaikė

3 asmenys arba 38 %

SOCIALINĖS ATSAKOMYBĖS PROJEKTAI IR KOMUNIKACIJA

Advokatų, sutikusių teikti *pro bono* konsultacijas gyventojams, skaičius

265 (+27)

Organizuota mokslinių-praktinių konferencijų

2020-11-27 LJAA ir Lietuvos Advokatūros konferencija „Advokato veikla. Apie naujas galimybes, pinigus, galią, malonumą ir profesinį „perdegimą“

Pramoginiai renginiai

Nebuvo

Sporto renginiai

2

Apdovanojimai

Advokato garbės ženklų įteikimas nukeltas į 2021 m. Apdovanoti 3 žurnalistai kūrybiniame konkurse „Žmogaus teisės Lietuvoje 2020“

Interneto svetainėje skelbti pranešimai

196 (-39)

Socialiniame tinkle „Facebook“ skelbti pranešimai

167 (+34)

Pranešimai spaudai

18 (+3)

Lietuvos advokatūros nuomonės pateikimas žiniasklaidoje (radijuje, televizijoje, spaudoje ir naujienų portaluose)

925 (+187)

ADVOKATŲ GARBĖS TEISMAS

Ataskaitiniu laikotarpiu Advokatų garbės teismui perduotos drausmės bylos:

48 (-9) drausmės bylos, iš kurių:
46 (-8) – iškeltos Advokatų tarybos sprendimais (2020-01-01- 2020-12-31),
2 (=) – gražintos Lietuvos Respublikos teismų sprendimais nagrinėti iš naujo, panaikinus Advokatų garbės teismo (ankstesnės kadencijos) sprendimus.

Vykusių posėdžių skaičius:	12 (+2)
Advokatų garbės teismo išnagrinėtos drausmės bylos:	60 drausmės bylų (+8), iš kurių: 28 (+3) drausmės bylos, perduotos Advokatų garbės teismui 2019 m., kuriose ataskaitiniu laikotarpiu priimti ir paskelbti sprendimai; 32 (+5) drausmės bylos, perduotos Advokatų garbės teismui 2020 m., kuriose ataskaitiniu laikotarpiu priimti ir paskelbti sprendimai.
Advokų garbės teismas priėmė ir paskelbė sprendimus:	58 (+35) sprendimai, priimti ir paskelbi 60 drausmės bylų (sujungus 4 į 2 drausmės bylas), iš kurių: 18 (+5) sprendimų, kuriais konstatuotas pažeidimas, tačiau apsiribota drausmės bylos svarstymu bei drausminė nuobauda neskirta; 16 (-7) sprendimų nutraukti drausmės bylą: 14 (-5) - konstatavus, kad nėra advokato/advokato padėjėjo drausminės atsakomybės pagrindo, 2 (=) - kai yra panaikintas Advokatų tarybos sprendimas pripažinti asmenį, kuriam iškelta drausmės byla, advokatu ir jis išbrauktas iš asmenų, pripažintų advokatais, sąrašo. 12 (+2) sprendimų, kuriais skirta drausminė nuobauda – pastaba; 7(+2) sprendimai, kuriais skirta drausminė nuobauda – papeikimas; 4 (+3) sprendimai, kuriuo skirta drausminė nuobauda – viešai skelbiamas papeikimas (tape tarpe 1 sprendimas, priimtas sujungus 2 drausmės bylas); 1 (0) sprendimas, kuriuo nutarta išbraukti advokato padėjėją iš Lietuvos advokatų padėjėjų sąrašo (priimtas sprendimas, sujungus 2 drausmės bylas).

ADVOKATŲ TARYBOS PAGRINDINIAI ATLIKTI DARBAI

I. PROFESINIŲ GARANTIJŲ STIPRINIMAS

1. Lietuvos advokatūros vykdomos teisminės gynbybos priemonės:

- 2019 m. liepos 22 d. buvo pateiktas skundas Europos Komisijai dėl netinkamo Direktyvos dėl fizinių asmenų apsaugos kompetentingoms institucijoms tvarkant asmens duomenis nusikaltamų veikų prevencijos, tyrimo, atskleidimo ar baudžiamojo persekiojimo už jas arba bausmių

vykdymo tikslais ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo perkėlimo. Skundas registruotas, 2020 m. rugsėjo 22 d. gautas Europos Komisijos atsakymas, kad vykdomas tyrimas. Europos Komisijai pateikti papildomi argumentai.

- Pateikta peticija Europos Žmogaus Teisių Teismui, 2020 m. gruodžio 9 d. (pranešta 2021 m. sausio 11 d.) byla komunikuota Vyriausybei.
- Pateiktas apeliacinis skundas Vyriausiajam administraciniam teismui su prašymu kreiptis į

Teisingumo Teismą dėl prejudicinio sprendimo priėmimo išaiškinant kai kurias Direktyvos dėl fizinių asmenų apsaugos kompetentingoms institucijoms tvarkant asmens duomenis nusikaltamų veikų prevencijos, tyrimo, atskleidimo ar baudžiamojo persekiojimo už jas arba bausmių vykdymo tikslais ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo nuostatas. Apeliacinis skundas priimtas Vilniaus apygardos administracinio teismo 2020 m. liepos 21 d. nutartimi.

- 2020 m. pabaigoje pateikti išsamūs atsakymai į CCBE klausimyną dėl Advokatūrų nepriklausomumo, pateikti konkretūs iššūkiai, kylantys advokatams siekiant apsaugoti kliento paslaptį.

2. Lietuvos advokatūros veiksmai, susiję su duomenų teikimu advokatams:

- Bendradarbiauta su Valstybine duomenų apsaugos inspekcija, vyko susitikimai su institucijos atstovais, apsiųsta raštais, teikti siūlymai bei siekta užtikrinti tinkamą advokatų profesinių garantijų užtikrinimo atspindėjimą Asmens duomenų teikimo vertinimo gairėse Valstybinė duomenų apsaugos inspekcija jos priimtose Prašymų dėl asmens duomenų teikimo vertinimo gairėse išskyrė atskirą dalį dėl asmens duomenų teikimo advokatams. Šioje dalyje nurodyti kriterijai, kuriais remiantis, konkrečiose situacijose sprendžiama ar advokatams turi būti suteikti jų prašomi duomenys. Taip pat pateikta informacija kaip ir kiek savo prašymą dėl asmens duomenų gavimo turi motyvuoti advokatai bei pateiktas labai svarbus išaiškinimas, jog duomenų valdytojas neturėtų atsisakyti pateikti prašyme nurodytus asmens duomenis, nurodydamas, kad prašymas neatitinka tokiems Prašymams keliamų reikalavimų arba kad toks prašymas yra nesuderinamas su BDAR įtvirtintais asmens duomenų apsaugos reikalavimais, arba atsisakoma „dėl asmens duomenų apsaugos“. Kitaip tariant pati Valstybinė duomenų apsaugos inspekcija nurodo, jog atsisakymas pateikti duomenis turi būti motyvuojamas pagrįstais – svariais argumentais, o ne formaliais pagrindais ir lakoniškomis frazėmis, kaip tai buvo praktikuojama iš karto po BDAR įsigaliojimo.
- Kreiptasi į Migracijos departamentą prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos dėl

taikomos dokumentų priėmimo tvarkos, kuomet buvo atsisakoma priimti advokatų patvirtintas dokumentų kopijas. Taip pat, teiktos pastabos ir pasiūlymai dėl Lietuvos Respublikos pilietybės dokumentų rengimo tvarkos aprašo patvirtinimo projekto, į kurias iš dalies buvo atsižvelgta. T. y. buvo pakeistos projekto nuostatos: kad pildant prašymą dėl Lietuvos Respublikos pilietybės per MIGRIS gali būti pateikiamos ne tik dokumentų originalų notaro patvirtintų kopijų skaitmeninės kopijos, bet ir jai prilyginta tvarka patvirtintų kopijų skaitmeninės kopijos; taip pat, kad ne tik kiekvienas atskiras užsienio valstybės notaro patvirtintas dokumentas turi būti legalizuotas ir patvirtintas pažyma (*Apostille*), bet ir jai prilyginta tvarka patvirtintas dokumentas turi būti legalizuotas ir patvirtintas pažyma (*Apostille*); pakeista projekto nuostata numačiusi, kad tais atvejais, kai dokumentus teikia atstovai, jie papildomai turi pridėti savo asmens tapatybę patvirtinančią dokumentą ir atstovavimo sutartį – į nuostatą, kad atstovai papildomai turi pridėti atstovavimo sutartį ar šios sutarties patvirtintą kopiją (kai dokumentų originalus teikia advokatai) arba savo galiojantį asmens tapatybę patvirtinančią dokumentą ir notaro patvirtintą įgaliojimą.

3. Lietuvos advokatūros veiksmai, susiję su profesinių garantijų ribojimais:

- Analizuota situacija dėl kliūčių advokatams konfidencialiai susitikti ir bendrauti su klientais areštinėse, suėmimą vykdančiose ir laisvės atėmimo įstaigose. Raštu kreiptasi į Kalėjų departamentą, Teisingumo ministeriją, atskirus pataisos namus. Vyko susitikimai su Kalėjų departamento atstovais. Kalėjų departamentas reaguodamas į išsakytą problematiką laisvės atėmimo įstaigose, informavo, kad sklandus advokatų (gynėjų) susitikimų su suimtaisiais ir nuteistaisiais užtikrinimas aptartas su laisvės atėmimo vietų įstaigų vadovais. Akcentuota, kad karantinas negali būti priežastimi riboti suimtųjų ir nuteistųjų susitikimų su gynėjais ar varžyti tokių susitikimų konfidencialų bendravimą. imantis visų įmanomų apsaugos priemonių nuo COVID-19 grėsmės. Bendradarbiaujant pasiekta, kad ir karantino metu laisvės atėmimo įstaigose būtų imamasi

papildomų priemonių, užtikrinant gynėjų susitikimų su suimtaisiais ir nuteistaisiais konfidencialumą, sudarytos sąlygos saugiam ir betarpiam bendravimui, esant gynėjų pageidavimui, vyktų geranoriškas dokumentų suimtiesiems ir nuteistiesiems perdavimas, tokiu būdu išvengiant papildomų susitikimų, kontaktų. Lietuvos advokatūra inicijuodama tarpinstitucinį bendradarbiavimą sieks, kad ir ateityje būtų priimti bendri strateginiai sprendimai, keičiamas teisinis reguliavimas, padėsiantys užtikrinti pagrindinių žmogaus teisių ir laisvių laikymąsi laisvės atėmimo vietose ir sąlygas, leisiančias advokatams tinkamai vykdyti profesines pareigas.

- Analizuotos Generalinio prokuroro rekomendacijos dėl gynėjo dalyvavimo, kuriose netinkamai interpretuojami teisės aktai. Pozicija išsakyta Generalinės prokuratūros atstovams. Taip pat dalyvauta susitikimuose dėl kuriamos IBPS sistemos ir galimybės advokatams saugiai prisijungti prie šios sistemos, taip pat gauti visą reikiamą informaciją apie ginamuosius. Nepaisant Lietuvos advokatūros raštu ir tarpinstitucinių susitikimų metu pakartotinai pateiktų pasiūlymų dėl IBPS tobulinimo, bendradarbiavimas vyksta labai vangiai iš valdžios institucijų pusės.
- Parengta ir išsiųsta Seimo teisės ir teisėtvarkos komitetui Lietuvos advokatūros išvada dėl Baudžiamojo proceso kodekso pataisų projekto, kuriuo suteikiama galimybė organizuoti nuotolinį baudžiamąjį procesą. Atsižvelgiant į Lietuvos advokatūros pastabas, komitete nuspręsta paprašyti kitų institucijų išvadų ir parengus užsienio šalyse taikomo teisinio reguliavimo analizę, kviesti dalyvauti šiame teisėkūros procese įtrauktas institucijas komiteto klausymuose svarstant projektą.

II. COVID-19 SITUACIJOS SPRENDIMAS

Lietuvos advokatūros veiksmai karantinų metu:

- Nuo 2020 m. kovo 16 d. (pirmas karantinas) ir Lietuvos advokatūros darbas reorganizuotas į nuotolinį, vykdant visas funkcijas, išskyrus asmens pripažinimą advokatu ir asmens įrašymą į advokatų padėjėjų sąrašą (šios funkcijos netrukus buvo pradėtos vykdyti nuotoliniu būdu) ir advokatų kvalifikacinius ir

advokatų veiklos organizavimo egzaminus. Nuo 2020 m. spalio 28 d. (antras karantinas) vienintele išimti išlieka advokatų kvalifikacinio ir advokatų veiklos organizavimo egzamino vykdymas, susijęs technologiniais iššūkiais užtikrinant sąžiningą asmens dalyvavimą egzamine.

- Sėkmingai inicijuotos Advokatūros įstatymo pataisos dėl advokatų dalyvavimo ir balsavimo nuotoliniu būdu Visuotiniame advokatų susirinkime (VAS) ir 2020 m. rugpjūčio 28 d. surengtas Advokatūros istorijoje pirmasis nuotoliniu būdu vykęs VAS. Siekiant užtikrinti tinkamą apsaugą advokatams, teisinę pagalbą teikusiems klientams įkalinimo įstaigose, buvo užsakyta tūkstantis vienkartinė kaukių. Jos advokatams buvo dalinamos Kalėjimo departamento sistemos įstaigose neatlygintinai;
- Lietuvos advokatūra skubiai reaguodama 2020 m. kovo 19 d. kreipėsi į Socialinės apsaugos ir darbo bei teisingumo ministerijas siūlydama tobulinti naujai priimto Užimtumo įstatymo 5(1) straipsnį numatantį išmokos mokėjimą savarankiškai dirbantiems asmenims. Seimas priėmė būtinus ir reikšmingus pakeitimus, atsižvelgė į Lietuvos advokatūros siūlymą ir patvirtino, jog išmoką turės teisę gauti didesnis savarankiškai veiklą vykdančių asmenų ratas, įskaitant advokatus ir advokatų padėjėjus. 2020 m. balandžio 6 d. Lietuvos advokatūra kreipėsi į Valstybinę mokesčių inspekciją, siekiant, kad teisinė veikla būtų įtraukta į neigiamą poveikį nuo Covid-19 patyrusių sąrašą. 2020 m. spalį Vyriausybė pritarė naujam Užimtumo įstatymo Nr. XII-2470 5(1) ir 25 straipsnių pakeitimo įstatymo projektui, kuriuo numatyta papildoma sąlyga norint gauti išmoką - būti įtrauktiems į VMI pripažintų nukentėjusiais nuo ekstremalios situacijos ir karantino dėl LR Vyriausybės nustatytų ūkinės veiklos apribojimų, sąrašą. Lietuvos advokatūra atliko skubią, naujos redakcijos užregistruoto ir ypatinagos skubos tvarka ketinamo priimti Užimtumo įstatymo analizę. kreipėsi į Seimą, Socialinės apsaugos ir darbo ministeriją pateikdama pastabas dėl Užimtumo įstatymo projekto bei kitas atsakingas institucijas dėl teisinę veiklą vykdančių asmenų įtraukimo į pripažintų nukentėjusiais

sąrašą, skiriant advokatams ir advokatų padėjėjams fiksuoto dydžio išmoką ir antrojo karantino metu. Lietuvos advokatūra dėjo aktyvias pastangas, tačiau į nukentėjusiųjų veiklą sąrašą teisinė veikla nebuvo įtraukta, todėl nuo 2021 m. sausio 1 d. advokatams ir advokatų padėjėjams siūlomos mokestinės pagalbos priemonės kreipiantis individualiai. Dėl skirtingo institucijų (VMI ir Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos) teisės aktų aiškinimo net ir fiksuoto dydžio parama tapo įmanoma tik po intensyvių diskusijų su atsakingomis institucijomis.

- Nuotoliniu būdu dalyvauta ne viename tarpinstituciniame susitikime, Seimo komitetų posėdžiuose. Daug dėmesio skirta ir įstatymų leidybos srityje. Rekomendacijos teiktos VGTP projektams, Viešojo administravimo, Baudžiamojo proceso, Kriminalinės žvalgybos įstatymo pataisoms bei dėl Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo pakeitimo. Dėl kai kurių įstatymų pakeitimų buvo atsižvelgta į Lietuvos advokatūros pastebėjimus.

III. POKYČIAI VGTP SRITYJE

Analizuotas ir įvertintas Lietuvos Respublikos teisingumo ministro patvirtintas Lietuvos Respublikos teisingumo ministro valdymo sričių 2020 – 2022 m. strateginis veiklos planas VGTP srityje. **Nuoseklaus dialogo keliu pasiektas susitarimas dėl UBD pakėlimo iki 18 Eur.**

IV. ADVOKATO ĮVAIZDŽIO STIPRINIMAS VISUOMENĖJE

Bendradarbiaujant su IQ redakcija išleisti 2 žurnalo „Advokatas“ numeriai

Pirmasis žurnalo numeris buvo skirtas papasakoti apie 2019 metais Lietuvos visuomenei ir žmonėms kilusius žmogaus teisių ir laisvių iššūkius bei Advokatūros pastangas keisti netinkamus valdžios institucijų veiksmus. Žurnale taip pat buvo pristatyti ir svarbiausi Lietuvos advokatūros 2019 m. įgyvendinti darbai. Antrajame žurnalo numeryje ir toliau buvo diskutuojama apie 2020 m. aktualijas, susijusias su asmens teisių ir laisvių apsaugą.

2020 metais didelis dėmesys buvo skiriamas Lietuvos advokatūros ryšiams su visuomene. Pagrindiniai komunikacijos tikslai buvo nukreipti stiprinant Lietuvos advokatūros ekspertinį, žmogaus teisių, jo interesų gynėjo vaidmenį viešojoje erdvėje didinant bendrai pasitikėjimą visa mūsų advokatų bendruomene.

Ataskaitiniu laikotarpiu teko didelį dėmesį skirti viešiesiems ryšiams, kurie buvo nukreipti apsinant nuo ikiteisminio tyrimų institucijų veiksmų, nukreiptų tiek Advokatūros, tiek atskirų advokatų atžvilgiu.

2020 m. UAB “Mediaskopo” apžvalga rodo, kad periodas komunikacijos prasme buvo itin intensyvus. Ženkliai išaugusių publikacijų skaičių lėmė tai, kad teko operatyviai ne tik reaguoti į įvykius, atsakyti į žurnalistų klausimus, bet buvo organizuojama ir spaudos konferencijos, ir susitikimai su žurnalistais. ruošiami ir siunčiami pranešimai spaudai, inicijuojami straipsniai Lietuvos advokatūrai aktualiomis temomis.

V. VEIKLOS KOKYBĖS GERINIMAS

Sukurtos sąlygos dalyvauti Visuotiniame advokatų susirinkime nuotoliniu būdu.

Sukurtos sąlygos kvalifikaciją kelti nuotoliniu būdu:

- Advokatūros internetinėje parduotuvėje www.lashop.lt sudaryta galimybė įsigyti seminarus stebėti per šioje svetainėje esančią platformą.
- Sukurta seminarų mediateka, kurioje galima pasirinkti ir įsigyti norimus seminarus bei juos išklausyti pasirinktu laiku.

Tobulintos ir atnaujintos advokatų ir advokatų padėjėjų veiklą reguliuojančios tvarkos:

- Patvirtintas naujos redakcijos Advokatų kvalifikacinio egzamino ir advokatų veiklos organizavimo egzamino laikymo ir apmokėjimo tvarkos aprašas ir advokatų kvalifikacinio egzamino ir advokatų veiklos organizavimo egzamino programa. Sudarytos sąlygos kvalifikacinio egzamino dalį raštu laikyti prie kompiuterių bei neišlaikius dalies žodžiu – vieną kartą metų laikotarpyje perlaikyti tik šią dalį.

- Pristatyta Lietuvos advokatūros administracijos parengta elektroninė dokumentų, teikiamų Advokatų tarybai atmintinė. Atmintine galima patogiai rasti visą reikalingą informaciją, susijusią su dokumentų teikimu bei aktualias susijusių Advokatų tarybos tvarkų redakcijas.
- Priimti Advokatų drausmės bylų nagrinėjimo tvarkos aprašo pakeitimai.

VI. NT PARDAVIMAS

Igyvendinant 2019 m. gegužės 10 d. Visuotinio advokatų susirinkimo sprendimą, 2020 m. lapkričio 16 d. Advokatų taryba priėmė sprendimą dėl Lietuvos advokatūros nekilnojamojo turto, esančio Sporto g. 12 pardavimo tvarkos. Nekilnojamas turtas buvo parduotas už 450 tūkst. Eur, t. y. nepasinaudojant Visuotinio advokatų susirinkimo galimybe mažinti parduodamo turto vertę. 2020 m. lapkričio 18 d. Advokatų taryba priėmė sprendimą dėl trumpalaikio ir ilgalaikio turto, esančio parduodamose patalpose, tvarkos. Turtas, nereikalingas tolimesnei Lietuvos advokatūros veiklai buvo parduotas tik advokatams.

Advokatų tarybos komitetų pagrindiniai atlikti darbai

1. Administracinės teisės ir teisenos komitetas (*pirmininkas advokatas Jonas Sakalauskas*), Posėdžių skaičius ataskaitiniu laikotarpiu – 2 posėdžiai. Dėl įvesto karantino, komitetui aktualius klausimus komiteto nariai sprendė nuotoliniu būdu.

Ataskaitiniu laikotarpiu Administracinės teisės ir teisenos komitetas aktyviai sekė įstatymo leidybos procesus bei teikė pastabas įstatymų projektams. 2020 m. daugiausia dėmesio buvo skiriama Administracinių bylų teisenos įstatymo pakeitimo projektui. Komitetas teikė pastabas įstatymo pakeitimo ir papildymo projektui dėl ginčų nagrinėjimo apeliacinėje instancijoje nuostatų keitimo bei susijusiems įstatymų projektams, įskaitant Ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo projektui dėl ginčų nagrinėjimo ikiteisminėje stadijoje pakeitimo tvarkos.

Taip pat komitetas teikė pastabas Administracinių nusižengimų kodekso pakeitimo įstatymo projektui, Administracinių bylų teisenos įstatymo pakeitimo projektui dėl dokumentų įteikimo naudojantis e. pristatymo sistema.

Komiteto pirmininkas Jonas Sakalauskas atstovavo Lietuvos advokatūrai dvejuose Seimo Teisės ir teisėtvarkos komiteto įstatymų projektų klausimuose dėl aukščiau minėtų įstatymų projektų.

Komitetui pavyko sėkmingai atkreipti dėmesį į tobulintinas Administracinių bylų teisenos įstatymo pakeitimo ir papildymo įstatymo projekto normas, taip pat Lietuvos advokatūros vardu buvo pareikštas nepritikimas ribotos apeliacijos modelio įvedimui tam tikrų kategorijų administracinių ginčų bylose.

Komitetas pateikė pastabas Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2012 m. gruodžio 7 d. įsakymo Nr. 1R-309 „Dėl Vaizdo konferencijų ir telekonferencijų technologijų naudojimo nagrinėjant civilines ir administracines bylas tvarkos aprašo patvirtinimo“ projektui.

Komitete taip pat buvo svarstomi klausimai dėl bylinėjimosi išlaidų atlyginimo nuostatų tobulinimo administracinio nusižengimo bylose galimybių bei diskutuota dėl motyvuotų sprendimų trūkumo pirmosios instancijos administraciniuose teismuose ir galimų būdų inicijuoti tarpinstitucines diskusijas.

Komitetas ataskaitiniu laikotarpiu įgyvendino 2020 metais išsikeltus metinius tikslus.

2. Advokatų veiklos mokestinės aplinkos komitetas (*pirmininkė advokatė Aistė Medelienė*).

Posėdžių skaičius ataskaitiniu laikotarpiu – 3 posėdžiai. Kai kuriuos skubius *ad hoc* klausimus komiteto nariai taip pat sprendė bendraudami elektroninio ryšio priemonėmis.

Ataskaitiniu laikotarpiu komitetas aktyviai reagojo bei rengė paklausimus VMI prie FM dėl Mokesčių administravimo įstatymo 61² straipsnio

3 dalies ir VMI prie FM viršininko įsakymo, kuriuo patvirtintos Privalomų automatinių apmokestinimo srities informacijos, susijusios su praneštiniais tarpvalstybiniais susitarimais, mainų įgyvendinimo ir praneštinus tarpvalstybinius susitarimus identifikuojančių požymių nustatymo taisyklių taikymo advokatams, parengė ir teikė pastabas minėtų taisyklių komentarui, 2020 m. rugsėjo 15 d. dalyvavo susitikime su VMI prie FM atstovais.

Komiteto pirmininkė pristatė susitikimo su VMI prie FM rezultatus Advokatų tarybai, pateikė komiteto siūlymus dėl tolimesnių veiksmų siekiant užtikrinti advokatų garantijų įgyvendinimą bei atitikimą teisės aktų reikalavimams, susijusiems su Mokesčių administravimo įstatymo 61² straipsnio 3 dalies įgyvendinimu.

Komitetas parengė Taisyklių advokatams ir advokatų padėjėjams dėl privalomų automatinių apmokestinimo srities informacijos, susijusios su praneštiniais tarpvalstybiniais susitarimais, mainų (DAC) įgyvendinimo projektą.

Ataskaitiniu laikotarpiu teikė Advokatų tarybai išaiškinimus ir pasiūlymus susijusius su mokesčių klausimais Advokatūros veikloje dėl ekonominių ir finansinių priemonių savarankiškai dirbantiems asmenims COVID-19 pandemijos kontekste.

3. Baudžiamosios ir baudžiamojo proceso teisės komitetas (*pirmininkas advokatas Giedrius Danėlius*)

Posėdžių skaičius ataskaitiniu laikotarpiu – 7 posėdžiai.

Komitetas ataskaitiniu laikotarpiu rengė Baudžiamojo proceso kodekso pakeitimo projektus ir teikė pastabas dėl informacinių ir elektroninių ryšių technologijomis procesinių dokumentų elektronine forma įteikimo, baudžiamųjų bylų nagrinėjimo nuotoliniu būdu išimtiniais atvejais galimybės, baudžiamajame procese užtikrinant proceso dalyvių teises, viešumo, rungimosi ir kitų principų

laikymąsi. Komitetas baudžiamosios ir baudžiamojo proceso teisės srityse vertino Lietuvos Respublikos Seimo ir kitų valstybės institucijų teisėkūros iniciatyvų atitiktį nacionalinei ir tarptautinei teisei, teikė alternatyvius teisės aktų pakeitimo pasiūlymus. Komiteto nariai klausytojams surengė dvejų dalių nuotolinius seminarus apie baudžiamajame procese kylančius teisės taikymo ir aiškinimo iššūkius ir dalinosi, išskeldami diskusinius klausimus, praktinėmis įžvalgomis. Išimtinai komitetas teikė nuomonę Lietuvos advokatūros rengiamiems teisės aktų projektams, aktyviai prisidėjo ruošiant atsakymus CCBE klausimynams, dalyvavo Lietuvos advokatūros pinigų plovimo prevencijos priežiūros procesuose bei Europos Tarybos ekspertų vertinime dėl Pinigų plovimo prevencijos ir terorizmo finansavimo direktyvos įgyvendinimo. Komiteto nariai dalyvavo tarpinstitucinėse konferencijose ir diskusijose Lietuvos advokatūros vardu.

4. Civilinės teisės komitetas (*pirmininkas advokatas Virginijus Bitė*).

Posėdžių skaičius ataskaitiniu laikotarpiu – 1 posėdis.

Ataskaitiniu laikotarpiu Civilinės teisės komiteto veikloje iškilę klausimai dažniausiai buvo sprendžiami el. būdu operatyviai apsikeičiant nuomonėmis ir jų pagrindu prieinant bendrų komiteto narių pozicijų sprendžiamais klausimais. Gyvas posėdis vyko tik vienas dar prieš karantino paskelbimą.

Ataskaitiniu laikotarpiu Civilinės teisės komitetas sekė įstatymo leidybos procesus privatinės teisės srityje tikrindami teisės aktų projektų atitiktį tarptautinei ir nacionalinei teisei. Komiteto narių pateiktų išvadų pagrindu Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijai ir Lietuvos Respublikos Seimui buvo pateiktos išsamios pozicijos dėl Lietuvos Respublikos civilinio kodekso, Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso ir kitų susijusių teisės aktų pakeitimų, susijusių su santuokos nutraukimo bendru sutuoktinių sutarimu, sutuoktinių gyvenimo skyrium nustatymo bei nekilnojamojo turto, kuris užtikrina nepilnamečių vaikų interesus, disponavimo teisinio reguliavimo

pakeitimų. Taip pat buvo vertinamas Advokatūros įstatymo pakeitimų projektas dėl advokatų profesinės civilinės atsakomybės ir jos draudimo, pateiktos pastabos ir pasiūlymai.

5. Civilinio proceso teisės komitetas (*pirmininkė advokatė Laura Augytė-Kamarauskienė*). Posėdžių skaičius ataskaitiniu laikotarpiu – 3 posėdžiai, iš kurių 2 – nuotoliniai. Kai kuriuos skubius *ad hoc* klausimus komiteto nariai taip pat sprendė nuotoliniu būdu elektroninio ryšio priemonėmis.

Ataskaitiniu laikotarpiu Civilinio proceso teisės komitetas aktyviai sekė įstatymo leidybos procesus civilinio proceso teisės srityje tikrindamas teisės aktų projektų atitiktį tarptautinei ir nacionalinei teisei, o esant būtinybei, atkreipdavo dėmesį į minėtų projektų aspektus, kurie galėtų sukelti netinkamo - ydingo reglamentavimo teisines problemas. Komitetas reikšmingai prisidėjo rengiant Lietuvos advokatūros poziciją bei teikė pasiūlymus ir nuomonę rengiant atsakymus įvairioms institucijoms, konkrečiai dėl:

- Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 3.51, 3.53, 3.61, 3.64, 3.66, 3.67, 3.73, 3.77, 3.79, 3.85, 3.103, 3.140, 3.144 ir 5.7 straipsnių pakeitimo, kodekso papildymo 3.541, 3.761, 3.1151 straipsniais įstatymo projekto;
- Dėl teismų elektroninių paslaugų portalo veiklos optimizavimo;
- Dėl įstatymo projekto Nr. XIIIP-4059-4077 (dėl e-deliverio);
- Dėl nuorašų tvirtinimo ir registravimo tvarkos aprašo pakeitimo projekto.

Civilinio proceso teisės komiteto nariai parengė ir pateikė Lietuvos advokatūros Advokatų tarybai išsamią teisinę analizę Dėl kasacijos instituto Lietuvos civiliniame procese tobulinimo su konkrečiais pasiūlymais, kurių komiteto pirmininkė žodžiu pristatė Advokatų tarybos balandžio mėnesį vykusio posėdžio metu ir kuriam Advokatų taryba pritarė.

Komiteto pirmininkė advokatė Laura Augytė-Kamarauskienė nuolat dalyvauja Advokatų tarybos komitetų pirmininkų susitikimuose su Lietuvos

advokatūros vadovybe (Advokatų tarybos pirmininku ir Pirmininko pavaduotoju) bei sekretoriatu (Lietuvos advokatūros sekretoriumi), siekiant aptarti komitetų veiklos organizavimo bei tobulinimo klausimus, Lietuvos advokatūros aktualijas bei tai, kaip kiekvienas komitetas gali prisidėti prie bendruomenės tikslų.

6. Drausmės komitetas (*pirmininkas advokatas Mindaugas Kukaitis*)

Posėdžių skaičius ataskaitiniu laikotarpiu – 12 posėdžių.

Į posėdžius Komitetas telekonferencijos būdu kvietė ir suteikė galimybę pasisakyti visiems norintiems pareiškėjams ir advokatams.

Ataskaitiniu laikotarpiu Lietuvos advokatūra priėmė 252 gautus skundus. Drausmės komitetas atliko ir baigė 297 tyrimus (be atidėtų) pagal gautus skundus (įskaitant ir 2019 m. gautus, bet neištirtus ir neišnagrinėtus) dėl advokatų etikos ir profesinės veiklos galimo pažeidimo ir perdavė Advokatų tarybai 297 tyrimus: sausio mėnesį – 27 baigti tyrimai (plius nagrinėti ir atidėti 11 tyrimų), vasario mėnesį – 27 baigti tyrimai (plius nagrinėtas ir atidėtas 1 tyrimas), kovo mėnesį – 22 baigti tyrimai (plius nagrinėti ir atidėti 6 tyrimai), balandžio mėnesį – 28 baigti tyrimai (plius nagrinėti ir atidėti 6 tyrimai), gegužės mėnesį – 27 baigti tyrimai (plius nagrinėti ir atidėti 2 tyrimai), birželio mėnesį – 26 baigti tyrimai (plius nagrinėti ir atidėti 2 tyrimai), liepos mėnesį – 22 baigti tyrimai (plius nagrinėti ir atidėti 3 tyrimai), rugpjūčio mėnesį – 1 baigtas tyrimas, rugsėjo mėnesį – 32 baigti tyrimai (plius nagrinėti ir atidėti 5 tyrimai), spalio mėnesį – 29 baigti tyrimai (plius nagrinėti ir atidėti 3 tyrimai), lapkričio mėnesį – 28 baigti tyrimai (plius nagrinėti ir atidėti 3 tyrimai), gruodžio mėnesį – 28 baigti tyrimai (plius nagrinėti ir atidėti 2 tyrimai). Advokatų Taryba per ataskaitinį laikotarpį išnagrinėjo minėtus 297 tyrimus ir iš jų išskėlė advokatams ir advokatų padėjėjams 46 drausmės bylas.

7. Darbo teisės komitetas (*pirmininkas advokatas Justas Vilys*).

Posėdžių skaičius ataskaitiniu laikotarpiu – 5 posėdžiai.

Lietuvos advokatūros Darbo teisės komitetas (toliau – Darbo teisės komitetas), susidedantis iš 9 narių, per 2020 metus susirinko į 5 posėdžius. Atsižvelgiant į COVID-19 apribojimus Darbo teisės komiteto posėdžiai vyko nuotoliniu būdu. Visi organizuoti posėdžiai įvyko, visuose buvo kvorumas.

Vykusiuose posėdžiuose Darbo teisės komiteto nariai apsvaistė, suformulavo ir Lietuvos Advokatų tarybai teikė išvadas dėl Darbo kodekso pakeitimo projektų. Darbo teisės komitetas posėdžių metu kviesdami ekspertus (Lietuvos Respublikos Vyriausiąjį darbo inspektorių - Joną Gričių, Teisėjų tarybos atstovą - Marių Bartininką) identifiko opiausias darbo teisės spragas ir teisinio reguliavimo klaidas, parengė ir pateikė LR DK 15, 117, 218 ir 228 straipsnių projektus Lietuvos Respublikos Socialinės apsaugos ir darbo ministerijai.

Komitetas atliko Lietuvos Respublikos Seimo ir kitų institucijų registruotų teisės aktų, susijusių su darbo teisės ir socialinės apsaugos sritimis, projektų analizę, svarstė ir teikė ekspertines išvadas. Komitetas pateikė siūlymą suorganizuoti Lietuvos advokatūros patariamųjų komitetų nuotolinius seminarus, kurių metu būtų pristatytos aktualiausios komiteto narių įžvalgos. Komiteto nariai 2020-12-18 surengė nuotolinius interaktyvius mokymus, atkreipiant klausytojų dėmesį į praktinius darbo sutarties sudarymo, pasibaigimo, svarbiausių sutarčių sąlygų aspektus. Pasiūlyta mokymų iniciatyva sulaukė ir kitų Lietuvos advokatūros komitetų dėmesio.

8. Informacinių technologijų komitetas (*pirmininkė advokatė Monika Misiūnienė*).

Posėdžių skaičius ataskaitiniu laikotarpiu – 6 posėdžiai.

Ataskaitiniu laikotarpiu komitetas tęsė praėjusiais metais pradėtą darbą ir parengė Informacinių technologijų naudojimo advokatų ir advokatų padėjėjų veikloje apžvalgą apie advokatų/advokatų padėjėjų elektroninės informacijos laikymo ir saugumo priemones, jų taikymą ir naudojimą. Komitetas teikė Advokatų tarybai savo pastabas dėl Advokatūros elektroninių sistemų, savitarnos portalo, dėl aplikacijos (apps'o) advokatams ir advokatų padėjėjams kūrimo; atsižvelgiant į COVID-19 pandemiją, Komitetas parengė rekomendacijas dėl Telekonferencinio ryšio naudojimo advokatų ir advokatų padėjėjų veikloje; taip pat atskiras rekomendacijas, akcentuojančias saugumo priemonių taikymą įvairiuose komunikacijos su klientais kanaluose; pateikė nuomonę dėl procesinių dokumentų pasirašymo elektroniniu parašu, taip pat dėl teisinių institucijų, ypač teismų, darbo nuotoliniu būdu; pateikė atsakymus į CCBE klausimyną dėl telekonferencijų ir kitų priemonių taikymo karantino metu; dalyvavo rengiant naują „Nuorašų tvirtinimo ir registravimo tvarko aprašą“; dalyvavo susitikime su Nacionaline teismų administracija, kuriame buvo aptartos EPP, LITEKO problemos, nuotolinio teismų darbo principai.

9. Intelektinės nuosavybės teisės komitetas (*pirmininkas advokatas Ramūnas Birštonas*).

Posėdžių skaičius ataskaitiniu laikotarpiu – 6 posėdžiai. Kai kuriuos skubius ad hoc klausimus komiteto nariai taip pat sprendė nuotoliniu būdu elektroninio ryšio priemonėmis.

Intelektinės nuosavybės teisės komitetas buvo įsteigtas 2020 m. balandžio 8 d. Veiklos pradžioje buvo išgrynintos komiteto veiklos kryptys ir darbo formos.

Ataskaitiniu laikotarpiu Komitetas aktyviai ėmėsi teisėkūros iniciatyvų. Komiteto nariai parengė penkis Lietuvos Respublikos prekių ženklų įstatymo ir įstatymo lydinčiųjų aktų projektus, kurie po diskusijų Komiteto posėdžiuose bei susitikimo su Valstybinio patentų biuro atstovais, buvo sujungti į vieną Prekių ženklų įstatymo pakeitimo

projektą (vieningas Lietuvos Respublikos prekių ženklų įstatymo Nr. VIII-1981 38, 51, 56, 58, 60 ir 69 straipsnių pakeitimo įstatymo projektas ir jo aiškinamasis raštas pateiktas Lietuvos advokatūrai 2021 m. kovo mėn.).

Komitetas ataskaitiniu laikotarpiu atstovavo Lietuvos advokatūros pozicijas naujai veiklą pradėjusiam LR Vyriausybės sudarytos Intelektinės nuosavybės apsaugos koordinavimo komisijos veikloje, įskaitant rašytinių pastabų Lietuvos advokatūros vardu suformulavimą ir pateikimą Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijai dėl 2021–2030 m. Intelektinės nuosavybės apsaugos plėtros programos projekto (2020 m. lapkričio-gruodžio mėn.).

Taip pat Komitetas atstovavo Lietuvos advokatūrą bendraujant su kitomis institucijomis. Atskirai paminėtinas bendradarbiavimas su Valstybiniu patentų biuru. 2020 m. liepos mėnesį įvyko susitikimas su VPB vadovybe ir buvo aptartos bendradarbiavimo kryptys, taip pat aptartos konkrečios teisėkūros iniciatyvos. 2020 m. gruodžio mėn. VPB kvietimu Komiteto nariai labai aktyviai dalyvavo Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnybos (EUIPO) inicijuotoje iniciatyvoje dėl paramos vidutinėms ir mažoms įmonėms teikiant intelektinės nuosavybės išankstinės diagnostikos paslaugas, ryšium su tuo buvo pateikti pasiūlymai VPB rengiamiems teisės aktams.

Komitetas taip pat dalyvavo viešinimo bei šviečiamosiose veiklose. Komiteto pirmininkas R. Birštonas dalyvavo ir pristatė naujai įsteigto Komiteto veiklą 2020-07-29 LRT radijo laidoje „Ryto allegro“, taip pat 2020 m. lapkričio 25 d. moderavo Valstybinio patentų biuro organizuotą tarptautinę konferenciją, skirtą komercinių paslapčių apsaugai.

Komiteto nariai Vilija Viešiušaitė ir Gediminas Pranevičius Lietuvos advokatūros kvietimu sudarino ir parengė seminarą advokatams ir advokatų padėjėjams (seminaras įvyko 2021 m. sausio mėn.), Komiteto pirmininkas R. Birštonas – seminarą

komercinių paslapčių apsaugos tema, kurio įrašas yra patalpintas mediatekoje (seminaras įvyko 2020 m. liepos mėn.).

Taip pat Komiteto pirmininkas R. Birštonas Lietuvos advokatūros prašymu atliko parengtos tipinės autorinės sutarties analizę ir pateikė savo komentarus bei pasiūlymus (2020 m. liepos mėn.).

10. Konkurencijos teisės komitetas (*pirmininkas advokatas Henrikas Celencevičius*)

Posėdžių skaičius ataskaitiniu laikotarpiu – 10 eilinių posėdžių, 2 neeiliniai, 2 išoriniai.

Ataskaitiniu laikotarpiu išanalizavo Konkurencijos įstatymo pakeitimo ir papildymo projektus bei parengė Lietuvos advokatūros poziciją, komiteto pirmininkas atstovavo Lietuvos advokatūrai Seimo komiteto posėdžiuose, įstatymo projekto svarstymo metu atsakė į Seimo narių klausimus bei Konkurencijos tarybos atstovų pastabas. Komiteto nariai antrus metus tęsė apskrito stalo diskusijas su Konkurencijos tarybos atstovais, susitiko 2 nuotoliniuose posėdžiuose. Komiteto iniciatyva bei aktyviu dalyvavimu Konkurencijos taryba parengė aiškinamąjį raštą dėl institucijos įgaliotų pareigūnų atliekamų patikrinimų ūkio subjektų patalpose - pirmą tokio pobūdžio dokumentą (kt.gov.lt). Trys komiteto nariai parengė publikaciją aktualia konkurencijos teisės tema, paskelbtą metiniame Lietuvos advokatūros ir IQ leidinyje „Advokatas“ Vienoje valtyje (alfa.lt). Komiteto nariai pradėjo ruošti pirmąją Lietuvos advokatūros komiteto konferenciją aktualiomis Konkurencijos teisės temomis (planuojama 2021 m. gegužės mėn.).

11. Regionų komitetas (*pirmininkas advokatas Vytautas Kucevičius*)

Posėdžių skaičius ataskaitiniu laikotarpiu – 4 posėdžiai (3 nuotoliniu būdu).

Ataskaitiniu laikotarpiu Regionų komitetas tarpininkavo ir konsultavo regionų advokatus Advokatų tarybai surengiant 2020 metų nuotoliniu būdu

įvykusį visuotinį advokatų suvažiavimą, komiteto nariai dalyvavo bei pristatė komiteto veiklą ir tikslus Advokatūros vadovybės rengtuose online susitikimuose su regionų advokatais, komiteto nariai svarstė bei teikė Advokatų tarybai kandidatūras į Advokato Garbės ženklo nominaciją.

12. Valstybės garantuojamos teisinės pagalbos komitetas (*pirmininkas advokatas Edgaras Dereškevičius*)

Posėdžių skaičius ataskaitiniu laikotarpiu – 4 posėdžiai. Kai kuriuos skubius ad hoc klausimus komiteto nariai taip pat sprendė nuotoliniu būdu elektroninio ryšio priemonėmis.

2020-ieji metai pradėti sausio 14 dienos susirinkimu, kurio metu svarstyta ir pritarta už mediaciją mokamo užmokesčio dydžių ir mokėjimo taisyklių patvirtinimo pakeitimo LRV nutarimui. Taip pat buvo teikta pozicija Advokatų tarybai dėl teisės aktų projektų paketo Nr. 20-162 „Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl valstybės garantuojamos teisinės pagalbos įstatymo Nr. VIII-1591 21 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto pateikimo Lietuvos Respublikos Seimui“ projektas“ ir Nr. 20-161 „Lietuvos Respublikos valstybės garantuojamos teisinės pagalbos įstatymo Nr. VIII-1591 21 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas“.

Apsvarsčius susidariusią padėtį su komiteto nariais, 2020-03-16 rašytiniu prašymu kreipėmės į Lietuvos advokatų tarybos pirmininką, jog šis kreiptųsi į LR teisingumo ministrą dėl gynėjų teikiančių valstybės garantuojamą teisinę pagalbą nediskriminavimo, lyginant su Lietuvos teismų teisėjais, Lietuvos prokurorais, Lietuvos notariais ir neversti vykdyti gynėjo pareigos tiesiogiai esant koronaviruso (COVID-19) grėsmei kiekvieno gynėjo sveikatai gyvybei bei esant šio viruso plitimo grėsmei, kviečiant į ikiteisminio tyrimo įstaigas, pataisos namus dalyvauti atliekant proceso veiksmus.

2020-03-25 surengtas virtualus komiteto posėdis, kurio metu buvo atliktas LR teisingumo ministerijos teisės akto projekto Nr. 20-3720 dėl Lietuvos

Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Eksperimentinių už antrinės teisinės pagalbos teikimą mokamo užmokesčio dydžių ir mokėjimo taisyklių patvirtinimo“ aptarimas. Po ko, LR teisingumo ministerija, atsižvelgusi į nuolatinės Lietuvos advokatūros rekomendacijas, 2020 metų spalio mėnesį oficialiai pranešė, kad bazinis dydis, kuris taikomas apskaičiuojant užmokestį už valstybės garantuojamą teisinę pagalbą (VGTP) teikiančių advokatų paslaugas, didės nuo 16 iki 18 eurų.

2020-05-27 vykusio komiteto posėdžio metu buvo nutarta pateikti (juos pateikiant) Lietuvos advokatūrai pasiūlymus antrinės teisinės pagalbos sistemos reformai: 1) Dėl 6 mėn. termino pateikti prašymą išmokėti užmokestį už suteiktą antrinę teisinę pagalbą panaikinimo. 2) Dėl buvusio BPK 106 str. 2 dalies nuostatos pakeitimo 2020 06 26 įstatymu Nr. XIII-3180. 3) Dėl delspinių nustatymo, kada su advokatais vėluojama atsiskaityti ilgiau nei nustatyta LR Vyriausybės 2016 m. balandžio 13 d. Nr. 364 nutarimu patvirtinto „Už antrinės teisinės pagalbos teikimą, koordinavimą ir mediaciją mokamo užmokesčio dydžių ir mokėjimo taisyklių“ 32-33 punktuose. 4) Dėl pareigos advokatui pateikti teismo nuosprendžius kartu su prašymu išmokėti užmokestį už suteiktą antrinę teisinę pagalbą (kuomet nuosprendžiai jau yra LITEKO sistemoje); 6) Dėl advokato orderio rašymo /nerašymo, kai advokatas yra parenkamas VGTP Tarnybos. 7) Dėl pareigos VGTP teikiančiam advokatui rinkti parašus, pagrindžiančius sugaištą advokato laiką (iš teisėjų, prokurorų ir kitų asmenų); 8) Dėl nuostatos įtvirtinimo, kad kuomet advokatas atvyksta į teismo posėdį, tačiau posėdis neįvyksta ne dėl advokato kaltės – advokatui būtų sumokamas dviejų valandų atlygis; 9) Dėl antrinės teisinės pagalbos išlaidų priteisimo tvarkos.

Komiteto narių bendru sutarimu išreikšta pozicija parengti vieną suderintą komiteto dokumentą, kuriame aiškiai būtų nurodyti: TEISIS sistemos įgyvendinimo siūlymai, tikslas, strategija, turinio klausimas ir galimas įgyvendinimas advokatų akimis. Paskesnių komiteto posėdžių metu bei elektroninėmis ryšio priemonėmis besinaudojant

2020-07-24 – 2020-08-25 komiteto narių bendru sutarimu, buvo parengtos ir pateiktos Lietuvos advokatūrai pastabos dėl TEISIS kompiuterizuojamų funkcijų techninės specifikacijos.

Komiteto posėdžio metu, 2020 m. rugsėjo mėnesį, buvo įvertinta ir pateikta komiteto pozicija apie LR Valstybės garantuojamos teisinės pagalbos įstatymo 9, 17, 18, 21, 25 straipsnių pakeitimų inicijavimo

proceso. 2020-10-30 komiteto posėdžio metu buvo aptarta apmokėjimo antrinę teisinę pagalbą teikiantiems advokatams problematika. Komiteto posėdžio metu taip pat siūlyta inicijuoti komiteto, LR advokatūros, VGTP tarnybos ir LR teisingumo ministerijos atstovų susitikimą probleminiams valstybės garantuojamos teisinės pagalbos teikimo klausimams aptarti bei valstybės garantuojamos teisinės pagalbos sistemos tobulinimo reformos klausimais.

4 KLAUSIMAS

LIETUVOS ADVOKATŪROS ADVOKATŲ GARBĖS TEISMO 2020 METŲ VEIKLOS ATASKAITA

(Ataskaitinis laikotarpis nuo 2020 m. sausio 1 d. iki 2020 m. gruodžio 31 d.)

Advokatų garbės teismą sudaro penki Advokatų garbės teismo nariai: advokatas Jonas Saladžius (Advokatų garbės teismo pirmininkas), advokatas Juozas Čivilis (Advokatų garbės teismo pirmininko pavaduotojas), advokatė Džiolana Tarvainytė, advokatas Justinas Usonis ir advokatas Jonas Kairevičius. Advokatų garbės teismo referentė – advokatė Lina Sakalauskienė.

Šioje Advokatų garbės teismo ataskaitoje (toliau – Ataskaita) Advokatų garbės teismas apibendrina advokatų ir advokatų padėjėjų **2020 m. sausio 1 d. – gruodžio 31 d. laikotarpiu (toliau – Ataskaitinis laikotarpis)** nagrinėtas drausmės bylas. Ataskaitiniu laikotarpiu vyko 12 Advokatų garbės teismo posėdžių. Advokatų garbės teismui Ataskaitiniu laikotarpiu buvo perduotos nagrinėti **48 drausmės bylos**¹.

Advokatų garbės teismas išnagrinėjo **60 drausmės bylų**² dėl Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo (toliau – Advokatūros įstatymas) ir Lietuvos advokatų etikos kodekso (toliau – Etikos kodeksas) normų galimų pažeidimų. Vadovaudamasis Advokatų drausmės bylų nagrinėjimo aprašu, Ataskaitiniu laikotarpiu Advokatų garbės teismas priėmė ir paskelbė **58 sprendimus**³:

- 24 sprendimus, kuriais skirtos drausminės nuobaudos, iš jų:
 - 12 sprendimų, kuriais skirta drausminė nuobauda – **pastaba**;

- 7 sprendimai, kuriais skirta drausminė nuobauda – **papeikimas**;
- 4 sprendimai, kuriais skirta drausminė nuobauda – **viešai paskelbiamas papeikimas** (įskaitant 1 sprendimą, priimtą sujungus 2 drausmės bylas);
- 1 sprendimas, kuriuo nutarta **išbraukti advokato padėjėją iš Lietuvos advokatų padėjėjų sąrašo** (sprendimas priimtas sujungus 2 drausmės bylas);
- 18 sprendimų, kuriais konstatuoti pažeidimai, apsiribota drausmės bylų svarstymu ir drausminės nuobaudos neskirtos;
- 16 sprendimų, kuriais nutrauktos drausmės bylos (nutraukta 14 drausmės bylų, konstatavus, kad nėra drausminės atsakomybės pagrindo, ir 2 drausmės bylos, esant panaikintam Advokatų tarybos sprendimui pripažinti asmenį, kuriam iškelta drausmės byla, advokatu ir išbraukus iš asmenų, pripažintų advokatais, sąrašo).

Advokatų garbės teismas, be jau aukščiau minėtų 60 drausmės bylų, Ataskaitiniu laikotarpiu išnagrinėjo dar 5 drausmės bylas, tačiau sprendimus priėmė ir paskelbė 2021 m. sausio 21 d. posėdyje.

Taip pat Ataskaitiniu laikotarpiu buvo nagrinėtos 7 drausmės bylos, tačiau dėl žemiau nurodytų priežasčių Advokatų garbės teismo nutarimais sustabdytos arba atidėtos:

- 5 nutarimai sustabdyti drausmės bylos nagrinėjimą (2 nutarimai – išbraukus asmenį iš Lietuvos advokatų padėjėjų sąrašo, 1 nutarimas – iki bus baigta nagrinėti teisme byla, 2 nutarimai – iki bus išspręstas ikiteisminio tyrimo klausimas);
- 2 nutarimai atidėti drausmės bylos nagrinėjimą (1 nutarimas – iki bus baigta nagrinėti teisme byla, 1 nutarimas – iki Lietuvos Respublikoje paskelbto karantino pabaigos).

¹ 46 drausmės bylos iškeltos Ataskaitiniu laikotarpiu Advokatų tarybos sprendimais, 2 drausmės bylos grąžintos Lietuvos Respublikos teismų sprendimais nagrinėti iš naujo, panaikinus praeitos kadencijos Advokatų garbės teismo sprendimus.

² 28 drausmės bylos Advokatų garbės teismui perduotos nagrinėti 2019 m. ir išnagrinėtos 2020 m., 32 drausmės bylos Advokatų garbės teismui perduotos ir išnagrinėtos 2020 m.

³ Iš 60 drausmės bylų 4 drausmės bylos buvo sujungtos į 2 bylas.

Advokatų garbės teismas atkreipia dėmesį, kad dažniausiai advokatams ir advokatų padėjėjams drausmės bylos keliamos pareiškėjų – fizinių asmenų skundų pagrindu. Juridiniai asmenys drausmės bylas inicijuoja rečiau. Taip pat yra atvejų, kai drausmės bylų iškėlimą dėl įmokų Lietuvos advokatūros funkcijoms vykdyti nemo-kėjimo, tinkamo profesinės kvalifikacijos nekėlimo ar netinkamo bendradarbiavimo su Lietuvos advokatūros organais inicijuoja Lietuvos advokatūra. Žemiau nurodomi Ataskaitiniu laikotarpiu drausmės bylose, kuriose buvo priimti sprendimai, esantys pareiškėjai:

- 28 – fiziniai asmenys;
- 12 – Lietuvos advokatūra;
- 8 – juridiniai asmenys;
- 5 – Valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnyba (toliau – VGTP);
- 3 – ikiteisminės institucijos ir įkalinimo įstaigos;
- 1 – Lietuvos Respublikos teismai;
- 1 – VGTP ir fiziniai asmenys (drausmės byloje abu pareiškėjai).

Demokratinėje teisinėje valstybėje Lietuvos advokatūra yra svarbus valstybės teisingumo sistemos elementas ir teisės stabilumo garantas, todėl geras advokato vardas ir profesinis prestižas yra neatsiejama advokato veiklai keliamų reikalavimų dalis. Advokato elgesys negali kelti abejonių dėl jo asmeninės garbės, sąžiningumo ir garbingumo, nes šios tradicinės dorybės yra tapusios advokato profesine ir žmogiškąja pareiga, o jų nepaisymas gyvenime sukelia visuomenės nepasitikėjimą advokato profesija ir kenkia visai advokatūrai bei griauja jos, kaip žmogaus teisių, laisvių ir teisėtų interesų gynybos institucijos, pagrindą. Advokatūros įstatymas apibrėžia bendruosius advokatų profesijai keliamus reikalavimus, o savivaldos statusas suteikia Lietuvos advokatūrai teisę ir galimybę savarankiškai nustatyti šiai profesijai keliamus papildomus reikalavimus bei apibrėžtų teisių ir pareigų įgyvendinimo sąlygas.

Advokatūros įstatymo 39 straipsnio 1 dalies 1 ir 2 punktai įpareigoja advokatą laikytis įstatymų ir Etikos kodekso reikalavimų. Etikos kodeksas nustato

pagrindines Lietuvos Respublikos advokatų profesinės etikos taisykles ir principus bei reguliuoja advokatų elgesį, vykdant profesinę advokato veiklą. Šis kodeksas apibrėžia profesinės veiklos ir elgesio principus, kurių advokatas turi laikytis profesinėje veikloje ir kasdieniame gyvenime tam, kad būtų užtikrintas tinkamas advokato funkcijų atlikimas ir saugomas bei puoselėjamas advokato profesijos vardas. Įstatymo ir profesinės etikos taisyklių nuostatas advokatas ar advokato padėjėjas privalo žinoti *ex officio*.

Iš Advokatų garbės teismo nagrinėjamų bylų matyti, jog yra atvejų, kai advokatai ir advokatų padėjėjai pažeidžia Advokatūros įstatymo, taip pat Etikos kodekso normas, kurios tarpusavyje iš esmės glaudžiai susijusios. Į tai atsižvelgdamas Advokatų garbės teismas šioje Ataskaitoje apibendrina Ataskaitiniu laikotarpiu išnagrinėtų drausmės bylų priimant sprendimus / nutarimus praktiką, atkreipdamas dėmesį į kai kurias drausmės bylas bei į *dažniausiai pažeidžiamus* Etikos kodekso principus ir Advokatūros įstatymo nuostatas⁴.

1. Etikos kodekso 5 straipsnis, Advokatūros įstatymo 5 straipsnio 1 punktas. Veiklos laisvė ir nepriklausomumas

Advokatūros įstatymo 5 straipsnis apibrėžia visus pagrindinius advokato profesinės veiklos principus, įskaitant ir veiklos laisvės ir nepriklausomumo principą (Advokatūros įstatymo 5 straipsnio 1 punktas). Etikos kodekso 5 straipsnio 1 dalis numato, kad Lietuvos advokatai yra nepriklausoma Lietuvos teisinės sistemos dalis, todėl advokato veiklos laisvė ir nepriklausomumas yra Lietuvos Respublikos Konstitucijoje nurodyto advokato vaidmens, dalyvavimo vykdant teisingumą ir tinkamo advokato funkcijų įgyvendinimo būtinoji (pamatinė) sąlyga (conditio sine qua non). Atlikdamas profesines pareigas, advokatas turi būti nepriklausomas (Etikos kodekso 5 straipsnio 2 dalis). Advokatas privalo vengti bet kokios

⁴ Drausmės bylų medžiaga yra nuasmeninta. Nuorodos į Advokatą (arba Advokato padėjėją) reiškia advokatą ar advokatę (arba advokato padėjėją), o Pareiškėjas apima pareiškėją.

neteisėtos pašalinės įtakos, kuri gali paveikti profesinių funkcijų atlikimą, netoleruoti neteisėto kišimosi į profesinę veiklą bei imtis priemonių tokiems veiksams nutraukti ir pašalinti (Etikos kodekso 5 straipsnio 3 dalis).

- 1) Advokatų garbės teismas išnagrinėjo drausmės bylą dėl galimai pažeistų Advokatūros įstatymo 39 straipsnio 1 dalies 1 ir 2 punktų, 48 straipsnio ir Etikos kodekso 5 straipsnio 2 ir 3 dalių, 9 straipsnio 1 ir 2 dalių bei 10 straipsnio 1 ir 5 dalių.

Pareiškėjas kreipėsi į Lietuvos advokatūrą su skundu, kuriame nurodė, jog teismas išnagrinėjo civilinę bylą pagal jo ieškinį atsakovui ir sprendimu ieškinio reikalavimus patenkinio iš dalies. Pareiškėjo ieškinį patenkinęs iš dalies, teismas atsakovui priteisė dalį bylinėjimosi išlaidų, o Pareiškėjo patirtų bylinėjimo išlaidų nepriteisė, kadangi šias išlaidas pagrindžiančių įrodymų į bylą nebuvo pateikta. Pareiškėjas teigia, kad ieškinį teismui parengė Teisininkas, kuris žadėjo Pareiškėjui atstovauti ir teisme. Teisininkas informavo, kad dėl užimtumo byloje negalės atstovauti Pareiškėjui ir jam atstovauti pavedė Advokatui. Pareiškėjas siekė pasimatyti su Advokatu iki teismo posėdžio, tačiau nepavyko, todėl jis neturėjo galimybių aptarti visų bylos aplinkybių. Pareiškėjo teigimu, Advokatas savo pareigas atliko formaliai, nekvalifikuotai, į posėdį atvyko nepasirengęs ir nesusipažinęs su į bylą pateiktais dokumentais. Be to, nagrinėjant bylą pirmosios instancijos teisme, nepateikė teismui prašymo priteisti Pareiškėjo naudai patirtų bylinėjimosi išlaidų, o bylą nagrinėjant apeliacine tvarka, prašymą dėl bylinėjimosi išlaidų priteisimo pateikė bylą išnagrinėjus iš esmės.

Advokatas paaiškino, kad Pareiškėjas dėl teisinių paslaugų teikimo – ieškinio ir kitų procesinių dokumentų projektų parengimo bei teisinių konsultacijų kreipėsi į Teisininką, su kuriuo ir sudarė teisinių paslaugų sutartį. Teisininkas rekomendavo Pareiškėjui Advokatą, kaip asmenį, teikiantį atstovavimo paslaugas teismo posėdžiuose. Advokatas su Pareiškėju sudarė susitarimą dėl atstovavimo teisme

nagrinėjamoje civilinėje byloje, kadangi to negalėjo padaryti Teisininkas. Advokatas atlyginimo už suteiktas teises paslaugas iš Pareiškėjo nėra gavęs, taip pat nėra gavęs iš pastarojo jokių pretenzijų dėl suteiktų paslaugų kokybės (iki Skundo Lietuvos advokatūrai padavimo dienos).

Advokatų garbės teismas, išnagrinėjęs drausmės bylą, nustatė, kad, vertinant Advokato veiksmus advokato veiklos laisvės ir nepriklausomumo principo kontekste, pabrėžtina, jog Advokatas, neturėdamas tinkamai įformintos sutarties su Pareiškėju, jo vardu pateikė teismui apeliacinį skundą ir prašymą dėl išlaidų priteisimo. Taip pat Pareiškėjas bylos strategiją ir kitus klausimus derino su Teisininku, o Advokatas tik atstovavo teisme. Pareiškėjas atsisakė su Teisininku, o Advokatas negavo atlyginimo už teises paslaugas iš Pareiškėjo. Advokatas santykiuose su Pareiškėju, kaip savo klientu, nevengė pašalinės įtakos, nebuvo nepriklausomas, tinkamai nesudarė teisinių paslaugų sutarties su klientu. Į tai atsižvelgdamas Advokatų garbės teismas konstatavo, jog Advokatas savo veiksmais (neveikimu) pažeidė Advokatūros įstatymo 39 straipsnio 1 dalies 1 ir 2 punktus, 48 straipsnį, Etikos kodekso 5 straipsnio 2 ir 3 dalių bei 10 straipsnio 5 dalies reikalavimus. Advokatų garbės teismas, spręsdamas Advokato drausminės atsakomybės klausimą, atsižvelgė į tai, kad pastarasis tinkamai bendradarbiavo su Lietuvos advokatūros savivalda, teikdamas paaiškinimus, pripažino netinkamą savo elgesį bei anksčiau nebuvo baustas dėl drausminės atsakomybės, įvertinęs aukščiau nurodytas aplinkybes, nutarė apsiriboti drausmės bylos svarstymu, pažeidimo konstatavimu ir drausminės nuobaudos neskырė.

2. Etikos kodekso 6 straipsnis, Advokatūros įstatymo 5 straipsnio 6 punktas. Sąžiningumo ir nepriekaištingo elgesio principas

Advokatūros įstatymo 5 straipsnio 6 punktas numato nepriekaištingo elgesio principą (Advokatūros įstatymo 5 straipsnio 6 punktas). Etikos kodekso 6 straipsnis taip pat nustato vieną iš pagrindinių advokato profesinės veiklos principų, numatantį,

jog advokato profesinė garbė ir sąžiningumas yra tradicinės vertybės, kurių laikymasis yra advokato profesinė pareiga. Etikos kodekso 6 straipsnio 2 dalyje nurodyta, kad advokatas visada privalo saugoti profesinę garbę ir orumą, nediskredituoti advokato vardo, duotos priesaikos ir teisingumo idėjos, būti nepriekaištingos reputacijos ir ją saugoti, nevartoti alkoholio ir psichotropinių medžiagų, kai atlieka advokato profesines pareigas, taip pat nepiktnaudžiauti alkoholiu ir psichotropinėmis medžiagomis, nevartoti narkotinių ir toksinių medžiagų ne medicinos tikslais. Vadovaudamasis Etikos kodekso 6 straipsnio 3 dalimi, Advokatas neturi piktnaudžiauti savo profesiniu vardu. Pagal Etikos kodekso 6 straipsnio 5 dalį, Advokatui draudžiami veiksmai ar elgesys, kurie nesuderinami su sąžiningumu, kitomis visuotinai priimtomis moralės ir dorovės normomis ir (ar) menkina visuomenės pasitikėjimą advokatais, pažeidžia Lietuvos advokatūros reputaciją ar žemina advokato profesijos vardą.

- 1) Advokatų garbės teismas išnagrinėjo drausmės bylą dėl galimai pažeistų Advokatūros įstatymo 39 straipsnio 1 dalies 1 punkto, Etikos kodekso 6 straipsnio 2 dalies 1 punkto, 6 straipsnio 3 dalies bei 13 straipsnio 3 dalies reikalavimų.

Pareiškėjas kreipėsi į Lietuvos advokatūrą su skundu, kuriame nurodė, jog Advokatas be jokio teisinio pagrindo ant savo kontoros blanko rašė pretenzijas palaikomojo gydymo ir slaugos ligoninei, kurioje buvo gydoma Pareiškėjo artima giminaitė. Pretenzijomis Advokatas reiškė nepasitenkinimą dėl neva netinkamos Pareiškėjo giminaitės priežiūros ir gydymo, nors Pareiškėjas ir (ar) artima giminaitė gydymo įstaigai dėl priežiūros bei gydymo jokių pretenzijų neturi ir nebuvo pavedę Advokatui gydymo įstaigai reikšti pretenzijų.

Pasak Advokato, raštą ant jo, kaip advokato, blanko palaikomojo gydymo ir slaugos ligoninei jis parašė per klaidą. Advokatų garbės teismo posėdžio metu Advokatas papildomai paaiškino, kad šioje situacijoje elgėsi ne visai apdairiai, tokiu būdu sprendamas savo privataus gyvenimo klausimus.

Advokatų garbės teismas nustatė, kad Advokatas, naudodamasis advokato profesiniu vardu, išsiuntė palaikomojo gydymo ir slaugos ligoninės direktorei raštą dėl Pareiškėjo giminaitės sveikatos būklės ir gydymo, tam neturėdamas jokio pavedimo ar įpareigojimo, bei tokiu būdu piktnaudžiavo advokato profesiniu vardu (Etikos kodekso 6 straipsnio 3 dalis). Taip pat Advokatas, nepateikdamas Lietuvos advokatūros nustatyto terminu paaiškinimo dėl skunde nurodytų aplinkybių, netinkamai bendradarbiavo su Lietuvos advokatūra (Etikos kodekso 13 straipsnio 3 ir 4 dalys). Advokatų garbės teismas konstatavo, kad Advokatas savo veiksmais pažeidė Advokatūros įstatymo 39 straipsnio 1 dalies 1 punkto, Etikos kodekso 6 straipsnio 2 dalies 1 punkto, 6 straipsnio 3 dalies reikalavimus ir skyrė jam drausminę nuobaudą – pastabą.

3. Etikos kodekso 7 straipsnis. Veiklos teisėtumo principas

Advokato profesinės veiklos teisėtumas yra vienas svarbiausių principų, lemiančių advokato vaidmenį valstybės teisės sistemoje ir profesinės veiklos garantijas, todėl advokatas privalo siekti teisingumo ir teisėtumo idealų bei ginti savo kliento teises ir teisėtus interesus tik teisėtais būdais ir priemonėmis, nepažeisdamas teisės aktuose nustatytų draudimų, neviršydamas jam suteiktų įgaliojimų bei gerbdamas kitų asmenų teises (Etikos kodekso 7 straipsnio 1 dalis).

- 1) Advokatų garbės teismas išnagrinėjo drausmės bylą dėl galimai pažeistų Advokatūros įstatymo 39 straipsnio 1 dalies, Etikos kodekso 6 straipsnio 2 dalies 1 punkto, 7 straipsnio 1 dalies reikalavimų.

Pareiškėjas kreipėsi į Lietuvos advokatūrą su skundu, kuriame nurodė, kad jo atžvilgiu yra pradėtas ikiteisminis tyrimas, kurio metu buvo apklaustas liudytojas – Advokatas, esantis nukentėjusiosios šeimos nariu. Nepaisant to, kad Advokatas ikiteisminio tyrimo metu buvo apklaustas kaip liudytojas, jis į bylą pateikė prašymą pripažinti jį nukentėjusiosios atstovu. Prokuratūra šį prašymą tenkino. Pateikęs advokato orderį, Advokatas siekė ikiteisminiame tyrime dalyvauti ne

tik kaip liudytojas, bet ir kaip nukentėjusiosios atstovas. Advokatas, kaip nukentėjusiosios atstovas, gali mai susipažino su ikiteisminio tyrimo medžiaga, nors kaip liudytojas tokios teisės neturėjo. Advokatas, kaip nukentėjusiosios atstovas, atvyko į teismo posėdį, tačiau teismo buvo pašalintas iš šio proceso.

Advokatas patvirtino, kad ikiteisminio tyrimo metu jis buvo apklaustas kaip liudytojas, tačiau nesutiko su skunde nurodytu teiginiu, kad ikiteisminiame tyrime jis teikė prašymą pripažinti jį nukentėjusios atstovu ir kad tokį prašymą prokuratūra tenkino. Advokatas teikė prašymą dėl leidimo dalyvauti nukentėjusiųjų mažamečių, kaip liudytojų, apklausose. Pasak Advokato, jis vadovavosi Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso (toliau – BPK) 186 straipsnio nuostatomis, reguliuojančiomis nepilnamečių liudytojų / nukentėjusiųjų apklausą, o ne BPK 53–56 straipsniais, reguliuojančiais atstovavimą asmenims. Advokato teigimu, į teismo posėdį jis taip pat atvyko ne kaip nukentėjusiosios atstovas, o ketindamas dalyvauti mažamečių apklausose. Advokatas apklausose nedalyvavo, raštiško teismo pareiškimo dėl nušalinimo nereikalavo, o teismo pareikšto žodinio nušalinimo neskundė.

Advokatų garbės teismas, išnagrinėjęs drausmės bylą, nustatė, jog Advokatas ikiteisminio tyrimo metu buvo apklaustas liudytoju, taip pat aktyviais veiksmais siekė dalyvauti tame pačiame procese kaip atstovas mažamečių liudytojų apklausos metu, t. y. teikė dėl to prašymą ir atvyko į teisme atliekamą proceso veiksmą, kurio metu teismo buvo nušalintas. BPK 61 straipsnyje yra numatytas imperatyvus draudimas advokatui dalyvauti procese kaip nukentėjusiojo atstovui, jeigu jis toje pačioje byloje dalyvavo kaip liudytojas. Šiuo atveju Advokatas pateikė prašymą dalyvauti apklausose. Advokato statusas aiškiai atspindi pačiame prašymo turinyje: „*prašau leisti man, kaip nukentėjusiosios atstovui, dalyvauti*“. Taip pat Advokatas kartu su prašymu pateikė advokato orderį, kuriame nurodyta, jog mažamečių apklausose ikiteisminiame tyrime siekiama dalyvauti būtent atstovaujant nukentėjusiajai. Advokatas, būdamas apklaustas liudytoju ir po to aktyviais veiksmais siekdamas dalyvauti procese kaip nukentėjusiosios atstovas, nepaisė BPK 61 straipsnio 1 dalyje numatyto draudimo, šitaip

pažeisdamas Etikos kodekso 7 straipsnio 1 dalyje numatytą pareigą ginti savo kliento teises ir teisėtus interesus tik teisėtais būdais ir priemonėmis, nepažeidžiant teisės aktais nustatytų draudimų bei neviršijant jam suteiktų įgaliojimų. Advokatų garbės teismas, atsižvelgdamas į tai, kad Advokatas apgailestavo, jog pasirinko netinkamą teisinę formą atstovauti šeimos narių interesams ikiteisminio tyrimo metu, anksčiau drausmine tvarka nebuvo baustas, apsiribojo drausmės bylos svarstymu ir drausminės nuobaudos neskyrė.

4. Etikos kodekso 9 straipsnis, Advokatūros įstatymo 39 straipsnio 1 dalies 5 punktas. **Kompetencijos ir pareigingumo principas**

Etikos kodekso 9 straipsnio 1 dalyje įtvirtinta, kad reikiamos advokato profesinės žinios ir rūpestingas profesinių pareigų atlikimas yra būtinos tinkamo advokato funkcijų vykdymo prielaidos, todėl advokatas privalo nuolat tobulinti profesinę kvalifikaciją ir siekti užtikrinti tinkamą klientui teikiamų paslaugų kokybę (Etikos kodekso 9 straipsnio 1 dalis). Advokatūros įstatymo 39 straipsnio 1 dalies 5 punkte numatyta, kad advokatas privalo nuolat tobulinti savo profesinę kvalifikaciją Lietuvos advokatūros nustatyta tvarka. Advokatas visada privalo veikti profesionaliai, pareigingai ir dalykiškai, savo profesines pareigas vykdyti nepriekaištingai, laiku, kvalifikuotai, stropiai ir protingai (Etikos kodekso 9 straipsnio 2 dalis).

- 1) Advokatų garbės teismas išnagrinėjo drausmės bylą dėl galimai pažeistų Advokatūros įstatymo 39 straipsnio 1 ir 2 dalių, Etikos kodekso 6 straipsnio 2 dalies 1 punkto ir 9 straipsnio 2 dalies reikalavimų.

Pareiškėjas kreipėsi į Lietuvos advokatūrą su skundu, kuriame nurodė, jog sudarė su Advokatu teisinių paslaugų sutartį dėl procesinių dokumentų parengimo santuokos nutraukimo byloje. Pareiškėjas pats surinko visus bylai reikšmingus dokumentus. Paskambinus Advokatui mobiliuoju telefonu dėl informacijos apie teismo proceso eigą suteikimo, paaiškėjo, kad jo telefono numeris nebenaudojamas. Teismo raštinėje Pareiškėjas sužinojo, kad Advokatui per Lietuvos

elektroninių paslaugų portalą E.teismas.lt (toliau – EPP) buvo išsiųstos teismo nutartys dėl dokumentų pateikimo ir teismo nustatyto termino dokumentams pateikti pasibaigimo. Pareiškėjo teigimu, Advokatas tinkamai neatliko jam pavesto darbo.

Advokatas pateikė Lietuvos advokatūrai paaiškinimą, kuriame nurodė, jog jis teisinių paslaugų sutarties pagrindu parengė Pareiškėjui sutartį dėl santuokos nutraukimo pasekmių. Pareiškėjo sutuoktinė nesutiko dėl kreditorių įsipareigojimų vykdymo po santuokos nutraukimo, nurodydama, kad viena mokės įsiskolinimus kreditoriams. Informavus Pareiškėją apie tokią poziciją bei išaiškinus jam apie solidarią atsakomybę kreditoriams santuokos nutraukimo atveju, Pareiškėjas vis tiek paprašė teikti pareiškimą teismui, o ji pateikus, teismas nurodė pašalinti trūkumus. Tuomet Advokatas pakartotinai pateikė teismui prašymą santuoką nutraukti bendru sutuoktinių sutarimu ir perspėjo klientą, kad jeigu pastarasis gautų dokumentus iš teismo, jam praneštų ar įmestų juos į prie Advokato kontoros esančią pašto dėžutę. Be to, Advokatas paprašė Pareiškėjo, kad skambintų laidiniu telefonu, jeigu nepavyktų su juo susisiekti mobiliuoju.

Drausmės byloje esantys duomenys patvirtina, kad teisme gavus Pareiškėjo ir jo sutuoktinės prašymą dėl santuokos nutraukimo abiejų sutuoktinių bendru sutikimu buvo nustatytas terminas trūkumams pašalinti. Nepašalinus teismo nustatyto terminu nurodytų trūkumų, prašymas laikytas nepaduočiu ir grąžintinas šalims. Teismo nutartyje pažymima, kad šalių atstovui Advokatui teismo nutartis dėl pareiškimo trūkumų šalinimo įteikta per EPP sistemą. Teismo nutartis patvirtina, kad Advokatas nevykdė nepriekaištingai, laiku, kvalifikuotai, stropiai ir protingai savo profesinių pareigų (Etikos kodekso 9 straipsnio 2 dalis), nepatikrino EPP sistemoje informacijos dėl bylos eigos, dėl to Pareiškėjui ir jo sutuoktinei buvo grąžintas jų prašymas dėl santuokos nutraukimo bendru sutuoktinių sutarimu. Be to, Pareiškėjui atvykus į Advokato kontorą, pastarasis, be kita ko, vengė su juo bendrauti. Advokatų garbės teismas konstatavo, kad Advokatas savo veiksmais pažeidė Advokatūros įstatymo 39 straipsnio 1 ir 2 dalių nuostatas, Etikos kodekso 6 straipsnio 2 dalies 1 punkto ir

9 straipsnio 2 dalies reikalavimus bei skyrė drausminę nuobaudą – pastabą.

5. Etikos kodekso 10 straipsnis, Advokatūros įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 5 punktas. **Lojalumo klientui principas**

Advokatūros įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 5 punkte įtvirtintas vienas pamatinių advokato profesinės veiklos principų – lojalumo klientui principas, kurio esmė yra siekis užtikrinti kliento pasitikėjimą advokatu. Pagal Etikos kodekso 10 straipsnio 1 dalį, Advokato lojalumas klientui yra profesionalaus advokato ir kliento bendradarbiavimo ir tinkamo advokato funkcijų vykdymo būtinoji sąlyga, taip pat lemianti advokato pareigą paslaugas klientui teikti taip, kad tai labiausiai atitiktų kliento interesus. Etikos kodekso 10 straipsnio 2 dalis numato, kad lojalumo klientui principas įpareigoja advokatą užtikrinti advokato ir kliento tarpusavio santykių sąžiningumą, teisėtumą bei etiškumą. Advokatas neturi priimti pavidimo, kai žino, kad negali reikiamu laiku ir (ar) tinkamai jo atlikti dėl profesinės kompetencijos stokos, užimtumo ar kitų priežasčių. Jei pavidimui atlikti kliudančios priežastys paaiškėjo priėmus pavidimą, advokatas privalo nedelsdamas apie tai informuoti klientą (Etikos kodekso 10 straipsnio 4 dalis). Pagal Etikos kodekso 10 straipsnio 5 dalį, Advokatas susitaria su klientu dėl pavidimo apimties, atlyginimo ir kitų esminių advokato paslaugų sąlygų bei sudaro sutartį Advokatūros įstatyme nustatyta tvarka. Advokatas gali su klientu susitarti dėl atlyginimo, išreikšto pinigine išraiška, kuris priklauso nuo pasiekto rezultato (pactum de quota litis), laikydamasis Advokatūros įstatyme įtvirtintų reikalavimų. Advokatas privalo klientui prašant informuoti klientą apie pavidimo vykdymo eigą, derinti savo veiksmus su klientu ir atsižvelgti į jo samprotavimus bei argumentus, nedelsdamas informuoti klientą apie esminius pavidimo vykdymo įvykius, kad klientas galėtų laiku priimti reikiamą sprendimą (Etikos kodekso 10 straipsnio 10 straipsnis).

- 1) Advokatų garbės teismas išnagrinėjo drausmės bylą dėl galimai pažeistų Advokatūros įstatymo 39 straipsnio 1 dalies 1 ir 2 punktų, Etikos kodekso 6 straipsnio 2 dalies 1 punkto, 9 straipsnio 2 dalies, 10 straipsnio 1 dalies reikalavimų.

Pareiškėjas kreipėsi į Lietuvos advokatūrą su skundu, kuriame nurodė, jog Advokatas painioja advokato ir prokuroro darbo veiklą, neatlieka savo pareigų, tardymo metu grasina susidorojimu teisiniais būdais ir palaiko kaltintojo pusę, šitaip atimdamas galimybę Pareiškėjui gintis. Pasak Pareiškėjo, Advokatas teisme palaiko prokurorės teiginius, pažeidinėja Pareiškėjo teisę į gynybą, Lietuvos Respublikos Konstituciją ir jo, kaip kliento, interesus. Pareiškėjas skunde nurodytus argumentus grindžia teismo posėdžio protokolu.

Advokatas paaiškino, kad VGTPT sprendimu buvo paskirtas ginti įtariamąjį – Pareiškėją keliuose ikiteisminiuose tyrimuose. Advokatas Pareiškėją gynė jo apklausos metu bei teisme, sprendžiant kardomosios priemonės – suėmimo skyrimo klausimą, ir pan. Pasak Advokato, jis visada pasisakydavo apie galimybę Pareiškėjo atžvilgiu taikyti švelnesnes kardomasias priemones bei pabrėždavo, jog Pareiškėjui inkriminuojamos nesunkios veikos balansuoja tarp baudžiamosios ir administracinės atsakomybės kriterijų. Advokatui atvykus į areštinę kartu su suimtuoju Pareiškėju susipažinti su ikiteisminio tyrimo medžiaga, Pareiškėjas atsisakė susipažinti su bylos medžiaga, teigdamas, jog byla yra sufabrikuota. Pareiškėjo ir Advokato nuomonės dėl gynybinės pozicijos išsiskyrė. Pareiškėjui buvo paaiškinta, kad, norint tinkamai ir efektyviai gintis nuo, jo manymu, nepagrįstų įtarimų, būtina susipažinti su bylos medžiaga. Pasak Advokato, pokalbio metu Pareiškėjas nurodė, kad bylos neskaitys, o rašys skundus dėl Advokato veiksmų. Taip pat Advokatas Advokatų garbės teismo posėdyje papildomai paaiškino, kad, sprendžiant teisme klausimą dėl kardomosios priemonės termino pratęsimo / nepratęsimo, jis savo klientą (Pareiškėją) bandė ginti „filosofiškai“.

Advokatų garbės teismas drausmės bylos nagrinėjimo metu susipažino su Pareiškėjo patektu teismo posėdžio, kurio metu buvo sprendžiamas Pareiškėjui kardomosios priemonės – suėmimo termino pratęsimo klausimas, protokolu. Iš šio protokolo matyti, jog teisme buvo gautas įtariamojo (Pareiškėjo) prašymas dėl jo paties dalyvavimo, nagrinėjant prokurorės prašymą dėl suėmimo

termino pratęsimo, tačiau Advokatas prašė prokurorės prašymą dėl kardomosios priemonės – suėmimo pratęsimo nagrinėti įtariamajam (Pareiškėjui) nedalyvaujant. Advokatas nurodė, jog prokurorės prašymas dėl kardomosios priemonės – suėmimo pratęsimo spręstinas, vadovaujantis BPK numatytais pagrindais. Advokatų garbės teismas nustatė, jog Advokatas netinkamai atliko savo pareigas – nebuvo lojalus klientui (Pareiškėjui), t. y. nesilaikė kliento (Pareiškėjo) pozicijos dėl jo dalyvavimo posėdyje, sprendžiant kardomosios priemonės termino pratęsimo / nepratęsimo klausimą, taip pat iš esmės palaikė prokurorės poziciją, teigdamas, jog išėjęs į laisvę Pareiškėjas galimai darys naujas nusikalstamas veikas. Drausmės bylos duomenys patvirtina, jog Advokatas neteikė teisinių paslaugų taip, kad tai labiausiai atitiktų kliento (Pareiškėjo) interesus. Advokatų garbės teismas, išnagrinėjęs drausmės bylą, konstatavo, kad Advokatas pažeidė Advokatūros įstatymo 39 straipsnio 1 dalies 1 ir 2 punktų, Etikos kodekso 6 straipsnio 2 dalies 1 punkto, 9 straipsnio 2 dalies, 10 straipsnio 1 dalies reikalavimus ir skyrė drausminę nuobaudą – papeikimą.

- 2) Advokatų garbės teismas išnagrinėjo drausmės bylą dėl galimai pažeistų Advokatūros įstatymo 39 straipsnio 1 dalies 1 ir 2 punktų, 5 straipsnio 1 dalies 5 punkto, Etikos kodekso 6 straipsnio 1 ir 5 dalių, 9 straipsnio 2 dalies, 10 straipsnio 1, 2 ir 10 dalių reikalavimų.

Pareiškėjas kreipėsi į Lietuvos advokatūrą su skundu, kuriame nurodė, jog VGTPT sprendimu jam buvo skirta valstybės garantuojama teisinė pagalba. Advokatui VGTPT sprendimo pagrindu buvo pavesta parengti Pareiškėjo interesais kasacinį skundą, tačiau susitikimą Advokatas Pareiškėjui paskyrė tik po mėnesio. Pasak Pareiškėjo, vienintelis su Advokatu įvykęs susitikimas buvo formalus, kadangi Advokatas net nebuvo susipažinęs su bylos medžiaga. Pareiškėjas susitikimo su Advokatu metu pageidavo, jog kasacinio skundo projektas jam būtų atsiųstas susipažinti likus nors dviem savaitėms iki šio procesinio dokumento pateikimo teismui termino pabaigos, tačiau kasacinį skundą Advokatas Pareiškėjui atsiuntė likus kelioms dienoms iki kasacinio skundo padavimo

dienos. Pareiškėjui kasacinio skundo projektas netiko, todėl jis Advokatui nurodė neteikti šio dokumento teismui, tačiau Advokatas, nepaisydamas Pareiškėjo valios, kasacinį skundą pateikė teismui paskutinę termino dieną.

Advokatas paaiškino, jog Pareiškėjas nuolat jį kaltino veikimu kitos šalies interesais, o po kiekvieno kasacinio skundo projekto pateikimo reišė vis naujas pastabas. Pasak Advokato, kasacinio skundo padavimo terminui einant į pabaigą, Advokatas pataisė šį procesinį dokumentą pagal Pareiškėjo nurodytas pastabas, tačiau Pareiškėjas nemotyvuotai atsisakė tvirtinti pataisyto skundo projektą. Advokatas, matydamas, jog Pareiškėjas vengia su juo bendradarbiauti, kasacinį skundą pateikė teismui paskutinę procesinio termino dieną. Taip pat Advokatas Pareiškėjui raštu išaiškino, kad jeigu jis pageidautų, pateiktą teismui kasacinį skundą Advokatas galės patikslinti iki teismas išspręs šio dokumento priėmimo klausimą.

Advokatų garbės teismas, išnagrinėjęs drausmės bylą, konstatavo, jog Advokatas savo veiksmais pažeidė Advokatūros įstatymo ir Etikos kodekso nuostatas, susijusias su lojalumo klientui reikalavimais. Kasacinio skundo, nesuderinto su klientu (Pareiškėju), pateikimas Lietuvos Aukščiausiam Teismui vertintinas kaip neatitinkantis procesinės teisės ir Etikos kodekso nuostatų (Etikos kodekso 10 straipsnio 10 dalis). Pareiškėjui nurodžius, jog parengtas procesinis dokumentas neatitinka jo valios ir interesų, Advokatas kasacinį skundą pateikė teismui savavališkai, nepaisydamas savo kliento išsakymo nesutikimo teikti kasacinį skundą. Tai, kad pagal Lietuvos Aukščiausiojo Teismo formuojamą praktiką kasacinį skundą galima papildyti ar pakeisti iki teismas išspręs kasacinio skundo priėmimo klausimą, neleidžia kliento atstovui procese elgtis prieš kliento valią, kuri nagrinėjamu atveju buvo aiškiai išreikšta. Procesinio atstovavimo esmė yra ta, jog procesinis atstovas veikia procese atstovaujamojo vardu ir interesais, neperžengdamas jam suteiktų įgaliojimų ribų; procesinis atstovavimas apima kelių subjektų tarpusavio teisinius santykius: atstovaujamojo ir atstovo (vidinis atstovavimo aspektas), atstovo ir teismo bei kitų dalyvaujančių byloje asmenų ir kitų proceso dalyvių (išorinis atstovavimo

aspektas). Vienas iš svarbiausių atstovavimo civiliniame procese tikslų – teikti atstovaujamojam kvalifikuotą teisinę pagalbą, taip padėti jam vesti bylą, kartu teismui – vykdyti teisingumą. Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – CPK) 57 straipsnio 3 dalyje nustatytu teisiniu reguliavimu, kad atstovams pagal pavedimą – advokatams arba advokato padėjėjams – atstovaujamojo suteiktų teisių ir pareigų mastas patvirtinami rašytine su klientu sudaryta sutartimi, užtikrinamas ne tik tinkamas procesinis atstovavimas, dalyvaujant kvalifikuotiems teisininkams, bet ir principo, jog „tas, kuris veikia per atstovą, veikia pats“, įgyvendinimas (CPK 51 straipsnis) (*Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2008 m. gruodžio 1 d. nutartis civilinėje byloje Nr. 3K-3-582/2008*). Advokatų garbės teismas, išnagrinėjęs Advokato drausmės bylą, konstatavo, jog Advokatas savo veiksmais pažeidė Advokatūros įstatymo 39 straipsnio 1 dalies 1 ir 2 punktų, 5 straipsnio 1 dalies 5 punkto, Etikos kodekso 6 straipsnio 1 ir 5 dalių, 9 straipsnio 2 dalies, 10 straipsnio 1, 2 ir 10 dalių reikalavimus bei skyrė drausminę nuobaudą – viešai skelbiamą papeikimą.

3) Advokatų garbės teismas išnagrinėjo drausmės bylą dėl galimai pažeistų Advokatūros įstatymo 39 straipsnio 1 dalies 1 ir 2 punktų, 48 straipsnio 1 dalies, Etikos kodekso 9 straipsnio 1, 2 ir 4 dalių, 10 straipsnio 4, 5 ir 10 dalių, 13 straipsnio 1, 3 ir 4 dalių reikalavimų.

Advokatų garbės teismas išnagrinėjo drausmės bylą pagal dviejų pareiškėjų atskirus skundus dėl Advokato padėjėjo veiksmų.

Pirma, Pareiškėjas kreipėsi į Lietuvos advokatūrą su skundu, kuriame nurodė, jog jis Advokato padėjėjui sumokėjo 500,00 Eur honorarą už ieškinio parengimą ir atstovavimą teisme, tačiau Advokato padėjėjas jokių teisinių paslaugų Pareiškėjui nesuteikė. Pareiškėjo manymu, Advokato padėjėjas, žinodamas, jog teisinių paslaugų nesuteiks, su Pareiškėju sudarė sutartį vien tam, kad gautų iš jo pinigų.

Advokato padėjėjas paaiškino, kad Pareiškėjas į jį kreipėsi dėl ieškinio, patyrus neturtinę žalą, parengimo. Teisinių paslaugų sutarties sudarymo metu

Advokato padėjėjas Pareiškėjui nurodė, jog šis privalės kreiptis į psichikos sveikatos centrą dėl jo psichikos sveikatos būklės įvertinimo, kadangi būtent dėl priešingų teisei veiksmų sušlubavo jo psichikos sveikata. Pareiškėjas neįvykdė duoto jam įpareigojimo ir nenuvyko į gydymo įstaigą, todėl Advokato padėjėjas negalėjo parengti ieškinio dėl neturtinės žalos atlyginimo.

Advokatų garbės teismas konstatavo, jog Advokato padėjėjas pažeidė Advokatūros įstatymo 39 straipsnio 1 dalies 1 ir 2 punktų, 48 straipsnio, Etikos kodekso 9 straipsnio 1 ir 2 dalių, 10 straipsnio 4 ir 5 dalių reikalavimus. Advokatui (advokato padėjėjui) kyla pareiga nepriimti kliento pavedimo, jeigu jis žino, kad negali reikiamu laiku ir (ar) tinkamai jo atlikti dėl profesinės kompetencijos stokos, užimtumo ar kitų priežasčių. Jeigu pavedimui atlikti kliudančios priežastys paaiškėjo priėmus pavedimą, advokatas privalo nedelsdamas apie tai informuoti klientą. Advokato padėjėjui jau pavedimo priėmimo metu buvo žinoma aplinkybė, kad jis negalės įvykdyti pavedimo. Taip pat Advokato padėjėjas, po teisinių paslaugų sutarties sudarymo pamatęs, kad neturės galimybės tinkamai įvykdyti pavedimo, privalėjo imtis veiksmų atsisakyti pavedimo. Advokatų garbės teismas atkreipė dėmesį ir į tai, kad drausmės byloje apskritai nėra objektyvių duomenų, patvirtinančių, kad Advokato padėjėjas buvo susitaręs su Pareiškėju dėl pastarojo psichikos sveikatos įvertinimo.

Antra, Lietuvos advokatūroje gautas kito Pareiškėjo skundas dėl Advokato padėjėjo profesinės veiklos. Pareiškėjas kreipėsi į Advokato padėjėją dėl atsiliepimo į pareikštą ieškinį parengimo ir atstovavimo teisme. Nors Advokato padėjėjas atstovavimo sutarties pagrindu įsipareigojo atstovauti Pareiškėjo interesams, savo įsipareigojimų nevykdė – nevyko į teismo posėdžius, neatsiliepė į Pareiškėjo telefono skambučius, vengė su juo susitikti. Taip pat Advokato padėjėjas Pareiškėjo nuolat prašė papildomai sumokėti už, neva, teikiamas teisinės paslaugas. Pareiškėjas už teisinės paslaugas Advokato padėjėjui sumokėjo 1 800,00 Eur. Advokato padėjėjas Pareiškėjui nepateikė ataskaitos, už kokias konkrečiai teisinės paslaugos jam yra sumokėti pinigai.

Lietuvos advokatūra kreipėsi į Advokato padėjėją du kartus, prašydama pateikti paaiškinimą dėl Pareiškėjo skunde nurodytų aplinkybių, tačiau Advokato padėjėjas paaiškinimo nepateikė.

Advokatų garbės teismas konstatavo, kad Advokato padėjėjas savo veiksmais pažeidė Advokatūros įstatymo 39 straipsnio 1 dalies 1 punktą, 48 straipsnio 1 dalį, Etikos kodekso 9 straipsnio 2 ir 4 dalių, 10 straipsnio 10 dalies, 13 straipsnio 1, 3 ir 4 dalių reikalavimus. Advokato padėjėjas nepaneigė Pareiškėjo skunde nurodytos aplinkybės, kad jis su Advokato padėjėju sudarė tik atstovavimo sutartį, pagal kurią netinkamai buvo teikiamos teisinės paslaugos, t. y. Advokato padėjėjas neatvykdavo į teismo posėdžius, laiku nesupažindindavo Pareiškėjo su parengtais procesiniais dokumentais, neinformuodavo jo apie pavedimo eigą, neteikė ataskaitos už atliktas teisinės paslaugas. Remiantis drausmės byloje esančiais duomenimis, Advokato padėjėjo veiksmai galėtų būti vertinami kaip teisinių paslaugų teikimo imitavimas, už kurias nepagrįstai imamas honoraras. Be to, Advokato padėjėjas du kartus ignoravo Lietuvos advokatūros kreipimąsi paaiškinti skunde nurodytas aplinkybes. Toks Advokato padėjėjo elgesys paneigia advokato bendravimo su Lietuvos advokatūra principą, grindžiamą abipuse pagarba ir bendradarbiavimu.

Advokatų garbės teismas, išnagrinėjęs drausmės bylą pagal dviejų pareiškėjų gautus skundus, konstatavo, kad Advokato padėjėjas pažeidė Advokatūros įstatymo 39 straipsnio 1 dalies 1 ir 2 punktų, 48 straipsnio 1 dalies, Etikos kodekso 9 straipsnio 1, 2 ir 4 dalių, 10 straipsnio 4, 5 ir 10 dalių, 13 straipsnio 1, 3 ir 4 dalių reikalavimus ir nutarė skirti drausminę nuobaudą – išbraukti Advokato padėjėją iš Lietuvos advokatų padėjėjų sąrašo.

6. Etikos kodekso 11 straipsnis, Advokatūros įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 5 punktas. **Interesų konflikto vengimo principas**

Advokatūros įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 5 punkte įtvirtintas interesų konflikto vengimo principas. Pagal Etikos kodekso 11 straipsnio 1 dalį, interesų konflikto

vengimo principo tinkamas įgyvendinimas lemia ypač svarbią advokato pareigą santykiuose su klientu ir kitais asmenimis veikti taip, kad būtų išvengta advokato klientų arba kliento ir advokato interesų priešpriešos. Be kita ko, Etikos kodekso 11 straipsnio 5 dalis numato, jog advokatui draudžiama konsultuoti, atstovauti, ginti ar veikti dviejų ar daugiau klientų vardu ir (ar) interesais tuo pačiu klausimu ar dėl teisinių santykių, įsigių tų klientų interesai yra priešingi arba yra reali tikimybė, kad interesų konfliktas kils ateityje.

- 1) Advokatų garbės teismas išnagrinėjo drausmės bylą dėl galimai pažeistų Advokatūros įstatymo 5 straipsnio 4 ir 5 punktų, 39 straipsnio 1 dalies 1–3 punktų, Etikos kodekso 6 straipsnio 2 dalies 1 punkto, 8 straipsnio 1–3 dalių, 10 straipsnio 19 ir 21 dalių, **11 straipsnio 1 ir 5 dalių** reikalavimų.

Pareiškėjas kreipėsi į Lietuvos advokatūrą su skundu dėl Advokato profesinės veiklos, kuriame nurodė, jog Advokatas savo veiksmais pažeidė lojalumo klientui ir interesų konflikto vengimo principus. Iš Pareiškėjo skunde ir Advokato paaiškinime (dėl skundo) nurodytų aplinkybių matyti, kad Advokatas yra sudaręs: (1) 2016 m. teisinių paslaugų sutartį su Bendrove X, kurią pasirašė Pareiškėjas, kaip įmonės direktorius, (2) 2017 m. teisinių paslaugų sutartį su Pareiškėju, kaip fiziniu asmeniu, (3) 2018 m. teisinių paslaugų sutartį su A, (4) 2018 m. teisinių paslaugų sutartį su B. Be to, iš Pareiškėjo pateiktų procesinių dokumentų ir paties Advokato nurodytų aplinkybių matyti, kad Advokatas atstovavo ir Bendrovei Y, kurios direktoriumi buvo B. Visos aukščiau nurodytos teisinių paslaugų sutartys nėra apibrėžtos konkrečiu pavedimu, byla, ginču ar kitaip individualizuojamu klausimu; visos sutartys suteikia Advokatui įgaliojimus veikti visais klausimais.

Iš drausmės byloje esančių duomenų matyti, kad nagrinėjamos dvi civilinės bylos, kuriose atsakovu yra Pareiškėjas: (1) civilinė byla, kurioje pagal Bendrovės X ieškinį atsakovais yra Pareiškėjas, A ir C bei tretysis asmuo B, atstovaujamas Advokato; (2) civilinė byla, kurioje pagal Bendrovės X ieškinį atsakovais yra Pareiškėjas (iki 2018 m. atstovautas

Advokato) ir A bei tretysis asmuo B (atstovaujami Advokato). Minėtose civilinėse bylose Advokatas veikia turėdamas ir objektyviai galėdamas naudotis minėtų savo klientų jam patikėta informacija bei dokumentais. Advokato civilinėse bylose atstovaujamų asmenų – atsakovo A ir trečiojo asmens B interesai yra priešingi Pareiškėjo ir Bendrovės X interesams. Bendrovė, atstovaujama Pareiškėjo, kaip direktoriaus, anksčiau buvo Advokato klientu. Nagrinėjant drausmės bylą nustatyta, kad yra kilęs realus pavojus atskleisti kitos šalies informaciją, ypač atsižvelgiant į klientų interesų priešingumą ir jų dalyvavimą tose pačiose civilinėse bylose. Šiuo atveju teisinis santykis yra tas pats, t. y. kalbama apie tas pačias civilines bylas ir priešingas jos šalis; klientų interesai yra priešingi, todėl Advokatų garbės teismas nusprendė, jog interesų konfliktas yra akivaizdus bei jau kilęs. Advokatų garbės teismas, skirdamas drausminę nuobaudą, atsižvelgė į tai, kad nagrinėjant drausmės bylą nenustatyta, jog būtent Pareiškėjo ar Pareiškėjo atstovautos Bendrovės patikėta Advokatui informacija buvo faktiškai atskleista kitiems asmenims ar kitiems klientams. Advokatų garbės teismas konstatavo, kad Advokatas pažeidė Advokatūros įstatymo 5 straipsnio 4 ir 5 punktų, 39 straipsnio 1 dalies 1–3 punktų, Etikos kodekso 6 straipsnio 2 dalies 1 punkto, 8 straipsnio 1–3 dalių, 10 straipsnio 19 ir 21 dalių, **11 straipsnio 1 ir 5 dalių reikalavimus** ir skyrė drausminę nuobaudą – **pastabą**.

7. Etikos kodekso 12 straipsnis. Advokatų tarpusavio santykių demokratiškumo, kolegialumo ir sąžiningos konkurencijos principas bei reali vadovavimo advokato padėjėjui praktika

Etikos kodekso 12 straipsnio 1 dalyje numatyta, jog advokatų, kaip vieningos ir garbios profesinės korporacijos narių, tarpusavio santykiai turi būti grindžiami demokratiškumo, kolegialumo ir sąžiningos konkurencijos principais. Negalėdamas atvykti į teismo posėdį arba ketindamas prašyti teismo pakeisti ar nustatyti kitą teismo posėdžio laiką, advokatas, esant galimybei, privalo nedelsdamas informuoti byloje dalyvaujančią kolegą (Etikos kodekso 12 straipsnio

6 dalis). Advokatas visuomet privalo laikytis advokatai taikomų reikalavimų dėl reklamos ir informacijos apie advokatą ir jo veiklą (Etikos kodekso 12 straipsnio 12 dalis).

- 1) Advokatų garbės teismas išnagrinėjo drausmės bylą dėl galimai pažeistų Advokatūros įstatymo 39 straipsnio 1 dalies, Etikos kodekso 6 straipsnio 2 dalies 1 punkto, 9 straipsnio 2 dalies, **12 straipsnio 6 dalies**, 14 straipsnio 2 dalies reikalavimų.

VGTPPT kreipėsi į Lietuvos advokatūrą su skundu, kuriame nurodė, jog VGTPPT iš teismo gavo raštą, kuriuo buvo informuota apie Advokato elgesį, nagrinėjant civilines bylas. Be kita ko, (1) teismo šaukimas dėl 2019-03-08 9.00 val. paskirto teismo posėdžio Advokatui buvo įteiktas 2019-01-24 per EPP. Į teismo posėdį Advokatas atvyko apie 9.20 val., t. y. tik po to, kai su juo prieš teismo posėdžio pradžią telefonu susisieikė kitas byloje dalyvaujantis advokatas ir priminė jam apie nagrinėjamą bylą; (2) teismo šaukimas į 2018-09-13 13.30 val. paskirtą teismo posėdį Advokatui buvo įteiktas 2018-07-03 per EPP. 2018-09-13 civilinės bylos nagrinėjimas buvo atidėtas, dėl nežinomų priežasčių neatvykus Advokatui; (3) teismo šaukimas į 2018-10-24 9.30 val. paskirtą teismo posėdį Advokatui buvo įteiktas 2018-09-07 per EPP. 2018-10-16 teisme buvo gautas Advokato prašymas, kuriame jis nurodo, jog negali dalyvauti teismo posėdyje dėl savo atostogų ir prašo bylą išnagrinėti jam nedalyvaujant.

Advokatas paaiškino, jog neatvyko į teismo posėdžius dėl to, kad per EPP sistemą siunčiami pranešimai buvo neinformatyvūs. Pasak Advokato, taikant Lietuvos Respublikos asmens duomenų apsaugos įstatymo normas, nėra galimybės, įvedus advokato duomenis, pasitikrinti teismo posėdžių grafiką. Advokato teigimu, bylose siunčiama keletas pranešimų, tarp kurių sunku pastebėti pranešimą dėl paskirto teismo posėdžio.

Advokatų garbės teismas, išnagrinėjęs drausmės bylą, nustatė, jog Advokatas, būdamas tinkamai informuotas, neatvyko į kelis teismo posėdžius bei apie savo

negalėjimą dalyvauti teismo posėdžiuose neinformavo teismo (Etikos kodekso 14 straipsnio 2 dalis) ir byloje dalyvaujančių kolegų advokatų (Etikos kodekso 12 straipsnio 6 dalis). Į 2019-03-08 9.00 val. paskirtą teismo posėdį Advokatas atvyko apie 9.20 val., t. y. tik po to, kai su juo prieš teismo posėdžio pradžią telefonu susisieikė kitas byloje dalyvaujantis advokatas ir priminė jam apie bylos nagrinėjimą. Elektroninių ryšių priemonėmis Advokatas apie teismo posėdžius buvo informuotas mažiausiai prieš 42 dienas. Nėra duomenų apie tai, kad Advokatas kreipėsi į EPP administruojantį asmenį ar į VGTPPT dėl netinkamai gaunamos informacijos apie įvyksiančius teismo posėdžius.

Advokatų garbės teismas konstatavo, jog Advokatas pažeidė Advokatūros įstatymo 39 straipsnio 1 dalies, Etikos kodekso 6 straipsnio 2 dalies 1 punkto, 9 straipsnio 2 dalies, **12 straipsnio 6 dalies**, 14 straipsnio 2 dalies reikalavimus ir skyrė drausminę nuobaudą – **pastabą**.

- 2) Advokatų garbės teismas išnagrinėjo drausmės bylą dėl galimai pažeistų 39 straipsnio 1 dalies 1 punkto, 37 straipsnio 1 dalies, 42 straipsnio, Etikos kodekso 6 straipsnio 1 ir 3 dalių, 7 straipsnio 5 dalies, 9 straipsnio 3 dalies, **12 straipsnio 12 punkto**, 13 straipsnio 3 dalies reikalavimų.

Advokato padėjėjas internetinėje erdvėje pozicionavo save advokatu, teikiančiu teisinės paslaugas. Advokato padėjėjas paaiškino, kad Lietuvos advokatūros dokumentuose užfiksuotas vienas iš darbinių jo tinklalapio variantų. Ši informacija nebuvo skirta viešam publikavimui, tačiau internetinėje erdvėje esanti paieškos sistema šią informaciją užfiksavo ir publikavo.

Advokatų garbės teismas pažymėjo, kad Advokatų tarybos 2014-03-13 sprendimu patvirtinto Advokatų veiklos reklamos naudojimo reikalavimų ir kontrolės tvarkos aprašo (toliau – Aprašas) 2 punktas nustato, jog reklamuoti advokato ir advokato padėjėjo (bendrai – advokatas) veiklą leidžiama tik tiek, kiek ši reklama atitinka advokatų veiklos principus.

Pagal Aprašo 4 punktą, advokato skelbiami duomenys turi atitikti Lietuvos advokatūros sprendimus, būti teisingi, tikslūs ir neklaidinti jų adresatų. Aprašo 5 punktas nustato, kad advokatui už Aprašo nuostatų pažeidimą Advokatūros įstatyme numatyta drausminė atsakomybė.

Advokatų garbės teismas, išnagrinėjęs drausmės bylą, nustatė, jog Advokato padėjėjas, įstatymo nustatyta tvarka nebūdamas įrašytas į asmenų, pripažintų advokatais, sąrašą bei Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašą, viešai skelbėsi esąs advokatu. Tokiu būdu Advokato padėjėjas viešino spaudoje ir kituose informacijos sklaidos šaltiniuose neteisingus ir netikslus duomenis, taip pat klaidino teisinių paslaugų gavėjus (klientus) ir visą visuomenę, šitaip padarydamas Advokatūros įstatymo 39 straipsnio 1 dalies 1 punkto, 42 straipsnio ir Etikos kodekso 6 straipsnio 1 ir 3 dalių, 7 straipsnio 5 dalies, 9 straipsnio 3 dalies ir 12 straipsnio 12 punkto reikalavimų pažeidimus. Advokatų garbės teismas, spręsdamas Advokato padėjėjo drausminės atsakomybės klausimą, įskaitant drausminės nuobaudos skyrimą, atsižvelgė į tai, jog Advokato padėjėjas nedelsdamas pašalino pažeidimus ir suprato savo veiksmų daromą žalą, geranoriškai bendradarbiavo su Advokatų garbės teismu, anksčiau drausmine tvarka nebuvo baustas. Į tai atsižvelgdamas Advokatų garbės teismas nusprendė **apsiriboti drausmės bylos svarstymu, pažeidimo konstatavimu ir drausminės nuobaudos Advokato padėjėjui neskyrė.**

8. Etikos kodekso 13 straipsnis. Advokatų ir Lietuvos advokatūros organų santykių geranoriškumo principas

Etikos kodekso 13 straipsnio 1 dalis numato, jog advokato ir Lietuvos advokatūros organų tarpusavio santykiai grindžiami abipuse pagarba ir geranorišku bendradarbiavimu. Etikos kodekso 13 straipsnio 3 dalyje numatyta, kad advokatas privalo vykdyti Lietuvos advokatūros, jos organų sprendimus ir nutarimus, kviečiamas laiku atvykti ir bendradarbiauti. Pagal Etikos kodekso 13 straipsnio 4 dalį, jeigu Lietuvos advokatūra, jos organas, komitetas, komisija

ar jų narys pagal kompetenciją kreipiasi į advokatą koku nors klausimu ar prašo paaiškinti aplinkybes, susijusias su advokatu ar advokato profesine veikla, ir (ar) pateikti tam tikrus duomenis, advokatas privalo per nurodytą terminą pateikti Lietuvos advokatūrai paaiškinimą ir reikiamus duomenis. Apie tai, kad negali įvykdyti Lietuvos advokatūros organų sprendimų ir nutarimų arba atvykti, advokatas privalo nedelsdamas informuoti Lietuvos advokatūrą ir paaiškinti nevykdymo ar neatvykimo priežastis.

- 1) Advokatų garbės teismas išnagrinėjo drausmės bylą dėl galimai pažeistų Advokatūros įstatymo 39 straipsnio 1 dalies 1 punkto, Etikos kodekso 6 straipsnio 1–3 dalių, 13 straipsnio 3 dalies reikalavimų.

Pareiškėja kreipėsi į Lietuvos advokatūrą su skundu, kuriame nurodė, kad Advokatas netinkamai suteikė teisinės paslaugas. Lietuvos advokatūra, įvertinusi tyrimo medžiagoje esančius duomenis, įskaitant Advokato paaiškinime nurodytas aplinkybes, nekėlė drausmės bylos dėl Skunde nurodytų aplinkybių, tačiau iškėlė drausmės bylą dėl laiku neįvykdyto Lietuvos advokatūros įpareigojimo pateikti paaiškinimą.

Advokatų garbės teismas, išnagrinėjęs drausmės bylą, pažymėjo, jog advokatas savo veikloje privalo laikytis duotos priesaikos ir įstatymų. Advokatas, pažeidęs imperatyviusius įstatymo reikalavimus, negali teisintis nei įstatymo ar profesinės etikos taisyklių nežinojimu, nei nepakankamu įstatymo detalumu. Įstatymo ir profesinės etikos taisyklių nuostatas advokatas ar advokato padėjėjas privalo žinoti *ex officio*.

Advokatų garbės teismas, įvertinęs drausmės byloje esančius duomenis, konstatavo, kad Advokatas netinkamai bendradarbiavo su Lietuvos advokatūra, nustatytu terminu nepateikdamas paaiškinimo dėl Skunde nurodytų aplinkybių, tuo pažeisdamas Advokatūros įstatymo 39 straipsnio 1 dalies 1 punkto, Etikos kodekso 6 straipsnio 1–3 straipsnių bei 13 straipsnio 3 dalies reikalavimus. Advokatų garbės teismas,

sprendamas Advokato drausminės atsakomybės klausimą, įskaitant drausminio poveikio priemonių taikymą, atsižvelgė į tai, kad jis drausmine tvarka anksčiau nebuvo baustas. Be to, Advokatas, nors ir praleidęs nustatytą Lietuvos advokatūros terminą, vėliau (po antro įpareigojimo) pateikė išsamų paaiškinimą bei su tuo susijusius pagrindžiančius rašytinius įrodymus, o tai sudarė galimybę atitinkamai įvertinti Skunde nurodytas aplinkybes. Į tai atsižvelgdamas Advokatų garbės teismas nusprendė **apsiriboti drausmės bylos svarstymu, pažeidimo konstatavimu ir drausminės nuobaudos neskirti**.

- 2) Advokatų garbės teismas išnagrinėjo drausmės bylą dėl galimai pažeistų Advokatūros įstatymo 39 straipsnio 1 dalies 1 ir 5 punktų, 39 straipsnio 2 dalies, Etikos kodekso 9 straipsnio 1 dalies, **13 straipsnio 3 ir 4 dalių**, Įstatų 25.1 punkto reikalavimų.

Lietuvos advokatūra nustatė, kad Advokato padėjėjas nevykdo įsipareigojimų Lietuvos advokatūrai, t. y. nemoka įmokų Lietuvos advokatūros funkcijoms atlikti (advokato padėjėjo įmokos nesumokėtos už daugiau nei 12 mėnesių), nekelia profesinės kvalifikacijos (per metus surinkti 6 profesinės kvalifikacijos kėlimo balai iš 12 privalomų, o apie kvalifikacijos kėlimą vėlesniais metais Lietuvos advokatūroje duomenų nėra) bei nepateikė galiojančio medicininio pažymėjimo Lietuvos advokatūrai. Lietuvos advokatūra kreipėsi į advokato padėjėją, įpareigodama pateikti paaiškinimą dėl įsipareigojimų Lietuvos advokatūrai nevykdymo. Advokato padėjėjas su Lietuvos advokatūra nebendradarbiavo ir paaiškinimo dėl įsipareigojimų nevykdymo Lietuvos advokatūrai nepateikė.

Advokatas ir advokato padėjėjas privalo nuolat tobulinti profesinę kvalifikaciją (Advokatūros įstatymo 39 straipsnio 1 dalies 5 punktas), taip pat kas penkerius metus Sveikatos apsaugos ministerijos ir Teisingumo ministerijos nustatyta tvarka pasitikrinti sveikatą (Advokatūros įstatymo 39 straipsnio 1 dalis). Asmuo, išreiškęs valią verstis valstybės

kontroliuojama profesija – būti advokatu (advokato padėjėju), pagal Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo oficialiosios konstitucinės doktrinos nuostatas, suformuluotas 2008 m. sausio 7 d. nutarime, <...> negali neturėti tam tikrų pareigų, susijusių su minėtos savivaldos sistemos veikimo užtikrinimu; <...> asmenys, besiverčiantys tam tikra valstybės kontroliuojama profesija ir *ex lege* priklausantys tam tikrai asociacijai, užtikrinančiai šios profesijos savivaldą, negali neturėti pareigų, susijusių su atitinkamos asociacijos išlaikymu. Advokatūros įstatyme imperatyviai nurodyta, kad Lietuvos advokatūros veikla finansuojama iš advokatų mokamų įmokų (Advokatūros įstatymo 56 straipsnio 5 dalis), kurių dydį Advokatų tarybos teikimu tvirtina visuotinis advokatų susirinkimas (Advokatūros įstatymo 59 straipsnio 2 dalies 5 punktas). Įstatų 24 straipsnis įtvirtina Lietuvos advokatūros nario prievolę laikytis Advokatūros įstatymo, Etikos kodekso ir Įstatų reikalavimų (24.1 punktas); mokėti visuotinio advokatų susirinkimo nustatytą stojamąjį nario mokestį ir mėnesinę įmoką (24.2 punktas); laikytis visuotinio advokatų susirinkimo ar kitų Lietuvos advokatūros organų sprendimų (24.4 punktas). Pagal Įstatų 25.1 punktą, kas mėnesį advokatai ir advokatų padėjėjai Lietuvos advokatūrai moka visuotinio advokatų susirinkimo sprendimu nustatyto dydžio įmoką. Advokatas / advokato padėjėjas, ilgą laiką sistemingai nemokantis nustatytų įmokų dėl nerūpestingumo ar vengdamas šios prievolės, nesilaiko Advokatūros įstatymo, Įstatų ir Etikos kodekso reikalavimų, rodo nepagarbą bendrai priimtiems sprendimams ir šią prievolę tinkamai vykdantiems kolegoms, svetima sąskaita tenkina savo profesinės veiklos poreikius. Advokato padėjėjas sistemingai nevykdė pareigos mokėti įmokas Lietuvos advokatūros funkcijoms atlikti.

Advokatų garbės teismas konstatavo, jog Advokato padėjėjas pažeidė Advokatūros įstatymo 39 straipsnio 1 dalies 1 ir 5 punktų, 2 dalies, Etikos kodekso 9 straipsnio 1 dalies ir 13 straipsnio 3 ir 4 dalių reikalavimus ir skyrė drausminę nuobaudą – viešai paskelbiamą paapeikimą.

9. Etikos kodekso 14 straipsnis. Pagarbos valstybei ir visuomenei principas

Pagal Etikos kodekso 14 straipsnio 1 dalį, bendraudamas su valstybės ir visuomenės institucijomis, įstaigomis ir asmenimis ar atlikdamas profesines pareigas teisme, kitose institucijose ir įstaigose advokatas privalo veikti pagarbiai, korektiškai ir dalykiškai, laikydamasis nustatytų elgesio standartų ir reikalavimų bei gerbdamas kitų asmenų teises. Advokatas, sužinojęs, kad paskirtu laiku negalės dalyvauti posėdyje arba atlikti kitą profesinę pareigą teisme, kitoje institucijoje ar įstaigoje arba su kitu asmeniu, privalo nedelsdamas apie tai informuoti teismą, instituciją, įstaigą ar suinteresuotą asmenį, o teisės aktuose nurodytais atvejais – pranešti apie neatvykimo priežastis (Etikos kodekso 14 straipsnio 2 dalis).

- 1) Advokatų garbės teismas išnagrinėjo drausmės bylą dėl galimai pažeistų Advokatūros įstatymo 39 straipsnio 1 dalies 1 ir 2 punktų, Etikos kodekso 6 straipsnio 1 dalies 1 ir 3 punktų, 9 straipsnio 2 dalies, 10 straipsnio 1 dalies, 14 straipsnio 2 dalies reikalavimų.

Pareiškėjas kreipėsi į Advokatą teisinės konsultacijos dėl netinkamos kokybės automobilio įsigijimo. Advokatui buvo pateikti dokumentai, patvirtinantys, jog automobilis nepraėjus nė mėnesiui nuo jo įsigijimo neremontuotinai sugedo. Advokatas Pareiškėjui paaiškino, jog gali įrodyti teisme jo teisių pažeidimą, kadangi automobilio pardavėjas privalėjo atskleisti šio daikto trūkumus. Advokatas rekomendavo inicijuoti teismo procesą dėl pirkimo–pardavimo sutarties nutraukimo, sumokėtos kainos priteisimo ir žalos atlyginimo, todėl Pareiškėjas ir jo sutuoktinė sudarė su Advokatu teisinių paslaugų sutartis. Pareiškėjas mano, jog advokatas, teikdamas jiems teisinės paslaugas, pažeidė Etikos kodeksą, kadangi neatvyko į teismo posėdį, kuriame civilinė byla pagal Pareiškėjo ir jo sutuoktinės pareikštą ieškinį buvo nagrinėjama iš esmės. Advokatas neinformavo klientų ir teismo, kad bylos nagrinėjime nedalyvaus. Teismas priėmė sprendimą už akių, kuriuo Pareiškėjo ir jo sutuoktinės ieškinį atmetė. Kai teismui priėmus sprendimą Pareiškėjas atvyko į Advokato kontorą, Advokatas

paaiškino, kad dėl dalyvavimo šiame teismo posėdyje jie nesitarė, be to, Pareiškėjas turėjo atvykti prieš posėdį ir su Advokatu už šią paslaugą atsiskaityti. Taip pat Advokatas Pareiškėjui nurodė, jog į bylos nagrinėjimą sąmoningai neatvyko, taupydamas Pareiškėjo ir jo sutuoktinės pinigus, mokėtinus už atstovavimą teisme. Pasak Pareiškėjo, dokumentų, susijusių su Pareiškėjo patirtomis bylinėjimosi išlaidomis, Advokatas į civilinę bylą apskritai nepateikė.

Advokatas paaiškino, kad su klientais sutarė dėl ieškinio teismui parengimo. Parengiamųjų teismo posėdžių metu buvo apklaustas klientams defektavimo aktą surašiusios bendrovės direktorius, priešinga šalis paprašė skirti techninę automobilio ekspertizę, advokatas suformulavo klausimus ekspertui. Atliktos ekspertizės išvados Pareiškėjui buvo visiškai nepalankios, todėl laimėti bylą nebuvo jokių galimybių. Advokatas apie tai informavo Pareiškėją. Į vykusį teismo posėdį Advokatas neatvyko, kadangi dėl to su Pareiškėju nesitarė, be to, Pareiškėjas Advokatui už tai nesumokėjo.

Advokatų garbės teismas konstatavo, kad šiuo atveju Advokatas su klientais tiksliai neišsiaiškino dėl pavedimo įvykdymo apimties, įskaitant atstovavimą teismo posėdyje. Advokatas nurodė, kad klientai jam už dalyvavimą teismo posėdyje nemokėjo, tačiau teisinių paslaugų sutarčių su klientais nenutraukė, nors sutartyse tokia galimybė (neapmokėjus už teisinės paslaugas) yra numatyta. Aplinkybė, kad, esant nenutrauktoms teisinių paslaugų sutartims, Advokatas neatvyko į teismo posėdį, nepateikė teismui bylinėjimosi išlaidas patvirtinančių dokumentų, neinformavo teismo ir klientų apie neatvykimą į teismo posėdį, nenurodė klientams apie galimas neatvykimo pasekmes, nesuderinama su profesine etika.

Advokatų garbės teismas konstatavo, kad Advokatas pažeidė Advokatūros įstatymo 39 straipsnio 1 dalies 1 ir 2 punktų, Etikos kodekso 6 straipsnio 1 dalies 1 ir 3 punktų, 9 straipsnio 2 dalies, 10 straipsnio 1 dalies, 14 straipsnio 2 dalies reikalavimus ir skyrė drausminę nuobaudą – papeikimą.

Advokatų garbės teismas, apibendrindamas išnagrinėtų drausmės bylų praktiką, siekia paaiškinti kai kurių dažniausiai advokatų veikloje aptinkamų Etikos kodekso nuostatų taikymą, užtikrinti advokatų profesinę etiką ir veiklos drausmę, taip pat saugoti Lietuvos advokatūros autoritetą ir advokato vardą. Advokatų garbės teismo nuomone, drausminės atsakomybės tikslus galima pasiekti ir netaikant drausminio poveikio priemonių, todėl kiekvienu atveju Advokatų garbės teismo pareiga išsamiai išsiaiškinti visas aplinkybes, lėmusias pažeidimo padarymą, taip pat įvertinti advokato ar advokato padėjėjo elgesį prieš drausmės bylos iškėlimą ir po jos bei sudaryti galimybę advokatui ir advokato padėjėjui pašalinti pažeidimus.

Advokatų garbės teismo nariai:

advokatas Jonas Saladžius (Advokatų garbės teismo pirmininkas)

advokatas Juozas Čivilis (Advokatų garbės teismo pirmininko pavaduotojas)

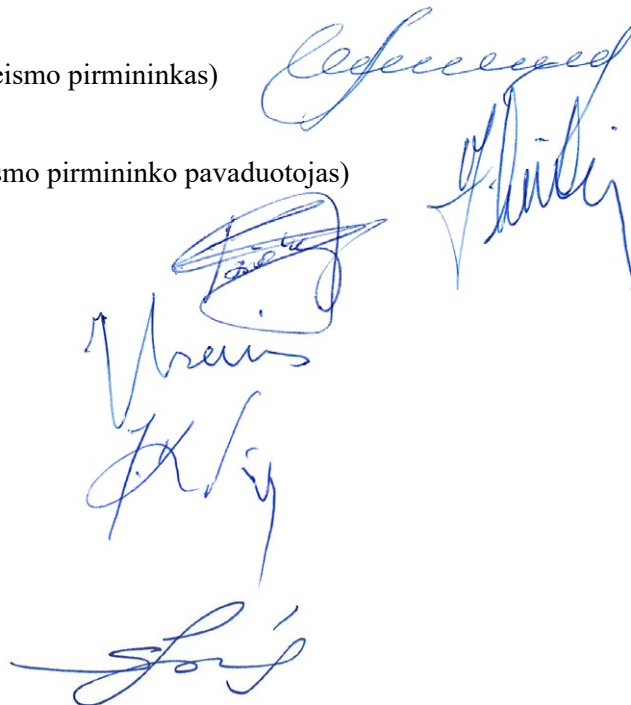
advokatė Džiolana Tarvainytė

advokatas Justinas Usonis

advokatas Jonas Kairevičius

Advokatų garbės teismo referentė

advokatė Lina Sakalauskienė

The image shows five handwritten signatures in blue ink, arranged vertically on the right side of the page. From top to bottom, they correspond to: Jonas Saladžius, Juozas Čivilis, Džiolana Tarvainytė, Justinas Usonis, and Lina Sakalauskienė. The signatures are stylized and cursive.

5 KLAUSIMAS

LIETUVOS ADVOKATŪROS REVIZIJOS KOMISIJOS 2020 METŲ VEIKLOS ATASKAITA

2021-04-07 Vilnius

Lietuvos advokatūros Revizijos komisija, susidedanti iš advokatų: Daivos Jurevičienės (pirmininkė), Viktorijos Čivilytės ir Audriaus Bitino, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 62 str. 1 d., Lietuvos advokatūros įstatų 21.7 punktu, Visuotinio advokatų susirinkimo, vykusio 2017-05-05, sprendimais ir Lietuvos advokatūros advokatų tarybos sprendimais, priimtais 2017 metais, taip pat 2021-03-15 nepriklausomo auditoriaus (UAB „Apskaitos ir mokesčių konsultacijos“) išvada, patikrino Lietuvos advokatūros 2020 metų finansinę veiklą.

Revizijos komisija atlikdama patikrinimą naudojos auditą atlikusios įmonės ir auditoriaus pateiktais duomenimis bei Lietuvos advokatūros pateikta informacija.

Lietuvos advokatūros auditą už 2020 metus atliko UAB „Apskaitos ir mokesčių konsultacijos“ auditorius Dainius Vaičekonis (pažymėjimo Nr. 001215). Auditą atliko įmonė ir auditorius, kurie pagal LR audito įstatymo 23-24 str. yra įrašyti į Audito įmonių sąrašą ir Auditorių sąrašą. Pagal LR audito įstatymo 2 str. 1 ir 2 d., tiek auditą atlikęs auditorius, tiek audito įmonė yra atestuotos ir turi teisę tokį auditą atlikti. Pagrindas auditoriaus nuomonei pareikšti ir jų atsakomybė pagal tarptautinius audito standartus išsamiai apibūdinta auditoriaus išvados skyriuje „Auditoriaus atsakomybė už finansinių ataskaitų auditą“. Nuomonę pareiškęs auditorius yra nepriklausomas nuo Lietuvos advokatūros pagal Tarptautinių buhalterijų etikos standartų valdybos išleistą Buhalterijų profesionalų etikos kodeksą ir Lietuvos Respublikos finansinių ataskaitų audito įstatymo reikalavimus, susijusius su auditu Lietuvos Respublikoje. Lietuvos advokatūros finansinių ataskaitų auditas buvo atliktas pagal LR audito įstatymo 2 str. 10 d. reikalavimus, t.y. buvo patikrintos Lietuvos advokatūros finansinės ataskaitos ir auditoriaus išvada pateikta vadovaujantis teisės aktu, reglamentuojančių finansinių ataskaitų audito atlikimą, reikalavimais. Atlikdami

auditą auditoriai naudojos visomis teisėmis ir laikėsi pareigų, kurias jiems suteikia ir nustato Audito įstatymo 27-30 str. Audito išvada sudaryta laikantis Audito įstatymo 33 str. reikalavimų.

Patikrinimo metu nustatyta

Lietuvos advokatūra apskaitą vykdo ir finansines ataskaitas rengia vadovaudamasi LR Finansų ministro 2018 m. gruodžio 18 d. įsakymu Nr. 1K-443 „Dėl pelno nesiekiančių ribotos civilinės atsakomybės juridinių asmenų buhalterinės apskaitos, finansinių ataskaitų, veiklos ataskaitos, metinės ataskaitos rengimo ir neatlygintinai gauto turto ir paslaugų (nepiniginių aukų) įvertinimo“ nuostatomis bei tokią vidaus kontrolę, kokia, vadovybės nuomone, yra būtina finansinėms ataskaitoms parengti be reikšmingų iškraipymų dėl apgaulės ar klaidos. Buhalterinę apskaitą tvarko kompiuterinės programos pagalba.

Atsižvelgiant į naujausius pelno nesiekiančių juridinių asmenų apskaitą ir finansinės atskaitomybės parengimą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimus, 2020-06-01 advokatų tarybos pirmininko įsakymu Nr. F20-002 buvo patvirtinta atnaujinta Advokatūros apskaitos politika. Reikšmingų apskaitos principų, metodų ir taisyklių, pagal kuriuos tvarkoma juridinio asmens apskaita, pakeitimų nebuvo.

Lietuvos advokatūros balansas ir veiklos rezultatų ataskaita sudaryta 2021-03-08, pagal 2020-12-31 duomenis.

Lietuvos advokatūros balansas ir veiklos rezultatų ataskaita sudaryti pagal Lietuvos advokatūros vyr. buhalterės Jolitos Muntrimienės pateiktus duomenis. Revizijos komisija neturi pagrindo abejoti, kad auditoriams buvo pateikti visi reikalingi duomenys ir dokumentai nepriklausomo auditoriaus išvada sudaryti.

Šiuos finansinius dokumentus patvirtino Lietuvos advokatūros vyr. buhalterė Jolita Muntrimienė, kuri pagal Lietuvos Respublikos buhalterinės apskaitos įstatymo 11 str. yra atsakinga už buhalterinių įrašų teisingumą, ir Advokatų tarybos pirmininkas Ignas Vėgėlė, kuris pagal LR buhalterinės apskaitos įstatymo 21 str. yra atsakingas už apskaitos organizavimą. Teikdami išvadą UAB „Apskaitos ir mokesčių konsultacijos“ Lietuvos advokatūros vadovybės atsakomybės pagrindus patikrino ir tai nurodė išvadoje.

Iš Revizijos komisijai pateiktų dokumentų, darytina išvada, kad apskaitos dokumentai atitinka LR buhalterinės apskaitos įstatymo 13-14 str. išdėstytus reikalavimus, kadangi auditorius šiuos dokumentus vertino pateikdami nepriklausomo auditoriaus išvadą, patvirtinančią, kad „<...> įvertino bendrą finansinių ataskaitų pateikimą, struktūrą ir turinį, įskaitant atskleidimus, ir tai, ar finansinėse ataskaitose pateikti pagrindžiantys sandoriai ir įvykiai taip, kad atitiktų teisingo pateikimo koncepciją”.

Be to, patikrinta kaip buvo laikomasi 2020-08-28 Visuotiniame advokatų susirinkime patvirtintos pajamų ir išlaidų sąmatos. Patikrinimo metu buvo patikrinta Lietuvos advokatūros ir jos valdymo organų veikla, kuri buvo finansuojama Lietuvos advokatūros lėšomis.

Patikrinimo metu nustatyta:

Pagal pajamų-išlaidų ataskaitą, parengtą pinigų apskaitos principu, Lietuvos advokatūros įprastinės veiklos pajamos 2020 m. 1.232.437 Eur (4 proc. daugiau nuo bendros sąmatoje patvirtintos sumos), išlaidos - 1.003.332 Eur (žr. 2020 m Pajamų-išlaidų sąmatos įvykdymo ataskaitą).

Pajamos

2020 metus Lietuvos advokatūra faktiškai gavo 1.232.437 Eur įprastinės veiklos pajamų. Iš jų:

- Advokatų ir advokatų padėjėjų įmokos - 922.080 (planuota gauti - 890.000 Eur);
- Neįrašytų į praktikuojančius advokatus asmenų įmokos - 98.200 Eur (planuota gauti - 65.000 Eur);

- Stojamasis mokestis - 39.780 Eur (planuota gauti - 45.000 Eur);
- Gauta parama ir kitas tikslinis finansavimas - 11.000 Eur (planuota gauti - 35.000 Eur);
- Advokatų egzaminai - 29.987 Eur (planuota gauti - 41.000 Eur);
- Advokatų ir advokatų padėjėjų mokymai - 109.660 Eur (planuota gauti - 88.000 Eur);
- Palūkanos ir kitos komercinės veiklos pajamos 21.731 Eur (planuota gauti - 23.000 Eur).

2020 m. lapkričio mėnesį buvo parduotas Lietuvos advokatūrai nuosavybės teise priklausantis nekilnojamasis turtas Sporto g. Iš turto perleidimo sandorio Advokatūra gavo 450 tūkst. Eur pajamų. Viso (su turto perleidimo pajamomis) per 2020 m. gauta 1.682.437 Eur pajamų.

Grynųjų pinigų likutis 2021-01-01 dienai - 1.091.187,90 Eur:

- AB SEB banke - 642.589,11 Eur;
- Citadele banke - 479,10 Eur;
- Luminor banke - 231.403,39 Eur;
- Swedbank - 134.125,49 Eur;
- AB Šiaulių banke - 60.973,50 Eur;
- Medicinos banke - 10.744,67 Eur;
- Paysera LT - 7.891,86 Eur;
- Piniginės lėšos advokatūros kasoje - 2.980,78 Eur.

Bankuose 2020 m. buvo sudarytos trys terminuotų indėlių, kurių pabaigos terminai 2021-01-29, 2021-01-30 ir 2021-08-31, sutartys. Bendra indėlių suma 2021-01-01 dienai - 300.000 Eur:

- Citadele banke - 100.000 Eur;
- Medicinos banke - 100.000 Eur;
- Šiaulių banke - 100.000 Eur.

Išlaidos

Planuojant 2020 metų sąmatą Lietuvos advokatūra planavo išleisti 1.186.500 Eur. Taupant lėšas bei karantino laikotarpiu atsisakant tam tikrų paslaugų, faktiškai patirta 1.003.332 Eur (15 % mažiau) įprastinės veiklos išlaidų.

Igyvendinant 2019 m. VAS sprendimą dėl Lietuvos advokatūros nekilnojamojo turto pardavimo, 2020 m. buvo sudaryta tarpininkavimo sutartis dėl nekilnojamojo turto pardavimo. Pagal sutartį tarpininkavimo įmonė ir jai atstovaujantis brokeris konsultavo Lietuvos advokatūrą atstovaujančius asmenis dėl nekilnojamojo turto pardavimo, teikė informaciją dėl nekilnojamojo turto rinkos kainų, vykdė aktyvią potencialių pirkėjų paiešką ir objekto pirkėjams pristatymą, dalyvavo derybose bei vykdė kt. veiksmus organizuojant objekto pardavimą Lietuvos advokatai palankiausiomis sąlygomis.

Šioms tarpininkavimo paslaugoms ir notaro mokesčiui registruojant pardavimo sandorį buvo išleista 15.226 Eur.

2020 metais Lietuvos advokatūra su darbo santykiais susijusiems įsipareigojimams vykdyti skyrė 494.668 Eur (planuota 512.000 Eur). Išmokėta darbo užmokesčio - 485.282 Eur, valstybinio socialinio draudimo įmokos siekė 9.406 Eur. Įvertinus darbuotojų metinius veiklos rezultatus ir tekusį darbo krūvį, Advokatų tarybos sprendimu Lietuvos advokatūros administracijos darbuotojams buvo išmokėtos metinės premijos 10.274 Eur (neatskaičius mokesčių) sumai. Siekiant išvengti interesų konflikto, į premijuojamų asmenų sąrašą neįtrauktas Advokatų tarybos pirmininkas.

Paslaugoms pagal teisinės sutartis išleista 92.973 Eur. Planuota 88.000 Eur (6 % daugiau). 2020 m. laikotarpiu teisininkai aktyviau dalyvavo įstatymų projektų rengime, ruošė dokumentus EŽTT ir kitoms institucijoms.

Išmokėta tretiesiems asmenims už paslaugas (už seminarus ir kt.):

- Organizuojant egzaminus išleista 18.222 Eur (planuota 25.000 Eur), iš šios sumos egzaminų komisijos nariams išmokėta - 16.222 Eur.
- Advokatų ir advokatų padėjėjų mokymui išleista 52.364 Eur (planuota 67.000 Eur). Seminarų lektorių atlygiui buvo skirta 33.814 Eur, kitoms seminarų organizavimo išlaidoms (salės nuoma, filmavimas, kavos pertraukėlės) išleista 18.011 Eur. Didžiąją dalį šios sumos sudaro seminarų filmavimo,

tiesioginės transliacijos ir seminarų montavimo mediatekai kaštai (15.422 Eur).

Tarnybinėms komandiruotėms išleista 3.999 Eur (planuota 23.000 Eur). Dėl visuotinės COVID- 19 pandemijos didžioji dalis planuotų komandiruočių neįvyko.

Turto ir inventoriaus įsigijimai. Ilgalaikio turto įsigijimui išleista 20.122 Eur (planuota 34.000 Eur), iš šios sumos nematerialiajam turtui 18.852 Eur, kita - kompiuterinei technikai.

Atliekant LA elektroninės parduotuvės atnaujinimo darbus iš esmės buvo pertvarkytas seminarų modulis, suskirsčius renginius į „Mediateką“ ir „Būsimum renginius“. Suteikta advokatams galimybė seminaruose dalyvauti ne tik gyvai, bet ir nuotoliniu būdu bei įsigijus seminarą iš naujo „Mediatekos“ modulio, peržiūrėti jau įvykusių seminarų įrašus bet kuriuo patogiu laiku. Taip pat, po atnaujinimo, sukurtos elektroninės parduotuvės sąsajos su Advokatūros interneto svetaine, savitarnos svetaine Svidis bei apskaitos programa. Šiems darbams išleista 6.486 Eur.

Sukūrus naują interneto svetainę (išleista 8.736 Eur) iš esmės buvo atnaujintas svetainės dizainas, struktūra, svetainės medis, kuris leidžia patogiai susirasti informaciją. Taip pat buvo sukurta ir įdiegta išskirtinė advokatų, advokatų padėjėjų bei kontorų paieškos sistema, įdiegta patogi savivaldos teisės aktų paieška. Inventoriui įsigyti išleista 5.218 Eur. Užtikrinant karantino laikotarpiu kokybišką Advokatūros funkcijų vykdymą nuotoliniu būdu, dalinai buvo atnaujinta kompiuterinė įranga bei ryšio priemonės.

Advokatūros patalpų išlaikymas. 2020 metais remonto ir atnaujinimo darbai nebuvo atliekami. Advokatūros patalpų išlaikymui skirta 15.841 Eur. Planuota 21.000 Eur.

Transporto išlaikymas/transporto nuoma. 2020 metais transporto išlaikymui advokatūra išleido 7.639 Eur: automobilio nuoma ir draudimas, degalų įsigijimas, parkavimo išlaidos, tepalų keitimas ir kitos būtinios automobilio eksploataavimo/priežiūros išlaidos. Planuota 10.000 Eur.

Konferencijų ir kitų renginių organizavimui išleista 13.069 Eur (planuota 65.000 Eur), taip pat skirta paramos už 2.380 Eur kitų organizacijų renginiams finansuoti.

Kitos, aukščiau nepaminėtos išlaidos:

- Biuro išlaidos (ryšio ir interneto išlaidos, pašto ir kurjerių paslaugos, leidimų prenumeratos, orgtechnikos nuomos ir aptarnavimo išlaidos, kanceliarinės prekės ir kitos išlaidos) be leidybos - 28.763 Eur;
- E-pardavimų (lashop) išlaidos - 6.327 Eur;
- Informacinių technologijų tobulinimas ir aptarnavimas - 18.345 Eur;
- Nario mokestis tarptautinėms organizacijoms - 12.985 Eur;
- Visuotinio advokatų susirinkimo organizavimo išlaidos - 28.671 Eur;
- Reprezentacinės išlaidos - 5.906 Eur;
- Atlygis už dalyvavimą kratose - 7.100 Eur;
- Kitos išlaidos (blankai, advokatų (padėjėjų) pažymėjimai, žiniasklaidos stebėsenos ir tyrimai, vertimo paslaugos, mokestis už auditą, apsauginės priemonės, darbuotojų atranka ir mokymai, komisiniai bankams ir pan.) - 39.112 Eur;
- Išsibraukus iš praktikuojančių advokatų sąrašo, vadovaujantis 2013 m. balandžio 12 d. (su 2015 m. kovo 20 d. ir 2016 m. balandžio 15 d. pakeitimais) visuotinio advokatų susirinkimo sprendimu „Dėl įmokų Lietuvos advokatūros funkcijoms atlikti“, Advokatų taryba Lietuvos advokatūros asociacijos nariams ar jų artimiesiems 2020 m. skyrė 22.620 Eur vienkartinį išmoką.

Lėšos, išmokėtos Lietuvos advokatūros valdymo organų nariams, kitokių nei darbo užmokesčio pagrindu:

- Garbės teismo nariams už veiklą Garbės teisme pagal 2012 m. balandžio 20 d. Visuotinio susirinkimo sprendimą išmokėta 44.570 Eur.
- Drausmės komiteto nariams už veiklą Drausmės komitete pagal 2015 m. vasario 5 d., 2015 m. birželio 18 d. ir 2016 m. birželio 9 d. Tarybos sprendimus išmokėta 38.260 Eur, iš jų Tarybos

nariams 8.400 Eur. Už dalyvavimą procesiniuose veiksmuose Drausmės komiteto nariams išmokėta 500 Eur.

- Už Advokatūros organizuojamų seminarų vedimą advokatams, veikiantiems Taryboje, išmokėta 3.856 Eur. Seminarų lektorių atlygis skaičiuotas vadovaujantis įkainiais, patvirtintais 2019 m. lapkričio 12 d. ir 2020 m. balandžio 22 d. Lietuvos advokatūros advokatų tarybos sprendimais.
- Už dalyvavimą vartojimo teisių paslaugų sutarčių standartinių sąlygų nesąžiningumo nustatymo komisijos posėdžiuose advokatams, veikiantiems Taryboje, išmokėta 300 Eur.
- Kitų išmokų Lietuvos advokatūros advokatų tarybos nariams (ne darbo sutarties pagrindu) mokėta nebuvo.

2020 m. nauja realybė

2020 m. bei su jais prasidėjusi pandemija pakoregavo visų organizacijų, tarp jų ir Lietuvos advokatūros, ne tik planuotų renginių kalendorių, bet ir jų formatą. Nemažai tradicija tapusių renginių Lietuvos advokatūrai dėl karantino ribojimo bei siekiant užkirsti kelia Covid-19 viruso plitimui teko atsisakyti. Tarp tokių renginių - kasmetinė bendruomenės šventė, skirta Lietuvos advokatūros advokatams, advokatų padėjėjams ir jų šeimoms. Taip pat teko atsisakyti ir Kalėdinio renginio, kuriuo tradiciškai būdavo užbaigiami Advokatūros savaitės renginiai.

Tad iki šiol buvę kontaktiniai renginiai persikėlė į virtualią realybę. Pastarųjų nuotolinių rengimų organizavimas pareikalavo ne tik organizacinių įgūdžių bei lėšų, kurios buvo skirtos užtikrinant technologinius sprendimus, kurių dėka būtų galima stebėti renginį bei jame dalyvauti per nuotolį.

Visuotinį advokatų susirinkimą teko perkelti iš balandžio mėnesio į rugpjūčio 28 dieną. Pirmą kartą visi advokatai į aukščiausią savo savivaldos institucijos susirinkimą ne tik registravosi elektroniniu būdu, bet ir rinkosi nuotoliniu būdu, jungdamiesi į tiesioginę susirinkimo transliaciją, bei pirmą kartą visi advokatai savo balsą svarbiais savivaldos klausimais atidavė naudodamiesi elektroninėmis ryšio priemonėmis. Leistinam

dalyvių skaičiui buvo sudaryta galimybė ir dalyvauti gyvai. Renginys vyko Vilniuje, Compensa koncertų salėje bei buvo transliuojamas advokatams bei jų padėjėjams Lietuvos advokatūros savitarnos svetainėje. Pirmą kartą Visuotiniame advokatų susirinkime dalyvavo ir balsavo rekordinis šios bendruomenės narių skaičius.

Siekiant suburti advokatų bendruomenę neformalioje aplinkoje, Lietuvos advokatūra 2020 m., kai tik karantino apribojimai buvo atlaisvinti, suteikė paramą sporto klubų „Advoco“, „Oriens“ bei Lietuvos jaunųjų advokatų asociacijos organizuojamiems renginiams: teisininkų teniso turnyrui „Law Slam 2020“, J. Vileišio taurės varžyboms, renginiui „Protų mūšis I ir konferencijai „Ateities teisinių paslaugų teikėjas“. Kooperuodamasi su LŽS, Advokatūra organizavo renginį, kuriame Advokatų tarybos pirmininkas skaitė pranešimą tema - „Žmogaus teisės ir laisvės: kokias grėsmes turime šiandien“.

Nauja realybė pakoregavo Lietuvos advokatūros tradicines šventes. Iki tol buvo įprasta užbaigiant Senuosius ir pasitinkant Naujuosius metus, užbaigti kalendorinius bendruomenės metus susitinkant šventinėje salėje. Dėl karantino ir fizinės distancijos apribojimų šventinis pasibuvimas gruodžio 26 d. persikėlė į socialinę erdvę, kurioje šventinius linkėjimus ir sveikinimus perdavė Lietuvos advokatūros pirmininkas ir jo pavaduotojas. Taip pat renginio metu buvo apdovanoti Lietuvos žurnalistai Lietuvos advokatūros ir Lietuvos žurnalistų sąjungos organizuotame konkurse „Žmogaus teisės Lietuvoje 2020 m.“.

Leidyba

Birželio 17 d. ir gruodžio 17 d. bendradarbiaujant su IQ redakcija išleisti 2 žurnalo „Advokatas“ numeriai (bendra suma 28.222 Eur). Pirmasis žurnalo numeris buvo skirtas papasakoti apie 2019 metais Lietuvos visuomenei ir žmonėms kilusius žmogaus teisių ir laisvių iššūkius bei Advokatūros pastangas keisti netinkamus valdžios institucijų veiksmus. Žurnale taip pat buvo pristatyti ir svarbiausi Lietuvos advokatūros 2019 m. įgyvendinti darbai. Antrajame žurnalo numeryje ir toliau buvo diskutuojama apie 2020 m. aktualijas, susijusias su asmens teisių ir laisvių apsauga.

Pastarieji leidiniai buvo platinami ne tik visiems Lietuvos advokatams, bet ir skirti plačiajai visuomenei, prenumeruojantiems IQ leidinį, taip pat Lietuvos politikos ir visuomenės veikėjams. Leidinį buvo galima įsigyti ir visuose IQ žurnalo pardavimo vietose.

Lietuvos advokatūros organizuoti renginiai

Konferencijos ir susitikimai

Dėl karantino apribojimų 2020 m. įvyko tik keli Advokatų tarybos pirmininko prof. dr. Igno Vėgėlės susitikimais su advokatais, advokatų padėjėjais. 2020 m. sausio 24 d. įvyko pirmininko susitikimas su Vilniaus krašto advokatais ir advokatų padėjėjais, sausio 31d. buvo organizuotas susitikimas Alytaus krašto bendruomenei. Susitikimų metu pristatyti Advokatūros prioritetiniai metų darbai, Advokatūros vykdomi ilgalaikiai projektai.

Spalio 25 dieną Lietuvos advokatūra kartu su Mykolo Romerio universitetu, Lietuvos Respublikos Seimu organizavo tarptautinę mokslinę-praktinę konferenciją, skirtą konstitucijos dienai paminėti „Konstitucinis valdžių padalijimo principas“. Ši konferencija organizuojama jau aštuonerius metus iš eilės.

Socialiai atsakinga

Spalio 23 d. Konstitucijos ir Europos teisės dienos proga visuose Lietuvos apylinkių teismuose, kaip ir kiekvienais metais, vyko nemokamos teisinės konsultacijos „Jūs klausiate - mes atsakome!“. Šiose konsultacijos savo nemokamas teisines konsultacijas suteikė Lietuvos advokatai. Nemokamas konsultacijas šalies gyventojams suteikė apie 150 savo srities profesionalų advokatų. Žmonės skambino ir konsultavosi tokiais klausimais kaip paveldėjimo teise, testamentinio ginčijimu, taip pat santuokos nutraukimu, turto padalijimu ir išlaikymo nepilnamečiams vaikams priteisimu, globos nustatymo šeimos nariui ir netgi psichologinio smurto.

Gruodis - vienas intensyviausių mėnesių Lietuvos advokatūrai. Tačiau dėl pandemijos ir karantino ribojimų buvo įgyvendinta tik mažoji dalis renginių. Vieną tokių - tradicija tapusi *pro bono* akcija.

Lapkričio 30 - gruodžio 4 dienomis Lietuvos advokatūra, pasitelkusi Lietuvos Caritas organizacijos tinklą įgyvendino tęstinę socialinę akciją. Jos metu šalies gyventojams buvo teikiama nemokama teisine pagalba (pro bono). Pasinaudoti tokia galimybe lietuviai galėjo visą savaitę. Minėtų konsultacijų sąrašas: vartotojų teisių apsaugos, civilinės, administracinės ir baudžiamosios teisės, šeimos, darbo, paveldėjimo, nekilnojamo turto ir kiti klausimai. Svarbu paminėti tai, kad šiemet ši akcija minėjo jau penktus metus. Joje dalyvavo rekordinis advokatų ir advokatų padėjėjų skaičius 265, o nemokamomis advokatų konsultacijomis džiaugėsi 382 Lietuvos žmonės iš Vilniaus, Kauno, Klaipėdos, Šiaulių, Panevėžio, Telšių, Tauragės, Utenos ir kitų Lietuvos miestų ir miestelių.

Komandiruočių tikslas ir nauda Lietuvos advokatūrai

Pagrindinis komandiruočių į tarptautinius susitikimus tikslas - palaikyti draugiškus ir kolegiškus ryšius bei santykius su kitų advokatūrų delegacijomis. Tokie ryšiai leidžia sužinoti kitų advokatūrų naujienas ir iššūkius ir jiems pradėti ruošti Lietuvoje, taip pat susirinkti reikiamą informaciją advokato profesijos ir susijusių sričių klausimais.

Lietuvos advokatūra yra matoma kaip aktyvi ir drąsiai ginanti savo narių profesines garantijas. Geru pavyzdžiu tapo 2020 m. spalio mėn. paskelbta Europos Komisijos Teisės viršenybės ataskaita, kurioje paminėti Lietuvos valdžios veiksmai Advokatūros atžvilgiu. Rengiant šią ataskaitą, Lietuvos advokatūra dalyvavo nuotoliniame susitikime su Europos Komisijos ekspertais, atkreipė dėmesį į teisės viršenybei kylančius iššūkius. CCBE nuolatinio komiteto posėdžio metu paaiškėjo, kad tokius susitikimus Europos Komisija surengė su mažiau nei puse ES valstybių narių advokatūrų.

2020 m. prasidėjusi pandemija reikšmingai pakeitė Lietuvos advokatūros tarptautinio bendradarbiavimo pobūdį. Tik 2020 m. vasario mėn. buvo dalyvauta tarptautiniuose renginiuose Vienoje - 2020 m. vasario 19 d. CCBE darbo grupių posėdyje, vasario 20 d. CCBE nuolatinio komiteto posėdyje ir vasario 21 d. 48-joje Europos Advokatūrų prezidentų konferencijoje.

Pandemijos įtakoje kovo - balandžio mėnesiais tarptautinis bendradarbiavimas iš viso sustojo, tačiau vėliau atsinaujino nuotolinių posėdžių forma. Tai susiję visų pirma ir su techninėmis galimybėmis, ypačingai, kuomet posėdis vyksta kelių kalbų lingvistiniu režimu. Nuotoliniai CCBE nuolatinio komiteto posėdžiai buvo surengti gegužės 5 d., birželio 26 d., liepos 17 d, spalio 22 d. ir lapkričio 13 d., taip pat CCBE surengė ir dvi plenarines sesijas: rugsėjo 4 d. ir lapkričio 27 d. Dalyvavimas šiuose renginiuose taip pat buvo mokamas, tačiau tik tokia apimtimi, kuri kompensuoja programinės įrangos ir operatorių išlaidas (60 Eur žmogui už vieną posėdį).

Vis dėlto kiti renginiai, paremti betarpišku delegatų dalyvavimu buvo atšaukti. Neįvyko kasmetinis Šiaurės-Baltijos advokatūrų susitikimas, numatytas Stokholme rugpjūtį, neįvyko Europos advokatūrų sekretorių tinklo (CEEBA) metinis susitikimas numatytas rugsėjį Hagoje. Buvo atšaukti ir IBA Metų vidurio renginiai bei Advokatūrų vadovų 15-toji konferencija, suplanuoti Vilniuje gegužės mėn. Dėka operatyvių Lietuvos advokatūros administracijos veiksmų, šių renginių atšaukimas nesukėlė jokių neigiamų finansinių pasekmių Lietuvos advokatūrai.

Prie komandiruočių santykinai priskirtina ir Lietuvos advokatų tarybos strateginė sesija, 2020 m. sausio 17-18 d. vykusi Druskininkuose. Strateginė sesija ne pirmus metus yra rengiama apžvelgti ir įvertinti praėjusių metų rezultatus, taip pat nustatyti einamųjų metų pagrindines veiklos kryptis. Tokiomis kryptimis buvo pasirinkta:

- Profesinių garantijų stiprinimas (tęstinis darbas iš 2019 m.);
- VGTP situacijos sprendimas (tęstinis darbas iš 2019 m.);
- Advokatūros autoriteto didinimas.

Apsisprendus dėl pagrindinių veiklos krypčių, nustatomi ir šias kryptis įgyvendinantys darbai. Advokatų tarybos strategijos sesija rengiama išvykstant iš Vilniaus, kad Advokatų tarybos nariai nebūtų trukdomi dėl savo profesinės veiklos klausimų, taip pat šioje sesijoje, kaip moderatoriai ir patarėjai ekspertai,

Darbo vizitai:	2020-02-20 CCBE nuolatinio komiteto posėdis. Viena, Austrija
CCBE – 1;	2020-02-21 48-oji Europos Advokatūrų prezidentų konferencija. Viena, Austrija
	2020-04-27 CCBE bandomoji video konferencija
	2020-05-15 CCBE nuolatinis komiteto posėdis (virtualus)
	2020-06-26 CCBE nuolatinis komiteto posėdis (virtualus)
	2020-07-17 CCBE nuolatinis komiteto posėdis (virtualus)
	2020-09-04 CCBE plenarinė sesija (virtuali)
	2020-10-22 CCBE nuolatinis komiteto posėdis (virtualus)
	2020-11-13 CCBE nuolatinis komiteto posėdis (virtualus)
	2020-11-02/27 IBA metinė konferencija (virtuali)
	2020-11-27 CCBE plenarinė sesija (virtuali)

dalyvauja ir išorės strateginio planavimo ir procesų organizavimo ekspertai. Advokatų tarybos nariams už dalyvavimą strateginėje sesijoje jokių dienpinigių nėra mokama, padengiamos tik nakvynės išlaidos.

Visos komandiruotės, Revizijos komisijos nuomone, atitinka Lietuvos advokatūros tikslus. Jokių išvykų, nesusijusių su Lietuvos advokatūros veikla ar interesais, patikrinimo metu nenustatyta.

Visos išlaidos, kurioms būtinas advokatų tarybos pritarimas, buvo svarstomos advokatų tarybos posėdžiuose.

Lapkričio mėnesį vykusio IBA metinė konferencija jau buvo vykdoma lapkričio 2 - 27 d, nuotoliniu būdu, dalyvavimo išlaidos tesudarė 524,03 Eur. Tokiu būdu išlaidos komandiruotėms vietoje numatytų 23.000 Eur tesudarė 3.999 Eur.

Pagal 2014 m. Lietuvos advokatūros advokatų tarybos 2014 m. rugsėjo 18 d. sprendimu patvirtintą Lietuvos advokatūros advokatų tarybos darbo reglamentą, Lietuvos advokatūros advokatų tarybos pirmininkas informuoja advokatų tarybą apie prekių

ar paslaugų įsigijimus, kai bendra sandorio vertė per vienerius kalendorinius metus viršija 6.000 Eur.

Pažymėtina, kad 2014 m. Lietuvos advokatūros advokatų tarybos 2014 m. rugsėjo 18 d. sprendimu patvirtinto Lietuvos advokatūros advokatų tarybos darbo reglamento 5.6 p. nustato, kad Advokatų tarybos pritarimas reikalingas sprendimams dėl prekių ar paslaugų įsigijimo, kai bendra sandorio vertė per vienerius kalendorinius metus viršija 30.000 Eur. Per 2020 m. sandorių, viršijančių šią sumą, sudaryta nebuvo.

Visi dokumentai, patvirtinantys pajamas ir išlaidas yra saugomi Lietuvos advokatūros buhalterijoje.

Revizijos komisijos ataskaita ir joje esantys duomenys skelbtini viešai advokatams.

Revizijos komisijos pirmininkė
Daiva Jurevičienė

Revizijos komisijos nariai
Viktorija Čivilytė

Audrius Bitinas



6 KLAUSIMAS

LIETUVOS ADVOKATŪROS 2020 METŲ FINANSINIŲ ATASKAITŲ RINKINYS IR LIETUVOS ADVOKATŪROS ADVOKATŲ TARYBOS 2020 METŲ VEIKLOS FINANSINĖ ATASKAITA (APYSKAITA)

VISUOTINIS ADVOKATŲ SUSIRINKIMAS

Projektas

SPRENDIMAS

DĖL LIETUVOS ADVOKATŪROS 2020 METŲ FINANSINIŲ ATASKAITŲ RINKINIO IR LIETUVOS ADVOKATŪROS ADVOKATŲ TARYBOS 2020 METŲ VEIKLOS FINANSINĖS ATASKAITOS (APYSKAITOS) PATVIRTINIMO

2021 m. rugpjūčio 20 d.

Birštonas

Visuotinis Lietuvos advokatų susirinkimas nusprendžia patvirtinti Lietuvos advokatūros 2020 metų finansinių ataskaitų rinkinį ir Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2020 metų veiklos finansinę ataskaitą (apyskaitą):

Lietuvos Advokatūra
(ūkio subjekto pavadinimas)

300099149, Tilto g. 17, Vilnius
(kodas, buveinės adresas)

VEIKLOS REZULTATŲ ATASKAITA

PAGAL 2020 M. GRUODŽIO 31 D. DUOMENIS

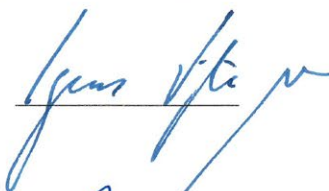
2021-03-08 Nr. 239

(data)

(Eurais)

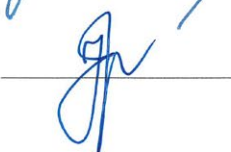
Eil. Nr.	Straipsniai	Pastabų Nr.	Ataskaitinis laikotarpis	Praėjęs ataskaitinis laikotarpis
I.	PAJAMOS	3.9	1 236 419	1 122 703
1.	PARDAVIMO PAJAMOS		147 172	161 349
2.	FINANSAVIMO PAJAMOS		721 282	960 407
3.	KITOS PAJAMOS		367 965	947
II.	SĄNAUDOS	3.10	1 011 576	1 122 703
1.	PREKIŲ, SUTEIKTŲ PASLAUGŲ SAVIKAINA IR KITOS PARDAVIMO SĄNAUDOS		75 254	85 942
2.	VEIKLOS SĄNAUDOS		936 157	1 036 692
3.	KITOS SĄNAUDOS		164	69
III.	VEIKLOS REZULTATAS PRIEŠ APMOKESTINIMĄ	3.12	224 843	-
IV.	PELNO MOKESTIS			
V.	GRYNASIS VEIKLOS REZULTATAS	3.12	224 843	-

Advokatų tarybos pirmininkas



Ignas Vėgėlė

Vyriausioji buhalterė



Jolita Muntrimienė

Lietuvos Advokatūra
(ūkio subjekto pavadinimas)

300099149, Tiltu g.17, Vilnius
(kodas, buveinės adresas)

Visuotinis advokatų susirinkimas
2021 m. rugpjūčio 20 d.

FINANSINĖS BŪKLĖS ATASKAITA

PAGAL 2020 M. GRUODŽIO 31 D. DUOMENIS

2021-03-08 Nr. 239

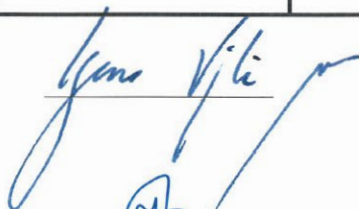
(data)

(Eurai)

	TURTAS	Pastabų Nr.	Ataskaitinis laikotarpis	Praėjęs ataskaitinis laikotarpis
A.	ILGALAIKIS TURTAS		46 630	126 489
I.	NEMATERIALUSIS TURTAS	3.1	39 168	29 519
II.	MATERIALUSIS TURTAS	3.2	7 462	96 970
III.	FINANSINIS TURTAS		-	-
IV.	KITAS ILGALAIKIS TURTAS		-	-
B.	TRUMPALAIKIS TURTAS		1 495 157	919 835
I.	ATSARGOS	3.3	41 742	45 357
II.	PER VIENERIUS METUS GAUTINOS SUMOS	3.4	62 227	147 172
III.	KITAS TRUMPALAIKIS TURTAS	3.5	300 000	200 000
IV.	PINIGAI IR PINIGŲ EKVIVALENTAI		1 091 188	527 306
	TURTAS, IŠ VISO		1 541 787	1 046 324

	NUOSAVAS KAPITALAS IR ĮSIPAREIGOJIMAI	Pastabų Nr.	Ataskaitinis laikotarpis	Praėjęs ataskaitinis laikotarpis
C.	NUOSAVAS KAPITALAS		224 843	-
I.	DALININKŲ KAPITALAS		-	-
II.	REZERVAI		-	-
III.	NELIEČIAMASIS KAPITALAS		-	-
IV.	SUKAUPTAS VEIKLOS REZULTATAS	3.12	224 843	-
D.	FINANSAVIMO SUMOS	3.6	1 219 769	960 467
E.	MOKĖTINOS SUMOS IR ĮSIPAREIGOJIMAI		97 175	85 857
I.	ILGALAIKIAI ĮSIPAREIGOJIMAI		-	-
II.	TRUMPALAIKIAI ĮSIPAREIGOJIMAI	3.7	97 175	85 857
	NUOSAVAS KAPITALAS, FINANSAVIMO SUMOS IR ĮSIPAREIGOJIMAI, IŠ VISO		1 541 787	1 046 324

Advokatų tarybos pirmininkas



Ignas Vėgėlė

Vyriausioji buhalterė



Jolita Muntrimienė

LIETUVOS ADVOKATŪRA

Kodas 300099149, buveinės adresas – Tiltų g.17, Vilnius

Visuotinis advokatų susirinkimas
2021 m. rugpjūčio 20 d.

**2020 metų gruodžio 31 d. finansinės atskaitomybės aiškinamasis raštas
2021 m. kovo 8 d.**

I. BENDROJI DALIS**1.1 Įregistravimo data**

Lietuvos advokatūra - (toliau Advokatūra) Lietuvos Respublikos juridinių asmenų registre įregistruota 2005 m. kovo mėn. 24 d. Juridinio asmens teisinė forma – asociacija. Buveinės adresas – Tiltų g. 17, Vilniuje. Įmonės kodas 300099149, nėra PVM mokėtoja.

Advokatūra nuo 2005-03-24 įregistruota paramos gavėja.

1.2 Veikla

Advokatūros veiklos tikslai: advokatų savivaldos įgyvendinimas, advokatų profesinės veiklos koordinavimas, advokatų interesų atstovavimas valstybės institucijose, tarptautinėse ir užsienio valstybių organizacijose; teisės aktų projektų advokatų profesinės veiklos, Lietuvos teisinės sistemos tobulinimo, žmogaus teisių ir laisvių užtikrinimo bei apsaugos ir kitais klausimais rengimas ir jų teikimas Lietuvos Respublikos Seimui, Lietuvos Respublikos Vyriausybei, LR teisingumo ministerijai, kitoms kompetentingoms institucijoms, taip pat išvadų dėl minėtų teisės aktų projektų rengimas ir teikimas valstybės institucijoms; sprendimų, kuriais pripažįstama ir įgyvendinama asmenų teisė teikti advokato paslaugas bei užtikrinama advokatų ir advokatų padėjėjų veiklos kontrolė, priėmimas; advokatų ir advokatų padėjėjų kvalifikacijos tobulinimo organizavimas ir įgyvendinimas; advokatų kvalifikacinių egzaminų ir advokatų veiklos egzaminų organizavimas; advokatų teikiamos valstybės garantuojamos teisinės pagalbos koordinavimas; informacijos apie advokatus, asmenis, kurie yra pripažinti advokatais, tačiau nėra įrašyti į Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašą ir advokatų padėjėjų rinkimas, kaupimas, apibendrinimas ir skelbimas, kitos funkcijos.

1.3 Informacija apie dalyvavimą programose

Ataskaitiniu laikotarpiu Advokatūra nei ES projektuose, nei vyriausybinių programose nedalyvavo.

1.4 Vidutinis darbuotojų skaičius

Vidutinis metinis darbuotojų skaičius per ataskaitinį laikotarpį buvo 14 darbuotojų, per praėjusį ataskaitinį laikotarpį vidutinis metinis darbuotojų skaičius 15.

1.5 Kita informacija

Advokatūros duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre. 2020 metų Lietuvos advokatūros apskaitą vedė vyr. buhalterė Jolita Muntrimienė.

Ataskaitiniu laikotarpiu subsidijų iš Lietuvos Respublikos Vyriausybės dėl COVID-19 pandemijos Advokatūra negavo.

1.6 Finansiniai metai

Advokatūros finansiniai metai sutampa su kalendoriniais metais.

II. APSKAITOS POLITIKA

Advokatūros metinės ataskaitos už laikotarpį, pasibaigusį 2020 m. gruodžio 31 d., parengtos vadovaujantis šiais finansinę atskaitomybę reglamentuojančiais teisės aktais:

- LR buhalterinės apskaitos įstatymu;
- LR įmonių finansinės atskaitomybės įstatymu;
- LR labdaros ir paramos įstatymu;
- LR asociacijų įstatymu;
- LR Vyriausybės nutarimu Nr.719 „Dėl inventorizacijos taisyklių patvirtinimo“ bei vėlesniais pakeitimais;
- LR Vyriausybės nutarimu Nr.179 „Dėl kasos darbo organizavimo ir kasos operacijų atlikimo taisyklių patvirtinimo“;
- kitais LR teisės aktais, apibrėžiančiais apskaitos tvarkymą, finansinių ataskaitų sudarymą ir jų pateikimą, bei apskaitos politika.

Advokatūra apskaitą tvarko ir finansines ataskaitas rengia, atsižvelgiant ir įvertinant LR Finansų ministro 2018 m. gruodžio 18 d. įsakymo Nr.1K-443 „Dėl pelno nesiekiančių ribotos civilinės atsakomybės juridinių asmenų buhalterinės apskaitos, finansinių ataskaitų, veiklos ataskaitos, metinės ataskaitos rengimo ir neatlygintinai gauto turto ir paslaugų (nepiniginių aukų) įvertinimo“ nuostatas.

Advokatūros finansinės ataskaitos sudarytos vadovaujantis Pelno nesiekiančių juridinių asmenų buhalterinės apskaitos ir finansinių ataskaitų sudarymo taisyklėmis. Apskaitoje ir ataskaitose duomenys pateikiami eurais. Operacijoms, kurių rezultatas susijęs su užsienio valiuta, perskaičiuoti taikomas tos dienos, kurią įvyko ūkinė operacija, euro ir užsienio valiutos santykis, kuris skelbiamas Lietuvos banko internetinėje svetainėje.

Buhalterinė apskaita tvarkoma kompiuterinės programos pagalba.

2.1 Finansavimo apskaitos politika

Advokatūros finansavimo lėšos skirstomos:

- Dotacija;
- Tiksliniai įnašai;
- Nario įmokos;
- Kitas finansavimas.

Dotacijos pripažįstamos ir rodomos balanse kai:

- Gauto turto naudojimo tikslas atitinka Lietuvos advokatūros įstatuose nustatytus tikslus;
- Turtas gautas neatlygintinai arba įsigytas iš programai skirtų lėšų, surinkto nario mokesčio ar įmokų lėšų.

Dotacijos apskaitomos kaupimo principu ir pripažįstamos panaudotos, kai neatlygintinai gautas ar iš finansavimo sumų įsigytas turtas nudėvimas (amortizuojamas) arba nurašoma nevisiškai nudėvėto (amortizuoto), bet netinkamo naudoti turto likutinė vertė. Perleidus nevisiškai nudėvėtą (amortizuotą) turtą, kuris buvo įsigytas iš finansavimo sumų, dotacija atstatoma perleidžiamo turto likutine verte ir/arba ataskaitiniais metais apskaičiuota to turto nusidėvėjimo (amortizacijos) suma. Balanse rodoma nepanaudota dotacijų dalis.

Tiksliniu finansavimu laikoma gautos lėšos/parama, kurios skiriamos griežtai apibrėžtiems tikslams įgyvendinti. Tiksliniai įnašai pripažįstami ir apskaitoje rodomi, jeigu jie atitinka šiuos požymius:

- Advokatūra pagal savo įstatuose numatytą veiklos pobūdį atitinka teikiamos paramos sąlygas;
- Tiksliniai įnašai (arba parama) yra faktiškai gauti iš finansuotojo;

Tiksliniai įnašai pripažįstami panaudotais, kai gautas finansavimas yra panaudotas finansavimo (paramos) sutartyje nurodytiems tikslams pasiekti dėl patirtų išlaidų kompensavimo. Panaudojus tikslinių įnašų lėšas, skirtas ilgalaikiam turtui įsigyti, keičiasi tik finansavimo straipsnis: didėja dotacija, mažėja tikslinis finansavimas.

Advokatūros funkcijoms atlikti iš advokatų renkamos įmokos:

- vienkartinis stojamasis mokestis;
- kas ketvirtį mokamos advokatų, advokatų padėjėjų įmokos Lietuvos advokatūros funkcijoms atlikti. Jų dydį Advokatų tarybos siūlymu nustato visuotinis advokatų susirinkimas.

Kitą finansavimą sudaro kiti finansavimo būdai, nepriskirti dotacijai, tiksliniams įnašams ar nario įmokoms. Jei pagal Labdaros ir paramos įstatymą gauta parama iš fizinių ir juridinių asmenų, kai paramos davėjas nenurodo paramos panaudojimo tikslo, tokią paramą Advokatūra gali panaudoti savo nuožiūra įstatuose nurodytiems tikslams. Pinigais gauta parama apskaitoje registruojama jos gavimo momentu į sąskaitą banke. Kitas finansavimas ir įmokos naudojamos įstatuose numatytiems tikslams, apskaitoje parodomas ir pripažįstamas panaudotu tiek, kiek apskaiciuota pajamų patirtoms sąnaudoms kompensuoti.

Paslaugomis arba savanorių darbu gauta parama finansavimu nepripažįstama.

2.2 Neatlygintinai gauto turto apskaitos principai

Neatlygintinai gauto ilgalaikio turto įsigijimo savikainą sudaro davėjo dokumentuose nurodyta to turto vertė ir su šiuo turto gavimu bei paruošimu naudoti susijusios išlaidos. Kai turto vertė nenurodyta, gautas turtas įkainojamas, atsižvelgiant į to turto tikrąją vertę. Jeigu turto tikrosios vertės patikimai nustatyti negalima, jo vertė įvertinama 1 Eur.

Neatlygintinai ilgalaikio turto nebuvo gauta.

2.3 Pajamų ir sąnaudų pripažinimas

Pajamos ir sąnaudos pripažįstamos kaupimo principu. Pajamos pripažįstamos, kai uždirbamos neatsižvelgiant į pinigų gavimą. Pajamos už parduotas prekes laikomos uždirbtomis, kai turtas (prekės) išsiųstas ar perduotas pirkėjo nuosavybėn ir perduota su tuo turtu (prekėmis) susijusi nauda. Pajamos už suteiktas paslaugas laikomos uždirbtomis ir rodomos finansinėse ataskaitose, jeigu pardavėjas perdavė pirkėjui visą su šiomis paslaugomis susijusią riziką arba pirkėjui suteiktos visos paslaugos, nesvarbu ar pirkėjas sumoka iš karto ar įsipareigoja sumokėti vėliau. Pinigai už paslaugas gauti iš anksto apskaitoje fiksuojami kaip asociacijos įsipareigojimų pirkėjams padidėjimas. Pajamos šiuo atveju pripažįstamos tik suteikus paslaugas.

Sąnaudos apskaitoje yra pripažįstamos, vadovaujantis kaupimo ir palyginimo principais tą ataskaitinį laikotarpį, kai yra uždirbamos su jomis susijusios pajamos.

Per ataskaitinį laikotarpį patirtos išlaidos, kurios nelaikomos sąnaudomis, balanse rodomos kaip turtas (būsimųjų laikotarpių sąnaudose).

Per ataskaitinį laikotarpį patirtos išlaidos nedelsiant pripažįstamos sąnaudomis, jei jų neįmanoma susieti su konkrečių pajamų uždirbimu ir nenustatoma, kad per būsimuosius ataskaitinius laikotarpius bus galima gauti pajamų, susijusių su šiomis išlaidomis.

Atsižvelgiant į Advokatūros vykdomas veiklas, nuo 2020 m. visos ataskaitiniais metais patirtos sąnaudos bei išlaidos, surašant buhalterinę pažymą, priskiriamos atitinkamai pajamų grupei. Pažymoje nurodomi sąnaudų (išlaidų) priskyrimo principai, pridedamos detalizacijos.

2.4 Apskaitos politikos keitimas

Atsižvelgiant į naujausius pelno nesiekiančių juridinių asmenų apskaitą ir finansinės atskaitomybės parengimą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimus, 2020-06-01 advokatų tarybos pirmininko įsakymu Nr. F20-002 buvo patvirtinta atnaujinta Advokatūros apskaitos politika. 2021-01-11 įsakymu Nr. F21-002 apskaitos politika papildyta punktu dėl finansavimo sumų panaudojimo. Nuo 2020 m. Advokatūros vykdomos ūkinės komercinės veiklos sąnaudos nedengiamos finansavimo pajamomis. Ši nuostata taikoma ruošiant finansines ataskaitas už 2020 m. ir perspektyviniu būdu ateinantiems laikotarpiams.

2.5 Apskaitinių įvertinimų keitimas

Apskaitiniai įvertinimai nevykdyti.

2.6 Klaidų taisymas

Klaidų taisymų nebuvo.

III. AIŠKINAMOJO RAŠTO PASTABOS

3.1 Nematerialus turtas

Nematerialus turtas apskaitoje registruojamas įsigijimo verte, o balanse pateikiamas likutine verte. Minimali ilgalaikio nematerialiojo turto įsigijimo vertė yra 1 000 Eur.

Nematerialiam ilgalaikiam turtui priskiriama: programinė įranga, filmas, skirtas Advokatūros šimtmečiui, interneto svetainė ir elektroninė Lietuvos advokatūros parduotuvė.

Nematerialiam turtui amortizacija skaičiuojama tiesiniu metodu. Nematerialus turtas pradedamas amortizuoti nuo kito mėnesio 1 d. pradėjus turtą naudoti. Amortizacija neskaičiuojama nuo kito mėnesio 1 d. po turto nurašymo arba pilnai jį amortizavus. Nematerialiojo turto straipsniuose apskaitytam filmui ir programinei įrangai taikomas 3 metų, kitam nematerialiam turtui - 4 metų naudingo tarnavimo normatyvas.

Viso nematerialaus turto įsigijimui 2020 m. išleista 18 852 Eur. Sukūrus naują interneto svetainę (www.advokatura.lt) iš esmės buvo atnaujintas svetainės dizainas, struktūra, svetainės medis, kuris leidžia patogiai susirasti informaciją. Įdiegtos išskirtinės advokatų, advokatų padėjėjų bei kontorų paieškos, kurios susieja informaciją tarpusavyje. Taip pat sukurta savivaldos teisės aktų ir sprendimų paieška.

Atliekant Advokatūros elektroninės parduotuvės (www.lashop.lt) atnaujinimo darbus iš esmės buvo pertvarkytas seminarų modulis, suskirsčius renginius į „Mediateką“ ir „Būsimumus renginius“. Atnaujinimo dėka seminaruose galima dalyvauti ne tik gyvai, bet ir nuotoliniu būdu bei įsigijus seminarą iš naujo „Mediatekos“ modulio, peržiūrėti jau įvykusių seminarų įrašus patogiu laiku.

2020 m. sumokėtas 3 630 Eur avansas už E-Tarybos sistemos kūrimo atliktus darbus.

Advokatūra savo veikloje naudoja pilnai nudėvėtą nematerialųjį turtą, kurio įsigijimo vertė – 16 592 Eur (buhalterinė programa, advokatų veiklos duomenų ir dokumentų valdymo sistemos).

3.2 Ilgalaikis materialus turtas

Advokatūroje ilgalaikiam materialiam turtui priskiriamas turtas, kurio įsigijimo vertė yra ne mažesnė už nustatytą minimalią 1 000 Eur vertę. Materialus turtas apskaitoje registruojamas įsigijimo verte, o balanse rodomas likutine verte.

Ilgalaikiam turtui priskiriama: žemė, pastatai, transporto priemonės, kompiuterinė technika, ryšio priemonės, baldai ir kitas materialus turtas.

Ilgalaikio materialaus turto nusidėvėjimas skaičiuojamas tiesiniu metodu. Ilgalaikio materialaus turto nusidėvėjimas skaičiuojamas nuo kito mėnesio 1 d. pradėjus turtą naudoti veikloje ir neskaičiuojamas nuo kito mėnesio 1 d. po jo nurašymo arba kai visa jo vertė pilnai nudėvėta.

Materialaus ilgalaikio turto nusidėvėjimui skaičiuoti taikomi pelno mokesčio įstatymo 1 priede turto grupėms nurodyti normatyvai (patvirtinta 2014-12-30 advokatų tarybos pirmininko įsakymu Nr. 181). Žemei nusidėvėjimas neskaičiuojamas, pastatams taikomas 20 metų, transporto priemonėms - 6 metų, kompiuterinei technikai ir ryšio priemonėms - 3 metų, kitam ilgalaikiam turtui - 4 metų nusidėvėjimo normatyvai.

Įgyvendinant 2019 m. VAS sprendimą dėl nekilnojamojo turto pardavimo, ataskaitinių metų lapkričio mėnesį už 450 tūkst. eurų buvo parduoti Sporto g. Advokatūrai nuosavybes teise priklausantis garažas, žemė ir administracinės patalpos su integruotais baldais bei įranga, kurių išmontavimas/ atskyrimas be žalos patalpoms būtų neįmanomas.

Dalinai atnaujinant nusidėvėjusią kompiuterinę techniką, 2020 m. Advokatūra įsigijo ilgalaikio materialaus turto už 1 270 Eur.

Advokatūra savo veikloje naudoja pilnai nudėvėtą turtą, kurio įsigijimo vertė – 49 870 Eur (iš jų kompiuterinė įranga – 8 715 Eur, baldai – 16 858 Eur, kitas materialus turtas – 24 297 Eur).

3.3 Atsargos

Finansinės būklės ataskaitos straipsnį „Atsargos“ sudaro atsargos ir sumokėti avansai. Atsargoms Advokatūroje priskiriamas trumpalaikis turtas, kuris sunaudojamas per vienerius metus bei prekės, skirtos pardavimui. Registruojant atsargas apskaitoje ir sudarant finansines ataskaitas jos įvertinamos įsigijimo savikaina. Atsargos apskaitomos taikant nuolat apskaitomų atsargų būdą. Sunaudojus medžiagas veikloje ir prekes pardavus, apskaitoje jų savikaina registruojama FIFO būdu.

Atsargų straipsnį (21 176 Eur) sudaro: specialios paskirties blankai – 1 312 Eur; ženklai į mantiją, ženkliukai, bylų viršeliai ir kt. – 6 202 Eur. 65 % atsargų straipsnio vertės sudaro 2015 – 2016 m. įsigyti suvenyrai, garbės ženklai ir jų aplankalai – 13 662 Eur. Šių atsargų vertės sumažėjimas nėra apskaitomas, kadangi inventorių neskirtas realizacijai, o tik apdovanojimams.

Išankstinių mokėjimų straipsnį (20 566 Eur) sudaro: būsimųjų laikotarpių sąnaudos – 20 179 Eur ir tiekėjams sumokėti išankstiniai mokėjimai – 387 Eur. 63 % būsimųjų laikotarpių išlaidų sumos ataskaitinių metų pabaigai sudaro 2021 m. CCBE metinis narystės mokestis.

3.4 Per vienerius metus gautinos sumos

Gautinoms sumoms Advokatūroje priskiriamas trumpalaikis turtas: juridinių ir fizinių asmenų skolos už suteiktas paslaugas, gautinos įmokos advokatūros funkcijoms vykdyti. Gautinų sumų straipsnyje užregistruota Advokatūrai grąžintina 500 Eur tarptautinei konferencijai skirta parama, kuri dėl COVID-19 pandemijos neįvyko, ir narių įmokų įsipareigojimai – 61 727 Eur. Iš jų: praktikuojančių advokatų (padėjėjų) įsiskolinimo suma 51 999 Eur, pripažintų advokatais, bet neįrašytų į praktikuojančių advokatų sąrašą – 9 728 Eur (įsiskolinimai nurodyti tikrąja verte). Advokatų ir advokatų padėjėjų skolų, kurių apmokėjimas pradelstas 12 mėn. ir daugiau, dydis metų pabaigoje siekia 6 055 Eur (2019 m. – 5 983 Eur).

Informacija apie apmokėjimo pradelsimą perduodama Advokatų tarybai, Drausmės komitetui ir Advokatų garbės teismui. Skolų išieškojimas ar nurašymas vykdomas po šių organų sprendimų. Dėl sumažėjusių 2020 m. karantino laikotarpių advokatų (padėjėjų) pajamų, Advokatų tarybos sprendimu buvo pristabdytas priminimų dėl nario įmokų įsiskolinimo siuntimas bei nuolaidžiau vertinami susidarę įsiskolinimai.

Per ataskaitinius metus abejotinų skolų nurašyta nebuvo, tačiau įvertinus advokatų, neįrašytų į praktikuojančių advokatų sąrašą, nario įmokų įsiskolinimo padidėjimą, metų pabaigai apskaitytas atidėjimas blogoms skoloms.

Gautinos sumos balanse pateikiamos tikrąja verte, t.y., atėmus abejotinas (21 425 Eur) ir blogas skolas (57 391 Eur).

3.5 Kitas trumpalaikis turtas

Kito trumpalaikio turto straipsnį finansinėje ataskaitoje sudaro terminuoti (iki 2021-01-29; 2021-01-30; 2021-08-03) indėliai bankuose, kurių bendra suma 300 000 Eur.

3.6 Finansavimo sumos

Finansavimo sumų straipsnį finansinės būklės ataskaitoje sudaro: dotacija, narių mokesčiai ir tikslinis finansavimas.

„Nario mokesčių“ sudaro gautino (nesumokėto) nario mokesčio – 79 221 Eur likučio ir gauto, bet nepanaudoto išlaidų kompensavimui, nario mokesčio ir įmokų – 1 083 140 Eur metų pabaigai sumos. Nario įmokomis 2020 m. buvo finansuojama tik ta asociacijos veikla, kuri nesusijusi su Advokatūros vykdoma ūkine komercine bei viešąjį interesą tenkinančia veikla.

Sąskaitoje „Dotacija“ pateikiama ilgalaikio turto, kuris buvo įsigytas iš įmokų advokatūros funkcijoms vykdyti, finansavimo lėšų likutinė vertė 31 407 Eur.

(eurais)

	Nario mokesčiai	Dotacija	Tikslinis finansavimas	Kitas finansavimas	Iš viso
Gauto (-ino) finansavimo likutis 2019-12-31 d.	818 978	126 489	15 000	-	960 467
Priskaičiuotas finansavimas	964 684	4 900	11 000	-	980 584
Panaudotas finansavimas	706 332	14 950	-	-	721 282
Nepanaudotas finansavimas	85 032	-85 032	-	-	-
Gauto (-ino) finansavimo likutis 2020-12-31 d.	1 162 362	31 407	26 000	-	1 219 769

„Tikslinio finansavimo“ likutį 26 000 Eur sudaro gauta parama, skirta finansuoti IBA renginiui Vilniuje, kuris dėl visuotinės COVID-19 pandemijos perkeltas į 2022 m. gegužės mėn.

Ataskaitiniais finansiniais metais parama (11 000 Eur) gauta tik iš fizinių asmenų. Parama paslaugomis ar savanorių darbu nebuvo gauta.

PER ATASKAITINĮ LAIKOTARPĮ GAUTA PARAMA

(eurais)

Eil. Nr.	Gautos paramos teikėjas		Gautos paramos dalykas					
	Pavadinimas	Kodas, buveinė (adresas)	Pinigais	Turtu, išskyrus pinigus	Paslaugomis	Turto panauda	Savanorių darbu	
							Eur	Val.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Lietuvos respublikos juridiniai asmenys	-	-	-	-	-	-	-
2.	Užsienio valstybių juridiniai asmenys	-	-	-	-	-	-	-
3.	Fiziniai asmenys ir anonimai	x	11 000	-	-	-	-	-
4.	Gyventojai, skyrę gyventojų pajamų mokesčio dalį	x	-	x	x	x	x	-
5.	Iš viso	x	11 000	-	-	-	-	-

**GAUTOS PARAMOS PASIKEITIMAS, ĮSKAITANT JOS PANAUDOJIMĄ,
PER ATASKAITINĮ LAIKOTARPĮ**

(eurais)

Eil. Nr.	Paramos dalykas	Likutis ataskaitinio laikotarpio pradžioje	Gauta per ataskaitinį laikotarpį	Pergru - pavimas*	Panaudota per ataskaitinį laikotarpį		Likutis ataskaitinio laikotarpio pabaigoje
					Iš viso	Iš jų saviems tikslams	
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Pinigai	15 000	11 000	-	-	-	26 000
2.	Turtas, išskyrus pinigus	-	-	-	-	-	-
3.	Parama, panaudota neliečiamajam kapitalui formuoti	x	x	-	x	x	x
4.	Iš viso	15 000	11 000	-	-	-	26 000

2020 m. tikslinio finansavimo Advokatūra nei iš valstybės biudžeto, nei iš savivaldybių biudžetų negavo.

**TIKSLINIO FINANSAVIMO SUMŲ PASIKEITIMAS
PER ATASKAITINĮ LAIKOTARPĮ**

(eurais)

Eil. Nr.	Tikslinio finansavimo sumų šaltinis	Likutis ataskaitinio laikotarpio pradžioje	Gauta per ataskaitinį laikotarpį	Panaudota per ataskaitinį laikotarpį	Gautinų sumų pasikeitimas	Likutis ataskaitinio laikotarpio pabaigoje
1	2	3	4	5	6	7
1.	Valstybės biudžetas	-	-	-	-	-
2.	Savivaldybių biudžetai	-	-	-	-	-
3.	Kiti šaltiniai	15 000	11 000	-	-	26 000
4.	Iš viso	15 000	11 000	-	-	26 000

Visa per ataskaitinį laikotarpį juridiniams asmenims suteikta parama buvo tik pinigais, gauta parama - taip pat tik piniginėmis lėšomis.

PER ATASKAITINĮ LAIKOTARPĮ SUTEIKTA LABDARA IR PARAMA

(eurais)

Eil. Nr.	Suteiktos labdaros, paramos gavėjas		Suteiktos labdaros, paramos dalykas			
	Pavadinimas	Kodas, buveinė (adresas)	Pinigais	Turtu, išskyrus pinigus	Paslau - gomis	Turto panauda
1	2	3	4	5	6	7
1.	Juridiniai asmenys		2 380	-	-	-
1.1.	Sporto klubas "Advoco"	30059063; Architektų g. 23-66, Vilnius	480	-	-	-
1.2.	Lietuvos jaunųjų advokatų asociacija	195706647; Sporto g. 12, Vilnius	900	-	-	-
1.3.	Orientavimosi sporto klubas "Oriens"	193126147; Ramunių g. 16, Panevėžys	1 000	-	-	-
2.	Fiziniai asmenys*	x	-	-	-	-
3.	Iš viso	x	2 380	-	-	-

3.7 Mokėtinos sumos ir įsipareigojimai

Finansinės būklės ataskaitos „Mokėtinų sumų ir įsipareigojimų“ straipsnį sudaro tik trumpalaikiai įsipareigojimai: gauti išankstiniai mokėjimai, skolos tiekėjams ir su darbo santykiais susiję įsipareigojimai.

Advokatūros balanse įregistruoti išankstiniai apmokėjimai – 48 835 Eur. Tarp jų: išankstiniai apmokėjimai už egzaminus – 20 936 Eur, avansu sumokėtos įmokos Advokatūros funkcijoms vykdyti – 26 859 Eur ir kiti gauti apmokėjimai – 1 040 Eur. Visi išankstiniai mokėjimai yra Advokatūros įsipareigojimai, kurie turės būti įvykdyti ateinančiais finansiniais metais. Per ataskaitinius 2020 metus įsipareigojimų dydis padidėjo 7 090 Eur. Įsipareigojimai atvaizduoti tikrąja verte.

Skolos tiekėjams 2020 m. pabaigai yra 13 400 Eur, iš kurių didžiąją dalį sudaro tarptautinėms advokatų organizacijoms mokėtinas 2021 m. narystės mokestis. Su darbo santykiais susijusiuose įsipareigojimuose apskaitytas nepanaudotų atostogų rezervas.

3.8 Turto inventorizacija

Vadovaujantis LR Vyriausybės 1999 m. birželio 3 d. nutarimu Nr. 719 (LRV 2014 m. spalio 3 d. nutarimo Nr. 1070 nauja redakcija) „Dėl inventorizacijos taisyklių patvirtinimo“ reikalavimais ir 2020 m. gruodžio 23 d. advokatų tarybos pirmininko įsakymu Nr. 176 „Dėl metinės inventorizacijos atlikimo“, Advokatūroje 2020-12-31 dienos buvo atlikta metinė inventorizacija. Inventorizuotas ilgalaikis turtas, atsargos, gautinos ir mokėtinos sumos, pinigai. Inventorizacijos metu nei trūkumų, nei pertekliaus nenustatyta.

2020 m. birželio 8-14 dienomis, vadovaujantis 2020-05-28 advokatų tarybos pirmininko įsakymu Nr. 45, Advokatūroje buvo inventorizuotas nudėvėtas ir/ar tolimesnėje veikloje naudoti netinkamas trumpalaikis ir ilgalaikis turtas. Inventorizacijos metu įvertinus turto būklę, funkciškai (techniškai) ir fiziškai nudėvėtas, sulūžęs, sudužęs ar nepataisomai sugedęs turtas, komisijos siūlymu, buvo nurašytas ir utilizuotas.

Parduodant Advokatūrai nuosavybes teise priklausančią Sporto g. nekilnojamąjį turtą, prieš tai 2020 m. lapkričio 17 d. buvo inventorizuotas visas šiose patalpose ir garaže esantis turtas. Dalis turto, vadovaujantis Advokatų tarybos 2020-11-18 sprendimu Nr.12 patvirtinta tvarka, siekiant sudaryti advokatams sąlygas racionaliai pagerinti savo darbo aplinką, buvo pateikta pardavimui advokatams ir advokatų padėjėjams.

3.9 Pajamos

Pagrindinis ataskaitinio periodo Advokatūros pajamų straipsnis yra finansavimo pajamos. Eliminavus ilgalaikio turto perleidimo pajamas, jos sudaro 83% nuo visų pajamų, pardavimų ir kitos pajamos – 17% (2019 m. atitinkamai 86% ir 14%).

Pardavimo pajamos, tai pajamos už parduotas prekes ir elektroninės prekybos organizavimą – 10 632 Eur, egzaminų organizavimo pajamos – 26 880 Eur bei kvalifikacijos kėlimo seminarų organizavimo pajamos – 109 660 Eur. Įdiegus elektroninėje parduotuvėje nuotolinių mokymų modulį, Advokatūra tuo pačiu metu gali pasiūlyti visos Lietuvos advokatams ir advokatų padėjėjams seminarus aktualia tema net ir karantino laikotarpiu. Šių inovacijų dėka, seminarų organizavimo pajamų, palyginus su 2019 m., gauta daugiau nei 24%.

2020 m. lapkričio mėnesį pardavus Sporto g. nekilnojamąjį turtą, Advokatūra gavo daugiau nei 365 tūkst. Eur pelno iš ilgalaikio turto perleidimo, kuris apskaitytas veiklos rezultatų ataskaitos straipsnyje „Kitos pajamos“. Šiame straipsnyje taip pat apskaitytos procesinių ir banko palūkanų pajamos (1 064 Eur) bei kitos pajamos (1 727 Eur).

3.10 Sąnaudos

Bendra patirtų sąnaudų suma 2020 m. palyginus su ankstesniais ataskaitiniais metais sumažėjo daugiau nei 111 tūkst. Eur. Dėl Covid-19 pandemijos ir įvestų karantino laikotarpiu apribojimų didžioji dalis numatytų susitikimų, renginių bei komandiruočių buvo atšauktos. Paslaugų, kurios administracijos manymu buvo nebūtinės, buvo atsisakyta. Organizuota mažiau nei planuota egzaminų – 18.222 Eur (2019 m. – 24.780 Eur), advokatų ir advokatų padėjėjų mokymų organizavimo sąnaudų patirta – 50.135 Eur (2019 m. – 53.930 Eur). Taupant lėšas, 2020 m. sąnaudų patirta mažiau beveik visuose straipsnių eilutėse.

(eurais)

Eil. Nr.	Rodikliai	2020 m.	2019 m.
	Veiklos sąnaudos:		
1.	Darbuotojų išlaikymo	494 688	495 942
2.	Nusidėvėjimo (amortizacijos)	30 225	33 438
3.	Patalpų išlaikymo	15 812	20 850
4.	Ryšių	8 188	9 713
5.	Transporto išlaikymo	7 523	12 532
6.	Kitos veiklos	377 341	460 037
7.	Suteiktos labdaros, paramos	2 380	4 180
	Iš viso:	936 157	1 036 692

Už Advokatūros finansinių ataskaitų audito atlikimą 2020 m. sumokėta 1 815 Eur.

3.11 Vadovybei išmokėtos sumos

Advokatūros vadovybei (vadovui ir kitiems valdymo organų nariams) 2020 metais buvo sumokėtas 195 659 Eur darbo užmokestis ir atostoginiai, įskaičiuojant valstybinio socialinio ir sveikatos draudimo bei gyventojų pajamų mokesčius. Jokių kitų išmokų, išskyrus darbo sutarties pagrindu darbo užmokestį ir mokesčių už dalyvavimą Drausmės komiteto veikloje, vadovybei mokėta nebuvo.

Metų eigoje vadovybei nei suteiktų, nei iš vadovybės gautų paskolų nebuvo.

3.12 Veiklos rezultatas

Ataskaitiniu laikotarpiu Advokatūra iš ilgalaikio turto perleidimo ir ūkinės komercinės veiklos gavo 514 882 Eur apmokestinamųjų pajamų ir patyrė su šių pajamų uždurbimu tiesiogiai ir netiesiogiai susijusių 129 403 Eur sąnaudų. Šios sąnaudos 2020 m. mokestiniu laikotarpiu nėra dengiamos finansavimo pajamomis.

Su ūkine komercine veikla tiesiogiai susijusios sąnaudos: seminarų ir egzaminų organizavimo sąnaudos, parduotų prekių savikaina. Netiesioginėms ūkinės komercijos veiklos sąnaudoms priskiriama: ilgalaikio turto perleidimo nuostoliai; trumpalaikio turto nurašymo nuostoliai ir savikaina; advokatų ir advokatų padėjėjų, teikiančių paslaugas pagal išimties teisines sutartis, honorarų dalis; dalis darbuotojų darbo užmokesčio sąnaudų; perleisto turto ataskaitinių metų nusidėvėjimo ir elektroninės parduotuvės amortizacijos sąnaudos; dalies patalpų, kuriose vyko Advokatūros organizuojami seminarai ir egzaminai, eksploatavimo ir priežiūros sąnaudos; dalis apskaitos programos priežiūros ir konsultacijų metų patirtų sąnaudų.

Iš ūkinės komercinės veiklos gauto rezultato atskaičius suteiktos paramos ir viešąjį interesą tenkinančiai veiklai finansuoti per ataskaitinį laikotarpį skirtas lėšas, gaunamas „Veiklos rezultatas prieš apmokestinamą“ – 224 843 Eur. Kadangi, vadovaujantis PMĮ 46³ straipsnio nuostatomis, Advokatūra 2020 m. gautą apmokestinamąjį pelną (perviršį), naudoja ir naudos Advokatūros įstatuose numatytai viešąjį interesą tenkinančiai veiklai finansuoti, tai šis apmokestinamasis pelnas (perviršis) nėra pelno mokesčio objektas ir pelno mokesčio sąnaudos neskaičiuojamos.

(eurais)

Eil. Nr.	Rodikliai	2020 m.
	Apmokestinamosios pajamos:	514 882
1.	Pajamos už ir parduotas prekes ir suteiktas paslaugas	147 172
2.	Ilgalaikio turto perleidimo pelnas	365 174
3.	Bankų palūkanų pajamos ir kitos pajamos	2 536
	Sąnaudos:	129 403
4.	Prekių, suteiktų paslaugų savikaina	75 254
5.	Ūkinės komercinės veiklos bendrosios sąnaudos	54 061
6.	Kitos sąnaudos	89
	Ūkinės komercinės veiklos rezultatas	385 479
7.	Suteikta parama	2 380
8.	Lėšos, skirtos viešuosius interesus tenkinančiai veiklai finansuoti	158 256
	Veiklos rezultatas prieš apmokestinimą	224 843

3.13 Įkeistas turtas ir nebalansiniai įsipareigojimai

Advokatūra paskolų neturi. Advokatūros prievolėms užtikrinti turtas neįkeistas. Advokatūros vadovybės pastangomis administracijai panaudos teisėmis suteiktos patalpos. Šias administracines patalpas Tiltų g. 17, Vilniuje naudoja pagal 2016-11-07 valstybės turto panaudos sutartį Nr. NT-12 pasirašytą su VĮ Registrų centru. Panaudos terminas – 5 metai po sutarties pasirašymo.

2020 m. nebuvo gauta ir išduota jokių garantinių įsipareigojimų. 2020 m. nesudaryta jokių sandorių, kurie prieštarautų veiklos įstatams ir įstatymams.

3.14 Pobalansiniai įvykiai

Po balanso sudarymo datos Advokatūroje neįvyko reikšmingų įvykių, kuriuos būtų privaloma atskleisti aiškinamajame rašte. Išskyrus apskaitos politikos pakeitimą dėl finansavimo pajamų panaudojimo, įvardintą aiškinamojo rašto 2.4. punkte.

Advokatų tarybos pirmininkas



Ignas Vėgėlė

Vyriausioji buhalterė



Jolita Muntrimienė

2020 m. Pajamų-išlaidų sąmatos įvykdymas

(Eur)

Piniginių lėšų likutis 2020 m. sausio 1 d.

727 306**Pajamos:**

	Patvirtinta	Įvykdyta	Įvykdymo %
1. Advokato ir advokato padėjėjo nario įmokos	890 000	922 080	104
2. Neįrašyto į praktikuojančius advokato įmokos	65 000	98 200	151
3. Stojamasis mokestis	45 000	39 780	88
4. Gauta parama ir kitas tikslinis finansavimas	35 000	11 000	31
5. Advokatų egzaminai	41 000	29 987	73
6. Advokatų ir jų padėjėjų mokymai	88 000	109 660	125
7. Palūkanos ir kitos (komercinės) veiklos pajamos	23 000	21 731	94

Iš viso: 1 187 000 1 232 437 104**Išlaidos:**

1. Su darbo santykiais susiję įsipareigojimai	512 000	494 688	97
2. Atlygis garbės teismui, drausmei ir kratoms	97 000	90 582	93
3. Vartotojų komitetas ir paslaugos pagal teisinių paslaugų sutartis	88 000	92 973	106
4. Tarnybinės komandiruotės	23 000	3 999	17
5. Advokatų egzaminų organizavimas	25 000	18 222	73
6. Advokatų ir advokatų padėjėjų mokymų organizavimas	67 000	52 364	78
7. Patalpų eksploatavimas ir remontas	21 000	15 841	75
8. Biuro ir leidybos išlaidos	50 000	56 985	114
9. E-pardavimų (lashop) išlaidos	14 000	6 327	45
10. Ilgalaikio turto isigijimas	34 000	20 122	59
11. Transporto išlaikymas	10 000	7 639	76
12. Informacinių technologijų tobulinimas ir aptarnavimas	30 000	18 345	61
13. Parama ir pašalpos	40 000	25 500	64
14. Nario mokestis tarptautinėms organizacijoms	13 000	12 985	100
15. Visuotinio advokatų susirinkimo organizavimas	42 000	28 671	68
16. Konferencijų ir kitų renginių organizavimas	65 000	13 069	20
17. Reprezentacija	15 000	5 906	39
18. Kitos išlaidos	40 500	39 112	97

Iš viso: 1 186 500 1 003 332 85

Sporto g. patalpų perleidimo pajamos

450 000

Perleidimo išlaidos

15 226**Per ataskaitinius metus sutaupyty lėšų suma su turto pardavimo pajamomis****663 379**

Advokatų Tarybos pirmininkas



Ignas Vėgėlė

Vyriausioji buhalterė



Jolita Muntrimienė

APSKAITOS IR MOKESČIŲ
KONSULTACIJOS

NEPRIKLAUSOMO AUDITORIAUS IŠVADA

Lietuvos Advokatūros visuotiniam advokatų susirinkimui

Išvada dėl finansinių ataskaitų audito**Nuomonė**

Mes atlikome Lietuvos Advokatūros (toliau – Advokatūra) finansinių ataskaitų, kurias sudaro 2020 m. gruodžio 31 d. finansinės būklės ataskaita ir tą dieną pasibaigusį metų veiklos rezultatų ataskaita, aiškinamasis raštas, įskaitant reikšmingų apskaitos metodų santrauką, auditą.

Mūsų nuomone, pridėtos finansinės ataskaitos visais reikšmingais atžvilgiais teisingai pateikia apie Advokatūros 2020 m. gruodžio 31 d. finansinę padėtį ir tą dieną pasibaigusį metų finansinius veiklos rezultatus pagal pelno nesiekiančių ribotos civilinės atsakomybės juridinių asmenų buhalterinės apskaitos ir finansinių ataskaitų sudarymo ir pateikimo taisykles.

Pagrindas nuomonei pareikšti

Auditą atlikome pagal tarptautinius audito standartus (toliau – TAS). Mūsų atsakomybė pagal šiuos standartus išsamiai apibūdinti šios išvados skyriuje „Auditoriaus atsakomybė už finansinių ataskaitų auditą“. Mes esame nepriklausomi nuo Advokatūros pagal Tarptautinių buhalterijų etikos standartų valdybos išleistą Buhalterijų profesionalų etikos kodeksą (toliau – TBESV kodeksas) ir Lietuvos Respublikos finansinių ataskaitų audito įstatymo reikalavimus, susijusius su auditu Lietuvos Respublikoje. Mes taip pat laikomės kitų etikos reikalavimų, susijusių su Lietuvos Respublikos finansinių ataskaitų audito įstatymu ir TBESV kodeksu. Mes tikime, kad mūsų surinkti audito įrodymai yra pakankami ir tinkami mūsų nuomonei pagrįsti.

Dalyko pabrėžimas

Atkreipiame dėmesį į aiškinamojo rašto pastabą 2.4 „Apskaitos politikos keitimas“, kuriame atskleidžiamas nuo 2020 m. taikomas Advokatūros finansavimo panaudojimo pakeitimas.

Vadovybės ir už valdymą atsakingų asmenų atsakomybė už finansines ataskaitas

Vadovybė yra atsakinga už šių finansinių ataskaitų parengimą ir teisingą pateikimą pagal pelno nesiekiančių ribotos civilinės atsakomybės juridinių asmenų buhalterinės apskaitos ir finansinių ataskaitų sudarymo ir pateikimo taisykles, ir tokią vidaus kontrolę, kokia, vadovybės nuomone, yra būtina finansinėms ataskaitoms parengti be reikšmingų iškraipymų dėl apgaulės ar klaidos.

Rengdama finansines ataskaitas vadovybė privalo įvertinti Advokatūros gebėjimą tęsti veiklą ir atskleisti (jei būtina) dalykus, susijusius su veiklos tęstinumu ir veiklos tęstinumo apskaitos principo taikymu, išskyrus tuos atvejus, kai vadovybė ketina likviduoti Advokatūrą ar nutraukti veiklą arba neturi kitų realių alternatyvų, tik taip pasiegti.

Už valdymą atsakingi asmenys privalo prižiūrėti Advokatūros finansinių ataskaitų rengimo procesą.

APSKAITOS IR MOKESČIŲ
KONSULTACIJOS**Auditoriaus atsakomybė už finansinių ataskaitų auditą**

Mūsų tikslas yra gauti pakankamą užtikrinimą dėl to, ar finansinės ataskaitos kaip visuma nėra reikšmingai iškreiptos dėl apgaulės ar klaidos, ir išleisti auditoriaus išvadą, kurioje pateikiama mūsų nuomonė. Pakankamas užtikrinimas – tai aukšto lygio užtikrinimas, o ne garantija, kad reikšmingą iškreipimą, jeigu jis yra, visada galima nustatyti per auditą, kuris atliekamas pagal TAS. Iškreipimai, kurie gali atsirasti dėl apgaulės ar klaidos, laikomi reikšmingais, jeigu galima pagrįstai numatyti, kad atskirai ar kartu jie gali turėti didelės įtakos vartotojų ekonominiams sprendimams, priimamiems remiantis finansinėmis ataskaitomis.

Atlikdami auditą pagal TAS, viso audito metu priėmėme profesinius sprendimus ir laikėmės profesinio skepticizmo principo. Mes taip pat:

- Nustatėme ir įvertinome finansinių ataskaitų reikšmingo iškreipimo dėl apgaulės arba klaidų riziką, suplanavome ir atlikome procedūras kaip atsaką į tokią riziką ir surinkome pakankamų tinkamų audito įrodymų mūsų nuomonei pagrįsti. Reikšmingo iškreipimo dėl apgaulės neaptikimo rizika yra didesnė nei reikšmingo iškreipimo dėl klaidų neaptikimo rizika, nes apgaule gali būti sukčiavimas, klastojimas, tyčinis praleidimas, klaidingas aiškinimas arba vidaus kontrolių nepaisymas.
- Supratome su auditu susijusias vidaus kontroles, kad galėtume suplanuoti konkrečiomis aplinkybėmis tinkamas audito procedūras, o ne tam, kad galėtume pareikšti nuomonę apie Advokatūros vidaus kontrolės veiksmingumą.
- Įvertinome taikomų apskaitos metodų tinkamumą ir vadovybės atliktų apskaitinių vertinimų bei su jais susijusių atskleidimų pagrįstumą.
- Padarėme išvadą dėl taikomo veiklos tęstinumo apskaitos principo tinkamumo ir dėl to, ar, remiantis surinktais įrodymais, egzistuoja su įvykiais ar sąlygomis susijęs reikšmingas neapibrėžtumas, dėl kurio gali kilti reikšmingų abejonių dėl Advokatūros gebėjimo tęsti veiklą. Jeigu padarome išvadą, kad toks reikšmingas neapibrėžtumas egzistuoja, auditoriaus išvadoje privalome atkreipti dėmesį į susijusius atskleidimus finansinėse ataskaitose arba, jeigu tokių atskleidimų nepakanka, turime modifikuoti savo nuomonę. Mūsų išvados pagrįstos audito įrodymais, kuriuos surinkome iki auditoriaus išvados datos. Tačiau, būsimi įvykiai ar sąlygos gali lemti, kad Advokatūra negalės toliau tęsti savo veiklos.
- Įvertinome bendrą finansinių ataskaitų pateikimą, struktūrą ir turinį, įskaitant atskleidimus, ir tai, ar finansinėse ataskaitose pateikti pagrindžiantys sandoriai ir įvykiai taip, kad atitiktų teisingo pateikimo koncepciją.

Mes, be visų kitų dalykų, privalome informuoti už valdymą atsakingus asmenis apie audito apimtį ir atlikimo laiką bei reikšmingus audito pastebėjimus, įskaitant svarbius vidaus kontrolės trūkumus, kuriuos nustatėme audito metu.

Vilnius, 2021 m. kovo 15 d.



UAB Apskaitos ir mokesčių konsultacijos
Audito įmonės pažymėjimo Nr. 001215

Atsakingas auditorius
Dainius Vaičekonis
Auditoriaus pažymėjimo Nr. 310

7 KLAUSIMAS

LIETUVOS ADVOKATŪROS ADVOKATŲ TARYBOS 2021 METŲ VEIKLOS SĄMATA

Projektas

VISUOTINIS ADVOKATŲ SUSIRINKIMAS SPRENDIMAS DĖL LIETUVOS ADVOKATŪROS ADVOKATŲ TARYBOS 2021 METŲ VEIKLOS SĄMATOS PATVIRTINIMO

2021 m. rugpjūčio 20 d.

Birštonas

Visuotinis Lietuvos advokatų susirinkimas, vadovaudamasis Lietuvos advokatūros įstatų 11.1.6 punktu nusprendžia:

1. Patvirtinti Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2021 metų veiklos sąmatą:

Eil. Nr.	Sąmatos eilutės	Suma, Eur
PAJAMOS		
1	Mėnesinės įmokos	920 000
2	Neįrašyto į praktikuojančius advokato įmokos	52 000
3	Stojamasis mokestis	35 000
4	Gauta parama ir kitas tikslinis finansavimas	4 000
5	Advokatų egzaminai	30 000
6	Advokatų ir advokatų padėjėjų mokymai	110 000
7	Palūkanos ir kitos (komercinės) veiklos pajamos	13 500
Iš viso:		1 164 500
IŠLAIDOS		
8	Su darbo santykiais susiję išpareigojimai	563 000
9	Atlygis garbės teismui, drausmei ir kratoms	97 900
10	Vartotojų teisių komisija ir paslaugos pagal teisinių paslaugų sutartis	116 000
11	Tarnybinės komandiruotės	15 000
12	Advokatų egzaminų organizavimas	23 000
13	Advokatų ir advokatų padėjėjų mokymų organizavimas	55 000
14	Patalpų eksploatavimas ir einamasis remontas	17 500
15	Biuro ir leidybos išlaidos	50 000
16	E-pardavimų (lashop) išlaidos	10 000
17	Ilgalaikio turto įsigijimas	22 000
18	Transporto išlaikymas	9 000
19	Informacinių technologijų tobulinimas ir aptarnavimas	24 000
20	Parama ir pašalpos	21 000
21	Nario mokestis tarptautinėms organizacijoms	13 300
22	Visuotinio advokatų susirinkimo organizavimas	42 000
23	Konferencijų ir kitų renginių organizavimas	32 000
24	Reprezentacija	12 000
25	Kitos išlaidos	40 300
Iš viso:		1 163 000
Ekstraordinarinės išlaidos:		
Patalpų įsigijimas		1 200 000
Įsigytų patalpų remontas		100 000
Ilgalaikio turto naujoms patalpoms įsigijimas		20 000
		1 320 000

2. Nustatyti, kad faktinis sąmatoje nurodytų atskirų išlaidų rūšių dydžio pokytis yra galimas neviršijant bendros sąmatos išlaidų sumos.

Advokatų tarybos pirmininkas

Vyriausioji buhalterė



Ignas Vėgėlė

Jolita Muntrimienė

AIŠKINAMASIS RAŠTAS

Palyginimui teikiamos 2018 - 2021 m. Pajamų-išlaidų sąmatos:

Eil. Nr.	Sąmatos eilutės	Sąmata 2018	Sąmata 2019	Sąmata 2020	Sąmata 2021	Pokytis %, 2020/2021
PAJAMOS						
1	Mėnesinės įmokos	880 000	880 000	890 000	920 000	3%
2	Neįrašyto į praktikuojančius advokato įmokos	67 000	80 000	65 000	52 000	-20%
3	Stojamasismokestis	35 000	48 000	45 000	35 000	-22%
4	Gauta parama ir kitas tikslinis finansavimas	40 000	45 000	35 000	4 000	-89%
5	Advokatų egzaminai	30 000	41 000	41 000	30 000	-27%
6	Advokatų ir advokatų padėjėjų mokymai	75 000	80 000	88 000	110 000	25%
7	Palūkanos ir kitos (komercinės) veiklos pajamos	6 000	14 000	23 000	13 500	-41%
Iš viso:		1 133 000	1 188 000	1 187 000	1 164 500	-2%
IŠLAIDOS						
8	Su darbo santykiais susijęsipareigojimai	472 300	512 000	512 000	563 000	10%
9	Atlygis garbės teismui, drausmei ir kratoms	0	96 000	97 000	97 900	1%
10	Vartotojų teisių komisija ir paslaugos pagal teisinių paslaugų sutartis	140 000	78 000	88 000	116 000	32%
11	Tarnybinės komandiruotės	33 000	33 000	23 000	15 000	-35%
12	Advokatų egzaminų organizavimas	23 000	23 000	25 000	23 000	-8%
13	Advokatų ir advokatų padėjėjų mokymų organizavimas	63 000	67 000	67 000	55 000	-18%
14	Patalpų eksploatavimas ir remontas	39 000	26 000	21 000	17 500	-17%
15	Biuro ir leidybos išlaidos	57 200	50 000	50 000	50 000	0%
16	E-pardavimų (lashop) išlaidos	0	0	14 000	10 000	-29%
17	Ilgalaikio turto isigijimas	26 000	22 000	34 000	22 000	-35%
18	Transporto išlaikymas	14 000	14 000	10 000	9 000	-10%
19	Informacinių technologijų tobulinimas ir aptarnavimas	24 000	30 000	30 000	24 000	-20%
20	Parama ir pašalpos	44 000	44 000	40 000	21 000	-48%
21	Nario mokestis tarptautinėms organizacijoms	13 000	13 000	13 000	13 300	2%
22	Visuotinio advokatų susirinkimo organizavimas	50 000	45 000	42 000	42 000	0%
23	Konferencijų ir kitų renginių organizavimas	153 000	78 000	65 000	32 000	-51%
24	Reprezentacija	14 500	15 000	15 000	12 000	-20%
25	Kitos išlaidos	41 000	41 000	40 500	40 300	0%
Iš viso:		1 207 000	1 187 000	1 186 500	1 163 000	-2%

8 KLAUSIMAS

SPRENDIMAS „Dėl Lietuvos advokatūros auditoriaus parinkimo“

Projektas

**VISUOTINIS ADVOKATŲ SUSIRINKIMAS
SPRENDIMAS****DĖL LIETUVOS ADVOKATŪROS AUDITORIAUS PARINKIMO**

2021 m. rugpjūčio 20 d.

Birštonas

Visuotinis advokatų susirinkimas n u s p r e n d ž i a:

1. Atlikti Lietuvos advokatūros 2021 metų finansinių ataskaitų rinkinio auditą.
2. Atsižvelgiant į gautus audito įmonių pasiūlymus ir patirtį, taip pat įvertinant papildomą administracinę naštą keičiantis auditoriui, Lietuvos advokatūros 2021 metų finansinių ataskaitų rinkinio auditui atlikti pasirinkti uždarają akcinę bendrovę „Apskaitos ir mokesčių konsultacijos“;
3. Uždarajai akcinei bendrovei „Apskaitos ir mokesčių konsultacijos“ nesutikus ar negalint pasirašyti sutarties su Lietuvos advokatūra dėl 2021 m. finansinių ataskaitų rinkinio audito, sutarties pasirašymui pagal aiškinamajame rašte nurodytą mažiausios kainos eiliškumą pasirinkti mažiausią kainą siūlančią sekančią audito įmonę, kuri sutinka ir gali pasirašyti sutartį su Lietuvos advokatūra dėl 2021 m. finansinių ataskaitų rinkinio audito.
4. Įgalioti Advokatų tarybos pirmininką Igną Vėgėlę, o jam nesant, Advokatų tarybos pirmininko pavaduotoją Mindaugą Kukaitį pasirašyti sutartį su audito įmone.

VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO SPRENDIMO „DĖL LIETUVOS ADVOKATŪROS AUDITORIAUS PARINKIMO“

AIŠKINAMASIS RAŠTAS

PIRKIMŲ OBJEKTAS:

Finansinių ataskaitų rinkinio už 2021 metus audito paslaugos

APKLAUSOS BŪDAS – pasiūlymai dalyvauti apklausoje išsiųsti elektroniniu paštu.

PASIŪLYMŲ PATEIKIMO TERMINAS – iki 2021 m. kovo 22 d.

PIRKIMŲ ORGANIZATORIUS – vyriausioji buhalterė Jolita Muntrimienė

Kvietimai dalyvauti apklausoje dėl Advokatūros 2021 m. finansinės atskaitomybės audito buvo pateikti 2021 m. kovo 12 dieną 16-ai audito įmonių, atsakymai su konkrečiais pasiūlymais gauti iš 6 įmonių.

Informacija apie gautus audito įmonių pasiūlymus:

Eil. Nr.	Audito įmonės pavadinimas	Pasiūlymo kaina, Eur
1.	MB „Sostinės auditoriai“	5.082,00
2.	UAB „Tezaurus auditas“	4.356,00
3.	UAB „Crowe LT“	3.630,00
4.	UAB „Verslo audito konsultacijos“	3.025,00
5.	UAB „Apskaitos ir mokesčių konsultacijos“	1.996,50
6.	UAB „Audito kokybė“	1.754,50

Pagrindinis audito įmonės parinkimo kriterijus – veiklos trukmė, audito kokybė, patirtis audituojant pelno nesiekiančių įmonių finansinę atskaitomybę.

MB „Sostinės auditoriai“ savo veiklą pradėjo 2000 metais. Įmonės steigėjas ir vadovas yra atestuota auditorė Daiva Čibirienė, visi įmonės darbuotojai yra aukščiausios kvalifikacijos specialistai, turintys vidutiniškai 10 metų darbo stažą. Audito metu, nemokamai konsultuoja mokesčių ir apskaitos klausimais, teikia pagalbą įmonei dėl finansinių ataskaitų sudarymo, kiek tai leidžia reikalavimai nepriklausomumui numatyti tarptautiniuose audito standartuose.

UAB „Tezaurus auditas“ Lietuvoje veikia jau 25-erius metus. Įmonė teikia: finansinių ataskaitų audito ar peržiūrų paslaugas; įmonės vidaus kontrolės sistemos įvertimą; ES fondų lėšomis finansuojamų projektų audito paslaugas; veiklos audito paslaugas; mokesčių priskačiavimo, deklaravimo ir sumokėjimo peržiūras. Įmonės specialistai turi patirties atliekant įvairaus dydžio ir įvairių ūkio sektorių įmonių auditus.

UAB „Crowe LT“ įsteigta 1999 metais, 2008 m. įmonė prisijungė prie vieno iš didžiausių tarp dešimties pasaulinių audito ir apskaitos įmonių tinklo Crowe Global. „Crowe LT“ teikia kvalifikuotas paslaugas Lietuvos ir užsienio įmonėms, įvairioms pelno nesiekiančioms bei vyriausybiniams organizacijoms. Pagrindinės veiklos sritys: finansinių ataskaitų auditas, konsultacijos mokesčių ir apskaitos klausimais, ES projektų lėšų panaudojimo auditas, teisinės paslaugos.

UAB „Verslo audito konsultacijos“ sėkmingai teikia paslaugas klientams iš įvairių veiklos sričių nuo 1998 metų. Bendrovės veiklos pobūdis: įmonių finansinių ataskaitų rinkinio, ES struktūrinių fondų lėšomis finansuojamų projektų, kino filmų gamybos finansinių bei kitų susijusių finansinių ataskaitų auditas, reguliuojamos veiklos finansinių ataskaitų auditas, veiklos bei mokesčių auditas, teminiai patikrinimai, konsultacijos mokesčių, finansiniais ir kitais susijusiais klausimais. Profesionalūs įmonės komandos nariai atlieka pelno siekiančių ir pelno nesiekiančių juridinių asmenų finansinių ataskaitų auditą ir peržiūrą.

UAB „Apskaitos ir mokesčių konsultacijos“ veiklą vykdo nuo 2001 metų. Teikia finansinės atskaitomybės rinkinių audito paslaugas, taip pat ES lėšomis finansuojamų projektų, rinkimų kompanijų ir veiklos auditus, rengia apskaitos politikas, kontrolės taisykles bei konsultuoja/pataria apskaitos, mokesčių ir teisės klausimais. Tarp įmonės klientų yra viešos ir valstybinės įstaigos.

UAB „Audito kokybė“ yra jauna (veiklą vykdo nuo 2018 m.), sparčiai auganti audito ir finansų/verslo konsultacijų bendrovė. Atliekant auditą vadovaujamas TAS, Audito įstatymu bei Auditorių profesinės veiklos kodeksu. Įmonės darbuotojai turi patirties nepelno siekiančių įmonių tiek audito, tiek apskaitos vedimo patirties.

Vertinant gautus pasiūlymus vadovaujantis kainos kriterijumi, Advokatūrai palankiausias yra UAB „Audito kokybė“ pasiūlymas. Tačiau įmonės veiklos patirtis nėra didelė, tik 3 metai.

Atsižvelgiant į įmonių darbinę patirtį ir paslaugų įkainius, siūlytina audito sutartį sudaryti su UAB „Apskaitos ir mokesčių konsultacijos“. Įmonėje dirba patyrę atestuotieji auditoriai, turintys ir pelno nesiekiančių įmonių finansinių ataskaitų audito vykdymo patirties. Kadangi ši įmonė auditavo Advokatūros 2019 -2020 m. finansines ataskaitas, atliekant 2021 m. auditą būtų mažesnė administracinė našta tiek Advokatūros darbuotojams, tiek pasirinktos įmonės atstovams, nes nereiktų atlikti audito darbų, kurie privalomai atliekami papildomai, audituojant įmonę pirmą kartą. Tuo pačiu galima būtų labiau akcentuoti audito metu Advokatūrai aktualesnius klausimus/temas. Šio tiekėjo pasiūlymas nėra geriausias pagal kainą, tačiau šio tiekėjo pasiūlymas vertintinas geriausiu vertinant pagal ekonominio naudingumo kriterijų. Taip pat tai būtų ekonomine logika pagrįstas pasirinkimas, užbaigiant šios Advokatų tarybos kadencijos ciklui užbaigti.

9 KLAUSIMAS

SPRENDIMAS „Dėl kandidatavimo į Lietuvos advokatūros organų narius ir į Advokatų tarybos pirmininko pareigas tvarkos aprašo“

Projektas

**VISUOTINIS ADVOKATŲ SUSIRINKIMAS
S P R E N D I M A S****DĖL KANDIDATAVIMO Į LIETUVOS ADVOKATŪROS ORGANŲ NARIUS
IR Į ADVOKATŲ TARYBOS PIRMININKO PAREIGAS TVARKOS APRAŠO
PATVIRTINIMO**

2021 m. rugpjūčio 20 d.

Birštonas

Visuotinis advokatų susirinkimas, atsižvelgdamas į Lietuvos advokatūros įstatų 12.4 punktą, nusprendžia:

1. Patvirtinti Kandidatavimo į Lietuvos advokatūros organų narius ir į Advokatų tarybos pirmininko pareigas tvarkos aprašą (pridedama).
2. Kandidatavimo į Lietuvos advokatūros organų narius ir į Advokatų tarybos pirmininko pareigas tvarkos aprašas įsigalioja kitą dieną po šio sprendimo priėmimo Visuotiniame advokatų susirinkime.

KANDIDATAVIMO Į LIETUVOS ADVOKATŪROS ORGANŲ NARIUS IR Į ADVOKATŲ TARYBOS PIRMININKO PAREIGAS TVARKOS APRAŠAS

1. Kandidatavimo į Lietuvos advokatūros (toliau – Advokatūra) organų narius ir į Advokatų tarybos pirmininko pareigas tvarkos aprašas (toliau – Aprašas), pagal Advokatūros įstatų (toliau – Įstatai) 12.4 punktą, numato Visuotiniame advokatų susirinkime renkamų organų narių kandidatūrų iškėlimo, kandidatų atitikties Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo (toliau – Advokatūros įstatymas) ir Įstatų nustatytiems reikalavimams patikrinimo, kandidatų įrašymo į Advokatūros įstatymo ir Įstatuose nustatytus kriterijus atitinkančių kandidatų sąrašą, kandidatų įrašymo į balsavimo biuletenį bei informacijos apie kandidatus paskelbimo tvarką.

2. Kandidatų iškėlimas vykdomas per Lietuvos advokatūros savitarnos svetainę <https://savitarna.advokatura.lt> (toliau – Advokatūros savitarnos svetainė).

I. KANDIDATŲ IŠKĖLIMAS

3. Į Visuotiniame advokatų susirinkime renkamus Lietuvos advokatūros organų narius ar į Advokatų tarybos pirmininko pareigas kandidatas savo kandidatūrą gali iškelti pats (toliau – kandidatavimas) arba jo kandidatūrą gali pasiūlyti advokatai, turintys balsavimo teisę Visuotiniame advokatų susirinkime (toliau – siūlymas). Kai yra pasiūlyta kito advokato kandidatūra, ji laikoma iškelta nuo tada, kai advokatas, kurio kandidatūra pasiūlyta, pateikia savo sutikimą kandidatuoti (toliau – sutikimas). Kandidatavimas, siūlymas ir sutikimas teikiami per Advokatų savitarnos svetainę.

4. Kandidatavimas turi būti atliktas, taip pat siūlymai ir sutikimai pateikti ne vėliau kaip prieš 20 (dvidešimt) dienų iki Visuotinio advokatų susirinkimo, kuriame vyks Advokatūros organo nario (-ių) ar Advokatų tarybos pirmininko rinkimai, dienos 24:00 val. Pasibaigus šiam terminui, kandidatavimo, siūlymo ar sutikimo pateikimo galimybė Advokatų savitarnos svetainėje panaikinama, apie tai pažymint šioje svetainėje.

5. Kandidatavimo, siūlymo ir sutikimo pateikimo Advokatūrai momentu laikoma atitinkamos informacijos pateikimo per Advokatūros savitarnos svetainę momentas.

6. Advokato kandidatavimo arba sutikimo pateikimas Advokatų savitarnos svetainėje reiškia, kad kandidatas sutinka, jog jo vardas ir pavardė bei kiti asmens duomenys apie kandidato atitiktį Advokatūros įstatyme ir Įstatuose nustatytiems reikalavimams Advokatūros būtų tvarkomi, įskaitant paskelbimą, kandidatūros iškėlimo bei rinkimų į Advokatūros organų narius ar Advokatų tarybos pirmininko pareigas tikslais. Kandidatai turi teisę pažymėti savo atskirą sutikimą ar nesutikimą dėl kiekvienos iš 23.1–23.4 punktuose nurodytos informacijos paskelbimo. Nesutikimas paskelbti visą ar dalį informacijos, nurodytos Aprašo 23.1–23.4 punktuose, yra atskleidžiamas advokatams iki rinkimų dienos.

II. KANDIDATAVIMAS

7. Kandidatas turi teisę keisti kandidatavimo pasirinkimą iki Aprašo 4 punkte numatyto termino.

8. Kandidatas turi teisę per Advokatų savitarnos svetainę savo kandidatūrą atšaukti ne vėliau kaip likus 72 (septyniasdešimt dviem) valandoms iki Visuotinio advokatų susirinkimo dienos.

9. Advokato, iškėlusio savo kandidatūrą, vardas ir pavardė per 5 (penkias) dienas nuo kandidatūros pateikimo yra įrašomi į iškeltų kandidatų sąrašą, jei kandidatas atitinka jam keliamus reikalavimus, numatytus Aprašo IV–VIII dalyse.

III. SIŪLYMAS

10. Advokatas į Visuotiniame advokatų susirinkime renkamus Lietuvos advokatūros organų narius ar Advokatų tarybos pirmininko pareigas gali siūlyti kito advokato (-ų) kandidatūrą (-as). Siūlymą pateikti gali bet kuris į praktikuojančių advokatų sąrašą įrašytas advokatas.

11. Advokatams, prieš teikiant kito advokato kandidatūrą, rekomenduojama gauti siūlomo kandidato išankstinį pritarimą tokiam siūlymui.

12. Advokatai, kurių kandidatūros pasiūlytos į Visuotiniame advokatų susirinkime renkamus Lietuvos advokatūros organų narius ar pareigas, yra informuojami apie tai ir Advokatų savitarnos svetainės asmeninėje paskyroje, ir el. paštu, advokato nurodytu Advokatų savitarnos svetainėje.

13. Advokatas, kurio kandidatūra yra pasiūlyta, gali pateikti sutikimą. Advokatūra neprivalo raginti pateikti sutikimus ar priminti apie jų pateikimą, tačiau turi teisę tai daryti.

14. Advokatas, kurio kandidatūra yra pasiūlyta, per Advokatų savitarnos svetainę savo sutikimą – kandidatūrą turi teisę atšaukti ne vėliau kaip likus 72 (septyniasdešimt dviem) valandoms iki Visuotinio advokatų susirinkimo dienos. Advokatui pateikus sutikimą, advokatas, teikęs siūlymą, savo siūlymo atšaukti negali.

15. Advokato, pateikusio sutikimą, vardas ir pavardė yra įrašomi į iškeltų kandidatų sąrašą ne vėliau kaip per 5 (penkias) dienas nuo sutikimo pateikimo, jei kandidatas atitinka jam keliamus reikalavimus, numatytus Aprašo IV–VIII dalyse.

IV. KANDIDATAMS KELIAMI REIKALAVIMAI

16. Kandidatai į bet kurio Lietuvos advokatūros organo narius bei į Advokatų tarybos pirmininko pareigas privalo atitikti visus Lietuvos Respublikos advokatūros įstatyme praktikuojančiam advokatui keliamus reikalavimus. Kandidatai taip pat privalo atitikti visus atitinkamam Lietuvos advokatūros organo nariui arba Advokatų tarybos pirmininkui keliamus reikalavimus, nustatytus Advokatūros įstatyme ir Įstatuose.

V. REIKALAVIMAI KANDIDATAMS Į ADVOKATŲ TARYBOS NARIUS

17. Kandidatai į Advokatų tarybos narius privalo atitikti šiuos reikalavimus:

1.1. Turėti ne mažesnę kaip dešimties metų praktikuojančio advokato veiklos stažą;

1.2. Nebūti pateikus savo kandidatūros į Advokatų tarybos pirmininko pareigas;

1.3. Nebūti Advokatų tarybos nariu antrąją kadenciją iš eilės (jeigu išrinkus kandidatą Advokatų tarybos nariu jo kadencija būtų trečioji iš eilės).

VI. REIKALAVIMAI KANDIDATAMS Į ADVOKATŲ TARYBOS PIRMININKO PAREIGAS

18. Kandidatai į Advokatų tarybos pirmininko pareigas privalo atitikti šiuos reikalavimus:

1.1. Turėti ne mažesnę kaip dešimties metų praktikuojančio advokato veiklos stažą;

1.2. Nebūti pateikus savo kandidatūros į Advokatų tarybos narius;

1.3. Nebūti Advokatų tarybos pirmininku dvi kadencijas iki Advokatų tarybos pirmininko rinkimų (jeigu išrinkus kandidatą Advokatų tarybos pirmininku tai būtų trečioji jo kadencija).

VII. REIKALAVIMAI KANDIDATAMS Į ADVOKATŲ GARBĖS TEISMO NARIUS

19. Kandidatai į Advokatų garbės teismo narius, renkamus Visuotiniame advokatų susirinkime, privalo atitikti šiuos reikalavimus:

- 1.1. Turėti ne mažesnę kaip dešimties metų praktikuojančio advokato veiklos stažą;
- 1.2. Nebūti Advokatų garbės teismo nariu antrąją kadencijas iš eilės (jeigu išrinkus kandidatą Advokatų garbės teismo nariu jo kadencija būtų trečioji iš eilės).

VIII. REIKALAVIMAI KANDIDATAMS Į REVIZIJOS KOMISIJOS NARIUS

20. Kandidatai į Revizijos komisijos narius privalo atitikti šiuos reikalavimus:

- 1.1. Turėti ne mažesnę kaip penkerių metų praktikuojančio advokato veiklos stažą;
- 1.2. Nebūti Revizijos komisijos nariu antrąją kadencijas iš eilės (jeigu išrinkus kandidatą Revizijos komisijos nariu jo kadencija būtų trečioji iš eilės).

IX. ĮRAŠYMAS Į ADVOKATŪROS ĮSTATYMO IR ADVOKATŪROS ĮSTATUOSE NUSTATYTUS KRITERIJUS ATITINKANČIŲ KANDIDATŲ SĄRAŠUS, BALSAVIMO BIULETENIUS IR INFORMACIJOS APIE KANDIDATUS PAVIEŠINIMAS

21. Jei kandidatas atitinka Advokatūros įstatyme ir Įstatuose apibrėžtus reikalavimus, keliamus Lietuvos advokatūros organo nariui, į kurio pareigas kandidatuojama, ar reikalavimus, keliamus Advokatų tarybos pirmininko pareigybei, į kurią kandidatuojama, tai ne vėliau kaip per 5 (penkias) dienas nuo kandidatūros iškėlimo dienos yra paskelbiama apie šią kandidatūrą Advokatų savitarnos svetainėje.

22. Advokatas, iškeldamas savo kandidatūrą, gali pateikti gyvenimo aprašymą (CV). Šis gyvenimo aprašymas (CV) turi būti pateikiamas vieno lapo A4 dydžio dokumente, išsaugotame pdf formatu. Šis dokumentas yra pateikiamas per Advokatūros savitarnos svetainę. Kitokio dydžio negu vieno lapo A4 pdf formato dokumentai yra nepriimami. Šio dokumento pateikimas reiškia, kad kandidatas sutinka, jog jame esantys asmens duomenys Advokatūros būtų tvarkomi, įskaitant paskelbimą, kandidatūros iškėlimo bei rinkimų į Advokatūros organų narius ar Advokatų tarybos pirmininko pareigas tikslais.

23. Kandidatai turi teisę sutikti / nesutikti dėl kiekvieno iš šių asmens duomenų tvarkymo Advokatūroje, įskaitant viešą paskelbimą, kandidatavimo ir rinkimų tikslais:

- 1.1. Apie advokatui per paskutinius metus (365 dienas) skirtas Advokatų garbės teismo drausmines nuobaudas;
- 1.2. Apie advokatui per paskutinius 4 (ketverius) metus Advokatų garbės teismo pripažintus pažeidimus ir skirtas drausmines nuobaudas;
- 1.3. Apie advokato procesinę padėtį, jeigu advokatui pateikti įtarimai, pateiktas kaltinamasis aktas arba advokato byla yra perduota nagrinėti baudžiamojoje byloje teisme;
- 1.4. Apie advokato įsiskolinimą Advokatūrai tuo atveju, jeigu narystės Advokatūroje įmokos įsiskolinimai viršija trijų mėnesių įmokos dydį.

24. Jeigu kandidatas atitinka Advokatūros įstatyme ir Įstatuose apibrėžtus reikalavimus, keliamus Lietuvos advokatūros organo nariui, į kurio pareigas kandidatuojama, ar reikalavimus, keliamus Advokatų tarybos pirmininko pareigybei, į kurią kandidatuojama, tai ne vėliau kaip prieš 15 (penkiolika) dienų iki Visuotinio advokatų susirinkimo jis įtraukiamas į skelbiamą Advokatūros įstatymu ir Įstatais nustatytus kriterijus atitinkančių kandidatų sąrašą (toliau – sąrašas).

25. Kandidatas, kuris įtrauktas į sąrašą, automatiškai įrašomas į balsavimo biuletenį kaip kandidatas, už kurį galima balsuoti per Visuotinio advokatų susirinkimo metu vykstančius rinkimus.

26. Jei po įrašymo į sąrašą iki rinkimų pradžios paaiškėja aplinkybės, dėl kurių į sąrašus įrašytas kandidatas nebeatitinka keliamų reikalavimų, apie tai nedelsiant pavišinama, nurodant konkrečius reikalavimus, kurių kandidatas neatitinka, ir dėl šios teisės priima sprendimą Visuotinis advokatų susirinkimas.

X. BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS

27. Nepriklausomai nuo to, kas išdėstyta 8 ir 14 punktuose, kandidatas iki balsavimo pradžios gali atšaukti savo kandidatūrą į Lietuvos advokatūros organų narius ar į Advokatų tarybos pirmininko pareigas iki balsavimo Visuotiniame advokatų susirinkime pradžios. Tokiu atveju šiam kandidatui skirti balsai yra panaikinami ir neperskirstomi.

28. Jei kandidatas išrenkamas į kelių Advokatūros organų narius ar Advokatų tarybos pirmininko pareigas, jis privalo nedelsiant pasirinkti, kurio Advokatūros organo nariu bus, ir apie tai informuoti Visuotinį advokatų susirinkimą. Tuo atveju, kai advokatas, išrinktas į Advokatūros organo narius, atsisako eiti šias pareigas, išrinktu laikomas kandidatas, gavęs daugiausia balsų iš visų kitų kandidatų, kandidatavusių, tačiau nepatekusių į tą Advokatūros organą. Tuo atveju, kai advokatas, išrinktas į Advokatų tarybos pirmininko pareigas, atsisako eiti šias pareigas, tame pačiame Visuotiniame advokatų susirinkime yra vykdomas naujas balsavimas dėl Advokatų tarybos pirmininko.

AIŠKINAMASIS RAŠTAS

DĖL VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO SPRENDIMO DĖL KANDIDATAVIMO Į LIETUVOS ADVOKATŪROS ORGANŲ NARIUS IR Į ADVOKATŲ TARYBOS PIRMININKO PAREIGAS TVARKOS APRAŠO

Lietuvos advokatūros įstatų (toliau – Įstatai) 12.4 punkte įtvirtintos pagrindinės kandidatavimo į Lietuvos advokatūros organų narius ir į Advokatų tarybos pirmininko pareigas taisyklės.

Vis dėlto tiek šis, tiek kiti Įstatų punktai pakankamai detalai neaptaria daugelio klausimų, susijusių su Visuotiniame advokatų susirinkime renkamų organų narių kandidatūrų iškėlimu, kandidatų atitikties Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo (toliau – Advokatūros įstatymas) ir Įstatų nustatytiems reikalavimams patikrinimu, kandidatų įrašymu į Advokatūros įstatymo ir Įstatuose nustatytus kriterijus atitinkančių kandidatų sąrašą, kandidatų įrašymu į balsavimo biuletenį bei informacijos apie kandidatus paskelbimo tvarka. Tai gali sukelti reikšmingų neaiškumų, nesklandumų ir nepatogumų sudarant sąlygas visiems advokatams vienodai įgyvendinti teisę kandidatuoti į Lietuvos advokatūros organų narius bei Advokatų tarybos pirmininko pareigas.

Demokratiškumo standartai, kuriuos nuosekliai puoselėja Lietuvos advokatų bendruomenė, suformuoja imperatyvą, kad rinkimai į Advokatūros savivaldos organus būtų tiek skaidrūs, sąžiningi ir laisvi, jog nesudarytų jokių prielaidų pagrįstai abejojti rinkimų rezultatų teisingumu ir teisėtumu, pareikštu visos advokatų bendruomenės pasirinkimu. Tam, kad nekiltų pagrįstų abejonų dėl mėginimų manipuluoti rinkimų procedūromis ir kad nebūtų sudaromos galimybės nesąžiningai konkurencijai, reikalinga stabili ir aiški kandidatavimo, kandidato atitikties keliams reikalavimams patikrinimo bei paskelbimo ir visos advokatų bendruomenės supažindinimo su kandidatais tvarka. Tokiu būdu kiekvienas advokatas galės vienodomis ir lygiomis sąlygomis laisvai kelti kandidatūras ar kandidatuoti, o rinkimų metu įvertinęs kandidatus turėti realią galimybę pasirinkti tinkamiausią kandidatą ar kandidatus. Tai ypač aktualu, kai balsavimas vyksta nuotoliniu būdu.

Norint užtikrinti laisvus ir sąžiningus rinkimus, teikiamu Visuotinio advokatų susirinkimo projektu siekiama, kad kandidatavimo tvarkos aprašas būtų patvirtintas visų advokatų bendru sprendimu, t. y. aukščiausiojo Lietuvos advokatūros savivaldos organo, šitaip užtikrinant šio Aprašo, taigi ir jame numatytų svarbiausių profesinės savivaldos rinkimų principų, stabilumą.

Advokatūros įstatymo 58 straipsnio 2 dalis numato, kad tas pats asmuo vienu metu gali būti tik vieno Lietuvos advokatūros organo, išskyrus Visuotinį advokatų susirinkimą, narys. Tačiau nei Advokatūros įstatymas, nei Įstatai nedraudžia vienu metu kandidatuoti į kelis Lietuvos advokatūros organus ir (ar) Advokatų tarybos pirmininko pareigas, išskyrus Įstatų 18.1 punkto draudimą vienu metu kandidatuoti į Advokatų tarybos narius ir Advokatų tarybos pirmininko pareigas. Todėl gali susiklostyti situacija, kai asmuo kandidatuoja į kelias pareigybes ir, išrinktas į abi, turės rinktis tik vieną iš jų. Tokioje situacijoje nėra aišku, kaip būtų sprendžiamas likusios laisvos pareigybės užėmimo klausimas. Anksčiau šis klausimas buvo sprendžiamas Visuotiniame advokatų susirinkime *ad hoc*, tačiau rinkimuose esant galimybei balsuoti ir nuotoliniu būdu toks modelis taptų nebeįgyvendinamas. Be to, manytina, kad toks nesureglamentuotas būdas ne tik neužtikrina vienodos, nuoseklios ir aiškos praktikos, bet ir neatitinka teisinio aiškumo bei teisinio tikrumo principų, gali būti skirtingai interpretuojamas ir net sukelti ginčus (*inter alia* ir teisminius), kurie gali daryti reikšmingą poveikį vieno ar kito Advokatūros organo nepertraukiamai veiklai.

Siekiant to išvengti, teikiamas sprendimas nustato aiškias taisykles, t. y. kad išrinktas į kelis Lietuvos advokatūros savivaldos organus advokatas gali apsispręsti, kurio savivaldos organo nariu bus. Atitinkamai tokio advokato vietą savivaldos organe, kuriame advokatas pasirinko nepasilikti, užima pirmasis kandidatas, likęs „už brūkšnio“, t. y. surinkęs daugiausia balsų tarp nepatekusių į atitinkamą savivaldos organą kandidatų (projekto 28 punktas). Pažymėtina, kad ši nuostata netaikytina kandidatams į Advokatų tarybos pirmininko pareigas, – tokiu atveju būtų skelbiamas naujas balsavimas. Sprendimu taip pat nustatoma, kaip elgiamasi tuo atveju, jeigu išrinktas kandidatas apskritai atsisako vykdyti veiklą Lietuvos advokatūros savivaldos organe (projekto 27 punktas).

Taigi, siekiant laisvų, skaidrių ir sąžiningų advokatų savivaldos rinkimų, užtikrinant lygias teises ir laisvę kandidatuojant į Lietuvos advokatūros organų narius bei Advokatų tarybos pirmininko pareigas, be to, išvengiant neaiškumų situacijose, kai vienas kandidatas išrenkamas į kelias pareigybes, reikalingas visos advokatų bendruomenės sprendimas, nustatantis pagrindinių kandidatavimo nuostatų įgyvendinimo procesus bei tvarką, kuria būtų vadovaujamasi kandidatą išrinkus į kelias pareigybes.

Paminėtina, jog iš pagarbos profesinei etikai ir Advokatūros savivaldai bei jos priimtiems sprendimams ir tam, kad advokatų bendruomenė galėtų geriau pažinti kandidatus, kandidatai gali duoti sutikimą (tačiau yra laisvi pasirinkti neduoti jokio sutikimo arba duoti sutikimą tik tam tikra apimtimi) paskelbti informaciją apie Advokatų garbės teismo skirtas drausmines nuobaudas, pripažintus pažeidimus, taip pat apie advokato įsiskolinimus Lietuvos advokatūrai bei advokato procesinę padėtį tuo atveju, jeigu advokatui pateikti įtarimai, kaltinamasis aktas arba baudžiamoji byla perduota teismui (projekto 23 punktas). Tokiu būdu advokatų bendruomenei bus pateikiamas ne tik trumpas advokato gyvenimo aprašymas (CV), bet ir objektyvi informacija, leidžianti palyginti kandidatus tarpusavyje.

10 KLAUSIMAS

SPRENDIMAS „Dėl Lietuvos advokatūros apdovanojimų ženklų skyrimo ir įteikimo ir Advokatų tarybos pirmininko regalijų nuostatų“

Projektas

VISUOTINIS ADVOKATŲ SUSIRINKIMAS**S P R E N D I M A S
DĖL LIETUVOS ADVOKATŪROS APDOVANOJIMŲ ŽENKLŲ SKYRIMO
IR ĮTEIKIMO IR ADVOKATŲ TARYBOS PIRMININKO REGALIJŲ NUOSTATŲ**

2021 m. rugpjūčio 20 d.

Birštonas

Visuotinis advokatų susirinkimas nusprendžia:

1. Patvirtinti Advokatų tarybos teikiamus Lietuvos advokatūros apdovanojimų ženklų skyrimo ir įteikimo ir Advokatų tarybos pirmininko regalijų nuostatus (pridedama);
2. Lietuvos advokatūros apdovanojimų ženklų skyrimo ir įteikimo ir Advokatų tarybos pirmininko regalijų nuostatai įsigalioja 2021 m. rugpjūčio 20 d.;
3. Pripažinti netekusiu galios Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2013 m. spalio 17 d. sprendimą dėl Lietuvos advokatūros apdovanojimų ženklų nuostatų nuo 2021 m. rugpjūčio 20 d.

LIETUVOS ADVOKATŪROS APDOVANOJIMŲ ŽENKLŲ SKYRIMO IR ĮTEIKIMO IR ADVOKATŲ TARYBOS PIRMININKO REGALIJŲ NUOSTATAI

1.Lietuvos advokatūros apdovanojimų ženklų skyrimo ir įteikimo ir Advokatų tarybos pirmininko regalijų nuostatai (toliau – Nuostatai) apibrėžia Lietuvos advokatūros apdovanojimų ženklus, jų rūšis, nustato apdovanojimų suteikimo, netekimo, apdovanojimų ženklų įteikimo tvarką bei Advokatų tarybos pirmininko regalijų aprašymą, įteikimo bei naudojimo tvarką.

LIETUVOS ADVOKATŪROS APDOVANOJIMŲ RŪŠYS

2.Lietuvos advokatūros teikiamų apdovanojimų ženklų rūšys:

1.1. Advokato garbės ženklas. Šiuo ženklu apdovanojami asmenys, kurie yra pripažinti advokatais ir (ar) ilgą laiką buvo Lietuvos praktikuojantys advokatai ir Europos Sąjungos valstybių narių teisininkai, įrašyti į Europos Sąjungos valstybių narių teisininkų, turinčių teisę teikti nuolatinės teisines paslaugas Lietuvos Respublikoje, sąrašą;

1.2. Lietuvos advokatūros garbės ženklas. Šiuo ženklu apdovanojami asmenys, kurie nėra įrašyti į Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašą.

ADVOKATO GARBĖS ŽENKLO SKYRIMO IR NETEKIMO PAGRINDAI BEI TVARKA

2.Advokato garbės ženklas gali būti skiriamas šiais pagrindais:

2.2. už ypatingus nuopelnus Lietuvos valstybei;

2.3. už ypatingus nuopelnus žmogaus teisių apsaugos srityje ir (ar) teisinės valstybės, demokratijos ir teisingumo stiprinimui;

2.4. už ypatingus nuopelnus Lietuvos advokatūrai ir (ar) advokatų bendruomenei;

2.5. už ypatingus pasiekimus profesinėje srityje.

3.Advokatų taryba sprendžia, ar Nuostatų 3.1–3.4 punktuose nurodytais pagrindais skirti Advokato garbės ženklą savo iniciatyva, ar pagal pasiūlymą, kurį gali teikti advokatu pripažintas asmuo.

4.Advokato garbės ženklas skiriamas Advokatų tarybos sprendimu. Apie šį Advokatų tarybos sprendimą informuojamas advokatas, kuriam nuspręsta suteikti Advokato garbės ženklą. Advokatas turi teisę atsisakyti ženklo.

5.Advokato garbės ženklą įteikia Advokatų tarybos pirmininkas arba jo įgaliotas asmuo. Advokato garbės ženklas įteikiamas iškilmingai Visuotinio advokatų susirinkimo metu arba kitų Lietuvos advokatūros renginių metu. Advokato garbės ženklai skiriami ne dažniau kaip vieną kartą per metus ir ne daugiau kaip trims advokatams. Advokatūrai svarbių sukakčių metais Advokato garbės ženklai gali būti įteikti ir daugiau nei trims advokatams, neviršijant dešimties.

6.Kartu su Advokato garbės ženklu įteikiamas ir Advokato garbės ženklo pažymėjimas.

7.Praradus Advokato garbės ženklą ir (ar) pažymėjimą, dublikatas neišduodamas.

8. Advokato apdovanojimas Advokato garbės ženklų įrašomas į Lietuvos advokatūros apdovanojimų registrą ir į advokato asmens bylą.

9. Advokato garbės ženklų negali būti apdovanoti advokatai, turintys galiojančių drausminių nuobaudų.

10. Advokatas Advokatų tarybos sprendimu gali netekti Advokato garbės ženklo, jeigu jis pripažįstamas kaltu padaręs nusikalstamą veiką, numatytą Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso nuostatose, nuo teismo apkaltinamojo nuosprendžio įsiteisėjimo dienos.

11. Advokato garbės ženklų apdovanoti advokatai atleidžiami nuo įmokų, skirtų Lietuvos advokatūros funkcijoms atlikti, mokėjimo. Šis punktas taikomas ir tiems advokatams, kurie Advokato garbės ženklų apdovanoti iki šių Nuostatų įsigaliojimo. Advokatui, netekusiam Advokato garbės ženklo, šis Nuostatų punktas netaikomas.

LIETUVOS ADVOKATŪROS GARBĖS ŽENKLO SKYRIMO PAGRINDAI IR TVARKA

12. Lietuvos advokatūros garbės ženklas gali būti skiriamas šiais pagrindais:

12.1. už ypatingus nuopelnus Lietuvos valstybei;

12.2. už ypatingus nuopelnus žmogaus teisių apsaugos srityje ir (ar) teisinės valstybės, demokratijos ir teisingumo stiprinimui;

12.3. už ypatingus nuopelnus Lietuvos advokatūrai ir (ar) advokatų bendruomenei.

13. Advokatų taryba sprendžia, ar Nuostatų 13.1–13.3 punktuose nurodytais pagrindais skirti Lietuvos advokatūros garbės ženklą savo iniciatyva, ar pagal pasiūlymą, kurį gali teikti advokatu pripažintas asmuo.

14. Lietuvos advokatūros garbės ženklas skiriamas Advokatų tarybos sprendimu. Apie šį Advokatų tarybos sprendimą informuojamas asmuo, kuriam nuspręsta skirti Lietuvos advokatūros garbės ženklą. Asmuo, kuriam nuspręsta skirti Lietuvos advokatūros garbės ženklą, turi teisę šio apdovanojimo atsisakyti.

15. Lietuvos advokatūros garbės ženklą įteikia Advokatų tarybos pirmininkas ar jo įgaliotas asmuo. Lietuvos advokatūros garbės ženklas įteikiamas iškilmingai Visuotinio advokatų susirinkimo metu arba kitų Lietuvos advokatūros renginių metu. Lietuvos advokatūros garbės ženklai įteikiami ne dažniau kaip vieną kartą per metus tik vienam asmeniui. Lietuvos advokatūros jubiliejiniais metais Lietuvos advokatūros garbės ženklai gali būti įteikti ir daugiau nei vienam asmeniui, neviršijant trijų.

16. Asmuo Advokatų tarybos sprendimu gali netekti Lietuvos advokatūros garbės ženklo, jeigu jis pripažįstamas kaltu padaręs nusikalstamą veiką, numatytą Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso nuostatose, nuo teismo apkaltinamojo nuosprendžio įsiteisėjimo dienos.

17. Kartu su Lietuvos advokatūros garbės ženklų įteikiamas ir Lietuvos advokatūros garbės ženklo pažymėjimas.

18. Praradus Lietuvos advokatūros garbės ženklą ir (ar) pažymėjimą, dublikatas neišduodamas.

ADVOKATO GARBĖS ŽENKLO, LIETUVOS ADVOKATŪROS GARBĖS ŽENKLO IR GARBĖS ŽENKLO MINIATIŪROS APRAŠYMAS

19. Advokato garbės ženklas ir Lietuvos advokatūros garbės ženklas (toliau – Garbės ženklas) – tai paaukuotas kryžius, dengtas baltu emaliu. Tarp kryžiaus galų yra keturios stilizuotos sidabro lelijos. Garbės ženklo viduryje virš kryžiaus – baltu emaliu padengtas sidabro skritulys su Lietuvos advokatūros simbolika. Ženklo dydis – 50 mm. Kryžius pritvirtintas prie balto muaro juostos, kurios kraštuose simetriškai įastos keturios skirtingo pločio aukso juostelės.

20. Garbės ženklo miniatiūra (toliau – miniatiūra) – toks pats, tik sumažintas garbės ženklas, kurio dydis 20 mm.
21. Garbės ženklai ir miniatiūros gaminami iš sidabro Ag 925, dengto auksu (galvanizavimo būdu).
22. Garbės ženklai ir miniatiūros dedami į baltos spalvos dėžutes su įspaustu Lietuvos advokatūros logotipu, kurių viduje yra Garbės ženklų ir miniatiūrų sertifikatas.

ADVOKATŲ TARYBOS PIRMININKO REGALIJOS

23. Advokatų tarybos pirmininko regalijos yra ypatingų iškilmių atributai.
24. Advokatų tarybos pirmininko regalijos gali būti nešiojamos iškilmių, švenčių, oficialių priėmimų ar Lietuvos advokatūros renginių metu, kai Advokatų tarybos pirmininkas viešai ir oficialiai atstovauja Lietuvos advokatūrai, taip pat Visuotinio advokatų susirinkimo metu.
25. Advokatų tarybos pirmininko regalijos įteikiamos Visuotiniame advokatų susirinkime, kuriame yra išrinktas Advokatų tarybos pirmininkas visai jo pareigų vykdymo kadencijai.
26. Advokatų tarybos pirmininko regalių aprašymas:
 - 26.1. Grandinė – tai tarpusavyje sujungtos skirtingo paausiuoto metalo dalys. Vienos jų yra kvadratinės su reljefišku ornamentu, kitos – stačiakampės, dengtos mėlynu emaliu. Grandinės apačioje yra dar viena dalis, kurios viduryje auksuotas skritulys su reljefiška atversta knyga spindulių fone. Skritulį laikančios šoninės dalys dengtos mėlynu emaliu;
 - 26.2. Prie grandinės pritvirtinta auksuota aštuonių stilizuotų lelijų žvaigždė. Žvaigždės viduryje įkomponuotas sidabro skritulys su Lietuvos advokatūros simbolika;
 - 26.3. Grandinė gaminama iš sidabro Ag 925, dengto auksu (galvanizavimo būdu);
 - 26.4. Grandinė laikoma tamsiai mėlynos spalvos dėžėje, pagamintoje iš odos pakaitalo. Grandinės ilgis – ne mažesnis kaip 610 mm, plotis – ne mažesnis kaip 380 mm, aukštis – ne mažesnis kaip 40 mm. Grandinės dėžės vidus pagamintas iš tamsiai mėlyno aksomo pakaitalo su paminkštiniu.

BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS

27. Lietuvos advokatūros apdovanojimų ženklai yra numeruojami.
28. Apdovanojimo ženklas yra įrašomas į apdovanotam asmeniui įteikiamą apdovanojimo ženklo pažymėjimą.
29. Apdovanojimų ženklų pažymėjimai yra registruojami Lietuvos advokatūros apdovanojimų ženklų registre.
30. Apdovanojimą priėmęs asmuo sutinka, kad Lietuvos advokatūra tvarkytų jo asmens duomenis Garbės ženklo suteikimo tikslais.
31. Advokato garbės ženklo, Lietuvos advokatūros garbės ženklo ir Advokatų tarybos pirmininko regalių vizualizacijos pateikiamos Nuostatų 1–2 prieduose.

1 priedas

ADVOKATO GARBĖS IR LIETUVOS ADVOKATŪROS GARBĖS ŽENKLAS

Autorius N. Treinys

2 priedas

LIETUVOS ADVOKATŪROS ADVOKATŲ TARYBOS PIRMININKO REGALIJOS

Autorius N. Treinys

AIŠKINAMASIS RAŠTAS
DĖL VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO SPRENDIMO
„DĖL LIETUVOS ADVOKATŪROS APDOVANOJIMŲ ŽENKLŲ SKYRIMO
IR ĮTEIKIMO IR ADVOKATŲ TARYBOS PIRMININKO REGALIŲ
SUTEIKIMO NUOSTATŲ“

Advokato garbės ženklas ir Lietuvos advokatūros garbės ženklas yra ypatingas bei svarbiausias Lietuvos advokatūros apdovanojimas už ypatingus nuopelnus visai Lietuvos advokatų bendruomenei. Advokatų taryba mano, kad minėtų ženklų suteikimo tvarka turi būti nustatyta aukščiausiojo Lietuvos advokatūros organo – Visuotinio advokatų susirinkimo sprendimu. Iki šiol ji yra patvirtinta Advokatų tarybos sprendimu. Todėl siekiant išlaikyti Advokato garbės ženklo bei Lietuvos advokatūros garbės ženklo išskirtinumą, būtent Visuotinio advokatų susirinkimo sprendimu siūloma nustatyti naujus pagrindus ir tvarką minėtiems ženkams skirti.

Siekiant išlaikyti Advokato garbės ženklo ir Lietuvos advokatūros garbės ženklo išskirtinumą ir prestižą, nauju sprendimu ribojamas per vienerius metus garbės ženklais apdovanojamų asmenų skaičius. Tokiu būdu, Advokato garbės ženklais kasmet galėtų būti apdovanojami ne daugiau kaip trys esami ar buvę advokatai, Lietuvos advokatūros garbės ženklu kasmet galėtų būti apdovanojamas ne daugiau vienas nominantas, išskyrus Lietuvos advokatūros jubiliejinius metus.

Teikiamu sprendimo projektu siūloma pakeisti anksčiau Advokatų tarybos nustatytus ženklų skyrimo kriterijus. Vieni iš kriterijų buvo uolus ir sąžiningas profesinės veiklos atlikimas arba 30 ir daugiau metų advokato veiklos praktika. Uolus ir sąžiningas savo veiklos atlikimas yra kiekvieno be išimties advokato pareiga, išplaukianti iš Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo (toliau - Advokatūros įstatymas) bei Lietuvos advokatų etikos kodekso (toliau - Etikos kodeksas) nuostatų. Todėl uolus ir sąžiningas advokato pareigų atlikimas ar ilgalaikė profesinė veikla savaime neturi būti laikomi koku nors nuopelnu, išskiriančiu advokatą iš advokatų visos advokatų bendruomenės. Lietuvos advokatūros ženklo išskirtinumas gali išlikti tik tada, kada nuopelnai yra išskirtiniai. Kadangi kriterijus skirti Lietuvos advokatūros garbės ženklą yra ne nuopelno sritis, o jo ypatingumas, tai būtų teisinga minėtą ženklą skirti už nuopelnus advokatų bendruomenei. Atsižvelgiant į tai, galiojančiame Advokatų tarybos sprendime nustatytą kriterijų „reikšmingus darbus Lietuvos advokatūros ir jos narių labui bei svarų indėlį kuriant advokatų kultūrinę, ekonominę, socialinę bei dvasinę gerovę“, pakeičia naujai suformuluoti kriterijai – ypatingi nuopelnai Lietuvos advokatūrai ir (ar) advokatų bendruomenei; ypatingi pasiekimai profesinėje srityje.

Lietuvos advokatūra yra reikšminga Lietuvos valstybės sandaros dalis, kuri yra viena iš pagrindinių žmogaus teisių sergėtojų tiek įstatymo leidyboje, tiek įstatymo taikyme. Atsižvelgiant į tai, Advokato garbės ženklas ir Lietuvos advokatūros garbės ženklas turėtų būti teikiamas už ypatingus nuopelnus valstybei; žmogaus teisių apsaugos srityje ir (ar) teisinės valstybės, demokratijos bei teisingumo stiprinime. Todėl, sprendime įtvirtinti šie nauji pastarųjų ženklų skyrimo pagrindai.

Sprendimu nustatoma, kad Advokatas Advokatų tarybos sprendimu gali netekti Advokato garbės ženklo, jeigu jis yra pripažįstamas kaltu padaręs nusikalstamą veiką, numatytą Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso nuostatose, nuo teismo apkaltinamojo nuosprendžio įsiteisėjimo dienos.

Advokato garbės ženklu apdovanojami advokatai būtų atleidžiami nuo įmokų, skirtų Lietuvos advokatūros funkcijoms atlikti, mokėjimo.

Taip pat, sprendimu nustatomas Advokatų tarybos pirmininko teisė naudoti regalias, siekiant detalesnio ir aiškesnio regalių naudojimo reguliavimo, kurio iki šiol nėra.



LIETUVOS ADVOKATŪROS VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO

ORGANIZACINĖ INFORMACIJA



LIETUVOS ADVOKATŪROS ADVOKATŲ TARYBA

SPRENDIMAS DĖL VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO SUŠAUKIMO IR VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO DARBOTVARKĖS

2021 m. birželio 8 d.

Vadovaudamasi Lietuvos advokatūros įstatų 10.1 punktu, Lietuvos advokatūros Advokatų taryba n u
s p r e n d ž i a:

1. Šaukti visuotinį advokatų susirinkimą 2021 m. rugpjūčio 20 d., Birštone;
2. Šaukiamam visuotiniam advokatų susirinkimui teikti šią darbotvarkę:

VISUOTINIS ADVOKATŲ SUSIRINKIMAS

2021 m. rugpjūčio 20 d.

Birštonas

DARBOTVARKĖ

1. Dėl sprendimo priėmimo slaptu balsavimu.
2. Lietuvos advokatūros Revizijos komisijos narių rinkimai.
3. Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2020 m. veiklos ataskaita.
4. Lietuvos advokatūros Advokatų garbės teismo 2020 m. veiklos ataskaita.
5. Lietuvos advokatūros Revizijos komisijos 2020 m. veiklos ataskaita.
6. Lietuvos advokatūros 2020 m. finansinių ataskaitų rinkinys ir Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2020 m. veiklos finansinė ataskaita (apyskaita).
7. Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2021 m. veiklos sąmata.
8. Dėl Lietuvos advokatūros auditoriaus parinkimo.
9. Kandidatų iškėlimo į Lietuvos advokatūros organus tvarka.
10. Apdovanojimų Advokato garbės ženklų tvarka.

Advokatų tarybos pirmininkas

Ignas Vėgėlė



LIETUVOS ADVOKATŪROS ADVOKATŲ TARYBA

S P R E N D I M A S DĖL 2021 M. VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO

2021 m. birželio 8 d.
Vilnius

Advokatų taryba, įgyvendindama Advokatų tarybos 2021 m. birželio 8 d. sprendimo „Dėl advokatų registravimo, dalyvavimo ir balsavimo Visuotiniame advokatų susirinkime nuotoliniu būdu tvarkos aprašo patvirtinimo“ 40 punktą, n u s p r e n d ž i a:

1. 2021 m. Visuotinis advokatų susirinkimas (toliau – Visuotinis advokatų susirinkimas) vyks 2021 m. rugpjūčio 20 d. Birštone, „Royal Spa Residence“ viešbutyje. Visuotinio advokatų susirinkimo pradžia – 14:00 val.
2. Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkė ir visi Visuotiniam advokatų susirinkimui teikiamų sprendimų projektai paskelbiami iki 2021 m. liepos 18 d.
3. Kandidatai į Visuotinio advokatų susirinkimo Balsų skaičiavimo komisiją ir Sekretariatą yra keliami (arba išsikelia patys) 2021 m. liepos 22–31 d. laikotarpiu.
4. Registracija į Visuotinį advokatų susirinkimą ir išankstinis balsavimas Visuotinio advokatų susirinkimo procedūriniais ir darbotvarkės klausimais (išskyrus Revizijos komisijos narių rinkimų klausimą) prasideda 2021 m. rugpjūčio 5 d. 14:00 val.
5. Išankstinis balsavimas procedūriniais klausimais dėl pirmininkaujančiųjų Visuotiniam advokatų susirinkimui, Balsų skaičiavimo komisijos ir Sekretoriato baigiamas 2021 m. rugpjūčio 18 d. 11:00 val.
6. Registracija į Visuotinį advokatų susirinkimą baigiasi ir Visuotinio advokatų susirinkimo kvorumas yra nustatomas iki Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės patvirtinimo.
7. Revizijos komisijos narių rinkimai vykdomi tik 2021 m. rugpjūčio 20 d. vyksiančio Visuotinio advokatų susirinkimo metu, esant kvorumui. Balsavimas dėl Revizijos komisijos narių vyksta ne trumpiau kaip dvi valandas Visuotinio susirinkimo reglamente nustatyta tvarka.
8. Visuotinio advokatų susirinkimo balsų skaičiavimo protokolai pasibaigus Visuotiniam advokatų susirinkimui skelbiami advokatų savitarnos svetainėje iki 2021 m. spalio 1 d.

Advokatų tarybos pirmininkas

Ignas Vėgėlė



**LIETUVOS ADVOKATŪROS
ADVOKATŲ TARYBA**

S P R E N D I M A S

**DĖL ADVOKATŲ REGISTRAVIMO, DALYVAVIMO IR BALSAVIMO
VISUOTINIAME ADVOKATŲ SUSIRINKIME NUOTOLINIU BŪDU TVARKOS
APRAŠO PATVIRTINIMO**

2021 m. birželio 8 d.
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 59 straipsnio 3 dalimi bei 60 straipsnio 2 dalies 23 punktu, Lietuvos advokatūros Advokatų taryba n u s p r e n d ž i a:

1. Patvirtinti Advokatų registravimo, dalyvavimo ir balsavimo Visuotiniame advokatų susirinkime nuotoliniu būdu tvarkos aprašą (pridedama).
2. Nustatyti, kad Advokatų registravimo, dalyvavimo ir balsavimo Visuotiniame advokatų susirinkime nuotoliniu būdu tvarkos aprašas įsigalioja 2021 m. birželio 8 d.

Advokatų tarybos pirmininkas

Ignas Vėgėlė

PATVIRTINTA
Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos
2021 m. birželio 8 d. sprendimu

ADVOKATŲ REGISTRAVIMO, DALYVAVIMO IR BALSAVIMO VISUOTINIAME ADVOKATŲ SUSIRINKIME NUOTOLIU BŪDU TVARKOS APRAŠAS

I. BENDROSIOS NUOSTATOS

1. Šis Advokatų registravimo, dalyvavimo ir balsavimo Visuotiniame advokatų susirinkime nuotoliniu būdu tvarkos aprašas (toliau – Aprašas) nustato į Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašą įrašytų advokatų (toliau – Advokatas) registravimąsi, dalyvavimą ir balsavimą Visuotiniame advokatų susirinkime nuotoliniu būdu iš anksto arba realiuoju laiku elektroninių ryšių priemonėmis (toliau – nuotoliniu būdu).

2. Advokatas gali registruotis Visuotinio advokatų susirinkimo dalyviu ir balsuoti Visuotiniame advokatų susirinkime tik per savo asmeninę paskyrą Lietuvos advokatūros savitarnos svetainėje <https://savitarna.advokatura.lt> (toliau – Advokatūros savitarnos svetainė) šiame Apraše nustatyta tvarka.

3. Advokatams savitarnos svetainės skiltyje „Visuotinis advokatų susirinkimas“ ne vėliau kaip prieš 30 (trisdešimt) dienų yra skelbiama Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkė, siūlomų sprendimų projektai ir kita kiekvieno Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės klausimo medžiaga (išskyrus kandidatų į renkamus Lietuvos advokatūros organus ar Advokatų tarybos pirmininko pareigas sąrašus).

II. REGISTRAVIMASIS Į VISUOTINĮ ADVOKATŲ SUSIRINKIMĄ

4. Siekdamas registruotis Visuotinio advokatų susirinkimo dalyviu, Advokatas turi atlikti tapatybės nustatymo ir indentifikavimo procedūras prisijungdamas prie savo paskyros Advokatūros savitarnos svetainėje.

5. Savo paskyroje Advokatūros savitarnos svetainės skiltyje „Visuotinis advokatų susirinkimas“ Advokatas registruojasi Visuotinio advokatų susirinkimo dalyviu. Registracija pradeda likus ne mažiau kaip 15 (penkiolikai) dienų iki Visuotinio susirinkimo pradžios. Praėjus Advokatų tarybos nustatytam laikui nuo Visuotinio advokatų susirinkimo pradžios, bet ne vėliau kaip iki balsavimo pirmuoju Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės klausimu, Advokato registracija į Visuotinį advokatų susirinkimą nebegali būti vykdoma.

6. Advokatas, užsiregistravęs Visuotinio advokatų susirinkimo dalyviu Advokatūros savitarnos svetainėje savo paskyroje, automatiškai yra įrašomas į Visuotinio advokatų susirinkimo dalyvių registracijos sąrašą, kaip Visuotiniame advokatų susirinkime dalyvaujantis advokatas.

7. Pagal Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 59 straipsnio 3 dalį ir Lietuvos advokatūros įstatų 12.1 punktą, Visuotinis advokatų susirinkimas yra teisėtas, jeigu jame dalyvauja ne mažiau kaip pusė advokatų, įrašytų į Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašą. Visuotiniam advokatų susirinkimui įvykti būtinas dalyvių skaičius nustatomas pagal faktinį Visuotinio advokatų susirinkimo dieną į Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašą įrašytų advokatų skaičių.

8. Visuotinio advokatų susirinkimo kvorumas yra nustatomas Visuotinio advokatų susirinkimo dieną iki Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės patvirtinimo. Nustačius esant kvorumą, pripažįstama, kad jis yra per visą Visuotinį advokatų susirinkimą.

9. Jeigu į Visuotinį advokatų susirinkimą neužsiregistruoja pagal Lietuvos advokatūros įstatus būtinas Visuotiniame advokatų susirinkime dalyvaujančių advokatų skaičius, vadovaujantis Lietuvos advokatūros įstatų 12.2 punktu šaukiamas pakartotinis Visuotinis advokatų susirinkimas, kuris turi teisę priimti sprendimus tik neįvykusio susirinkimo darbotvarkės klausimais, nesvarbu, kiek narių jame dalyvauja.

III. DALYVAVIMAS VISUOTINIAME ADVOKATŲ SUSIRINKIME

10. Advokatas, užsiregistravęs Visuotinio advokatų susirinkimo dalyviu savo paskyroje Advokatūros savitarnos svetainėje, yra laikomas dalyvaujančiu Visuotiniame advokatų susirinkime.

11. Visuotinis advokatų susirinkimas vyksta ir yra transliuojamas iš Advokatų tarybos parinktos renginio vietos (salės). Karo, nepaprastosios padėties, mobilizacijos, karantino, ekstremaliosios situacijos ar ekstremaliojo įvykio atveju Advokatų taryba gali riboti fizinį dalyvavimą atsižvelgdama į valstybėje nustatytus privalomus susirinkimų ribojimus. Advokatas, užsiregistravęs Visuotinio advokatų susirinkimo dalyviu, per savo paskyrą Advokatūros savitarnos svetainėje gali stebėti visą Visuotinio advokatų susirinkimo transliaciją ir (ar) dalyvauti renginio vietoje (salėje).

12. Advokatas, užsiregistravęs Visuotinio advokatų susirinkimo dalyviu, Visuotinio advokatų susirinkimo transliacijos metu ir (ar) iš anksto per Advokatūros savitarnos svetainę gali raštu pateikti klausimus pirmininkaujantiems ir pasisakantiems asmenims visais Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės klausimais Visuotinio advokatų susirinkimo patvirtinto reglamento tvarka.

13. Advokatui, Advokatų tarybos nustatyta tvarka ir terminais iš anksto per Advokatūros savitarnos svetainę užsiregistravusiam pasisakyti, sudaroma galimybė pasisakyti Visuotinio advokatų susirinkimo metu Visuotinio advokatų susirinkimo patvirtinto reglamento tvarka.

IV. BALSAVIMAS VISUOTINIAME ADVOKATŲ SUSIRINKIME

14. Advokatas, užsiregistravęs Visuotinio advokatų susirinkimo dalyviu, įgyja teisę balsuoti visais balsavimui teikiamais Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės ir Visuotinio advokatų susirinkimo procedūriniais klausimais. Balsuodamas dėl bet kurio Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės ar procedūrinio klausimo, Advokatas pasirenka vieną iš dviejų galimų alternatyvų: „už“ arba „prieš“, išskyrus išimtis, numatytas šiame Apraše dėl procedūrinių klausimų, taip pat rinkimuose į Lietuvos advokatūros organus ar Advokatų tarybos pirmininko pareigas. Advokatas, nepasirinkęs vienos iš šių balsavimo alternatyvų (balsuodamas susilaiko), pagal Lietuvos advokatūros įstatų 12.3 punktą laikomas tuo klausimu nedalyvavusiu balsavime.

15. Advokatas, užsiregistravęs Visuotinio advokatų susirinkimo dalyviu, savo paskyroje Advokatūros savitarnos svetainėje balsuoti gali arba iš anksto, arba Visuotinio advokatų susirinkimo metu iki to klausimo balsavimo laiko pabaigos, išskyrus balsavimą dėl Visuotinio advokatų susirinkimo procedūrinių klausimų, kuris vykdomas šio Aprašo V dalyje numatyta tvarka, taip pat ir rinkimuose į Lietuvos advokatūros organus ar Advokatų tarybos pirmininko pareigas. Balsavimo laiko pabaiga rinkimuose į Lietuvos advokatūros organus ar Advokatų tarybos pirmininko pareigas nustatoma Advokatų tarybos sprendime dėl Visuotinio advokatų susirinkimo vykdymo.

16. Nustačius esant Visuotinio advokatų susirinkimo kvorumą, pradedamas vykdyti Visuotinio advokatų susirinkimo balsavimas realiuoju laiku. Šis balsavimas vykdomas tik Advokato paskyroje Advokatūros savitarnos svetainėje. Vykstant Visuotiniam advokatų susirinkimui, Advokatas, užsiregistravęs Visuotinio advokatų susirinkimo dalyviu, gali balsuoti Advokatūros savitarnos svetainėje, jeigu nebuvo balsavęs iš anksto. Iš anksto balsavęs Advokatas vykstant Visuotiniam advokatų susirinkimui pakartotinai balsuoti negali.

17. Pasibaigus balsavimui skirtam laikui, Balsų skaičiavimo komisija, paprastai šios komisijos pirmininkas, Visuotiniam advokatų susirinkimui kiekvienu Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės klausimu atskirai paskelbia išankstinio balsavimo rezultatus ir Visuotinio advokatų susirinkimo metu gautus rezultatus, taip pat bendrą balsavimo rezultatą bei konstatuoja, koks yra priimtas Visuotinio advokatų susirinkimo sprendimas.

18. Neatsižvelgiant į 17 punktą, paskelbus balsavimo pabaigą, kuri negali būti vėlesnė nei balsavimo rezultatų dėl to konkretaus klausimo paskelbimas, balsavimas dėl šio klausimo nebegalimas.

19. Pasibaigus Visuotiniam advokatų susirinkimui, Advokatūros savitarnos svetainėje ne trumpiau kaip 30 (trisdešimt) dienų skelbiami balsų skaičiavimo protokolai.

V. VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO PROCEDŪRINIAI KLAUSIMAI

20. Siekiant sklandžiai organizuoti ir vesti Visuotinį advokatų susirinkimą, Visuotiniam advokatų susirinkimui kartu su Darbotvarkėje kiekvienu numatytu klausimu pateikiamais siūlomais sprendimų projektais taip pat yra teikiami Visuotinio advokatų susirinkimo eigą ir teisėtumą užtikrinantys procedūrinių sprendimų projektai, dėl kurių balsuojama tik išankstinio balsavimo būdu.

21. Visuotiniam advokatų susirinkimui tvirtinti teikiami šie procedūrinių sprendimų projektai:

21.1. Dėl pirmininkaujančiųjų Visuotiniam advokatų susirinkimui patvirtinimo;

21.2. Dėl Visuotinio advokatų susirinkimo Balsų skaičiavimo komisijos narių skaičiaus ir sudėties patvirtinimo;

21.3. Dėl Visuotinio advokatų susirinkimo Sekretoriato narių skaičiaus ir sudėties patvirtinimo.

22. Dėl šio Aprašo 21.1–21.3 punktuose numatytų Visuotinio advokatų susirinkimo procedūrinių klausimų vykdomas tik išankstinis balsavimas, kuris pradedamas kartu su registracijos į Visuotinį advokatų susirinkimą pradžia ir baigiamas ne vėliau, kaip likus 48 (keturiasdešimt aštuonioms) valandoms iki Visuotinio advokatų susirinkimo pradžios.

23. Visuotiniam advokatų susirinkimui pirmininkauja Advokatų tarybos pirmininkas, kuris kviečia kartu Visuotiniam advokatų susirinkimui pirmininkauti dar du advokatus. Visuotiniam advokatų susirinkimui teikiamas patvirtinti Advokatų tarybos pirmininko ir jo pasiūlytų dviejų advokatų, pirmininkaujančių Visuotiniam advokatų susirinkimui, sąrašas. Kiekvienas advokatas, balsuodamas dėl pirmininkaujančiųjų sąrašo, pasirenka vieną iš dviejų galimų alternatyvų: „už“ arba „prieš“. Jei Advokatų tarybos pirmininkas negali dalyvauti Visuotiniame advokatų susirinkime, Visuotiniam advokatų susirinkimui pirmininkauja Advokatų tarybos pirmininko pavaduotojas. Jei ir Advokatų tarybos pirmininko pavaduotojas negali dalyvauti Visuotiniame advokatų susirinkime, Visuotiniam advokatų susirinkimui pirmininkauja ilgiausią advokato praktikos stažą turintis Advokatų tarybos narys.

24. Visuotinio advokatų susirinkimo Balsų skaičiavimo komisijos narių skaičių nustato Visuotinis advokatų susirinkimas, kuriam teikiama patvirtinti 7 (septynių) narių (skaičiaus) Balsų skaičiavimo komisija ir teikiama išrinkti 7 (septynis) Balsų skaičiavimo komisijos narius. Kandidatus į Balsų skaičiavimo komisiją siūlo Advokatų taryba bei advokatai, įsiregistravę Visuotinio advokatų susirinkimo dalyviais, taip pat kandidatais į Balsų skaičiavimo komisiją advokatai gali išsikelti patys.

24.1. Kandidatais į Balsų skaičiavimo komisiją advokatai išsikelia patys arba jų kandidatūra gali būti iškelta Advokatų tarybos sprendime dėl Visuotinio advokatų susirinkimo vykdymo nustatytu laikotarpiu, kuris prasideda likus ne mažiau kaip 30 (trisdešimt) dienų iki Visuotinio susirinkimo pradžios ir trunka ne mažiau kaip 10 (dešimt) dienų, elektroniniu paštu susirinkimas@advokatura.lt atsiuntus kandidato vardą ir pavardę. Jeigu advokatą iškelia kitas advokatas, jis kartu turi pateikti ir keliamo advokato sutikimą kandidatuoti. Vienas

advokatas, nepriklausomai nuo to, ar pats kandidatuoja, dar gali iškelti ne daugiau kaip 2 (dvi) kitų advokatų kandidatūras. Advokatų taryba iškelia 4 (keturis) kandidatus į Balsų skaičiavimo komisiją. Prie Advokatų tarybos iškeltų kandidatų nurodoma, kad jie yra iškelti Advokatų tarybos.

24.2. Visuotiniam advokatų susirinkimui teikiamas balsuoti visų iškeltų kandidatų į Balsų skaičiavimo komisiją sąrašas. Kiekvienas Advokatas, rinkdamas Balsų skaičiavimo komisijos narius, turi tiek balsų, kiek narių turi Balsų skaičiavimo komisija, t. y. turi teisę balsuoti „už“ ne daugiau kaip už tiek kandidatų, kiek narių sudaro Balsų skaičiavimo komisiją. Pasibaigus išankstiniam balsavimui dėl procedūrinių klausimų, tiek daugiausia balsų surinkusių kandidatų, kiek yra nustatyta Balsų skaičiavimo komisijos narių skaičiumi, laikomi išrinktais Balsų skaičiavimo komisijos nariais ir yra kviečiami atvykti fiziškai į Visuotinio susirinkimo vietą. Balsų skaičiavimo komisijos nariai Balsų skaičiavimo komisijos pirmininką išsirenka iš savo tarpo Visuotinio advokatų susirinkimo pradžioje.

24.3. Į Balsų skaičiavimo komisiją negali būti iškelti (išsikelti) kandidatais advokatai, kurių kandidatūros yra iškeltos į Sekretoriato narius, arba kandidatuojantys į renkamus Lietuvos advokatūros organus ar Advokatų tarybos pirmininko pareigas. Tuo atveju, jeigu advokato kandidatūra yra iškelta ir į Balsų skaičiavimo komisiją, ir į Sekretoriatą, advokatas iki išankstinio balsavimo pradžios apsisprendžia dėl kandidatavimo pasirinkimo. Advokatui nepateikus apsisprendimo dėl kandidatavimo pasirinkimo, jo kandidatūra balsavimui neteikiama.

25. Visuotinio advokatų susirinkimo Sekretoriato narių skaičių nustato Visuotinis advokatų susirinkimas, kuriam teikiama patvirtinti 3 (trijų) narių (skaičiaus) Sekretoriatą ir teikiama išrinkti 3 (tris) Sekretoriato narius. Kandidatus į Sekretoriatą siūlo Advokatų taryba bei advokatai, įsiregistravę Visuotinio advokatų susirinkimo dalyviais, taip pat kandidatais į Sekretoriatą advokatai gali išsikelti patys.

25.1. Advokatai kandidatus į Sekretoriatą kelia (išsikelia) Advokatų tarybos sprendime dėl Visuotinio advokatų susirinkimo vykdymo nustatytu laikotarpiu, kuris prasideda likus ne mažiau kaip 30 (trisdešimt) dienų iki Visuotinio susirinkimo pradžios ir trunka ne mažiau kaip 10 (dešimt) dienų, siųsdami pranešimą elektroniniu paštu susirinkimas@advokatura.lt ir nurodydami kandidato vardą ir pavardę. Jeigu advokatą iškelia kitas advokatas, jis kartu turi pateikti keliamo advokato sutikimą kandidatuoti. Vienas advokatas, nepriklausomai nuo to, ar kandidatuoja pats, dar gali iškelti 1 (vieno) advokato kandidatūrą.

25.2. Advokatų taryba savo posėdyje iškelia 2 (du) kandidatus į Sekretoriatą. Prie Advokatų tarybos iškeltų kandidatų nurodoma, kad jie yra iškelti Advokatų tarybos.

25.3. Visuotinio advokatų susirinkimo balsavimui teikiamas visų iškeltų kandidatų į Sekretoriatą sąrašas. Kiekvienas Advokatas, rinkdamas Sekretoriatą, turi tiek balsų, kiek narių turi Sekretoriatas, t. y. turi teisę balsuoti „už“ ne daugiau kaip už tiek kandidatų, kiek narių sudaro Sekretoriatą. Pasibaigus išankstiniam balsavimui dėl procedūrinių klausimų, tiek daugiausia balsų surinkusių kandidatų, kiek yra nustatyta Sekretoriato narių skaičiumi, laikomi išrinktais Sekretoriato nariais ir yra kviečiami atvykti į Visuotinio susirinkimo vietą. Sekretoriato nariai Sekretoriato pirmininką išsirenka iš savo tarpo Visuotinio advokatų susirinkimo pradžioje.

25.4. Į Sekretoriatą negali būti iškelti (išsikelti) kandidatais advokatai, kurių kandidatūros iškeltos į Balsų skaičiavimo komisijos narius, arba kandidatuojantys į renkamus Lietuvos advokatūros organus ar Advokatų tarybos pirmininko pareigas. Tuo atveju, jeigu advokato kandidatūra yra iškelta ir į Sekretoriatą, ir į Balsų skaičiavimo komisiją, advokatas iki išankstinio balsavimo pradžios apsisprendžia dėl kandidatavimo pasirinkimo. Advokatui nepateikus apsisprendimo dėl kandidatavimo pasirinkimo, jo kandidatūra balsavimui neteikiama.

26. Pasibaigus registracijai į Visuotinį advokatų susirinkimą, Sekretoriatas parengia ir parašais patvirtina Visuotinio susirinkimo dalyvių sąrašą. Pasibaigus Visuotiniam advokatų susirinkimui Sekretoriatas parengia susirinkimo protokolą, kurį pasirašo pirmininkaujantieji Visuotiniam advokatų susirinkimui ir Sekretoriatas. Visuotinio advokatų susirinkimo sprendimus pasirašo pirmininkaujantieji Visuotiniam advokatų susirinkimui.

VI. RINKIMŲ Į LIETUVOS ADVOKATŪROS VALDYMO ORGANUS AR ADVOKATŲ TARYBOS PIRMININKO PAREIGAS TVARKA

Techninės priemonės vykdyti rinkimus

27. Balsavimas rinkimuose į Lietuvos advokatūros organus ar Advokatų tarybos pirmininko pareigas vykdomas tik elektroniniu būdu, balsuojant kaip ir visais kitais Visuotinio susirinkimo darbotvarkės klausimais, t. y. tik per Lietuvos advokatūros savitarnos svetainę <https://savitarna.advokatura.lt>. Balsavimas spausdintais popieriniais biuleteniais nevykdomas.

28. Siekiant užtikrinti balsavimo rinkimuose į Lietuvos advokatūros organus ar Advokatų tarybos pirmininko pareigas slaptumą, balsavimo rezultatai yra technologškai apsaugoti nuo balsuojančiojo identifikavimo ar balsavimo pasirinkimų sužinojimo. Apie bet kokią patekimą prie šių duomenų paslapties elektroniniu pranešimu nedelsiant yra informuojami visi Advokatų tarybos nariai.

29. Balsavimo elektroninėmis priemonėmis rezultatai, išlaikant balsavimo rinkimuose slaptumą, yra saugomi 3 (tris) mėnesius. Advokatui balsuojant atviru balsavimu nuotoliniu būdu, turi būti užtikrintas jo tapatybės ir jo balsavimo rezultatų nustatymas.

Rinkimų organizavimas

30. Kandidatų iškėlimo į renkamus Lietuvos advokatūros organus ar Advokatų tarybos pirmininko pareigas tvarką nustato Visuotinis advokatų susirinkimas.

31. Kandidatai į renkamus Lietuvos advokatūros organus ar Advokatų tarybos pirmininko pareigas negali būti keliami kandidatais į Visuotinio advokatų susirinkimo Sekretoriatą ar Balsų skaičiavimo komisiją. Tuo atveju, jeigu advokato kandidatūra yra iškelta į Sekretoriatą ir (ar) Balsų skaičiavimo komisiją, advokatas, pateikdamas sutikimą kandidatuoti į Sekretoriatą ar Balsų skaičiavimo komisiją, neatšaukiamai patvirtina, kad tame Visuotiniame advokatų susirinkime nekandidatuos į renkamus Lietuvos advokatūros organus ar Advokatų tarybos pirmininko pareigas.

32. Išankstinis balsavimas rinkimuose į Lietuvos advokatūros organus ar Advokatų tarybos pirmininko pareigas nevykdomas.

33. Lietuvos advokatūros organų narių rinkimai bei Advokatų tarybos pirmininko rinkimai vykdomi Visuotinio susirinkimo metu Advokatų tarybos sprendime dėl Visuotinio advokatų susirinkimo vykdymo nustatyta tvarka.

34. Balsuodamas rinkimuose dėl Lietuvos advokatūros organų narių Advokatas turi tiek balsų, kiek narių Advokatai renka į konkretų Lietuvos advokatūros valdymo organą (pavyzdžiui, jeigu renkama dešimt Advokatų tarybos narių, Advokatas gali balsuoti „už“ ne daugiau kaip už dešimt kandidatų). Balsuodamas dėl kandidatų į Advokatų tarybos pirmininko pareigas, Advokatas turi vieną balsą.

35. Pasibaigus balsavimui Balsų skaičiavimo komisija paskelbia balsavimo rezultatus.

VII. BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS

36. Lietuvos advokatūros administracija iki Visuotinio advokatų susirinkimo pradžios konsultuoja ir padeda kiekvienam Advokatui tinkamai registruotis ir identifikuoti save Advokatūros savitarnos svetainėje konkretaus advokato paskyroje.

37. Lietuvos advokatūra Visuotinio advokatų susirinkimo metu nesuteikia techninės įrangos (įrenginių) advokatams jungtis prie Advokatūros savitarnos svetainės (konkretaus advokato paskyros). Advokatai technine įranga (įrenginiais) turi pasirūpinti patys.

38. Advokatui elektroniniu paštu susirinkimas@advokatura.lt pateikus advokato kandidatūrą į Visuotinio advokatų susirinkimo Balsų skaičiavimo komisiją ar Sekretoriatą, netrukus atsiunčiamas patvirtinimas apie kandidatūros pateikimą. Per protingą laiko tarpą negavus tokio patvirtinimo rekomenduojama susisiekti su Lietuvos advokatūros administracija.

39. Visuotinio advokatų susirinkimo reglamentas ir Advokatų tarybos sprendimas dėl Visuotinio advokatų susirinkimo vykdymo gali detalizuoti šio Aprašo įgyvendinimo nuostatas ir (ar) Visuotinio advokatų susirinkimo vedimo tvarką (taisykles).

40. Prieš kiekvieną Visuotinį advokatų susirinkimą Advokatų taryba priima sprendimą dėl Visuotinio advokatų susirinkimo vykdymo, kuriame, nepažeisdama šiame Apraše nustatytų sąlygų, konkrečiai nustato registravimosi, dalyvavimo ir balsavimo Visuotiniame advokatų susirinkime laiką, Visuotinio advokatų susirinkimo vietą ir sureguliuoja kitus svarbius klausimus, kurių nereguliuoja šis Aprašas.

41. Karo, nepaprastosios padėties, mobilizacijos, karantino, ekstremaliosios situacijos ar ekstremaliojo įvykio atveju Advokatų taryba, priimdama sprendimą dėl Visuotinio advokatų susirinkimo vykdymo, nusprendžia ir dėl atviro ar slapto balsavimo tvarkos.

LIETUVOS ADVOKATŪRA, kodas 300099149

Teisinė forma: Asociacija. Teisinis statusas: Teisinis statusas neįregistruotas.

Buveinės adresas: Vilnius, Tilto g. 17

Pranešimo Nr. 5170482

P R A N E Š I M A S

2021 m. rugpjūčio 20 d. šaukiamas

VISUOTINIS ADVOKATŲ SUSIRINKIMAS

SUSIRINKIMO DARBOTVARKĖ:

1. Dėl sprendimo priėmimo slaptu balsavimu.
2. Lietuvos advokatūros Revizijos komisijos narių rinkimai.
3. Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2020 m. veiklos ataskaita.
4. Lietuvos advokatūros Advokatų garbės teismo 2020 m. veiklos ataskaita.
5. Lietuvos advokatūros Revizijos komisijos 2020 m. veiklos ataskaita.
6. Lietuvos advokatūros 2020 m. finansinių ataskaitų rinkinys ir Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2020 m. veiklos finansinė ataskaita (apyskaita).
7. Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2021 m. veiklos sąmata.
8. Dėl Lietuvos advokatūros auditoriaus parinkimo.
9. Kandidatų iškėlimo į Lietuvos advokatūros organus tvarka.
10. Apdovanojimų Advokato garbės ženklu tvarka.

2021 m. Visuotinis advokatų susirinkimas (toliau - Visuotinis advokatų susirinkimas) vyks 2021 m. rugpjūčio 20 d. Birštone, "Royal Spa Residence" viešbutyje (Pakalnės g. 3, Birštonas). Visuotinio advokatų susirinkimo pradžia - 14:00 val.

Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkė ir visi Visuotiniam advokatų susirinkimui teikiamų sprendimų projektai paskelbiami iki 2021 m. liepos 18 d.

Kandidatai į Visuotinio advokatų susirinkimo Balsų skaičiavimo komisiją ir Sekretoriatą yra keliami (arba išsikelia patys) 2021 m. liepos 22-31 d. laikotarpiu.

Registracija į Visuotinį advokatų susirinkimą ir išankstinis balsavimas Visuotinio advokatų susirinkimo procedūriniais ir darbotvarkės klausimais (išskyrus Revizijos komisijos narių rinkimų klausimą) prasideda 2021 m. rugpjūčio 5 d. 14:00 val.

Išankstinis balsavimas procedūriniais klausimais dėl pirmininkaujančiųjų Visuotiniam advokatų susirinkimui, Balsų skaičiavimo komisijos ir Sekretoriato baigiamas 2021 m. rugpjūčio 18 d. 11:00 val.

Registracija į Visuotinį advokatų susirinkimą baigiasi ir Visuotinio advokatų susirinkimo kvorumas yra nustatomas iki Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės patvirtinimo.

Revizijos komisijos narių rinkimai vykdomi tik 2021 m. rugpjūčio 20 d. vyksiančio Visuotinio advokatų susirinkimo metu, esant kvorumui. Balsavimas dėl Revizijos komisijos narių vyksta ne trumpiau kaip dvi valandas Visuotinio susirinkimo reglamente nustatyta tvarka.

Visuotinio advokatų susirinkimo balsų skaičiavimo protokolai pasibaigus Visuotiniam advokatų susirinkimui skelbiami advokatų savitarnos svetainėje iki 2021 m. spalio 1 d.

Daugiau informacijos apie susirinkimą tinklalapyje www.advokatura.lt ir advokatų savitarnos svetainėje.



EXECUTIVE SUMMARY

EXECUTIVE SUMMARY

ACTIVITY

STATISTICS

LITHUANIAN BAR ASSOCIATION: GENERAL INFORMATION

2020 data (change +/- or 2019 data)

ADVOCATES

Number of practicing advocates, of them:	2254 (+6), of them:
Men	1393 (0)
Women	861 (+6)
Recognized as advocates but not entered in the List of Practicing Advocates of Lithuania	527 (-84)
Number of practicing advocates in main 6 cities:	
Vilnius	1411 (+1)
Kaunas	281 (+5)
Klaipėda	150 (0)
Šiauliai	70 (-4)
Panevėžys	42 (-4)
Alytus	30 (-1)
The oldest practicing advocate	99 years old, 1 person [born in 1921]
The youngest practicing advocate	27 years old, 1 persons [born in 1993]
Average age of advocates	49 years old
The most numerous group of advocates in terms of age	45 years old, 97 persons [born in 1975]
Law firms according to the number of advocates working in them:	
1 advocate	837 / 70.3%
2 advocates	152 / 12.8%
3 advocates	78 / 6.5%
4 – 6 advocates	68 / 5.7%
7 – 10 advocates	25 / 2.1%
11 – 20 advocates	11 / 0.9%
21 – 30 advocates	1 / 0.1%
31 – 60 advocates	4 / 0.3%

Number of advocates in law firms compared to the total number of practicing advocates:

1 advocate	837 / 37.1%
2 advocates	304 / 10.4%
3 advocates	234 / 13.9%
4 – 6 advocates	314 / 13.9%
7 – 10 advocates	200 / 8.9%
11 – 20 advocates	174 / 7.7%
21 – 30 advocates	25 / 1.1%
31 – 60 advocates	143 / 6.3%
Number of law firms	1059 (+13)
Number of professional associations of advocates	132 (+14)
Users of the E-service portal of Lithuanian courts	2071 advocate (+74) 1062 advocate's assistants (+105)

ADVOCATE'S ASSISTANTS

Number of advocate's assistants, of them:	1025 (+16)
Men	461 (+11)
Women	564 (+5)
The oldest advocate's assistant	65 years old, [born in 1955]
The youngest advocate's assistant	23 years old, [born in 1997]
Average age of advocate's assistants	34 years old
Number of advocate's assistants in main 6 cities:	
Vilnius	676 (+14)
Kaunas	175 (+8)
Klaipėda	63 (+3)
Panevėžys	16 (-3)
Šiauliai	20 (-3)
Alytus	9 (+1)
The number of persons entered in the List of Advocate's Assistants of Lithuania	148 (-15)
Number of persons who withdrew from the List of advocate's assistants	93
Number of persons who suspended activity of advocate's assistant	37 (+21)
Number of assistant advocates who changed the supervisor of their apprenticeship	112 (+33)

Total number of approved apprenticeship reports of advocate's assistants	253(-9)
Of them:	
1-year apprenticeship of advocate's assistants	137 (-6)
2-year apprenticeship of advocate's assistants	116 (+6)
Advocates of the State-guaranteed Legal Aid	
Number of advocates who permanently provided secondary State-guaranteed legal aid	54
	2019 -53
	2018 - 57
Number of advocates who have provided secondary legal aid, when necessary	500
	2019 - 501
	2018 - 496
State-guaranteed Legal Aid Co-ordination Council	14 members, of them: 2 advocates included in the List of Practicing Advocates of Lithuania

FUNDING OF THE STATE-GUARANTEED LEGAL AID

Allocations	EUR 6 572 598, 18 EUR
	2019 - 6 307 794,06 EUR
	2018 - 5 703 995, 56 EUR
Allocations for payment to advocates who provided secondary legal aid and for covering other costs of the service	EUR 5 037 730, 96 EUR
	2019 - 5 270 522, 69 EUR
	2018 - 4 730 819,22 EUR
Allocations for maintenance costs to advocates who provided secondary legal aid	EUR 1 536 761, 87 EUR
	2019 - 1 192 743, 99 EUR
	2018 - 1 346 570,76 EUR
To State-Guaranteed Legal Aid Services	EUR 1 274 898, 18 EUR
	2019 - 938 528, 38 EUR
	2018 - 812 995, 89 EUR
Highest number of State-Guaranteed Legal Aid Service employees allowed	58

ALLOCATIONS FROM STATE RESERVE FUNDS

Debt dynamics of State-Guaranteed Legal Aid Service	2020-12-31 - no debt level
	2019 - 297 000, 00 EUR
	2018 - 531 680, 38 EUR

MEETINGS OF THE COUNCIL OF THE LITHUANIAN BAR, ADMINISTRATIVE DECISIONS BY THE CHAIRMAN, ACTIVITY OF THE COMMITTEES

Meetings of the Council of the Lithuanian Bar	30 meetings (+7) 368 agenda issues (+38)
Number of advocates working in the Committees on Supervision of Codes at the Ministry of Justice	3 members of the Council of the Lithuanian Bar, 9 advocates Total 12 advocates
Committees of the Council of the Lithuanian Bar	130 advocates working in: Committee of Administrative Law and Justice [6] (2 meetings); Committee of Civil Law [13] (1 meetings); Committee of Civil Procedure Law [12] (3 meetings); Committee of Competition Law [12] (10 meetings); Committee of Criminal and Criminal Procedure Law [10] (7 meetings); Disciplinary Committee [12] (12 meetings); Committee of Information Technology [9] (6 meetings); Committee of Labour Law [9] (5 meetings); Committee of the Regions [13] (6 meetings); Committee of State-Guaranteed Legal Aid [12] (4 meetings); Committee of Tax Environment regarding Advocates' Activity [10] (3 meetings); Committee of the State-guaranteed Legal Aid [11] (4 meetings).
Ad-hoc Working group on Lobbying activity	Work completed. Guidelines for lawyers published
Activities of the Commission for the Unfair Standard Terms in Consumer Legal Service Contracts	1 meeting 2 complaints
Total number of applicants who have been recognised as advocates	50 persons (-2)
Total number of advocates entered in the List of Practicing Advocates	109 advocates (+24)
Advocates who changed their activity form	68 advocates
Advocates who changed their workplace or workplace address	173 advocates
Temporary suspended activity on the basis of persons' requests	16 advocates (-3)

Delisted advocates	44 (+17)
Temporarily delisted advocates	4 (+1)
Late advocates	6

IMPLEMENTATION OF ANTI- MONEY LAUNDERING AND TERRORIST FINANCING PREVENTION

Number of participants in the anti-money laundering and terrorist financing prevention training cycle organized by the Lithuanian Bar: 168

During the reporting period, no information was received from advocates and advocate's assistants, which is to be recognized as reports or other information to be published and to be transmitted to the authorities under the Law on the Prevention of Money Laundering and Terrorist Financing. Nor any information was received from the FCIS (FNTT) or other authorities on investigations initiated against advocates or advocate's assistants concerning breaches of the Law on the Prevention of Money Laundering and Terrorist Financing possibly committed by advocates.

The Lithuanian Bar Association has prepared specialized interactive *Auxiliary Guidelines for the Implementation of the Prevention of Money Laundering and Terrorist Financing for Advocates*.

ADMINISTRATIVE ACTIVITY

Number of received letters	3687 (-95)
On average per working day	14,57
Number of letters sent off	5689 (+1103)
On average per working day	22,49

of them:

by registered mail	789 (-1008)
by e-mail (excluding administrative correspondence, general information for all advocates or automatically generated information)	4900 (+2111)

Number of received phone calls*	20 882 (-10 891)
On average per working day	90 (-62)
*period February-December, 2020	

Number of issued advocate certificates	261 (+105)
Newly sworn advocates	105 (+48)

Decisions of the Council of the Lithuanian Bar to exempt persons from the fee to the Bar association or to reduce it by 50% (executing decision of General meeting of advocates) 782 (+1)

Orders of the Chairman of the Council of the Lithuanian Bar 135, of them 29 activity related orders

Number of disciplinary investigations examined in the meetings of the Council of the Lithuanian Bar:	252 (-27) 99 according to complaints from clients of advocates/ advocate's assistants: 95 – according to complaints from <u>natural persons</u> (50 of which regarding professional activities of advocates appointed by decisions of the State Guaranteed Legal Aid Service); 4 – according to complaints from <u>legal entities</u> . 123 according to complaints from the opposite party to a case or a person with opposite interest: 101 – according to complaints from <u>natural persons</u> ; 22 – according to complaints from <u>legal entities</u> . 8 – according to applications of the State Guaranteed Legal Aid Service; 4 – according to complaints from courts; 7 – according to complaints from pre-trial authorities; 1 – according to a complaint from SODRA; 10 – on the initiative of the Lithuanian Bar Association.
Number of disciplinary proceedings brought by the decisions of the Council of the Lithuanian Bar:	46 (-8) disciplinary proceedings. Of them: 35 (-11) based on the applicants' complaints. 11 (-1) by the initiative of the Bar.
Number of decisions by the Council of the Lithuanian Bar to cancel disciplinary proceedings	242 (+54)
Number of decisions by the Council of the Lithuanian Bar to dismiss disciplinary proceedings	9 (+8)

SOCIAL PARTNERSHIP AND INSTITUTIONAL COOPERATION

When submitting comments on draft legislation and draft legislation itself, the Lithuanian Bar Association intensively cooperated with more than 30 institutions, among them:

1. The Ministry of Justice (submission of comments on legislation and draft legislation and putting forward proposals). The Ministry of Justice was submitted 18 letters, (mostly on the draft amendments to legal acts and on COVID-19 situation).

2. The Office of the Seimas (submission of comments on legislation and draft legislation and putting forward proposals). The Office of Seimas was submitted 3 draft legal acts (or draft packages).

3. The Committee on Legal Affairs of the Seimas: submission of comments on draft legal acts or draft packages.

4. State Tax Inspectorate: 5 official letters submitted regarding the support measured due to COVID-19 situation

5. The Government of the Republic of Lithuania: comments on 1 draft law (Criminal Procedure Code) submitted.

6. Other institutions:

President of the Republic of Lithuania, Council of Bars and Law Societies of Europe (CCBE),

Ministry of Foreign Affairs, Ministry of the Interior, Ministry of Economy and Innovation, Ministry of Transport and Communications, Ministry of Health, Ministry of Defense, State Tax Inspectorate, State Social Insurance Fund Board, State Guaranteed Legal Aid Service, Department of Statistics, State Consumer Rights Protection Authority, Financial Crime Investigation Service, Special investigation Service, Lithuanian Police Department, Prosecutor

General Office, Prison Department, National Court Administration, Chamber of Commerce, Industry and Crafts, Vilnius University Faculty of Law, Mykolas Romeris University Faculty of Law, Vytautas Magnus University Faculty of Law, Kazimieras Simonavičius University, Centre of Registers, Resident's Register Service, Information Technology and Communications Department, Lithuanian Young lawyers Association, etc.

PROFESSIONAL DEVELOPMENT

Organisation of seminars for improvement of professional competence of advocates and advocate's assistant	72 (-51) seminars which were attended by: 2612 advocates (+108) 2805 advocate's assistants (+70)
	Allocation of 69 seminars according to cities: Vilnius – 17 Kaunas – 4 Klaipėda – 4 Šiauliai – 3 Online – 41 (<i>including mixed events organized in Vilnius and broadcasted online</i>)
	Allocation of 69 seminars according to areas of law: Civil law and procedure – 14 Criminal law and procedure – 13 Law on the Bar – 7 Labour law - 12 Administrative law – 5 Corruption prevention – 3 Data protection law – 2 Non-law related (psychology) - 7 Other seminars related to advocate's activity – 5
	Lecturers of 69 seminars according to professional area: Advocates (39) Judges (5) Researchers-academics (17) Other specialists (e.g., state institutions) – (8)

Analysis results of the feedback questionnaires of seminar participants

In total 948 completed questionnaires were received. Survey results according to questions:

- “Your general evaluation of the seminar”
- Very good and good – 94,8 %
- “Issues examined in the seminar were interesting, received information will be useful in my work”
- I completely agree – 86,2 %
- “How would you evaluate the lecturer’s work?”
- Very good and good – 91,3 %
- “Would recommend this seminar to your colleague?” Yes – 89,2 proc.

Amendments to the Description of the Procedure for Improvement and Assessment of Qualification of Advocates and Advocate’s Assistants have been adopted and mandatory anti-money laundering, data protection and anti-corruption training has been provided for.

REPRESENTATION IN DISPUTES AND CASE-LAW

Proceedings in the courts of general competence: 14 cases, of them:

Lithuanian Bar as a claimant:	0 cases
Lithuanian Bar as a respondent:	13 cases
Lithuanian Bar as a third party:	1 case

Proceedings in the administrative courts: 5 cases, of them:

Lithuanian Bar as an applicant :	2 cases
Bar Examination Commission as a respondent:	1 case
Lithuanian Bar as a third interested party:	2 cases

THE BAR EXAMINATION

Meetings of the Bar Examination Commission	14 (-9)
Qualification exam:	9 (-5)
Number of persons invited to take an exam	133 (-96)
Exam taken by	91 persons (-93)
Exam passed by	35 persons (-5) or 38%
Exam on organisation of advocate’s activity:	5 (-4)
Number of persons invited to take an exam	12 (-14)
Exam taken by	10 persons (-12)
Exam passed by	5 persons (-7) or 50%
Number of persons invited to retake oral exam:	12
Exam taken by	8 persons
Exam passed by	3 persons or 38%

INTERNATIONAL COOPERATION

Delegations / foreign guests received	Not applicable
Working visits:	2020-02-20 - The Standing Committee of the CCBE Association of the European Bar Council, Vienna (Austria).
CCBE – 1.	2020-02-21 - 48 th conference of European Bar Presidents Vienna (Austria).
IBA – 0.	2020-04-27 – CCBE Video conference
other – 1.	2020-05-15 - The Standing Committee of the CCBE. (Virtual)
	2020-06-26 - The Standing Committee of the CCBE. (Virtual)
	2020-07-17 - The Standing Committee of the CCBE. (Virtual)
	2020-09-04 The Plenary session of the CCBE. (Virtual)
	2020-10-22 The Standing Committee of the CCBE. (Virtual)
	2020-11-13 The Standing Committee of the CCBE. (Virtual)
	2020-11-02/27 The Annual IBA Council (Virtual)
	2020-11-27 The Plenary session of the CCBE. (Virtual)

Preparations were made for the IBA mid-year meetings scheduled for May 2020 in Vilnius. Unfortunately, due to the pandemic, the events were cancelled.

SOCIAL RESPONSIBILITY PROJECTS AND COMMUNICATION

Number of advocates who agreed to provide pro bono consultations	265 (+27)
Organised scientific-practical conferences	2020-11-27 LYLA and Lithuanian Bar conference “Lawyer’s practice. About new opportunities, money, power, pleasure and burnout”
Entertainment events	No
Sports events	2
Awards	The award of Advocate’s Awards of Honour was postponed to 2021. 3 journalists were awarded in the creative competition “Human Rights in Lithuania 2020”.
Information published on the website	196 (-39)
Messages posted on Facebook	167 (+34)
Press releases	18 (+3)
Presentation of the opinion of Lithuanian Bar Association in the media (radio, tv, press and internet platforms)	925 (+187)

COURT OF HONOUR OF ADVOCATES

Referrals of disciplinary proceedings to the Court of Honour:	48 (-9) disciplinary cases, of which: 46 (-8) were instituted by decisions of the Bar Council (01-01-2020–31-12-2020), 2 (=) were remitted by decisions of Lithuanian courts for re-examination upon cancellation of decisions of the Court of Honour of Advocates (of the earlier tenure).
Number of hearings of the Court of Honour held:	12 (+2)
Number of disciplinary cases examined:	60 disciplinary cases (+8) of them: I. 28 (+3) disciplinary cases (referred to the Court of Honour of Advocates in 2019) II. 32 (+5) disciplinary cases (referred to the Court of Honour of Advocates in 2020)
Decisions and disciplinary penalties imposed:	58 (+35) decisions adopted in 60 cases (4 cases were joined into 2 cases) of them: 18 (+5) decisions, which established a violation but were limited to consideration of the disciplinary case, but <u>no disciplinary penalty was imposed</u>; 16 (-7) decisions <u>to discontinue</u> a disciplinary case: 14 (-5) – having established that there is no basis for disciplinary liability of the advocate/advocate's assistant, 2 (=) – when the decision of the Bar Council to recognise a person, against whom the disciplinary case was started, as an advocate is cancelled and he is removed from the list of persons recognised as advocates. 12 (+2) decisions imposing a disciplinary penalty – <u>censure</u>; 7(+2) decisions imposing a disciplinary penalty – <u>reprimand</u>; 4 (+3) decisions imposing a disciplinary penalty – public reprimand (including 1 decision taken upon joining 2 disciplinary cases); 1 (0) decision to remove an advocate's assistant from the list of advocate's assistants in Lithuania (decision taken upon joining 2 disciplinary cases).

KEY ACCOMPLISHMENTS BY THE BAR COUNCIL

I. STRENGTHENING OF PROFESSIONAL GUARANTEES

1. Judicial remedies employed by the Lithuanian Bar Association:

- On 22 July 2019, a complaint was filed with the European Commission on incorrect transposition of the Directive on the protection of natural persons with regard to the processing of personal data by competent authorities for the purposes of the prevention, investigation, detection or prosecution of criminal offences or the execution of criminal penalties, and on the free movement of such data. The complaint was registered, a response was received from the European Commission on 22 September 2020 that an investigation had been started. Additional arguments were presented to the European Commission.
- An application was filed with the European Court of Human Rights, the Government was informed of the case on 9 December 2020 (followed by a report on 11 January 2021).
- An appeal was filed with the Supreme Administrative Court with a request to refer to the Court of Justice for a preliminary ruling on interpretation of some provisions of the Directive on the protection of natural persons with regard to the processing of personal data by competent authorities for the purposes of the prevention, investigation, detection or prosecution of criminal offences or the execution of criminal penalties, and on the free movement of such data. The appeal was allowed by the ruling of the Vilnius Regional Administrative Court of 21 July 2020.
- At the end of 2020, detailed answers were given to the CCBE questionnaire regarding independence of Bars, specific challenges that advocates meet in protecting the client's secret were indicated.

2. Actions of the Lithuanian Bar Association related to the provision of data to advocates:

- The Lithuanian Bar Association cooperated with the State Data Protection Inspectorate, meetings

were held with representatives of this authority, letters were exchanged, suggestions were made and it was sought to ensure that securing of advocates' professional guarantees is properly reflected in the Guidelines for Assessment of Requests for Personal Data. In the Guidelines for Assessment of Requests for Personal Data adopted by it, the State Data Protection Inspectorate designated a separate section on provision of personal data to advocates. This section indicates criteria according to which it is to be decided on whether to give advocates data they request in specific situations. Information has also been provided how and to what extent advocates should reason their request for personal data and a very important clarification has been provided that a data controller should not deny access to personal data indicated in the request specifying that the request does not meet requirements for such requests or that such a request is incompatible with the personal data protection requirements of the GDPR or that access is denied "due to personal data protection". In other words, the State Data Protection Inspectorate itself indicates that access denial must be supported with reasonable solid arguments, not just by reference to formal grounds or laconic phrases, as the practice was immediately after the GDPR entered into force.

- The Migration Department under the Ministry of the Interior of the Republic of Lithuania was contacted regarding the applicable procedure for the acceptance of documents, when document copies certified by advocates were refused. Also, comments and proposals on the approval of the draft Description of the Procedure for Preparing Documents of Citizenship of the Republic of Lithuania were submitted, which were partially taken into account. That is, the following provisions of the draft were amended: that in filling out an application for the citizenship of the Republic of Lithuania in MIGRIS, one can submit not only digital versions of notarised copies of document originals, but also digital versions of

copies certified under the equivalent procedure; also, that not only each individual document certified by a foreign notary must be legalised and apostilled, but also a document certified under the equivalent procedure must be legalised and apostilled; the draft provision saying that in those cases when documents are submitted by representatives, they additionally must add their personal identity document and a representation agreement was replaced by a provision that representatives must additionally enclose a representation agreement or its certified copy (when original documents are provided by advocates) or their personal identity document (valid) and a notarised power of attorney.

3. Actions of the Lithuanian Bar Association related to restrictions on professional guarantees:

- The situation with regard to obstacles for advocates to meet and communicate confidentially with clients in places of custody, detention and imprisonment institutions was analysed. Letters were written to the Prison Department, the Ministry of Justice, individual prisons. Meetings were held with representatives of the Prison Department. The Prison Department, in response to the voiced problems in places of imprisonment, informed that smooth ensuring of meetings of advocates (defenders) with detained persons and convicts had been discussed with heads of imprisonment institutions. It has been emphasized that quarantine cannot be a reason to restrict meetings of detained persons and convicts with defenders or to restrict confidential communication during such meetings, however, taking all possible measures of protection against COVID-19. The cooperation has also enabled to achieve that additional measures are taken in imprisonment institutions during quarantine, ensuring the confidentiality of the meetings of the defenders with detained persons and convicts, enabling safe and direct communication, that, at the request of the defenders, documents would be passed on to detained persons and convicts in good will, thus avoiding additional meetings, contacts. The Lithuanian

Bar Association, initiating inter-institutional cooperation, will seek that in the future joint strategic decisions are taken, legal regulation is changed, which will help to ensure respect for fundamental human rights and freedoms in prisons and conditions that will allow advocates to perform their professional duties properly.

- The recommendations of the Prosecutor General regarding defender's participation, where legal acts fail to be properly interpreted, were analysed. The position was voiced to representatives of the Prosecutor General's Office. Representatives of the Lithuanian Bar Association also attended meetings concerning the Integrated Criminal Procedure Information System under development and a possibility for advocates to securely access this system, also to obtain all necessary information about the defendants. Despite the repeated proposals made by the Lithuanian Bar Association in writing and during inter-institutional meetings regarding the improvement of the Integrated Criminal Procedure Information System, cooperation is very slow on the part of the authorities.
- The Lithuanian Bar Association prepared and sent to the Committee of Legal Affairs of the Seimas its conclusion on the draft amendments to the Criminal Procedure Code, which allow the possibility to organize remote criminal procedure. Taking into account the comments of the Lithuanian Bar Association, the Committee of Legal Affairs decided to ask for conclusions from other institutions and, upon preparation of the analysis of foreign legal regulation, to invite the institutions involved in this legislative process to participate in the Committee hearings on the draft.

II. DEALING WITH COVID-19 SITUATION

Actions of the Lithuanian Bar Association during quarantine:

- From 16 March 2020 (the onset of the first quarantine), the work of the Lithuanian Bar Association was also reorganised making it remote, performing all the functions, except for recognising a person to be an advocate and entering a

person into the list of advocate's assistants (these functions soon started to be carried out remotely, too) and except for advocates' qualification exams and exams on organisation of advocate's activity. From 28 October 2020 (the onset of the second quarantine), the only exception is advocates' qualification exams and exams on organisation of advocate's activity, which is related to technological challenges to ensure a person's honest participation in the exam.

- Amendments to the Law on the Bar regarding remote participation of advocates and remote voting at in the General Meeting of Advocates (GMA) were successfully initiated and the first remote GMA in the history of the Lithuanian Bar Association was held on 28 August 2020. In order to ensure adequate protection for advocates who provided legal assistance to clients in prisons, 1,000 disposable masks were ordered. They were distributed to advocates in institutions of the Prison Department system for free.
- The Lithuanian Bar Association, promptly responding to the situation, addressed the Ministry of Social Security and Labour and the Ministry of Justice on 19 March 2020 with a proposal to amend Article 5(1) of the newly adopted Law on Employment providing for benefits to self-employed persons. The Seimas adopted necessary and significant amendments, took into account the proposal of the Lithuanian Bar Association and confirmed that a larger circle of self-employed persons, including advocates and advocate's assistants, will be entitled to the benefit. On 6 April 2020, the Lithuanian Bar Association addressed the State Tax Inspectorate seeking that legal activities would be entered onto the list of activities affected by Covid-19. In October 2020, the Government approved of the new draft of the Law on Amending Articles 5(1) and 25 of Law No. XII-2470 on Employment, which has an additional condition in order to get the benefit – to be included in the list of activities admitted by the State Tax Inspectorate affected by the emergency situation and the quarantine due to restrictions on economic activities imposed by the Government of the Republic of Lithuania. The Lithuanian

Bar Association has carried out an urgent analysis of the new registered version of the Law on Employment intended to be adopted as a matter of extreme urgency, addressed the Seimas, the Ministry of Social Security and Labour by submitting comments on the draft Law on Employment and other responsible institutions regarding entering of persons carrying out legal activities on the list of affected persons, assigning a fixed amount benefit for advocates and advocate's assistants during the second quarantine, too. The Lithuanian Bar Association used a lot of efforts but legal activities were not entered on the list of affected activities, therefore, from 1 January 2021, advocates and advocate's assistants could apply for tax assistance measures only individually. Due to the different interpretation of legal acts by institutions (the State Tax Inspectorate and the Ministry of Social Security and Labour), even the fixed amount support became possible only after intensive discussions with the responsible authorities.

- Representatives of the Lithuanian Bar Association took remote participation in a number of inter-institutional meetings, meetings of the Seimas committees. A lot of attention has also been paid to the legislative area. Recommendations were submitted for draft legal acts on state-guaranteed legal aid, amendments to the Law on Public Administration, the Criminal Procedure Code, the Law on Criminal Intelligence and regarding amendments to the Law of the Republic of Lithuania on Administrative Proceedings. Observations of the Lithuanian Bar Association were taken into account in case of some legislative amendment initiatives.

III. CHANGES IN STATE-GUARANTEED LEGAL AID

The strategic operational plan for state-guaranteed legal aid 2020–2022 in the areas controlled by the Minister of Justice of the Republic of Lithuania, which as approved by the Minister of Justice of the Republic of Lithuania, was analysed and evaluated. **Agreement has been reached by way of consistent dialogue on increasing the base fee rate to EUR 18.**

IV. IMPROVING THE IMAGE OF AN ADVOCATE IN THE SOCIETY

In cooperation with IQ editorial office 2 issues of magazine *Advokatas* were issued

The first magazine issue was designed to tell about the challenges of human rights and freedoms for the Lithuanian society and people in 2019 and the efforts of the Lithuanian Bar Association to change wrong actions of public authorities. The magazine also highlighted the most important works the Lithuanian Bar Association did in 2019. The second issue of the magazine continued to discuss the 2020 topicalities related to the protection of human rights and freedoms.

In 2020, a great deal of attention was paid to public relations of the Lithuanian Bar Association. The main objectives of communication were to strengthen the expert role of the Lithuanian Bar Association as that of the defender of human rights and interests in the eyes of the public, increasing the general trust in our entire community of advocates.

In the reporting period, a lot of attention had to be paid to public relations, aimed at defence from actions by pre-trial investigation authorities both against the Lithuanian Bar Association and individual advocates.

UAB Mediaskopas review 2020 shows that, in terms of communication, the period was extremely intense. The significant increase in the number of publications was due to the fact that we had not only to react quickly to events, to answer journalists' questions, but also took part in press conferences and meetings with journalists, press releases were prepared and sent, articles on topics relevant to the Lithuanian Bar Association were initiated.

V. IMPROVING THE QUALITY OF ACTIVITIES

Conditions for remote participation in the General Meeting of Advocates, as well as conditions for remote improving of qualification have been created.

- Seminars can be acquired in the e-shop of the Lithuanian Bar Association www.lashop.lt and watched via the platform on this website.

- A library of seminar videos has been created, where one can select and acquire seminars and listen to them at the time of one's convenience.

Procedures applicable to advocates' and advocate's assistants' activities have been improved and updated.

- A new version of the Description of the Procedure for Taking of and Payment for the Advocates' Qualification Exam and the Exam on Organisation of Advocate's Activity and the Program of the Advocates' Qualification Exam and the Exam on Organisation of Advocate's Activity have been approved. Conditions have been created for taking the written part of the qualification exam by computer and, upon failing the oral part, to retake only this part once in the period of one year.
- An electronic memo of documents to be submitted to the Bar Council prepared by the administration of the Lithuanian Bar Association has been presented. The memo enables convenient search for all necessary information related to the provision of documents and relevant versions of the related procedures of the Bar Council.
- Amendments to the Description of the Procedure for Examination of Disciplinary Cases against Advocates have been adopted

VI. SALE OF REAL PROPERTY

In implementation of the decision of the General Meeting of Advocates of 10 May 2019, on 16 November 2020 the Bar Council decided on the procedure of sale of the real property owned by the Lithuanian Bar Association at Sporto g. 12. The real property was sold for EUR 450,000, i.e. without using the possibility given by the General Meeting of Advocates to reduce the value of the sale property. On 18 November 2020, the Bar Council decided on the procedure of sale of the current assets and fixed assets in the premises for sale. The assets no longer necessary for further activities of the Lithuanian Bar Association were sold to advocates only.

Key accomplishments by the committees of the Bar Council

1. Committee of Administrative Law and Proceedings (*Chairperson: advocate Jonas Sakalauskas*). The number of meetings during the reporting period: 2 meetings. As the quarantine was introduced, the committee members addressed the relevant issues remotely.

During the reporting period, the Committee of Administrative Law and Proceedings actively followed the legislative processes and commented on draft laws.

In 2020, most attention was paid to the draft amendment to the Law on Administrative Proceedings. The committee commented on the draft law on amending and supplementing the Law concerning change of provisions on settlement of disputes in the appellate court and on the related draft laws, including the draft Law on the Procedure of Pre-trial Examination of Administrative Disputes concerning changing the procedure of examination of disputes in the pre-trial stage.

The committee also commented on the draft Law Amending the Code of Administrative Offences, draft amendment to the Law on Administrative Proceedings regarding service of documents through the e-delivery system.

Jonas Sakalauskas, the Chairperson of the committee, represented the Lithuanian Bar Association in two hearings on the draft laws before the Committee on Legal Affairs of the Seimas regarding the above-mentioned draft laws.

The committee has succeeded in drawing attention to the provisions of the draft Law on Amending and Supplementing the Law on Administrative Proceedings to be improved, disapproval for the introduction of the limited appeal model in certain categories of administrative cases was voiced on behalf of the Lithuanian Bar Association.

The committee commented on draft Order No. 1R-309 of the Minister of Justice of the Republic of Lithuania “On approval of the Description of the Procedure for Use of Video Conferencing and Teleconferencing Technologies in Examination of Civil and Administrative Cases”.

The committee also discussed possibilities to improve provisions on compensation for litigation costs in cases of administrative offences and discussed lack of reasoned decisions in administrative courts of first instance and possible ways of initiating inter-institutional discussions.

During the reporting period, the committee implemented annual targets set in 2020.

2. Committee of Tax Environment regarding Advocates’ Activity (*Chairperson: advocate Aistė Medelienė*).

The number of meetings during the reporting period: 3 meetings. The committee members addressed some urgent *ad hoc* issues communicating electronically.

During the reporting period, the committee actively responded to and prepared inquiries to the State Tax Inspectorate under the Ministry of Finance regarding application of paragraph 3 of Article 61² of the Law on Tax Administration and the Order of the Head of the State Tax Inspectorate under the Ministry of Finance approving the Rules on the Implementation of Mandatory Automatic Exchange of Information in the Field of Taxation, Pertaining to Reportable Cross-border Agreements, and Identification of Signs Identifying Reportable Cross-border Agreements, to advocates, prepared and submitted comments on the commentary on the said rules, took part in the meeting with representatives of the State Tax Inspectorate under the Ministry of Finance on 15 September 2020.

The Chairperson of the committee presented the results of the meeting with the State Tax Inspectorate under the Ministry of Finance to the Bar

Council, suggestions of the committee regarding further actions in order to ensure implementation of guarantees for advocates and compliance with the legal requirements related the implementation of paragraph 3 of Article 61² of the Law on Tax Administration.

The committee prepared draft Rules for Advocates and Advocate's Assistants for Implementation of Mandatory Automatic Exchange of Information in the Field of Taxation, Pertaining to Reportable Cross-border Agreements (DAC).

During the reporting period, the committee provided the Bar Council with explanations and suggestions in connection with tax issues in the activities of the Lithuanian Bar Association concerning economic and financial measures for the self-employed in the context of COVID-19 pandemic.

3. Committee of Criminal and Criminal Procedure Law (*Chairperson: advocate Giedrius Danėlius*)

The number of meetings during the reporting period: 7 meetings.

During the reporting period, the Committee prepared draft amendments to the Criminal Procedure Code and commented on service of process documents in the electronic form by use of information and electronic communications technologies, the possibility to examine criminal cases remotely in exceptional cases, ensuring rights of the process participants, compliance with the principle of publicity, adversarial and other principles in the criminal procedure. The Committee of Criminal and Criminal Procedure Law assessed the conformity of legislative initiatives of the Seimas of the Republic of Lithuania and other state institutions with national and international law, provided alternative proposals for amending legal acts. The committee members prepared two-part remote seminars for listeners on the challenges of application and interpretation of law arising in the criminal procedure and shared practical insights by indicating issues for discussion. It was only the

committee exclusively that presented its opinion on draft legal acts prepared by the Lithuanian Bar Association, actively contributed to the preparation of the answers to the CCBE questionnaires, took part in the anti-money laundering supervisory processes in the Lithuanian Bar Association and in the evaluation by the experts of the Council of Europe about the implementation of the Directive on the prevention of money laundering and terrorist financing. Members of the committee participated in inter-institutional conferences and discussions on behalf of the Lithuanian Bar Association.

4. Committee of Civil Law (*Chairperson: advocate Virginijus Bitė*)

The number of meetings during the reporting period: 1 meeting.

Issues arisen in the activities of the Committee of Civil Law in the reporting period most often were addressed by fast electronic exchange of opinions and, on their basis, finding common positions of the members of the committee on the issues at hand. There was only one live meeting that took place yet before the lockdown was imposed.

During the reporting period, the Committee on Civil Law followed legislative processes in the field of private law by checking conformity of draft legal acts to international and national law. Based on the conclusions given by members of the committee, detailed positions were presented to the Ministry of Justice of the Republic of Lithuania and the Seimas of the Republic of Lithuania regarding amendments to the Civil Code of the Republic of Lithuania, the Civil Procedure Code of the Republic of Lithuania and other related legal acts in connection with divorce by joint agreement of the spouses, establishing the fact of separation of spouses and changes in the legal regulation of disposal of real property that ensures the interests of minors. Also, the draft amendments to the Law on the Bar regarding advocates' professional civil liability and its insurance was assessed, comments and suggestions were made.

5. Committee of Civil Procedure Law (*Chairperson: advocate Laura Augytė-Kamarauskienė*). The number of meetings during the reporting period: 3 meetings, 2 of which were remote. The committee members addressed some urgent *ad hoc* issues remotely by use of electronic means of communication.

During the reporting period, the Committee on Civil Procedure Law actively followed legislative processes in the field of civil procedure law by checking conformity of draft legal acts to international and national law, and, if necessary, drew attention to certain aspects of the said drafts, which could result in legal problems of improper faulty regulation. The committee significantly contributed to preparation of the position of the Lithuanian Bar Association and presented proposals and opinions in preparing answers to various institutions, specifically concerning:

- draft Law on Amending Articles 3.51, 3.53, 3.61, 3.64, 3.66, 3.67, 3.73, 3.77, 3.79, 3.85, 3.103, 3.140, 3.144 and 5.7 of the Civil Code of the Republic of Lithuania, Supplementing the Code with Articles 3.541, 3.761, 3.1151;
- optimisation of the operation of the E-service Portal of Lithuanian Courts;
- draft Law No. XIIP-4059-4077 (re e-delivery);
- draft amendment to the Description of the Procedure for Certification and Registration of Copies.

Members of the Committee of Civil Procedure Law prepared and presented to the Bar Council of the Lithuanian Bar Association a detailed legal analysis on the improvement of the cassation institution in civil procedure in Lithuania with specific proposals, which the Chairperson of the committee orally presented during the meeting of the Bar Council in April and which was subsequently approved by the Bar Council.

Advocate Laura Augytė-Kamarauskienė, the Chairperson of the committee, regularly participates in meetings of the Chairpersons of the Bar Council committees with the management of the Lithuanian Bar Association (the Chairperson and

the Deputy Chairperson of the Bar Council) and the secretarial office (the secretary of the Lithuanian Bar Association), in order to discuss issues of organization and improvement of committees' activities, issues relevant for the Lithuanian Bar Association and how each committee can contribute to the goals of the community.

6. Disciplinary Committee (*Chairperson: advocate Mindaugas Kukaitis*).

The number of meetings during the reporting period: 12 meetings.

The committee invited to attend (by means of teleconferencing) and gave the opportunity to speak to all applicants and advocates who wished to attend.

During the reporting period, the Lithuanian Bar Association accepted 252 of the received complaints. The Disciplinary Committee carried out and completed 297 investigations (apart from the postponed ones) according to received complaints (including those received in 2019 but not investigated and examined) regarding a possible violation of the advocates' ethics and professionalism and referred 297 investigations to the Bar Council: 27 completed investigations (plus 11 investigations carried out and postponed) in January, 27 completed investigations (plus 1 investigation carried out and postponed) in February, 22 completed investigations (plus 6 investigations carried out and postponed) in March, 28 completed investigations (plus 6 investigations carried out and postponed) in April, 27 completed investigations (plus 2 investigations carried out and postponed) in May, 26 completed investigations (plus 2 investigations carried out and postponed) in June, 22 completed investigations (plus 3 investigations carried out and postponed) in July, 1 completed investigation in August, 32 completed investigations (plus 5 investigations carried out and postponed) in September, 29 completed investigations (plus 3 investigations carried out and postponed) in October, 28 completed investigations (plus 3 investi-

gations carried out and postponed) in November, 28 completed investigations (plus 2 investigations carried out and postponed) in December. During the reporting period, the Bar Council examined the above-mentioned 297 cases of investigation and started 46 disciplinary cases against advocates and advocate's assistants based on them.

7. Committee of Labour Law (*Chairperson: advocate Justas Vilys*).

The number of meetings during the reporting period: 5 meetings.

The Committee of Labour Law of the Lithuanian Bar Association (the "Committee of Labour Law"), consisting of 9 members, had 5 meetings in 2020. In view of the COVID-19 constraints, the meetings of the Committee of Labour Law took place remotely. All the organised meetings took place, all the meetings had a quorum.

In the meetings, members of the Committee of Labour Law considered, worded and presented their conclusions on draft amendments to the Labour Code to the Bar Council. The Committee of Labour Law during its meetings, inviting experts (Jonas Gričius, Chief State Labour Inspector of the Republic of Lithuania, Marius Bartininkas, representative of the Judicial Council), identified the most acute gaps in labour law and mistakes in legal regulation, prepared and presented drafts of Articles 15, 117, 218 and 228 of the Labour Code of the Republic of Lithuania to the Ministry of Social Security and Labour of the Republic of Lithuania.

The committee analysed drafts of legal acts related to labour law and social security, which were registered by the Seimas of the Republic of Lithuania and other authorities, considered and presented expert conclusions.

The committee suggested to organise remote seminars of advisory committees of the Lithuanian

Bar Association, introducing the most relevant insights of the members of the committee. On 18 December 2020, members of the committee organised remote interactive training, drawing the attention of the audience to the practical aspects of conclusion, expiry of an employment contract, key terms and conditions of the contracts. The proposed training initiative also received attention from other committees of the Lithuanian Bar Association.

8. Committee of Information Technology (*Chairperson: advocate Monika Misiūnienė*).

The number of meetings during the reporting period: 6 meetings.

During the reporting period, the committee continued its work started last year and prepared an overview of the use of information technologies in activities of advocates and advocate's assistants about media and security measures for storage of advocates'/advocate's assistants' electronic information, their application and use. The committee presented comments to the Bar Council regarding electronic systems of the Lithuanian Bar Association, creation of the self-service portal, app for advocates and advocate's assistants; in view of COVID-19 pandemic, the committee prepared recommendations for use of teleconferencing communication in the activities of advocates and advocate's assistants; also individual recommendations highlighting the use of security measures in various channels of communication with clients; presented its opinion on signing of process documents with e-signature, also on remote work of judicial authorities, particularly courts; gave answers to the CCBE questionnaire about use of teleconferences and other measures during lockdown; took part in preparing a new Description of the Procedure of Certification and Registration of Copies; took part in a meeting with the National Courts Administration, where the EPP (E-Service Portal of Lithuanian Courts), LITEKO problems, the principles of courts' remote work were discussed.

9. Committee of Intellectual Property Law (*Chairperson: advocate Ramūnas Birštonas*).

The number of meetings during the reporting period: 6 meetings. The committee members addressed some urgent *ad hoc* issues remotely by use of electronic means of communication.

The Committee of Intellectual Property Law was established on 8 April 2020. At the start of its activities, directions of the committee's activities and its work forms were streamlined.

During the reporting period, the committee has actively undertaken legislative initiatives. Members of the committee prepared five drafts of the Law of the Republic of Lithuania on Trade Marks and legal acts subordinate to the Law, which after discussions at committee meetings and a meeting with representatives of the State Patent Bureau, were merged into one draft amendment to the Law on Trade Marks (single draft of the Law on Amending Articles 38, 51, 56, 58, 60 and 69 of Law No. VIII-1981 of the Republic of Lithuania on Trade Marks and its explanatory letter were submitted to the Lithuanian Bar Association in March 2021).

During the reporting period, the committee represented the position of the Lithuanian Bar Association in the activities of the Intellectual Property Protection Coordination Commission formed by the Government of the Republic of Lithuania, which has recently started its activities, including wording of written comments on behalf of the Lithuanian Bar Association about the draft Intellectual Property Protection Development Program 2021–2030 and their presentation to the Ministry of Justice of the Republic of Lithuania (November–December 2020).

The committee also represented the Lithuanian Bar Association in communication with other institutions. Cooperation with the State Patent Bureau is to be mentioned separately. In July 2020, a meeting with the management of the State Patent Bureau was held where cooperation directions were discussed, as well as specific legislative ini-

tiatives. In December 2020, upon invitation of the State Patent Bureau, members of the committee very actively took part in the initiative launched by the European Union Intellectual Property Office (EUIPO) for support to medium-size and small enterprises in the provision of intellectual property pre-diagnostic services, proposals were submitted for legal acts drafted by the State Patent Bureau in connection with this.

The committee also participated in publicity and educational activities. R. Birštonas, Chairperson of the committee, took part in LRT radio broadcast *Ryto allegro* on 29 July 2020, where he introduced activities of the newly established committee, on 25 November 2020 he also moderated international conference organized by the State Patent Bureau on the protection of commercial secrets.

Upon invitation of the Lithuanian Bar Association, Committee members Vilija Viešiūnaitė and Gediminas Pranevičius agreed on and prepared a seminar for advocates and advocate's assistants (the seminar was held in January 2021), the committee chairperson R. Birštonas gave a seminar on the protection of commercial secrets, the record of which is available in the videos library (the seminar was held in July 2020).

R. Birštonas, Chairperson of the committee, at the request of the Lithuanian Bar Association also performed an analysis of the prepared typical copyright agreement and presented his comments and suggestions (July 2020).

10. Committee of Competition Law (*Chairperson: advocate Henrikas Celencevičius*).

Number of meetings during the reporting period: 10 ordinary meetings, 2 extraordinary meetings, 2 external meetings.

During the reporting period, the committee analysed draft amendments and additions to the Law on Competition and prepared the position of the Lithuanian Bar Association, the Chairperson of the committee represented the Lithuanian Bar Associa-

tion at the Seimas committee meetings, during the discussion of the draft law answered questions of members of the Seimas and replied to comments of representatives of the Competition Council. The members of the committee continued the round table discussions with representatives of the Competition Council for the second year and had 2 remote meetings. At the initiative and with active participation of the committee, the Competition Council prepared an explanatory letter on dawn raids carried out by officials authorized by the authority in the premises of economic entities – the first document of this kind (kt.gov.lt). Three members of the committee prepared a publication on the relevant subject of competition law, which was published in the column *Vienoje valtyje* of the annual Lithuanian Bar Association and IQ publication *Advokatas* (alfa.lt). The members of the committee started preparing the first conference of the Lithuanian Bar Association committee on relevant topics of competition law (scheduled for May 2021).

11. Committee of the Regions (*Chairperson: advocate Vytautas Kucevičius*).

The number of meetings during the reporting period: 4 meetings (3 of which were remote).

During the reporting period, the Committee of the Regions mediated and advised regional advocates when the Bar Council was organising the General Meeting of Advocates that was held remotely in 2020, the members of the committee participated and presented the activities and objectives of the committee in online meetings with regional advocates organised by the management of the Lithuanian Bar Association, the members of the committee discussed and nominated candidates for the Advocate's Badge of Honour to the Bar Council.

12. Committee of State-Guaranteed Legal Aid (*Chairperson: advocate Edgaras Dereškevičius*).

The number of meetings during the reporting period: 4 meetings. The committee members addressed some urgent *ad hoc* issues remotely by use of electronic means of communication.

The year 2020 started with the meeting of 14 January, during which the resolution of the Government of the Republic of Lithuania to change the rates of payment for mediation and payment rules was considered and approved. The committee also presented its position to the Bar Council regarding the package of draft legal acts No. 20-162 "Draft resolution of the Government of the Republic of Lithuania "On submission of the draft Law on Amending Article 21 of Law No. VIII-1591 on State-Guaranteed Legal Aid to the Seimas of the Republic of Lithuania"" and No. 20-161 "Draft Law on Amending Article 21 of Law No. VIII-1591 of the Republic of Lithuania on State-Guaranteed Legal Aid".

After the situation was discussed with members of the committee, by our written request of 16 March 2020 we addressed the Chairperson of the Bar Council asking him to address the Minister of Justice of the Republic of Lithuania for non-discrimination of defenders providing state-guaranteed legal aid, compared to judges in Lithuanian courts, public prosecutors in Lithuania, notaries public in Lithuania, and not to force them to perform the defender's duty in case of direct coronavirus (COVID-19) threat for health and life of each defender and the threat of spreading this virus by inviting them to pre-trial investigation institutions, imprisonment institutions to take part in performance of procedural actions.

On 25 March 2020, a virtual meeting of the committee was organised, during which the draft legal act No. 20-3720 of the Ministry of Justice of the Republic of Lithuania concerning the Resolution of the Government of the Republic of Lithuania "On approval of the Rules for Experimental Rates of the Fee for Secondary Legal Aid and its Payment" was discussed. Afterwards, the Ministry of Justice of the Republic of Lithuania, having taken into account persistent recommendations of the Lithuanian Bar Association, in October 2020 officially announced that the base rate applied in calculation of the fee for services of advocates giving state-guaranteed legal aid will increase from EUR 16 to EUR 18.

During the committee meeting on 27 May 2020, it was decided to make proposals (by making them) to the Lithuanian Bar Association for the reform of the secondary legal aid system: 1) regarding cancellation of the 6 months' term for making a request for payment of a fee for giving of secondary legal aid; 2) regarding amendment of the former provision of paragraph 2 of Article 106 of the Criminal Procedure Code by Law No XIII-3180 of 26 June 2020; 3) regarding setting of default interest when payments to advocates are late for more than established in paragraphs 32–33 of the Rules for Rates of the Fee for Giving of Secondary Legal Aid, Coordination and Mediation and its Payment approved by Resolution No. 364 of the Government of the Republic of Lithuania, dated 13 April 2016; 4) regarding the advocate's duty to present court sentences along with the request to pay the fee for the given secondary legal aid (when court sentences are already in the LITEKO system); 6) regarding issuance / non-issuance of the order for advocate when the advocate is selected by the State-Guaranteed Legal Aid Service; 7) regarding the duty of the advocate giving state-guaranteed legal aid to collect signatures to prove the time the advocate spent (from judges, public prosecutors and other persons); 8) regarding establishing a rule that when an advocate arrives for a court meeting but the meeting does not take place through no fault of the advocate, the advocate should be paid a fee for 2 hours; 9) regarding the procedure for awarding secondary legal aid costs.

Members of the committee by their joint agreement stated the position in favour of preparation of a single approved document of the committee, which would clearly indicate: proposals for the implementation of TEISIS system, its goal, strategy, the matters of its content and possible implementation, as advocates see it. Comments on the technical specification of the TEISIS computerized functions were prepared during subsequent committee meetings and by use of electronic means of communication on 24 July 2020 to 25 August 2020 by joint agreement of the committee members and submitted to the Lithuanian Bar Association.

During the committee meeting in September 2020, the committee's position on the process of initiating amendments to Articles 9, 17, 18, 21, 25 of the Law of the Republic of Lithuania on State-guaranteed Legal Aid was evaluated and presented. The committee meeting held on 30 October 2020 discussed problems of payment to advocates giving secondary legal aid. During the meeting, the committee also suggested to initiate a meeting of representatives of the committee, the Lithuanian Bar Association, the State-Guaranteed Legal Aid Service and the Ministry of Justice of the Republic of Lithuania to discuss problematic issues of the provision of state-guaranteed legal aid and the issues of improvement and reform of the state-guaranteed legal aid system.